第四章 中國石油外交之全球戰略佈局

第一節 中國與俄羅斯及中亞

世界剩餘可開採儲量在很長時期仍頗豐富，在近 10 年間開採出約 350 億噸石油的情況下，2003 年石油剩餘可開採儲量仍達到 1567 億噸，較 10 年前增加了 11%。以目前的年消費需求，現有儲量可滿足至少 40 年，到 2050 年前，世界石油資源保障程度應該是樂觀的。世界石油供需格局並無重大變化。

2003 年，全球石油生產量為 36.9 億噸，較上年增加 3.8%；出口貿易量 22 億噸，增加約 5%。歐佩克（OPEC）產油國仍是傳統的主要供應方。一些非歐佩克產油國不斷增加出口，如俄羅斯的石油開採在不斷復蘇和強化，2003 年出口石油達 2.8 億噸，較上年增加了 12%；西非產油國去年出口約 1.8 億噸，較上年增加了 15%。主要需求地區仍是北美、歐洲和亞太，占世界總消費量的 80%。石油消費隨著經濟增長在不斷上升，近 20 年年增長約為 1.1%至 1.4%。國際能源署預測，今後 20 年石油消費年增長將上升到 1·9%。如世界不發生重大突發事件，2020 年全球年石油消費量有可能達到 45 億至 50 億噸。[1]

近幾年來，最多的消息是石油輸出國以主動增產或減產調節油價。當石油輸出國組織還可以用增、減產來影響油價，也就是全世界

[1] 胡見義，〈世界石油走勢與我國對策〉，人民日報，2004/07/30，七版。

石油供求關係仍主要受供給政策影響時，就說明這世界並不缺油。當人們經常聽到的消息轉變成美國打算對私人汽車實行汽油配給制度，或者日本政府打算拿出更多錢用於石油代用品的技術開發時，才算是這個世界得用需求政策來調整石油的供需關係時，石油短缺才算真的到來。

對中國這樣一個石油對外依存度較高的國家而言，絕不能將供給渠道著力於單一地區，一旦世界原油供需鏈中的某個環節出現問題，中國經濟將遭受巨大衝擊。中國的能源多元化戰略正在形成，社科院世界經濟與政治研究所副所長李向陽表示：從購買渠道上看，中國的能源供給的主要地區已經從原來的中東逐漸擴展到非洲、中亞、俄羅斯、拉美。截至目前為止，中東仍然是中國最主要的能源供應地，可預見地在短期之內這種情形不會有決定性變動，可是長期以來中東油權都在美國掌控之中，這代表著未來一世紀中國能源供給線都在美國控制之下，因此中國當局正積極尋找其他石油來源以及其他形式的能源供應，包含俄羅斯、中亞、東南亞、西半球及非洲，以確保國家安全。

能源外交已經成為中國外交政策中一項重要內容，中國拋棄過去在國際市場中「自給自足」的中立態度，積極參與國際事務全面展開以保障石油供給為主的外交目標。

中國能源外交多元化戰略受到國際社會重視，應該從與日本爭奪俄羅斯原油的「安大線」與「安納線」問題開始。從地緣觀點來檢視，俄羅斯是距離中國最近最方便的石油來源之一，根據國際能源機構估計，俄羅斯石油儲量居世界第六位，占世界總量的5.4%，由於目前中俄之間運油方式仍然是依靠鐵路，所以鋪設一條輸油管道，擴大兩國貿易促進能源合作，對於中國和俄羅斯兩國在經濟上是互利的。[2]

資料顯示，中國從俄羅斯進口原油量正悄然增長。2004年自前蘇聯地區進口的原油比例，已由2000年的3.1%上升到10%；尤其是由俄羅斯進口的原油比例，已由2000年的2.1%上升到8.8%，所進口的原油量，也由2004年的1078萬噸，增加至2005年的1278萬噸，占中國進口原油總量的10.1%。[3]

「安大線」方案是在1994年由俄國石油公司Yokos提出，設計鋪設一條輸油管道，以利俄羅斯在西伯利亞及遠東地區的石油能有效率輸入中國，此路線總長約2260公里，其中有800公里是在中國境內，預計完工之後自2005年年輸油2000萬噸開始，逐年增加到2010年後每年可以出口原油3000萬噸。2001年兩國簽署協定，2002年俄羅斯石油公司Yokos與石油運輸公司(Transneft)[4]與中國中石油集團達成協

[2] 陸忠偉主編，《國際戰略與安全形勢評估2003/2004》，北京：時事出版社，2004年，頁209。
[3] 呂天鈴 張霞，〈我國石油進口多元化格局加速形成〉，《中國石化》，2006/10/26。
[4] 該公司是俄羅斯石油出口與國內運輸的承擔者，占石油總運量99%以上，公司股權75%是由俄羅斯政府所擁有，換句話說，是俄羅斯政府掌控石油出口及流向的重要工具。

議，準備正式動工。[5]同年的 1 月 10 日日本首相小泉純一郎藉訪問俄羅斯行程與俄羅斯總統普丁簽署《俄日能源合作計劃》，提出「安納線」的方案，[6]2003 年 11 月中旬俄羅斯能源部以違反生態保護為理由，否決掉了「安大線」與「安納線」，並在 2004 年改採用俄羅斯石油運輸公司所提出的「泰納線」方案。事實上「泰納線」除了起始點不同，輸油路線與「安納線」可說是大致重複，所以可以說是俄羅斯基於國家利益考量下的產物，在戰略上影響並不大。這條管線具有每年運輸石油 8000 萬噸能力，其中 5000 萬噸運往終點納霍德卡，3000 萬噸直接運往中國，由於管線在中俄邊境，離中國最短距離只有 60 公里，因此並不排除建立一條支線以利往中國輸油。

2006 年初，俄總統普丁宣布俄羅斯將在今夏開建泰舍特－納霍德卡的太平洋輸油管道一期工程，即是從西伯利亞中部的泰舍特到靠近中國東北邊境的斯科沃洛基諾，並依據之前約定，率先開通中國支線，預計在 2008 年 8 月完工，達到年輸油 3000 萬噸的能力。[7]

分析中國最早提出的「安大線」最終宣告失敗的原因，可以分為幾點：

第一、安大線的路線只往中國輸油，部分油管建在中國境內，這

---

[5] 〈尤科斯事件後俄羅斯石油工業的新格局〉，中俄經貿合作網，http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/crc/info/article.jsp?a_no=7206&col_no=18，2005 年 3 月 31 日。

[6] David Murphy, Martin Fackler, Asia`s Pipeline Politics, Far Eastern Economic Review, Vo29.166, 20030724,p.13。

[7] 李雁爭，〈12 年世紀談判終於落地，泰納線啓動中國支線〉，上海證券報，2006/3/22。

使得中國在未來擁有較佳的石油議價空間；反觀泰納線整條油管皆在俄羅斯境內，而且納霍德卡接近出海口，在未來是有利於俄羅斯向除了中國之外，其他如：日、韓等國家輸油，在銷售上取得主動權。[8]

第二、透過泰納線的鋪設，俄羅斯希望能夠帶動遠東地區的經濟發展，近年來遠東地區湧入大量來自中國東北的人潮，使得俄羅斯對中國的滲透有著相當大戒心。[9]

第三、安大線的鋪設有助於中國東北地區的再繁榮，提升中國綜合國力，就地緣政治角度看來，對俄羅斯的潛在威脅加深，中國迅速的崛起對俄羅斯並不見得是件好事。

單從經濟觀點來看，安大線較泰納線具有距離短，建設費用低的優勢，且經過地勢較為平緩，甚至中俄雙方皆已經對於供油數量與價格皆有一定共識，但是泰納線卻能帶動俄羅斯遠東經濟發展，並避免終點在中國境內受制於中國，而不利於擴大能源出口，更符合俄羅斯地緣與安全利益。[10]綜合觀之，不難發現為何最符合經濟效益的「安大線」最早出局，出線的反而是最不符合經濟效益的「泰納線」，其中最重要的就是國家安全上的戰略佈局與考量。中國希望藉由加大對俄羅

[8] 林暐勤，〈中俄能源合作與中國能源安全〉，《中國的經濟安全與發展》，北京：時事出版社，2004年，頁 310。
[9] 據估計，1994 年到 2004 年，俄羅斯遠東地區人民減少 200 萬人，同時期卻有著來自中國的 300 萬移民。引自：David Hale, China's Growing Appetites, The National Interest, Vol.76,2004,p.142。
[10] 王樹春編著，《冷戰後的中俄關係》，北京：時事出版社，2005，頁 231-233。

斯的石油進口來降低本來從中東經由海運輸油的風險，俄羅斯一方面希望與中國交好用以牽制美國，一方面又不樂見中國實力大幅提升為及俄羅斯本身的國家安全，兩者之間在地緣政治上相互矛盾的情結可見一般。

從安大線到泰納線，雖然泰納線的確立在最大程度上保障了俄羅斯的國家利益，把石油出口市場從單一的中國擴展到東北亞地區甚至美國，不過中國從泰納線上所獲得的供油量並不亞於安大線，且俄羅斯還允許中國參加油氣開發，對中國而言也不無斬獲。[11]

圖 4－1 安納線與安大線路線圖：

資料來源：BBC. “China pressures Putin on pipeline.” BBC, October, 2004, http://news.bbc.co.uk/.

圖 4－2 泰納線與中國支線圖：

[11] 史寶華，〈俄遠東石油管線敲定泰納線，安大線出局焉知非福〉，京華時報，2005/01/05。

資料來源：BBC. “China pressures Putin on pipeline.” BBC, October, 2004, http://news.bbc.co.uk/.

地處內陸的中亞，裏海地區石油蘊藏量豐富，哈薩克斯坦陸地石油探明儲量達 24 億噸，裏海大陸架儲量達 70 億噸，[12]但是目前地石油出口管道卻必須通過俄羅斯油管運送，尋求其他出海口就成了哈薩克斯坦政府的首要任務。自 1990 年以來中國就積極與哈薩克斯坦進行能源合作，同時也是中國在中亞石油的最主要供應國，1997 年中國中石油集團先後擊敗了 Texaco、Amoco 等國際石油公司獲得 Aktyubinsk 與 Uzen 這兩塊位於哈薩克斯坦的油田開採權，並開始商議鋪設連接這兩塊油田到中國新疆的輸油管線，造價約 30 億美元，西起哈薩克斯坦的阿特勞東至中國新疆的阿拉山口，全長 3088 公里。[13]按照計畫，這條

[12] 引自國際先驅導報，2003/09/09，版 2。
[13] 〈中哈輸油管建設「踩油門」地下長龍 3000 公里裏海石油流進中國〉，漢網，2004/05/22，http://www.cnhan.com/gb/content/2004-05/22/content_359025.htm。

管線應於 2005 年完工並開始營運，但由於當時哈薩克斯坦的石油年產量並無法達到最低 2000 萬噸供油量的要求，所以計畫遭受擱置。[14]

2001 年在哈薩克斯坦所屬的裏海大陸架遊憩資源探勘有了重大進展，探明的石油儲量大增，哈薩克能源及礦產資源部部長什科利尼克表示，僅裏海的卡沙幹油田儲量就達到 10 億噸，從 2002 年開始哈薩克斯坦石油年產量就增加到 5000 萬噸，出口量近 3500 萬噸，預計到 2015 年年產量可以逼近 1.5 億噸，前景趨於樂觀，之前遭到擱置的中哈油管乃重新啟動，並由中、哈雙方各占 50%的股份。[15]

2003 年 6 月中國國家主席胡錦濤訪哈行程間，哈薩克斯坦國家石油天然氣公司與中國中石油集團簽訂了新的建設阿塔蘇到獨山子的輸油管道協定，並在 2004 年開工，工程預計在 2011 年完成，屆時輸油能力將可達到年 2000 萬噸，並逐步提升到 5000 萬噸，對降低中國石油供需壓力大有幫助。[16]

建造中哈油管之價值不僅僅是在帳面上中國得到了新石油來源，紓解供需矛盾問題，更重要在於藉由連接中亞油庫，提供未來可能經由陸運從中東輸送石油的可能性。透過中哈油管向南延伸，可以經土庫曼到伊朗，如此一來中東石油就能不需要再依賴海運進入中國，一

---

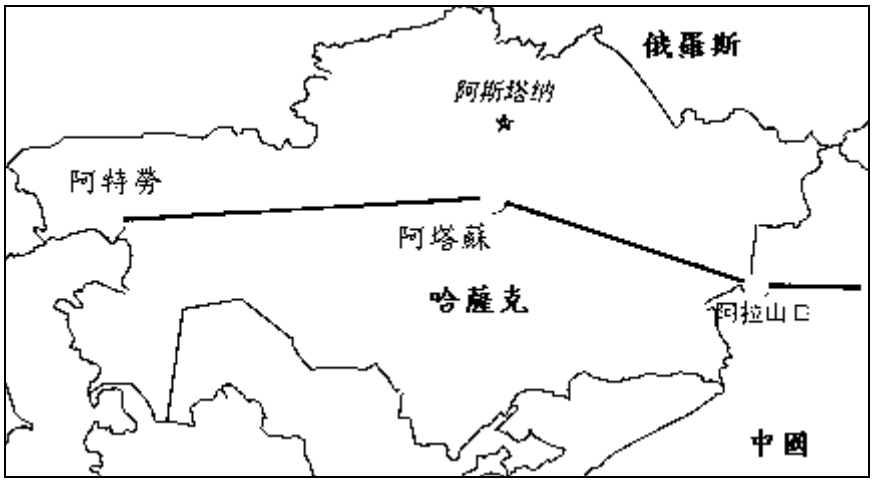
[14] 〈俄首富被捕影響安大線，中石油接手哈新油田〉，新華網，http://news3.xinhuanet.com/world/2003-10/29/content_1149035.htm。

[15] 同上註。

[16] 朱興珊 周騫慧，〈尋找明天的石油〉，《中國國家地理》，45 期，2005 年 2 月，頁 35。

旦這個目的可以實現，則可以從根本上解決中國海上運油線的安全困境。[17]因為中哈油管深處內陸，美國無法發揮其強大海軍實力，相對而言，中國能運用其優勢陸軍實力來保障這條管線安全，這點是美國所不願意見到的狀況，所以不斷對哈薩克斯坦施壓，並企圖影響國際金融機構對於中哈油管的貸款，藉由軍事上、經濟上威嚇及協助來使哈薩克斯坦放棄中哈油管，改由其他路線輸出石油。

圖 4－3 中哈油管路線圖：



資料來源：作者自繪。

美國智庫分析，中國石油進口主要是水路，但缺乏一支能夠在公海巡邏和控制海上石油運輸通道的大型現代化海軍，因此要保障其石油供應線的安全，尋找可靠的陸路石油來源勢在必行，中哈油管遂被賦予高度重要性。而為了與大陸爭奪油源，美國國防部長倫斯斐 2004

[17] Erica Strecker Downs, 2000, China's Quest for Energy Security. Santa Monica:Rand Press, pp45-46。

年 2 月訪問哈薩克時，焦點就在討論裏海石油問題。大陸分析家認為，美國向哈薩克斯坦提供四百二十萬美元的軍事裝備，幫助訓練哈薩克軍隊，交換條件很可能就是要求重新考慮中哈石油管線問題。[18]然而哈薩克斯坦政府所考量因素在於，國內 70%以上石油出口都是依賴俄羅斯的輸油管道，要擺脫這種受制於人的形勢，並開拓新市場才是願意持續與中國密切合作的主要原因。[19]

第二節 中國與東南亞國家

除了石油的來源外，中國向外尋找的替代方向也包括天然氣，在這方面東南亞與南亞、澳洲在儲存量與生產量都相當可觀。

[18] 於慧堅，〈中哈油管預計兩年內完工〉，中國時報，2004/05/19。
[19] David Hale, China's Growing Appetites, The National Interest, Vol.76,2004,p.143。

表 4－1 澳洲、東南亞及南亞各國天然儲存量及生產量（2004）：

	生產量（百萬平方公尺）	儲存量（百萬平方公尺）
馬來西亞	2.56	53.9
澳洲	2.46	35.2
緬甸	2.46	7.4
印度	2.23	29.4
印尼	0.92	73.3
新幾內亞	0.80	20.6
巴基斯坦	0.53	23.2
孟加拉	0.44	13.2
泰國	0.43	20.3
汶萊	0.34	12.1
越南	0.24	4.2

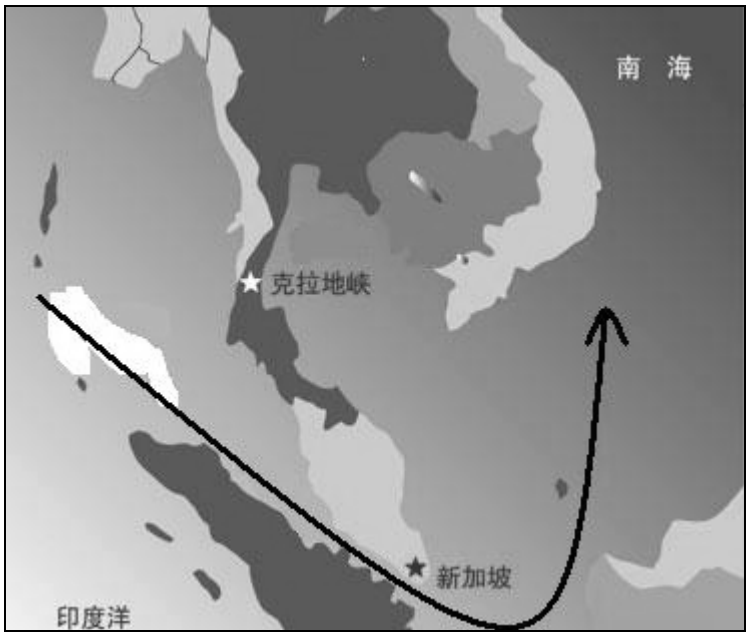
資料來源：Putting Energy in Spotlight，BP Statistical Review of World Energy June 2005。

不過在這地區最受關注的還是所謂「麻六甲海峽困境」。因為受到第一島鏈與第二島鏈[20]的影響，中國雖然西濱太平洋且海岸線長並不乏良港，海軍力量卻始終無法有效進入太平洋範圍。自 1993 年中國成為

[20] 第一島鏈包含日本列島、千島群島、琉球群島、臺灣島、菲律賓群島、大巽他群島。第二島鏈包含日本列島、小笠原群島、馬里亞納群島、雅浦群島、哈瑪黑群島、大巽他群島。

石油進口國之後，對中東石油依賴程度已經占年進口量的 50%以上，這些石油都是經由油輪透過海路運送進入中國，路線起自中東、沿印度洋、麻六甲海峽[21]、南海，最後進入中國，截至目前為止，中國進口之原油高達 80%仰賴這條海上的「能源生命線」，據推算每日在此通過的船隻中國占有高達 6 成的比例。[22]實際上，麻六甲海峽歸馬來西亞、印尼、新加坡三國共管，但是在周圍卻是滿佈美國的海空軍基地，換句話說，中國的「能源生命線」其實是控制在美國軍事範圍之下。

圖 4－4 麻六甲海峽海運路線圖：



資料來源：作者自繪。

[21] 麻六甲海峽居於馬來半島與蘇門達臘島間，長約 1100 公里，是連結南海與安達曼海的交通要道。
[22] 朱興珊，周騫慧，〈尋找明天的石油〉，《中國國家地理》，45 期，2005 年 2 月，頁 24-26。

為走出「麻六甲困境」，中國能源機構曾提出四個解決方案：[23]

第一、建立泰國南部沿海「海陸聯運陸橋」：最早方案由泰國政府提出，於克拉地峽上興建一條 250 公里的管線，在兩端分別重新卸裝原油，這方案對中國而言並無實質上效益。

第二、泛亞洲石油大陸橋：即是模仿中哈油管的方式，以陸權優勢逐步將海運石油降低。

第三、興建泛亞鐵路：從中國西南的昆明興建直通東南亞各國的鐵路，預計需要至少 10 至 20 年的時間，才能夠具體實施。

第四、開鑿「克拉地峽運河」：開通後船隻將可以不必經過麻六甲海峽，可以直接從印度洋進入太平洋，大型船隻航期可縮短 2-5 天，但運河開通需 15-20 年，泰國政府基於經費目前仍然停留在評估階段。

中國「中國能源經濟與發展戰略研究中心」副主任朱興珊認為，前兩方案僅能解決大約 4000 萬噸的石油運輸問題，而即使順利開鑿克拉地峽運河，因為泰國也有美國駐軍，中國仍然無法完全擺脫美國的軍事威脅。[24]中國在東南亞尋找替代麻六甲海峽的其他石油運輸路線一直有相當大的努力，最新的消息指出，2006 年 3 月中國、緬甸、寮國與泰國四國政府達成協議，預備在瀾滄江-湄公河航道上展開成品油運

[23] 於慧堅，〈中共開拓油路　海陸雙管齊下〉，中國時報，2004/08/01。
[24] 〈中增強南海戰略部署，影響東亞安全〉，大紀元網，http://www.epochtimes.com/b5/5/3/27/n867260.htm。

輸，這條東南亞的主要河流在進行運輸後，將可望成為「黃金水運大通道」，降低成品油的運輸費用。[25]

中國外交部部長李肇星曾表示：「經濟外交是中國外交工作重要的組成部分，它是中國同外國在政治上友好合作的基礎，能源尋求國際合作是外交工作中大力支持的」。[26]的確，中國與東南亞各國關係日漸緊密，如能加強與東協的關係，一來有利中國經濟發展，二來能保障中國石油進口的安全：如此看來，與東協維持良好友善關係，似乎是保障中國海上石油通道的選擇，進而發展共同開發南海資源的前景。

第三節　中國與非洲及拉丁美洲

數據顯示，2006 年上半年從中東運到中國的原油上升了 5.8%達到 3310 萬噸，但同期，從非洲進口的原油增長了 22%，達 2340 萬噸。據估計，非洲地區石油總資源量為 233.8 億噸。目前非洲的石油產量約占世界總產量的 12%，到 2010 年有望上升到 20%，發展潛力很大。重要的是，因為政治動亂等各種因素，歐美各國對不少非洲國家進行經濟制裁，致使當地石油開發相當無序，使得中國石油公司的進入相對容易。中國自 1992 年開始從非洲地區進口原油，在 2003 年時共有 9 個非洲國家往中國輸出超過 2200 萬噸的原油，是中東以外中國最大的

[25] 引自中國時報，2006/03/22。
[26] 〈突破美俄日印包圍　中國能源的五極外交〉，鳳凰網，2004/04/02，http://www.phoenixv.com/home/zhuanti/xwshj/petro101/petro105/200404/02/233564.html

原油來源地區。[27]在非洲最大的石油生產國奈及利亞、第二大石油生產國安哥拉，中石油、中海油等已紛紛進入該國石油市場。

北非國家蘇丹和阿爾及利亞是中國重要的石油貿易夥伴，蘇丹石油合作項目也是中石油目前在海外最大的合作項目。在東非國家馬達加斯加，中石油也參與了油田的共同勘探與開發。在這些國家中，中國如果能拿下一塊或數塊油田進行開發，這樣就能保證每年都能獲得一定數量的原油，從而可以控制成本，規避油價上漲帶來的衝擊。非洲資源優勢明顯，但缺乏開發資金，中國未來發展需要大量能源，需要也有能力參與非洲能源領域合作；這種互利合作是一種雙贏局面，非洲國家通過油田開發得以發展，中國也有了穩定的原油來源保障。

對此中國於 1999 年成立「中非合作論壇」，積極發展與非洲的經貿合作關係，並在 2000 年於北京舉行的首屆部長級會議中，與 44 個國家共同發表「中非合作論壇北京宣言」，並在「中非經濟和社會發展合作綱領」中列出雙方具體合作方向，[28]其中最受到注意的就是中國對非洲國家債務的減免。此後每三年舉行一次部長級會議，迄今中國對非洲國家釋出的利多其受惠國已經超過 39 個，顯示中國在經濟力量崛起之後，在外交空間上有更多籌碼去交換所需要的石油安全，透過「中非合作論壇」的成立，也在次確定中國在第三世界國家的領導者地位。

[27] 查道炯，〈中國石油安全的國際政治經濟學分析〉，頁 126。
[28] 詳見中華人民共和國外交部 http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/1179/t5370.htm。

長期以來，美國視拉丁美洲為自家後院依賴美國而發展，但隨著自主意識增強，及中國全方面開展的能源外交，事實上拉丁美洲已經大幅度向中國開放，[29]中國視拉丁美洲為能源重要供應地，包含石油以及天然氣，在中國第十個五年計畫（2001-2005）中更接把拉丁美洲列為海外三個戰略區域之一。

2004 年 11 月，中國國家主席胡錦濤親自率領包括中國石油天然氣集團公司等企業，組團前往拉丁美洲四國（巴西、阿根廷、智利、古巴），被稱之為一次「資源外交色彩濃厚」的訪問。[30]

中國運用放長線的投資手段，擴大與拉丁美洲各方面如：交通、通訊等合作，對地主國長遠發展有極大助益，因此很快取得拉美國家的信任，巴西、委內瑞拉等國總統皆曾經公開承諾加大與中國能源合作關係。[31]值得注意在於委內瑞拉目前石油出口有 2/3 是輸往美國，中國此舉直接威脅到美國的石油供應。

除此之外，中化石油探勘開發公司購買了厄瓜多第十六塊石油探勘區塊 14%的股權。中國石油天然氣集團、中國石油化工股份有限公司和中國化工進出口總公司，合資成立的安第斯石油公司將收購加拿

[29] 〈中國能源外交的拉美突破〉，多維新聞網，2005/01/30，http://209.246.126.241/MainNews/SocDigest/Economy/2005_1_30_11_47_3_443.html。
[30] 〈APEC 成爲中國外交舞臺，『中國效應』帶動拉美經濟生機〉，人民網，2004/11/28，htttp://www.people.com.cn/GB/shizheng/8198/40197/40320/3016980.html 。
[31] 中國能源外交的拉美突破，多維新聞網，2005/01/30，http://209.246.126.241/MainNews/SocDigest/Economy/2005_1_30_11_47_3_443.html。

大石油公司在厄瓜多的股份，價值 14.2 億美元。[32]僅管拉丁美洲國家不斷釋出善意，但仍有如何安全的把石油運回中國的難題，拉美地區產油國如要將原油利用油輪運送到中國，將面臨到巨型油輪無法通過巴拿馬運河的問題，必須繞道其他地區，風險與成本都會大幅提高，可替代方案是修築一條由油田經巴拿馬到太平洋港口的管線，再進行海運，這些都是中國需要長期努力強化合作的地方。[33]

第四節 中國與美日兩國

種種跡象表明，中國在進行自己的能源戰略佈局時，比較容易產生衝突的主要有三點：[34]

第一、對於全球石油資源戰略佈局及石油開採和運輸線路等關鍵點已基本完成的美國來講，出於政治及其他目的，美國在能源方面對中國的遏制非常明顯。

第二、對於能源海外依賴度高於中國的日本來講，與中國在能源方面的爭奪近年有愈演愈烈之勢，從對俄羅斯石油管線的爭奪，到對東海海域天然氣勘探主權的，都有越演越烈的態勢。

第三、對於正以前所未有速度發展的近鄰印度來講，對資源需求

[32] 〈中國合資石油公司將收購加拿大石油公司股份〉,《21 世紀經濟》, 2005/09/14。
[33] Ray Cheung, Barriers in the way of tapping S American oil and gas, South China Morning Post, 20041121,p.7。
[34] 李慧蓮 孫東輝,〈中國謀畫全球能源 戰略新佈局〉, 中國經濟時報, 2005/07/18。

量將會保持強勁增長，勢必會與中國產生競爭。

在獲取新的能源供應來源方面，中日兩國在俄羅斯狹路相逢，形成了明顯的競爭關係。彼此應加強對話與協調，避免陷入過度競爭，否則，不僅不利於以合理代價獲取所需之能源，而且有可能進一步陷入能源競爭與政治摩擦互相刺激的惡性循環。[35]

在東海油氣田[36]問題上，2004 年 5 月底，日本方面表示了對於有關中國開發東海「春曉」油氣田的關注，指出「春曉」油氣田距離兩國鄰海中間線不到 5 公里，要求中國停止開發，中國方面則表示「中間線」缺乏法理依據，且中國方面從來沒有承認並主張此乃中國的大陸架的自然延伸，因此雙方僵持不下，進而導致彼此的緊張關係。[37]

中國與日本從 2004 年 10 月即展開第一次有關東海油氣田的談判，在經過 2005 年 5 月、2005 年 9 月及 2006 年 3 月共四次談判之後，爭議點仍是集中在：中國不認為自己所開採的油氣田[38]是在所為具有爭議之處，拒絕日本希望停止開採的要求；北京當局希望共同開發是東海中間線以東的區域，日本則與中國立場針鋒相對。雙方猶待新會談來尋求共識與結果。

但在戰略安全層次上，中日的能源之爭攸關美日將中國限縮在東

[35] 馮昭奎，〈中日能源合作與競爭的十個問題〉，http://www.japanresearch.org.tw/scholar-29.asp 。
[36]所謂東海油氣田，是指位於台灣東北方約 193.65 海里，東海西側凹陷區域，總面積約 22 萬平方公里，初步估計，東海海域約有 250 億噸原油，天然氣超過 8 兆立方米。引自：張芳明，〈東海風雲起：爭奪油氣 中日出招〉，CAN News Show，頁 54。
[37] 查道炯，〈中國石油安全的國際政治經濟學分析〉，頁 172-189。
[38] 包含中國所稱春曉、殘雪、斷橋、天外天等 4 塊油田。日本則稱爲白樺、楠、桔梗、木堅。

亞島鏈的亞太戰略佈局，從這層次觀之，中國與日本在國家安全利益上，是不太可能輕易讓步，中國學者張文木認為，日本授予民間企業東海油氣試採權，看似爭奪經濟利益，實際是在為爭奪釣魚台列嶼主權的試探。[39]中國認為假若同意共同開發，則陷入美日對中國的封鎖圍堵，且拱手讓出釣魚台列嶼主權，因此在東海著力是不可能減弱的。[40]

中日在東海資源開發上，可以一方面通過對話找到在「擱置爭議，共同開發」如何合理分配利益的辦法，另一方面在雙邊乃至國際框架下解決有關島嶼海域的主權的爭議，避免出現兩國有關島嶼海域的主權爭端與兩國能源競爭相纏結的複雜局面。例如歐洲聯合首先是從「煤鋼共同體」出發，若中日能夠在能源這關係到國家發展的戰略性問題上加強合作，建立東北亞能源環境共同體，那麼將可能為實現東亞地區的全面合作提供一個重要示範。所幸目前中日雙方不約而同將爭執點放在「經濟問題」上，都不願主動去挑起主權問題的敏感神經，外交上的折衝似乎在現階段看來是和平解決之途徑。

[39] 黃季寬，〈東海油氣一觸即爆？中日都輸不起、先謀求和平解決〉，CNA News Show，頁 58。
[40] 同前註，頁 59。

圖 4－5 中日東海油田爭議圖：

資料來源：www.yxgtzy.gov.cn/.../guoji/200605/365.html

事實上日本要開採的油氣田遠離日本本土，且中間隔著 2700 多米深的海溝，即使成功開採石油，直接用管道輸往日本也將是一個大難題，最終還是離不開與中國合作。日本首相小泉也多次表示，希望東海成為「合作之海」而非「對抗之海」。日本以爭端推動中日能源合作，借機進入中國市場。因此日本政府批准帝國石油公司試開採東海油氣田，並不意味其放棄共同開發的想法，而是以爭端促合作。在合作過程中出現激烈的討價還價是正常的，現在雙方的強硬立場很可能是為了使自己在今後的談判中處在更有利的地位。[41]

另一方面，美國從 2004 年介入東海問題，美國曾就中日兩國在東

[41] 龍濤 申水，〈中國應對東海爭端的三個思路〉，國際先驅導報，2005/07/24。

海天然氣田開發問題上對立日益加深一事表示強烈要求兩國就劃清分界線達成協議，並提議在締結最終協議之前，先達成一個臨時決定，盡可能避免事態惡化。分析指出，美國政府表面表態中立，實際是美國對中日目前就東海海域中間線問題的立場皆不滿意。

美國做法與意圖明顯，首先，在與東海大陸架有著釣魚台問題，美日之間曾經或今後仍將有緊密合作；其次，在中國「春曉」油氣田的開發中，又有包括美國石油公司在內的國際石油集團的參與。因此，美國今後在中日東海能源爭端問題上的立場，以及是否或將在多大程度上介入這一爭端，成為主要觀察問題。據可靠消息，美國對於東海海域日中兩國「中間線」有與其自身利益相關的劃分立場。雖然日方一再表示：東海爭端是中日兩國的雙邊事務，美國不會插手，但美國在中日俄油管問題上對日本的支持，使得中國對美國在東海資源問題上的攪和不能掉以輕心。隨著中國的持續發展和能源消耗的增加，中美潛在能源已經顯而易見，目前是頭號能源消費國的美國，對中國能源競爭的擔憂逐漸上升，並試圖通過多種手段來保護其海外石油來源。[42]

鑒於美日之間軍事同盟關系，日本為其在亞太地區推行全球戰略的橋頭堡，就算美國目前不會公開大規模介入中日東海能源之爭，但

[42] 阿彭，〈日本爲何在東海問題上日趨強硬〉，新華網，2005/07/18，http://b5.chinanews.sina.com/news/2005/0718/2325653337.html。

從長遠而論，不排除美國在幕後採取有利於日本的動作。

至於中亞產油國內陸深鎖，美國鞭長莫及，生產及輸運主要皆經由俄國和伊朗。但儘管在石油權力上未能控制，美國近年來對諸如亞塞拜然、哈薩克，以及烏茲別克，也都展開了軍事援助，就長程目標而言，介入中亞已成了美俄中三國新的權力交鋒之所。

在過去幾年裡，雖然貧窮但較穩定的中亞，開始出現緊張。美國支持車臣叛軍，提供 3000 萬美元之援助；支持以土耳其為基地的新疆獨立，兩個最大功率的疆獨電台即設在美國首府華盛頓特區；另外，則是激進伊斯蘭勢力「烏茲別克伊斯蘭運動」興起，在拉曼加尼（Juma Namangani）率領下，進入中亞三國—吉爾吉斯、塔吉克，以及烏茲別克交界的佛加納山谷（Fergana Valley），直接影響到未來土庫曼天然氣管的通路。1999 年 2 月及 8 月，烏茲別克和吉爾吉斯先後出現激烈的伊斯蘭武力攻擊事件，去年這種攻擊又再出現且告擴大。這種變化，終於促使了 2002 年 6 月下旬「上海合作組織」的成立—由俄、中、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克等國組成，其首要目標即是「打擊恐怖主義」。「上海合作組織」的成立，顯示中亞新的「石油聯盟」正式出現。儘管它有著重要的前瞻意義，但在當今的國際權力結構上，這項新的「石油聯盟」出現以及未來的亞洲整合，將大大削弱了美國的石油權力，必將使美國對此採取負面的態度，甚至中亞本身即會成

為新的交鋒地帶，從而讓中亞地區為之動盪。[43]

上海合作組織有中國這種新興大國，又有如俄羅斯和哈薩克這般的資源大國，必將成為全球經濟發展的發動機和重要力量。俄羅斯和中亞國家均致力於擴大能源出口，但均面臨著出口市場單一的問題，如俄羅斯油氣出口幾乎全部集中在歐洲、主要是西歐市場，其管道主要經過烏克蘭、土耳其等；作為內陸國的中亞各國出海口的缺乏制約著它們的能源出口，其能源出口依賴過境俄羅斯等國。俄羅斯和中亞國家的能源出口不僅渠道、合作夥伴較單一，而且均需要交納高昂的過境費用。因此，增加出口渠道，特別是打通面向東方、面向經濟快速增長的中國和亞洲市場，增加穩定、安全的出口，無疑是這些國家的能源戰略目標之一，如俄羅斯極力修建遠東輸油管、哈薩克積極推進能源向東出口，烏茲別克邀請包括中國在內的世界各國企業共同勘探開發 10 處新油氣產區。中國與俄羅斯、哈薩克、烏茲別克等中亞國家的能源合作，擁有地利運輸之便。地理位置相近便於採用管道運輸方式，既可以為中國提供長期、穩定的陸路能源供應、提高輸送安全系數，降低油氣進口成本費用，同時，也有利於增強出口方的競爭力。[44]

對於「上海合作組織」的成立，美國覺得焦慮無比，並視之為「東

[43] 南方朔，〈中亞正一步步掉入美國的陷阱〉，新新聞周報，2002/06/12。
[44] 林躍勤，〈對擴大上合組織框架內能源合作的若干思考〉，中國經濟時報，2006/07/04。

方北約」。原因在於「上海合作組織」成員國，人口多達 15 億，面積佔歐亞大陸的三分之二其中又有兩個核子國家，相互締結「石油聯盟」關係，對美國的全球石油戰略形成嚴重威脅。使美國在全球石油戰略上的槓桿作用降低。「上海合作組織」的成立，歐亞陸橋的中亞向俄國與中國傾斜，已使美國在中亞石油權力上有邊緣化之虞。因此美國、日本等極力從中阻撓中國與俄羅斯、哈薩克等的合作，如日本不惜血本引誘俄羅斯遠東油管脫離中國而偏向日本，美國則在裏海和中亞地區頻頻出手，竭力欲將哈薩克等國的油氣資源導向西方，西方能源跨國公司憑藉其強大資本、技術實力、管理經驗和捷足先登的優勢，欲稱霸國際能源市場，對中國擴大與這些國家的能源合作構成嚴重挑戰。其實俄羅斯和中亞國家國內各利益集團對與中國深化能源合作也存在不同的聲音，中國威脅論、中國擴張論還有一定的市場，各種民族分裂和恐怖主義行為還時有發生。

911 之後，美國大舉動員，並積極對中亞施壓，要求使用基地和駐軍，欲藉著阿富汗戰爭，在裏海以東設法取得正式軍事據點，一如波灣戰爭後美軍駐留沙烏地阿拉伯即成永久事實。美軍以對抗阿富汗為名而進駐中亞，等於其軍事力量直接抵達俄羅斯南邊的門口，以及中國西部的門戶之外。從 1995 年開始醞釀，終於在 6 年後正式成立「上海合作組織」，由於美國未來的中亞駐軍，整個形式可以說已被打亂。

美國對阿富汗發動戰爭，其真正對象並非阿富汗，而是整個做為歐亞陸橋的中亞以及「上海合作組織」。

除了軍事衝突外，沒有其他的辦法能夠有效堵住中國獲取石油的通道。美國一面尋求和中國搶奪能源的政策，一面卻不與中國進行經濟隔離，因為能源是經濟增長的基礎元素。因此，基於可預見的情況，不可能制定剝奪中國分享石油的政策。但卻有可能預想一種惡化的美中關係，在這種關係中，迫使中國尋求更廣泛的政策目標，而為了這目標使用一些手段將有助於美國：[45]

第一、防止中國的國家石油公司在美國投資。正如美國國會在中海油對尤尼科的競購案中所做的那樣。例如，國會可以通過一項禁令，以反對中國的國家石油公司在北極圈國家野生動物保護區投資或簽訂合同。

第二、美國可以對主要的產油國施行外交壓力，尤其是中亞及波斯灣那些距中國較近的產油國。不要承認中國國家石油公司的產權和投資，或者是與中國洽談管道業務。

第三、美國政府可以像《伊朗－利比亞制裁法案》限制的那樣，阻止那些總部設於美國的公司以及他們的外國盟友，不要與中國國家石油公司的走出去戰略投資進行合作。

[45] 傑佛瑞 • 貝克（Jeffrey A. Bader），〈美國如何與中國能源互動〉，《中國石油企業》，2006，第 7 期。

第四、禁止美國進出口銀行和美國貿易和發展署向與中國國家石油公司有關的能源產品可計劃提供財政支援。這些計劃包括向中國提供石油天然氣的管道等。

第五、在中國東海問題上，美國政府可以放棄中立，通過承認日本聲明的合法性，或是支援在該地區部署第七艦隊的方式，轉向支援日本獲取天然氣資源。

儘管在實施時，這些措施會使兩國關係更為緊張，使更多中國人相信美國確實對中國發展抱有敵意，將會刺激中國在軍事力量上投入更多資源，尤其是發展深海海軍力量。