

第五章研究結果與討論

本研究旨在探討國立南投高中圖書館921災後社區文化推廣服務之看法。本章依問卷調查結果，運用SPSS統計分析，對研究問題加以探討。第一節先針對社區居民與學校教師的基本資料做分析，以說明樣本結構；第二節分析921災後社區文化發展的需求與學校教師的看法；第三節分析高中職圖書館社區文化推廣服務功能；第四節分析災後高中職圖書館社區文化推廣服務的願景；第五節分析災後高中職圖書館社區文化推廣服務校內資源整合；第六節分析高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作。

第一節基本資料分析

一、社區居民基本資料分析

本研究調查對象之一為社區居民部分為曾參與南投高中各項活動（如投萱聯誼會、活水志工團、電腦研習、陶藝研習及書法研習等）高中職社區化之投二區社區居民進行調查，計發出 120 份問卷，回收後，有效問卷共 110 份，有效回收率為 91.66%。茲將有效問卷基本資料依據參加本校各項活動所填寫的基本資料收集統計。本研究結果呈現如表 5-1-1：

表 5-1-1 社區居民基本資料統計表 N=110

項目	分類	次數	百分比%
性別	男	46	41.8
	女	64	51.2
年齡	20-30 歲	2	1.8
	31-40 歲	14	12.7
	41-50 歲	62	56.4
	51-60 歲	30	27.3
	60 歲以上	2	1.8
職業	軍公教	32	29.1
	農業	7	6.4
	工業	12	10.9
	商業	35	31.8
	服務業	24	21.8
最高學歷	研究所畢業	7	6.4
	大學畢業	10	9.1
	專科畢業	7	6.4
	高中職畢業	77	70.0
	國初中畢業	9	8.2

一、分析：

- (一)、「性別」方面：普查的對象以「女」為最多共 64 人(佔 51.2%)，其次為「男」46 人(佔 41.8.3%)。
- (二)、「年齡」方面：以「41-50 歲」為最多佔 56.4%，其次為「51-60 歲」佔 27.3%，「31-40 歲」佔 12.7%，「20-30 歲」及「60 歲以上」佔 1.8%。
- (三)、「職業」方面：「商業」為最多佔 31.8%，其次為「軍公教」佔 29.1%，「服務業」佔 21.8%，「工業」佔 10.9%，「農業」最少佔 6.4%。
- (四)、「最高學歷」方面：以「高中職畢業」為最多佔 70.0%，其次為「大學畢業」佔 9.1%，「國初中畢業」佔 8.2%，「研究所畢業」及「專科畢業」各佔 6.4%。

二、討論：

本研究社區居民調查以曾參與南投高中各項活動（如投萱聯誼會、活水志工團、電腦研習、陶藝研習及書法研習等）為對象，旨在探討國立南投高中圖書館 921 災後社區文化推廣服務的需求情形。茲就本研究樣本之背景變項資料討論如次。

就性別而言：

參與本校各項活動中投萱聯誼會以學生媽媽為對象，故女性的人數佔調查對象的主要成員，且參與研習的社區民眾比例上女性也較高，故女性佔相當大比例。

就年齡而言：

學生家長參與學校活動為主要成員，而其年齡因結構上 41-50 歲為最多；而有 60 歲以上的民眾參與社區化電腦研習班唯人數不多但球新知的精神可嘉，20-30 歲人數也不多，主因為有其他進修管道且認為本校研習對象為家長。

就職業而言：

參與社團活動或學校進修以社經背景為商業及軍公教人士意願較高，以本校愛心媽媽的成員大部分為商界及公教人士居多。故調查結果從商及軍公教比例偏高。

就最高學歷而言：

本校學生家長因求學年代大學錄取率不高，故高中職畢業人數較多，但因本校各項研習班學校教職員工也可參與故大專以上學歷也佔不少比例；國初中畢業人數不多主因為參與進修意願不高或因怕程度不好影響學習。

二、學校教師基本資料分析

本研究調查對象之二為國立南投高中教師，共 104 人（總員額原為 106 人因 2 人教師留職停薪），計發出 104 份問卷，回收後，有效問卷共 98 份，有效回收率為 94.23%。茲將有效問卷以電腦統計套裝軟體 SPSS 10.0 進行統計分析，以次數分配及百分比來回答研究問題。本研究結果呈現如表 5-1-2：

表 5-1-2 學校教師基本資料統計表 N=98

項目	分類	次數	百分比%
任教學科	國文科	15	15.3
	英文科	10	10.2
	數學科	13	13.3
	社會學科	10	10.2
	自然學科	7	7.1
	藝能學科	14	14.3
	職業類科	29	29.6
職務	兼行政教師	16	16.3
	兼導師教師	41	41.8
	專任教師	41	41.8
服務年資	5 年以下	20	20.4
	6-10 年	18	18.4
	11-20 年	29	29.6
	21-30 年	30	30.6
	30 年以上	1	1.0
最高學歷	一般大專院校	12	12.2
	師範院校	12	12.2
	研究所以上（含研究所四十學分班）	74	75.5

一、分析：

- (一)、「任教學科」方面：普查的對象以「職業類科」為最多共 29 人（佔 29.6%），其次為「國文科」15 人（佔 15.3%），「藝能學科」14 人（佔 14.3%），「數學科」13 人（佔 13.3%），英文科」10 人（佔 10.2%），「社會學科」10 人（佔 10.2%），「自然學科」只有 7 人（佔 7.1%）
- (二)、「職務」方面：以「專任教師」佔 41.8%及「兼導師教師」佔 41.8%為最多，「兼行政教師」最少佔 16.3%。
- (三)、「服務年資」方面：「21-30 年」為最多佔 30.6%，其次為「11-20 年」佔 29.6%，「5 年以下」佔 20.4%，「6-10 年」佔 18.4%，「30 年以上」最少佔 1.0%。
- (四)、「最高學歷」方面：以「研究所以上（含研究所四十學分班）」為最多佔 75.5%，其次為「師範院校」佔 12.2%及「一般大專院校」佔 12.2%。

二、討論：

本研究以國立南投高中全體教師為調查對象，旨在探討國立南投高中圖書館 921 災後社區文化推廣服務功能、願景、學校內資源整合及學校教師參與工作情形。茲就本研究樣本之背景變項資料討論如次。

就任教學科而言：

「職業類科」、「國文科」所佔比例稍高，乃因國立南投高中為綜合高中，前身為普通高中附設職業類科學校，職業類科班級數與普通高中班級數比為 7 比 6，故職業類科教師佔相當大比例。其次國文科節數最多，老師比例也較高。然因為是普查、各科教師幾乎全數普查，差異不大。

就職務而言：

兼行政教師填答問卷之回收率只一份未回收，可見兼行政教師非常重視圖書館 921 災後社區文化推廣服務情形，兼導師教師回收率較低，雖少了 4 份，但人數佔全體問卷多數影響不大。

就服務年資而言：

21-30 年資人數最多佔 30.6%，其次為 11-20 年佔 29.6%，11-30 年佔學校整體師資結構六成，但因退休年齡下降，超過 30 年以上只剩一人，統計上缺乏比較的意義。新進教師佔 4 成，符合學校組織現況。

就最高學歷而言：

研究所以上（含研究所四十學分班）佔比例最高，乃因政策開放廣設推廣進修碩士班及早年研究所四十學分班結業人數多等關係及新進教師大部分為研究所以上學歷。

就學校教師學歷而言，專業能力具有較高的水準，對學校圖書館社區推廣文化服務，應會有較高的助益。

綜上所述，就受試者之基本資料而言，不論是任教學科、擔任職務、服務年資、最高學歷，都相當符合原定計畫及常態分佈，故本研究結果足資參考。

第二節921災後社區文化推廣服務的需求分析

本節主要呈現社區居民與學校教師對高中職圖書館921災後文化推廣服務的需求與看法調查分析結果，以下分別就社區民眾921災後社區文化發展的需求、社區民眾921災後對學校圖書館提供文化推廣服務的需求及學校教師921災後對學校圖書館提供文化推廣服務看法等方面來探討。在問卷內容設計共十九題，茲將研究結果分述如次：

一、社區民眾921災後社區文化發展的需求

此部分於問卷中以複選方式填答，其研究結果以次數分配與百分比呈現如後。

(一) 分析：

1. 921災後有關社區藝文發展工作的需求

您認為921災後有關社區藝文發展工作迫切需要的有哪些？

由表5-2-1中得知，社區居民認為921災後有關社區藝文發展工作以「社區重建規劃：社區營運方向、運作模式、成立重建組織等」為最迫切需要，佔78.2%，其次為「當地文化藝術人員、團隊培訓」佔49.1%、「文化藝術活動展覽、表演」佔48.2%、「社區文化理念及運作宣導」佔40.9%、「建立社區文史資料庫」佔33.6%、「出版社區相關刊物」佔30.0%。

表 5-2-1 921 災後社區藝文發展工作的需求 N=110

社區藝文發展工作的需求	次數	百分比%
社區重建規劃：社區營運方向、運作模式、成立重建組織等	86	78.2
社區文化理念及運作宣導	45	40.9
建立社區文史資料庫	37	33.6
出版社區相關刊物	33	30.0
當地文化藝術人員、團隊培訓	54	49.1
文化藝術活動展覽、表演	53	48.2

2. 921 災後有關社區人才培育與理念宣導工作的需求

您認為921災後有關社區人才培育與理念宣導工作迫切需要的有哪些？

由表 5-2-2 中得知，社區居民認為 921 災後有關社區人才培育與理念宣導工作以「社區總體營造人才培育」為最迫切需要，佔 59.1%，其次為「社區總體營造講座、座談、觀摩、研習與社區組織經驗交流活動之舉辦」佔 50.0%及「社區重建成功案例經驗之傳承、觀摩活動及相關座談會之舉辦」佔 50.0%、「文化產業人才培育」佔 49.1%、「社區組織領導人才培育」佔 46.4 %、「社區服務理念宣導講座之舉辦」佔 32.7 %、「社區刊物編輯之研習」佔 23.6 %、「其他有關社區總體營造人才培育及理念宣導活動之舉辦」佔 22.7%。

表 5-2-2 921 災後社區人才培育與理念宣導工作的需求 N=110

社區人才培育與理念宣導工作的需求	次數	百分比%
社區總體營造人才培育	65	59.1
文化產業人才培育	54	49.1
社區組織領導人才培育	51	46.4
社區刊物編輯之研習	26	23.6
社區總體營造講座、座談、觀摩、研習與社區組織經驗交流活動之舉辦	55	50.0
社區重建成功案例經驗之傳承、觀摩活動及相關座談會之舉辦	55	50.0
社區服務理念宣導講座之舉辦	36	32.7
其他有關社區總體營造人才培育及理念宣導活動之舉辦	25	22.7

3. 921 災後有關文化產業發展振興工作的需求

您認為921災後有關文化產業發展振興工作迫切需要的有哪些？

由表5-2-3中得知，社區居民認為921災後有關文化產業發展振興工作以「國內文化產業之展覽、表演、研習、觀摩、競賽及選拔活動之舉辦」為最迫切需要，佔66.7%，其次為「文化產業資料整理、出版及宣導」佔54.6%、「其他有關文化產業發展振興活動之舉辦」佔45.4%。

表 5-2-3 921 災後文化產業發展振興工作的需求 N=110

文化產業發展振興工作的需求	次數	百分比%
文化產業資料整理、出版及宣導	59	54.6
國內文化產業之展覽、表演、研習、觀摩、競賽及選拔活動之舉辦	72	66.7
其他有關文化產業發展振興活動之舉辦	49	45.4

4. 921 災後有關區域性生活文化重建工作的需求

您認為921災後有關區域性生活文化重建工作迫切需要的有哪些？

由表5-2-4中得知，社區居民認為921災後有關有關區域性生活文化重建工作以「地方重建精神、形象及識別系統之營造」為最迫切需要，佔72.7%，其次為「社區學苑之興辦（含環境美化、美感訓練、社區組織、傳統技藝之研習活動）」佔66.4%、「區域性環境景觀、文化特色空間之規劃與設置」佔62.7%、「地方社區總體營造人力資源調查」佔40.9%、「社區文化重建輔導小組之組成」佔25.5%、「其他區域性生活文化重建活動之舉辦」佔17.3%、「縣（市）或鄉（鎮、市、區）重建刊物之發行」佔12.7%。

表 5-2-4 921 災後區域性生活文化重建工作的需求 N=110

區域性生活文化重建工作的需求	次數	百分比%
地方社區總體營造人力資源調查	45	40.9
地方重建精神、形象及識別系統之營造	80	72.7
區域性環境景觀、文化特色空間之規劃與設置	69	62.7
社區學苑之興辦（含環境美化、美感訓練、社區組織、傳統技藝之研習活動）	73	66.4
社區文化重建輔導小組之組成	28	25.5
縣（市）或鄉（鎮、市、區）重建刊物之發行	14	12.7
其他區域性生活文化重建活動之舉辦	19	17.3

5. 921 災後有關社區民俗文化重建工作的需求

您認為921災後有關社區民俗文化重建工作迫切需要的有哪些？

由表5-2-5中得知，社區居民認為921災後有關社區民俗文化重建工作以「配合節慶辦理文化重建工作」為最迫切需要，佔72.9%，其次為「民俗文化重建之研究、出版、調查及相關座談會等活動之舉辦」佔51.4%、「其他有關社區民俗文化重建活動之舉辦」佔35.5%。

表 5-2-5 921 災後社區民俗文化重建工作的需求 N=110

社區民俗文化重建工作的需求	次數	百分比%
民俗文化重建之研究、出版、調查及相關座談會等活動之舉辦	55	51.4
配合節慶辦理文化重建工作	78	72.9
其他有關社區民俗文化重建活動之舉辦	38	35.5

6. 921 災後有關重建記憶圖文、影音出版工作的需求

您認為921災後有關重建記憶圖文、影音出版工作迫切需要的有哪些？

由表5-2-6中得知，社區居民認為921災後有關重建記憶圖文、影音出版工作以「重建區重建紀錄片之拍攝製作」為最迫切需要，佔71.3%，其次為「心靈重建相關之研習、研討及展覽活動之舉辦」佔57.4%、「心靈重建廣播電視節目之製作與圖書之出版」佔55.6%、「其他重建圖文、影音之製作與出版」佔25.0%。

表 5-2-6 921 災後重建記憶圖文、影音出版工作的需求 N=110

重建記憶圖文、影音出版工作的需求	次數	百分比%
重建區重建紀錄片之拍攝製作	77	71.3
心靈重建廣播電視節目之製作與圖書之出版	60	55.6
心靈重建相關之研習、研討及展覽活動之舉辦	62	57.4
其他重建圖文、影音之製作與出版	27	25.0

7. 921 災後有關閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作的需求

您認為921災後有關閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動

工作迫切需要的有哪些？

由表 5-2-7 中得知，社區居民認為 921 災後有關閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作以「圖書館利用教育：如鄉（鎮、市、區）圖書館之輔導、圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館義工之培育」為最迫切需要，佔 79.8%，其次為「書香倡導、閱讀治療：如行動圖書館之推動及讀書會之成立及成果發表、觀摩、研討活動之舉辦」佔 65.1%、「文學、徵文、出版及推廣活動：如文學、徵文、文藝營、寫作研習、座談會等活動之舉辦與出版及民間文學之採集與出版」佔 56.0%。

表 5-2-7 921 災後閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作的需求 N=110

閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作的需求	次數	百分比%
書香倡導、閱讀治療：如行動圖書館之推動及讀書會之成立及成果發表、觀摩、研討活動之舉辦	71	65.1
圖書館利用教育：如鄉（鎮、市、區）圖書館之輔導、圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館義工之培育	87	79.8
文學、徵文、出版及推廣活動：如文學、徵文、文藝營、寫作研習、座談會等活動之舉辦與出版及民間文學之採集與出版	61	56.0

（二）討論：

1. 921 災後社區藝文發展工作社區居民首重「社區重建規劃」需求

本研究結果顯示，921 災後社區藝文發展工作，有七成八以上的受試者認為 921 災後對社區居民而言，「社區重建規劃：社區營運方向、運作模式、成立重建組織等」最殷切需要。社區居民可能認為有正確的重建規劃對社區藝文發展才能帶來新的契機。且 921 災後重建再造新故鄉（民 90）報告指出，災後重建為避免規劃工作淪為黑箱作業，應要求社區第一線從事規劃與服務的專業者，廣闢社區民眾的參與管道。

其次 921 災後社區藝文發展工作，有四成九以上的受試者認為 921 災後對社區居民而言，「當地文化藝術人員、團隊培訓」有需要。社區居民認為社區藝文發展需要文化藝術人員及團隊的耕耘，對培訓相關人員，才有助於社區藝文發展。且 921 災後重建再造新故鄉（民 90）報告指出，人力資源才是震災重建成敗關鍵，重建工作關鍵問題不在錢

而在人力資源。沒有適當的人力資源而太快的動支重建經費不一定是好事，反而可能有惡果。

最後本研究結果發現，社區居民較不需要有「出版社區相關刊物」，由此可知社區居民認為出版社區相關刊物對社區藝文發展沒有實質幫助，只有提升社區藝文人才及規劃運作模式才有幫助。

2. 921 災後社區人才培育與理念宣導工作社區居民首重「社區總體營造人才培育」需求

本研究結果顯示，921 災後社區人才培育與理念宣導工作，有五成九以上的受試者認為921 災後對社區居民而言，「社區總體營造人才培育」最迫切需要。從文建會規劃社區總體營造各類社區營造人才培育計畫，提供社區經營管理所需技能培訓與社區居民認為社區人才培育與理念宣導需要有社區總體營造的概念，才有助於社區發展不謀而合，所以對培育社區總體營造人才培育殷切需求。

其次有五成以上的受試者認為921 災後對社區居民而言，「社區總體營造講座、座談、觀摩、研習與社區組織經驗交流活動之舉辦」及「社區重建成功案例經驗之傳承、觀摩活動及相關座談會之舉辦」有需要。社區居民認為利用講座、座談、觀摩、研習與經驗交流與社區重建成功案例經驗之傳承、觀摩活動及相關座談會，有助於社區人才培育與理念宣導工作。與文建會常規劃社區總體營造辦理研習觀摩等活動有相同理念和看法。

最後本研究結果發現，社區居民較不需要有「其他有關社區總體營造人才培育及理念宣導活動之舉辦」，因為社區居民認為社區總體營造的相關活動宣導，已經足夠沒有再就其他的項目提出活動舉辦需求意願。

3. 921 災後文化產業發展振興工作社區居民首重「國內文化產業之展覽、表演、研習、觀摩、競賽及選拔活動之舉辦」需求

本研究結果顯示，921 災後文化產業發展振興工作，有六成六以上的受試者認為921 災後對社區居民而言，「國內文化產業之展覽、表演、研習、觀摩、競賽及選拔活動之舉辦」最迫切需要。和陳建甫（民90）引述蕭萬長院長在八十六年十二月說社區總體營造文化工作策略中指出每個社區應輔導負有特色的藝文活動，營造和諧感通的社區意

識，在逐步推展「由點到面」、縮小城鄉文化差距，達成鄉鄉都有展點、鎮鎮都有文化的目標。有共同的想法。

其次921災後文化產業發展振興工作，有五成四以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「文化產業資料整理、出版及宣導」有需要。從社區總體營造經驗中對社區文化產業資料的出版及宣傳的重視與社區居民認為文化產業發展振興需要將文化產業資料做整理並出版作宣導，會有助於文化產業發展振興是有一致性的看法。

4. 921災後區域性生活文化重建工作社區居民首重「地方重建精神、形象及識別系統之營造」需求

本研究結果顯示，有七成二以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「地方重建精神、形象及識別系統之營造」最迫切需要。饒坤相主任委員在營造國姓形象商圈——期盼老街新生中指出，採納了國姓景觀設計參考鶯歌、湖口老街那獨特吸引人的風貌及讓遊客流連忘返的必勝先決條件為典範而加以整體規劃。在他努力奔跑爭取下，又獲得上級硬體補助經費壹仟伍佰萬元（經費用於商圈店面綠地美化及入口意象硬體工程及商圈識別系統，招牌、鋪面等），認為區域性生活文化重建工作需要營造地方重建精神、形象及識別系統等，有助於區域性生活文化重建。

其次921災後區域性生活文化重建工作，有六成六以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「社區學苑之興辦（含環境美化、美感訓練、社區組織、傳統技藝之研習活動）」有需要。林振春（民87）指出社教機構推動社區總體營造的具體作法中利用社區文化生活圈內各種社教機構，形成社區文化生活圈的學習網絡興辦社區學苑，會有助於區域性生活文化重建。

5. 921災後社區民俗文化重建工作社區居民首重「配合節慶辦理文化重建工作」需求

本研究結果顯示，有七成二以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「配合節慶辦理文化重建工作」最迫切需要。以台中縣政府年度重要施政計畫中有結合鄉鎮產業、景觀風貌及文化特色，規畫辦理「台中縣常民文化節」，並配合地方節慶及民俗活動，以推展『生活藝術化』及『藝術生活化』之理念顯示利用社區節慶辦理民俗文化活動，有助

於社區民俗文化重建工作相吻合。

6. 921 災後重建記憶圖文、影音出版工作社區居民首重「重建區重建紀錄片之拍攝製作」需求

本研究結果顯示，有七成一以上的受試者認為 921 災後對社區居民而言，「重建區重建紀錄片之拍攝製作」最迫切需要。根據文建會於災後為使集集大地震災後現況及賑災情形能有整體記錄，文建會規劃製作一系列紀錄片，以影像作為歷史見證，並供政府及各社區從事災後重建時參考，故災後最需要以拍攝製作重建區重建紀錄片，最有助於重建記憶圖文、影音出版。

7. 921 災後閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作，社區居民首重「圖書館利用教育：如鄉（鎮、市、區）圖書館之輔導、圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館志工之培育」需求

本研究結果顯示，921 災後閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動工作，有七成九以上的受試者認為 921 災後對社區居民而言，「圖書館利用教育：如鄉（鎮、市、區）圖書館之輔導、圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館志工之培育」最迫切需要。林振春（民88）指出圖書館終身學習扮演相當重要的角色。例如圖書館的推廣教育，讓現代人懂得如何使用圖書資訊來安排規畫自己的學習進程；圖書館的館藏與資訊系統，讓現代人得以獨立自主的學習；圖書館的展演研習活動，讓現代人得以擴展學習領域，也讓他們找到表現、應用、發展與共同討論的舞台等。所以圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館志工之培育，最有助於閱讀書香活動、圖書館推廣利用與文學活動。

其次有六成五以上的受試者認為 921 災後對社區居民而言，「書香倡導、閱讀治療：如行動圖書館之推動及讀書會之成立及成果發表、觀摩、研討活動之舉辦」有需要。這與行政院文建會在 921 災後二個月即策劃「歡樂書香列車—行動圖書館」幫助震災受損的圖書館服務災民，獲得很多迴響，並舉辦災後心靈重建讀書會，協助災民心靈重建。這些措施與社區居民的需求想法共通一致。

最後，本研究結果發現，社區居民對 921 災後社區文化發展的需求，有關於圖書館能提供的部份，以「社區學苑之興辦（含環境美化、美感訓練、社區組織、傳統技藝之研習活動）」、「圖書館利用教育：如鄉（鎮、市、區）圖書館之輔導、圖書館利用教育、推廣與相關藝文活動之舉辦及圖書館志工之培育」及「書香倡導、閱讀治療：如行動圖書館之推動及讀書會之成立及成果發表、觀摩、研討活動之舉辦」為最殷切期盼，其中開辦社區學苑、圖書館志工及讀書會等圖書館推廣服務工作，與學者林振春（民 88）指出，如果想讓圖書館成為營造社區文化生活圈的主要角色，則當前各圖書館，應有以下四點作法才能竟其功：（1）組織社區讀書會（2）設立圖書館的社區義工站（3）建立社區圖書資源交流中心（4）開辦社區學苑。對圖書館應有的社區文化推廣服務有相同的看法。

二、社區民眾921災後對學校圖書館提供文化推廣服務的需求

此部分於問卷中以複選方式及優先順序填答，其研究結果以次數分配與百分比呈現如後。

（一）分析：

1. 921 災後高中職圖書館可推動災後社區文化推廣服務工作

您認為本校圖書館可推動災後社區文化推廣服務工作有哪些？
（請按優先順序填寫1至4）

此部分以順序方式填答，以「最高優先」4分、「高優先」3分、「低優先」2分、「最低優先」1分來計算，本研究分析結果，以平均數（M）、標準差（S）呈現其分布情形如後。

表5-2-8 顯示，高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，優先順序最優先為「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」，佔平均數為2.84，其次「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」，

佔平均數為2.73、「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」，佔平均數為2.30、「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」，佔平均數為1.94。

表 5-2-8 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序之一覽表

項目	人數	平均	標準差	排序
社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換	110	2.30	1.13	3
組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會	110	1.94	0.98	4
設立社區志工站共同關懷社區與學校學生	110	2.84	1.10	1
開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所	110	2.73	1.25	2
有效的 N	110			

2.921 災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作

您認為本校圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作？（可複選）

由表5-2-6中得知，高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供服務工作以「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」為最多，佔65.1%，其次為「利用學校場地主辦社區藝文展示」佔64.2%、「舉辦社區傳統文化活動保存社區傳統文化薪傳」佔56.0%、「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」佔52.3%。

表 5-2-9 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作 N=110

尚可提供哪些文化推廣服務工作	次數	百分比%
舉辦社區傳統文化活動保存社區傳統文化薪傳	61	56.0
整理社區傳統文化遺產架設網站傳承	57	52.3
利用學校場地主辦社區藝文展示	70	64.2
結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動	71	65.1
其他	1	.9

3.921 災後高中職圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）社區居民

可參與哪些活動及工作

您覺得本校圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）您可參與哪些活動及工作？（可複選）

由表5-2-10得知，高中職圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）社區居民可參與哪些活動及工作以「提供家中閒置圖書交換」為最多，佔83.5%，其次為「參與行政事務支援工作」佔48.6%、「出錢出力鼓吹其他居民參與」佔24.8%、「其他」佔1.8%。

表 5-2-10 高中職圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）社區居民可參與哪些活動及工作 N=110

開辦社區圖書資源交流（圖書交換）社區居民可參與哪些活動及工作	次數	百分比%
提供家中閒置圖書交換	91	82.7
參與行政事務支援工作	53	48.6
出錢出力鼓吹其他居民參與	27	24.8
其他	2	1.8

4.921 災後高中職圖書館開辦社區讀書會社區居民可參與哪些活動及工作

您覺得本校圖書館開辦社區讀書會您可參與哪些活動及工作？（可複選）

由表5-2-11得知，高中職圖書館開辦社區讀書會社區居民可參與哪些活動及工作以「參與社區讀書會種子訓練」為最多，佔69.1%，其次為「參與行政事務支援工作」佔46.4%、「出錢出力鼓吹其他居民參與」佔23.6%、「其他」佔7.3%。

表 5-2-11 高中職圖書館開辦社區讀書會社區居民可參與哪些活動及工作 N=110

開辦社區讀書會社區居民可參與哪些活動及工作	次數	百分比%
參與社區讀書會種子訓練	76	69.1
參與行政事務支援工作	51	46.4
出錢出力鼓吹其他居民參與	26	23.6
其他	8	7.3

5. 921 災後高中職圖書館開辦社區志工社區居民可參與哪些活動及工作

您覺得本校圖書館開辦社區志工您可參與哪些活動及工作？（可複選）

由表5-2-12得知，高中職圖書館開辦志工社區居民可參與哪些活動及工作以「參加社區志工訓練及服務」為最多，佔74.5%，其次為「參與行政事務支援工作」佔58.2%、「出錢出力鼓吹其他居民參與」佔20.9%、「其他」佔4.5%。

表 5-2-12 高中職圖書館開辦志工社區居民可參與哪些活動及工作 N=110

開辦社區志工社區居民可參與哪些活動及工作	次數	百分比%
參加社區志工訓練及服務	82	74.5
參與行政事務支援工作	64	58.2
出錢出力鼓吹其他居民參與	23	20.9
其他	5	4.5

6. 921 災後高中職圖書館開辦社區學苑社區居民可參與哪些活動及工作

您覺得本校圖書館開辦社區學苑您可參與哪些活動及工作？（可複選）

由表5-2-13得知，高中職圖書館開辦學苑社區居民可參與哪些活動及工作以「參與有興趣的課程進修」為最多，佔82.7%，其次為「參與行政事務支援工作」佔42.7%、「出錢出力鼓吹其他居民參與」佔20.0%、「其他」佔1.8%。

表 5-2-13 高中職圖書館開辦學苑社區居民可參與哪些活動及工作 N=110

開辦社區學苑社區居民可參與哪些活動及工作	次數	百分比%
參與有興趣的課程進修	91	82.7
參與行政事務支援工作	47	42.7
出錢出力鼓吹其他居民參與	22	20.0
其他	2	1.8

7. 921 災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合

您覺得本校圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合？
(可複選)

由表5-2-14得知，高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合以「假日時間」為最多，佔60.9%，其次為「因應個別不同需求再決定適當時段」佔49.1%、「社區活動時間」佔42.7%、「學校大型活動」佔40.0%、「晚上時間」佔34.5%、「親師家長會活動」佔31.8%、「上班時間」佔6.4%、「其他」佔0.9%。

表 5-2-14 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合 N=110

推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合	次數	百分比%
假日時間	67	60.9
晚上時間	38	34.5
上班時間	7	6.4
學校大型活動	44	40.0
親師家長會活動	35	31.8
社區活動時間	47	42.7
因應個別不同需求再決定適當時段	54	49.1
其他	1	0.9

8. 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程

您覺得本校因應「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程？

由表5-2-15中得知，「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程以「技藝活動」為最多，佔71.8%，其次為「資訊科技」佔55.5%、「文化教育」佔49.1%、「環境美化」佔47.3%、「康樂體育」佔36.4%、「社區組織」佔20.0%、「其他」佔2.7%。

表 5-2-15 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加
哪些課程 N=110

「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程	次數	百分比%
資訊科技	61	55.5
文化教育	54	49.1
技藝活動	79	71.8
康樂體育	40	36.4
環境美化	52	47.3
社區組織	22	20.0
其他	3	2.7

9. 「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作

您覺得本校的「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作？（可複選）

由表5-2-16得知，「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作以「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」為最多，佔68.2%，其次為「學校舉行的社區活動」佔59.1%、「親職教育心得分享」佔53.6%、「認輔學生」佔52.7%、「學校上、放學交通服務」佔44.5%、「其他」佔1.8%。

表 5-2-16 「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作 N=110

「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作	次數	百分比%
認輔學生	58	52.7
圖書館利用教育	75	68.2
學校上、放學交通服務	49	44.5
學生晚自習服務	75	68.2
學校舉行的社區活動	65	59.1
親職教育心得分享	59	53.6
其他	2	1.8

（二）討論：

1. 921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序首重「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」辦理

本研究結果顯示，921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序，平均數有2.84以上的受試者認為921災後對社區居民

而言，「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」最優先需要。義工制度之推展亦是學校結合社區力量的另一種形式，它是運用社區人力資源的一個強而有力的策略，如林海清（民79）《學校義工制度的探微》，說明義工在學校可擔任的角色包括：上下學的指揮、協助處理偶發事項、參與社團活動指導、協助問題調查研究、提供校務方案規劃設計的建議、活動策劃的協調、會議會場的佈置、紀錄的撰寫、教學設備的維修、提供校外動態訊息、校園規劃、校地徵收的主持正義或進行溝通協調、協助改善學校附近的社區環境。和社區居民認為社區志工可協助社區文化發展及關懷學校學生，讓社區與學校能互蒙其利。

其次921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序，有2.73以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」有需要。依據921災後重建再造新故鄉（民90）網站資料顯示只有中寮鄉果然文化工作室有系統推動社區學苑課程，其餘鄉鎮只零星的舉辦學習課程，無法滿足眾多社區民眾需求，故社區居民認為如高中職圖書館開辦社區學苑能提供多元的學習課程，有助於社區文化發展及增加社區居民終身學習的場所。

最後社區居民認為921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序，有1.94以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」需求上最不強烈，對社區文化發展幫助性較低的緣故。

2. 921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作首重「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」

本研究結果顯示，有六成五以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」最迫切需要。南投縣各鄉鎮成立社區發展協會從民國81年迄今已經有十幾年，舉辦過大大小小的社區活動，然社區場地侷限是大家心中的痛，社區居民認為學校圖書館能提供場地與社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動及供社區藝文展示，最有助於社區文化推廣服務。

3. 921災後高中職圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）社區居民參與哪些活動及工作首重「提供家中閒置圖書交換」

本研究結果顯示，有八成三以上的受試者認為921災後對社區居民而言，最想參與「提供家中閒置圖書交換」。圖書館為相當重要的社教機構，但目前除了少數開辦夜間圖書館外，各圖書館之開放時間與大多數民眾之工作時間相衝突，導致圖書館使用效率降低。其次，圖書館室之經營多限於靜態，其資訊與管道並未主動深入地方基層。社區居民可能認為災後高中職圖書館開辦社區圖書交換，把家中的閒置圖書提供出來交換，除了有助於書籍的流通交流也可以擴張圖書館用途。

其次有四成八以上的受試者認為921災後對社區居民而言，想參與「參與行政事務支援工作」。這也是可以解決圖書館擔心的人力問題，或許有社區居民踴躍的參與可以解決前面第三章有關圖書館的不可諱言的困境。

4. 921災後高中職圖書館開辦社區讀書會社區居民參與哪些活動及工作首重「參與社區讀書會種子訓練」

本研究結果顯示，有六成九以上的受試者認為921災後對社區居民而言，最想參與「參與社區讀書會種子訓練」。社區讀書會的推展需要有經驗的種子教師帶動，讀書會種子訓練傳授閱讀及讀書會運作的全套技法，才能讓讀書會運作、閱讀指導的功力倍增，社區居民認為災後高中職圖書館開辦讀書會種子訓練，最有助於社區讀書會成立。

其次有四成六以上的受試者認為921災後對社區居民而言，想參與「參與行政事務支援工作」。社區居民認為災後高中職圖書館開辦社區讀書會，可以參與行政事務支援工作，可以解決圖書館擔心的人力問題共同推動社區讀書會。

5. 921災後高中職圖書館開辦社區志工社區居民參與哪些活動及工作首重「參加社區志工訓練及服務」

本研究結果顯示，有七成四以上的受試者認為921災後對社區居民而言，最想參與「參加社區志工訓練及服務」。南投高中輔導室成立投萱愛心聯誼會已經接近四年，成員有接近上百位愛心媽媽，有的媽媽雖然子弟已經畢業離開學校多年，但一直未離開投萱這個團體並參與學校各項活動，所以高中職圖書館若開辦社區志工社區居民熱切參與社區志工訓練及服務是可以期待。

其次有五成八以上的受試者認為921災後對社區居民而言，想參與

「參與行政事務支援工作」。可以解決圖書館擔心的人力問題，共同推動成立社區志工服務。

6. 921 災後高中職圖書館開辦社區學苑社區居民參與哪些活動及工作首重「參與有興趣的課程進修」

本研究結果顯示，有八成二以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「參與有興趣的課程進修」。南投高中教務處運用高中職社區化經費辦理「高中職社區化」成人推廣教育研習班，每年招收電腦研習班、陶藝班及書法班等吸引上百社區民眾報名，可見社區居民最想參與有興趣的課程進修，提升自己的知識才能。

其次有四成二以上的受試者認為921災後對社區居民而言，想參與「參與行政事務支援工作」。可以解決圖書館擔心的人力問題，共同推動成立社區學苑進修課程。

7. 921 災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合首推「假日時間」

本研究結果顯示，有六成以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「假日時間」時段最適合。從問卷調查社區居民基本資料中發現職業為軍公教、商業及服務業為主，大部分上班時間是比較沒空參與社區文化推廣工作，所以社區居民認為假日時間最適合辦理文化推廣服務是可以理解。

其次有四成九以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「因應個別不同需求再決定適當時段」較有彈性。像學校愛心媽媽參與圖書館借還書服務，利用午間館員休息時間做服務填補人力不足，間接利用家長午間空檔參與使學校圖書館運作延長，可提升服務效能。

8. 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程首重「技藝活動」

本研究結果顯示，有七成一以上的受試者認為「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班對社區居民而言，「技藝活動」最希望參加。桃園縣教育局（民92）以建立學校為地方傳統技藝文化教室之中心第二期計畫方案，期能於學校中成立具有地方特色的鄉土文化教室，並結合社區及民間社團的資源，在人力、物力、財力俱全之下，必能順利推展傳統技藝活動，由此計畫得知政府已經重視技藝活動學習推

動。這與社區居民認為「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班對技藝活動課程參與意願可相呼應。

其次有五成五以上的受試者認為921災後對社區居民而言，「資訊科技」也具吸引力。從社區居民參與「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班中的電腦研習班的熱忱可想而知，其中不少年紀超過六十歲的老爺爺生疏的操作滑鼠鍵盤上網，唯恐電腦資訊跟不上潮流的現況，使我們體會資訊科技能力培養也是現在的趨勢。

9. 「投萱愛心聯誼會」成員參與學校哪些工作首重參與「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」

本研究結果顯示，有六成八以上的受試者認為「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」可參與度最高。從學校投萱愛心聯誼會成員在每天排輪值表不惜犧牲午間休息時間執勤午間圖書館借還書服務學生及晚間學校排定的學生晚自習出席陪伴同學一起自習的景象，不難想像居民對圖書館利用及學生晚自習服務參與意願強烈。大家熱切冀望投萱愛心聯誼會可幫忙學校對圖書館營運及學生加強課業有幫助。

最後，本研究這部分整體結果發現，社區民眾 921 災後對學校圖書館提供文化推廣服務的需求，有關於學校圖書館提供文化推廣服務的部份，以「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」、「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最殷切期盼及早辦理。並且認為學校圖書館尚可提供「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」及「利用學校場地主辦社區藝文展示」兩項工作，幫忙辦理宣傳地方文化特色的活動及公共藝術展示。

其中高中職圖書館開辦社區圖書交換部分社區居民願意參與提供家中閒置圖書交換及參與行政事務支援工作，高中職圖書館開辦社區讀書會部分社區居民願意參與社區讀書會種子訓練及行政事務支援工作，高中職圖書館開辦社區志工部分社區居民願意參與社區志工訓練與服務及行政事務支援工作，高中職圖書館開辦社區學苑部分社區居民願意參與有興趣的課程進修及行政事務支援工作。

921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務時段以「假日時間」最適合，其次為「因應個別不同需求再決定適當時段」。

針對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班以「技藝活動」

需求最高，其次為「資訊科技」。

針對「投萱愛心聯誼會」成員參與學校哪些工作以參與「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」最高。

三、學校教師 921 災後對學校圖書館提供文化推廣服務的看法

(一) 分析：

1. 921 災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合

您覺得本校圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合？

(可複選)

由表5-2-17得知，高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合以「晚上時間」為最多，佔59.2%，其次為「假日時間」佔57.1%、「因應個別不同需求再決定適當時段」佔41.8%、「社區活動時間」佔25.5%、「親師家長會活動」佔20.4%、「學校大型活動」佔15.3%、「上班時間」佔10.2%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合的看法填答結果分析如次：

(1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合，國文科及英文科以「晚上時間」為最多，其次為「因應個別不同需求再決定適當時段」，數學科及職業類科以「假日時間」為最多，其次為「晚上時間」，社會學科以「因應個別不同需求再決定適當時段」為最多，其次為「晚上時間」、「學校大型活動」及「親師家長會活動」，自然學科以「假日時間」為最多，其次為「社區活動時間」，藝能學科以「晚上時間」為最多，其次為「假日時間」。

(2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合，兼行政教師及兼導師教師以「假日時間」為最多，其次為「晚上時間」，專任教師以「晚上時間」為最多，其次為「假日時間」及「因應個別不同需求再決定

適當時段」。

- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合，5 年以下及 21-30 年年資教師以「假日時間」為最多，其次為「晚上時間」，6-10 年及 11-20 年年資教師以「晚上時間」為最多，其次為「假日時間」及「因應個別不同需求再決定適當時段」，30 年以上年資教師以「晚上時間」、「學校大型活動」及「因應個別不同需求再決定適當時段」為最多。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合，師範院校及研究所(含研究所四十學分班)以上教師以「晚上時間」為最多，其次為「假日時間」，一般大專院校教師以「因應個別不同需求再決定適當時段」為最多，其次為「假日時間」及「晚上時間」。

表 5-2-17 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最
適合 N=98

項目	分類	百分比	假日時間	晚上時間	上班時間	學校大型活動	親師家長活動	社區活動	活時間	因應需求	個別再決	不決	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 7 % 46.7	13	6.7	20.0	3	13.3	2	3	46.7	7	15	15.3	
	英文科	N 3 % 30.0	5	3	3	3	2	3	3	40.0	4	10	10.2	
	數學科	N 8 % 61.5	8	1	1	4	4	4	4	23.1	3	13	13.3	
	社會學科	N 3 % 30.0	4	1	4	4	2	5	2	50.0	5	10	10.2	
	自然學科	N 4 % 57.1	1				1	2	2	14.3	1	7	7.1	
	藝能學科	N 9 % 64.3	10	1	1	2	1	8	1	57.1	8	14	14.3	
	職業類科	N 22 % 75.9	17	3	3	5	10	13	10	44.8	29	29.6	29.6	
職務	兼行政教師	N 12 % 75.0	10	2	2	5	7	7	7	43.8	16	16.3	16.3	
	兼導師教師	N 24 % 58.5	24	4	6	8	12	14	12	34.1	41	41.8	41.8	
服務年資	專任教師	N 20 % 48.8	24	4	7	7	6	20	6	48.8	41	41.8	41.8	
	5 年以下	N 8 % 40.0	8		4	6	5	7	5	35.0	20	20.4	20.4	
	6-10 年	N 11 % 61.1	12	1	1	3	4	11	4	61.1	18	18.4	18.4	
	11-20 年	N 16 % 55.2	17	5	5	5	8	13	8	44.8	29	29.6	29.6	
	21-30 年	N 21 % 70.0	20	4	4	6	8	9	8	30.0	30	30.6	30.6	
最高學歷	30 年以上	N 1 % 100.0			1			1		100.0	1	1.0	1.0	
	一般大專院校	N 5 % 41.7	5	2	2	2	2	6	2	50.0	12	12.2	12.2	
	師範院校	N 8 % 66.7	10		2	2	3	2	3	16.7	12	12.2	12.2	
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 43 % 58.1	43	8	11	16	20	33	20	44.6	74	75.5	75.5	
	總和	N 56 % 57.1	58	10	15	20	25	41	25	41.8	98	100.0	100.0	

2. 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程

您覺得本校因應「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程？

由表5-2-18中得知，「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程以「文化教育」及「技藝活動」為最多，佔53.1%，其次為「資訊科技」佔48.0%、「康樂體育」佔29.6%、「環境美化」佔19.4%、「社區組織」佔11.2%、「其他」佔2.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程，國文科、英文科及社會學科以「文化教育」為最多，其次為「資訊科技」及「技藝活動」，數學科及自然學科以「資訊科技」為最多，其次為「文化教育」及「技藝活動」，藝能學科及職業類科以「技藝活動」為最多，其次為「資訊科技」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程，兼行政教師以「資訊科技」及「技藝活動」為最多，兼導師教師以「文化教育」及「技藝活動」為最多，專任教師以「文化教育」為最多，其次為「技藝活動」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程，5年以下年資教師以「技藝活動」為最多，其次為「資訊科技」，6-10年及11-20年年資教師以「文化教育」為最多，其次為「資訊科技」及「技藝活動」，21-30年年資教師以「技藝活動」為最多，其次為「文化教育」，30年以上年資教師以「資訊科技」及「文化教育」為最多。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程，一般大專院校以「技藝活動」為最多，其次為「康樂體育」，師範院校以「文化教育」為最多，其次為「資訊科技」及「技藝活動」，研究所(含研究所四十學分班)以上以「文化教育」及「技藝活動」為最多。

表 5-2-18 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加

		加哪些課程								N=98
項目	分類	百分比	資訊科技	文化教育	技藝活動	康樂體育	環境美化	社區組織	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N	6	13	6	2	3	1		15
		%	40.0	86.7	40.0	13.3	20.0	6.7		15.3
	英文科	N	2	6	4	2	3	1		10
		%	20.0	60.0	40.0	20.0	30.0	10.0		10.2
	數學科	N	8	8	6	3	2	2		13
		%	61.5	61.5	46.2	23.1	15.4	15.4		13.3
	社會學科	N	1	7	5	2	2	1	1	10
%		10.0	70.0	50.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.2	
自然學科	N	5	2	2		1			7	
	%	71.4	28.6	28.6		14.3			7.1	
藝能學科	N	8	5	9	6	2	2	1	14	
	%	57.1	35.7	64.3	42.9	14.3	14.3	7.1	14.3	
職務	職業類科	N	17	11	20	14	6	4		29
		%	58.6	37.9	69.0	48.3	20.7	13.8		29.6
	兼行政教師	N	12	10	12	7	3	2		16
		%	75.0	62.5	75.0	43.8	18.8	12.5		16.3
	兼導師教師	N	19	21	21	11	9	6	1	41
		%	46.3	51.2	51.2	26.8	22.0	14.6	2.4	41.8
	專任教師	N	16	21	19	11	7	3	1	41
%		39.0	51.2	46.3	26.8	17.1	7.3	2.4	41.8	
服務年資	5 年以下	N	8	7	9	3	3		1	20
		%	40.0	35.0	45.0	15.0	15.0		5.0	20.4
	6-10 年	N	8	10	8	5	3	3		18
		%	44.4	55.6	44.4	27.8	16.7	16.7		18.4
	11-20 年	N	14	17	14	9	7	4	1	29
		%	48.3	58.6	48.3	31.0	24.1	13.8	3.4	29.6
	21-30 年	N	16	17	21	12	6	4		30
%		53.3	56.7	70.0	40.0	20.0	13.3		30.6	
30 年以上	N	1	1						1	
	%	100.0	100.0						1.0	
最高學歷	一般大專院校	N	3	4	7	5	1		1	12
		%	25.0	33.3	58.3	41.7	8.3		8.3	12.2
	師範院校	N	5	8	5	1	3	1		12
		%	41.7	66.7	41.7	8.3	25.0	8.3		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)	N	39	40	40	23	15	10	1	74
		%	52.7	54.1	54.1	31.1	20.3	13.5	1.4	75.5
	總和	N	47	52	52	29	19	11	2	98
%		48.0	53.1	53.1	29.6	19.4	11.2	2.0	100.0	

3. 「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作

您覺得本校的「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作？(可複選)

由表5-2-19得知，「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作以「認輔學生」為最多，佔76.5%，其次為「學生晚自習服務」佔74.5%、「圖書館利用教育」佔73.5%、「學校舉行的社區活動」佔61.2%、「親職教育心得分享」佔58.2%、「學校上、放學交通服務」佔35.7%。

茲將不同背景變項之學校教師對「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作，國文科以「學生晚自習服務」為最多，其次為「學校舉行的社區活動」，英文科以「認輔學生」為最多，其次為「學生晚自習服務」及「帶動全民閱讀風氣」，數學科、藝能學科及職業類科以「認輔學生」為最多，其次為「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」，社會學科及自然學科以「學生晚自習服務」為最多，其次為「圖書館利用教育」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作，兼行政教師以「認輔學生」、「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」為最多，兼導師教師以「認輔學生」為最多，其次為「學生晚自習服務」，專任教師以「圖書館利用教育」為最多，其次為「認輔學生」及「學生晚自習服務」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作，5年以下年資教師以「認輔學生」為最多，其次為「學生晚自習服務」，6-10年年資教師以「圖書館利用教育」為最多，其次為「學校舉行的社區活動」，11-20年年資教師以「圖書館利用教育」為最多，其次為「認輔學生」及「學生晚自習服務」，21-30年年資教師以「認輔學生」、「圖書館利用教育」及「學生晚自習服務」為最多，30年以上年資教師以「認輔學生」、「圖書館利用教育」、「學生晚自習服務」、「學校舉行的社區活動」及「親職教育心得分享」為最多。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對「投萱愛心聯誼會」成員可參與學校哪些工作，一般大專院校學歷教師以「認輔學生」及「學生晚自習服務」為最多，師範院校學歷教師以「認輔學生」及「圖書館利用教育」為最多，研究所(含研究所四十學分班)以

上學歷教師以「圖書館利用教育」為最多，其次為「認輔學生」及「學生晚自習服務」。

表 5-2-19 「投莖愛心聯誼會」成員可參與學校哪些

		工作							N=98	
項目	分類	百分比	認輔學生	圖書館利用教育	學校、上交、通務	學生晚自習服務	學校舉行的社會活動	親職教育心得分享	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 12 % 80.0	12	12	3	14	13	10	15	15.3
	英文科	N 8 % 80.0	6	6	3	8	5	7	10	10.2
	數學科	N 10 % 76.9	9	9	4	7	7	7	13	13.3
	社會學科	N 5 % 50.0	7	7	1	8	6	5	10	10.2
	自然學科	N 3 % 42.9	5	5		5	4	2	7	7.1
	藝能學科	N 11 % 78.6	11	11	7	9	8	9	14	14.3
	職業類科	N 26 % 89.7	22	22	17	22	17	17	29	29.6
職務	兼行政教師	N 15 % 93.8	15	15	8	15	11	11	16	16.3
	兼導師教師	N 32 % 78.0	27	27	16	30	23	23	41	41.8
	專任教師	N 28 % 68.3	30	30	11	28	26	23	41	41.8
服務年資	5年以下	N 16 % 80.0	9	9	8	15	10	11	20	20.4
	6-10年	N 14 % 77.8	16	16	9	13	15	12	18	18.4
	11-20年	N 20 % 69.0	22	22	9	20	16	16	29	29.6
	21-30年	N 24 % 80.0	24	24	9	24	18	17	30	30.6
	30年以上	N 1 % 100.0	1	1		1	1	1	1	1.0
最高學歷	一般大專院校	N 10 % 83.3	6	6	6	10	6	7	12	12.2
	師範院校	N 10 % 83.3	10	10	2	8	7	7	12	12.2
	研究所(含研究所分班)以上	N 55 % 74.3	56	56	27	55	47	43	74	75.5
	總和	N 75 % 76.5	72	72	35	73	60	57	98	100.0

(二) 討論：

1. 921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合

首重「晚上時間」時段最適合

本研究結果顯示，有五成九以上的受試者認為921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務哪些時段最適合對學校教師而言，「晚上時間」時段最適合。上班時間對教師而言只增加上課的節數對私人的課餘影響最少，但學校教師認為晚上時間最適合辦理社區文化推廣服務，最主要考量不會影響教師的教授學生正課權益及社區居民能利用閒暇參與活動。

其次有五成七以上的受試者認為921災後對學校教師而言，「假日時間」也是可行。學校教師認為假日時間，可配合社區居民休閒時間來充實學術文化，讓有心參與的居民不會因自身的工作放棄社區各項文化活動。

2. 「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班您希望參加哪些課程首重「文化教育」及「技藝活動」

本研究結果顯示，有五成三以上的受試者認為「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班對學校教師而言，「文化教育」及「技藝活動」課程最希望參與。從統計中國文科、英文科及社會學科以「文化教育」為最多，數學科及自然學科以「資訊科技」為最多，藝能學科及職業類科以「技藝活動」為最多，其中不同學科看法上偏向自己領域的部分最強烈，由此可見教師認為選擇自己的專長來參與才有發揮的空間。

3. 「投萱愛心聯誼會」成員參與學校哪些工作首重參與「認輔學生」及「學生晚自習服務」

本研究結果顯示有七成六以上的受試者認為「認輔學生」可參與度最高。南投高中輔導室的成員包含主任有三位輔導教師，面對上千名學生人力似乎稍嫌單薄，雖輔導學生工作非只限輔導教師，全體教師亦有責任，但教師各自領域的事務已經非常忙碌，對輔導學生的力氣自然減弱，故學校教師認為「投萱愛心聯誼會」成員參與學校認輔學生，增加更多人關懷學生，且站在家長的身分關懷學生，可減低學生抗拒的心理，收到好效果。

其次有七成四以上的受試者認為可幫助學校學生晚自習服務，以南投高中近年來為提升學生課後溫習功課，利用晚間6至9點辦理學生閱覽室集中晚自習，為了統一晚自習休息時間指派老師參與管理秩序

維護，增加老師晚間值勤時間，雖然提升了學生升學的能力但增加老師不少的負擔。如果有學生家長的參與必可以減輕教師的工作量，也讓社區居民參與學校學生的學習活動，藉由投萱愛心聯誼會成員幫忙學校學生加強課業，大概是老師最大的期盼。

最後，本研究這部分整體結果發現，學校教師921災後對學校圖書館提供文化推廣服務的看法，921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務時段以「晚上時間」最適合，其次為「假日時間」。

針對「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班以「文化教育」及「技藝活動」最可以配合。

針對「投萱愛心聯誼會」成員參與學校哪些工作以「認輔學生」及「學生晚自習服務」最高。

第三節高中職圖書館社區文化推廣服務功能分析

本節主要呈現高中職圖書館社區文化推廣服務功能調查分析結果，以下分別就高中職圖書館推動災後社區文化重建推廣服務工作、高中職圖書館建立社區圖書資源交流機制發揮的功能、高中職圖書館成立社區讀書會發揮的功能、高中職圖書館成立社區志工發揮的功能、高中職圖書館成立社區學苑發揮的功能及高中職圖書館優先推動災後社區文化重建推廣服務工作優先順序等方面來探討。在問卷內容設計共十一題，茲將研究結果分述如次：

一、高中職圖書館推動災後社區文化重建推廣服務工作

(一) 分析：

1. 本校圖書館可推動災後社區文化推廣服務工作

您認為本校圖書館可推動災後社區文化推廣服務工作有哪些？
(請按優先順序填寫1至4)

此部分以順序方式填答，以「最高優先」4分、「高優先」3分、「低優先」2分、「最低優先」1分來計算，本研究分析結果，以平均數(M)、標準差(S)呈現其分布情形如後。

由表5-3-1得知，學校教師認為高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，優先順序最優先為「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」，平均數為2.59，其次「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」平均數為2.50，「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」平均數為2.49，「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」平均數為2.42。

另外，就不同背景變項之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序，教師認為何者最優先的看法之填答結果分析如次：

(1) 就任教學科分析：就選填題項的優先次序而言，不同任教學科之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，國文

科優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」及「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最優先推動，而英文科優先順序以「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最優先推動，數學科及藝能學科優先順序以「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」為最優先推動，社會學科及自然學科優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，職業類科優先順序以「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」為最優先推動。

- (2) 就擔任職務分析：就選填題項的優先次序而言，不同職務之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，兼行政教師優先順序以「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」為優先推動，兼導師教師及專任教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動。
- (3) 就服務年資分析：就選填題項的優先次序而言，不同服務年資之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，5年以下及11-20年年資優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，21-30年年資優先順序以「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」為最優先推動，30年以上年資「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最優先推動。
- (4) 就教師最高學歷分析：就選填題項的優先次序而言，不同學歷之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，一般大專院及師範院校學歷教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，研究所(含研究所四十學分班)以上學歷教師優先順序以「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」及「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最優先推動。

表 5-3-1 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作之平均數、標準差一覽表

N=98

項目	分類		社區圖書資源提供圖 區交流民衆	圖書區 組書區 織會民書 社成眾會	區立各 讀社類	志同與 區共區 社共區 立站社 設工懷 校	開辦社區學 苑提身 居習場	學區學
任教學科	國文科	M	2.67	2.33	2.33	2.67		
		SD	1.35	0.90	0.98	1.29		
	英文科	M	3.00	2.00	1.90	3.10		
		SD	1.05	0.94	1.10	0.99		
	數學科	M	2.46	2.08	2.85	2.62		
		SD	1.20	1.19	0.90	1.19		
	社會學科	M	3.00	2.30	2.40	2.30		
		SD	1.05	1.25	1.17	1.06		
職務	自然學科	M	3.29	2.29	2.29	2.14		
		SD	1.25	1.11	1.25	0.69		
	藝能學科	M	1.93	2.43	3.14	2.50		
		SD	1.07	1.16	0.66	1.29		
	職業類科	M	2.48	2.83	2.41	2.28		
		SD	1.24	0.97	1.02	1.22		
	兼行政教師	M	2.44	2.63	2.44	2.50		
		SD	1.31	1.15	1.03	1.10		
服務年資	兼導師教師	M	2.63	2.29	2.54	2.54		
		SD	1.22	0.98	1.03	1.25		
	專任教師	M	2.61	2.46	2.49	2.44		
		SD	1.20	1.12	1.05	1.14		
	5年以下	M	2.90	2.05	2.55	2.50		
		SD	1.07	0.94	1.15	1.24		
	6-10年	M	2.17	1.94	2.89	3.00		
		SD	1.25	0.94	0.96	1.03		
最高學歷	11-20年	M	2.79	2.52	2.34	2.34		
		SD	1.18	1.18	1.01	1.11		
	21-30年	M	2.50	2.87	2.37	2.27		
		SD	1.28	0.94	1.00	1.20		
	30年以上	M	1.00	2.00	3.00	4.00		
		SD						
	一般大專院校	M	2.83	2.08	2.75	2.33		
		SD	1.11	0.79	1.22	1.30		
總和	師範院校	M	3.17	2.08	2.33	2.42		
		SD	0.94	1.16	1.07	1.16		
	研究所(含研究所四十學分班)以上	M	2.46	2.53	2.49	2.53		
		SD	1.25	1.08	1.00	1.16		
總和	M	2.59	2.42	2.50	2.49			
	SD	1.22	1.06	1.03	1.17			

2. 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作

您認為本校圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作？（可複選）

（一）分析：

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表5-3-2中得知，學校教師認為高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供服務工作以「利用學校場地主辦社區藝文展示」為最多，佔79.4%，其次為「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」佔57.7%、「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」佔54.6%、「舉辦社區傳統文化活動保存社區傳統文化薪傳」佔42.3%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作的看法填答結果分析如次：

- （1）就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作以「利用學校場地主辦社區公共藝術展示」為最多，其次為「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」。
- （2）就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作以「利用學校場地主辦社區藝文展示」為最多，其次為「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」及「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」。
- （3）就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作以「利用學校場地主辦社區公共藝術展示」為最多，其次為「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」及「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」。
- （4）就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，學歷在研究所(含研究所四十學分班)以上以「利用學校場地主辦社區藝文展示」為最多，其次為「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」，一般大專院校以「利用學校場地主辦社區藝文展示」為最多，其次為「舉辦社區傳統文化活動保存社區傳統文化薪傳」，師範院校以「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」為最多，其次為「利用學校場地主辦社區藝文展示」及「舉辦社區傳統文化活動保存社區傳統文化薪

傳」。在填答上稍有出入但大致差距不大。

表 5-3-2 高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作 N=98

項目	分類	百分比	舉辦社區文化活動 社區新傳	傳統保存文化 整理社區傳統 遺產網站傳承	利用學校場地 主辦藝文展示	結合社區發展 協會舉辦文化 特展活動	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N	7	10	10	9	15	
	%		46.7	66.7	66.7	60.0	15.3	
	英文科	N	5	4	8	6	10	
	%		50.0	40.0	80.0	60.0	10.2	
	數學科	N	5	7	11	5	13	
	%		38.5	53.9	84.6	38.5	13.3	
	社會學科	N	3	4	6	8	10	
	%		30.0	40.0	60.0	80.0	10.2	
職務	自然學科	N	2	1	7	1	7	
	%		28.6	14.3	100.0	14.3	7.1	
	藝能學科	N	5	8	11	9	14	
	%		35.7	57.1	78.6	64.3	14.3	
	職業類科	N	14	19	24	18	29	
	%		48.3	65.5	82.8	62.1	29.6	
	兼行政教師	N	7	10	14	9	16	
	%		43.8	62.5	87.5	56.3	16.3	
服務年資	兼導師教師	N	20	22	31	26	41	
	%		48.8	53.7	75.6	63.4	41.8	
	專任教師	N	14	21	32	21	41	
	%		34.1	51.2	78.0	51.2	41.8	
	5年以下	N	5	9	14	10	20	
	%		25.0	45.0	70.0	50.0	20.4	
	6-10年	N	8	12	14	11	18	
	%		44.4	66.7	77.8	61.1	18.4	
最高學歷	11-20年	N	16	13	23	20	29	
	%		55.2	44.8	79.3	69.0	29.6	
	21-30年	N	12	18	25	15	30	
	%		40.0	60.0	83.3	50	30.6	
	30年以上	N		1	1		1	
	%			100.0	100.0		1.0	
	一般大專院校	N	7	6	8	5	12	
	%		58.3	50.0	66.7	41.7	12.2	
總和	師範院校	N	5	10	6	6	12	
	%		41.7	83.3	50.0	50.0	12.2	
	研究所(含研 究所四十學分 班)以上	N	29	37	63	45	74	
	%		39.2	50.0	85.1	60.8	75.5	
總和	N	41	53	77	56	98		
%		41.8	54.1	78.6	57.1			

(二) 討論：

1. 921 災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序首重「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」辦理

本研究結果顯示，平均數有2.59以上的受試者認為921災後社區文化推廣服務工作，以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」最優先需要。與林振春（民92）在學校如何運用社區資源推動終身學習指出圖書重在流通而不在於保存，社區中的家庭經常充滿不用的圖書，卻不易找到活用的場所，此時的學校圖書館便可以扮演起圖書資源交流中心的角色，到各社區普遍設立圖書資源交流中心。

社區圖書資源交流中心的設立，可以使用原來的社區圖書義工站，也可以另外成立新的據點，以擴張圖書館的可見度和近接性，讓社區民眾隨時都可以接觸到學校圖書館的服務。圖書資源交流中心設立的目的是流通社區內各家庭的舊書，也流通社區內民眾的感情，更因為藉著圖書交流的經驗，以營造一個具有人文氣質的高格調社區環境空間。學校教師認為高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作的辦理能提供社區民眾圖書交換，增進社區居民讀書習慣的養成及提供社區居民書籍流通。

其次有2.50以上的受試者認為921災後社區文化推廣服務工作，「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」有需要。與林振春（民92）在學校如何運用社區資源推動終身學習指出圖書館的書本是供民眾翻閱的，有些民眾不懂得翻閱書本的樂趣，因此他們不會去參加讀書會，此時便可以透過社區圖書義工站的設立，鼓勵社區不愛看書的民眾踴躍參加圖書義工站當義工。一方面利用社區的人力資源，為圖書館擴張服務的範圍；另一方面在培養這些不愛看書的民眾有親近書本的機會，逐漸養成看書的習慣。且學校教師可能認為高中職圖書館設立社區志工站能提供社區居民參與學校行政事務的協助工作，有助於學校事務性工作的人力及共同關懷學生。

最後學校教師認為921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作優先順序，有2.42以上的受試者認為921災後社區文化推廣服務工作，「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」上最不強烈，對社區文化發展幫助性較低的緣故。

2. 921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，尚可提供哪些服務工作首重「利用學校場地主辦社區藝文展示」

本研究結果顯示，有七成八以上的受試者認為921災後對社區居民

而言，以「利用學校場地主辦社區藝文展示」最迫切需要。社區缺乏社區藝文展示空間，如果學校能與社區發展協會合辦有助於社區居民利用學校空間發展文化特色並宣傳地方文化特色的活動，最有助於社區文化推廣服務。

最後，本研究這部分整體結果發現，921災後高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作，有關於社區文化推廣服務的優先順序部份，學校教師以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」、「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」為最可優先辦理事項，與社區居民的需求順序相符的只有設立社區志工站共同關懷社區與學校學生。

另外認為學校圖書館尚可提供社區文化推廣服務「利用學校場地主辦社區藝文展示」及「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」兩項工作，幫忙辦理宣傳地方文化特色的活動及公共藝術展示，這兩項工作與社區居民的需求相同。不同背景變項的學校教師認為有關於社區文化推廣服務的優先順序部份，學校教師除少部分背景變項有支持以「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」外，皆以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」、「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」為最可優先辦理事項，不同背景變項的學校教師認為學校圖書館尚可提供社區文化推廣服務，除少部分背景變項有支持以「整理社區傳統文化遺產架設網站傳承」外，皆以「利用學校場地主辦社區藝文展示」及「結合社區發展協會舉辦宣傳地方文化特色的活動」兩項工作，看法上非常一致。

二、高中職圖書館建立社區圖書資源交流機制發揮的功能

此部分於問卷中以複選方式填答，其研究結果以次數分配與百分比呈現如後。

(一) 分析：

1. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能

您認為本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能有哪些？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-3 中得知，學校教師認為本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能以「帶動全民閱讀風氣」為最多，佔 72.4%，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」佔 71.4%、「促使學校教師和社區民眾交流以書會友」佔 61.2%、「激勵教師對社區文化推廣服務熱忱」佔 50.0%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能，國文科、數學科、社會學科及自然學科以「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」為最多，其次為「帶動全民閱讀風氣」及「促使學校教師和社區民眾交流以書會友」，英文科、藝能學科及職業類科以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」及「帶動全民閱讀風氣」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能，兼行政教師及專任教師以「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」為最多，其次為「帶動全民閱讀風氣」及「促使學校教師和社區民眾交流以書會友」，兼導師教師以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能，5 年以下及 6-10 年年資教師以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」及「促使學校教師和社區民眾交流以書會友」，11-20 年、21-30 年及 30 年以上年資教師以「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」為最多，其次為「帶動全民閱讀風氣」及「促使學校教師和社區民眾交流以書會友」。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館建立

社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能，以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-3 建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	讓教師個人閒置圖書可以有效流通	帶動全民閱讀風氣	促使學校教師和社區民眾交流	激勵教師對社區文服務熱忱	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N	12	10	10	10		15
		%	80.0	66.7	66.7	66.7		15.3
	英文科	N	5	6	3	2	1	10
		%	50.0	60.0	30.0	20.0	1.0	10.2
	數學科	N	9	8	7	8		13
		%	69.2	61.5	53.9	61.5		13.3
	社會學科	N	9	6	7	4		10
		%	90.0	60.0	70.0	40.0		10.2
職務	自然學科	N	5	5	5	2		7
		%	71.4	71.4	71.4	28.6		7.1
	藝能學科	N	8	11	5	7		14
		%	57.1	78.6	35.7	50.0		14.3
	職業類科	N	22	25	23	16		29
		%	75.9	86.2	79.3	55.2		29.6
	兼行政教師	N	14	11	13	10		16
		%	87.5	68.8	81.3	62.5		16.3
服務年資	兼導師教師	N	26	31	27	20		41
		%	63.4	75.6	65.9	48.8		41.8
	專任教師	N	30	29	20	19	1	41
		%	73.2	70.7	48.8	46.3	2.4	41.8
	5 年以下	N	12	15	13	8	1	20
		%	60.0	75.0	65.0	40.0	5.0	20.4
	6-10 年	N	13	16	10	8		18
		%	72.2	88.9	55.6	44.4		18.4
11-20 年	N	21	18	16	14		29	
	%	72.4	62.1	55.2	48.3		29.6	
21-30 年	N	23	22	20	18		30	
	%	76.7	73.3	66.7	60.0		30.6	
30 年以上	N	1		1	1		1	
	%	100.0		100.0	100.0		1.0	
最高學歷	一般大專院校	N	8	8	7	5		12
		%	66.7	66.7	58.3	41.7		12.2
	師範院校	N	6	9	5	7		12
		%	50.0	75.0	41.7	58.3		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N	56	54	48	37	1	74
	%	75.7	73.0	64.9	50.0	1.4	75.5	
總和	N	70	71	60	49	1	98	
	%	71.4	72.4	61.2	50.0	1.0		

2. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對居民發揮的

功能

您認為本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對居民發揮的功能有哪些？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-4 中得知，學校教師認為本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對居民發揮的功能以「帶動全民閱讀風氣」為最多，佔83.7%，其次為「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」佔73.5%、「藉圖書交流的經驗營造一個具有人文氣質的高格調社區環境空間」佔63.3%、「減少社區居民的購書費用」佔44.9%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能，以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」及「藉圖書交流的經驗營造一個具有人文氣質的高格調社區環境空間」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能，以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能，以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」及「藉圖書交流的經驗營造一個具有人文氣質的高格調社區環境空間」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能，以「帶動全民閱讀風氣」為最多，其次為「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-4 建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對居民發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	社區民眾家庭置書或流通	帶動全民閱讀風氣	藉圖書交流的經驗具有高格調環境	減少社區購書費用	其他	填答百分比	
任教學科	國文科	N 12 % 80.0	12	12	8	10		15	
	英文科	N 6 % 60.0	6	8	7	6		10	
	數學科	N 10 % 76.9	10	11	9	4		13	
	社會學科	N 10 % 100.0	10	8	7	5		10	
	自然學科	N 4 % 57.1	4	7	2	1		7	
	藝能學科	N 7 % 50.0	7	10	10	5		14	
	職業類科	N 23 % 79.3	23	26	19	13		29	
				79.3	89.7	65.5	44.8		29.6
職務	兼行政教師	N 13 % 81.3	13	13	11	8		16	
	兼導師教師	N 30 % 73.2	30	36	27	16		41	
	專任教師	N 29 % 70.7	29	33	24	20		41	
				70.7	80.5	58.5	48.8		41.8
服務年資	5 年以下	N 15 % 75.0	15	17	12	8		20	
	6-10 年	N 11 % 61.1	11	17	14	6		18	
	11-20 年	N 24 % 82.8	24	22	17	12		29	
	21-30 年	N 21 % 70.0	21	26	18	17		30	
	30 年以上	N 1 % 100.0	1		1	1		1	
				100.0		100.0	100.0		1
最高學歷	一般大專院校	N 9 % 75.0	9	10	8	4		12	
	師範院校	N 7 % 58.3	7	11	6	5		12	
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 56 % 75.7	56	61	48	35		74	
				75.7	82.4	64.9	47.3		75.5
	總和	N 72 % 73.5	72	82	62	44		98	
			73.5	83.7	63.3	44.9			

(二) 討論：

1. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能首重「帶動全民閱讀風氣」

本研究結果顯示，有七成二以上的受試者認為建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能而言，以「帶動全民閱讀風氣」為最大功能。與文建會訂定94年7月9日為全國好書交換日預期號召10萬以上民眾參與活動，捐募30萬冊以上圖書，以書會友，建立好書共享，強化城鄉文化資源，期能帶動全民閱讀風氣，營造終身學習環境。與學校教師認為921災後高中職圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師期許發揮帶動全民閱讀風氣的功能，有共同的期待。

其次有七成一以上的受試者認為建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對教師發揮的功能而言，「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」有其功能。圖書要用時方恨少但閒置不用又覺得浪費所以對教師而言可發揮教師個人閒置圖書可以有效流通的功能，讓教師的閒書幫助社區居民閱讀風氣有兩全其美之效。

2. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能首重「帶動全民閱讀風氣」

本研究結果顯示，有八成三以上的受試者認為建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能而言，以「帶動全民閱讀風氣」為最大功能。學校教師認為921災後高中職圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區而言功能發揮也有一樣的想法。

其次有七成三以上的受試者認為建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）對社區發揮的功能也是以「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」有其功能看法一致。

最後，本研究這部分整體結果發現，921 災後高中職圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換），學校教師認為對教師或社區發揮的功能以「帶動全民閱讀風氣」為最大功能，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」及「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」，看法上非常一致。不同背景變項的學校教師認為對教師或社區發揮的功能也以「帶動全民閱讀風氣」為最大功能，其次為「讓教師個人閒置圖書可以有效流通」及「社區民眾家庭的舊書或閒置書可流通」，看法上非常一致。

三、高中職圖書館成立社區讀書會發揮的功能

(一) 分析：

1、本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-5 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最多，佔 86.7%，其次為「促使學校教師和社區交流」佔 63.3%、「能促進教師專長發揮」佔 52.0%、「能增進教師溝通技巧的能力」佔 38.8%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能，除數學科及自然學科看法稍有不同外大部分以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最多，其次為「促使學校教師和社區交流」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能，以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最多，其次為「促使學校教師和社區交流」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能，以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最多，其次為「促使學校教師和社區交流」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能，以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最多，其次為「促使學校教師和社區交流」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-5 成立社區讀書會對教師發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	能增進教師溝通技巧的能力	能促進教師專長發揮	能增進教師視野，增長智慧，體驗人生	能增進教師擴展視角，充實生	促使學校教師和社區交流	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 2 %	13.3	6 40.0	15 100.0	12 80.0		15 15.3	
	英文科	N 5 %		50.0	6 60.0	6 60.0	1 10.0	10 10.2	
	數學科	N 8 %	61.5	9 69.2	12 92.3	4 30.8		13 13.3	
	社會學科	N 4 %	40.0	3 30.0	10 100.0	7 70.0		10 10.2	
	自然學科	N 5 %	71.4	2 28.6	4 57.1	2 28.6		7 7.1	
	藝能學科	N 5 %	35.7	7 50.0	10 71.4	8 57.1		14 14.3	
	職業類科	N 14 %	48.3	19 65.5	28 96.6	23 79.3		29 29.6	
	職務	兼行政教師	N 8 %	50.0	11 68.8	14 87.5	12 75.0		16 16.3
兼導師教師		N 15 %	36.6	23 56.1	37 90.2	26 63.4		41 41.8	
專任教師		N 15 %	36.6	17 41.5	34 82.9	24 58.5	1 2.4	41 41.8	
服務年資	5 年以下	N 7 %	35.0	9 45.0	16 80.0	10 50.0	1 5.0	20 20.4	
	6-10 年	N 6 %	33.3	10 55.6	17 94.4	9 50.0		18 18.4	
	11-20 年	N 12 %	41.4	14 48.3	24 82.8	21 72.4		29 29.6	
	21-30 年	N 13 %	43.3	17 56.7	27 90.0	21 70.0		30 30.6	
	30 年以上	N 1 %		1 100.0	1 100.0	1 100.0		1 1.0	
	最高學歷	一般大專院校	N 5 %	41.7	4 33.3	11 91.7	5 41.7		12 12.2
師範院校		N 3 %	25.0	7 58.3	10 83.3	8 66.7		12 12.2	
研究所(含研究所四十學分班)以上		N 30 %	40.5	40 54.1	64 86.5	49 66.2	1 1.4	74 75.5	
總和		N 38 %	38.8	51 52.0	85 86.7	62 63.3	1 1.0	98	

2. 本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-6 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最多，佔 80.6%，其次為「增進社區內民眾的友誼」佔 61.2%、「建構學習的

社會」佔 60.1%、「滿足社區居民學習的動機」佔 51.0%、「促使社區居民和學校教師交流」佔 46.9%、「增進休閒品質及調劑身心的功能」佔 43.9%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能，國文科、英文科及職業類科以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最多，其次為「增進社區內民眾的友誼」及「建構學習的社會」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能，以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最多，其次為「增進社區內民眾的友誼」及「建構學習的社會」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能，以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最多，其次為「增進社區內民眾的友誼」及「建構學習的社會」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能，以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最多，其次為「增進社區內民眾的友誼」及「建構學習的社會」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-6 成立社區讀書會對社區發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	構建學習社會	提供既有社區資源	使居民學校文	增進社區的友誼	滿足居民的學習動機	增進休閒及調心的功能	促進社區和學校教師交流	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 8 % 53.3	8	12	10	8	11	7	15		15.3
	英文科	N 5 % 50.0	5	9	7	6	4	4	10		10.2
	數學科	N 10 % 76.9	10	11	5	5	3	4	13		13.3
	社會學科	N 7 % 70.0	7	9	7	4	4	8	10		10.2
	自然學科	N 3 % 42.9	3	4	4	1	2	2	7		7.1
	藝能學科	N 8 % 57.1	8	10	7	7	6	6	14		14.3
	職業類科	N 18 % 62.1	18	24	20	19	13	15	29		29.6
職務	兼行政教師	N 9 % 56.3	9	14	11	8	11	9	16		16.3
	兼導師教師	N 25 % 61.0	25	35	25	23	21	18	41		41.8
	專任教師	N 25 % 61.0	25	30	24	19	11	19	41		41.8
服務年資	5 年以下	N 9 % 45.0	9	16	10	8	6	9	20		20.4
	6-10 年	N 14 % 77.8	14	17	9	11	8	7	18		18.4
	11-20 年	N 18 % 62.1	18	23	18	12	13	15	29		29.6
	21-30 年	N 17 % 56.7	17	23	22	19	15	14	30		30.6
	30 年以上	N 1 % 100.0	1		1		1	1	1		1
最高學歷	一般大專院校	N 8 % 66.7	8	8	5	5	4	2	12		12.2
	師範院校	N 6 % 50.0	6	10	8	8	6	6	12		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 45 % 60.8	45	61	47	37	33	38	74		75.5
	總和	N 59 % 60.1	59	79	60	50	43	46	98		98

(二) 討論：

1. 本校圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能首重「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」

本研究結果顯示，921災後高中職圖書館成立社區讀書會對教師發揮的功能，有八成六以上的受試者認為成立社區讀書會對教師發揮的功能而言，以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最大功能。大部分學校教師皆以教導學生為主要生活重心，比較缺乏以專業智能對外面社會的接觸，所以教師可能認為圖書館舉辦社區讀書會對他們而言能增進教師另一種與社區接近擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生的機會。

其次有六成三以上的受試者認為成立社區讀書會對教師發揮的功能而言，「促使學校教師和社區交流」有其功能。林明地（民91）指出學校與社區關係定義為：「學校與其內、外公眾之間以相互尊重為立場而進行有計劃的、系統的、持續的、雙向的以及真誠的溝通歷程管理，強調利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作、及相互服務等方式提升相互了解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符應社會的需求。所以學校教師認為學校教師和社區交流的功能，讓教師不只是教師匠，能面對外界不同的學習型態且與社區可利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作、及相互服務等方式提升學校發展。

2. 本校圖書館成立社區讀書會對社區發揮的功能首重「提供社區居民使用既有的學校文化資源」

本研究結果顯示，有八成以上的受試者認為成立社區讀書會對社區發揮的功能而言，以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最大功能。行政院教育改革審議委員會（民85）所提出的教育改革總諮議報告書中，在「營造學校成為學習社區」的目標下，亦有明確的說明：在善用社會資源之具體建議中強調：「...教育與社區息息相關。激勵社區提供人力與經費以協助學校發展並改善教學環境，學校也開放場所並積極參與社區活動，使學校與社區有良好、密切的互動。」學校是社區的教育資源，亦是社區的文化堡壘，更是社區發展的原動力。和學校教師認為對社區而言可提供社區居民使用既有的學校文化資源相呼應。

其次有六成一以上的受試者認為成立社區讀書會對社區發揮的功能而言，「增進社區內民眾的友誼」有其功能。詹明娟（民93）在

圖書館推動讀書會的類型-經驗分享結語中提到讀書會讓人在追求智慧希望在人生的歷程中恰如其份的呈現自己與開拓自己。人我之間的互動，愛與柔性的修行更可深度體會人生的意義、美感及力量且知道感恩惜福與人分享心得。與學校教師認為可增進社區內民眾的友誼有相同看法。

最後，本研究這部分整體結果發現，921災後高中職圖書館成立社區讀書會，學校教師認為對教師發揮的功能以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最大功能，其次為「促使學校教師和社區交流」，認為對社區發揮的功能以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最大功能，其次為「增進社區內民眾的友誼」。不同背景變項的學校教師認為對教師除數學科及自然學科看法稍有不同外以「能增進教師擴展視野，增長智慧，充實生活，體驗人生」為最大功能，其次為「促使學校教師和社區交流」，不同背景變項的學校教師認為對社區以「提供社區居民使用既有的學校文化資源」為最大功能，其次為「增進社區內民眾的友誼」，看法上非常一致。

四、高中職圖書館成立社區志工發揮的功能

(一) 分析：

1. 本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-7 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，佔 65.3%，其次為「教師與社區間的關係更加親密」佔 62.2%、「促使學校教師和社區家長的交流」佔 52.0%、「志工協助教師課後低成就學生的補救教學管理」佔 50.0%、「協助教師共同關懷社區內之學子」佔 43.9%、「協助學生借還書及書籍管理」佔 37.8%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對

教師發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能，國文科、英文科及職業類科以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，其次為「教師與社區間的關係更加親密」，社會學科及藝能學科以「教師與社區間的關係更加親密」為最多，其次為「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」，數學科以「志工協助教師課後低成就學生的補救教學管理」為最多，其次為「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」及「促使學校教師和社區家長的交流」，自然學科以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，其次為「促使學校教師和社區家長的交流」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能，以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，其次為「教師與社區間的關係更加親密」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能，以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，其次為「教師與社區間的關係更加親密」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能，一般大專院校以「教師與社區間的關係更加親密」為最多，其次為「志工協助教師課後低成就學生的補救教學管理」，師範院校以「志工協助教師課後低成就學生的補救教學管理」為最多，其次為「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」，研究所(含研究所四十學分班)以上以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最多，其次為「教師與社區間的關係更加親密」。

表 5-3-7 成立社區志工訓練對教師發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	教師與社區的關係更密切	社會關係的加強	志願服務	協助教學管理	利人助學範圍	利用學校圖書館	社區資源服務	的協書服務	促使學校和家長交流	協助借書及還書管理	協助教師懷內之	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 9 % 60.0	9	8	12	7	7	8	15	15.3					
	英文科	N 5 % 50.0	5	4	6	2	4	4	10	10.2					
	數學科	N 6 % 46.2	6	8	7	7	3	3	13	13.3					
	社會學科	N 8 % 80.0	8	4	7	4	3	5	10	10.2					
	自然學科	N 2 % 28.6	2	2	4	4	1	3	7	7.1					
	藝能學科	N 11 % 78.6	11	5	8	9	5	3	14	14.3					
	職業類科	N 20 % 69.0	20	18	20	18	14	17	29	29.6					
職務	兼行政教師	N 15 % 93.8	15	6	13	8	8	7	16	16.3					
	兼導師教師	N 23 % 56.1	23	23	27	22	14	20	41	41.8					
服務年資	專任教師	N 23 % 56.1	23	20	24	21	15	16	41	41.8					
	5年以下	N 13 % 65.0	13	12	11	8	4	7	20	20.4					
最高學歷	6-10年	N 8 % 44.4	8	10	17	9	9	9	18	18.4					
	11-20年	N 18 % 62.1	18	11	16	15	11	10	29	29.6					
	21-30年	N 21 % 70.0	21	16	19	19	12	17	30	30.6					
	30年以上	N 1 % 100.0	1		1		1		1	1					
	一般大專院校	N 9 % 75.0	9	7	6	6	2	5	12	12.2					
師範院校	N 6 % 50.0	6	8	7	6	4	6	12	12.2						
研究所(含研究所四十學分班)以上	N 46 % 62.2	46	34	51	39	31	32	74	75.5						
總和	N 61 % 62.2	61	49	64	51	37	43	98	98						
		% 62.2		50.0	65.3	52.0	37.8	43.9							

2. 本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-8 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最多，佔 76.5%，其次為「營造出更多看書的社區居民」佔 62.2%、「藉由志工參與營造社區文化」佔 54.1%、「發揮所長、共同成長」的社區整體意識」佔 46.9%、「共同關懷社區內弱勢家庭」佔 43.9%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能，英文科、數學科、社會學科、自然學科及職業類科以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最多，其次為「營造出更多看書的社區居民」，國文科及藝能學科以「藉由志工參與營造社區文化」為最多，其次為「培養社區民眾有親近圖書館的機會」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能，兼行政教師及專任教師以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最多，其次為「營造出更多看書的社區居民」，兼導師教師以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最多，其次為「藉由志工參與營造社區文化」及「發揮所長、共同成長」的社區整體意識」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能，以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最多，其次為「營造出更多看書的社區居民」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能，一般大專院校以「營造出更多看書的社區居民」為最多，其次為「培養社區民眾有親近圖書館的機會」及「共同關懷社區內弱勢家庭」，師範院校以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」及「藉由志工參與營造社區文化」為最多，研究所(含研究所四十學分班)以上以「培養社區民眾有親近

圖書館的機會」為最多，其次為「營造出更多看書的社區居民」。

表 5-3-8 成立社區志工訓練對社區發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	培養社區親近圖書館的機會	營造出更多看書的社區居民	共同關懷弱勢家庭	藉由志願參與社區文化	「發揮所長、共長」的社區整體意識	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 11 % 73.3	11	9	7	11		9	15
	英文科	N 8 % 80.0		7	4	4		4	10
	數學科	N 10 % 76.9		9	5	3		6	13
	社會學科	N 9 % 90.0		6	5	6		2	10
	自然學科	N 5 % 71.4		3	2	1		2	7
	藝能學科	N 9 % 64.3		8	3	10		6	14
	職業類科	N 23 % 79.3		19	17	18		17	29
	職務	兼行政教師	N 15 % 93.8		12	7	7		7
	兼導師教師	N 29 % 70.7		23	19	24		24	41
	專任教師	N 31 % 75.6		26	17	22		15	41
服務年資	5 年以下	N 13 % 65.0		10	8	6		7	20
	6-10 年	N 13 % 72.2		11	10	11		11	18
	11-20 年	N 25 % 86.2		20	9	17		13	29
	21-30 年	N 23 % 76.7		20	15	19		14	30
	30 年以上	N 1 % 100.0			1			1	1
最高學歷	一般大專院校	N 6 % 50.0		7	6	5		5	12
	師範院校	N 8 % 66.7		6	7	8		6	12
	研究所(含研學分班)以上	N 61 % 82.4		48	30	40		35	74
	總和	N 75 % 76.5		61	43	53		46	98
		% 76.5		62.2	43.9	54.1		46.9	1.0

(二) 討論：

1. 本校圖書館成立社區志工訓練對教師發揮的功能首重「利用社區的

人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」

本研究結果顯示，有六成五以上的受試者認為成立社區志工訓練對教師發揮的功能而言，以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最大功能。南投高中投萱愛心聯誼會志工媽媽協助圖書館午間辦理學生借還書及整理圖書已經行有多年，學校教師已經非常習慣社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務，所以看法非常一致認為有助於學校教師圖書館的人力資源的運用。

其次有六成二以上的受試者認為成立社區志工訓練對教師發揮的功能而言，「教師與社區間的關係更加親密」有其功能。但學校兼行政教師與專任教師及兼導師教師看法上有差異，站在兼職行政教師因和社區居民接觸互動較高，其認知也較傾向成立社區志工對學校教師與社區有更加親密關係，而專任教師與導師接觸社區機會較少感受較不強烈。

2. 本校圖書館成立社區志工訓練對社區發揮的功能首重「培養社區民眾有親近圖書館的機會」

本研究結果顯示，有七成六以上的受試者認為成立社區志工訓練對社區發揮的功能而言，以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最大功能。林振春（民88）「社教機構在社區總體營造中的角色」指出圖書館的社區義工站，一方面利用社區的人力資源，為圖書館擴張服務的範圍；另一方面在培養社區民眾有親近圖書館的機會，逐漸養成參與圖書館的習慣。然學校研究所畢業教師與一般大專院校畢業教師看法上有差異，研究所畢業教師贊同度高乃因大部分經歷論文寫作，對親近圖書館利用較深刻，所以對社區志工認為可培養社區民眾有親近圖書館的機會的功能，抱持更多的肯定。

其次有六成二以上的受試者認為成立社區志工訓練對社區發揮的功能而言，「營造出更多看書的社區居民」有其功能。社區居民參與學校社區志工訓練以南投高中對投萱愛心媽媽的電腦基礎訓練，不僅對上網及收發電子郵件的訓練也針對學校圖書館圖書管理系統的操作訓練。愛心媽媽的反應皆認為這些接觸提升自我閱讀書籍的習慣，造就讀書的習慣，從這裏可以看出圖書館成立社區志工訓練對社區而言可營造出更多看書的社區居民功能。

最後，本研究這部分整體結果發現，921災後高中職圖書館成立社區志工訓練，學校教師認為對教師發揮的功能以「利用社區的人力資源協助學校圖書館擴張服務範圍」為最大功能，其次為「教師與社區間的關係更加親密」，認為對社區發揮的功能以「培養社區民眾有親近圖書館的機會」為最大功能，其次為「營造出更多看書的社區居民」。不同背景變項的學校教師除兼行政教師與專任教師及兼導師教師在對教師功能上「教師與社區間的關係更加親密」看法上有差異其餘看法一致。除研究所畢業教師與一般大專院校教師在對社區功能上「培養社區民眾有親近圖書館的機會」看法上有差異其餘看法一致。

五、高中職圖書館成立社區學苑發揮的功能

(一) 分析：

1. 本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-9 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，佔 63.3%，其次為「教師專長有發揮的舞台」佔 59.2%、「加速達成學校社區化的目標」佔 48.0%、「提供教師不同於正規學生教學的平台」佔 48.0%、「教師透過對外演講、座談、展示、觀摩或新知發表等活動提昇教學能力」佔 44.9%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立學苑訓練對教師發揮的功能，國文科、藝能學科及職業類科以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，其次為「教師專長有發揮的舞台」，英文科以「提供教師不同於正規學生教學的平台」為最多，其次為「教師專長有發揮的舞台」及「加

速達成學校社區化的目標」，數學科以「教師專長有發揮的舞台」為最多，其次為「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」，社會學科以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，其次為「提供教師不同於正規學生教學的平台」及「教師透過對外演講、座談、展示、觀摩或新知發表等活動提昇教學能力」，自然學科以「教師專長有發揮的舞台」為最多，其次為「加速達成學校社區化的目標」。

- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能，以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，其次為「教師專長有發揮的舞台」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能，以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，其次為「教師專長有發揮的舞台」及「加速達成學校社區化的目標」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能，以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最多，其次為「教師專長有發揮的舞台」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-9 成立社區學苑對教師發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	教師專有揮舞	師長發的台	教師和產	師學外生	透習界交動	過計社互	社畫會互	加成的	速學區目	達校化標	教師演新動	透講示知提	過座觀表教	對、或活能	外、或活能	提不規學的	供同學的生	師正教台	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 9 % 60.0	12	6	5	9	15															
	英文科	N 4 % 40.0	2	4	2	5	10															
	數學科	N 10 % 76.9	7	4	4	5	13															
	社會學科	N 5 % 50.0	8	4	6	6	10															
	自然學科	N 4 % 57.1	2	3	2	2	7															
	藝能學科	N 7 % 50.0	8	8	7	3	14															
	職業類科	N 19 % 65.5	23	18	18	17	29															
職務	兼行政教師	N 9 % 56.3	14	8	8	8	16															
	兼導師教師	N 27 % 65.9	25	20	19	20	41															
	專任教師	N 22 % 53.7	23	19	17	19	41															
服務年資	5年以下	N 10 % 50.0	10	8	10	8	20															
	6-10年	N 8 % 44.4	12	10	7	9	18															
	11-20年	N 18 % 62.1	16	13	11	14	29															
	21-30年	N 21 % 70.0	23	16	15	16	30															
	30年以上	N 1 % 100.0	1		1		1															
最高學歷	一般大專院校	N 8 % 66.7	7	6	6	4	12															
	師範院校	N 6 % 50.0	8	4	3	7	12															
	研究所(含研究所四十分班)以上	N 44 % 59.5	47	37	35	36	74															
	總和	N 58 % 59.2	62	47	44	47	98															

2. 本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能

您認為本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能有哪些？

(可複選)

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-3-10 中得知，學校教師認為本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」為最多，佔 74.5%，其次為「社區居民使用既有的師資資源」佔 62.2%、「學校變為社區居民共同學習的中心」佔 55.1%、「社區民眾得以隨時保持上進心與求知慾」佔 39.8%、「建構出社區終身學習體系」佔 39.8%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校圖書館成立學苑訓練對社區發揮的功能，英文科及職業類科以「提供社區居民終身學習的地方」為最多，其次為「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」，數學科及自然科以「社區居民使用既有的師資資源」為最多，其次為「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」，社會學科以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」為最多，其次為「提供社區居民終身學習的地方」及「學校變為社區居民共同學習的中心」，藝能學科以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」為最多，其次為「社區居民使用既有的師資資源」及「提供社區居民終身學習的地方」，國文科以「提供社區居民終身學習的地方」為最多，其次為「學校變為社區居民共同學習的中心」，其填答情形各學科稍有不一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能，以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」為最多，其次為「提供社區居民終身學習的地方」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能，以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」為最多，僅 21-30 年年資以「社區居民使用既有的師資資源」為最高，

其次為「提供社區居民終身學習的地方」，其填答情形頗為一致。
 (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能，以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」為最多，其次為「提供社區居民終身學習的地方」，其填答情形頗為一致。

表 5-3-10 成立社區學苑對社區發揮的功能

N=98

項目	分類	百分比	結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系	社區居民使用的資源	提供社區終身學習的地方	學校變身為社區共學中心	社區民眾得隨時與眾保持求	建構出終身學習體系	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N=9 %	60.0	60.0	86.7	66.7	53.3	53.3	8	15.3
	英文科	N=7 %	70.0	40.0	90.0	60.0	40.0	50.0	5	10.2
	數學科	N=9 %	69.2	76.9	69.2	38.5	30.8	15.4	6	13.3
	社會學科	N=9 %	90.0	40.0	70.0	70.0	20.0	40.0	4	10.2
	自然學科	N=4 %	57.1	85.7	42.9	28.6	14.3	14.3	1	7.1
	藝能學科	N=11 %	78.6	57.1	57.1	50.0	35.7	57.1	8	14.3
	職業類科	N=24 %	82.8	69.0	82.8	58.6	51.7	37.9	11	29.6
	職務	兼行政教師	N=11 %	68.8	68.8	87.5	68.8	43.8	37.5	6
兼導師教師		N=34 %	82.9	61.0	80.5	53.7	36.6	43.9	18	41.8
專任教師		N=28 %	68.3	61.0	63.4	51.2	41.5	36.6	15	41.8
服務年資	5年以下	N=13 %	65.0	50.0	65.0	35.0	15.0	25.0	5	20.4
	6-10年	N=17 %	94.4	50.0	77.8	55.6	55.6	55.6	10	18.4
	11-20年	N=22 %	75.9	58.6	75.9	65.5	44.8	44.8	13	29.6
	21-30年	N=21 %	70.0	80.0	76.7	56.7	40.0	36.7	11	30.6
	30年以上	N=1 %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		1	1
最高學歷	一般大專院校	N=9 %	75.0	58.3	66.7	41.7	16.7	41.7	5	12.2
	師範院校	N=10 %	83.3	66.7	83.3	75.0	50.0	41.7	5	12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N=54 %	73.0	62.2	74.3	54.1	41.9	39.2	29	74
	總和	N=73 %	74.5	62.2	74.5	55.1	39.8	39.8	39	98

(二) 討論：

1. 本校圖書館成立社區學苑對教師發揮的功能首重「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」

本研究結果顯示，有六成三以上的受試者認為成立社區學苑會對教師發揮的功能而言，以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最大功能。黃世孟、李永展（民85）指出學校校園不僅是一個靜態的公共設施，更是一個動態的有機體；而學校校園空間是社區居民休憩散步的公園，學校各項活動是社區居民生活中關心的焦點。所以，要藉由學校軟體資源的充分推廣以及文教活動的擴大舉辦，提高社區居民主動參與的願力，以達「校園活動社區化」的境界。這與學校教師認為能透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動的功能，有助於教師教學以外的社會交流活動。

其次有五成九以上的受試者認為成立社區學苑對教師發揮的功能而言，「教師專長有發揮的舞台」有其功能。教師專長的發揮除了教導在校學生之正規教育外，社區學苑的課程也是發揮的舞台，以南投高中成人推廣教育班的電腦研習、陶藝製作及書法研習都是教師多年累積的成果，而透過社區學苑的開班可促使學校教師專長有發揮舞台。

2. 本校圖書館成立社區學苑對社區發揮的功能首重「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」

本研究結果顯示，有七成四以上的受試者認為成立社區學苑對社區發揮的功能而言，以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」為最大功能。在94年縣市長選舉中，社區營造學會以營造社區民主上緊社造發條為主題，其中社區大學全國促進會理事長顧忠華（民94）發表社區教育與社區建設指出任何學習機構，從中小學、高中職到大專院校，皆應該搭起通往社區的橋樑，加強與社區的互動，尤其在「十二年國教」的大方向下，社區可以發展出更積極的配套方案，將各級學校的學習活動與社區進行連結，共同營造出「學習型社區」的願景。事實上，國外有不少成功的例子，將「學區」概念與「社區」融為一體，同時善用學校師生的「公共服務」（或「社區服務」）意願，將其投入社區的

軟硬體建設，以有效提高社區的生活品質，我們深切期待地方的有識之士能夠敦促縣市政府，儘量加強學校和社區之間的資源整合，以落實社區主義的基本精神。這理念與南投高中成立社區學苑對社區而言可結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系及提供社區居民終身學習的地方的功能有相同的呼應。

其次有六成二以上的受試者認為成立社區學苑對社區發揮的功能而言，「社區居民使用既有的師資資源」有其功能性。高中職社區化提倡社區師資資源交流，互補師資之不足，可見既有的師資資源不僅可跨校應用對社區而言，居民使用既有的師資資源讓其專長功能有發揮的空間是可行的方案。

最後，本研究這部分整體結果發現，學校教師認為對教師發揮的功能以「教師透過社區學習計畫和外界社會產生交流互動」為最大功能，其次為「教師專長有發揮的舞台」，認為對社區發揮的功能以「結合終身學習和社區營造，建立社區學習機制和體系」及「提供社區居民終身學習的地方」為最大功能，其次為「社區居民使用既有的師資資源」。不同背景變項的學校教師認為看法上非常一致。

六、高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化重建推廣服務情形

(一) 分析：

1. 本校圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序

您認為本校圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序應如何？（請按優先順序填寫1至4）

此部分以順序方式填答，研究結果以平均數呈現如下。

由表5-3-11中得知，學校教師認為高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，最優先為「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」其平均數為2.89，其次「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」其平均數為2.44，

「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」其平均數為2.36，「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」其平均數為2.26。

另外，就不同背景變項之學校教師對高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，教師認為何者最優先的看法之填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：就選填題項的優先次序而言，不同任教學科之學校教師對高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，國文科及英文科優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」，數學科、社會學科、自然學科及職業類科優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」，藝能學科優先順序以「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」及「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」為最優先推動。
- (2) 就擔任職務分析：就選填題項的優先次序而言，不同職務之學校教師對高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，兼行政教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」，兼導師教師及專任教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」。
- (3) 就服務年資分析：就選填題項的優先次序而言，不同服務年資之學校教師對高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，5年以下以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」，6-10年年資優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」，11-20年年資優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先

推動，其次為「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」，21-30年年資優先順序以「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」為最優先推動，其次為「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」。

- (4) 就教師最高學歷分析：就選填題項的優先次序而言，不同學歷之學校教師對高中職圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序，一般大專院學歷教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「設立社區志工站共同關懷社區與學校學生」，師範院校學歷教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」為最優先推動，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」，研究所(含研究所四十學分班)以上學歷教師優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」，其次為「組織社區讀書會成立社區民眾各類讀書會」為最優先推動。

表 5-3-11 高中職圖書館優先推動災後社區文化重建推廣服務工作之
平均數、標準差一覽表

N=98

項 目	分 類		社區圖書資源 交流提供區 民眾圖書	組織社區 會成各類 讀書民會	設立社區 工懷社學 校區生	志關學 區同與	開辦社區 提供終身 學習場所
任 教 學 科	國文科	M	2.80	2.00	2.33	2.47	
		SD	1.32	0.85	1.05	1.30	
	英文科	M	3.30	1.90	1.90	2.90	
		SD	0.82	0.99	1.10	0.99	
	數學科	M	2.92	2.46	2.38	2.23	
		SD	1.38	1.05	0.77	1.24	
	社會學科	M	3.30	2.40	2.30	2.00	
		SD	1.16	1.07	0.95	1.05	
	自然學科	M	3.29	2.43	2.14	2.14	
		SD	1.25	1.27	0.90	0.90	
藝能學科	M	2.36	2.50	2.57	2.57		
	SD	1.01	1.02	1.16	1.40		
職業類科	M	2.79	2.55	2.14	2.52		
	SD	1.08	1.12	1.03	1.21		
職 務	兼行政教師	M	2.69	2.63	1.94	2.38	
		SD	1.25	1.20	1.00	1.09	
	兼導師教師	M	3.00	2.27	2.34	2.39	
		SD	1.10	1.05	1.11	1.12	
專任教師	M	2.85	2.34	2.29	2.51		
	SD	1.20	0.99	0.87	1.33		
服 務 年 資	5 年以下	M	3.15	2.05	2.55	2.25	
		SD	0.93	1.05	1.05	1.21	
	6-10 年	M	2.83	2.11	2.22	2.83	
		SD	1.20	0.83	1.11	1.20	
	11-20 年	M	3.10	2.38	2.17	2.34	
		SD	1.11	1.15	0.93	1.11	
	21-30 年	M	2.60	2.73	2.20	2.47	
		SD	1.25	0.98	0.96	1.25	
30 年以上	M	1.00	1.00	1.00	1.00		
	SD						
最 高 學 歷	一般大專院校	M	3.25	2.00	2.42	2.33	
		SD	1.06	0.85	1.16	1.15	
	師範院校	M	3.17	1.67	2.42	2.75	
		SD	1.11	0.89	1.08	0.97	
	研究所(含研 究所四十學分 班)以上	M	2.78	2.53	2.20	2.41	
		SD	1.17	1.05	0.96	1.24	
總和	M	2.89	2.36	2.26	2.44		
	SD	1.16	1.05	1.00	1.19		

(二) 討論：

1. 本校圖書館按年研擬優先推動災後社區文化推廣服務工作，如按社區居民需求其優先順序首重「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書

交換」辦理

本研究結果顯示，平均數有2.89以上的受試者認為921災後社區文化推廣服務工作如按社區居民需求按年研擬推動，以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」應最優先需要。這與前面調查學校教師對高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作可優先辦理社區民眾圖書交換有相同的看法，可見增進社區居民讀書習慣的養成及提供社區居民書籍流通最為重要也最容易去執行，值得有關單位的重視。

其次有2.44以上的受試者認為921災後社區文化推廣服務工作如按社區居民需求按年研擬推動，以「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」有需要。學校教師認為高中職圖書館開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所與前面調查社區居民對圖書館開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所的需求有共同的看法，所以社區文化推廣工作應社區居民的需求開辦各種研習班是當務之急。

最後，本研究這部分整體結果發現，921災後高中職圖書館按年研擬推動災後社區文化推廣服務工作優先順序以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」應最優先需要，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「社區圖書資源交流提供社區民眾圖書交換」應最優先需要，其次為「開辦社區學苑提供社區居民終身學習場所」。

第四節高中職圖書館社區文化推廣服務願景分析

本節主要呈現災後高中職圖書館社區文化推廣服務的願景調查分析結果，以下分別就高中職圖書館推動災後社區文化推廣服務工作的願景、災後高中職圖書館建立社區圖書資源交流的願景、災後高中職圖書館成立社區讀書會的願景、災後高中職圖書館成立社區志工的願景、災後高中職圖書館成立社區學苑的願景等方面來探討。在問卷內容設計共六題，茲將研究結果分述如次：

一、高中職圖書館推動災後社區文化重建推廣服務工作的願景

(一) 分析：

1. 災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景

您認為學校圖書館對災後社區文化推廣服務工作的願景包括哪些？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。由表 5-4-1 中得知，學校教師認為災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最多，佔 72.4%，其次為「成立各類型讀書會」佔 65.3%、「營造社區成為書香社會」佔 64.3%、「社區居民能踴躍將家中圖書提出來交換」佔 49.0%、「社區互助的志工組織」佔 42.9%、「保存社區傳統文化活動」佔 35.7%、「整理社區傳統文化遺產」佔 34.7%、「舉辦宣傳地方特色的活動」佔 32.7%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，國文科、英文科、藝能學科及職業類科以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最多，其次為「營造社區成為書香社會」及「成立各類型讀書會」，

數學科以「營造社區成為書香社會」為最多，其次為「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」，社會學科及自然學科以「成立各類型讀書會」為最多，其次為「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」及「營造社區成為書香社會」。

- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最多，其次為「成立各類型讀書會」及「營造社區成為書香社會」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，5年以下、6-10年及11-20年資教師以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最多，其次為「營造社區成為書香社會」、「成立各類型讀書會」及「社區居民能踴躍將家中圖書提出來交換」，21-30年年資教師以「營造社區成為書香社會」為最多，其次為「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，一般大專院校以「社區居民能踴躍將家中圖書提出來交換」、「營造社區成為書香社會」、「成立各類型讀書會」、「社區互助的志工組織」及「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最高，師範院校以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最多，其次為「營造社區成為書香社會」，研究所(含研究所四十學分班)以上以「營造社區成為書香社會」為最多，其次為「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」。

表 5-4-1 高中職圖書館對災後社區文化推廣服務工作的願景

N=98

項目	分類	百分比	社區踴躍中提出建議	民將書交躍圖來換	營區書	社為社	立類讀書會	社區互助的志工	成立社區藝術研習班	各類藝術專長	保存區文	社區文化活動	整理傳統文產	社區傳統文產	舉辦地方特色活動	其他	填答百分比	
任教學科	國文科	N	7	9	9	8	12	6	6	6	6	15						
		%	46.7	60.0	60.0	53.3	80.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	15.3					
	英文科	N	6	6	7	3	8	4	3	3	3	10						
		%	60.0	60.0	70.0	30.0	80.0	40.0	30.0	30.0	30.0	10.2						
	數學科	N	5	9	6	7	8	2	4	4	4	13						
		%	38.5	69.2	46.2	53.8	61.5	15.4	30.8	30.8	30.8	13.3						
	社會學科	N	5	6	6	3	5	2	5	2	2	10						
		%	50.0	60.0	60.0	30.0	50.0	20.0	50.0	20.0	20.0	10.2						
自然學科	N	3	4	5	1	4	1	1	2	2	7							
	%	42.9	57.1	71.4	14.3	57.1	14.3	14.3	28.6	28.6	7.1							
藝能學科	N	7	9	8	3	11	6	4	3	3	14							
	%	50.0	64.3	57.1	21.4	78.6	42.9	28.6	21.4	14.3	14.3							
職業類科	N	15	20	23	17	23	14	11	12	29								
	%	51.7	69.0	79.3	58.6	79.3	48.3	37.9	41.4	29.6								
職務	兼行政教師	N	6	10	11	7	12	9	10	5	16							
		%	37.5	62.5	68.8	43.8	75.0	56.3	62.5	31.3	16.3							
	兼導師教師	N	23	26	25	20	30	13	12	15	41							
%		56.1	63.4	61.0	48.8	73.2	31.7	29.3	36.6	41.8								
專任教師	N	19	27	28	15	29	13	12	12	41								
	%	46.3	65.9	68.3	36.6	70.7	31.7	29.3	29.3	41.8								
服務年資	5 年以下	N	10	11	11	5	13	7	4	6	20							
		%	50.0	55.0	55.0	25.0	65.0	35.0	20.0	30.0	20.4							
	6-10 年	N	10	7	8	6	13	9	9	5	18							
		%	55.6	38.9	44.4	33.3	72.2	50.0	50.0	27.8	18.4							
	11-20 年	N	16	20	17	15	21	9	12	9	29							
		%	55.2	69.0	58.6	51.7	72.4	31.0	41.4	31.0	29.6							
21-30 年	N	11	24	27	16	23	10	8	12	30								
	%	36.7	80.0	90.0	53.3	76.7	33.3	26.7	40.0	30.6								
30 年以上	N	1	1	1		1		1		1								
	%	100.0	100.0	100.0		100.0		100.0		1								
最高學歷	一般大專院校	N	6	6	6	6	6	2	3	2	12							
		%	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	16.7	25.0	16.7	12.2							
	師範院校	N	5	9	8	5	10	6	5	4	12							
		%	41.7	75.0	66.7	41.7	83.3	50.0	41.7	33.3	12.2							
	研究所(含研究所四十分班)以上	N	37	48	50	31	55	27	26	26	74							
%		50.0	64.9	67.6	41.9	74.3	36.5	35.1	35.1	75.5								
總和	N	48	63	64	42	71	35	34	32	98								
	%	49.0	64.3	65.3	42.9	72.4	35.7	34.7	32.7									

(二) 討論：

1. 災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景首重「成立各類型

社區才藝、藝術及學術專長研習班」

本研究結果顯示，有七成二以上的受試者認為災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為最大願景。以目前南投高中「高中職社區化」成人教育推廣班辦理有三年的各種研習班，已經有相當數量教師參與其中，成效非常的顯著並留下很深的印象，故以成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班，提供社區居民第二專長研習是大家公認的首要願景是可理解。

其次災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，有六成四以上的受試者認為災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景，以「成立各類型讀書會」為其願景。學校教師認為圖書館已經辦理了班級讀書會成效不錯；且南投高中「投萱愛心聯誼會」也在月例會召開時辦理讀書會研討活動；學校教師也成立了教師讀書會組織。從以上的各類型讀書會運作可能引導大部分教師對災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作成立各類型讀書會的願景期望。

最後，本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館社區文化推廣服務工作的願景以「成立各類型社區才藝、藝術及學術專長研習班」為其最大願景，其次為「成立各類型讀書會」。不同背景變項的學校教師看法沒有差異。

二、災後高中職圖書館建立社區圖書資源交流願景

(一) 分析：

1. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景

您認為本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）包括哪些願景？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。由表 5-4-2 中得知，學校教師認為災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景以「圖書資源分享再利用」為最多，佔 83.7%，其次為「培養讀書風氣」佔 77.6%、「重視閱讀價值」佔 58.3%、「促進

學校社區化」佔 50.0%、「可提升學校公共關係」佔 41.7%、「增進社區互動情感」佔 33.3%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景，國文科、英文科、社會學科、藝能學科及職業類科以「圖書資源分享再利用」為最多，其次為「培養讀書風氣」及「促進學校社區化」，數學科及自然學科以「培養讀書風氣」為最多，其次為「圖書資源分享再利用」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景，兼行政教師及兼導師以「圖書資源分享再利用」為最多，其次為「培養讀書風氣」及「促進學校社區化」，專任教師以「培養讀書風氣」為最多，其次為「圖書資源分享再利用」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景，以「圖書資源分享再利用」為最多，其次為「培養讀書風氣」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對災後圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景，以「圖書資源分享再利用」為最多，其次為「培養讀書風氣」，其填答情形頗為一致。

表 5-4-2 建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）的願景

N=98

項目	分類	百分比	圖書資源 分享再用	培養讀 書風氣	重視閱 讀價值	促進學 校社區 化	增進社 區互動 情感	可提升 學校公 共關係	其他	填答 百分比
任 教 學 科	國文科	N 13 % 86.7	10	7	11	9	7	15		
	英文科	N 9 % 90.0	8	7	6	6	5	10		
	數學科	N 8 % 61.5	11	6	6	7	5	13		
	社會學科	N 10 % 100.0	8	6	8	5	7	10		
	自然學科	N 5 % 71.4	7	1	4	3	2	7		
	藝能學科	N 10 % 71.4	9	8	10	7	5	14		
	職業類科	N 27 % 93.1	23	19	17	18	17	29		
職 務	兼行政教師	N 14 % 87.5	12	8	12	11	8	16		
	兼導師教師	N 37 % 90.2	31	22	25	24	20	41		
	專任教師	N 31 % 75.6	33	24	25	20	20	41		
服 務 年 資	5 年以下	N 16 % 80.0	14	9	13	10	8	20		
	6-10 年	N 17 % 94.4	16	11	10	9	8	18		
	11-20 年	N 25 % 86.2	21	19	17	17	16	29		
	21-30 年	N 23 % 76.7	24	15	21	18	15	30		
	30 年以上	N 1 % 100.0	1	50.0	1	1	50.0	1		
最 高 學 歷	一般大專院校	N 9 % 75.0	8	7	6	4	5	12		
	師範院校	N 9 % 75.0	7	7	6	7	5	12		
	研究所(含 研究所四十 學分班)以上	N 64 % 86.5	61	40	50	44	38	74		
	總和	N 82 % 83.7	76	54	62	55	48	98		
			77.6	55.1	63.3	56.1	49.0			

(二) 討論：

1. 本校圖書館建立社區圖書資源交流機制（圖書交換）願景首重「圖書資源分享再利用」

本研究結果顯示，有八成三以上的受試者認為災後高中職圖書館社區圖書資源交流機制（圖書交換）的願景，以「圖書資源分享再利用」為最大願景。從行政院文建會主辦、國立台中圖書館承辦的「全國好書交換日」活動，於94年7月8日再度號召全民參與，為提升國內閱讀風氣，推廣圖書資源分享再利用的觀念。文建會表示，辦理好書交換活動，旨在鼓勵機關、企業、出版業界及民間團體踴躍捐書，以擴充圖書資源利用，重新賦予圖書新的生命；學校教師也希望災後高中職圖書館藉由社區圖書資源交流機制（圖書交換）辦理中能夠讓圖書資源分享再利用，提供社區居民圖書資源有利用價值。兩者都有共同的願景。

其次災後高中職圖書館社區圖書資源交流機制（圖書交換）的願景，有七成七以上的受試者認為災後高中職圖書館社區圖書資源交流機制（圖書交換）的願景，以「培養讀書風氣」可為其願景。同樣「全國好書交換日」活動，也希望藉由流通也將圖書資源轉送至偏遠地區，消弭城鄉差距及減少文化落差，最終目的在培養讀書風氣，重視閱讀價值，使閱讀向下紮根，進而普及全民，同時也可藉此強化圖書館功能，讓它成為全民終身學習中心。學校教師也希望災後高中職圖書館藉由社區圖書資源交流機制（圖書交換）辦理中能夠培養社區居民的讀書風氣，達成書香社會的目標。

最後，本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館社區圖書資源交流機制（圖書交換）的願景以「圖書資源分享再利用」為其最大願景，其次為「培養讀書風氣」。不同背景變項的學校教師看法非常一致。

三、災後高中職圖書館成立社區讀書會願景

（一）分析：

1. 本校圖書館培訓社區讀書會種子願景

您認為本校圖書館培訓社區讀書會種子包括哪些願景？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-4-3 中得知，學校教師認為災後圖書館培訓社區讀書會種子願景以「推展終身教育，建立學習社會」為最多，佔 76.5%，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」佔 69.4%、「培養喜愛閱讀的種子」佔 58.2%、「促進學校社區化」佔 56.1%、「鼓勵居民投入閱讀活動」佔 55.1%、「可提升學校公共關係」佔 49.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後圖書館培訓社區讀書會種子願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後圖書館培訓社區讀書會種子願景，國文科、英文科、及自然學科以「帶動社會優質的讀書風氣」為最多，其次為「推展終身教育，建立學習社會」、「培養喜愛閱讀的種子」及「鼓勵居民投入閱讀活動」，數學科、藝能學科及職業類科以「營造社區成為書香社會」為最多，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」、「培養喜愛閱讀的種子」及「鼓勵居民投入閱讀活動」，社會學科以「鼓勵居民投入閱讀活動」為最多，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」、「推展終身教育，建立學習社會」、「培養喜愛閱讀的種子」、「促進學校社區化」、及「可提升學校公共關係」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後圖書館培訓社區讀書會種子願景，以「推展終身教育，建立學習社會」為最多，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後圖書館培訓社區讀書會種子願景，5 年以下以「促進學校社區化」為最多，其次為「推展終身教育，建立學習社會」，6-10 年、11-20 年、21-30 及 30 年以上年資教師以「推展終身教育，建立學習社會」為最多，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對災後圖書館培訓社區讀書會種子願景，一般大專院校及研究所(含研究所四十學分班)以上學歷以「推展終身教育，建立學習社會」為最多，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」，師範院校學歷以「培養喜愛閱讀的種子」及「帶動社會優質的讀書風氣」為最多。

表 5-4-3 培訓社區讀書會種子的願景

N=98

項目	分類	百分比	帶動社會的風氣	社會優質書風	推廣教育會	終身學習	培養愛閱讀的種子	喜讀子的	鼓勵投入活動	居於社區	促進學校社會化	可學共	提升校關係	其他	填答百分比	
任教學科	國文科	N 12 % 80.0	12	11	11	11	10	7	15							15.3
	英文科	N 7 % 70.0	7	6	7	5	7	4	10							10.2
	數學科	N 8 % 61.5	8	11	8	8	6	4	13							13.3
	社會學科	N 6 % 60.0	6	6	6	7	6	6	10							10.2
	自然學科	N 4 % 57.1	4	3	3	1	4	1	7							7.1
	藝能學科	N 7 % 50.0	7	10	6	7	6	6	14							14.3
	職業類科	N 24 % 82.8	24	28	16	15	13	13	29							29.6
職務	兼行政教師	N 13 % 81.3	13	15	9	8	9	11	16							16.3
	兼導師教師	N 29 % 70.7	29	32	24	23	24	17	41							41.8
	專任教師	N 26 % 63.4	26	28	24	23	19	13	41							41.8
服務年資	5 年以下	N 10 % 50.0	10	11	9	6	12	6	20							20.4
	6-10 年	N 13 % 72.2	13	17	13	11	7	6	18							18.4
	11-20 年	N 22 % 75.9	22	23	16	22	14	13	29							29.6
	21-30 年	N 22 % 73.3	22	23	19	15	18	15	30							30.6
	30 年以上	N 1 % 100.0	1	1			1	1	1							1
最高學歷	一般大專院校	N 7 % 58.3	7	7	6	5	5	4	12							12.2
	師範院校	N 7 % 58.3	7	8	10	10	7	5	12							12.2
	研究所(含研究所四十分班)以上	N 54 % 73.0	54	60	41	39	40	32	74							75.5
	總和	N 68 % 69.4	68	75	57	54	52	53.1	98							98

2. 本校圖書館成立社區讀書會願景

您認為本校圖書館成立社區讀書會包括哪些願景？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-4-4 中得知，學校教師認為災後圖書館成立社區讀書會願景以「落實終身學習」為最多，佔 78.6%，其次為「推動社區讀書風氣」佔 74.5%、「養成終身受用的閱讀習慣」佔 69.4%、「塑造溫馨多元之社會學習環境」佔 59.2%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後圖書館成立社區讀書會願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後圖書館成立社區讀書會願景種子願景，國文科、英文科及社會學科以「推動社區讀書風氣」為最多，其次為「塑造溫馨多元之社會學習環境」、「落實終身學習」及「養成終身受用的閱讀習慣」，數學科、自然學科、藝能學科及職業類科以「落實終身學習會」為最多，其次為「塑造溫馨多元之社會學習環境」、「養成終身受用的閱讀習慣」及「推動社區讀書風氣」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後圖書館成立社區讀書會願景，以「落實終身學習」為最多，其次為「塑造溫馨多元之社會學習環境」及「推動社區讀書風氣」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後圖書館成立社區讀書會願景，5 年以下及 30 年以上年資教師以「推動社區讀書風氣」為最多，其次為「落實終身學習」及「養成終身受用的閱讀習慣」，6-10 年、11-20 年及 21-30 年年資教師以「落實終身學習」為最多，其次為「養成終身受用的閱讀習慣」及「推動社區讀書風氣」。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師災後圖書館成立社區讀書會願景，一般大專院校及研究所(含研究所四十學分班)以上以「落實終身學習」為最高，其次為「塑造溫馨多元之社會學習環境」及「推動社區讀書風氣」，師範院校以「推動社區讀書風氣」為最多，其次為「塑造溫馨多元之社會學習環境」、「落實終身學習」及「養成終身受用的閱讀習慣」。

表 5-4-4 成立社區讀書會的願景

N=98

項目	分類	百分比	塑造溫馨多元之 社會學習環境	落實終身 學習	養成終身受用 的閱讀習慣	推動社區 讀書風氣	其他	填答百 分比
任教學科	國文科	N %	9 60.0	9 60.0	11 73.3	13 86.7		15 15.3
	英文科	N %	3 30.0	7 70.0	8 80.0	8 80.0		10 10.2
	數學科	N %	6 46.2	10 76.9	9 69.2	9 69.2		13 13.3
	社會學科	N %	7 70.0	8 80.0	6 60.0	9 90.0		10 10.2
	自然學科	N %	3 42.9	5 71.4	5 71.4	3 42.9		7 7.1
	藝能學科	N %	9 64.3	11 78.6	8 57.1	10 71.4		14 14.3
	職業類科	N %	21 72.4	27 93.1	21 72.4	21 72.4		29 29.6
	職務	兼行政教師	N %	13 81.3	13 81.3	11 68.8	11 68.8	
兼導師教師		N %	24 58.5	33 80.5	29 70.7	30 73.2		41 41.8
專任教師		N %	21 51.2	31 75.6	28 68.3	32 78.0		41 41.8
服務年資		5 年以下	N %	10 50.0	11 55.0	10 50.0	14 70.0	
	6-10 年	N %	12 66.7	17 94.4	13 72.2	13 72.2		18 18.4
	11-20 年	N %	16 55.2	24 82.8	21 72.4	21 72.4		29 29.6
	21-30 年	N %	20 66.7	25 83.3	23 76.7	24 80.0		30 30.6
	30 年以上	N %			1 100.0	1 100.0		1 1
最高學歷	一般大專 院校	N %	7 58.3	9 75.0	6 50.0	7 58.3		12 12.2
	師範院校	N %	8 66.7	8 66.7	8 66.7	10 83.3		12 12.2
	研究所(含 研究所四 十學分班) 以上	N %	43 58.1	60 81.1	54 73.0	56 75.7		74 75.5
	總和	N %	58 59.2	77 78.6	68 69.4	73 74.5		98

(二) 討論：

1. 災後高中職圖書館培訓社區讀書會種子的願景首重「推展終身教育，建立學習社會」

本研究結果顯示，有七成六以上的受試者認為災後高中職圖書館

培訓社區讀書會種子的願景，以「推展終身教育，建立學習社會」為最大願景。新竹縣文化局九十三年度-『遨遊書海·閱讀加油站』（讀書會帶領人進階培訓課程）將藉由讀書會種子培訓的專業領域，培養讀書會帶領成員，將閱讀種子散播至社區，推己及人，讓閱讀變成眾樂樂的分享，希望讀書會成為終身學習的一種方式，在各地區的培訓社區讀書會種子研習都有一個共同的願景就是以推展終身教育，建立學習社會，促使社區讀書會的成立更具有終身學習的效果。

其次有六成九以上的受試者認為災後高中職圖書館培訓社區讀書會種子的願景，以「帶動社會優質的讀書風氣」可為其願景。彰化縣讀書協會創會長林美姝（民95）在增長生活智能●開拓心靈空間中指出以培訓讀書會帶領人及輔導各鄉、鎮、市、社區、社團成立讀書會為目標。以增進讀書風氣，深入社會各階層，提升社區文化水準。使民眾養成讀書的習慣、實現「書香社會」的理想。與本研究學校教師認為災後高中職圖書館培訓社區讀書會種子的願景，可帶動社會優質的讀書風氣，造就愛讀書的社區優質環境有相同看法。

不同背景變項的學校教師大部分認為以「推展終身教育，建立學習社會」為其最大願景，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」，但尚有不同任教學科及不同任教年資及不同學歷教師有以「營造社區成為書香社會」、「鼓勵居民投入閱讀活動」及「促進學校社區化」為願景的看法意見上比較分歧。

2. 災後高中職圖書館社區讀書會的願景首重「落實終身學習」

本研究結果顯示，有七成八以上的受試者認為災後高中職圖書館社區讀書會的願景，以「落實終身學習」為最大願景。教育改革總諮議報告中，提出以「推動終身學習，建立學習社會」為教育改革的理念，在政府積極的推動之下開始了讀書會的風氣，而後在民國85年行政院文化建設委員會推廣「書香滿寶島」計劃將讀書會的輔導列為主要工作，希望落實書香社會的願景；學校教師認為災後高中職圖書館社區讀書會的願景也以落實終身學習為主要目標，期待社區居民能活到老學到老的精神，呼應政府推動讀書會的願景。

其次有七成四以上的受試者認為災後高中職圖書館社區讀書會的願景，以「推動社區讀書風氣」可為其願景。而國立台中圖書館辦理

讀書會未來展望以增進讀書風氣以提升社區文化水準；協助其他公共圖書館推展讀書會，養成民眾讀書的習慣，實現「書香社會」的理想。與學校教師認為社區讀書會的願景以推動社區讀書風氣，養成學習社區的目標有共同的想法。

最後，本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館社區讀書會的願景以「推展終身教育，建立學習社會」及「落實終身學習」為其最大願景，其次為「帶動社會優質的讀書風氣」及「推動社區讀書風氣」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「落實終身學習」為其最大願景，其次為「推動社區讀書風氣」，看法上非常一致。

四、災後高中職圖書館成立社區志工願景

(一) 分析：

1. 本校圖書館成立社區志工願景

您認為本校圖書館成立社區志工訓練包括哪些願景？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-4-5 中得知，學校教師認為災後圖書館成立社區志工訓練願景以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，佔 72.4%，其次為「協助資料、圖書建檔整理」佔 64.3%、「以學習服務、服務學習為藍圖」佔 59.2%、「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」佔 57.1%、「協助學校行政並自我成長」佔 33.7%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後圖書館成立社區志工訓練願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後圖書館成立社區志工訓練願景，國文科、英文科以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，其次為「以學習服務、服務學習為藍圖」，數學科及自然學科以「以學習服務、服務學習為藍圖」為最多，其次為「協助資料、圖書建檔整理」及「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」，社會學科及藝能學科以「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」為最多，其次為「協助資

料、圖書建檔整理」及「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」。職業類科以「協助資料、圖書建檔整理」為最多，其次為「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」。

- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後圖書館成立社區志工訓練願景，兼行政教師以「以學習服務、服務學習為藍圖」為最多，其次為「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」，兼導師教師以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，其次為「協助資料、圖書建檔整理」，專任教師以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，其次為「以學習服務、服務學習為藍圖」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後圖書館成立社區志工訓練願景，5 年以下及 11-20 年年資教師以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，其次為「協助資料、圖書建檔整理」，6-10 年年資教師以「協助資料、圖書建檔整理」、「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」及「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」為最多，21-30 年年資教師以「以學習服務、服務學習為藍圖」為最多，其次為「協助資料、圖書建檔整理」，30 年以上年資教師以「協助學校行政並自我成長」、「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」及「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師災後圖書館成立社區志工訓練願景，一般大專院校及研究所(含研究所四十學分班)以上以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最多，師範院校以「協助資料、圖書建檔整理」為最多，其次為「以學習服務、服務學習為藍圖」及「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」。

表 5-4-5 成立社區志工訓練的願景

N=98

項目	分類	百分比	協助資料、圖書建檔整理	以學習服務為藍圖	協助學校行政並自我成長	引起民眾的共鳴，進而為社區盡己之力	結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N %	11 73.3	9 60.0	6 40.0	9 60.0	12 80.0	15 15.3	
	英文科	N %	4 40.0	3 30.0	3 30.0	3 30.0	9 90.0	10 10.2	
	數學科	N %	5 38.5	8 61.5	4 30.8	6 46.2	7 53.8	13 13.3	
	社會學科	N %	5 50.0	6 60.0	1 10.0	8 80.0	7 70.0	10 10.2	
	自然學科	N %	4 57.1	5 71.4	1 14.3	1 14.3	4 57.1	7 7.1	
	藝能學科	N %	9 64.3	7 50.0	5 35.7	10 71.4	10 71.4	14 14.3	
	職業類科	N %	25 86.2	20 69.0	13 44.8	19 65.5	22 75.9	29 29.6	
職務	兼行政教師	N %	11 68.8	13 81.3	8 50.0	12 75.0	9 56.3	16 16.3	
	兼導師教師	N %	28 68.3	20 48.8	16 39.0	25 61.0	32 78.0	41 41.8	
	專任教師	N %	24 58.5	25 61.0	9 22.0	19 46.3	30 73.2	41 41.8	
服務年資	5 年以下	N %	11 55.0	9 45.0	4 20.0	7 35.0	14 70.0	20 20.4	
	6-10 年	N %	13 72.2	12 66.7	7 38.9	13 72.2	13 72.2	18 18.4	
	11-20 年	N %	19 65.5	12 41.4	10 34.5	18 62.1	24 82.8	29 29.6	
	21-30 年	N %	20 66.7	25 83.3	11 36.7	17 56.7	19 63.3	30 30.6	
	30 年以上	N %			1 100.0	1 100.0	1 100.0	1 1	
最高學歷	一般大專院校	N %	7 58.3	5 41.7	4 33.3	5 41.7	8 66.7	12 12.2	
	師範院校	N %	9 75.0	8 66.7	6 50.0	6 50.0	8 66.7	12 12.2	
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N %	47 63.5	45 60.8	23 31.1	45 60.8	55 74.3	74 75.5	
	總和	N %	63 64.3	58 59.2	33 33.7	56 57.1	71 72.4	98	

(二) 討論：

1. 災後高中職圖書館成立社區志工的願景首重「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」

本研究結果顯示，有七成二以上的受試者認為災後高中職圖書館

成立社區志工的願景，以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為最大願景。在文獻探討中李麗日（民88）認為學校社區化、社區學校化是指學校充分利用社區人力、物力、財力，以及組織、機構等資源，以改善學校教育，提升教育品質，並推展成人教育，實現終生教育的理想，這種社區化過程是循序漸進的，也必須符合教育當局、社區人士及受教學生的共同需求與利益。社區資源不僅對學校有幫助，進一步結合社區有效資源，推動社區文化，是大家期盼能達到的目標。

其次有六成四以上的受試者認為災後高中職圖書館成立社區志工的願景，以「協助資料、圖書建檔整理」可為其目標。高中圖書館的人力是有限的，大部分僅有二至三位教職員負責，除了應付借還書及參考諮詢外還有資訊區維護等，人力是非常困窘如有社區志工協助資料、圖書建檔整理，讓圖書館人員有喘息的時間，進而提供更多其他教學資源服務以發揮教學資源中心的理想，是更可期待的服務工作。

最後，本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館成立社區志工的願景以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為其最大願景，其次為「協助資料、圖書建檔整理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「結合社區有效資源，藉各項活動推動社區文化」為其最大願景，其次為「協助資料、圖書建檔整理」，但尚有部分不同的背景變項的教師認為可以「以學習服務、服務學習為藍圖」及「引起民眾的共鳴，進而為社區盡一己之力」為願景的看法。

五、災後高中職圖書館成立社區學苑願景

（一）分析：

1. 本校圖書館成立社區學苑願景

您認為本校圖書館開辦社區學苑包括哪些願景？（可複選）

此部分以複選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-4-6 中得知，學校教師認為災後圖書館成立社區學苑願景以「達成社區終身學習的目標」為最多，佔 76.5%，其次為「形成社

區文化生活圈的學習網路」及「學校與社區保持良好的互動關係」佔 66.3%、「滿足社區多元化學習需求」佔 54.1%、「建構學習型社區」佔 49.0%、「社區互助的志工組織」佔 48.0%、「課程符合社區發展的需求」佔 29.6%。

茲將不同背景變項之學校教師對災後圖書館成立社區學苑願景的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對災後圖書館成立社區學苑願景，國文科及數學科以「形成社區文化生活圈的學習網路」為最多，其次為「達成社區終身學習的目標」及「滿足社區多元化學習需求」，英文科以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「課程符合社區發展的需求」，社會學科以「學校與社區保持良好的互動關係」為最多，其次為「達成社區終身學習的目標」，自然學科以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「形成社區文化生活圈的學習網路」及「建構學習型社區」，藝能學科以「學校與社區保持良好的互動關係」、「達成社區終身學習的目標」及「建構學習型社區」為最多，職業類科以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「學校與社區保持良好的互動關係」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對災後圖書館成立社區學苑願景，兼行政教師以「學校與社區保持良好的互動關係」及「達成社區終身學習的目標」為最多，兼導師教師以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「學校與社區保持良好的互動關係」，專任教師以「形成社區文化生活圈的學習網路」及「學校與社區保持良好的互動關係」為最多。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對災後圖書館成立社區學苑願景，5 年以下年資教師以「學校與社區保持良好的互動關係」為最多，其次為「形成社區文化生活圈的學習網路」及「達成社區終身學習的目標」，6-10 年年資教師以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「學校與社區保持良好的互動關係」，11-20 年年資教師以「形成社區文化生活圈的學習網路」為最多，其次為「達成社區終身學習的目標」，21-30 年年資教師以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「形成社區文化生活圈的

學習網路」，30 年以上年資教師以「形成社區文化生活圈的學習網路」、「學校與社區保持良好的互動關係」、「達成社區終身學習的目標」、「建構學習型社區」及「滿足社區多元化學習需求」為最多。

- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師災後圖書館成立社區學苑願景，一般大專院校以「形成社區文化生活圈的學習網路」、「營造社區成為書香社會」為最多，其次為「學校與社區保持良好的互動關係」，師範院校以「形成社區文化生活圈的學習網路」、「達成社區終身學習的目標」及「滿足社區多元化學習需求」為最多，研究所(含研究所四十學分班)以上以「達成社區終身學習的目標」為最多，其次為「學校與社區保持良好的互動關係」。

表 5-4-6 開辦社區學苑的願景

N=98

項目	分類	百分比	形成社區生活學習的網路	學校與社區保持良好關係	達成社區終身學習目標	建構學習型社區	滿足社區學習需求	課程符合社區發展需求	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N=13 % 86.7	13	10	11	9	11	2	15	15.3
	英文科	N=5 % 50.0	5	5	8	3	6	7	10	10.2
	數學科	N=10 % 76.9	10	7	10	2	4	2	13	13.3
	社會學科	N=6 % 60.0	6	10	7	6	4	2	10	10.2
	自然學科	N=3 % 42.9	3	1	5	3	2	2	7	7.1
	藝能學科	N=8 % 57.1	8	10	10	10	7	5	14	14.3
	職業類科	N=20 % 69.0	20	22	24	14	19	9	29	29.6
職務	兼行政教師	N=12 % 75.0	12	14	14	9	12	3	16	16.3
	兼導師教師	N=24 % 58.5	24	26	32	19	24	15	41	41.8
	專任教師	N=29 % 70.7	29	25	29	19	17	11	41	41.8
服務年資	5 年以下	N=11 % 55.0	11	12	11	7	6	7	20	20.4
	6-10 年	N=11 % 61.1	11	13	17	11	11	5	18	18.4
	11-20 年	N=22 % 75.9	22	20	21	13	17	10	29	29.6
	21-30 年	N=20 % 66.7	20	19	25	15	18	7	30	30.6
	30 年以上	N=1 % 100.0	1	1	1	1	1		1	1
最高學歷	一般大專院校	N=9 % 75.0	9	7	6	5	6	1	12	12.2
	師範院校	N=8 % 66.7	8	7	8	7	8	4	12	12.2
	研究所(含研究所四學分班)以上	N=48 % 64.9	48	51	61	35	39	24	74	75.5
	總和	N=65 % 66.3	65	65	75	47	53	29	98	98

(二) 討論：

1. 災後高中職圖書館成立社區學苑的願景首重「達成社區終身學習的目標」

本研究結果顯示，有七成六以上的受試者認為災後高中職圖書館成立社區學苑的願景，以「達成社區終身學習的目標」為最大願景。高中職社區化計劃目標之一為開設成人進修課程，提供本社區人士繼續回流教育之機會，促進學校與社區建立良性互動關係，營造社區終身學習風氣，以達成本校資源與社區共享之目標。現在學校已經朝這個目標前進，南投高中社區成人推廣教育研習班已經推展三年，已經形成一個固定的模式，將來會更積極投入人力物力以達成社區終身學習為目標，提供社區居民終身學習場所。

其次有六成六以上的受試者認為災後高中職圖書館成立社區學苑的願景，以「形成社區文化生活圈的學習網路」及「學校與社區保持良好的互動關係」可為其願景。學校近年來持續推展社區成人教育課程以形成社區居民習慣的學習管道，社區人士已經非常習慣和學校教職員工互動，如果將社區成人推廣教育研習班納入圖書館文化推廣工作，持續執行那形成社區文化生活圈的學習網路及讓學校與社區保持良好的互動關係將指日可待。

最後，本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館成立社區學苑的願景以「達成社區終身學習的目標」為其最大願景，其次為「形成社區文化生活圈的學習網路」及「學校與社區保持良好的互動關係」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「達成社區終身學習的目標」為其最大願景，其次為「形成社區文化生活圈的學習網路」及「學校與社區保持良好的互動關係」，但尚有社會學科及自然學科等不同背景變項的教師認為可以「建構學習型社區」為願景的看法。

第五節 災後社區文化推廣服務學校資源整合情形分析

本節主要呈現災後社區文化推廣服務學校資源整合情形分析結果，以下分別就災後高中職圖書館社區文化推廣服務硬體資源整合、災後高中職圖書館社區文化推廣服務軟體資源整合等方面來探討。在問卷內容設計共五題，茲將研究結果分述如次：

一、災後高中職圖書館社區文化推廣服務軟體資源整合情形

(一) 分析：

1、本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位

您覺得本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位？

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-5-1 中得知，學校教師認為本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位以「圖書館」為最多，佔 66.3%，其次為「各處室聯合辦理」佔 25.5%、「教務處」佔 3.1%、「學務處」佔 2.0%、「輔導室」佔 1.0%、「實習處」佔 1.0%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校辦理社區文化

推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。

表 5-5-1 社區文化推廣服務組織運作

N=98

項目	分類	百分比	圖書館	教務處	學務處	輔導室	實習處	各處室聯合辦理	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 12 % 80.0	12					3		15 15.3
	英文科	N 8 % 80.0		1				1		10 10.2
	數學科	N 6 % 46.2					1 7.7	6		13 13.3
	社會學科	N 8 % 80.0						2		10 10.2
	自然學科	N 5 % 71.4		1				1		7 7.1
	藝能學科	N 7 % 50.0		1	1	1		4		14 14.3
	職業類科	N 19 % 65.5			1			8	1	29 29.6
職務	兼行政教師	N 9 % 56.3			1			5	1	16 16.3
	兼導師教師	N 27 % 65.9		2			1	11		41 41.8
	專任教師	N 29 % 70.7		1	1	1		9		41 41.8
服務年資	5 年以下	N 15 % 75.0		1		1		3		20 20.4
	6-10 年	N 11 % 61.1						6		18 18.4
	11-20 年	N 19 % 65.5		1	1			8		29 29.6
	21-30 年	N 19 % 63.3		1	1			8	1	30 30.6
	30 年以上	N 1 % 100.00								1 1
最高學歷	一般大專院校	N 9 % 75.0		1				2		12 12.2
	師範院校	N 11 % 91.7		1						12 12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 45 % 60.8		1	2	1	1	23	1	74 75.5
	總和	N 65 % 66.3		3	2	1	1	25	1	98 100.0

2、本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導

您覺得本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來

主導？

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-5-2 中得知，學校教師認為本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導以「各處室聯合辦理」為最多，佔 50.8%，其次為「圖書館」佔 38.8%、「教務處」佔 5.1%、「學務處」佔 2.0%、「輔導室」佔 2.0%、「實習處」佔 1.0%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導，除數學科以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其他各學科以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導，以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導，除 21-30 年年資以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其他服務年資以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應由哪單位來主導，除濕範院校學歷以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其他學歷教師以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其填答情形頗為一致。

表 5-5-2 社區文化推廣服務人力支援

N=98

項目	分類	百分比	圖書館	教務處	學務處	輔導室	實習處	各處室聯合辦理	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 4 % 26.7	1	6.7		1		9		15
	英文科	N 3 % 30.0	1	10.0				6		10
	數學科	N 4 % 30.8	1	7.7		1		7		13
	社會學科	N 4 % 40.0	1	10.0				5		10
	自然學科	N 5 % 71.4						2		7
	藝能學科	N 6 % 42.9				1		7		14
	職業類科	N 12 % 41.4	1	3.4	2	6.9		13	1	29
								44.8	3.4	29.6
職務	兼行政教師	N 7 % 43.8						8	1	16
	兼導師教師	N 14 % 34.1	1	2.4	1	2.4	1	23		41
	專任教師	N 17 % 41.5	4	9.8	1	2.4	1	18		41
服務年資	5 年以下	N 9 % 45.0			1	5.0	1	9		20
	6-10 年	N 4 % 22.2					1	12		18
	11-20 年	N 10 % 34.5	3	10.3	1	3.4		15		29
	21-30 年	N 15 % 50.0	2	6.7				12	1	30
	30 年以上	N % 100.0						1	3.3	30.6
最高學歷	一般大專院校	N 3 % 25.0			1	8.3		8		12
	師範院校	N 8 % 66.7	1	8.3		8.3		2		12
	研究所(含研 究所四十學 分班)以上	N 27 % 36.5	4	5.4	1	1.4	1	1	39	1
	總和	N 38 % 38.8	5	5.1	2	2.0	2	1	49	1
								50.0	1.0	100.0

(二) 討論：

1. 辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，首推「圖書館」

本研究結果顯示，有六成六以上的受試者認為災後高中職圖書館

辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，認為應為「圖書館」。圖書館所肩負的使命已經不再只是單純圖書資料的採編、典藏、閱覽、參考諮詢等任務，更重要的是結合社區的資源成為一個終身學習的學習中心，圖書館推廣活動是圖書館經營的重點之一，推廣服務要把握整體規劃可見組織運作的重要，學校教師認為組織運作應歸屬圖書館為最佳負責單位，主要著眼其對文化推廣的專業，且平時行政業務也比較單純。

其次有二成五以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，組織運作應歸屬於哪單位，以「各處室聯合辦理」也是理想的方式。雖然認同比例不高但學校教師認為以各處室聯合辦理有集思廣益的效果。

本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，組織運作以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」，看法上沒有差異。

2. 辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應歸屬於哪單位，首推「各處室聯合辦理」

本研究結果顯示，有五成以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，人力支援認為應為「各處室聯合辦理」。學校教師認為各處室協調出最佳人選辦理社區文化推廣服務工作，才能將人力支援有效運用，避免偏見影響文化推廣的美意。

其次有三成八以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應歸屬於哪單位，以「圖書館」為可行的單位。學校教師雖然認可人力支援也可以圖書館為主導，但或許會質疑其調度能力，但如站在圖書館將來成為學校教學資源中心來看，其整合全校的教學人力的可行性不容忽視。

本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，人力支援應歸屬於哪單位以「各處室聯合辦理」為主，其次為「圖書館」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「各處室聯合辦理」為主，其次為「圖書館」，看法上也沒有差異產生。

最後，本研究整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推

廣服務工作軟體整合單位主要以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。但可因任務需求不同以「各處室聯合辦理」折衝協調，看法上沒有差異。

二、災後高中職圖書館社區文化推廣服務硬體資源整合情形

(一) 分析：

1、本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導

您覺得本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導？

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-5-3 中得知，學校教師認為本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導以「圖書館」為最多，佔 48.0%，其次為「各處室聯合辦理」佔 34.7%、「教務處」佔 9.2%、「學務處」佔 3.1%、「輔導室」佔 1.0%、「實習處」佔 1.0%、「其他」佔 2.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導，除英文科以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其他各學科以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導，除 30 年以上年資以「教務處」為最多，其他各服務年資以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應由哪單位來主導，除一般大專院校學歷以

「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其他各學歷教師以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。

表 5-5-3 社區文化推廣服務設備提供

N=98

項目	分類	百分比	圖書館	教務處	學務處	輔導室	實習處	各處室聯合辦理	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N	7	2	1			5		15
		%	46.7	13.3	6.7			33.3		15.3
	英文科	N	3	1	1			4	1	10
		%	30.0	10.0	10.0			40.0	10.0	10.2
	數學科	N	5	2			1	5		13
		%	38.5	15.4			7.7	38.5		13.3
	社會學科	N	7					3		10
		%	70.0					30.0		10.2
	自然學科	N	4					3		7
		%	57.1					42.9		7.1
藝能學科	N	8	2		1		3		14	
	%	57.1	14.3		7.1		21.4		14.3	
職業類科	N	13	2	1			11		28	
	%	46.4	7.1	3.6			39.3		28.6	
職務	兼行政教師	N	8	2				5	1	16
		%	50.0	12.5				31.3	6.3	16.3
	兼導師教師	N	20	1	2		1	16	1	41
專任教師	%	48.8	2.4	4.9		2.4	39.0	2.4	41.8	
	N	19	6	1	1		13		40	
	%	47.5	15.0	2.5	2.5		32.5		40.8	
服務年資	5 年以下	N	8	3		1		8		20
		%	40.0	15.0		5.0		40.0		20.4
	6-10 年	N	10	2			1	4	1	18
		%	55.6	11.1			5.6	22.2	5.6	18.4
	11-20 年	N	15	1	2			11		29
		%	51.7	3.4	6.9			37.9		29.6
21-30 年	N	14	2	1			11	1	29	
	%	48.3	6.9	3.4			37.9	3.4	29.6	
30 年以上	N		1						1	
%		100.0							1	
最高學歷	一般大專院校	N	4	2				6		12
		%	33.3	16.7				50.0		12.2
	師範院校	N	7	1	1			3		12
		%	58.3	8.3	8.3			25.0		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N	36	6	2	1	1	25	2	73
%		49.3	8.2	2.7	1.4	1.4	34.2	2.7	74.5	
總和	N	47	9	3	1	1	34	2	97	
%	48.0	9.2	3.1	1.0	1.0	34.7	2.0	99.0		

2、本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導

您覺得本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導？

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-5-4 中得知，學校教師認為本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導以「圖書館」為最多，佔 55.1%，其次為「各處室聯合辦理」佔 30.6%、「教務處」佔 3.1%、「學務處」佔 2.0%、「輔導室」佔 1.0%、「實習處」佔 1.0%、「其他」佔 2.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導，除英文科及自然學科以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其他各學科以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應由哪單位來主導，以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。

表 5-5-4 社區文化推廣服務經費編列

N=98

項目	分類	百分比	圖書館	教務處	學務處	輔導室	實習處	各處 室聯 辦合 理	其他	填答 百分比
任教學科	國文科	N 11 % 73.3						2	2	15
	英文科	N 2 % 20.0		1		1		4	2	10
	數學科	N 7 % 53.8					1	5		13
	社會學科	N 7 % 77.8					7.7	38.5		13.3
	自然學科	N 3 % 42.9						2		9
	藝能學科	N 9 % 64.3		2				4		7
	職業類科	N 15 % 53.6		14.3		2		3	1	14
					7.1			10	3.6	28.6
職務	兼行政教師	N 10 % 62.5		1				4	1	16
	兼導師教師	N 20 % 48.8		2	1	1	1	13	3	41
	專任教師	N 24 % 61.5			1			13	1	39
服務年資	5 年以下	N 10 % 40.0		1				7	2	20
	6-10 年	N 10 % 55.6		5.0			1	6	1	18
	11-20 年	N 19 % 67.9		1	1	1	5.6	33.3	5.6	18.4
	21-30 年	N 14 % 48.3		1	1			6		28
	30 年以上	N 1 % 100.0		3.4	3.4			21.4		28.6
								11	2	29
最高學歷	一般大專院校	N 7 % 58.3		1				4		12
	師範院校	N 8 % 66.7		1		1		1	1	12
	研究所(含 研究所四 十學分班) 以上	N 39 % 54.2		1	2		1	8.3	8.3	12.2
	總和	N 54 % 55.1		3	2	1	1	30	2	96
			3.1	2.0	1.0	1.0	30.6	2.0	98.0	

3、本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導

您覺得本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導？

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-5-5 中得知，學校教師認為本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導以「圖書館」為最多，佔 41.8%，其次為「各處室聯合辦理」佔 30.6%、「教務處」佔 20.4%、「學務處」佔 3.1%、「輔導室」佔 1.0%、「實習處」佔 2.0%、「其他」佔 1.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導，英文科、數學科及自然學科以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，國文科、社會學科、藝能學科及職業類科以「圖書館」為最多，其次為「教務處」及「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導，兼行政教師以「圖書館」為最多，其次為「教務處」，兼導師教師以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，專任教師以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導，除 30 年以上年資以「教務處」為最多，其他服務年資以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對本校辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應由哪單位來主導，除一般大專院校學歷以「各處室聯合辦理」為最多，其次為「圖書館」，其他學歷教師以「圖書館」為最多，其次為「各處室聯合辦理」，其填答情形頗為一致。

表 5-5-5 社區文化推廣服務課程結合

N=98

項目	分類	百分比	圖書館	教務處	學務處	輔導室	實習處	各處室聯合辦理	其他	填答百分比	
任教學科	國文科	N	8	4				3		15	
		%	53.3	26.7				20.0		15.3	
	英文科	N	2	2	1				5	10	
		%	20.0	20.0	10.0				50.0	10.2	
	數學科	N	5				1		7	13	
		%	38.5				7.7		53.8	13.3	
	社會學科	N	7	2					1	10	
		%	70.0	20.0					10.0	10.2	
自然學科	N	2	1					4	7		
	%	28.6	14.3					57.1	7.1		
藝能學科	N	6	5					3	14		
	%	42.9	35.7					21.4	14.3		
職業類科	N	11	6	2	1	1		7	1	29	
	%	37.9	20.7	6.9	3.4	3.4		24.1	3.4	29.6	
職務	兼行政教師	N	8	5				2	1	16	
		%	50.0	31.3				12.5	6.3	16.3	
	兼導師教師	N	13	9	2	1	2		14	41	
%		31.7	22.0	4.9	2.4	4.9		34.1	41.8		
專任教師	N	20	6	1				14	41		
	%	48.8	14.6	2.4				34.1	41.8		
服務年資	5 年以下	N	10	2				8		20	
		%	50.0	10.0				40.0		20.4	
	6-10 年	N	9	3			2		4	18	
		%	50.0	16.7			11.1		22.2	18.4	
	11-20 年	N	11	8	2	1			7	29	
%		37.9	27.6	6.9	3.4			24.1	29.6		
21-30 年	N	11	6	1				11	1	30	
	%	36.7	20.0	3.3				36.7	3.3	30.6	
30 年以上	N		1							1	
	%		100.0							1.0	
最高學歷	一般大專院校	N	5	1				6		12	
		%	41.7	8.3				50.0		12.2	
	師範院校	N	9	1	1				1		12
		%	75.0	8.3	8.3				8.3		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N	27	18	2	1	2		23	1	74
%		36.5	24.3	2.7	1.4	2.7		31.1	1.4	75.5	
總和	N	41	20	3	1	2		30	1	98	
	%	41.8	20.4	3.1	1.0	2.0		30.6	1.0	100.0	

(二) 討論：

1. 辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位，首推「圖書館」

本研究結果顯示，有四成一以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位，認為應為「圖書館」。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位以圖書館為最佳負責單位，主要著眼重其為學校教學資源中心的共識且其對文化推廣的專業及平時行政業務也比較單純。

其次有三成以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位，以「各處室聯合辦理」也是理想的方式。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位，以各處室聯合辦理可充分運用全校資源，發揮資源整合的效果。

本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，設備提供應歸屬於哪單位以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」，看法上沒有差異。

2. 辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位，首推「圖書館」

本研究結果顯示有五成五以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位，認為應為「圖書館」。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位以圖書館為最佳負責單位，主要著眼其對文化推廣的專業，編列經費才能夠依需要編列適當的經費比例支援文化推廣服務的需求。

其次有三成以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位，以「各處室聯合辦理」也是可思考的方式。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位，以各處室聯合辦理各提所需，再行歸納整理提出辦理。

本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，經費編列應歸屬於哪單位以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「圖書館」為

主，其次為「各處室聯合辦理」，看法上沒有差異。

3. 辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位，首推「圖書館」

本研究結果顯示，有四成一以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位，認為應為「圖書館」。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位以圖書館為最佳負責單位，主要著眼其對文化推廣的專業，且平時行政業務也比較單純。

其次有三成以上的受試者認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位，以「各處室聯合辦理」也是理想的方式。學校教師認為災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位，以各處室聯合辦理以達集思廣益的效果。

本研究這部分整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作，課程結合應歸屬於哪單位以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」，但有部分學科教師及兼職行政教師也認為可以讓教務處去整合所有有關課程的責任，看法上有些許差異。

最後，本研究整體結果發現，災後高中職圖書館辦理社區文化推廣服務工作硬體資源整合單位以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「圖書館」為主，其次為「各處室聯合辦理」，看法上沒有差異。

第六節 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作情形分析

本節主要呈現高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作情形分析結果，以下分別就高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形及高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形等方面來探討。在問卷內容設計共四題，茲將研究結果分述如次：

一、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形

(一) 分析：

1、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形為何

您覺得本校圖書館開辦社區圖書資源交流（圖書交換）您會參與那些活動及工作？（可複選）

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。由表 5-6-1 中得知，學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流以「提供家中閒置圖書交換」為最多，佔 90.8%，其次為「提出所學專長一起推動」佔 38.8%、「參與行政事務支援工作」佔 32.7%、「出錢出力鼓勵社區居民參與」佔 18.4%、「學校提供經費才參加」佔 5.1%、「事不關己學校要求才參加」佔 4.1%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流的看法填答結果分析如次：

(1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流，以「提

供家中閒置圖書交換」為最多，其次為「提出所學專長一起推動」，其填答情形頗為一致。

- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流，以「提供家中閒置圖書交換」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「提出所學專長一起推動」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流，以「提供家中閒置圖書交換」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「提出所學專長一起推動」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流，以「提供家中閒置圖書交換」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「提出所學專長一起推動」，其填答情形頗為一致。

表 5-6-1 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流 N=98

項目	分類	百分比	提供家中圖書交換	參與行政支援工作	提出所長推展起點	出錢鼓勵社區參與	出校經費參加學供才	事已不關要學才加	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 15 % 100.0	15	7	5	2	1			15 15.3
	英文科	N 9 % 90.0	9	2	4	1	1			10 10.2
	數學科	N 12 % 92.3	12	6	10	3	1	1		13 13.3
	社會學科	N 9 % 90.0	9	3	4	1	1			10 10.2
	自然學科	N 7 % 100.0	7	1	1					7 7.1
	藝能學科	N 12 % 85.7	12	3	6	2		2		14 14.3
	職業類科	N 25 % 86.2	25	10	14	9	1	1		29 29.6
職務	兼行政教師	N 14 % 87.5	14	10	9	4		1		16 16.3
	兼導師教師	N 40 % 97.6	40	11	7	10	2	1		41 41.8
	專任教師	N 35 % 85.4	35	11	12	4	3	2		41 41.8
服務年資	5 年以下	N 17 % 85.0	17	5	8	3	3	1		20 20.4
	6-10 年	N 17 % 94.4	17	7	6	6				18 18.4
	11-20 年	N 27 % 93.1	27	11	9	3				29 29.6
	21-30 年	N 27 % 90.0	27	8	15	6	2	3		30 30.6
	30 年以上	N 1 % 100.0	1	1						1 1
最高學歷	一般大專院校	N 11 % 91.7	11	4	2	1	1			12 12.2
	師範院校	N 11 % 91.7	11	3	7	3	1			12 12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 67 % 90.5	67	25	29	14	3	4		74 75.5
	總和	N 89 % 90.8	89	32	38	18	5	4		98 98

(二) 討論：

1. 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形，首推「提供家中閒置圖書交換」

本研究結果顯示，有九成以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形，認為應為「提供家中閒置圖書交換」。學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形以提供家中閒置圖書交換為最多，主要認為以教師的知識水準能提供的書及一定可發揮極大的文化推展效果，且捐書比較上所費的力氣是比較少，對繁忙的教師生活負擔較輕。

其次有三成八以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形，以「提出所學專長一起推動」也是參與的方式之一。學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形，可提出所學專長一起推動，熱心的參與推廣工作，不過比例上似乎沒很高。

最後，本研究這部分整體結果發現，高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區圖書資源交流情形以「提供家中閒置圖書交換」為主，其次為「提出所學專長一起推動」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「提供家中閒置圖書交換」為主，其次為「提出所學專長一起推動」，看法上沒有差異。

二、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形

(一) 分析：

1、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形為何

您覺得本校圖書館開辦社區讀書會您會參與那些活動及工作？

(可複選)

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。

由表 5-6-2 中得知，學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形以「提出所學專長一起推動」為最多，佔 56.1%，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」佔 46.9%、

「參與行政事務支援工作」佔 39.8%、「出錢出力鼓勵社區居民參與」佔 16.3%、「學校提供經費才參加」佔 9.2%、「事不關己學校要求才參加」佔 3.1%、「其他」佔 8.2%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會，國文科以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」，英文科以「出錢出力鼓勵社區居民參與」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」，數學科及自然學科以「協助培訓社區讀書會種子訓練」為最多，其次為「提出所學專長一起推動」，社會學科、藝能學科及職業類科以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」及「參與行政事務支援工作」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會，兼行政教師以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」，兼導師教師及專任教師以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會，以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」及「參與行政事務支援工作」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會，一般大專院校以「協助培訓社區讀書會種子訓練」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」，師範院校及研究所(含研究所四十學分班)以上以「提出所學專長一起推動」為最多，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」。

表 5-6-2 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區
讀書會 N=98

項目	分類	百分比	協助社區 培訓種子 讀書訓練	參與行政 事務支援 工作	提出所學 專長一起 推動	出錢出力 鼓勵社區 參與	學校經費 提供參加	事不關己 才不參加	已求要 其他	填答 百分比	
任教學科	國文科	N	8	6	9	4	1			15	
		%	53.3	40.0	60.0	26.7	6.7			15.3	
	英文科	N	1	4	1	6			1	2	10
		%	6.7	40.0	10.0	60.0			10.0	20.0	10.2
	數學科	N	8	4	7	2	1		2	1	13
		%	61.5	30.8	53.8	15.4	7.7		15.4	7.7	13.3
	社會學科	N	2	4	5	1	1			3	10
		%	20.0	40.0	50.0	10.0	10.0			30.0	10.2
自然學科	N	5	1	3						7	
	%	71.4	14.3	42.9						7.1	
藝能學科	N	6	5	6	1	2		1	1	14	
	%	42.9	35.7	42.9	7.1	14.3		7.1	7.1	14.3	
職業類科	N	13	18	19	8	3				29	
	%	44.8	62.1	65.5	27.6	10.3				29.6	
職務	兼行政教師	N	9	10	11	4			1	16	
		%	56.3	62.5	68.8	25.0			6.3	16.3	
	兼導師教師	N	21	16	27	7	4		1	3	41
		%	51.2	39.0	65.9	17.1	9.8		2.4	7.3	41.8
專任教師	N	16	13	17	5	5		1	5	41	
	%	39.0	31.7	41.5	12.2	12.2		2.4	12.2	41.8	
服務年資	5年以下	N	8	6	8	3	3		1	2	20
		%	40.0	30.0	40.0	15.0	15.0		5.0	10.0	20.4
	6-10年	N	9	7	11	3	1			3	18
		%	50.0	38.9	61.1	16.7	5.6			16.7	18.4
	11-20年	N	14	11	15	3	2			3	29
		%	48.3	37.9	51.7	10.3	6.9			10.3	29.6
21-30年	N	14	14	20	6	3		2		30	
	%	46.7	46.7	66.7	20.0	10.0		6.7		30.6	
30年以上	N	1	1	1	1					1	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0					1	
最高學歷	一般大專院校	N	6	4	3	1	1		1	2	12
		%	50.0	33.3	25.0	8.3	8.3		8.3	16.7	12.2
	師範院校	N	8	4	8	3	2			1	12
		%	66.7	33.3	66.7	25.0	16.7			8.3	12.2
	研究所(含 研究所四十 學分班)以上	N	32	31	44	12	6		2	5	74
%		43.2	41.9	59.5	16.2	8.1		2.7	6.8	75.5	
總和	N	46	39	55	16	9		3	8	98	
	%	46.9	39.8	56.1	16.3	9.2		3.1	8.2		

(二) 討論：

1. 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形，首推「提出所學專長一起推動」

本研究結果顯示，有五成六以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形，認為應以「提出所學專長一起推動」熱心參與。前面研究統計結果顯示，學校辦理社區讀書會對社區的功能而言可提供社區居民使用既有的學校文化資源，與學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形以提出所學專長一起推動為最多，主要認為以師本身專長知識能提供出來一起分享是推動社區讀書會最好的方式，也是學校提供既有的學校文化資源之一。

其次有四成六以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形，以「協助培訓社區讀書會種子訓練」也是參與的方式之一。學校教師認為自己參與讀書會對讀書會的推廣成長有限，協助培訓社區讀書會種子訓練，可提供更多的讀書會帶領人一起推動，可以化身更多的專業讀書會帶領人，成立不同領域的讀書會，造就更多喜愛閱讀的社區居民。

最後，本研究這部分整體結果發現，高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區讀書會情形以「提出所學專長一起推動」為主，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「提出所學專長一起推動」為主，其次為「協助培訓社區讀書會種子訓練」，但有部分不同背景教師認為「出錢出力鼓勵社區居民參與」及「參與行政事務支援工作」也是考量之一，看法上有些差異，甚至有少部分教師認為學校提供經費才願意參加的看法，反映出教師參與文化推廣服務工作也是要有經費的投入才有人力的協助。

三、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形

(一) 分析：

1、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形為何

您覺得本校圖書館開辦社區志工您會參與那些活動及工作？（可複選）

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。由表 5-6-3 中得知，學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形以「參與社區志工成長活動」為最多，佔 52.0%，其次為「協助社區志工訓練」佔 37.8%、「參與行政事務支援工作」佔 36.7%、「免費提供您的專長訓練志工」佔 30.6%、「學校提供經費才參加」佔 5.1%、「事不關己學校要求才參加」佔 1.0%、「其他」佔 6.1%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工，國文科、英文科、社會學科、藝能學科及職業類科以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「協助社區志工訓練」及「參與行政事務支援工作」，數學科以「協助社區志工訓練」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「參與社區志工成長活動」，自然學科以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「免費提供您的專長訓練志工」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工，兼行政教師以「協助社區志工訓練」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「參與社區志工成長活動」，兼導師教師以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「協助社區志工訓練」及「免費提供您的專長訓練志工」，專任教師以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工，5 年以下、6-10 年及 21-30 年年資以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「協助社區志工訓練」、「參與行政事務支援工作」及「免費提供您的專長訓練志工」，11-20 年及 30 年以上年資，以「協助

社區志工訓練」「參與行政事務支援工作」及「參與社區志工成長活動」為最多。

- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工，一般大專院校以「協助社區志工訓練」及「參與行政事務支援工作」為最多，師範院校及研究所(含研究所四十學分班)以上學歷以「參與社區志工成長活動」為最多，其次為「協助社區志工訓練」及「參與行政事務支援工作」。

表 5-6-3 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區
志工 N=98

項目	分類	百分比	協助社區志工訓練	參與行政支援與務工	參與社區成長活動	免費您長志工的訓練	學校經費參加	事已不關校才	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 4 % 26.7	4	5	9	2	1	1	1	15
	英文科	N 3 % 30.0	3	3	4	2	1	2	2	10
	數學科	N 8 % 61.5	8	6	6	5		1		13
	社會學科	N 4 % 40.0	4	4	5	3			2	10
	自然學科	N 1 % 14.3	1		4	3				7
	藝能學科	N 5 % 35.7	5	4	6	4	1		1	14
	職業類科	N 12 % 41.4	12	14	17	11	2			29
	職務	N 12 % 75.0	12	10	10	7				16
服務年資	5 年以下	N 2 % 10.0	2	4	9	6	2	1	2	20
	6-10 年	N 8 % 44.4	8	5	11	8	1		2	18
	11-20 年	N 13 % 44.8	13	13	13	6	2		2	29
	21-30 年	N 13 % 43.3	13	13	17	10		1	4	41
	30 年以上	N 1 % 100.0	1	1	1			2.4	9.8	41.8
最高學歷	一般大專院校	N 4 % 33.3	4	4	3	2	1	1	2	12
	師範院校	N 4 % 33.3	4	4	7	5			1	12
	研究所(含研究所四學分班)以上	N 29 % 39.2	29	28	41	23	4		3	74
	總和	N 37 % 37.8	37	36	51	30	5	1	6	98
		% 37.8	37.8	36.7	52.0	30.6	5.1	1.0	6.1	

(二) 討論：

1. 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形，首推「參與社區志工成長活動」

本研究結果顯示，有五成二以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形，認為應為「參與社區志工成長活動」。南投高中辦理有兩項志工團體，其一為投萱愛心聯誼會，另一為活水志工團。投萱愛心聯誼會以輔導教師參與為主，每月例會會舉辦聯誼成長活動交換心得；活水志工團參與學校教師以退休教師居多，以協助學生晚自習服務為主。藉由聯誼交換心得，彼此都可以進步成長。所以學校教師願意參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作社區志工成長活動提升自我也造就他人。

其次有三成七以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形，以「協助社區志工訓練」也是參與的方式之一。學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形，可協助社區志工訓練，不過比例上似乎沒很高，可見志工服務的工作不是大部分的教師會想參與協助的工作。

最後，本研究這部分整體結果發現，高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助訓練社區志工情形以「參與社區志工成長活動」為主，其次為「協助社區志工訓練」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「參與社區志工成長活動」為主，其次為「協助社區志工訓練」，但有部分不同背景教師認為「參與行政事務支援工作」也是考量之一，看法上有些差異，甚至有少部分教師認為學校提供經費才願意參加的看法，反映出教師參與文化推廣服務工作也是要有經費的投入才有人力的協助。

四、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形

(一) 分析：

1、高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形為何

您覺得本校圖書館開辦社區學苑您會參與那些活動及工作？（可

複選)

此部分以單選方式填答，研究結果以次數分配與百分比呈現如下。由表 5-6-4 中得知，學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形以「參與有興趣的課程進修」為最多，佔 75.5%，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」佔 55.1%、「參與社區學苑行政事務支援工作」佔 35.7%、「學校提供經費補助才擔任社區進修課程」佔 12.2%、「事不關己學校有要求才參加」佔 5.1%、「其他」佔 2.0%。

茲將不同背景變項之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形的看法填答結果分析如次：

- (1) 就任教學科分析：不同任教學科之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資，英文科、社會學科、自然學科及職業類科以「參與有興趣的課程進修」為最多，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」，國文科以「參與有興趣的課程進修」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」，數學科以「免費提供您的專長擔任社區進修課程」為最多，其次為「參與行政事務支援工作」及「參與有興趣的課程進修」。
- (2) 就擔任職務分析：不同職務之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資，以「參與有興趣的課程進修」為最多，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」，其填答情形頗為一致。
- (3) 就服務年資分析：不同服務年資之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資，以「參與有興趣的課程進修」為最多，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」，其填答情形頗為一致。
- (4) 就教師最高學歷分析：不同學歷之學校教師對高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資，以「參與有興趣的課程進修」為最多，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」，其填答情形頗為一致。

表 5-6-4 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作協助社區學苑 N=98

項目	分類	百分比	免費提供您擔任專長社區課程進修	學校提供補助社區課程	經才擔修進修	參與社區行政支援工作	事不關己有要才參加	參與有興趣的課程進修	其他	填答百分比
任教學科	國文科	N 6 % 40.0	1	8	15			15		15
	英文科	N 3 % 30.0	2	1	7	1		10		10.2
	數學科	N 10 % 76.9	3	5	5			13		13.3
	社會學科	N 4 % 40.0		3	8	1		10		10.2
	自然學科	N 2 % 28.6		1	5			7		7.1
	藝能學科	N 10 % 71.4	1	5	3	9		14		14.3
	職業類科	N 19 % 65.5	5	12	2	25		29		29.6
職務	兼行政教師	N 12 % 75.0		10	14			16		16.3
	兼導師教師	N 23 % 56.1	7	15	30	1		41		41.8
	專任教師	N 19 % 46.3	5	10	5	30	1	41		41.8
服務年資	5 年以下	N 8 % 40.0	4	4	2	16	1	20		20.4
	6-10 年	N 10 % 55.6	3	9		13		18		18.4
	11-20 年	N 16 % 55.2	1	10		22	1	29		29.6
	21-30 年	N 19 % 63.3	4	11	3	22		30		30.6
	30 年以上	N 1 % 100.0		1		1		1		1
最高學歷	一般大專院校	N 7 % 58.3	2	2		8	1	12		12.2
	師範院校	N 7 % 58.3	1	6	1	7		12		12.2
	研究所(含研究所四十學分班)以上	N 40 % 54.1	9	27	4	59	1	74		74
	總和	N 54 % 55.1	12	35	5	74	2	98		98
				12.2	35.7	5.1	75.5	2.0		

(二) 討論：

1. 高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形，首推「參與有興趣的課程進修」

本研究結果顯示，有七成五以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形，以「參與有興趣的課程進修」為最多。學校教師認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資以參與有興趣的課程進修為最有興趣，從此而知老師還是比較重視自己其他專長的培養，如同本研究「高中職社區化」辦理社區成人推廣教育班學校教師希望參加課程所述中有關的「文化教育」及「技藝活動」等方面進修，至於提供擔任社區學苑師資熱衷度並沒有想像中的強烈，或許學校教師還是比較願意被動的希望學校提出要求才配合擔任工作，這可能跟學校教師比較含蓄的個性有關。

其次有五成五以上的受試者認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形，以「免費提供您的專長擔任社區進修課程」也是參與的方式之一。學校教師有超過一半的人認為高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資，可免費接受徵召提供專長擔任社區進修課程，在在顯示學校教師對自身的專長不藏私的態度，熱心參與課程師資工作。從南投高中辦理多次的社區成人推廣研習班的課程，只要學校有任務上的需求教師即配合擔任社區文化推廣進修課程，也顯示學校教師對推動社區終身學習的支持。

最後，本研究這部分整體結果發現，高中教師參與高中職圖書館災後社區文化推廣工作擔任社區學苑師資情形以「參與有興趣的課程進修」為主，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」。不同背景變項的學校教師大部分認為以「參與有興趣的課程進修」為主，其次為「免費提供您的專長擔任社區進修課程」，但有部分不同背景教師認為「參與行政事務支援工作」也是考量之一，看法上有些差異，甚至有少部分教師認為學校提供經費補助才擔任社區進修課程及事不關己學校有要求才參加的看法，反映出教師參與文化推廣服務工作也是有經費的投入才有人力的協助。且有極少數學校教師對教學以外的事務的冷漠，這股力量雖非很大的阻力，但有不同的聲音也有待學校運用行政的力量或其他可行的方式引導學校教師參與其中。

