

## 第貳章 文獻探討與國際政治經濟學理論

### 第一節 國際政治經濟學導論

本論文之重心主要是探討中國大陸在亞太地區如何進行其擴張經濟版圖的政經佈局，而中國大陸在此地區的政治與經濟的地位是全世界不得不重視的問題，從 90 年代以後中國大陸驚人的經濟成長率一直是世人與經濟學者爭相討論的課題，中國大陸的經濟快速崛起，儼然已成爲「世界工廠」，並在全球經濟體系中，佔有一席之地。中國大陸的經濟雖然是由「計劃經濟」漸漸走向「市場經濟」，但不可否認的一點，其之走向、步調仍受限於其中央政府的政策，正意謂著政府對其經濟的發展是有「計劃性」，有「戰略性」。因此預估中國大陸未來的經濟發展方向，已成爲學界與業界所重視的顯學，當然中國大陸的經濟發展是否會「崩潰」或大放異彩的爭執仍未停歇。

1976 年諾貝爾經濟學獎得主美國經濟學家傅立曼（Milton Friedman）曾經說過一句話：「誰能正確解釋中國的改革和發展，誰就能獲得諾貝爾經濟學獎。」（溫世仁，2003：16）。已故的前英業達集團副董事長溫世仁先生對中國大陸經濟未來的觀點是：「任何偉大的經濟學家，站在中國面前，都像一隻跳蚤站在大象的腳邊，無法窺其全貌。在人類的歷史上，從來沒有像今天中國經濟發展的現象，將十三億人口放置於低價的高科技平台上，向前奔馳。事實上，中國經濟的未來發展，以及對世界的可能的影響，已經超過世界上所有經濟學家的經驗領域。」（溫世仁，2003：封底）。從上述之言論，可知預測中國大陸經濟未來發展的複雜性與高難度，因爲中國大陸不只地域版圖遼闊，各地區間的經濟發展差異大，各省的經濟發展政策、制度形式亦有所不同，更重要的是其中央政府政策干預經濟的嚴重性，使得預測與評估中國大陸的未來經濟發展充滿了不確定性。

本論文的研究重心是強調政治權力與經濟權力發展互動的關係，而中國大陸在亞太地區進行其經濟版圖的擴張時，是採政治與經濟的兩手策略，同時雙管齊下，但不可否認的一點是，政治主張會影響其經濟行爲，而其經濟力量亦會影響中國大陸在亞太地區的政治佈局，其政治權力與經濟權力的互動關係，是值得玩

味，差別只是這兩股力量何時孰強孰弱的問題。因此本章的立論核心，即是討論中國大陸在亞太地區進行經濟擴張時，其經濟發展與外交政策互動之關係，並從國際政治經濟學的角度加以分析研究，期待透過科學的角度，縝密的分析檢驗這個全世界最大的共產國家，其國際貿易與發展經濟的政治性，從中解讀出中國亞太霸權的經濟戰略其核心思想及其經濟發展與外交政策互動的政策主張與擬定、制定政策的過程。而國際政治經濟學就是最佳的研究解讀工具。

言簡意賅，本論文所探討的核心內容，就是針對中國大陸在亞太地區的國際貿易政策，但中共的外貿政策不能單純只看經濟因素，如前所述可知這不僅是一個經濟問題，也包涵著政治因素與國際關係的考量。在這個全球化分工與國際互賴漸深的時代，任何一個國家的對外經貿政策中，在經濟考量上會顧及政治性，而在做政治判斷上亦會評估經濟因素，因此在研究中國大陸在亞太地區進行經濟版圖擴張行為時，必須把其放在國際政治經濟學的脈絡下，方能獲得一個較完整的分析與較正確的解讀判斷。

因此，在我們首先解釋何謂「國際政治經濟學」之前，必須了解在國際關係領域的研究上，政治學與經濟學的互動關係，其實這並非一項新的研究主題。研究國與國間相互關係的學者，從十七世紀的重商主義至二十世紀的馬克思主義者，一直都在研究國際政治體系的問題。但是到二十世紀，國際政治經濟的研究被忽略了（Spero，1990：1）。主要的原因是，從十九世紀以來經濟學與政治學逐漸發展為獨立的兩門學科，各自專注於不同的課程，而相當程度的忽略了兩者重疊與相互關連的部分。國際政治經濟就分成國際政治學與國際經濟學兩個學科。大多數的經濟學家忽略國際經濟運作與政策之中的政治因素，而研究國際政治的學者，則往往忽略了國際關係的經濟問題（Spero，1990：2）。會有這種情形的發生主因是，隨著西方社會科學的演進，愈來愈強調專業分工所造成的結果。學者蕭全政教授在「政治與經濟的整合」一書中指出，一個學科的理論發展，能由主觀武斷或粗糙的歷史制度研究，進入較為客觀精緻的科學化研究階段，毋寧說是可喜的進步現象。然而，政治學與經濟學「科學化」的結果卻產生不少的後遺症。其中最嚴重者，即兩者為了「科學化」而分別劃地自限，不相統屬，以至於實存政治、經濟、社會現象中呈現出「三不管」地帶，難於單獨使用政治學或經濟學

理論進行分析；同時，兩學科由於互相獨立而不能互相滲透，對於同一事件或客體的分析也難照顧不同層面（蕭全政，2002：1）。承上所言，為了使理論分析與事實狀況能相結合下，政治學與經濟學的整合與聯結有其必要性，而「國際政治經濟學」就是整合與討論在國際體系中，政治與經濟的相互關係。因此近年來，學界又興起科際整合的呼聲，而「國際政治經濟學」已開始受到各相關學者的重視。

一般而言，對「政治」有三個傳統的看法，分別是：一、政治即政府（Politics as Government）二、政治即公共事務（Politics as the public）三、政治即對價值的權威性分配（Politics as authoritative allocation of values）（林翰譯，2002：5）。而「經濟」是指在有限的資源下，如何將資源做適當的分配至不同的用途，以滿足人類的需求。經濟的概念可分：一、經濟計算（economic calculation），有時又稱經濟分析（economic approach）二、物質供應（material provisioning）三、經濟（the economy）作為制度（林翰譯，2002：27-36）。而政治學者與經濟學者亦會對上述相關的議題做分析與研究，但兩者主要的差別，只是所關注的焦點與分析的角度不同。政治學者特別在意的是國家的利益與權力的問題，而經濟學者則對個人利益、所得與財富的分配感到興趣。政治經濟學是研究政治與經濟交集的學問，也就是研究「國家」與「市場」的互動學問，而國際政治經濟學則是將上述的焦點延伸到國際層面，學者吉爾平（Robert Gilpin）把其定義為「國際貿易中的政治性」。

政治與經濟彼此如何聯繫的關係，可以從表 2-1 清楚得知。

表 2-1 政治與經濟之聯繫關係

		實 體	
		經 濟	政 治
方 法	經濟 分析	(1) 傳統經濟理論、市場環境中的極大變化行爲，價格理論，配置效率	(2) 政治的經濟分析方法之運用：公用選擇

表 2-1 政府與經濟之聯繫關係「(續)」

	政治 分析	(3) 經濟的政治分析方法之運 用；市場環境中權力配置分 析	(4) 傳統的政治學；政治領域的權 力配置分析
--	----------	---	-------------------------------

資料來源：(林翰譯，2002：191)。

表 2-1 從實體與方法兩方面對，政治和經濟之間的聯繫作了說明：第 1 區域指經濟和政治的傳統領域。第 1 區域指新古典經濟方法和經濟現象的交叉部分。它牽涉到在完全或不完全市場中對個人利益的理性追求問題，價格運動的研究和資源的有效配置。第 4 區域把傳統上的政治學定義為對國家內的權力和權威之公共結構的研究。第 3 區域也許是最難描述的，因為尚不清楚有沒有一個特別的政治分析方法；如果有，又是什麼？由於並不企圖解決這個問題，我們這裡只須指出這一點：政治學通知與基於權力和分配性轉讓的分析有關，或者與組建共同體（或社團），以強化該團體自身的地位，公共表達自己的觀點的努力有關。想分離出一種政治分析方法的這些努力，並沒有成功地達到把它從與經濟情況相對應的政治的從屬內容中分離出來的程度。第 2 區域是與本論文較有直接相關的內容。其將經濟方法運用到政治上，這在公共選擇理論、博弈論（game theory，當它運用於政治活動或政治問題時）和法律、政治制度的經濟分析中很明顯。政治的經濟分析途徑要求我們擺脫這樣一種觀念：政治經濟學講的就是政治、經濟領域，或其次系統之間的相互作用。政治經濟學並不是講政治、經濟現象發生衝突時「會發生什麼情況」；它只是經濟推理在政治中的運用。當經濟正式作為滿足行為經濟化的那些原則未解釋時，一個獨立的政治概念仍舊得以維持（林翰譯，2002：191-192）。

既然可以明白政治與經濟彼此之間的聯繫的關係，亦能充分理解政治經濟學的產生是「國家」與「市場」之間互動產生的結果，沒有國家與市場，就不可能有政治經濟學。沒有國家，經濟活動的結果將完全由價格機制和市場力量來決定，這是純經濟學家的研究領域。沒有市場，經濟資源將由國家或類似的權力機構來分配，這是純政治學家的研究領域（楊光宇等譯，2001：7）。而這些相關的問題涉

及到國家以及它的政治作用如何影響生產和財富的分配，尤其是政治決策與政治利益如何影響經濟活動分配，以及這種活動的成本及利潤的分配等等方面。反之，這些問題也涉及到市場和經濟力量如何對國家和其他政治行動主體之間權利與福利的分配施加影響，尤其是這些經濟力量如何改變政治與軍事力量在國際上的分布，單單國家或市場都不是主要的，重要的是它們的相互作用、相互關係以及週而復始的變化（楊光宇等譯，2001：8）。

而現今國家就是政治的化身，市場也成經濟的化身，國家可以影響市場，因此經濟亦能改變政治。國家所追求的目的是權力的極大化，市場所要求的目標是財富的極大化。所以一個國家所欲追求的終極目標是國內的政治穩定，領土主權的擴張與國家財富的不斷累積，但就一國的市場而言，是要消除因政治因素所帶來不利的阻礙價格機制。但在現今的國際政治經濟的體系運作中，這兩者是可能會產生衝突。每個國家都想把國內產品賣到他國，因此會運用本國自身的政治力量，要求他國降低貿易的阻力，但相反的爲了保護國內弱勢的產業，卻會不斷的提高他國產品賣到本國的貿易障礙。若每個國家，都祭起「國家干預」與「貿易保護」的政治大旗，那麼國與國之間的貿易衝突就會產生。因此與貿易有關的「國際政治經濟學」的三種意識形態就順勢興起。分別是重商主義（現實主義的延伸）、商業自由主義或稱經濟自由主義（自由主義的分支）、與結構主義（馬克思主義的變形），這三種的思想意識形態構成了國際政治經濟學的理论基礎與主要的世界觀。

## 第二節 國際政治經濟學的意識形態興起

### 壹、重商主義思想的興起與發展

重商主義（Mercantilism）是國際政治經濟學中對國際貿易的問題非常重要的看法，也是最早形成的學說，它的發展與十六世紀歐洲大陸民族國家的興起息息相關，隨著時空環境的改變，國際現勢的變化與國際貿易的發展盛行，重商主義的內涵亦隨之不斷演變。重商主義興起的最根本源頭是來自於科技的進步，特別是——「工業革命」，尤其是英國。英國在當時是全世界最強大的經濟與軍事強國，也是「世界工廠」，當時的倫敦是全世界的金融中心，而英鎊則是成為全世界的準通貨。為什麼英國能有如此盛名的全球政經地位，這全拜「工業革命」的成就所賜，因為在西元 1769 年，英國人瓦特發明了「蒸汽機」（歐信宏、胡祖慶譯，2003：31）。蒸汽機的發明問世，不只帶動了工業革命，也改變了世界，更開起了國際貿易之路。

蒸汽機的創世成就，宣告了能源驅動的機器取帶了人類的手工生產，同時創造了大量且源源不絕的產品，而這多餘的產品唯有依靠「貿易」，才能為它找來出路，方能為國家帶來大量的財富。「資本主義」的核心就是「利潤最大化」，也就是使「成本最小化，而令收入最大化」。這亦指重商主義能創造大量的貿易出超，因為出超所獲得的黃金與白銀，而累積了大量的財富與資本，也就是貿易盈餘（trade surplus）。國家可以利用此資本來研發製造或購買更先進的武器與技術，甚至聘請外籍傭兵，此舉不但保護且提升了國家安全，更可使用武力向海外找尋殖民地，以確保其源源不絕的低廉產品原料來源，或強迫打開他國的產品市場。也因此重商主義的發展，亦有人稱為「經濟民族主義」（economic nationalism）。經濟民族主義，學者宋鎮照整理了 Crone、Gilpin、Johnson 等觀點認為經濟民族主義理論的精髓融合了重商主義、國家主義（statism）與保護主義（protectionism）的理念，衍生出強調追求的國家利益，所有的經濟活動必須符合國家經濟發展的目標。基本上是獲取「財富」（wealth）與「權力」（power）的策略，建立一個強勢政府（a strong state）（宋鎮照，2003：100）。而本文所指的重商主義大體上是與經濟民族主義同義。

這是因應於十五世紀以來的「航海大發現」有關，因為航海大發現帶來了全球性的海洋擴張，主要的海洋軍事強國，為了保護自身的商業與海外殖民地的利益並抵抗外來的貿易侵略，因此有必要建立一支強大的海軍來捍衛，由此可發現重商主義的論點基礎是，一切以獲取國家的利益與保障國家的生存安全為最高考量，此意識形態的發展被後來所謂馬克思主義者稱之「古典帝國主義」(classical imperialism) 脫離不了關係。從歷史觀點而言，重商主義的發展可分成三個階段。第一階段是初期重商主義時期，大約是十五世紀末到十八世紀中期，是古典重商主義理論 (classical mercantilist theory) 的基礎。早期重商主義的發展精神，注重「貨幣差額」的概念，持守「多賣少買」觀念中的「少買」消極作法。購買會減少貨幣存量，銷售可增加財富收入。續而採取禁止貨幣輸出，鼓勵積蓄財富貨幣，吸引外商投資，且藉者海運之興起，大肆刮斂海外資金資源，國家機關 (或政府) 之任務乃在提供各項措施保證國家財富不斷增加。而且國家支出必須小於歲收，進行國家資本的累積。後期發展主張「貿易差額」，著重「多賣少買」觀念中的「多賣」積極作法，但也似乎贊同多買的作法 (宋鎮照，2003：130-131)。

重商主義的精神就是富國強兵，重商主義雖然帶動了帝國主義的發展，但不是所有的帝國主義都是從重商主義而來，這兩者之間僅有明顯間接的關係。重商主義累積貿易盈餘的手段是增加出口與限制進口，以累積國家財富為目的，終極目標是擴展一國的軍力，保護國家的安全與發展。因此其核心價值所顯現的是強調以經濟為手段，來增強國力，保障國家安全與經濟自主，所以重商主義學者認為經濟應該為政治服務，國家創造財富的最大目的就是要厚植國力。因為權力是種相對的概念，所以只有當國家能夠從貿易往來中得到比敵國為多的利益，貿易才有其可欲性。貿易條件決定各國累積國力的速度快慢，從而影響國際體系權力分配的情形 (歐信宏、胡祖慶譯，2003：319)。

重商主義發展的高峰期是在西元十六世紀到十八世紀，因為航海大發現帶來了歐洲各國的海權擴張與探險，而工業革命使的人類生產的方式起了驚天動地的大變化，這兩者的結合，使的重商主義的國家特別注重發展國內的工業，以加速全面工業化為目標，推動經濟成長。而海權的擴張與海外探險則帶來了國際貿易的發展，歐洲各國紛紛採取以出口為導向的經濟發展策略，充分利用了國際貿易

管道，同時亦嚴格限制他國的產品進口，以追求貿易順差（trade surplus）並累積大量的貿易盈餘。有了資金後，國家會將其挹注在武器與軍力上，爾後又進行海外殖民地的爭奪，在獲得殖民地的原物料後，經過母國工業化機器加工所生產出的商品，再透過貿易，以高價賣到他國或殖民地，獲取貿易順差，週而復始。當時嘗到甜頭的國家，有英國、荷蘭、西班牙等，其正是進行海權爭霸的世界強國。在重商主義盛行的三個世紀裡，世界的財富與權力集中在這幾個少數的國家，得到最大好處的受益者，就是這些國家的王室，但此時這些歐洲各強國間，亦維持了相對的軍事武力平衡。

### 一、新重商主義（neo-mercantilism）

十九世紀末期，重商主義開使漸漸式微，其一的原因是；經濟的衰退，其二的原因是；英國發現從自由貿易所得之好處，遠遠大過於傳統重商主義所採取的保護主義政策。新重商主義的興起與世界國際關係局勢的演變，息息相關。十九世紀末，許多的歐陸國家與美國開始大量向海外尋找殖民地，因為為了國家的發展所以需要更多廉價的勞力與原料，還有更多可供輸出商品的市場，因此它們把殖民的眼光鎖住亞洲與非洲。更以武力的方式，強迫他國開放市場。如中國、日本就是被強迫開放與西方貿易。在 1930 年代，受到全球經濟景氣大蕭條的影響，許多經工業化所生產的產品其需求量大幅降低，而此時各工業化國家的因應解決之道，是採取更高的關稅政策來減少進口。關稅政策，是政治介入市場的手段之一，好處是一方面可以為政府帶來可觀的稅收，增加國庫的收入，而另一方面有利於，著手規範調節經濟的活動。例如國家可以透過降低關稅的方式，促進國外產品的進口，同時也可以利用課徵較高關稅的手段，限制國外產品的進口，以保護國內弱勢的產業。雖然課徵較高關稅的手段，不一定能完全達到抑制進口的目的，但至少會發生一定程度的效果，起碼可以多充實國庫。

但如果各國，為了因應經濟的不景氣，而紛紛祭起「高關稅壁壘」的貿易保護政策，來減少進口。如此一來將會導致經濟景氣的惡性循環，造成全球性的經濟大蕭條。而此時的英國正處於這種困境中，使其在全球的政治、經濟地位大幅衰退，而德日等國則以變相的採取領土侵略政策，來因應經濟不景氣。全球經濟

景氣大蕭條的背景下，加上各國採取高關稅壁壘政策、貿易保護政策的催化下，結合了經濟民族主義，終於導致了第二次世界大戰發生的主因之一。上述言論就屬第二階段帝國主義的重商主義（imperial mercantilist）時期。時間大約是從十八世紀中葉到第二次世界大戰止，這是新保護主義思想興盛時期。重商主義理論在此時期深受古典自由經濟理論（classical economic liberalism）的大肆抨擊。重商學派主張國家財富累積與權力至上，然而自由主義（liberalism）之古典學派則強調私人的財富累積與減少國家的經濟干預。此時期可以說是重商主義發展巔峰期，同時也是自由主義與資本主義快速發展期（宋鎮照，2003：131）。

到了第三階段是新重商主義時期，大約是二次世界大戰以降，因為以往國家向海外尋找殖民地與獲取殖民地相關好處的作法，已經失去國際法上的合法性，亦為世界其他國家所不容。但只要國家謀求「富國強兵」的心願依然不變，於是重商主義仍然方興未艾，只是以新的面貌出現，但其主要本質、內涵仍是如此。因此，學者將其稱為新重商主義（neo-mercantilism）。在這個時期，是跨國公司（multinational corporations）興盛期，跨國公司的出現是重商主義與帝國主義融合的化身，也就是以經濟為著眼點的後帝國主義（Post-imperialism）。代替以往以政治及軍事為中心的帝國主義與經濟民族主義，跨國公司的經濟型態代表著國際間的經濟關係，隱約地也反映出國際間的政治秩序與國家的力量。國家重商主義附身在跨國公司上，以謀求國家的經濟利益，進而追求政治力量。相同的，國家經濟之擴張要靠國家力量來推展，而擁有強大的國力是保障國家對外貿易的利益。除此之外，國外的直接投資（direct foreign investment）就是一種資金的輸出，與跨國公司的經營是一體的；而帝國主義又是一種資金外移的方式。無疑地，跨國公司被注入了帝國主義的幽靈，它直接間接地影響到其他國家的發展（宋鎮照，2003：132）。

新重商主義時代，國家不再把金銀的價值看得很高，但仍看重財富，只不過把增加國家財富的手段加以改變，如儲存像美金一樣的國際貨幣，或加強國內產業基礎建設的發展，支持研發工作，提供企業融資，加強國內交通運輸建設等，由此顯示出國家亦注重國內經濟的發展。此時國家把注意力放在尋求維持貿易平衡順差的國際貿易政策，其主要的手段是「減少進口與獎勵出口」，要促進國內的

產業生產，與改善國內就業問題。在抑制進口的政策是運用關稅手段與建立一系列的「非關稅貿易障礙」(NTBs)如進口配額，限制某種商品進口的數量、外匯管制等限制性的措施。在增加出口的政策，是政府透過出口補貼、信用保證、對欲支持的產業給與減稅或免稅優待、維持貨幣的貶值等。維持貨幣的價格貶值的政策，特別盛行於新興工業化或以出口為導向的國家，因為可以使出口的產品較為便宜，而更具有競爭力，同時從國外所進口的產品，在國內相對的昂貴，以降低國民購買的欲望，以保護國內相關之產業，如中國大陸就是一個明顯的例子。因此新重商主義代表著國家在影響貿易型態與全球經濟活動內容的自由裁量權有明顯的擴張，而國家與企業或跨國公司的關係更形緊密。

## 二、自由主義 (Liberalism) 思想的興起與發展

國際政治經濟學的另一個重要思想是自由主義的意識形態，自由主義影響國際政治經濟學的重要性不下於重商主義學派。自由主義思想非常深入於社會科學領域，不論是政治學、經濟學或社會學，其都具有劃時代性的突破，本節主要是從經濟思潮的關點來論自由主義，亦可稱為「商業自由主義」或「經濟自由主義」。而西方先進工業化國家常奉為經濟思想準則——就是自由主義 (Dunn, 1990: 173)。大體而言，自由主義影響國際貿易的看法，是十八世紀末與十九世紀初。經濟自由主義發展至今，大致上發展了三種理論：即古典理論 (Classical Theory)、新古典理論 (Neo-classical Theory)、和新自由理論 (Neo-liberal Theory)，同時也已形成許多的學派，例如眾所周知的古典學派 (classical school)、新古典學派 (neoclassical school)、凱因斯學派 (Keynesian school)、貨幣主義學派 (Monetarism)、理性預期學派 (rational expectations school) 等，上述之各種類型學派，都是屬於自由主義的範疇，但其觀點與立論的基礎，則有所不同。不同之處是，其對國家機關干預程度上的認定不同而已，但是其都承襲與接受相同的假設。

不過這些不同的經濟自由主義思想，都注重「市場機能」與「價格機制」，同時認為這是組織國內經濟與國際經濟關係，最有效的方法。最先提出「自由放任」(Laissez-faire) 口號的學者，首推十七世紀末期法國「重農主義」(physiocrate)

學者魁奈 (Francois Quesnay)，其主張政府對市場的干涉是有害的。魁奈是重農主義的創始人，在當時法國普遍採用雙圃式牛耕的「小農經營」，而法國北部採用的是三圃式馬耕的「大農經營」，兩項比較顯然後者較有利。魁奈強調後者的優越性，其向政府建議的政策是：借穀物的自由交易來提高農產品的價格，廢除對農民課以過重的租稅，以促進「農業資本」的形成 (李鵬編，2003：18)。因為當時重商主義政策，使農業瀕臨破產，為了復興農村的經濟活動，重農主義應運而生。不過魁奈把農業活動的成果視為「純產品」，這一點曾遭到亞當斯密 (Adam Smith) 的批判 (李鵬編，2003：17)，但其基本主張亞當斯密也給與回應。

亞當斯密可說是代表經濟自由主義思想體系的大家，其最有名的著作「國富論」(The Wealth of Nations)，奠定了古典學派在經濟學的地位，也充分闡明了資本主義的精神。亞當斯密相當反對重商主義的國家，更反對國家以生存與安全的理由，進而干預市場的運作。「國富論」一書內容旨在批評殘餘的封建制度與重商主義的經濟管制政策，同時也論述自由主義的制度之所以能夠增進生產力，並使一般市民普遍變的富裕的原因 (李鵬編，2003：40)。亞當斯密在一生中體驗過三種革命。首先是美國革命，「國富論」也在此問世，這場革命意味著英國重商主義殖民地體制的崩潰。其次是法國大革命，這場革命證明，封建制度被予以揚棄，是世界史上不可被避免的結果。再就是英國的產業革命，不僅由「國富論」預報了它的序幕，同時英國更以高度的生產力的背景，大力推進自由貿易政策。這三場革命，深深規定了「國富論」的內容。換言之，亞當斯密企圖以闡明近代市民社會生產力的構建，批判封建制度與重商主義的統治政策，從而證明自由主義的合理性 (李鵬編，2003：41)。因此可知，「國富論」不僅是亞當斯密偉大的思想著作，同時也代表著那個時代下的產物。

自由主義之所以形成西方傳統經濟思想的主流因素是，其試圖探討自由市場經濟體系是如何地有效運作，以及市場體系如何將經濟利潤極大化。自由主義是古典經濟與新古典經濟的基本假設，強調人有選擇的自由和追求自身的利益，主張人是自我且理性的動物，時時在追求本身最大利益。同時，自由主義學派大力伸張自由貿易與免除政府的干涉。唯有確保私有財產，尊重個人之自由，追求自由運作市場，資源才能做最有效的分配與運用，以增進社會福祉。經濟自由主義

(economic liberalism) 源於自然法則運用，進行其經濟生產、分配與消費。透過自由市場(Free Market)和價格機能(Price Mechanism)，便形成一市場經濟(a market economy)型態。再經由市場經濟的運行，以使資源和人力管理達到最大效益與經濟成長。市場機能(market mechanism)自然成為經濟自由主義之中心理念，也很自然地摒除一個國家機關的過度干預(state intervention)。也就是所謂的「干預最少的國家機關(或政府)，便是最好的國家機關(或政府)」，國家機關的存在只是在維繫著市場順利操作，減少外力對市場經營與秩序的威脅。很明顯地，國家機關的干預程度，與自由市場運作便成為一相對的觀念與關係，而且其間的界線也很難劃定，只因政治與經濟均難避免彼此相互影響(宋鎮照，2003：23)。

自由主義之所以受到西方學者的重視與推崇的主因是，其重視「人性」。人性是自私與自利；人是「利己」動物，也是理性的經濟動物，市場的存在是為了滿足人類的需要，而應運而生，市場中的個人行為是以自利為出發點，因為那是本性。在自由主義中，只要是人，都會追求他所要的利潤，因此追求私人利益的行為，便構成了人類的經濟行為。亞當斯密立論中的「利己本性」，是指人的經濟行為，但人是理性的經濟動物，所以不會不顧及他人的利益，而是建立在相互的利潤之上。自利是人從事經濟行為的最大動力，在市場中，價格則是一隻看不見的手(invisible hand)，它引導個人作出最有利的抉擇，也引導市場發揮機能。因此，亞當斯密反對重商主義中，國家可以調節市場運作的主張。其認為國家應提供一個健全的法律架構，以利市場機能的運作。受到看不見的手所引導的個人自利行為，雖然看不出有欲促進公眾利益的意圖，卻往往比以國家利益為目標的重商主義更促進了國家的利益與財富，因此亞當斯密反對國家(或政府)進行干涉貿易的行為，進而主張自由貿易。

亞當斯密支持自由貿易制度的理由有四點：(一)從交換現有產品而來的相互利益(mutual benefits from exchanging existing goods)：交換現有產品雖不能使總生產增加，人們卻在貿易後因為交換到更喜歡、更多樣的不同產品，而使滿足感提高。(二)增加競爭(increased competition)：開放自由貿易後，國內廠商因受到進口品的競爭而無法壟斷市場，便會推出價格更低、品質更好的產品。(三)透過規模經濟與勞力分工來降低成本(lower costs through economics of scale and division

of labor)：在「國富論」一書中，有一章的標題即是「市場的規模限制了勞力分工」(That the division of labor is limited by the extent of market)，在該章中，亞當斯密說明了國際貿易如何增加市場規模和勞力分工，勞力分工又如何減少成本，而達到規模經濟。(四) 更好地利用不同國家的技術和資源 (better use of skills and resources in different countries)：亞當斯密提出了「絕對利益」(absolute advantage) 理論，用以解釋自由貿易會更好地利用不同國家的技術和資源。此理論假定各國的生產技術不同，且各在一種或一種以上的物品之生產上有絕對利益 (徐海蕾，1999：17)。

從亞當斯密的理論基礎中，可以得知在經濟自由主義之下的經濟架構；國民財富是國家財富的基礎 (the nature of nation's wealth)，主張自由市場競爭和私人財產之累積，藉由節約與勤奮勞動可增加國民財富。同時政府之干涉應予以限制與減少，透過市場過程之自然法則 (Nature Law) 能健全經濟運作，人民將製造財富使之極大化；進而，極大化國家之財富。政府之干預不僅會導致減少國家財富，也會降低人民之經濟財富。國家資本的累積取決於國民財富積累的多寡，而國民財富的增加，卻依勞動生產率與生產勞動者而定 (宋鎮照，2003：25-26)。

### 三、結構主義 (Structuralism) 思想的興起與發展

國際政治經濟學還有一個重要的思想，就是結構主義。結構主義與重商主義、自由主義最大不同之處，在於其所分析的單位不同，其理論的核心是「階級」，而不以個人或國家為出發點。結構主義分析立論的中心思想是「結構決定一切」，因此「經濟決定政治」、「國際經濟的結構決定了個人、階級與國家的行為」。其思想的緣起和理論體系的建立與馬克思 (Karl Marx)、恩格斯 (Friedrich Engles)、列寧 (V. I. Lenin) 與霍布森 (John A. Hobson) 等人有關。本節為文的主要目的是介紹與馬列思想有關之理論及其對國際政治經濟學的觀點。

馬克思是結構主義的靈魂人物，其從階級結構的觀點來探討資本主義國家內的剝削與衝突，其最負盛名的著作是「資本論」、還有與恩格斯共同發表的「共產黨宣言」。「資本論」共分四卷，分別是：「資本的生產過程」、「資本的流通過程」、

「資本總過程的諸形貌」及「剩餘價值學說史」。馬克思資本論的思想體系，成為國際勞工運動與社會主義研究上的經典（李鵬編，2003：110）。而列寧則把馬克思的主張，擴充至國際關係層面，其用帝國主義的理論闡揚了各工業國家對其殖民地的奴役與剝削。結構主義發展至今的議題，是用世界資本主義體系的結構來解釋開發中的國家對已開發國家的依賴關係。馬克思的思想影響了世界，也改變了世界，就連對岸的中國大陸也把馬克思主義定為官方的思想，只是在運用的實質過程上做了若干的修正。中國大陸第二代領導人鄧小平提出的「四個堅持」理論；即「堅持社會主義道路」、「堅持人民民主專政」、「堅持中國共產黨領導」、「堅持馬列主義與毛澤東思想」。由此可知馬克思主義在中國大陸的影響性與重要性。馬克思主義以帝國的英姿，入侵了社會科學領域，不論是政治學、經濟學、社會學、哲學等都佔有一席之地，至今仍有莫大的影響力，因此被奉為科學的社會主義與馬克思主義的鼻祖。

自從十九世紀中期，馬克思建立起馬克思主義的基本概念以來，馬克思主義也經歷了重要的發展。馬克思本人的思想在其一生中也是充滿變化，而且他的理論也一直得到不同的，甚至是互為矛盾的解釋。儘管馬克思把資本主義看作為一種全球的經濟，但他並未發展一套的思想理論來闡明各種國際關係。海爾布倫納（Robert Heilbroner）曾強調，儘管馬克思主義存在不同流派，但所有的馬克思主義著作中均包含著四個基本要素。第一個要素是對認識和社會的辯證法研究，由此而界定了客觀的現實本質是運動的、衝突的、階級鬥爭以及社會和政治現象的固有矛盾造成這種社會失調以及其他相應變化。根據馬克思主義，自由主義所認為的社會內部協調一致或平衡狀態的回歸，是根本不存在的。第二個要素是對歷史的唯物主義研究；其把歷史分為數個階段：原始共產主義、奴役、封建主義、資本主義、社會主義，然後是純粹的共產主義，推動歷史往下一個階段發展的動力是生產力和經濟活動的發展，以及階級社會中由社會產品分配而引起的階級鬥爭。第三個要素是對資本主義發展的基本看法；資本主義的生產模式及其命運完全由一套「現代社會運行的經濟規律」（economic laws of motion of modern society）所決定。第四個要素是對社會主義的規範性認識；所有馬克思主義均相信社會主義社會是歷史發展所必要的，也是必然的一個終結階段（楊光宇等譯，2001：38-39）。

馬克思主義對資本主義的批判重點在於，儘管個別的資本家是理性的（如經濟自由主義所假設的），但資本主義體系本身是非理性的。市場競爭迫使每個資本家都要節儉、投資和累積資本，如果說對利潤的追求是資本主義的燃料，那麼投資就是發動機，而資本的積累則是結果（Dunn, 1990: 197）。但從總體上看，每個資本家的資本積累又導致了週期性的商品生產過剩，資本過剩以及對投資的刺激喪失。總有那麼一天，週期性的經濟危機將愈演愈烈，長期的經濟蕭條將最終導致無產階級起來革命，經由暴力推翻資本主義制度。因此資本主義的固有矛盾是：隨著資本的積累，資本主義埋下了導致它滅亡的種子，從而最終被社會主義的經濟制度所代替（楊光宇等譯，2001: 40-41）。馬克思對政治和經濟的觀察點，不是從國家與市場的角度切入，他的思想充滿著「階級」的觀點，其把社會階級，分成「無產階級」與「資產階級」。

馬克思強烈反對國家與市場的權力，其認為在資本主義的制度下，權力一定會向資產階級靠攏，而資產階級往往會壓榨、欺負無產階級者。其與恩格斯共同發表的「共產黨宣言」中，即開宗明義地闡述資產階級和無產階級的分別。馬克思認為；至今為止，所有的歷史都是階級鬥爭的歷史。自由人和奴隸，貴族和平民，地主和農奴，行會師傅和傭工，總括的說，壓迫者和被壓迫者，自始自終處於相互對抗的地位，不間斷的進行或隱或顯的鬥爭，每一個鬥爭的結果，不是整體社會得到革命性的改造，就是參與鬥爭的各個階級同歸毀滅。在早期歷史的各個時代裡，我們幾乎到處都可看到社會錯綜的劃分為各種不同的階級，劃分為不同社會地位的複雜階級。在古羅馬，我們看到貴族、騎士、平民和奴隸；在中世紀，則是封建領主、陪臣、行會師傅、傭工和農奴。並且幾乎每一個階級內部又有各自不同的等級。現代資產階級社會，係從封建社會的廢墟之中伸芽茁長起來，並沒有消滅階級矛盾，只是建構出新的階級、新的壓迫條件，以及新的鬥爭形式來替代舊有的而已。我們這個時代，即資產階級的時代，卻有著一個顯著的特點：簡化了階級矛盾。整個社會日益分裂為兩大敵對陣營，分裂為兩大直接對立的階級——資產階級和無產階級（唐諾譯，2001: 11-15）。

馬克思相信，至十九世紀中期，資本主義在歐洲已經成熟，並且已將全球廣大納入了市場經濟範圍，這就為無產階級革命和資本主義經濟的滅亡提供了必要

條件。但馬克思其所預言的資本主義經濟的滅亡與無產階級貧困化的現象，並沒有實際發生，反而出現了工人階級其工資所得的增加與資本主義仍然方興未艾的情形。經濟民族主義的勢力強大，資本主義的經濟成功以及帝國主義的應運而生，導致了馬克思主義思想上的分化，這一分化直至 1917 年列寧「帝國主義論」

（Imperialism）一書的出版才告一段落。「帝國主義論」以第一次世界大戰為背景，吸取了其他馬克思主義著重的思想精華，既駁斥了馬克思主義敵人的謬論，又集中概括了馬克思主義對資本主義世界經濟的批判。為了闡明其思想立場，列寧其實已從根本上將馬克思主義從一種國內的經濟理論改變為一種闡述資本主義國家之間國際政治關係的理論。列寧的首要任務是解釋何以在第一次世界大戰爆發之時民族主義會壓倒無產階級國際主義，這也是為使國際共產主義運動團結在他領導之下提供必要的思想基礎（楊光宇等譯，2001：41）。

#### 四、帝國主義（Imperialism）

帝國主義這個名詞常隨著時空的演變而改變它的定義，在十九世紀時，帝國主義指的是當時英國擴張其殖民地的行為，爾後則是意指一國侵略他國、或一國宰制他國。但本節所稱之帝國主義，定義為一種意識型態、一種思想體系，只要一國為了本國的政治、經濟、軍事等之利益，而侵略他國，進而將其納入本國的勢力範圍內，不論有無佔領他國領土之事實，即為帝國主義。霍布森對帝國主義的思想論述，有深刻的體認。在 1990 年代初期，馬克思預言資本主義的擴散與資本的集中，將會更明顯。以後者而言，以全球為範圍的大型企業開始出現，並且併購小型企業或者使其破產。然而，在大部分工業國家的勞工，其情況並未更加惡化，反而有所改善—這與馬克思所假設對立階級關係的增加相互矛盾，同時這些發展也並沒有產生對抗資本家的革命。希望可以建立在馬克思理論上的人，必須解釋這些現象的發生，同時解釋為何理論只是暫時性的。霍布森其提供了解釋上的基礎，就如同馬克思一樣，他主張收入與財富集中在少數人的手中，同時除去勞工的收入與消費的權力，產生了一個剩餘生產的情況，他看到帝國主義中這些剩餘的銷售對象，他指出此類帝國主義透過出口與整合的軍國主義，來減輕社會中的剩餘生產（歐信宏、陳尙懋譯，1945：413）。

列寧曾明確的承認，其受益於霍布森的思想著作。列寧認為帝國主義是資本主義發展的最高階段，帝國主義的擴張延緩了資本主義的滅亡和社會主義的進程。從馬克思時代到列寧時代，資本主義已經歷了深刻的變革。馬克思書中的資本主義還只限於西歐，那是一種封閉的經濟，其發展趨向總有一天會因各種限制因素的相互抵制而告停止。但是，1870 至 1914 年，資本主義已逐漸成爲一種充滿活力行向全球擴展的技術性和開放性的體系。在馬克斯所處的時代，緩慢發展中的世界經濟，以貿易爲重要紐帶相連結。但從 1870 年開始，英國以及接踵而來的其他已開發國家的鉅額資本輸出，大爲改變了世界經濟的面貌；海外投資和國際金融對國際經濟和政治的關係，也產生重大的改變。而且，馬克斯時代的資本主義主要是由競爭性的小工業公司所組成，而到了列寧時代，資本主義經濟主要由大工業集團所控制，而這些工業集團又受到大銀行的控制。列寧認為，資本對資本的控制，也就是金融資本對工業資本的控制，代表了資本主義發展的最高階段（楊光宇等譯，2001：42）。

列寧認為，資本主義透過海外帝國主義擴張，殖民地的獲得使得資本主義經濟能夠處理他們過剩的商品，獲取廉價資源，以及爲剩餘資本找到出路。透過對殖民地的剝削，他們獲得了巨額利潤，資本家可以拿出其中小部分，收買無產階級的領導人（「工人貴族」）。列寧堅持，殖民帝國主義已成爲發達資本主義的本質性特徵。隨著資本主義生產力的發展與成熟，資本主義經濟必然向國外擴張，掠奪殖民地，否則就會發生經濟蕭條與國內革命。列寧把這種不可避免的海外擴張視爲國際資本主義體系最終要滅亡的一個根源（楊光宇等譯，2001：42）。

列寧的核心論點是，資本主義國際經濟的確在使世界向前發展，但這種發展是不穩定的。由於每個資本主義國家的發展速度不一，各國權力發展不均衡時，終將導致帝國主義戰爭和國際政治情勢動亂。隨著資本主義經濟的成熟、資本的積累以及利潤率的降低，資本主義國家被迫要攫取殖民地，要發展相互依存關係，以便將殖民地作爲自己的市場、投資場所以及食品和原材料來源。透過競爭，資本主義國家根據各自的實力瓜分殖民地範圍。這樣，最發達的資本主義國家，即英國，在勢力範圍的劃分中得到了最大的一塊。但是，隨著其他資本主義國家的發展，他們又會設法重新瓜分殖民地。帝國主義的固有矛盾不可避免地要導致新

興帝國主義國家與衰落的帝國主義國家之間的武裝衝突。按照這種分析，第一次世界大戰就是沒落的英國與其他正在上升的資本主義國家為重新瓜分殖民地而進行的一場戰爭（楊光宇等譯，2001：43）。

列寧認為，這種對殖民地瓜分、重新瓜分而引起的戰爭將持續下去，直至已經實現工業化的殖民地國家以及這些資本主義國家的無產階級起來革命，才能推翻資本主義制度。簡而言之，列寧解釋了資本主義的國際經濟不可能持久穩定的原因，即資本主義的經濟增長與資本累積的失調。列寧指出，所有的資本主義聯盟都是暫時的，都是資本主義國家之間力量暫時平衡的一種反映，都會隨著各國力量的不均衡發展而最終土崩瓦解。隨著這種聯盟的破產，接踵而來的將是帝國主義國家之間不可避免的殖民地戰爭。在馬克思對資本主義的批判中，資本主義衰落的原因是經濟性的；資本主義將由於經濟因素而導致滅亡，因為無產階級會不甘貧困而起來反抗。馬克思進而還指出了這齣戲的主角是社會各階級。但是，列寧將對資本主義的批判轉換為一種政治批判。實際上的主角已經變成了以經濟發展為首要目標的競爭性的重商主義民族國家（楊光宇等譯，2001：44）。列寧充分巧妙地把馬克斯主義理論加以引伸來解釋國際上政治與經濟的關係現象。但列寧的預言至今仍未發生，其所稱之帝國主義國家，亦未滅亡。因此結構主義理論的發展已有修正的必要，至今亦產生許多理論派別，其中最為著名的是「世界體系理論」（Modern World System Theory）與「依賴理論」（Dependency Theory）。

## 五、世界體系理論（Modern World System Theory）

世界體系理論的學說創始者是華勒斯坦（Immanuel Wallerstein），雖然世界體系理論者大多都避免馬克思主義者的標籤，同時通常也批判當代馬克思主義的思想，但是事實上，世界體系理論仍採用相當多馬克思理論的概念架構。如法蘭克（Andre Gunder Frank）在描述世界體系時，採用的是「階級與經濟整體」的觀點。世界體系理論主張資本主義的發展是在「擴張循環」（cycles of expansion）中前進，而非列寧所描述的劇烈起伏變化。他們認為擴張與停滯，甚至收縮的長期波浪，是開始於封建歐洲所誕生的資本主義世界體系。這些將世界資本主義體系從一開始的小區域擴展到全球範圍，而列寧所寫的是接近一個擴張循環的高峰（歐信宏、

陳尚懋譯，2002：415)。

華勒斯坦認為早在十六世紀時就已經形成了資本主義形式的世界經濟體 (world-economy)，這個世界經濟體是超越政治疆界的，在這個經濟體上存在著有明顯領土界限的主權國家。世界經濟體依照勞動分工的情形分為三個功能領域或社會經濟單位：「核心」(core)、「半邊陲」(semi-periphery)、和「邊陲」(periphery)，世界經濟體的結構影響了其內的政治單位之行爲。同一個地區的國家在世界勞動分工中處於類似的分工地位，因此生產活動也是類似的。位在核心地區的核心國家生產效率最高，資本累積也最豐富，位在邊陲的國家生產效率最低，資本也最貧乏，位在半邊陲的國家則是介於核心國家和邊陲國家之間。核心國家和邊陲國家的關係是剝削關係，核心國家以工業產品交換邊陲國家的初級原料，工業產品的價格比較昂貴而且穩定，初級原料的價格則比較低廉而且其價格容易受到國際市場波動，因此透過農工產品的不等價交換，核心國家將資金從邊陲國家壓榨出來，然後移轉至核心國家。半邊陲的國家則既是被剝削者也是剝削者，它們受制於國際經濟結構，卻也自既有的結構中得利 (徐海蕾，1999：27)。

在華勒斯坦的理論下，「霸權」其實就是在工業、商業、金融業保持領先的「中心」。「中心」以軍事優勢推廣自由主義建制，實現物質利潤極大化與資本累積，並適時以武力干預與捍衛此一體制。但「霸權」不會因「全球化」而形成世界帝國，因為「帝國」壟斷將導致利潤遞減；資本主義不可能在單一國家的環境裡生存，多個「國家」體制間的彼此宰制才是「中心」的統治奧秘。而「全球化」其實就是資本主義、政治與文化的全球擴張。對於未來的世界局勢，華勒斯坦認為資本主義處於危機之中。「國家」是歷史的產物，是被人創造的制度。國際政治體系將隨資本主義世界體系之瓦解而凋謝，但不是個別國家的萎謝，而是所有「國家」形式一同凋謝，然後出現「社會主義世界秩序」(張登及，2003：157-158)。

## 六、依賴理論 (Dependency Theory)

依賴理論出現在 1960 年代，是另一個補充結構主義轉變的理論，其學說主要的學者是拉丁美洲人。如法蘭克 (Andre Gunder Frank)、桑多思 (Theotonio Dos

Santos)、卡多索 (Fernado H. Cardoso)、卡帕羅索 (James A. Caporoso) 等。依賴理論為拉丁美洲學者所重視的主因，在於其認為第三世界國家在國際經濟體系中，長期處於邊陲地位的原因，是為那些核心已開發的工業國家附屬關係的結果。依賴理論並不依靠世界體系理論的長期水平發展，相反地，它將焦點集中在當代核心與邊陲國家的關係，以及後者對於前者不正常的依賴 (dependence)，或是後者被前者所滲透 (歐信宏、陳尚懋譯，1945：416)。

在國際經濟互動關係結構中有幾種重要形式，如貿易、援助、國外直接投資、外貸、資金流通、技術移轉、經濟合作、區域性經濟與海外就業等，這些互動關係的結果是形成依賴的基本架構。依賴理論有兩個基本訴求：(一) 將國際經濟體系兩極化 (polarize)，即是核心與邊陲 (core—periphery)，也就是剝削與被剝削的互動關係，依賴的經濟 (dependent economy) 將被置於邊陲的地位；(二) 依賴國家的發展深受核心國家發展的制約，不平等貿易交換與經濟剝削是互動的主要關係形式。也就是說，在依賴結構關係中，發展與低度發展是國際經濟體系關係的結果。事實上，依賴的結構是由國際經濟體系歷史脈絡所形成的，在往昔是因為殖民經濟 (colonial economy) 的發展，國外資金塑型了國內基礎建設與經濟生產型態，在沒有足夠的強勢政府反抗下，殖民經濟變成核心國家之經濟附庸 (宋鎮照，2003：102)。

自第二次世界大戰以來，「跨國公司」取代了「殖民政府」，成為聯繫核心與邊陲經濟的主要橋樑，不同的是邊陲國家機關的自主性提高，足以抗衡跨國公司之經濟優勢，國際經濟依賴關係結構也隨之改變。依賴已非傳統附庸的經濟發展關係，而是如桑多思所言：「依賴意指一種情境，在此情境中，某些國家的經濟是受到其他國家經濟發展與擴張所制約」。而且，「在兩國或多國經濟甚至在國際貿易間的互賴關係就已呈現依賴的形式」。也可以說是核心國家能夠有自主性與自發性的擴張其經濟，以獲取經濟發展，而邊陲國家經濟能發展，僅僅是核心國家經濟擴張的反應而已 (宋鎮照，2003：102)。至於要如何才能打破這種依賴的關係，目前的看法是眾說紛紜的；有人主張聯合第三世界國家，「進行革命」，推行社會主義。也有人主張乾脆退出全球的政治、經濟體系，走自給自足的道路。另有人主張透過聯合國體系，團結「貧窮、邊陲」的「南方國家」向「富裕、核心」的

「北方國家」，爭取新的國際經濟秩序。因此，只要問題依舊存在，結構主義理論的發展，仍然是方興未艾（Gilpin，1987：28-42）。

### 第三節 國際貿易中的政治性分析

國際政治經濟學的研究重點，是國際經濟活動中的政治因素，而其核心就是資金流動與國際貿易。國際貿易是國際政經關係結構中重要的一環，國際間貿易的關係其實也反應出「國際間的政治互動」。國際貿易的定義：是指國與國之間的商品與勞務交換的行為，由於各國人口的多寡、面積大小、資源差異、市場不一、生產技術不同等因素，各國均各盡所能從事不同產品之生產，透過貿易交換過程而各取所需。簡言之，國際貿易是一國輸入其所不能生產，或生產成本過高的商品與勞務，而輸出超過國內所需的產品。世界在自由貿易與國際分工的原則運作下，生產並輸出有利本國的不同產品，輸入廉價的國外產品，最終雙方皆蒙其利，這就是「比較利益論」(comparative advantage)所持的觀點(宋鎮照，2003：109)。比較利益是國際貿易中，很重要的概念，一般而言自由經濟的模式是成功的，因為國家透過了貿易的機制可以獲取到利益。利潤的來源是來自於貿易雙方的「比較優勢」。當然，在進行貿易時也要考慮到運輸與取得市場資訊的交易成本(transaction costs)，這必須計入生產成本內，只是這兩項成本相對低廉，而且會隨著生產規模擴大而遞減。本節所欲討論的重點，就是針對國際貿易中所存在的政治因素加以立論，並對上一節所提之重商主義、自由主義與結構主義的意識形態，在國際貿易與國際組織上的看法，做若干性的補充說明。同時並對與國際貿易相關之理論，作一個相對性的介紹。

#### 壹、重商主義對國際貿易的看法

總的來說，重商主義對國際貿易的看法有三：

一、國際貿易是零和遊戲(zero-sum game)的競爭：世界的經濟資源是有限的、固定的。因此，國際貿易是零和遊戲的競爭，一國的獲益就是另一國的損失。

二、國際貿易會帶來衝突：國際貿易會帶來經濟互賴，而經濟互賴關係向來不會是對稱的，國際貿易使得某些國家對他國的產品或市場產生依賴，被依賴的國家比起依賴的國家擁有更多權力，並且可以影響依賴國的行為，依賴國則會減少管理其國內事務的能力，因此國際互賴是衝突與不安全的根源之一(Caporaso, Levine, 1992：86)。

三、重商主義反對自由貿易，主張提高關稅，認為關稅是增加國內稅收、保護國內產業的必要手段（徐海蕾，1999：30）。

## 貳、自由主義對國際貿易的看法

一、國際貿易是正數（positive-sum）的競爭：國際貿易是互惠互利的行為，長期而言，它能促進生產效率，增加世界總產量，提高貿易雙方之消費水準與實質收入。雖然每個國家由貿易中所獲的利益並不均等，但各國之福祉均會因為貿易之所得而成比例增加。

二、貿易的成長能減少戰爭的可能性：國際貿易會帶來國際互賴，此種互賴關係能促進國與國之間相互了解、利益的和諧與合作；各國考量到國際貿易帶來的巨大利益，將反對戰爭的高成本，進而學習在彼此的關係上妥協和溝通，因此貿易的成長能減少戰爭的可能性。

三、自由主義主張自由貿易（free trade）（Dunn，1990：41），因此其貿易政策是消除所有貿易障礙，包括關稅障礙和非關稅障礙（nontariff barriers）（徐海蕾，1999：30）。

## 參、結構主義對國際貿易的看法

一、國際貿易帶來依賴關係，資本主義國家以價高的工業產品換取開發中國家的初級原料，資本主義的多國籍公司對三世界國家進行剝削，使得開發中國家無法奠定工業基礎。

二、國際貿易規則只對資本主義國家有利，既定的國際經濟結構使得開發中國家永遠處於依賴的地位，惡化了南北貧富不均的現象（徐海蕾，1999：30）。

國際貿易活動大抵上是透過進口、出口、轉口或三角貿易管道，進行商品與勞務的交換。國際貿易的發展前提，必須建立在「自由化」與「公平化」的基礎

上，始能化解各項經濟或非經濟因素之不公平貿易障礙，進而降低貿易成本，提高國際資源的有效配置。國際貿易形成的動力，主要來源有四：1.由於各國生產因素稟賦（endorsement）不相同；2.由於各國經濟資源稟賦之差異；3.由於生產技術水準的限制或投資資金短缺；4.開放國外產品進口，相對於增加國內廠商競爭壓力，降低其壟斷國內之市場，也能刺激其改善商品品質與尋求創新突破，或重視研究發明，使產業升級。因此，如果這些生產或資源因素不流動，產品不交換，以易有無，經濟將無法發展，生產效率也無法提高（宋鎮照，2003：109）。

雖然國家透過了貿易的機制可以獲取利益，但是利益分配的情形不見得能夠平均，而要使貿易雙方能夠平分利潤是一件不可能的事，有的國家獲利可觀，有的國家只能勉強分一杯羹。自由主義學者試圖儘可能「擴大利益的總和」，這種情況稱為「巴列圖最大利得曲線」（Pareto-optimal）。至於獲得的利益如何分配，該曲線並未交代。見圖 2-1。

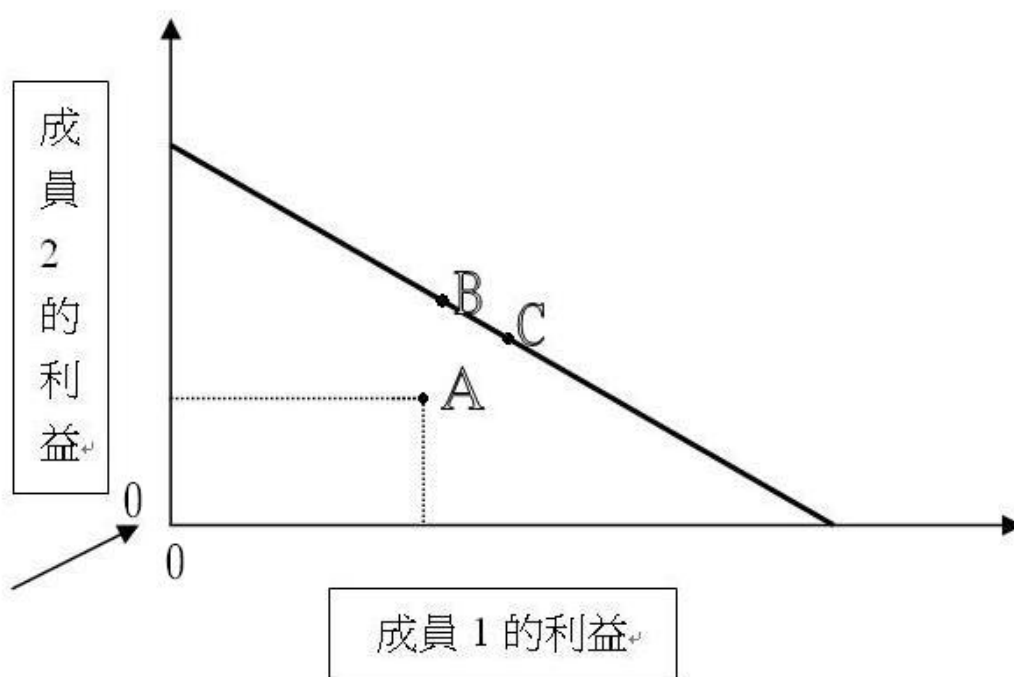


圖 2-1 巴列圖最大利得曲線

資料來源：（歐信宏、胡祖慶譯，2003：318）。

共同與個別利益：

無論當事人達成何種協議，每個參與者都會得到若干好處。例如，A 點代表

協議，虛線則指出兩位參與者各自得到多大的利益。共同利益至多可以達到巴列圖極限。然而，當事人必須在 B 和 C 兩點之間分配屬於自己的利益雖然他們的利得已經多於 A 點，但總希望替自己多爭一些好處。至於誰多誰少，這就得看談判功力而定。自由主義比較重視共同利益，而重商主義則比較在意利益分配的問題（歐信宏、胡祖慶譯，2003：318）。

交易雙方如何分配利益，涉及明裡與暗裡的談判，因此，「利益分配屬於政治範疇」。當事國必須設法影響最終得到的結果。做為國際經濟活動的參與者，國家一方面儘量提高所有國家的利得總和，另一方面試圖替自己爭取到最大利益，在這樣的談判過程當中，權力大小不免對結果產生影響。然而，最有效的仍是那些正面的政策工具。例如，當事國希望對方明瞭，光是達成協定就能得到可觀利益。這類行為模式通常比負面手段來得有效。因為交易過程創造大量財富，當事國談判空間隨之增加（歐信宏、胡祖慶譯，2003：318）。

#### 肆、國際貿易政治性的缺失

因此，國際貿易能夠使巴列圖曲線的解釋力擴張到最大限度，而提高整體的生產效率。透過自由貿易，國家得以集中資源生產自己最為擅長的产品項目。也因此，產品價格能夠降低，同時在世界各地維持大體一致的水準。在這種情況下，各國產業逐漸按照國際市場的供需調整。當國家只要具備擅長生產的項目，不見得需要擁有絕對優勢，只要他的生產成本低於國際市場價格，便能擁有一定程度的競爭力。但是國際貿易並非毫無缺點，特別是如果從「政治觀點」而非經濟觀點來看，國際貿易的缺點會格外明顯。而「短空長多」是國際貿易經常必須面對的問題，尤其是國內經濟的問題，當國家開始進口原先由國內生產的产品，其經濟就會受到衝擊，特別是國內勞工的失業問題。首先，相關產業必須裁減線上的工作人員，失業勞工得在勞動市場找到新的工作，但是工廠等資本財則未必能夠順利改變用途，一旦銜接不順時，勞工失業潮可能蔓開。其次國家因為從事國際貿易取得的成本效益不見得平均分配到每個地區。某些工業和地區獲利較多，某些地區可能未蒙其利，先受其害（歐信宏、胡祖慶譯，2003：322）。例如，某個從事紡織業的日本公司將生產線移往中國大陸，如此一來該公司可望降低他的勞動

成本，然後再將價格更具競爭力的產品回銷日本，這會使原先在日本的工廠工人面臨失業命運，但相對的日本消費者可以買到較廉價的成衣。因此產生，日本紡織業工人受害，而日本消費者得利的情形。整體而言，國家透過國際貿易機制，是利大於弊，但是成本及效益很難平均分配，因此國家內部的政治問題就會產生。如日本的紡織業工人，就會透過選票與國會議員向政府施加壓力。

國際貿易在國與國間與國家內部之間，就貿易創造所得的利潤而言，都可能會出現難以避免的分配不均現象，國際貿易所創造的財富也會以不同比例的程度分配給有參與的國家。但是必須注意一點，若是產品在交易過程中所具備的附加價值劇烈，因而為利益分佈情形創造廣大談判空間。如果世界上只有兩個國家，由於「交易價格可以決定貿易利潤的分配」當事國必然運用各種手段介入談判，有些時候，可能不惜訴諸武力。然而，事實是目前的國際體系存在許多國家，與此同時，企業與國家內部的經濟成員更是不可勝數。在這種情況下，國家以政治手段干預貿易的可能性相對降低。決定價格的主要因素並非國家，而是「市場競爭」（歐信宏、胡祖慶譯，2003：323）。因為國家透過貿易機制，對欲進口的商品具有「可選擇性」。

## 伍、貿易保護主義（protectionism）

國家在權力與財富之間，必須做通盤的考量，國家在發展的過程中也必須採取適度性的政治介入，其手段是採取保護主義政策來扶持國內產業，以避免受到國際市場嚴重的衝擊，基於不同的政治動機與來自國內外的政治壓力，國家有不同的保護主義政策來因應。保護主義政策的精神是禁止他國具有強大競爭力的商品或勞務進口。而保護的對象，通常是虛弱或有龐大政治壓力的產業，但國家有時也會對剛起步萌芽的幼稚工業（infant industry）、與基於國家安全考量的產業加以策略性的保護。因此，關稅（tariff 或 duty）、非關稅壁壘（nontariff barrier）、所指的就是配額（quota）與補貼（subsidy），是政府實施保護政策的最好工具（Gilpin，2001：56-68）。

## 陸、國際經貿組織

大多數的國際貿易機制出現在第二次世界大戰以後，其中有些是重疊，但最爲重要的首推世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）。WTO 的成立，宣告了「經濟全球化」的時代，已經來臨。全球化一詞最早在 1910 年由英國經濟學家安吉爾所提出，有關全球化的定義範圍，各研究者持有不同的觀點與論述，但本文採取的是經濟的觀點，全球化是爲財貨與勞務的生產、交換、分配與消費所作的社會行動。隨著跨國企業時代的來臨，國際經濟日益相互依存與融合，進而產生經濟全球化（江雪秋，2003：172）。而更進一步定義爲，全球化係指世界被迅速塑造成一個共同的社會空間，包括各種社會關係與處置措施等空間性組織的改變，而產生跨越洲際或跨越區域的行爲、互動與權力運作等交流網路的一系列過程（Held，1997：21）。而我前行政院長蕭萬長先生，對「全球化」的定義是指一個經濟整合的過程，包括商品、服務、資本市場的整合，整合的結果將讓一個地區的經濟容易受到其他地區的影響。全球化改變了我們過去對空間與時間的觀念。我們可以用幾個重要的指標，來評量全球化的程度，包括：國際貿易、跨國分工、金融開放、資訊技術、人力流動以及資本流動的程度（蕭萬長，2005：47）。

在經貿全球化的時代，國際經貿組織是國家展現政經實力的角力場，因此，常被第三世界國家，譏爲「富國遊戲」。但是不可否認，其相當程度具有穩定、維持國際經貿的功能。論者常將國際經貿機構約略分爲五類。第一類爲一般性之經濟機構，其設計之目的在於處理各個經濟部門之問題，其結果影響相當多數的國家。此類組織主要包括布列登森林體系之 IMF 與世界銀行【按世界銀行之關係機構有：爲提供無息長期貸款給其會員國之「國際開發協會」（International Development Association），爲解決世界銀行因規章之限制而無法貸款給無當地政府保證之企業的「國際融資公司」（International Finance Corporation）；世界銀行之附屬機構尚有處理投資者與地主國投資爭端之「投資爭端解決中心」（International for Settlement of Investment Dispute，簡稱 ICSID），及針對在開發中國家投資所產生非商業性風險提供保險之「多邊投資保證機構」（Multilateral Investment Guarantee Agency，簡稱 MIGA）】，以及替代 ITO 成爲事實上國際組織之 GATT。此外，由二十五國組成之經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and

Development, OECD) 及聯合國附屬機構之聯合國貿易與發展會議 (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) 等可以包括在此類機構之中 (羅昌發, 2002: 10)。

第二類為將重點置於特定問題或特定產業部門之國際組織。例如著重農業問題之糧食及農業組織 (Food and Agriculture Organization, FAO)、著重航空運輸之國際民航組織 (International Civil Aviation Organization, ICAO)、著重在改善勞工工作與生活條件之國際勞工組織 (International Labor Organization, ILO)、以及重心置於海運的國際海事組織 (International Maritime Organization, IMO) 等均是。第三類如歐盟 (European Union, EU)、北美自由貿易區協定 (North American Free Trade Agreement, NAFTA) 等的地區性組織。此類地區性組織扮演愈來愈重要之角色。第四類是關於各種初級商品 (此類商品包括糖、錫等等) 協定 (commodity agreements) 之機構。第五類是更專門之國際組織, 如處理關稅分類並與 GATT 建立密切合作關係之關稅合作理事會 (Customs Cooperation Council, CCC)、處理智慧財產權之世界智慧財產權組織 (World Intellectual Property Organization, WIPO) 均是。最後尚有許多雙邊綜合性協定 (如雙邊投資協定及雙邊友好通商航海條約), 此種協定雖非嚴格意義之國際機構, 但仍有機構之性質。就此等分類而言, WTO 顯屬於第一類之經濟組織; 而且基於 WTO 所涵蓋之事務範圍與會員國數目以及會員國對其所賦予之權限, 其勢將屬最重要之第一類經濟組織 (羅昌發, 2002: 11)。

1995 年 WTO 成立, 是經濟全球化浪潮下的重要里程碑。在全球經濟整合的過程中, 可能基於地緣經濟, 或是某些國家的經貿互補程度較高, 也許出於安全戰略考量, 因而出現區域經濟整合的趨勢 (蕭萬長, 2005: 46)。WTO 是全球性的政府間國際組織, 其透過多邊運作模式, 負責促進國際貿易。此外, 監督與仲裁也是 WTO 的重要工作。事實上, WTO 與區域和雙邊貿易協定有相輔相成的效果, 由於其存在, 各國得以對國際貿易產生某些看法, 從而採取具體措施。WTO 的前身是關稅貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)。其成立於 1974 年, 最大的目的在於透過多邊合作促進國家間的自由貿易。然而, GATT 基本上是個協商架構, 而非行政體系, 因此, 其無法對國際貿易採取管理措施。前

此有人提議建立比較具有實權的制度，但卻遭到美國拒絕，美國擔心過度管理會對自由貿易精神造成傷害。直到 1990 年代中期，關稅暨貿易總協定才被賦予較多制度架構。之前其在日內瓦的總部有個人數不多的秘書處，而所扮演的主要角色是做為會員國間的談判場所（歐信宏、胡祖慶譯，2003：345）。

表 2-2 GATT 與 WTO 之區別

	<b>GATT</b>	<b>WTO</b>
存在性質	GATT 僅是一項多邊國際協定，雖因「借用」ITO 籌備委員會之秘書處，在實際上發揮了國際組織之功能，但在法律上並不具備國際組織之獨立法人人格。	WTO 則在其設立協定第八條明文規定，WTO 係一個獨立之國際組織，具有國際法人人格與法律能力。
規範內容	GATT1947 為主，加上其他日後增訂之協定。	WTO 所轄之貿易協定除了 GATT1994 之外，尚包括其他許多協定，例如：「服務貿易總協定」、「與貿易有關智慧財產權協定」及「爭端解決規則與程序瞭解書」等。
成員	GATT 因本身並非一個國際組織，其組成成員稱為「締約成員」(Contracting Parties)。	WTO 乃係一國際組織，其組成成員則稱為「會員」(Members)。

表 2-2 GATT 與 WTO 之區別「(續)」

<p>組織效力</p>	<p>GATT 僅於臨時基礎上適用，並未經所有締約國國會之正式批准；亦未設立永久組織，因此基於務實之需要，GATT 之決議，以「締約成員全體」(即全部字母大寫之 THE CONTRACTING PARTIES) 代表 GATT。</p>	<p>WTO 及其協定經各會員依其國內有關對外締定條約協定之正式程序批准，各國政府對 WTO 之承諾具全面性及永久型；且 WTO 是一具有國際法人人格之永久機構，其決議可直接以「WTO」代表會員之意思。</p>
<p>爭端解決</p>	<p>GATT 雖於第二十三條訂有有關爭端之解決規定，但缺乏詳細程序之規定，在執行上較難以落實。</p>	<p>WTO 爭端解決機制則較 GATT 迅速，並具有法律上約束力，經 WTO 爭端解決機構裁決之案件，其執行亦從而較為落實與確定。</p>

資料來源：(江啓臣，2003：5)。

互惠原則是 WTO 的基本架構，其基本精神是；假使一個國家降低貿易壁壘，另一個國家應該做出同樣的善意表示。此外，禁止會員國間採取歧視待遇也是世貿組織的運作原則。在這方面，「最惠國待遇」(most-favored nation, MFN) 概念最為重要。根據這項概念，如果一個會員國對另一個會員國採取貿易限制，其必須將相同限制適用於其他所有會員國。換句話說，只要當事國給予某個貿易夥伴國最惠國待遇，其他會員國將可得到比照辦理。例如，假設澳洲對法國汽車進口零件課徵百分之二十進口稅，他便不能對美國同類產品課徵百分之四十關稅。但有趣的是，WTO 並不打算一舉打破所有貿易壁壘，相反地，其試圖在全球各地將這些壁壘同時削平到一定程度。為有如此，各會員國得以在公平基礎上從事國際經貿活動。在這種情況下，會員國仍然可以透過若干方式保護本國產業，然而，他們無法給予貿易夥伴特殊待遇。會員國也可以給予非會員國最惠國待遇。例如，

前此美國便曾給予中國大陸這項待遇。由於美國的政策是逐年檢討，因此柯林頓政府起初試圖將最惠國待遇與中共改善人權掛鉤，但在這項嘗試失敗之後，美國決定將這兩件事情分開處理，也就是無條件給予中共最惠國待遇（歐信宏、胡祖慶譯，2003：346）。

就最惠國待遇而言，全面優惠制度（Generalized System of Preference，GSP）是種例外情形。自 1970 年代開始，工業國家決定給予第三世界國家額外的貿易優惠，協助他們推動經濟發展。在這種情況下，富國對窮國產品課徵關稅通常還低於最惠國待遇水準。繼 GATT 之後，WTO 仍持續扮演談判場所的角色，在這裡，各會員國簽署多邊貿易協定，根據公平互惠原則降低貿易壁壘。相關協定的內容複雜，但也非常詳盡。各會員國及地區同意在某個時間點以前，就那些產品降低多少貿易壁壘。當事國每做出一項承諾，幾乎都必須在內政上付出代價，原因在於本國產業將失去政府保護，直接面對外國商品競爭。即使別的國家同意在其他產業項目做出類似承諾，降低貿易壁壘對於任何國家而言都是非常困難的選擇。正因為如此，經由談判達成多邊協議往往是冗長且困難的工作。相關談判拖個幾年是稀鬆平常的事，這段期間被稱為談判回合（round of negotiations），每當一個回合結束之後，會員國便展開下個回合談判（歐信宏、胡祖慶譯，2003：351）。

## 柒、雙邊協定

國家簽署雙邊貿易協定，著眼點在於降低彼此間貿易壁壘。其中通常包括相當具體的規定。例如，中國大陸同意降低汽車的進口限制與關稅，而該產品是日本具有競爭力的出口大宗。相對地，對於中國大陸強勢商品成衣，日本同意給予相同的優惠待遇。從 GATT 到 WTO，在主事者構想中，消除這許多錯綜複雜的雙邊貿易協定是當務之急，各國相互給予的關稅待遇及優惠措施可望因此簡化，但這項努力只得到部份成功。雙邊貿易協定繼續扮演重要角色，原因是在多邊談判中始終有公共財與搭便車的問題。雙邊貿易協定沒有類似困擾，當事國根據互惠原則達成合作。在 GATT 的烏拉圭回合談判中一度陷入僵局，若干政府領袖開始認為雙邊貿易協定比關稅暨貿易總協定來得可行。此外，多數國家固定只和幾個貿易夥伴往來。透過雙邊貿易協定，他們足可釐清自身的對外貿易關係（歐信宏、

胡祖慶譯，2003：351)。

## 八、自由貿易區

自由貿易區在國際貿易占有重要地位，在這裡，臨近國家同意一舉清除彼此間全部或大部份的貿易壁壘。他們和自由貿易區以外國家的關係則是透過雙邊協定或 WTO 加以規範。自由貿易區的概念與共同市場或關稅同盟非常接近，透過自由貿易區的合作機制，當事國無須等待其他國家配合便可創造可觀財富。事實上，就經濟民族主義角度而言，自由貿易區可以加強該地區的經貿實力，但是其他地區難免會有瞠乎其後的感慨（歐信宏、胡祖慶譯，2003：351）。近年來，經濟全球化的趨勢，把區域性經濟一體化推到了前所未見的地位，但至目前為止，最具規模成效的，是歐盟（EU）與北美自由貿易區（NAFTA）。早在 1969 年所建立的關稅同盟，是歐盟的前身架構，而 1999 年，歐盟有了統一的貨幣「歐元」，這象徵了歐洲的經濟地位，夠格與美國並駕齊驅。北美自由貿易區在 1987 年成立，而在 1994 年實現了區內貿易自由化。

## 第四節 小結

本章主要是針對，三種不同類型的國際政治學意識形態的興起與發展，做一個現實政策層面的初探。在有了基礎認識後，即分析國際貿易中的政治因素。在國際社會中，各個國家的發展程度不同，其亦採取不同的思想意識形態，做為其施政的依據。但在現實中，這三種意識形態並非全然對立，其更衍生出許多不同派別。在這三種意識形態當中，其最大的差異在於價值判斷、分析方式與解釋能力不同。而國家所實行的政策中，通常都會交雜這些理論思想，而且會互相運用。

表 2-3 重商主義、自由主義和結構主義的不同

	重商主義	自由主義	結構主義
看重的價值	1. 國家的權力和安全 2. 貴族財富的累積	1. 個人自由 2. 市場效率	1. 社會正義 2. 經濟公平
分析方式	從國家/市場的關係來分析政治經濟	從國家/市場的關係來分析政治經濟	從階級之間和國家之間的操控關係來分析政治經濟學
解釋能力	適合解釋歐洲民族國家初發軔、王權集中的情況，和二次大戰後新興工業國家全力追求經濟成長的情況	適合解釋資本主義國家領導建立國際自由經濟體制的情況	適合解釋各種貧富不均和操控機制的情況，和批判自由主義和重商主義

資料來源：(徐海蕾，1999：32)。

國際政經局勢，是一個典型弱肉強食的社會，強國擁有絕對的優勢，正如第三世界國家所稱：國際經貿組織，只不過是個「富國遊戲」。國際政治因素介入國

際貿易的例子，層出不窮。其中最為有名的是美國 301 條款。301 條款最早出現於 1974 年貿易法，經過多次修正而於 1988 年貿易法中形成所謂的「超級 301」條款。旨在對抗外國不公平貿易措施，以打開外國市場，方便美國貨品與勞務出口。超級 301 修正調查程序並將不公平貿易範圍擴大旁及勞工權、智慧財產權之濫用與鉅額貿易順差等概念，而使超級 301 更具攻擊力。超級 301 之職責單位由 301 條款之總統修改為美國貿易代表（United States Trade Representative，簡稱 USTR）。USTR 針對，對美國享有鉅額貿易順差之國家，則以削減該國 10% 之貿易盈餘為目標。因此超級 301 負起開發市場以及平衡貿易之重責大任。但因 WTO 尚未就勞工權或鉅額貿易盈餘等問題加以規範。而美國就該等問題行使超級 301 調查權、欠缺客觀標準，易落入主觀判斷，令人難以信服，甚至有干預他國主權之嫌。超級 301 以強制報復為手段，扭曲了正常的國際貿易，使其增添不確定因素。而超級 301 由美國片面決定調查程序與談判程序，對他國而言是非常不公平。但超級 301 以強制報復為手段不容否認甚具威力，而使多國畏懼。超級 301 之調查程序與報復措施因此將違反 GATT 第二十二條諮商原則與第二十三條糾紛解決程序有關規定。超級 301 之 100% 懲罰性關稅與數量限制措施分別違反 GATT 第二條關稅減讓承諾以及第十一條普遍廢除數量管制之規定。超級 301 若不當使用會引發貿易糾紛與外交危機。超級 301 行使之對象如為歐盟或日本等擁有反報復能力之經濟強權，勢將對國際經貿增添緊張關係。超級 301 也立下攻擊性單邊主義之不良示範，其他經濟強權如果相互援引，則將形成強權經濟外交。超級 301 也易點燃美國內部仇外心理以及煽動其他國家反美情緒，危及美國外交關係與整體利益，因此可說是一項「短期利益，長期損失」的不當政策（洪德欽，2002：58-61）。

依孟德斯鳩的名言「和平是貿易的天然結果」，到十九世紀拜特（John Bight）和科布登（Richard Cobden），再到現代功能主義和經濟互賴的理論家們，這些自由主義者一直把國際經濟學看成是與政治學無關的學科，並且是一股和平的力量。政治學傾向於各國分立，而經濟學傾向於各國聯合。貿易和經濟相互依存形成了共同利益的紐帶以及國際和平條件下既得利益，因此具有緩和國際關係的作用。另一方面，馬克思主義者和經濟民族主義者的基本看法是，國際經濟相互依存不僅是衝突和不安全的原因，而且造成了國與國之間的依賴關係。因為互賴絕非對稱的，所以貿易成為強國比弱國取得更多政治權力的源泉。為此，馬克思主

義者和經濟民族主義者提倡經濟絕對自給自足的政策（楊光宇等譯，2001：63）。

第一個影響貿易的政治後果的因素，是一個能夠建立和管理國際貿易體系的自由經濟領導或霸主國存在與否。經濟相互依存的偉大時代總是與擁有霸權的貿易強國——（如十九世紀的英國和第二次世界大戰後的美國）——沒有受到挑戰的優勢結合在一起。一旦這些強國的主宰作用削弱，並且受到新興國家的挑戰後，貿易衝突就會增加。第二個決定貿易的政治後果的因素，是國際體系中的經濟增加率。保護主義的減少和世界市場的擴大確實刺激了經濟的增長，反之也是事實：經濟突飛猛進會導致貿易和經濟相互依存的增強。同理，經濟增長率降低使得調整碰到困難，加劇國際貿易競爭，並且導致國際關係惡化。第三個影響到貿易的政治後果的因素，是工業結構的同質或異質程度，這將決定進口和出口的構成。雖然工業國確實主要在彼此之間進行貿易，而不是主要與非工業國開展貿易，但是各國之間工業結構和出口高度同質甚至完全相似時，競爭性的貿易關係和貿易衝突經常招來了經濟停滯的時期。同理，工業結構的異質往往產生「互補」性質貿易關係。因此，十九世紀初期和中期英國和其他國家工業結構的異質，形成了普遍和諧的貿易關係，由於其他國家在十九世界末實現了工業化，因為日本和新興工業國等後起之秀趕上並超越美國（楊光宇等譯，2001：63-64）。

在這些問題上需要說明一點是，貿易和其他經濟關係本身並不是建立合作或對抗的國際關係的關鍵。由此看來，是不可能對經濟相互依存和政治行動關係一概而論。有時候經濟交往可以緩和這些關係，有時候又會加劇這些關係。我們有理由說，貿易不是和平的保障。另一方面，貿易的崩潰曾屢屢導致國際衝突的爆發。總之，國際關係的性質及和平與戰爭問題，主要取決於國際體系中大國和小國、小國與大國、小國與小國之間戰略利益和權力的大結構（楊光宇等譯，2001：64）。