

◎書評

《杜威：我們這個時代的教育哲學家？》

單文經*

壹、書名釋義

讓我們先就這位曾任牛津大學教育學系系主任、2003年退休的R. Pring教授，於2007年出版的這本書——《杜威：我們這個時代的教育哲學家？》（*John Dewey: A Philosopher of Education for Our Time?*）之書名，做一番分析。

首先，值得我們注意的是，Pring在這本書的正題《杜威》之後，以疑問句的形式呈現出這本書的副題。他以「反詰」、「詰問」或「激問」的方式問讀者：「杜威是我們這個時代的教育哲學家嗎？」從表面上看來，這句話似乎是在質疑、甚至是否定「杜威是我們這個時代的教育哲學家」的說法。但是，實質上，這句話所表達的正好是相反的意思。Pring這麼做的用意，是要藉由問話的方式，來加強說話的語氣。換言之，Pring提出這個「反問」的語句時，

* 單文經 Wen-Jing Shan

中國文化大學師資培育中心教授

E-mail: wjshan@ntnu.edu.tw

本文評介Pring, R. (2007). *John Dewey: A philosopher of education for our time?* London: Continuum.

心中已有定見，卻不直接說出來，反而是以「反問」的方式表達，以便迅速吸引讀者的注意，進而讓讀者的印象更為深刻。事實上，這本書的主旨就是在論證「杜威『正是』我們這個時代的教育哲學家！」。

第二，這本書有三個關鍵詞：「杜威」、「我們這個時代」、「教育哲學家」。先看「杜威」。我們很清楚這裡的「杜威」，指的是以大思想家著稱，在1859年出生於維蒙特州、1952年辭世的約翰杜威（John Dewey），而不是以創立杜威十進分類法（Dewey Decimal Classification）著稱、在1851年出生於紐約州、1931年辭世的梅厄維爾杜威（Melvil Dewey）。有趣的是，根據Pring自述，他在倫敦大學學院（University College London）念大三時，即曾經有這樣的誤會（Pring, 2007: 1）。

次看「教育哲學家」。杜威在維蒙特大學求學時，即對哲學研究產生興趣。後來，受到維蒙特大學H. A. Pearson Torrey（1837-1902）教授，以及當時全美唯一哲學期刊《思辨哲學期刊》（*Journal of Speculative Philosophy*）的主編W. T. Harries（1835-1909）的鼓勵而入讀約翰霍浦金斯大學研究院，更奠定他以哲學為專業的宏願（Dewey, 1930, 1939; Pring, 2007）。基於他自己的成長歷程、中小學受教，乃至大學畢業後任教中學的經驗、養兒育女的體會、在密西根大學及芝加哥大學任教時對教育狀況的觀察等因素（Kliebard, 1981/1999; Simpson, 2006），讓杜威有了「進行哲學思考應該把焦點放在教育這個攸關人類最高利益的問題上」之體會（Dewey, 1930: 22）。1898年，他在芝加哥大學的函授部冬季班開設教育哲學一科，即為落實此一想法的最佳明證之一（Levine, n.d.）。依據杜威的此一史實，吳俊升（1983：37）並做出「教育哲學成為教育系之一學程，杜氏為始創者之一」的論斷。

另一項更具體的明證，則是杜威一生勤奮於治學，孜孜於論述，專著及

各式論文凡八百餘種，屬於教育哲學的論著即約二百餘種。^①其中，較為後人熟知的有〈我的教育信條〉(*My pedagogic creed*, 1897)、《學校與社會》(*School and Society*, 1899)、《兒童與課程》(*Child and Curriculum*, 1902)、〈教育中理論與實施的關係〉(*The Relation of Theory and Practice in Education*, 1904)、《德育原理》(*Moral Principle in Education*, 1909)、《教育上的興趣與努力》(*Interest and Effort in Education*, 1913)、《我們如何思想》(*How We Think*, 1915/1933)、《明日之學校》(*School of Tomorrow*, 1915)、《民主與教育》(*Democracy and Education*, 1916)、《教育科學的源泉》(*The Sources of a Science of Education*, 1929)、《經驗與教育》(*Experience and Education*, 1938)等。甚至，在他封筆文字〈《教育資源的運用》(*The Use of Resources In Education*, 1952)序〉一文當中，仍念茲在茲地從教育哲學的角度，回顧五十多年來他自己與進步教育運動之間的關聯。而在這些教育哲學論著中，最值得一提的是《民主與教育》一書，原本的書名即為《教育哲學導論》(*An Introduction to the Philosophy of Education*)。^②職是之故，稱杜威為「教育哲學家」，可謂為名符其實。

最後看「我們這個時代」。杜威是在十九世紀中葉出生，而於二十世紀中葉辭世，在世九十有三，可謂相當長壽。^③說他是橫跨了兩個世紀的教育哲學

① 這是筆者由《杜威全集》中的資料粗略估計的。

② 杜威在1915年完稿時，所用的書名是1911年與出版商Macmillan公司簽約的《教育哲學導論》(*An Introduction to the Philosophy of Education*)。出版商鑑於適逢第一次世界大戰所引發在政治上的大變動，才說服杜威更改書名，而將原書名易為副題(Hansen, 2006: 1)。

③ 若欲更進一步理解杜威的生平與學術思想的發展，可參考三類杜威的傳記：一為自傳，二為傳記作家撰著的傳記，三為杜威研究學者撰著的評傳。其中，第一類有杜威於1930年所撰、旨在自道其思想轉變的〈由絕對論到實驗論〉(*From Absolutism to Experimentalism*, 1930)一文，還有杜威的三個女兒——J. M. Dewey、G. M.

家，殊不為過。然而，Pring說他是我們這個時代，也就是二十一世紀的教育哲學家，就有必要推敲一番了。而Pring這本書的主旨即是在就杜威教育哲學的要點一一加以說明，並且指陳其思想在二十一世紀的今天仍然是「中肯的」（relevant）。不僅如此，杜威所顯示的教育哲學家風範，亦即其「從事」（doing）教育哲學思考的作法，也切中了我們這個時代的脈動。關於這一點，下文還會再做申述。

貳、內容評介

這本書的篇幅適中，連同書名頁、版權頁、謝辭、目次、叢書序言、本書序言、索引，再加上緒論與四篇七章的正文，正好200頁。

叢書的編者Baily在叢書序言（Pring, 2007: ix-x）中指出，Continuum國際出版集團（Continuum International Publishing Group）重視理論所能發揮之挑戰與質疑實務的功能，乃邀請學者就古希臘時代迄今，對於教育理論卓有影響的思想家數十人，輯成名為《教育思想文庫》（*Library of Educational Thought*）的叢書。而《杜威：我們這個時代的教育哲學家？》即為其中一本。

Smith (Evelyn Dewey)、W. C. Brandauer (Lucy A. Dewey)，基於她們直接經歷的事實，以及杜威自己的協助，於1939年發表的《杜威傳》（*Biography of John Dewey*）（Dewey, 1939）。該文收入杜威八十壽辰友生祝壽的論文集之中。該自傳並有中譯本——單中惠（譯）（1987）。第二類則有Dykhuisen（1973）所撰之《杜威的安身與立命》（*The Life and Mind of John Dewey*），以及Martin（2002）所撰之《杜威的教育傳承：一本傳記》（*The Education of John Dewey: A Biography*）。至於第三類，則有由Rockefeller（1991）所撰、專門研究杜威的信仰歷程和宗教思想的評傳《杜威：宗教信仰與民主人本主義》（*John Dewey: Religious Faith and Democratic Humanism*）；該評傳並有中譯本——趙秀福（譯）（2010）。另外，還有由Westbrook（1991）所撰、以杜威的民主思想貫串其生平與著作的《杜威與美國民主》（*John Dewey and American Democracy*）；該評傳並有中譯本——王紅欣（譯）（2010）。

而D. Bridges教授則在本書序言(Pring, 2007: xi-xiii)中指出,長期投入於研究杜威的傑出哲學家與教育家Pring在這本書中,除了就杜威的哲學及教育哲學思想做了極富洞見的介紹外,更指出當今教育上許多時興的實務作法,例如「兒童中心教育」、專題研究學習(project-based learning)、行動研究、學習理論、課程論述、教育的質的研究等,這些皆可在杜威教育哲學的著作當中找到根源。職是之故,杜威的教育思想可謂歷久而彌新,而其為「我們這個時代的教育哲學家」,直是當之無愧也!

在副題為〈本書的緣起與性質〉的〈緒論〉一章中,Pring以譬喻的方式,生動地描述了他「遇見」杜威的情況。Pring指出,他三年的大學求學生涯中,哲學的課堂裡從未有人提過杜威,也從未聽到有人借閱過塵封已久的杜威著作。接著,Pring提及,有一段相當長的時日,杜威受到許多哲學家、教育工作者,乃至政策制定者的輕視,其著作也少有人認真閱讀,更時常有人錯誤地詮釋其觀點。然而,凡是認真地閱讀過杜威著作的人都會感受到其主張深具挑戰性,而且在當今教育體制經常無法激勵學習者的情況下,其言論又頗能鼓舞人心。所以,Pring認為,有必要再問一次:他是我們這個時代的教育哲學家嗎?

Pring還在〈緒論〉中引用Darling於1994年出版的《兒童中心教育及其所受到的批評》(*Child-Centered Education and Its Critics*)書中的說法,指出杜威教育主張所受到的批評,有一部分是來自一些主張哲學家的任務應是針對教育的語言進行次元性的(second-order)邏輯分析,而不應該針對教育的問題做元次性的(first-order)實務分析的英美學者。例如,於1956年出版《哲學革命》(*The Revolution in Philosophy*)的G. Ryle,以及於1960年出版《教育的語言》(*The Language of Education*)的I. Scheffler,即為此一將教育哲學定位在語言廓清的教育分析哲學陣營中極具代表性的學者。然而,Pring(2007: 4)

顯然不贊同此派學者的看法，而認為作為教育哲學家，當然應該面對教育實務的問題，並且提出中肯的主張。

〈緒論〉之後的第一篇為〈學術傳記〉，內有第一章〈杜威：其人、其世、其書與傳承〉。在這一章中，Pring一方面梗概地描述杜威的學術傳記，另一方面則若無其事地針對杜威之所以在身後一甲子之後，其教育哲學的主張依然中肯的理由，做了兩點宣示：其一，Pring以為，凡是能與教育實務取得連結的哲學，就是中肯的；若只是為了提供其他哲學家進行「學理的消費」（theoretical consumption），而與實務毫無關係的哲學，^④就是不中肯的。杜威所主張的「哲學是教育的普通原理，教育是哲學的實驗室」，^⑤就是一種中肯的教育哲學。其二，教育哲學家不應該在兩個相互反對的思想派別之間求取妥協，或是找出一條中間路線（*via media*），也不應該在各個派別當中，東抓一點、西挑一點，再把它們做一番折衷的組合。教育哲學家的職責應該是介紹一套中肯的觀念，進而引導出一套中肯的實務作法（Dewey, 1938/1998: v-vi; Pring, 2007: 18）。

④ 此地暗示前述只講究語言分析的教育哲學，就是不中肯的。

⑤ 單單是《民主與教育》（Dewey, 1916）一書，就可以找到三段與「哲學是教育的普通原理，教育是哲學的實驗室」說法有關的文字，例如，「如果我們願意把教育當作是型塑基本的理智及情緒性格的過程，以便妥與自然及人群相處，那麼，哲學就可以定義為教育的普通理論」（If we are willing to conceive education as the process of forming fundamental dispositions, intellectual and emotional, toward nature and fellow men, philosophy may even be defined as the general theory of education）（336）；「因之最鞭辟入裡的哲學定義，是取最普通的角度來思考教育的理論」（The most penetrating definition of philosophy which can be given is, then, that it is the theory of education in its most general phases）（339）；「在概覽了前面討論之中所隱含的哲學論題之後，我們把哲學定義為教育的一般化理論」（After a review designed to bring out the philosophic issues implicit in the previous discussions, philosophy was defined as the generalized theory of education）（339）。

那麼，杜威的教育哲學中有哪些能引導出中肯的實務作法之主張呢？或者，以另一個方式來問：杜威提出了哪些能使教育實務工作者不斷進行反思的主張呢？Pring以這本書的第二篇〈杜威的教育主張〉中的第二章〈教育目的〉、第三章〈經驗、形成意義、認知與探究〉、第四章〈兒童中心教育〉、第五章〈課程：邏輯與心理層面〉、第六章〈統體與個人：民主與倫理〉等來解答此一問題。以整合的角度來看，筆者同意Simpson（2011）的評論：當Pring討論教育目的、具有教育意義的經驗、成長、習慣、手段，以及目的等觀念時，他很精彩地詮釋這些觀念，又將它們緊密地連結在一起，並且揭示這些觀念對於現今的教育工作者所具有的意義；同樣地，當Pring介紹杜威有關經驗、探究、認知，以及對於諸般事物之形成意義時，他也能很恰當地綴集杜威的文字，並且進行適當的組合，讓讀者對於杜威所持有的教育基本概念，有完整、均勻、全面且透徹的理解；又，當Pring論及杜威有關兒童中心、課程，以及相關聯的主題時，他把杜威的主張與浪漫式的進步主義（romantic progressives）及克伯屈（William Kilpatrick）等人的觀點，做了很謹慎而正確的區分；此外，Pring在分析杜威有關統體、個人、民主與倫理等概念時，也深入地洞察了杜威的心思，並且掌握了杜威思想的精髓。

在第三篇〈哲學的基礎〉的第七章〈實用主義：意義、真理與價值〉中，Pring將他的討論轉向實用主義、意義、真理以及價值等觀念。於此，Pring再度回到了杜威學術生涯的傳述，不過，他的筆鋒比稍早只是粗略的描述，有了更多的哲學論證。在這一章裡，他申述進化論與觀念論對於杜威由絕對主義轉向實用主義所形成的影響。我們還看到Pring適時地點出了，杜威一方面是其所生活的世界與時代之產物，另一方面也是一個包括當今世界在內的新時代之引領者。因此，我們可以說：時代創造了杜威，杜威也創造了時代。

在第四篇〈我們這個時代的教育哲學家〉的第八章〈當前的問題與杜威

「可能的回應」之中，Pring呈現了當前的若干教育問題，並且假定杜威如果仍然在世的話，會怎麼回應。雖然，Pring論述的主要場域是英國，但是，只要是民主國家，也都有可能碰到這些問題：如何進行學校的革新、提高教師的專業水準，俾便提升學習的品質？教育與職業訓練如何兼顧？教育的本質與目的究竟為何？而且Pring認為，如果杜威仍然在世的話，他所可能做的分析與所可能提出的解決方案，也一定能適用於所有國家，所以，Pring才會做出「杜威是我們這個時代的教育哲學家」的結論。

Pring (2007: 163-165) 以為，杜威哲學的一貫之道就是消除心與物、知與行、經驗與自然等「虛假的二元論」，進而恢復其具有一元連續與相互作用 (continuity and transaction) 特性之宇宙與人生的原貌；而其教育主張的不變職志，則是解構長久以來「非此即彼」(either-or) 所造成的兒童與課程、興趣與努力、學校與社會、工作活動 (occupations, 或譯作業) 與系統教材、人文陶冶與職業訓練、傳統教育與進步教育等的二元對立，進而以不斷學習與充實的「具有教育意義的經驗」(educative experience)，帶動個人與社會的持續成長與進步。

在這本書的最後一段文字，Pring (2007: 180) 指出了，杜威一生最關心的就是如何讓年輕的學習者能持續不斷地充實其知識、提升其能力、淬鍊其智慧、激發其意志，終能獲致真善美健與圓融完備之經驗 (consummative experience)。若欲達此一目的，教育工作者當以開放而不獨斷的實驗精神，不預設立場地認真聆聽年輕人的聲音，嚴肅地對待年輕人的經驗。而這些正是作為我們這個時代教育哲學家的杜威，所帶給我們的最寶貴的資產。

肆、研究杜威教育哲學更趨方便——代結語

Pring (2007: 161-163) 在這本書第八章的第一節，以英國的杜威研究名

家A. Ryan於1995年出版的《杜威與美國自由主義思潮的巔峰》(*John Dewey and the High Tide of American Liberalism*)一書中的最後一章章名〈消亡與復興〉(Death and resurrection)為名。在這一節中, Pring指出, 杜威以哲學思考應該運用人生問題各個層面的主張, 與亟欲建立自本自根的哲學學問之潮流不相符合, 因而逐漸受到漠視與批判。而且如同Pring引用Wetsbrook於1991年出版的《杜威與美國民主》(*John Dewey and American Democracy*)書中第542頁的一段文字所指出的:

杜威的教育哲學在五〇年代遭到進步主義反對者的猛烈攻擊, 這些反對者實際上將美國公立學校體系的所有錯誤都歸咎於他。(Pring, 2007: 161)

然而, 在1970年代, 消亡一段時日的杜威哲學與教育哲學主張又再度受到注意, 且有日漸復興的景象。形成此一景象的原因之一, 誠如Pring (2007: 163)所指出的, 是因為一些學者, 如A. Ryan與美國的R. Rorty等人「重新發現」以杜威為代表的實用主義, 能讓人們在察覺世間充滿著不確定的現實, 還可「以建設性的方式來思考人類未來, 進而使人生充滿樂觀可期的發展」, 故為當代最為中肯的哲學思想之一。

另一個重要的原因, 則是因為《杜威全集》(*The Collected Works of John Dewey*)的出版, 使得研究杜威思想變得更為方便。蓋自1965年起, 美國南伊利諾大學杜威研究中心(Center for Dewey Studies at Southern Illinois University Carbondale)即開始整理出版《杜威全集》。目前已經出版的有論著, 包括初期(1882-1898)5冊、中期(1899-1924)15冊、晚期(1925-1953)17冊、晚期補綴1冊, 共38冊; 另有信件3冊、講演稿1冊。紙本部分為J. A. Boydston主編, 初期、中期及晚期分別於1972年、1978年及1985年三年發行。電子檔由L. A. Hickman主編, IntelLex Corporation發行, 1996年初版, 現為2008年修訂三

版。

此外，杜威研究中心長期以來還陸續將為數眾多、以杜威為研究對象的二手著作的篇名做了整理，並且輯成目錄（Boydston & Poulos, 1978）。目前，最新的目錄是2006年由美國南伊利諾大學出版的電子版本（Levine, 2006），蒐羅了自1886至2006年之間的二手著作目錄。該目錄把二手著作分為已出版的二手著作、未出版的二手著作、杜威著作的評論、二手著作的評論等四類。該中心並在杜威研究中心的網站上，隨時綴補最新的二手著作篇名。

就中文世界的情況而言，早在二十世紀初葉，即陸續有我國的學者到美國從杜威學習哲學或教育。杜威於1919至1921年來華講學後，更掀起杜威研究的熱潮。其後，國民政府遷臺，一些直接或間接受教於杜威的學者仍然繼續在臺、港等地研究杜威的哲學或教育思想，當然也發表了一些著作。畢竟，杜威是個享譽古今中外的大思想家，後來也陸陸續續有一些學者研究杜威的哲學或教育思想而發表專書、期刊論文或學位論文。

至於大陸地區，則因為政治情況與意識型態不同的影響，不只如孫有中、彭國翔與安樂哲（2010：2）所說的事實：「在當時烈火烹油的革命狂熱下，杜威的思想被當時的激進聽眾望文生義地誤讀了」。有關杜威的研究，乃因其思想受到嚴厲的攻擊與清算而停擺（吳俊升，1972：363-364），一直到1980年代改革開放之後，才開始有恢復的景象。最近一、二十年，以杜威為研究對象的各式論文，可說是如雨後春筍般地在中國大陸冒將出來。2004年，復旦大學更成立了杜威與美國哲學研究中心，且透過該研究中心的聯繫，由華東師範大學出版社從南伊利諾伊大學購得37冊《杜威全集》及1冊索引的版權，共38冊，展開中文版《杜威全集》的翻譯工作。迄今，杜威早期著作（1882-1898）有五冊已經完成中譯本的出版，中期著作（1899-1924）的15冊至少已經完成三冊。

展讀Pring的這本書，我們可以從中理解到杜威教育哲學的現代意義，更可以此一理解為基礎，檢視當前教育實務的優劣得失，俾便尋繹更趨中肯的作法。作為教育研究工作者，我們樂見學界人士，不分中外，對於杜威思想的研究再度重視，也慶幸無論在英文世界或是中文世界，研究杜威思想皆日趨方便。至盼此一良好的資源能為更多志同道合所善用，而能有更多優質的研究成果出現，是為大願也。

參考文獻

- 王紅欣（譯）（2010）。R. B. Westbrook著。杜威與美國民主（*John Dewey and American Democracy*）。北京市：北京大學出版社。
- [Westbrook, R. B. (2010). *John Dewey and American Democracy* (H.-X. Wang, Trans.). Peking: Peking University Press. (Original work published 1991)]
- 吳俊升（1972）。杜威在華演講及其影響。載於教育與文化論文選集（頁335-368）。臺北市：臺灣商務印書館。
- [Ou, T.-C. (1972). Dewey's lecture and influence in China. In T.-C. Ou (Ed.), *Essay collections on education and culture* (pp. 335-368). Taipei, Taiwan: The Commercial Press.]
- 吳俊升（1983）。增訂約翰杜威教授年譜。臺北市：臺灣商務印書館。
- [Ou, T.-C. (1983). *Chronology of John Dewey* (Revised ed.). Taipei, Taiwan: The Commercial Press.]
- 孫有中、彭國翔、安樂哲（2010）。杜威歸來（實用主義研究叢書總序）。載於徐陶等（譯）、L. Hickman（編），閱讀杜威：為後現代做的闡釋（*Reading Dewey: Interpretation for a Postmodern Generation*）（頁1-6）。北京市：北京大學出版社。
- [Sun, Y.-Z., Peng, K.-X., & Ames, R.-T. (2010). Dewey's turn. (Preface to the research on pragmatism.). In L. Hickman (Ed.), & T. Xu (Trans.), *Reading Dewey: Interpretation for a postmodern generation* (pp. 1-6). Peking: Peking University Press. (Original work published 1998)]
- 單中惠（譯）（1987）。J. M. Dewey著。杜威傳（*Biography of John Dewey*）。安徽省：安徽教育。
- [Dewey, J. M. (1987). *Biography of John Dewey* (Z.-H. Shan, Trans.). Anhui, China: Anhui Education Press. (Original work published 1939)]
- 趙秀福（譯）（2010）。S. C. Rockefeller著。杜威：宗教信仰與民主人本主義（*John Dewey: Religious Faith and Democratic Humanism*）。北京市：北京大學出版社。
- [Rockefeller, S.-C. (2010). *John Dewey: Religious faith and democratic humanism* (X.-F. Zhao, Trans.). Peking: Peking University Press. (Original work published 1991)]
- Boydston, J. A., & Poulos, K. (1978). *Checklist of writings about John Dewey, 1887- 1977* (2nd ed.). Edwardsville, IL: Southern Illinois University Press.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. Retrieved April 1, 2012, from

- <http://www2.hn.psu.edu/faculty/jmanis/johndewey/dem&ed.pdf>
- Dewey, J. (1930). From absolutism to experimentalism. In G. P. Adams & W. P. Montague (Eds.), *Contemporary American philosophy: Personal statements* (pp. 13-27). New York: Russell and Russell.
- Dewey, J. (1939). Biography of John Dewey. In P. A. Schillp (Ed.), *The philosophy of John Dewey* (pp. 3-45). New York: Tudor.
- Dewey, J. (1998). *Experience and education: The 60th anniversary edition*. West Lafayette, IN: Kappa Delta Pi. (Original work published 1938)
- Dykhuizen, G. (1973). *The life and mind of John Dewey*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Hansen, D. T. (2006). Introduction: Reading democracy and education. In D. T. Hansen (Ed.), *John Dewey and our educational prospect: A critical engagement with Dewey's democracy and education* (pp. 1-22). Albany, NY: State University of New York Press.
- Kliebard, H. M. (1999). Dewey and Herbartians: The genesis of a theory of curriculum. In W. F. Pinar (Ed.), *Contemporary curriculum discourses: Twenty years of JCT* (pp. 68-81). New York: Peter Lang. (Original work published 1981)
- Levine, B. (2006). *Works about John Dewey, 1886-2006* [electronic resource]. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Levine, B. (n.d.). *Chronology of John Dewey*. Retrieved April 1, 2012, from <http://www.siuc.edu/~deweyctr/pdf/CHRONO.pdf>
- Martin, J. (2002). *The education of John Dewey: A biography*. New York: Columbia University Press.
- Pring, R. (2007). *John Dewey: A philosopher of education for our time?* London: Continuum.
- Rockefeller, S. C. (1991). *John Dewey: Religious faith and democratic humanism*. New York: Columbia University Press.
- Simpson, D. J. (2006). *John Dewey*. New York: Peter Lang.
- Simpson, D. J. (2011). Book review: Pring's *John Dewey: A philosopher of education for our time?* *Canadian Journal of Education*, 34(1), 346-347.
- Westbrook, R. B. (1991). *John Dewey and American democracy*. Ithaca, NY: Cornell University Press.