

第五章 結論與建議

本研究主要目的為了解台北縣綜合活動學習領域教師在課程實施時所遇到之相關問題與看法。為達成研究目的以深度訪談法進行多重資料的蒐集，所蒐集的資料經過文字轉錄、整理後，進行分析與討論。本章所呈現之研究結論即由前面章節所做的討論而來，第一節為本研究的結論，係針對第四節的研究發現作簡要說明；第二節為研究建議，將針對研究結果提供意見。

第一節 研究結論

綜合第四章的研究結果，本研究歸納出以下結論：

壹、受訪教師任教的學校中，綜合活動學習領域的師資明顯不足，配課情形嚴重

- 一、綜合活動學習領域的師資缺得最多的是童軍教師，其次為家政教師，只有輔導活動教師人數較為充足。
- 二、這二十三所學校中，高達 91% (21/23) 的學校有將綜合活動配給其他科教師上課，更有 39% (9/23) 的學校配課教師人數高達 15~28 人。

貳、受訪教師認為設計課程時，教科書及分段能力指標不實用；課程實施時，跨領域的統整課程及協同教學難進行

- 一、受訪教師一致認為課本不實用，所以會參配合學校的行事、考慮學生的需求或依據教師本身的專長，進行改編或自編教材。
- 二、受訪教師是在整個課程設計好後，再尋找綱要中可以對應的能力指標。
- 三、統整課程的進行要由行政主導，若由綜合活動領域策畫執行，會招致其他領域的反彈。
- 四、限於學校排課、學生程度及各班進度、教師對於課程的共識等因素，領域內的協同難以進行；受訪教師們做得最多的協同，是在設計課程及教學後的討論。

參、大部分教師認同綜合活動學習領域課程綱要，但是對於其中各分項有不同的意見

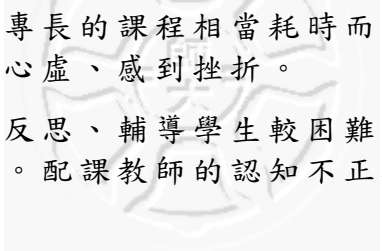
- 一、教師對於課程綱要的「基本理念」、「課程目標」及「四項主題軸」認同度較高。
- 二、「分段能力指標」涵蓋的範圍太廣泛，不容易轉化成課程內容；七到九年級共用指標，會有重複學習或遺漏某些指標的情形；缺乏家政內涵的對應指標。
- 三、「指定內涵」的設立突顯出「綜合活動」會被挪用的預設立場。
- 四、文字敘述的質化評量對綜合活動教師會造成困擾。
- 五、「師資安排」原則令教師覺得綜合活動學習領域的專業性不受重視，而且會讓綜合活動成為配課科目及不適任教師的避風港等現象合理化。

肆、教師會使用各種不同的教學策略、教學媒體以及評量方式來展現綜合活課程的多元化與豐富性

- 一、教師會用分組教學與競賽法增進班級經營的效果。在教學中會依課程性質採用不同策略，常用到的方式有講述法、啟發式教學法、探索活動、示範法、精熟教學法、角色扮演法、發表教學法、價值澄清法等。
- 二、教師常用的教學媒體有圖片、海報等平面教具，錄放音機、錄放影機、DVD等視聽媒體。家政或童軍的內容，會有比較多的實物呈現。若有足夠、方便使用的硬體設備，則會用單槍、power point來上課。
- 三、教師常用的評量項目有以下幾種：學生上課表現、作業、實作作品、筆記、心得、學習檔案、成果發表或專題報告、技能評量、紙筆測驗等。

伍、綜合活動課程實施的主要問題來自於「師資」、「排課方式」、「教材」、「教學」、「場地與設備」、「評量」六方面

- 一、綜合活動領域師資普遍不足，尤其是童軍教師，其次為家政教師。學校通常會把綜合活動課配給導師或用來填補他科教師老師不足的節數，甚至是所謂的「不適任教師」。
- 二、學校將綜合活動三節分開排課會造成教師教學上的困擾。
- 三、課本內容太過於簡略，教師們必須改編或自編教材，增加工作量。自編教材缺乏評鑑機制，教師難以判斷是否合宜。

- 
- 四、教學前準備非本科專長的課程相當耗時而且很吃力。教授非本科專長的課程常覺得心虛、感到挫折。
 - 五、家政與童軍教師帶反思、輔導學生較困難；輔導教師覺得技能方面的教學比較困難。配課教師的認知不正確，在教學時容易造成偏差。
 - 六、學生班級人數太多、班級常規、學生上課態度不佳會影響到綜合活動上課的情況、無法確知學生具備哪些基本能力。
 - 七、很多教師都覺得目前學校的活動空間、場地是不夠的。在管理和使用上都是採用原有的模式，屬於哪一科的就歸該科教師管；管理和使用的狀況，如果沒處理好，會讓教師間產生摩擦。專科教室與器材的管理對教師而言，是一項額外的工作負擔。
 - 八、教師在評量遇到的困難：教師認為質的評量有困難、難以客觀地從多個角度評量學生、導師與家長的觀念偏差。

陸、教師希望學校在「師資」、「排課」及「場地」三方面能充分支援與配合

- 一、重視師資專業背景，勿任意配課。
- 二、配合綜合活動領域教師的需求排課，並安排領域共同時間。
- 三、綜合活動專科教室、活動場地必須因應需求妥善規劃。

柒、教師希望教育主管單位能廣徵教學現場的教師意見，立即著手配套措施的修正與執行，讓綜合活動學習領域確實落實

- 一、減少班級學生人數，調降綜合活動教師每週授課時數，減輕教師教學與評量的負擔。
- 二、安排實用的研習：研習時段要安排在教師能夠參加的時間，內容要能確實增進教師綜合活動領域專業知能。
- 三、補足綜合活動領域教師缺額，確認輔導教師定位；從師資培育機構的課程開始改革，逐步改善師資結構；協助現職教師取得合格綜合活動教師資格；強制教師參加綜合活動專業知能相關的進修研習。
- 四、全面檢討現有的升學管道，進行觀念宣導，避免非學測領域課程被邊緣化。
- 五、重新編審教科書，提升教科書的實用性，避免誤導配課教師。

六、評估新課程實施成果，訂定明確的教改方向。

捌、對課程的評價取決於個人的價值觀以及對綜合活動課程的了解

- 一、受訪教師本身對綜合活動課程的評價：教師發揮空間擴大；與授課班級有較緊密的接觸；課程內容多元，讓師生均可從中得到成長；實施時間太倉促，相關配套措施不足；教師工作量、壓力驟增，易產生負面心態；教改的不確定性會影響民眾的觀念。
- 二、受訪教師認為學校行政人員了解、重視綜合活動領域者，會充分給予支援與配合；不重視綜合活動領域者，會漠視教師需求甚至任意配課。
- 三、受訪教師認為其他領域的教師對於綜合活動課程的看法：少數教師發現學生在綜合活動課程後有好的改變而覺得它很重要；部分教師認為「綜合活動」只是讓學生玩，沒有上課的必要，輕視綜合活動課程甚至教師；多數教師專注於自己的領域，不對綜合活動領域作任何評論。
- 四、學生喜歡上綜合活動，因為有很多活動、很輕鬆、沒有壓力。但是部分學生會受導師及家長影響，覺得綜合活動課不重要，學習意願、配合度低，甚至看輕綜合活動領域老師。
- 五、家長重視的是學生成績，他們並不太在意綜合活動領域是什麼；比較信任主科的老師，對於綜合活動老師擔任導師沒有信心。

第二節 研究建議

本研究藉由深度訪談法，瞭解台北縣綜合活動學習領域教師在課程實施時所遇到之相關問題與看法。根據本研究所得的結果與討論，本節擬對新課程推動時，就教師、學校、教育主管單位及未來研究等四部分提出以下建議，以作為參考。

壹、對教師的建議

- 一、適度調整教學心態與教學習慣。
- 二、善用各種研習進修機會，主動學習，以提昇領域教學知能，建立專業信心，降低負面情緒產生機率。



三、在綜合活動課程實施過程遇到的困難，要積極尋求解決方法，主動爭取各種支援。

貳、對學校的建議

一、確實考量各學習領域課程的性質，將有限的資源做妥善的分配。

二、補足學校中綜合活動領域不足的師資，減少配課情況。

三、配合領域需要排課

1. 學校若採合科教學則以兩節、一節排課。

2. 學校如為分科教學者，可採以下兩種方式排課：

輔導一節，家政與童軍連排二節，各上半學期。或是
輔導一節，家政與童軍連排二節，上下學期對開。

3. 安排一個半天為領域共同時間，可用來辦理教學研究會、課程小組會議、校內研習，甚至配合教育局安排教師進修活動。

4. 教師若有協同教學意願，可配合安排共同時段。

四、主動提供各項研習、進修資訊外，針對領域教師的需求，配合辦理校內的研習。

參、對教育主管單位的建議

一、減少班級學生人數，提高教師員額編制，降低綜合活動教師每週授課時數，落實領域等值。

二、聘請專家學者對課程綱要內容再詳細研究、修正，釐清其中重要的名詞或概念，或加列補充說明，讓老師有一個更明確的參考依據。

三、家政教師列入綜合活動領域師資，但是家政教育仍放在議題中，而在「健體」、「自然」兩領域中有不少屬於家政內涵的能力指標，建議將這些項目一併考慮，修正「綜合活動」分段能力指標。

四、適切審定教科書，增加教科書的實用性，避免目前的審定本誤導配課教師。

五、解決學校中現有綜合活動師資問題：規劃實用的課程，強制調訓現有師資。

六、研擬綜合活動師資認證辦法，訂定現職教師認證時程。

七、研習時間的安排，儘可能以不影響課務為前提：

1. 提早規劃研習課程，可以分散每週一個半天，令學校配合時段

排課。

2. 利用寒暑假等較長的時間，可以規劃密集式的進修。

八、重視綜合活動培育學生生活能力的重要性，列入升學評量的項目之一，以避免培育只具學習能力而乏生活實力的國民，加強觀念的宣導，避免在考試領導教學的情況下，非考試領域的課程又被邊緣化。

九、評估九年一貫課程實施成果，訂定明確的教改方向。

肆、對未來研究的建議

一、在研究對象方面

本研究限於人力、時間，僅就台北縣公立國中之綜合活動學習領域教師作為研究樣本，因而結果僅能呈現台北縣公立國中教師觀點。事實上，對綜合活動課程實施相關問題的調查應可擴及至私立國中教師、實習教師、師資培育機構、學生、家長等，如此可廣泛了解各層面的觀點。其次，本研究之結果僅能呈現台北縣公立國中教師觀點，在不同的地區，所擁有的教育資源不同：位於都會區的學校，擁有的教育資源比較豐富；在非都會型地區甚至偏遠地區，教育資源比較缺乏。綜合活動課程在其他不同的縣市實施的時候，是否會有城鄉差距，產生其他不同的問題，使綜合活動課程實施的成果受到影響？建議後續的研究可以擴大研究對象的範圍，以得到更寶貴的資料。

二、在研究主題方面

本研究之主題旨在了解台北縣綜合活動學習領域教師在課程實施時的相關問題與看法。而從本研究的結論中可以發現綜合活動課程在實施時，真的存在許多的問題與困難，其中與課程設計、教學方法、實施成效等相關的項目常被拿來當做研究主題。研究者發現許多教師所提到關於國小綜合活動課程實施的情況、國中小綜合活動課程協接問題，以及綜合活動學習領域教師應具備哪些專業知能，這幾方面的研究較少。建議後續的研究可以針對這些主題進行，以得到更多面向的資料。

三、在研究方法方面

本研究以深度訪談法獲得資料進行分析，結果乃為受訪者主觀表達的意見。未來的研究如果可以配合分析受訪者教學歷程中的相關文件，甚至直接進入教學現場進行觀察，應該可以得到更真確的事實。因此建議未來研究可以增加資料收集的深度，使研究更具意義。