

第一章 緒論

第一節 研究動機

20 世紀之末，一場歷史性的時刻正在到來，執政半世紀的國民黨在選舉失利後交出了政權，臺灣發生了首次的政黨輪替。接著，國慶煙火來到高雄市；3 個月後，全國燈會也移師高雄市。隨著大型活動南下，大批傳媒工作者也蜂湧進入高雄市，擅於觀察的他們愕然發現，就在全國矚目臺北政局風起雲湧的變化之時，高雄市卻在悄悄地改頭換面。愛河清了，公園多了，海岸開放了，街道變亮了；更重要的是，市民開始以自己所生活的城市為榮，並以「海洋首都」自詡，讓臺灣邁向「雙首都」格局的夢想在高雄市居民的心中隱然成形。

高雄市正在急速地改變，而這種改變正是高雄市民以自己城市為傲的主要原因。2004 年（民國 93 年）6 月底 7 月初，《中國時報》就各縣市民眾對首長滿意度進行調查，高雄市長謝長廷（1998/12/25~2005/2/1）獲得高達 77.4% 的滿意度，首度超越過去屢在民調中獨占鰲頭的臺北市長馬英九，居民的「光榮感」也大幅躍升至 8 成。¹與此看似矛盾的現象是，此一時期高雄正飽受經濟不景氣的打擊，傳統產業大量出走，高雄港在國際貨櫃港的排名也節節敗退，家庭可支配所得更是遠落於北部各大城市之後。²這個曾被稱做「暴發戶」的城市何以處在這樣的困境中卻擁有過去經濟成長全盛時期也不曾有過的自

¹ 張啟楷、林玉珮、林雅麗 等著，《新雙城記—謝長廷與馬英九的黃金交叉》（臺北，新自然主義，2005），頁 29。

² 高雄港在世界貨櫃港的排名曾一度高居第 3 名，但從 2000 年開始，高雄港世界排名首次從全球第三落到第四，2002 年再掉到第五，並首次被上海港追上，2003 年至 2006 年則維持第六名。

信？有人以為是由於高雄市生活環境的改善，讓高雄市從藍領勞工大本營的形象提升，躋身現代化城市之列的緣故。³高雄市已表現出與過去迥然有別的「城市風格」，而這種嶄新城市風格的建立，實與戰後以來高雄市致力推行文化建設有密切的關聯。

何謂文化？文化這一詞係由西方轉譯過來，最初主要是指動植物的培養，意同「耕耘」(cultura)。到了 16 世紀後，「文化」之意擴大，泛指「一種人類訓練的過程」(a process of human training)，也是人類脫離原始狀態，追求從純粹自然的狀態中解放出來，而這種過程往往需要透過教育的方式加以完成，因此到了 18 世紀以後，「文化」與「教化」幾已成同義之詞。這樣的情形也見諸於古代中國，說苑 指武 有言：「凡武之興，為不服也。文化不改，然後加誅。」在中國古籍中，文化的涵義多為文治與教化。⁴

除與「教化」同義外，西方觀點中的「文化」一辭還可包括藝術、道德、宗教、法律、科學等各門學問。人類學家泰勒 (E. B. Tylor, 1832-1917) 認為：「所謂文化或文明，是一種複雜的整體，在其廣泛的民族學的意義來說，是包括知識、信仰、藝術、道德、法律、習俗，以及其他由社會成員所習得的所有能力與習慣所構成的複合體。」⁵可知構成文化的不是只能觀察、計算和度量的東西和事情，還包括共同的觀念和意義。一般而言，西方觀點中的「文化」一辭可分廣義與狹義兩種涵意，廣義的文化係指為人類一切的活動

³ 李國盛，新雙城記，《臺灣光華雜誌》第 32 卷第 3 期，2007 年 3 月，頁 8。

⁴ 蘇明如，《解構文化產業》(高雄，春暉出版社，2004)，頁 19。

⁵ 泰勒 (E. B. Tylor, 1832-1917)，牛津大學英國社會人類學派創建者，被視為「早期進化論者」的理論家。此話出自於其於 1871 年出版之《原始文化 (Primitive Cultures)》一書，一般認為此乃為人類學中最早對於文化之定義。

成果；狹義的文化則經常是意指文學、藝術等創作活動。⁶

雖然廣義的文化可以泛指人類生活本身，但是這樣的用法在以往較為罕見，但在 1990 年代以後，「生活與文化」的結合成為文化論述的重點。學者指出，所謂文化其實是一種有意義且充實的生活方式，生活若要富於意義，便需要體現某種理念意涵。⁷換言之，文化與生活結合才有生命力。

而隨著文化與生活之間聯繫的強化，文化建設逐漸轉向以政府體制的支援來引導，將美學的創造力用於改善集體生活方式，從而建立一個城鎮特有的文化風格。近年來各國在因應都市國際化與全球化所帶來的文化衝擊，以及地方經濟蕭條時，都將發展自身的城市風格視為重要的都市經濟與文化發展策略，因為一旦建立了醒目且正面的城市風格，就如同一個城市在自己身上烙上一眼可辨的標誌，往往能帶來廣大而深遠的經濟效應。這樣的觀念扭轉了過去將文化藝術是奢侈、高級、消費性的普遍觀念，促使政府比以往更積極推動文化事業，如此一來，文化建設與都市發展之間呈現了某種緊密的連結，對於都市發展帶來許多重要的影響。⁸

現代政府對為了推動國家的文化事務，會制訂及施行各種法令及章程，這些法令及章程即為文化政策，文化政策正是促進文化建設的一種手段。易言之，文化政策即是政府為實現文化建設願景所提出的文化施政計劃、策略與方針等等。⁹由於每個時期對「文化」的觀點不同，政府所推行的文化建設

⁶ 蘇明如，《解構文化產業》，頁 19。

⁷ 沈清松，個人和群體生活的智育與美感，收錄於二十一世紀基金會，《民國七十八年中華民國文化發展之評估與展望》（臺北，行政院文化建設委員會，1990），頁 51。

⁸ 章明會，《文化政策與城市風格的重構 - 以高雄市為例（1998-2005）》（私立南華大學環境與藝術研究所碩士論文，2006），頁 25-30。

⁹ 蔡軒軒，《臺北市文化政策變遷（戰後至 90 年代）》（國立政治大學公共行政學系碩士論文，2003），頁 8。

亦會有所演變。以臺灣為例，戰後初期，受傳統中國觀念的影響，文化與教育並無明顯的界分，對當時的朝野人士而言，文化建設就是教育建設，不僅文化事務劃歸教育部管轄，所有關於文化藝術的法規也隸屬社會教育法底下。¹⁰人類學者李亦園在 1985 年（民國 74 年）所發表的〈文化建設工作的若干檢討〉一文中，也將其探討中心放在文化建設是否發揮社會教化的功能上。這些皆反映了戰後初期臺灣社會「文化」與「教化」不分的現象。¹¹

1981 年（民國 70 年）行政院文化建設委員會（以下簡稱為「文建會」）成立，宣告了文、教的分家，並積極展開了文藝季的推行、古蹟修復保存、文物館的設立等活動。由當時文建會進行的事務之中，可以看出當時的文化偏重狹義的文化涵義，類指文藝活動，文化建設著重在各縣市文化展演設施的設立與藝文展演的普及。

到了 1990 年代，文化的內涵再變，學者與政府都主張文化建設應走向本土化與民間化，文化應該深入人民每日的生活。當時的文建會主委及副主委申學庸和陳其南更推出了「社區總體營造」政策，強調應將文化藝術的認知擴及至生活、環境、文史、產業等層面。文化建設的範疇遂進一步擴大並遠遠地超越了傳統文化行政關注的範圍。舉凡社區的環境景觀、地方特色產業的發展、居民作為主體的社區文化活動、地方文化魅力與個性的開發，以及營造優質的文化性生活空間等等，都成為政府在文化建設的事務範圍。¹²

¹⁰ 蘇昭英，《文化論述與文化政策 - 戰後臺灣文化政策轉型的邏輯》（國立藝術學院傳統藝術研究所碩士論文，2001），頁 21-25。

¹¹ 李亦園，〈文化建設工作的若干檢討〉，中國論壇編輯委員會 主編，《臺灣地區社會變遷與文化發展》（臺北，聯經出版事業公司，1985），頁 305-306。

¹² 李明芳，《臺灣文化政策的政治經濟分析》（國立中山大學政治學研究所碩士論文，2003），頁 27。

「社區總體營造」啟動了地方基層的潛在熱情與能量，文化產業的龐大經濟效益也逐漸改變了國人對文化僅是消費品的傳統印象，於是近幾年來許多城市競相利用地方空間的資源特色，開發其觀光經濟價值，除了致力展現地方特色外，更著重刺激區域經濟的發展。如此一來，都市形象的塑造與強化成為地方政府推動文化建設時的重要議題。就在各城市彼此競逐下，臺灣文化建設「地方化」、「百家爭鳴」的時代於焉展開。

高雄市的突破性發展始於日治時代。當日本人發現高雄具備了天然良港的優勢，大規模的築港工程便展開了。港口帶來了各國的船隻，也帶來了各式的工業建設，吸引了周邊地區的眾多移民。而當左營被闢成軍港後，軍事重鎮成為高雄市工業城市之外的另一種形象。

二次大戰後，接收臺灣的國民黨政府延續日治時期的都市建設計劃，高雄市的發展仍以軍事和工業為主。在強調「工業救國」的年代，高雄市成為臺灣輕、重工業的聚集地，也是人口匯集的城市。1979年（民國68年）高雄市升格，成為繼臺北市之後臺灣第二個直轄市。

但在物質建設傲視全臺的同時，高雄市文化發展的「城市形象」卻是遠遠落在其他城市之後。臺北自清末以來，即為政治中心所在，資源得天獨厚，是為文化發展的「首善之區」；臺南則擁有悠久的人文歷史傳統，遍布的古蹟飄散出的濃厚古風，讓「文化古都」之名居之無愧。而日治時代為「臺灣文化協會」重鎮的臺中也素有「文化城」之稱。唯有高雄。因此就在即將升格的前夕，「文化沙漠」一詞已如一片烏雲，籠罩在高雄市的上空，不僅挫傷了高雄市的形象，更讓高雄市民在與臺灣其他城市相較時，自慚形穢：因此歷任高雄市長莫不誓言要消除「文化沙漠」的污名；關心高雄文化生態的人士，

更是高舉著「文化沙漠」的旗幟，督促高雄市政府努力追趕上臺北文化建設的腳步。幾十年過去，高雄市民總算在新世紀來臨後慢慢走出「文化沙漠」的陰霾，並逐漸建立對於自身城市的信心。這一段走出「文化沙漠」的歷程，無疑是戰後高雄市最為獨特的歷史經驗，此一獨特的經驗又與戰後臺灣歷史發展的總體軌跡緊密相關，值得治臺灣史者格外注意。

第二節 前人研究回顧

近年來，隨著政府與民間日益重視文化建設，學者的相關研究也日益增多，至今也已累積了可觀的成果。就全國性的範圍而言，1981年（民國70年）行政院文化建設委員會成立，文化政策從此有了專責機構，國內關於「文化政策」議題陸續出現。這一類的研究又大致可以分為兩種：

第一、以全國性的文化政策或特定的文化建設活動為主。如李亦園的《文化建設工作的若干檢討》（1985）、郭為藩等人的《文化建設與社會教育》（1991）、施志輝的《「中華文化復興運動」之研究（1966~1991）》（1995）、夏金英的《臺灣光復後之國語運動（1945-1987）》（1995）、林信華的《文化政策新論—建構臺灣新社會》（2000）、申學庸、陳其南合著的《文化建設與國家發展》（2000）、蘇昭英的《文化論述與文化政策：戰後臺灣文化政策轉型的邏輯》（2001）、李明芳的《臺灣文化政策的政治經濟分析》（2003）、孫華翔的《文化與產業間的游移 - 九十年代臺灣文化政策發展脈絡初探》（2004）等皆是。

第二、以文化建設推行機構的組織機構與政策為主。如陳雅雯的《政府機關在文化建設中之角色的研究 - 以文化建設委員會舉辦文藝季活動為例》（1995）、林于湘的《文藝政策的制定與辯證：釋析1981年至1998年臺灣文化論述的建構與轉型 - 以「行政院文化建設委員會」為例》（2000）等。

這類論述偏重於國家機器對文化發展的影響，並強調某一文化政策推行的理論並評論其成果，往往忽略了地方政府在執行中央由上而下、一視同仁的文化政策時因地域差異而產生的不同反應及結果。

1990年代以後，隨著臺灣社區意識高漲，學者逐漸關注地方文化建設發

展的情形，因而也出現了以地方文化政策為主題的學術著作，例如蔡軒軒的《臺北市文化政策變遷（戰後至 90 年代）》（2003）、黃國禎的《文化政策的地方模式 - 宜蘭文化經驗（1990-2000）》（2001）。

如前所述，關於戰後臺灣文化發展的研究直至今日已經累積了可觀的成果，但一些非臺北地區的文化學者發現，今日所謂的臺灣文化史嚴格來說僅是「臺北文化史」。如從事高雄現代美術研究的倪再沁就曾經指出，傳統的臺灣美術史分期並不適用於高雄。¹³這種以「臺北」代表「臺灣」全體，忽略地區個別差異的作法，無法真正瞭解臺灣文化發展的全貌，尤其近幾年來地方意識興起後，各地的差異日漸凸顯，不同地區的文化建設因而也有各自的發展特色。

作為臺灣的第二大城，高雄市固有其特殊的歷史背景，也具有「都會」地區獨有的「人口聚集」、「資訊流通」特性，其接受外來思潮也較一般鄉鎮來的更快更多，各種自然人文條件均影響了戰後高雄市的文化發展。

大體而言，戰後高雄市的文化建設，一方面受中央文化政策的規範，表現出與全國一致的「共通性」；一方面又因地理位置遠離中央執政核心的臺北，在中央文化建設偏重臺北且長期受困於「文化沙漠」污名的影響下，高雄市對於文化事務關懷的層面與代表中央思維的臺北市有所不同；復因高雄市經濟發展以重工業為主、人口結構以勞工為大宗的特性，與以商業經貿為主、文化事業發達的臺北市屬性不同，可說是擁有相當程度的「獨特性」。因此高雄市文化建設歷史的研究，當可以彌補當前以臺北為中心之「臺灣文化史」研究之不足，使其更具有多元的視野。

¹³ 倪再沁，《高雄現代美術誌》（高雄，高雄市政府文化局，2004）。

與高雄市地方文化發展有關的學術論文多出現於 1990 年以後。在專題論文方面，如從 1992 年（民國 81 年）至 1998 年（民國 87 年），高雄市政府與陳中和翁慈善基金會合作，連續舉辦了五屆「高雄文化發展史學術研討會」，並在會後將與會學者發表的論文彙編成《高雄歷史文化論集》，共有四集，其中即是針對此一議題展開。會中發表的論文所研究的時間範圍縱跨史前、荷西、鄭氏、日治及戰後各時代，論述範疇則橫跨藝術、文學、教育、產業、歷史、環境、人物、社會文化、古蹟、社區等各領域的研究。茲作簡表如下：

表 1-2-1：《高雄歷史文化論集》論文分類簡表

類別	作者	論文名稱	集次
藝術	林育淳	劉啟祥學藝歷程及其早期畫風初探	一
	鄭水萍	畫家張啟華與高雄白派區域風格的形成初探	一
		畫家洪根深與高雄黑派區域風格的形成初探	一
	郭繼生	戰後臺灣的美術與社會	二
	邱琳婷	邱潤銀的繪畫風格 - 以其作品中的「女性形象」為例	二
	陳清香	戰後高雄地區佛教藝術的發展	三
文學	邱琳婷	詩是心聲畫心影 - 鄭獲義與洪月嬌的高雄情懷	一
	黃俊傑	黃金川的情感世界與現實關懷	一
	許俊雅	三臺才女黃金川及其詩	一
	施懿琳	鍾理和作品中所表現的人道主義精神	一
	廖一瑾	清代與日據時期高雄古典詩壇的特色	一
	許俊雅	從楊青矗小說看戰後臺灣社會的變遷	二
	鄭水萍	高雄詩人畫家朱沉冬的里爾克認同	二
教育	洪泉湖	五十年來高雄的高等教育	三
	黃俊傑	當前大學教育的困境及其對應政策	三
	陳昭瑛	清代臺灣鳳山縣的儒學教育	四
產業	劉素芬	民國四十年代政府經濟政策與民營企業 - 唐榮鐵工廠改為公營的政策背景	二

	鄭水萍	日據文獻中的高雄糖業及其結構影響	二
	許雪姬	唐榮鐵工廠之研究 - 1940-1945	二
	吳文星	日治時期臺灣糖業改革之序幕	三
	吳季晏	臺糖貿易路線之轉變與對岸政策（1895-1915）	三
	鄭水萍	臺灣新糖業革命 - 橋仔頭糖廠典範的產生	三
	戴寶村	陳中和與新興製糖株式會社之發展	三
	紀振清	日本戰時統制經濟法下之臺灣糖業令	三
	趙祐志	日據時期高雄地區企業的發展	三
	蔡敦浩、張永佶	戰後高雄地區產業發展歷程	三
	湯熙勇	戰後初期高雄港的整建與客貨運輸	四
	戴寶村	陳中和與新興製糖株式會社之發展	三
歷史	戴寶村	打狗的地理環境與歷史發展	一
	溫振華	日據時期高雄地區人口的流動	一
	吳文星	日據時代高雄地區社會領導階層之分析	一
	許雪姬	二二八事件時高雄市的綏靖	一
	吳文星	日治初期日本學者眼中的高雄	二
	施懿琳	從朱仕玠《小琉球漫誌》看清乾隆時期的南臺灣	二
	朱泓源	光復初期高雄的軍事重建	三
	蔡采秀	高屏地區的客家聚落發展	四
	鄭梓	戰後初期高雄人士對於民權自治的追尋及實踐 - (光復元年)臺灣政治圖像之一	四
環境	鄭水萍	愛河的生命史初探	二
	洪富峰	從賣水站景觀論高雄的生活環境品質	三
	洪富峰、孔令嘉	論高雄地區採砂石場景觀：經濟地理的觀點—兼論城鄉發展失衡	四
人物	張守真	陳啟川先生與高雄市政	三
	朱泓源、沈克勤	孫立人與高雄「郭廷亮匪諜案」真相	四
	劉靜霏	畫家劉耿一對於臺灣文化的認識以及宇宙人生之關懷	四
社會	鄭水萍	臺灣的南方意識初探	三
文化	黃俊傑	戰後臺灣的社會文化變遷 - 現象與解釋	一

		邁向二十一世紀的臺灣新文化 - 內涵、問題與前瞻	二
	賴澤涵	光復初期臺灣政治社會變遷 - 回顧與展望	二
	陳昭瑛	論臺灣的本土化運動	二
	黃俊傑	日據時期臺灣知識份子的大陸經驗：「祖國意識的形成、內涵及其轉變	四
宗教	王見川	從意誠堂同善社所藏文物看陳中和家族的宗教信仰與勸善活動	四
古蹟	葉振輝	打狗英國領事館的空間規劃	一
社區	郭瑞坤	高雄市鹽埕區社區總體營造經驗 - 以重振鹽埕風華為例	四
	鄭水萍	橋仔頭鄉土史的滄桑—橋仔頭歷史意識的產生	四
	吳旭峰	社區取向的聚落公共空間營造—五里林糖廠舊鐵道用地再利用的營造經驗	四
	吳幸容	民間社團與社區成人教育—以橋仔頭文史協會為例	四
	林朝鵬	燕巢我的家鄉—從社區參與的經驗談起	四
	蔣耀賢	高雄市橋頭鄉社區總體營造過程	四
	魏聰州	鹽埕、鹽埕文化協會、生態博物館	四

資料來源：黃俊傑 主編，《高雄歷史與文化論集》（一）（四）（高雄，財團法人陳中和翁慈善基金會，1994-1997）。

從各篇論文的名稱，可發現此場學術研討會採用的是廣義文化定義，泛指人類生活的各個層面，亦非僅針對高雄地區的文化建設做單一的研究。但該研討會的舉辦，象徵 1990 年代高雄的市府與民間團體已注意到高雄區域史研究的重要性，也帶動了高雄地方研究的風潮。

在學位論文方面，1990 年代以後也出現了不少與高雄市文化發展有關的學術論作。亦將其表列如下：

表 1-2-2：高雄市文化發展相關學位論文簡表

作者	論文名稱	內容簡介	時間
楊鈞婷	《文化中心與建構社區文化互動關係之研究—以高雄市、彰化縣、臺	藉由文化中心所舉辦的活動與內部工作人員推行活動的心得，來討論文化	1995

	北縣為例》	中心建立後鄰近社區間的互動關係。	
龔重林	《市民運動與市民意識之轉化 - 柴山自然公園運動的例子》	探討 90 年代高雄「柴山自然公園運動」產生的背景、過程與影響。	1995
黃文陽	《民眾參與公共政策制定 - 高雄地區衛武營都會公園推動過程為例》	探討 90 年代高雄「衛武營都會公園運動」產生的背景、過程與影響。	1995
莊雯琪	《展示概念與地方文化連結關係分析 - 以高雄科學工藝博物館為例》	從科工館的展示內容、各式活動與口述訪談中探討科工館與高雄市地方文化之間連結關係。	2001
洪登欽	《傳統文化觀光與文化產業發展下之探討 - 以高雄市愛河流域下游為例》	探討高雄市以愛河流域下游的工廠、港口等特殊地方景觀作為發展文化創意產業的基礎，藉以帶動地方觀光文化產業之可行性。	2003
洪士閔	《國族 神話 意識形態：高雄市立文化中心空間文化之形式分析》	以 2000 年（民國 89 年）文化中心四周市民藝術大道設計競圖活動的起因、過程與結果來評論 21 世紀時高雄市府的「新城市運動」政策。	2004
章明會	《文化政策與城市風格的重構 - 以高雄市為例（1998-2005）》	介紹自 1985 年以來高雄市重要的文化活動，並以國際貨櫃藝術節與城市光廊為核心，論述高雄塑造城市風格的作法與過程。	2006

從以上所提及的論文觀之，1990 年代以後，雖然關於高雄市文化發展的研究論文漸多，但仍多屬單一事件，如爭取柴山自然公園的設立；或單一文化主題，如文化產業發展的研究，對於戰後長時期高雄市文化發展的沿革與變遷探討尚付諸闕如的分析。章明會於 2006 年（民國 95 年）發表的碩士學位論文《文化政策與城市風格的重構 - 以高雄市為例（1998-2005）》雖有較全面的關照，但其討論的重心僅放在 1998 年（民國 87 年）高雄市政黨輪替後，市府如何用文化政策來重構高雄市的「城市風格」，亦屬短時期的觀察。

雖然隨著文化建設的重要性漸受到政界與學界的關注，以及高雄市文化

建設的日趨積極，有關高雄市文化活動的研究也陸續出現。然而，如前所見，多數的學術論述多屬短時間且主題性的研究，但文化建設的工作是千頭萬緒，不僅政府關於文化建設定義隨著時代潮流而屢有更迭，民間人士在不同時期對於文化建設的想法與訴求也會發生變化；短時間且主題性的橫向研究雖然能夠對特定的文化活動做較深入的分析與研究，但是文化建設是一條長期的軌跡，有創新，也有其延續性。唯有透過長時期的縱向觀察才能進一步找出某一地方每一時期的文化建設的變遷主軸，並探討變遷發生的原因及其意義。因此本文擬以高雄市文化建設為研究對象，時間範圍從戰後 1945 年（民國 34 年）至 2004 年（民國 93 年），目的即是希望透過在前人的研究基礎上對高雄市半世紀來文化建設的研究，一窺戰後高雄市文化建設變遷的軌跡，並論析每一次變遷發生的原因與影響，以探究高雄市如何在紛雜的文化事務中尋找方向，並建構出屬於城市發展特色的願景。

第三節 研究方法與資料說明

本文研究方法以文獻探討為主，在文獻不足的部份，輔以口述訪談與實地調查，所使用的文獻資料，以報紙、期刊、地方志、專書與後人的研究成果為主。

大抵自戰後至 1979 年（民國 68 年）高雄市升格為直轄市之前，關於高雄市的紀錄尤其是文化方面，十分缺乏。因此這段時期的研究，資料多取材自《高雄市志》中的記載。《高雄市志》是由高市文獻委員會所編纂，從 1952 年（民國 41 年）即展開編纂工作，其中的記載從明末以迄戰後，跨越的時間範圍雖長，內容確有簡略之嫌，惟其中的「教育志」和「藝文志」對本文仍有不少參考價值。

在市志之外，筆者另外參考了報紙的資料，特別是全國性的大報。閱讀全國性報紙，有助於了解同一時期國家的重要施政方向。高雄市的文化建設離不開中央政策的影響，尤其在戰後初期，其情形更加明顯，因此通盤了解當時的時代背景有其必要性。另外，從全國性報紙中，也可以看到高雄市的文化發展狀況，特別是高雄市面臨重大市政轉折時社會輿論的看法，甚至於「非高雄人」的「高雄觀點」。此種觀點與「高雄人」建立自我的「高雄形象」實有密切的關係。

全國性大報中，本文主要以《聯合報》為主，不周之處在所難免。惟因筆者工作與生活皆在高雄，蒐集資料原屬不易，閱讀廣泛且大量的報刊資料，不得不以在高雄容易取得的資料為優先考量。高雄市立中正文化中心圖書館中適巧提供了《聯合報》的複印紙本，並採開架式陳列，十分便利。可惜因是濃縮列印，辨讀起來頗為吃力，又受限於筆者在工作之外的時間與體力，

因此閱讀頗為耗時。在諸多限制之下，亦僅能以《聯合報》所載資料為主，此為本文在資料收集上最感遺憾之處。幸好此一時期與高雄相關文化建設的報導原就不多，因此疏漏之處應不致影響本文之相關論述。

1980年（民國69年）之後，高雄市政府開始定期出版的《高雄畫刊》，亦為本文的重要參考資料之一。《高雄畫刊》的內容為政令的宣導與各種活動的圖片，雖然多以市政建設與活動報導為主，且多以市長為主要報導對象，但透過這份市府發行的官方雜誌，對於了解市府文化建設的動向多所助益。除此之外，本文所參考的市府出版品尚有歷屆市長的「施政報告彙編」，另有21世紀後高雄市新聞處或文化局出版的一系列城市形象行銷的專書，如《海洋首都 咖啡風情 - 高雄新城市運動》（2003）、《愛河流域 文藝復興：高雄新城市運動》（2003）、《探尋高雄城市文化館》（2004）等。

文化建設與發展自然脫離不了人的因素，因此與高雄市文化活動推行有關的文化界人士如林曙光、余光中、倪再沁、洪根深、曾貴海的著作或傳記；政治人物如蘇南成、謝長廷之著作，皆是本文重要的參考資料。

學術論文的部分，除了本章第二節所提及的前人研究成果的部分外，呂欣怡的《後勁反五輕運動的研究》（1992）、施志輝的《「中華文化復興運動」之研究（1966~1991）》（1995）、夏金英的《臺灣光復後之國語運動（1945-1987）》（1995）、林芬的《戰後臺灣古蹟保存政策變遷歷程之研究（1945-1996）》（1996）、郭俊銘的《政府遷臺後我國高等教育政策演變之研究》（2001）、余世章的《環境保護運動對政治變遷的影響 - 以1980-2002年中華民國為例》（2003）、柯金儀的《政治與傳播 - 高雄市政府新聞處傳播功能之研究》（2004）、邱緝伶的《戰後高雄市的社團發展（1945-2000）》（2005）、李雅玲

的《解嚴後臺灣民間社團的發展與社區文化重建 - 兼以臺北市八頭里仁協會為例》(2005)等論文對於筆者瞭解臺灣不同時期重要的文化或社會現象有不少的啟發。

第四節 撰寫大綱說明

本文研究的時間斷限為戰後 1945 年（民國 34 年）至 2004 年（民國 93 年），戰後臺灣結束日本統治，進入國民黨政府統治的時代。為讓臺灣人民「去日本化」並加速「中國化」，國民黨政府開始推動一連串的文化措施，自此臺灣的文化發展遂有別於日治時代，在「中國化」、「西化」、「本土化」等潮流激盪中尋覓適合自己的道路。高雄市身為臺灣的一部分，自然無法置身於臺灣的整體發展之外，故以之作為文化發展的新階段開始。以 2004 年為本文討論的段落終止，主要著眼於政黨輪替，對高雄市文化發展的影響。在本論文撰寫期間，高雄市現任市長陳菊（2006/12/25~）就職未久，而前兩任代理市長陳其邁（2005/02/02~2005/09/25）、葉菊蘭（2005/09/26~2006/12/24）代理市長一職時間皆短，且多延續前市長謝長廷任內的文化政策，故略去不論，而以謝長廷去職改任行政院長之 2004 年為時間斷限。

如同第一、二節所述，目前關於戰後高雄市文化發展的研究，多屬單一事件或短時間的考察，無法看出高雄市近半世紀文化發展的變遷與特色。因此本文試將研究的範圍擴大，研究時間拉長，冀求描繪出戰後高雄市文化發展較清晰的圖像，特別是尋找出變遷的主要軌跡與意義。由於文化事務包羅萬象，若一一縷述容易讓焦點不清，因此僅針對戰後較為重要的文化發展要項做較為深入的討論與分析。

此外，本文在探討戰後高雄市的文化變遷時採取了分期論述的方式。雖然，文化發展有其延續性，每一次的變遷都是長時間的醞釀而成，用時期強將其切割恐會造成歷史的斷裂感，誤以為變遷是在瞬間產生。但不可諱言的，在不同的時空背景下，文化建設往往有著不同的關注重點，分期討論可以幫

助研究者與讀者易於掌握不同階段文化發展的特點以及變遷的性質。因此之故，本文擬將戰後 50 年間高雄市的文化發展分成四階段加以論析。

第一個階段是戰後至 1980 年代以前。1980 年代以前，文化政策為教育部的權責之一，文化政策多淪為穩定政權的工具及教育附庸，具有濃厚的「教化」意味。在中央國民黨黨國權威主掌的時代，作為地方的高雄市，其文化發展亦是在此一軌道上進行。

第二個階段則是以 1980 年代為主。1978 年（民國 67 年）行政院將文化建設納入十二項建設之列，並在 1981 年（民國 70 年）成立了文化建設專責機構 - 文化建設委員會。在中央政府對文化建設日趨重視的情形之下，各縣市與文化發展相關的硬體設施逐步建立，並開展了一連串的文化活動。臺灣的文化發展獲得獨立自主的空間，文化發展也「下鄉」，走出臺北市並充實了地方的文化內容。1979 年（民國 68 年）甫升格為直轄市的高雄市，覺醒於「文化沙漠」的臭名，一開始即將「文化」列為市政建設的要項，在中央的引導下積極從事文化建設。

第三個階段是 1990 年代。由於 1980 年代文化建設的陸續實施，刺激了地方文化活動的發展，也累積了地方文化發展的實力。此後，隨著解嚴的實施、社區意識的發展、文建會漸將權力下放至各縣市，並積極推動「社區總體營造」與文化創意產業，將文化議題導入社區意識的凝聚與傳統產業的再生之中，臺灣各地因而漸漸發展出具有地方特色的文化思維。高雄地區因工業城市的特色，環境汙染嚴重，一群高雄市文化界人士開始投入環境保育運動，爭取綠地並重造愛河，從環保運動出發以打造新故鄉成為 90 年代高雄市重要的文化關懷。

第四個階段是進入新世紀以後。進入 21 世紀之後，政黨輪替之後的高雄市除了希望有良好的生活品質之外，還希望能夠走入國際社會，因此除了推出一連串都會形象塑造的行動，還舉辦國際性活動，並且強調海洋性格的特色等，期待高雄市能夠在全球化的趨勢中能夠創建獨特的城市風格，遂成為新世紀高雄市文化發展最主要的課題。

在撰寫方式上，本文擬分六章：

第一章主要在說明研究的動機、過去學者的研究成果與本篇論文的研究方法、資料及撰寫大綱說明。

第二章至第五章主要在論析不同階段高雄市文化建設的概況。第二章主要在說明戰後至 1980 年代以前高雄市以教化為導向的文化，其中包括了此一時期的二大主題：一、文化改造活動在高雄市；二、爭取大學設校運動。

第三章旨在討論 1980 年代在中央文化建設政策下高雄市文化發展的突破，分為三個方面加以論述：第一、先說明高雄市人士對「工業黑鄉 文化沙漠」的自我批判與省思；第二、國家文化建設之下高雄市文化硬體設施的建立；第三、以古蹟重建、文藝季和書展為中心，說明高雄市文化活動的開展情況。

在第四章，則是說明 1990 年代高雄市民從鄉土重建出發的文化關懷，包括了三個面向：第一、從後勁反五輕運動中討論社區意識萌芽；第二、以衛武營都會公園與自然公園的設立過程為例，說明高雄市打造新故鄉的努力；第三、透過愛河的整治說明高雄市民形塑文化愛河的熱情。

第五章討論新世紀時期在國際視野下高雄市民對地方城市文化特色的追求，擬分四節說明：第一、愛河現代意象的形塑；第二、光雕藝術與街景設

計的新城市美學；第三、節慶活動的國際化；第四、市港合一下的海洋首都願景。

第六章為結論。在最後一章中，筆者將綜合前面討論的結果，並進一步說明戰後高雄市文化建設之變遷軌跡與歷史意義。