

第四章 研究結果分析與討論

本研究旨在了解高職電影電視科學生在學習過程的學習滿意度。研究結果依據研究目的、研究假設加以分析與討論，共分為以下三節：第一節為正式問卷分析，第二節為學生背景變項分析，第三節為學生背景變項在學習滿意度之差異分析。

第一節 正式問卷分析

本研究經隨機抽樣，以問卷方式訪問喬治工商、南強工商、啟英高中、世界高中四間設有電影電視科之高職，有效受訪者共 468 人。各校問卷回收率分別為喬治工商 84.25%、南強工商 74.83%、啟英高中 94.33% 及世界高中 100%。詳如表 4-1。

其中南強工商影視科一年級因設有建教班，由於訪問時間建教班部分學生正於工作單位受訓不便配合訪問，因此造成有效問卷回收率較其他學校偏低情況。世界高中影視科則已停招，並無一、二年級學生可參與施測，因此僅訪問三年級學生。

表 4-1 正式問卷回收統計表

學校名稱	年級	人數	有效問卷	有效回收率	各校有效回收率
喬治工商	一年級	45	33	73.33%	84.25%
	二年級	52	48	92.31%	
	三年級	30	26	86.67%	
南強工商	一年級	70	43	61.42%	74.83%
	二年級	34	31	91.18%	
	三年級	47	39	82.98%	
啟英高中	一年級	91	82	90.11%	94.33%
	二年級	82	77	93.90%	
	三年級	74	74	100%	
世界高中	一年級	0	0		100%
	二年級	0	0		
	三年級	15	15	100%	
整體		540	468		86.67%

首先先觀察各向度之平均滿意度，如表 4-2 所示。其中學校環境滿意度為最高為 3.72，教師教學次之為 3.69，課程設計則居末為 3.22，但差距不算太大。整體而言高職電影電視科學生對課程設計、教師教學、學校環境三個向度均偏向滿意傾向。

表 4-2 電影電視科學生學習滿意度量表之平均數及標準差

滿意度向度	平均數	標準差
課程設計	3.22	.691
教師教學	3.69	.683
學校環境	3.72	.895
整體性	3.51	.605

另外由表 4-3 得知，得分平均低於 3.00 的共有兩題，均為課程設計向度之題目，分別為第 1 題(學校安排的專業課程類別我認為已足夠應付升學，平均分數為 2.79 為最低)以及第 2 題(學校安排的專業課程類別我認為已足夠應付就業，平均分數為 2.87 為次低)。顯示學生對於電影電視科課程設計，對於未來升學及就業之準備均嫌不足。四技二專與影視相關科系許多均需加考圖學、色彩學等科目，但影視科部定課程均未將此類課程列入，恐造成學生升學上的阻礙。

得分最高的兩題均為教師教學向度題目，分別為第 14 題(我覺得老師有足夠的專業知識和能力，平均分數為 3.98 為最高)，以及第 16 題(我覺得老師的教學態度認真負責，平均分數為 3.89 為次高)。顯示電影電視科學生對於專業科目教師的教學給予正面肯定。

在學校環境方面，得分情況較為平均，其中值得注意的是，此向度內分數最低之題目為第 29 題(專業課程中同學們的學習意願強烈，平均分數為 3.08)。與教師教學向度一同觀之，即使教師有足夠的專業能力及教學態度，如何激勵學生的學習意願，使整體學習達到使學生滿意是教師應著重的課題。

表 4-3 電影電視科學生學習滿意度細目表

滿意度向度	內容	平均數
課程設計	01.學校安排的專業課程類別我認為已足夠應付升學。	2.79
	02.學校安排的專業課程類別我認為已足夠應付就業。	2.87
	03.我認為專業學科課程內容，符合我學習的需求。	3.20
	04.我認為專業學科課程內容，難易適中。	3.16
	05.我認為專業學科課程內容，對我未來升學有幫助。	3.38
	06.我認為專業學科課程內容，對我未來就業有幫助。	3.34
	07.我認為專業術科課程內容，符合我學習的需求。	3.34
	08.我認為專業術科課程內容，難易適中。	3.30
	09.我認為專業術科課程內容，對我未來升學有幫助。	3.39
	10.我認為專業術科課程內容，對我未來就業有幫助。	3.41
	11.學校專業課程安排考慮到學生需求及流行趨勢。	3.24
	12.我認為教科書或講義的教材內容能幫助學習。	3.13
教師教學	13.老師會關心我學習狀況。	3.76
	14.我覺得老師有足夠的專業知識和能力。	3.98
	15.我覺對老師的表達能力感到滿意。	3.72
	16.我覺得老師的教學態度認真負責。	3.89
	17.我覺得老師的教學方法能引發我學習興趣。	3.53
	18.我覺得老師的教學方法有助於我學習。	3.61
	19.我覺得老師的教學速度適中。	3.46
	20.老師會提供升學就業方面的資訊及諮詢。	3.74
	21.學校能依照老師的專長安排教學課程。	3.56
	22.有課業上的疑問向老師請教均能獲得滿意的解答。	3.62
學校環境	23.專業教室之空間(如佈置、照明、通風...K我覺得滿意。	3.29
	24.專業教室之器材(如攝影機、媒體設備...K我覺得滿意。	3.56
	25.學校提供充足的專業課程耗材(如拍攝帶...K。	3.34
	26.校內提供多元的藝文活動訊息(如演出、比賽等資訊)。	3.67
	27.校內之展演場所的環境我覺得滿意。	3.31
	28.專業課程中同學們的學習氣氛良好。	3.25
	29.專業課程中同學們的學習意願強烈。	3.08
	30.同學間時常討論影視製作、演出等專業的相關話題。	3.23

第二節 學生背景變項分析

本研究旨在了解不同背景變項之高職電影電視科學生，於學習滿意度三向度之得分情形，以利後續分析與討論。經由統計分析，本次研究之有效樣本為 468 份，其基本資料(即背景變項)如表 4-4 所示。

性別變項方面，男生佔總人數 47.00%、女生則為 53.00%；年級方面，一年級 33.55%、二年級 33.55%、三年級 32.90%，顯示本研究之樣本在性別及年級比例分配上十分平均。

就讀動機方面，選擇興趣選項超過半數為總人數之 65.95%，其餘分別為家長決定 4.53%、朋友影響 9.48%、聯考分數關係 7.97%、離家近 1.94%、輕鬆簡單 5.60%、就業市場好 1.30%、以及已從事相關工作 3.23%。在興趣與以從事相關工作兩選項之總和可發現，將近七成選擇電影電視科學生在入學前已對此領域產生興趣。

學習傾向方面對表演及幕後工作均有興趣者為最多佔總人數之 41.97%，其次為對僅幕後工作有興趣之 27.62%、僅對表演工作有興趣之 27.41%，對兩者均無興趣者僅佔總數之 3.00%。

未來進路方面，有 59.53%的學生選擇希望繼續升學，畢業後即就業者佔 11.56%，尚有 28.70%的學生尚未決定。而有升學意願者有 80.15%希望繼續就讀影視相關科系，有就業意願者則有 70.92%希望從事影視相關工作。

家人對於學生選擇影視科的態度上，沒意見者為最多數佔 53.56%，支持者 38.66%，反對者 7.56%。繳付學費方式上由父母負擔全額者最多，佔總人數之 57.33%，其次為助學貸款 32.88%。

在父母親職業方面，父親職業以技術性人員 34.83%最多，母親職業則以半技術性人員及非技術性人員 50.00%最多。顯示電影電視科學生家庭之社經地位偏向於中下階層。

表 4-4 有效樣本基本資料分佈情形

變項	組別	變項內容	人數	合計	百分比(%)
性別	A	男	220	468	47.00
	B	女	248		53.00
年級	A	一年級	157	468	33.55
	B	二年級	157		33.55
	C	三年級	154		32.90
就讀動機	A	興趣	306	464	65.95
	B	家長決定	21		4.53
	C	朋友影響	44		9.48
	D	聯考分數關係	37		7.97
	E	離家近	9		1.94
	F	輕鬆簡單	26		5.60
	G	就業市場好	6		1.30
	H	已從事相關工作	15		3.23
學習傾向	A	幕後工作	129	467	27.62
	B	表演工作	128		27.41
	C	對表演幕後均有興趣	169		41.97
	D	對表演幕後均無興趣	14		3.00
未來進路	A	升學	278	467	59.53
	B	就業	54		11.56
	C	尚未決定	134		28.70
未來升學意向	A	影視相關科系	327	408	80.15
	B	非影視相關科系	81		19.85
未來就業意向	A	影視相關工作	139	196	70.92
	B	非影視相關工作	57		29.08
家人對於選擇 影視科之態度	A	支持	179	463	38.66
	B	沒意見	248		53.56
	C	反對	35		7.56
繳付學費方式	A	父母全額負擔	266	464	57.33
	B	自行負擔全額	18		3.88
	C	助學貸款	152		32.76
	D	分期付款	23		4.96
	E	免付學費	5		1.07
父親職業	A	高級專業人員及高級行政人員	31	422	7.35
	B	中級專業人員及中級行政人員	65		15.40
	C	一般專業人員及一般行政人員	89		21.09
	D	技術性人員	147		34.83
	E	半技術性人員及非技術性人員	90		21.33
母親職業	A	高級專業人員及高級行政人員	8	450	1.78
	B	中級專業人員及中級行政人員	38		8.44
	C	一般專業人員及一般行政人員	74		16.44
	D	技術性人員	105		23.33
	E	半技術性人員及非技術性人員	225		50.00

第三節 學生背景變項在學習滿意度之差異分析

壹、不同性別之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同性別對學習滿意度以 T 考驗分析結果，可看出不同性別之高職電影電視科學生在學習滿意度各向度之差異。

一、研究結果分析

本研究以 T 考驗分析結果，發現不同性別對學習滿意度各層面，「教師教學」層面有顯著差異存在。如表 4-5 所示。

表 4-5 不同性別之高職電影電視科學生對於學習滿意度之 T 考驗摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	T 值	P 值	比較差異
課程設計	A.男	221	3.24	.75	.587	.558	
	B.女	240	3.20	.63			
教師教學	A.男	218	3.75	.72	2.016	.044*	A>B
	B.女	243	3.62	.64			
學校環境	A.男	216	3.73	.98	.038	.970	
	B.女	245	3.72	.81			
整體性	A.男	207	3.55	.67	1.078	.282	
	B.女	232	3.48	.54			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、討論

(一)由表 4-5 得知，不同性別高職電影電視科學生，在學習滿意度「教師教學」層面($t=2.016, p=.044^*$)上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同性別變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)男性學生在「教師教學」層面滿意度高於女性學生，此結果與陳國恩(民 86)、余嬪(民 87)之研究結果相近。在「課程設計」、

「學校環境」及「整體」層面男性與女性學生並未有顯著差異，此與林麗慧(民 86)、陳容芯(民 89)之研究結果相符。

貳、不同年級之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同年級對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出不同年級之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究以先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同年級之高職電影電視科學生對於學習滿意度在「課程設計」滿意向度方面達顯著水準，因此以雪費法進行事後比較。如表 4-6 所示。

表 4-6 不同年級之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析

摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.一年級	153	3.32	.65	6.00	.002**	A>C
	B.二年級	149	3.26	.64			
	C.三年級	149	3.06	.76			
教師教學	A.一年級	155	3.71	.74	1.56	.212	
	B.二年級	154	3.74	.63			
	C.三年級	152	3.61	.67			
學校環境	A.一年級	157	3.83	.84	1.79	.169	
	B.二年級	154	3.64	.89			
	C.三年級	150	3.70	.95			
整體性	A.一年級	151	3.59	.62	2.91	.055	
	B.二年級	145	3.51	.53			
	C.三年級	143	3.43	.64			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、討論

(一)由表 4-6 得知，不同年級高職電影電視科學生，在學習滿意度「課程設計」層面($F=6.00$, $\text{sig}=.002^{**}$)上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同年級變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)經雪費法進行事後考驗比較，一年級學生在「課程設計」層面滿意度高於三年級學生學生，本研究推論可能與三年級學生在面臨升學或就業抉擇之際，發覺過去所學課程未能符合其需求所致。

參、不同學習動機之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同學習動機對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出不同學習動機之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同學習動機之高職電影電視科學生對於學習滿意度在「課程設計」及「整體」滿意向度方面達顯著水準，因此以雪費法進行事後比較。如表 4-7 所示。

表 4-7 不同學習動機之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析

摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.興趣	294	3.26	.68	3.86	.000***	
	B.家長決定	21	2.90	.89			
	C.朋友影響	44	3.32	.60			
	D.聯考分數關係	34	3.31	.59			
	E.離家近	9	3.13	.38			
	F.輕鬆簡單	25	2.78	.70			
	G.就業市場好	6	3.79	.71			
	H.已從事相關工作	15	2.83	.83			
教師教學	A.興趣	301	3.71	.67	1.17	.319	
	B.家長決定	21	3.49	.80			
	C.朋友影響	43	3.76	.69			
	D.聯考分數關係	36	3.70	.61			
	E.離家近	9	3.68	.58			
	F.輕鬆簡單	26	3.43	.67			
	G.就業市場好	6	3.62	.98			
	H.已從事相關工作	15	3.45	.89			
學校環境	A.興趣	301	3.76	.93	1.19	.308	
	B.家長決定	21	3.57	.81			
	C.朋友影響	43	3.68	.70			
	D.聯考分數關係	37	3.96	.76			
	E.離家近	9	3.63	.95			
	F.輕鬆簡單	26	3.46	.74			
	G.就業市場好	6	3.44	1.20			
	H.已從事相關工作	14	3.42	1.1			
整體性	A.興趣	286	3.55	.61	2.59	.013*	
	B.家長決定	21	3.27	.60			
	C.朋友影響	42	3.57	.49			
	D.聯考分數關係	33	3.63	.54			
	E.離家近	9	3.44	.47			
	F.輕鬆簡單	25	3.19	.56			
	G.就業市場好	6	3.64	.67			
	H.已從事相關工作	14	3.18	.84			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

- (一)由表 4-7 得知，不同學習動機之高職電影電視科學生，在學習滿意度各層面上無顯著差異，此結果與本研究假設不同學習動機變項在學習滿意度上有差異存在不相符。
- (二)雖然在單因子變異數分析時，在「課程設計」與「整體」層面達顯著水準，但以雪費法進行事後考驗比較，在兩者間並沒有發現顯著差異，所以不同學習動機之高職電影電視科學生對學習滿意度各層面並無顯著差異。
- (三)由表 4-7 可發現，選擇「已從事相關工作」選項之學生於「課程安排」項度得分偏低，本研究推斷學校之課程安排與職場需求恐有差異，造成已有相關工作經驗學生滿意度偏低。

肆、不同學習傾向之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同學習傾向對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出不同學習傾向之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同學習傾向之高職電影電視科學生對於學習滿意度在「學校環境」滿意向度方面達顯著水準，因此以雪費法進行事後比較。如表 4-8 所示。

表 4-8 不同學習傾向之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析

摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.幕後工作	124	3.20	.68	.396	.756	
	B.表演工作	124	3.20	.756			
	C.均有興趣	190	3.25	.63			
	D.均無興趣	12	3.05	1.05			
教師教學	A.幕後工作	124	3.72	.67	.861	.461	
	B.表演工作	128	3.75	.69			
	C.均有興趣	194	3.63	.68			
	D.均無興趣	14	3.61	.78			
學校環境	A.幕後工作	127	3.60	.98	3.652	.013*	B>A
	B.表演工作	127	3.94	.87			
	C.均有興趣	192	3.65	.84			
	D.均無興趣	14	3.82	.79			
整體性	A.幕後工作	118	3.49	.60	.816	.486	
	B.表演工作	123	3.58	.64			
	C.均有興趣	185	3.48	.58			
	D.均無興趣	12	3.48	.70			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

(一)由表 4-8 得知，不同學習傾向高職電影電視科學生，在學習滿意度「學校環境」層面(F=3.652, sig=.013*)上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同學習傾向變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)經雪費法進行事後考驗比較，發現學習傾向為表演工作的學生在「學校環境」層面滿意度高於幕後工作傾向學生。本研究認為，由於幕後製作在學校環境上需求需投入較多資金，如攝影棚、攝影器材、剪接設備等價格昂貴之器材，一般學校通常配備數套設備供學生輪流使用，相對於表演所需要，場地基本需求滿足後便能進行大部分之課程與使用，因此在學校環境滿意度層面表演工作傾向學生較高。

伍、不同未來進路之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同未來進路對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行試後考驗比較，可看出不同未來進路之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同未來進路之高職電影電視科學生對於學習滿意度在各滿意向度方面均未達顯著水準。如表 4-9 所示。

表 4-9 不同未來進路之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析

摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.升學	269	3.19	.70	1.395	.249	
	B.就業	51	3.36	.67			
	C.尚未決定	130	3.20	.67			
教師教學	A.升學	275	3.73	.66	2.006	.128	
	B.就業	54	3.67	.84			
	C.尚未決定	131	3.59	.66			
學校環境	A.升學	279	3.70	.90	1.000	1.000	
	B.就業	54	3.88	1.00			
	C.尚未決定	128	3.71	.84			
整體性	A.升學	266	3.51	.61	.951	.951	
	B.就業	51	3.61	.68			
	C.尚未決定	122	3.47	.56			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

- (一)由表 4-9 得知，不同未來進路高職電影電視科學生，在學習滿意度各層面上均未達顯著水準，此結果與本研究假設不同未來進路變項在學習滿意度上有差異存在不相符。
- (二)但由數據中發現，選擇未來升學的學生佔大多數，其次為尚未決定，已確定畢業後即就業的人數最少。此項發現可知，即使以培養一技之長為導向之高職學生，仍受近年來升學主義掛帥影響，希望畢業後繼續進修。

陸、不同升學意向之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同升學意向對學習滿意度以 T 考驗分析結果，可看出不同升學意向之高職電影電視科學生在學習滿意度各向度之差異。

一、研究結果分析

本研究以 T 考驗分析結果，發現不同升學意向對學習滿意度各層面，在「課程設計」、「教師教學」以及「整體」層面均有顯著差異存在。如表 4-10 所示。

表 4-10 不同升學意向之高職電影電視科學生對於學習滿意度之 T 考驗摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	T 值	P 值	比較差異
課程設計	A.影視相關科系	318	3.25	.70	3.159	.002**	A>B
	B.非影視相關科系	76	2.97	.59			
教師教學	A.影視相關科系	321	3.73	.66	2.392	.017*	A>B
	B.非影視相關科系	80	3.53	.65			
學校環境	A.影視相關科系	322	3.70	.90	.197	.844	
	B.非影視相關科系	80	3.68	.80			
整體性	A.影視相關科系	309	3.53	.61	2.180	.030*	A>B
	B.非影視相關科系	74	3.36	.54			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

(一)由表 4-10 得知，不同升學意向高職電影電視科學生，在學習滿意度「課程設計」(t=3.159, p=.002**)、「教師教學」(t=2.392, p=.017**)、以及「整體」(t=2.180, p=.030*)層面上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同升學意向變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)升學意向為影視相關科系學生在「課程設計」、「教師教學」以及「整體」層面之學習滿意度上，均高於未來希望就讀非影視科系之學生。本研究者認為，因影視科課程設計與教師教學取向自然針對影視屬性設計與施行，因此對於具有其他升學意向的學生而言較不符合需求，而「學校環境」層面因不影響非影視取向學生之升學需要，因此在學校環境向度上之學習滿意度未有顯著差異。

柒、不同就業意向之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同就業意向對學習滿意度以 T 考驗分析結果，可看出不同就業意向之高職電影電視科學生在學習滿意度各向度之差異。

一、研究結果分析

本研究以 T 考驗分析結果，發現不就業意向對學習滿意度各層面，僅有「課程設計」層面有顯著差異存在。如表 4-11 所示。

表 4-11 不同就業意向之高職電影電視科學生對於學習滿意度之 T 考驗摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	T 值	P 值	比較差異
課程設計	A.影視相關工作	131	3.31	.67	2.330	.021*	A>B
	B.非影視相關工作	55	3.06	.66			
教師教學	A.影視相關工作	136	3.64	.71	.657	.512	
	B.非影視相關工作	57	3.57	.73			
學校環境	A.影視相關工作	135	3.70	.92	-1.003	.317	
	B.非影視相關工作	55	3.85	.83			
整體性	A.影視相關工作	125	3.53	.61	.752	.453	
	B.非影視相關工作	53	3.46	.57			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、討論

(一)由表 4-11 得知，不同就業意向高職電影電視科學生，在學習滿意度「課程設計」(t=2.330, p=.021*)層面上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同就業意向變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)未來決定從事影視相關工作的學生，在「課程設計」向度之學習滿意度高於未來決定從事非影視相關工作之學生。本研究認為，影視無論學科術科之專業課程，均較難與其他領域產生關聯性，因此對於有非影視就業意向之學生，必然感受課程對未來實用性之不足。

捌、不同家人支持態度之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同家人支持態度對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出不同家人支持態度之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同家人支持態度之高職電影電視科學生對於學習滿意度在「教師教學」滿意度方面達顯著水準，因此以雪費法進行事後比較。如表 4-12 所示。

表 4-12 不同家人支持態度之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.支持	172	3.23	.69	1.043	.353	
	B.沒意見	240	3.17	.65			
	C.反對	34	3.23	.69			
教師教學	A.支持	175	3.34	.87	5.077	.007**	A>B
	B.沒意見	246	3.59	.67			C>B
	C.反對	35	3.89	.77			
學校環境	A.支持	178	3.73	.91	.033	.968	
	B.沒意見	245	3.72	.87			
	C.反對	34	3.69	1.02			
整體性	A.支持	168	3.54	.60	1.639	.195	
	B.沒意見	234	3.47	.59			
	C.反對	33	3.65	.71			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、討論

(一)由表 4-12 得知，不同家人支持態度之高職電影電視科學生，在學習滿意度「教師教學」層面($F=5.007$, $\text{sig}=.007^{**}$)上有顯著差異存在，此結果與本研究假設不同學習傾向變項在學習滿意度上有差異存在相符。

(二)經雪費法進行事後考驗比較發現，在「教師教學」層面上，家人支持學生就讀影視科者，學習滿意度高於家人對於就讀影視科沒意見者；家人反對就讀影視科者，學習滿意度亦高於家人沒意見者。本研究者認為，家人若對學生選擇影視科持支持態度，會對學生的學習產生正面助力；反之若家人持反對態度，但卻仍堅持就讀影視科的學生，必然對影視領域的學習有較高的熱忱，也可因為家人的反對讓學生對選擇影視科以及任教的師長間產生革命情感，因而對影視科及教師教學都更為認同。

玖、不同繳付學費方式之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

不同繳付學費方式對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出不同繳付學費方式之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現不同繳付學費方式之高職電影電視科學生對於學習滿意度，在各滿意向度方面均未達顯著水準。如表 4-13 所示。

表 4-13 不同繳付學費方式之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異

數分析摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A. 父母全額負擔	254	3.25	.67	.458	.767	
	B. 自行負擔全額	18	3.23	.95			
	C. 助學貸款	147	3.17	.71			
	D. 分期付款	23	3.11	.41			
	E. 免付學費	5	3.17	.63			
教師教學	A. 父母全額負擔	263	3.73	.69	.922	.451	
	B. 自行負擔全額	18	3.74	.65			
	C. 助學貸款	149	3.63	.69			
	D. 分期付款	22	3.62	.54			
	E. 免付學費	5	3.32	.69			
學校環境	A. 父母全額負擔	262	3.80	.90	1.493	.203	
	B. 自行負擔全額	18	3.72	.94			
	C. 助學貸款	151	3.59	.92			
	D. 分期付款	23	3.78	.63			
	E. 免付學費	5	4.00	.85			
整體性	A. 父母全額負擔	247	3.56	.60	.831	.506	
	B. 自行負擔全額	18	3.53	.76			
	C. 助學貸款	145	3.45	.61			
	D. 分期付款	22	3.47	.43			
	E. 免付學費	5	3.44	.69			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

由表 4-13 得知，不同繳付學費方式之高職電影電視科學生，在學習滿意度各層面上均未達顯著水準，此結果與本研究假設不同繳付學費方式變項在學習滿意度上有差異存在不相符。

拾、父親職業不同之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

父親職業不同對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行事後考驗比較，可看出父親職業不同之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究先以單因子變異數分析進行考驗，發現父親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度在「學校環境」滿意向度方面達顯著水準，因此以雪費法進行事後比較。如表 4-14 所示。

表 4-14 父親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.高級專業人員及高級行政人員	31	3.16	.94	1.023	.395	
	B.中級專業人員及中級行政人員	62	3.08	.86			
	C.一般專業人員及一般行政人員	84	3.27	.57			
	D.技術性人員	143	3.23	.63			
	E.半技術性人員及非技術性人員	85	3.29	.61			
教師教學	A.高級專業人員及高級行政人員	30	3.56	.86	.645	.631	
	B.中級專業人員及中級行政人員	64	3.65	.68			
	C.一般專業人員及一般行政人員	88	3.75	.71			
	D.技術性人員	145	3.66	.62			
	E.半技術性人員及非技術性人員	89	3.73	.67			

表 4-14 父親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析摘要表(續)

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
學校環境	A.高級專業人員 及高級行政人員	30	3.53	1.11	2.532	.040*	
	B.中級專業人員 及中級行政人員	65	3.66	.91			
	C.一般專業人員 及一般行政人員	87	3.80	.95			
	D.技術性人員	146	3.62	.88			
	E.半技術性人員 及非技術性人員	88	3.96	.76			
整體性	A.高級專業人員 及高級行政人員	29	3.35	.80	1.850	.119	
	B.中級專業人員 及中級行政人員	62	3.43	.62			
	C.一般專業人員 及一般行政人員	81	3.59	.50			
	D.技術性人員	140	3.49				
	E.半技術性人員 及非技術性人員	82	3.62				

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

(一)由表 4-14 得知，父親職業不同之高職電影電視科學生，在學習滿意度各層面上無顯著差異，此結果與本研究假設不同父親職業變項在學習滿意度上有差異存在不相符。

(二)雖然在單因子變異數分析時，在「學校環境」層面達顯著水準，但以雪費法進行事後考驗比較，在兩者間並沒有發現顯著差異，所以父親職業不同之高職電影電視科學生對學習滿意度各層面並無顯著差異。

拾壹、母親職業不同之高職電影電視科學生在學習滿意度之差異分析

母親職業不同對學習滿意度以單因子變異數分析結果，若有顯著差異再以雪費法進行試後考驗比較，可看出母親職業不同之高職電影電視科學生在學習滿意度各層面之差異。

一、研究結果分析

本研究以單因子變異數分析進行考驗，發現母親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度，在各滿意向度方面均未達顯著水準。如表 4-14 所示。

表 4-15 母親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析摘要表

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
課程設計	A.高級專業人員及高級行政人員	8	3.01	1.38	.347	.846	
	B.中級專業人員及中級行政人員	37	3.19	.89			
	C.一般專業人員及一般行政人員	70	3.17	.63			
	D.技術性人員	103	3.23	.70			
	E.半技術性人員及非技術性人員	215	3.24	.66			
教師教學	A.高級專業人員及高級行政人員	7	3.83	.63	.436	.783	
	B.中級專業人員及中級行政人員	37	3.81	.88			
	C.一般專業人員及一般行政人員	73	3.69	.62			
	D.技術性人員	104	3.68	.67			
	E.半技術性人員及非技術性人員	223	3.66	.68			

表 4-15 母親職業不同之高職電影電視科學生對於學習滿意度之變異數分析摘要表(續)

向度	變項	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Scheffe
學校環境	A.高級專業人員 及高級行政人員	7	3.32	1.28	.940	.441	
	B.中級專業人員 及中級行政人員	38	3.65	1.08			
	C.一般專業人員 及一般行政人員	73	3.65	.88			
	D.技術性人員	104	3.69	.85			
	E.半技術性人員 及非技術性人員	222	3.80	.89			
整體性	A.高級專業人員 及高級行政人員	6	3.15	.69	.727	.574	
	B.中級專業人員 及中級行政人員	37	3.53	.83			
	C.一般專業人員 及一般行政人員	68	3.47	.57			
	D.技術性人員	101	3.51	.59			
	E.半技術性人員 及非技術性人員	211	3.54	.59			

*p< .05 **p< .01 ***p< .001

二、討論

由表 4-15 得知，母親職業不同之高職電影電視科學生，在學習滿意度各層面上均未達顯著水準，此結果與本研究假設母親職業不同變項在學習滿意度上有差異存在不相符。