

第五章 結論與建議

本節將分為兩節，分別為進行本研究後所得之結論與建議，茲分節敘述如下：

第一節 結 論

本研究最終發展出之健康次領域教材細目，分五大主題軸，共 163 項教材細目，本節將針對研究中的發現進行說明。

(一) 第一主題軸「生長、發展」中，應恢復十大系統的內容介紹，讓學生在學習應有的健康技能與培養良好的健康習慣之前，能具備基礎的知識，而兩性部份內容與綜合領域相似性高。

(二) 第二主題軸「人與食物」中各能力指標，課程專家及實務教師意見分歧，難在現有能能力指標發展之教材細目中達成共識，且部分能力指標或補充說明內容太深，對國中生而言，難度太高。

(三) 第五主題軸「安全生活」能力指標中，課程專家及實務教師組內意見一致性高，唯教材細目排序上，兩組差異較大。

(四) 第六主題軸「健康心理」中能力指標，於實務教師組內一致性高，而課程專家組中意見分歧。

(五) 第七主題軸「群體健康」能力指標中，實務教師組內意見一致，課程專家組中分歧較大。

(六) 實務教師對於教材細目的意見，較課程專家有一致性，唯兩組間教材細目排序上相關性不高。

第二節 建 議

依據本研究的過程與結論，研究者在研究結果的使用上及未來研究方向，有以下的反省與建議

一、對行政機關的建議

若期待整個九年一貫健康與體域領域的走向及教學內容可以清楚成功，以現在基層教師所觀察反應的意見，部份綱要的撰寫內容，應重新檢視；若同時期待能力指標能被妥善運用，在整個架構呈現上，應再增加相關的內容，讓使用者有清楚的依循；此外，如何評量能力是否達成，在綱要中只提及評量方法，並未針對各能力指標清楚撰寫研究，成功的教學，包含「教學」與「評量」除了教學活動設計外，仍應建立一套完整的教學評量機制。針對以上的反省，研究者對於未來的研究方向，提出以下的建議：

(一) 針對有爭議的能力指標檢視，建立以「健康」為主的能力指標。

研究發現，第六主題軸所有的能力指標敘述，有必要再進行一次大規模的研究發展，訂定符合「健康」角度的健康心理能力指標，以區隔專業。

以澳洲而言，在編製綱要前，曾大規模的針對受義務教育不同年齡層的學生，進行觀察研究，找出該年齡層常出現的行為，再從其中找出此行為發生可能有的健康需求，才著手設計綱要，故其發展綱要的時間，長達十年多。而目前的九年一貫的綱要編寫，並未如此，若未來可以重新針對國內學生的行為狀態與健康需求進行研究，依此檢視綱要修正，如此，是對現行綱要最好的支持。

但上述的研究工程耗大，若無法進行，亦可針對本研究中發現爭議性較大的能力指標進行檢視、研究，如：研究發現，第六主題軸所有的能力指標敘述，有必要再進行一次大規模的研究發展，訂定符合「健康」角度的健康心理能力指標，以區隔專業。

而第一主題軸中兩性有關的議題與綜合活動領域輔導部份的高度重覆性、第二主題軸人與食物的教學深度、第七主題軸群體健康中與自然領域重覆的相關內容，皆有爭議，故可針對這些內容，重新深入發展相關教材細目，以健康為出發點。

（二）明訂教材細目及其授課年級，供各家教科書出版商遵循

而有此依據，每個老師可以依照所發展出的教材細目，可藉由教研會的討論或與學生的訪談，在校內進行調查，了解學生的起點行為、健康問題後，依學校的狀況發展學校本位的教材的優先順序，即可了解該校的教材需求，做為選教科書時的依據，如此選出的教科書，較有依據，不致有胡亂勾選，各年換不同版本嘗試的心態，學生的受教權利亦被重視。

教材細目的設置，目的是期望能讓欲編教材之教師能有所依循，也較能清楚敘明教學重點，但仍可容許各校教師自行增補，設計符合該校之教材細目，而如何配合學生的學習狀況將各教材細目放置於各年級中，以確保該能力的培養可以在國中第三階段維持連續不斷循序漸進，讓學生逐步培養相關的能力，是必需研究了解的，行政機關在研究教材細目放置年級的議題時，除考慮「連續不斷、循序漸進」的目的外，更可考慮都會型、鄉村型、資優型等各個不同類型的學習組態，研發符合不同類型的教學年級教材細目，提供各學習環境有不同的操作模式，讓學校得以選擇，最合適自己學校的方式進行。

明訂各年級授課的教材細目，亦可讓各出版商可以就相同的教材細目發展各自的內容，明訂之教材細目及年級為必需編寫之教科書內容，此內容需佔教科書編寫中之80%，而20%則保留彈性，讓各家出版商自行編撰，如此，教科書的內容會較為相近，因為核心概念相似，僅為課文及教材設計上的不同，如此，各校在選書時，才能有所比較，否則以現今的狀況而言，各版本內容大不相同，同一學期的課本，因內容不同，故比較選書時，

較無依據，如此，因教材內容的相近，轉學生較無銜接上的問題，如此才能真正達到能力帶著走的目的，以現今的情形而言，轉學生每轉換一所學校，便要重新購置大批教科書的情形，著實增加學生家長的負擔。

(三) 確定教材細目之優先順序，以避免於實際教學時，造成落差

針對課程專家與實務教師之理念，宜再做釐清，確定教材細目的優先順序，拉近課程專家與實務教師之理念，使兩者對於教材細目的重要性解讀上趨於一致，同時亦可做為教科書編寫之依據，綜合二、三之建議，可以使出版商編寫教科書時或學校選用教科書時，有清楚之依據，亦可使各版本用書不致有太大之差距。

二、對使用教材細目發展教材內容之應用上的建議

本研究的发展，目的在提供欲自編教材的健康教師有些許的參考依據，針對應用，研究者提出以下的建議：

(一) 編寫教材時，排序在前 2/3 之教材細目應予以優先考慮，其他則可彈性編寫。

由第一節之各能力指標綜合排序，可以得知各能力指標前三名之教材細目各別為何，以此可以做為教材編寫上的重要依據，亦即在編寫教材上，為達該能力指標所期望學生獲得的能力，各能力指標前三名之教材細目是最重要，且應包含在教材編寫上，且應被重要考慮的，除此之外，由於各能力指標發展出之教材細目項數不同，在有限的時間內，某些項數較多的能力指標教材細目，不一定得以全數安排於課程中，建議欲自編教材之教師，選取在各能力指標占前 2/3 的所有教材細目，應是必需放入而且平均放置於各年級中，若為排序較後 1/3 的教材細目，則可以視情況，如城鄉差距及各校需求，由各校斟酌學校本位課程發展的情形，參考設計之。

(二) 教材細目的使用上可採主題模組教學活動設計的方式進行。

教材細目的建構，主要是在較大範圍的能力指標中，找出可供教材設

計的方向依據，故每一教材細目的說明仍然包含許多的概念，亦即每一教材細目尚可衍生出許多不同的教學目標，端看使用者如何運用，故研究者建議可以採用主題模組教學活動的設計。

主題模組的教學活動設計，意指針對同一個主題，設計出許多小活動，每個活動的時間長短不一，教學目標簡單，可以獨立使用。故使用者可以依每個教材細目，思考可行的教學內容，無需連貫的小型教學活動設計，故針對同一教材細目可能發展出許多符合該細目內容的教學活動設計，如此在實際教學時，即可直接使用。如針對拒絕使用藥物的 5-3-4-4，即可發展出不同的教學活動設計，即如同教案設計一般，清楚列明活動名稱、教學目標，課前準備事項、活動時間及活動流程等，再附上活動中所需的學習單，如台灣健康促進暨衛生教育學會(2003)之教案編寫，如表 5-2-1：

表 5-2-1 衛教宣導媒體教師資源手冊教案示例

媒體編號/媒體名稱	127 青春初色 YA 生活保健方程式 (手冊&前 25%)
可配合的能力指標	1-3-3、1-3-4
主要教學目標	1. 了解異性交際的順序。 2. 了解並學習理性地面對感情中所發生的任何情況。
教學活動建議：	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 演劇及小組討論：教師請學生演出青春期中暗戀、欣賞他人的心情故事，做為主題的介紹，再以手冊中「生活有氧，輕鬆保健康」的圖片做為引起動機，說明進入青春期或年齡再長，對於異性有好感是正常的情形，教師設計情境請學生小組討論，當面臨心儀的對象，會有什麼樣的做法，並做說明，同時，以手冊中的文字內容，為學生加油打氣說明正當的交友是值得鼓勵且未來如果真的有機會戀愛，只要是不傷害自己或他人的情形下，可以試著談一場愉快的戀愛。 2. 交際的順序排列：教師將異性交際的順序製成海報字卡，展示，並請學生排列說明自己覺得的異性交際順序及原因，教師給予建議，並以冊中「愛情啟示錄」的圖示及文字說明有機會戀愛更要珍惜彼此。 3. 演劇及性行為發生與否：請學生繼續演出交往後，兩主角發生的故事，再以「給我一個愛，可以不可以」做為標題內容詢問學生當兩人了解到某種程度之後，彼此可能會有比較親密的舉動，請學生思考會不會同意發生性行為，分享自己思考的內容。 4. 演劇及分手的方式：教師請學生事前排演一段原先相愛的兩個人，因為想法行為上的差異，到了最後演變到要分手的狀況，詢問學生如果自己是主角，面臨這樣的情況，會用什麼樣的方式來和對方溝通，小組討論再演劇，教師依各種方式做澄清。 5. 理性分手說明：教師詢問學生對於劇中人相愛後分手的感覺，說明不是每一段感情都會開花結果，並以手冊中「當愛已成往事」的文字內容說明愛情不可強求，若到了該分手的時候，理性面對是最好的方法。 	

引自衛教宣導媒體教師資源手冊(2003) p224。

如此可做為自我的教學檔案，亦可與他人分享，相互協同。

三、對未來研究方向的建議

本研究的研究過程因德懷術的研究方法費時，且困難度較高，故選擇

填答樣本時，是以有意願填答的教師為主，但有意願填答者，通常即代表對於九年一貫的認同度較高的教師，故發展出的教材細目是否適用，有待更進一步的研究證實。而研究中所發展出的教材細目，究竟適合在那些年級中出現，在研究中並未能適時呈現。

(一) 針對能力指標或教材細目研發適宜的教材示例。

各能力指標教材細目眾多，雖已略有參考的依據，但要設計教學活動，如果能提供更多有力的訊息，對於教師而言，是比較有幫助的，如此可讓使用的老師有更清楚的設計依據，亦可激發教師教學創意，提昇教學品質。研究中所發展之教材細目，相似於重點意涵，而教材示例是更清楚的方向敘明，可以讓編寫教師有更清楚之依循。

(二) 針對重要的教材細目發展教學活動設計。

研究過程中，曾有研究對象反應，能力指標的設置，對於基層教師而言，使用率極低，事實上是可有可無，基層教師仍是以教科書為主要的授課依據，最有用的還是一套有系統而有可信任的教材內容，讓授課教師得以實際使用。

研究者身處在基層教學現場，很清楚目前健康教師的工作型態，課堂數班級數多，故作業量也大，以專任教師而言，每週 22 堂課，平均一天 5 節，剩餘的時間要準備現有教材、批改作業，若為導師，課堂數雖略有刪減，但多出來的時間要處理班上、學生、聯絡簿等例行事務，確實難以要求教師還要自行設計課程。

故未來研究中若可針對教材細目，發展出一系列可供教師使用的教學活動設計，同時試教後發表，讓教師得以選擇運用，對於基層教師而言，才是比較可行的，否則，以現行的狀況來看，與舊制的教學方式，差異不大，九年一貫的推行，終將難以達成理想。

(三) 針對大規模的國中健康教師，廣發問卷，徵詢意見，修改教材細目。

本研究一如前所述，所找尋的研究對象皆是有意願，且對於九年一貫較為認同的教師，故依此發展的教材細目，肯定有疏漏之處，且研究中發現使用五點量表在評析重要性上，並不理想，因只區分為五等分，故回收時發現多位研究對象在勾選重要性時，有一致勾選同欄位的情形，導致同一能力指標中有多項教材細目排序相同，未來如有相似的研究，建議可以使用從 1~10 為非常不重要至非常重要的方式區分，並在問卷中，懇請研究對象，針對同一能力指標之所有教材細目，務必評析出重要程度的不同，以使研究有更清晰的結果。

而進行大規模的研究調查，因每位教師只要填寫一次，填寫意願應能增加，而眾多的教師中，一定有熱心參與研究者，會提供相關的建議，回收後，即可針對意見進行修正，提供更完善，更合適的教材細目讓有意自編教材的基層教師使用。