國立臺灣師範大學文學院國文學系

國文學系教學碩士在職專班

碩士論文

In-service Teacher Master's Program of Chinese Instruction

Department of Chinese

College of Liberal Arts

National Taiwan Normal University

Master’s Thesis

108 至 110 學年度學測國文科試題分析與解題策略之有效教學研究

The Analysis of Chinese Test in General Scholastic Ability Test from 2019 to 2021 and Solving Problem Effective Teaching

曾冠喆

Tseng, Kuan-Che

指導教授：賴貴三 博士

Advisor：Lai Kuei-San, Ph.D.

中華民國 111 年 6 月

June 2022

誌　謝

冠喆於 103 學年度進入臺師大國文所教碩班就讀，迄今應該是班上最後一位寫完論文畢業的研究生了。回顧前四年的修課時光，雖然辛苦，但卻相當充實愉快，非常感謝陳廖安、黃明理、楊如雪、李幸玲、潘麗珠、陳義芝 等老師，在文學、經學、哲學、教學等領域，厚實奠定我治學的基礎；在石曉楓、李志宏、胡衍南、鍾宗憲四位老師合開的文藝美學課程擴大我的文學研究視野；而後，又修習　胡衍南老師的紅學研究、明清小說專題研究，　衍南老師不斷跟我強調「問題意識」的重要性，這兩門課對我的教學思考與論文寫作有莫大的啟發。碩三時，有幸修習　貴三恩師的群經大義與易經專題，經學領域博大精深，才疏學淺的我始終難窺堂奧，從大學起總是能逃就逃、能閃則閃，但　貴三恩師不僅能馴服一向桀驁自負的我，更讓我深刻明白「學不躐等」,「勞謙君子有終吉」的道理。

在論文寫作期間，　貴三恩師能因材施教、有教無類，總是給我最大空間，讓我盡情發揮，但每一次提點也都能深中肯綮，但又能溫暖幽默地命中論文缺失，讓我能針對問題加以改進，在此要向　貴三恩師致上最崇高的敬意與最真摯的感謝。

除此之外，也要感謝我的口試委員，國立臺灣海洋大學共同教育中心　謝淑熙教授與國立臺灣師範大學國文學系　李鍑倫教授的細心指正，提供諸多寶貴建議，讓這篇論文能夠更臻完備，在此致上誠摯的謝意。

我在大學畢業以後，就直接進入薇閣高中服務，當時由於工作繁忙，著實無力兼顧碩士班學業，只好忍痛先將國北教大語創所的學業暫停。多年來，感謝　李光倫校長一直鼓勵我，一定要持續精進教學與提升學養，並且全力支持我利用公餘時間，完成學業與論文。此外，也要感謝薇閣最強大的國文科教學團隊，有各位同事的鼓勵與時相討論，我才能在教學工作與學術研究中建構出屬於自己的哲學思考。

也要感謝這兩屆高三甲班的全體同學，謝謝你們的支持與陪伴，在每一個夜自習的夜晚，我們能夠互相鼓勵，一起為人生的下一階段拼搏奮鬥。

此外，要特別感謝臺師大心輔系黃振洲同學，在研究資料整理過程中，協助甚多；感謝我的爸爸、媽媽，謝謝你們永遠以我為榮，永遠都在我挫敗時給我最大的鼓勵。

最後，謹以此文向所有關心、支持我的親友致上最真誠的感謝，並將這份研究成果獻給你們。

曾冠喆　謹誌於 臺北市私立薇閣高級中學

中華民國 111 年 6 月 4 日

提　要

108 新課綱實施的前一年（107 年）起，大考中心便已開始調整學測國綜考科的配分與題型，測驗試題除了依循 107 與 111 年所公布的〈考試說明〉之測驗目標與題型分配進行研發之外，108 入學的師生也要因應課綱調整後，在課本教材、教學時數、課程內涵與教學型態，進行多面向的調整與適應。

因此，本研究將透過「近三年（108-110）的學測試題分析」以及「111 學測的測驗目標分析」進一步釐清「學測試題的發展趨勢」與「解題策略的教學方向」，期望能透過試題分析資訊，作為教學現場教師課後評量的命題參考，並藉此探究學測國綜試題的命題趨勢，以反思新課綱的國文教學的新方向，最後也期望能延續前人的研究成果，為學測國綜試題提出更有效的發展建議。

全文共分六章：第一章緒論，概述研究動機、目的、步驟與研究限制，並定位本研究之範圍與研究方向。第二章為文獻回顧與名詞解釋，本章除整理測驗相關理論、閱讀相關理論之外，更統整分析前人有關「試題分析」與「評量研究」之研究成果，藉以作為研究之基石。第三章則針對 108-110 年之國綜考科中的知識題型與高鑑別度試題進行逐題的試題分析，其目的除了延續和補充前人的研究成果之外，本章最後亦嘗試依據測驗目標的分類對教學現場提出教學建議。第四章與第五章則為解題策略的有效教學，前者針對知識題型進行統整與分析，後者則針對閱讀題型進行說解。第六章則為結論與建議，除了回應本論文的三項研究動機之外，也針對後續研究提出具體的建議與方向。

關鍵詞：高中國文、學測試題、試題分析、解題策略

Abstract

Since the year before the new curriculum guideline of 2019 was implemented (2018), College Entrance Examination Center has started to adjust the score distribution and the design of test items in Chinese test of GSAT. These exam questions are developed according to the test objectives and allocation of test items from the test instructions of 2018 and 2022. Meanwhile, the teachers and the students enrolled after 2017 are required to adjust and adapt themselves to the new curriculum guidelines in multiple aspects, including course materials, teaching hours, instructed content and teaching styles.

This research examines the trend of GSAT development and the teaching principle of problem-solving strategies of exam questions through the test analysis of GSAT in the last three years (2019-2021) and the analysis of GSAT objectives in 2022. It is expected that this analysis of test questions can serve as a reference for the teachers' instructional assessment. Simultaneously, this analysis of test questions addresses the study of GSAT Chinese test construction trend, as a reflection on the principles of Chinese teaching under the new curriculum guideline. Ultimately, with the persistence of research findings from the predecessors, this study aims to propose more effective development suggestons for Chinese test of GSAT.

This paper consists of six chapters. The first chapter is an overview of the research motivations, purposes, method and its limitations. It states the range and the research interest of this paper. The second chapter includes the literature review and the glossaries. In this chapter, besides the arrangement of test and reading related theories, there are also results of the previous studies on "test analysis" and "test evaluation" as the basis of this research paper. Chapter three focuses on analysis of knowledge test items and questions of high item discrimination index in Chinese test of GSAT from 2017-2021. On the purpose of continuing and replenishing the previous research findings, this chapter aims to put forward the teaching advice in the classroom based on the classification of test objectives. Chapter four and chapter five are the effective instructions of problem-solving strategies. While the former contains the summary and analysis of knowledge test items, the latter is the commentary on reading comprehension test items. Chapter six encloses the conclusion and suggestions. In response to the three research motivations of the paper, this chapter suggests specific guidance and principles for further studies.

Key word: High school Chinese, GSAT, test analysis, problem-solving strategy

目次

第一章　緒論 ……...1

第一節　研究動機與目的.....2

一　研究動機.....2

二　研究目的.....3

第二節　研究方法與步驟.....5

一　研究方法.....5

二　研究步驟.....7

第三節　試題分類.....8

一　整卷題型分布.....8

二　閱讀試題的試題分布.....8

三　試題文本表述類型與閱讀理解策略說明.....9

第四節　研究範圍.....11

一　學科能力測驗國文（國綜）考科考試說明.....11

二　近三年（108-110）學測、指考試題與新型學測相關試題.....18

三　十二年國民基本教育課程綱要.....20

四　核心古文篇目與 ABC 類選文比較表.....23

第五節　研究限制.....33

一　研究範圍的限制.....33

二　研究內容的限制.....33

第二章　文獻回顧與名詞解釋.....35

第一節　測驗編製理論與名詞解釋.....36

一　題型定義.....36

二　試題編製原則.....37

第二節　試題量化分析理論與名詞解釋.....43

一　答對率（P）.....44

二　鑑別度（D）.....46

三　選項分析.....48

第三節　閱讀理解理論之相關研究.....50

一　閱讀、理解、閱讀理解與閱讀理解策略.....50

二　PISA 閱讀理解層次.....54

三　PIRLS 閱讀素養國際評比 59
四　Bloom 認知發展歷程與國語文素養整合 61
第四節　閱讀策略的應用與教學之文獻探討 72
一　相關專書 72
二　相關學位論文 74
三　相關期刊論文 76
四　研究報告 79
第五節　小結 81
第三章　108-110 學年度國綜考科之試題分析 83
第一節　概說 84
一　章節說明 84
二　試題分類 86
第二節　語文理解與應用能力（一）：知識題型 89
一　A1.字形的辨識與應用 89
二　A2.字音的辨識與應用 94
三　A3.字義的辨識與應用 99
四　A4.詞語、成語意義的辨識與應用 104
五　A5.語法的辨識與應用 109
六　A6.修辭的辨識與應用 113
七　A7.文法結構的辨識與應用 117
八　C2.具備重要國學及文化常識 121
九　「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」 123
十　「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」 125
十一　「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」 127
十二　「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」 129
第三節　語文理解與應用能力（二）：閱讀題型 132
一　章節說明 132
二　題型分類與作答任務說明 133
三　A8.作品的閱讀與理解 138
第四節　多重測驗目標 165
一　「B4.認識重要作品的內涵與價值」結合「C2.具備重要國學及文化常識」 166
二　「A8.作品的閱讀與理解」結合「B4.認識重要作品的內涵與價值」 168
三　「A8.作品的閱讀與理解」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」 171

四　「A8.作品的閱讀與理解」結合「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」.....179
五　「A8.作品的閱讀與理解」結合「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」、「C2.具備重要國學及文化常識」.....187
第五節 測驗目標與答題情況的綜合分析.....189
一　「A1.字形的辨識與應用」、「A2.字音的辨識與應用」、「A3.字義的辨識與應用」.....189
二　「A4.語詞、成語意義的辨識與應用」.....190
三　「A5. 語法的辨識與應用」.....190
四　「A6. 修辭的辨識與應用」、「A7.文法結構的辨識與應用」.....190
五　「B1.具備重要文學流派的常識」、「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2. 具備重要學術及文化常識」.....191
六　「A8.作品的閱讀和理解」與「多重測驗目標」.....191
第四章　解題策略的有效教學（一） －國語文知識的認知與應用.....193
第一節　概說.....194
一　認知題型的內涵.....194
二　題幹辨識與應對策略.....194
第二節　字形、字音、字義的辨識與應用.....195
一　試題說明.....195
二　題型認知能力向度分析.....195
三　題幹辨識與應用.....196
四　「字形題」的解題教學策略.....198
五　「字音題」的解題教學策略.....202
六　「字義題」的解題教學策略.....206
第三節　語詞、成語意義的辨識與應用.....213
一　題型認知能力向度分析.....213
二　題幹辨識與應用.....214
三　「語詞、成語題」的解題教學策略.....215
第四節　語法的辨識與應用.....221
一　題型認知能力向度分析.....221
二　題幹辨識與應用.....222
三　「語法題」的解題策略.....223
第五節　表現手法、表述方式的辨識與應用.....228
一　題型認知能力向度分析.....228
二　題幹辨識與應用.....229
三　「表現手法題」的解題策略.....231

四　「表述方式題」的解題策略.....240
第六節　具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識.....253
一　題型認知能力向度分析.....253
二　題幹辨識與應用.....254
三　「重要文學作家、作品題」與「重要文學體類、流派題」的解題策略.....255
第七節　具備重要學術思想、文化的知識.....261
一　題型認知能力向度分析.....261
二　題幹辨識與應用.....262
三　「重要學術思想題」與「重要文化知識題」的解題策略.....263
第五章　解題策略的有效教學（二）－文本的理解與探究.....273
第一節　概說.....274
一　測驗目標的演進.....274
二　「閱」、「讀」、「文本」.....277
三　文本表層涵義的掌握.....282
四　文本深層涵義的掌握.....289
第二節　試題文本閱讀步驟.....293
一　讀題順序.....293
二　讀題前置作業一：切分斷句、判斷句構.....295
三　讀題前置作業二：畫線加工.....295
四　確認文本類型.....297
五　論說文本閱讀策略一：刪除附屬句：刪除雜訊、梳理脈絡.....301
六　論說文本閱讀策略二：確立結論、掌握實質重點、檢查再確認.....301
七　各類文本閱讀策略一：標記關鍵句、找出修辭與寫作手法.....302
八　各類文本閱讀策略二：留意試題文本註釋.....302
第三節　訊息的檢索與擷取.....304
一　題型認知能力向度分析.....304
二　解題步驟與教學策略.....304
三　「訊息檢索」的解題策略.....309
四　「摘要主旨／涵義」的解題策略.....322
第四節　文意的理解、比較、分析、統整.....330
一　題型認知能力向度分析.....330
二　解題步驟.....331
三　「文意理解」的解題策略.....339
四　「文意比較」的解題策略.....352

五　「文意分析」的解題策略.....360
六　「文意統整」的解題策略.....370
第五節　「內容的延伸和反思」與「形式的推究與分析」.....382
一　題型認知能力向度分析.....382
二　「內容延伸和反思」的解題策略.....384
三　「形式的推究與分析」的解題策略.....392
第六節　「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」.....399
一　題型認知能力向度分析.....399
二　「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的解題策略.....400
第六章　結論與建議.....407
第一節　分析試題資訊，以供教學現場教師作為課後評量的命題參考.....408
一　試題分析概況.....408
二　近三年試題答對率與鑑別度分析.....409
三　試題分析限制.....411
四　近三年試題特色.....411
第二節　釐清命題趨勢，反思 108 新課綱以降國文教學的新方向.....413
一　解題策略的有效教學.....413
二　從學生評量的視野看教師專業角色和責任.....416
三　學習動機的啟發.....417
第三節　延續前人研究成果，並為學測國文試題提出發展建議.....419
一　後續研究建議.....419
二　現況省思與未來展望.....419
參考文獻　.....421
一　專書.....421
二　期刊論文.....423
三　學位論文.....424
四　研究報告.....424
五　網站資訊.....425

表目次

表 1-2-1　試題量化分析架構表 6
表 1-2-2　研究目的分項說明 6
表 1-2-3　研究步驟階段表 7
表 1-3-1　108-111 學年度學測相關試題題型分布表 8
表 1-3-2　文本表述類型統整表 9
表 1-4-1　〈107 考說〉測驗目標 12
表 1-4-2　〈111 國綜考說〉測驗目標 14
表 1-4-3　測驗目標與測驗能力比對表 16
表 1-4-4　測驗特色比較表 17
表 1-4-5　「學習表現」與「學習內容」分類表 22
表 1-4-6　核心古文對照表 24
表 1-4-7　101 課綱 A 類選文對照表 26
表 1-4-8　101 課綱 B 類選文對照表 28
表 1-4-9　108 課綱 AB 類選文對照表 30
表 2-1-1　選擇題型分類表 38
表 2-2-1　「答對率」說明 44
表 2-2-2　「難易度等級」說明 45
表 2-2-3　「鑑別度等級」說明 46
表 2-3-1　PISA 2015 閱讀歷程架構 54
表 2-3-2　PISA 2015 閱讀歷程的說明 55
表 2-3-3　傳統語文評鑑與 PISA 評鑑比較表 58

表 2-3-4　PIRL 閱讀歷程說明表 60
表 2-3-5　BLOOM 認知領域教學目標新舊版比較表 62
表 2-3-6　國語文學習知識向度（鄭圓鈴修訂版） 64
表 2-3-7　國語文學習認知技能向度（鄭圓鈴修訂版） 65
表 2-3-8　答題任務說明與測驗目標對應表 66
表 2-3-9　〈107 考說〉與知識、技能向度對照表 69
表 2-3-10 〈111 考說〉與知識、技能向度對照表 71
表 2-4-1　游適宏教授之試題分析研究統整 76
表 2-4-2　李清筠教授之試題命製研究統整 77
表 2-4-3　大考中心國文科研發團隊之試題分析統整 78
表 3-1-1　五種能力組之鑑別度說明 85
表 3-1-2　108-110 學年度學測國文科試題分類表 86
表 3-2-1　「字形的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 89
表 3-2-2　「字形的辨識與應用」題型與題幹題殼統計 89
表 3-2-3　108 學測第 2 題　試題分析表 89
表 3-2-4　109 學測第 2 題　試題分析表 90
表 3-2-5　110 學測第 2 題　試題分析表 92
表 3-2-6　「字音的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 94
表 3-2-7　「字音的辨識與應用」題型與題幹題殼統計 94
表 3-2-8　108 學測第 1 題　試題分析表 94
表 3-2-9　109 學測第 1 題　試題分析表 96
表 3-2-10　110 學測第 1 題　試題分析表 97
表 3-2-11 「字義的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 99

表 3-2-12 「字義的辨識與應用」題型與題幹題型統計 99
表 3-2-13 108 學測第 35 題 試題分析表 99
表 3-2-14 109 學測第 35 題 試題分析表 101
表 3-2-15 110 學測第 35 題 試題分析表 102
表 3-2-16 「詞語、成語意義的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 104
表 3-2-17 「詞語、成語意義的辨識與應用」題型與題幹題型統計 104
表 3-2-18 108 學測第 36 題 試題分析表 104
表 3-2-19 109 學測第 36 題 試題分析表 106
表 3-2-20 110 學測第 38 題 試題分析表 107
表 3-2-21 「語法的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 109
表 3-2-22 「語法的辨識與應用」題型與題幹題型統計 109
表 3-2-23 108 學測第 38 題 試題分析表 109
表 3-2-24 110 學測第 37 題 試題分析表 111
表 3-2-25 「修辭的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 113
表 3-2-26 「修辭的辨識與應用」題型與題幹題型統計 113
表 3-2-27 110 學測第 4 題 試題分析表 113
表 3-2-28 110 學測第 36 題 試題分析表 115
表 3-2-29 「文法結構的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 117
表 3-2-30 「文法結構的辨識與應用」題型與題幹題型統計 117
表 3-2-31 108 學測第 3 題 試題分析表 117
表 3-2-32 110 學測第 3 題 試題分析表 119
表 3-2-33 「具備重要國學及文化常識」測驗目標與題型類別之數量統計表 121
表 3-2-34 「具備重要國學及文化常識」題型與題幹題型統計 121

表 3-2-35　109 學測第 5 題 試題分析表 121
表 3-2-36 「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表 123
表 3-2-37 「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」題型與題幹題殼統計 123
表 3-2-38　110 學測第 9 題 試題分析表 123
表 3-2-39 「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」測驗目標與題型類別之數量統計表 125
表 3-2-40 「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」題型與題幹題殼統計 125
表 3-2-41　109 學測第 39 題 試題分析表 125
表 3-2-42 「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」 測驗目標與題型類別之數量統計表 127
表 3-2-43 「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」題型與題幹題殼統計 127
表 3-2-44　110 學測第 8 題 試題分析表 127
表 3-2-45 「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、 「C2.具備重要國學及文化常識」測驗目標與題型類別之數量統計表 129
表 3-2-46 「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、 「C2.具備重要國學及文化常識」題型與題幹題殼統計 129
表 3-2-47　109 學測第 42 題 試題分析表 130
表 3-3-1　近三年高鑑別度的閱讀試題統計表 132
表 3-3-2　文本分類與題數分類表 133
表 3-3-3　鄭圓鈴版 題型分類與評量細目 134
表 3-3-4　作答任務細目表 135
表 3-3-5 「A8.作品的閱讀與理解」作答任務題數統計表 138
表 3-3-6　108 學測第 6 題 試題分析表 139
表 3-3-7　108 學測第 7 題 試題分析表 141

表 3-3-8　108 學測第 9 題 試題分析表 143
表 3-3-9　108 學測第 15 題 試題分析表 145
表 3-3-10　108 學測第 17 題 試題分析表 147
表 3-3-11　108 學測第 24 題 試題分析表 150
表 3-3-12　108 學測第 28 題 試題分析表 152
表 3-3-13　108 學測第 29 題 試題分析表 155
表 3-3-14　108 學測第 31 題 試題分析表 158
表 3-3-15　109 學測第 12 題 試題分析表 159
表 3-3-16　109 學測第 32 題 試題分析表 161
表 3-4-1　「多重測驗目標」作答任務題數統計表 165
表 3-4-2　110 學測第 14 題 試題分析表 166
表 3-4-3　110 學測第 16 題 試題分析表 168
表 3-4-4　109 學測第 21 題 試題分析表 171
表 3-4-5　109 學測第 27 題 試題分析表 174
表 3-4-6　110 學測第 34 題 試題分析表 177
表 3-4-7　109 學測第 24 題 試題分析表 179
表 3-4-8　109 學測第 25 題 試題分析表 180
表 3-4-9　110 學測第 24 題 試題分析表 182
表 3-4-10　110 學測第 25 題 試題分析表 184
表 3-4-11　110 學測第 19 題 試題分析表 187
表 4-2-1　近三年「字形、字音、字義」出題統計表 196
表 4-2-2　「字形、字音、字義題」殼分析表 197
表 4-2-3　101-110 學測「字形題」題數統計表 198

表 4-2-3　101-110 學測「字音題」題數統計表 202
表 4-2-4　同形偏旁詞語補充 205
表 4-2-5　101-110 學測「字義題」題數統計表 206
表 4-2-6　101-110 學測「字義題」出處統計表 207
表 4-2-7　課文文句與字義比較表 211
表 4-3-1　近三年「語詞、成語題」出題統計表 214
表 4-3-2　「語詞、成語題」題型分析表 214
表 4-3-3　101-110 學測「語詞、成語題」題數統計表 215
表 4-3-4　101-110 學測「成語題」出處統計表 218
表 4-4-1　近三年「語法題」出題統計表 222
表 4-4-2　「語法題」題型分析表 222
表 4-4-3　101-110 學測「語法題」題數統計表 223
表 4-3-4　「語法題」考題內容統計表 224
表 4-5-1　近三年「修辭、文法題」出題統計表 229
表 4-5-2　「表現手法題」題型分析表 230
表 4-5-3　101-110 學測「表現手題」題數統計表 231
表 4-5-4　「表現手法」中的文本類型統計表 232
表 4-5-5　「表現手法」中的測驗主題統計表 232
表 4-5-6　「修辭題」的測驗主題統計表 236
表 4-5-7　修辭教學三階段 239
表 4-5-8　101-110 學測「表述手法題」題數統計表 240
表 4-5-9　「文句重組題」的文本類型統計表 241
表 4-5-10　「寫作手法題」的測驗重點統計表 241

表 4-5-11　複句類型分析表 250
表 4-5-12　「寫作手法」與教材對應表 251
表 4-6-1　近三年「重要文學作家、作品、體類、流派題」出題統計表 254
表 4-6-2　「具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識」題幹分析表 254
表 4-6-3　101-110 學測「重要文學作家、作品題」與「重要文學體類、流派題」題數統計表 255
表 4-6-4　101-110 B1-B4 測驗目標試題統計表 256
表 4-7-1　近三年具備重要學術思想、文化的知識題出題統計表 262
表 4-7-2　「具備重要學術思想、文化的知識題」題幹分析表 262
表 4-7-3　101-110 學測「具備重要學術思想、文化的知識題」題數統計表 263
表 4-7-4　101-110 C1-C2 測驗目標試題統計表 265
表 5-1-1　101-110 A8、B5 測驗目標試題統計表 274
表 5-1-2　文本類型深度內涵說明表 280
表 5-2-1　試題結構表（一） 293
表 5-2-2　試題結構表（二） 293
表 5-2-3　科普文本與評論文本的閱讀步驟與流程表 298
表 5-2-3　散文文本閱讀步驟與流程表 299
表 5-2-3　詩歌文本閱讀步驟與流程表 300
表 5-3-1　〈燭之武退秦師〉段落重點摘要表 304
表 5-3-2　〈孔乙己〉段落重點摘要表 305
表 5-3-3　〈師說〉作答任務結合課文教學重點摘要表 306
表 5-3-4　〈桃花源記〉作答任務結合課文教學重點摘要表 306
表 5-3-5　〈髻〉作答任務結合課文教學重點摘要表 306
表 5-3-6　摘要策略步驟說明表 307

表 5-3-7 〈廉恥〉閱讀策略操作流程與步驟表 308
表 5-3-8 107-110 學測「訊息檢索題」題數統計表 309
表 5-3-9 檢索類型說明表 310
表 5-3-10 107-110 學測「摘要主旨／涵義題」題數統計表 322
表 5-3-11 摘要主旨解題步驟思考表 324
表 5-3-12 110 學測第 11 題 論理主旨與譬喻喻體分析表 326
表 5-3-13 109 學測第 10 題 解題步驟表 327
表 5-3-14 109 學測第 24 題 解題步驟表 328
表 5-4-1 108-110「文意理解題」作答任務統計表 339
表 5-4-2 108 學測第 18 題 選項敘述與文本證據檢核表 345
表 5-4-3 108 學測第 22 題 文本要素與文句敘述檢核表 346
表 5-4-4 108 學測第 26 題 文本論據、論點、論證分析表 348
表 5-4-5 「D 詮釋文句意涵」與「H 分析詩歌意象」是題數據分析表 351
表 5-4-6 108-110 文意比較題作答任務統計表 352
表 5-4-7 107 學測第 10 題 作答任務解析表 353
表 5-4-8 108 學測第 34 題 作答任務解析表 354
表 5-4-9 109 學測第 38 題 作答任務解析表 355
表 5-4-10 110 預試第 14 題 作答任務解析表 357
表 5-4-11 110 預試第 31 題 作答任務解析表 358
表 5-4-12 108-110 文意分析題作答任務統計表 360
表 5-4-13 110 學測第 21 題 作答任務解析表 362
表 5-4-14 108 學測第 19 題 作答任務解析表 365
表 5-4-15 108 學測第 20 題 作答任務解析表 366

表 5-4-16　108 學測第 5 題 作答任務解析表 367
表 5-4-17　108 學測第 32 題 作答任務解析表 368
表 5-4-18　108-110 文意比較題作答任務統計表 370
表 5-4-19　108 學測第 13 題 作答任務解析表 373
表 5-4-20　108 學測第 6 題 作答任務解析表 375
表 5-4-21　109 學測第 39 題 作答任務解析表 376
表 5-4-22　110 學測第 42 題 作答任務解析表 378
表 5-4-23　109 學測第 27 題 作答任務解析表 380
表 5-4-23　109 學測第 28 題 作答任務解析表 381
表 5-4-24　108-110「內容延伸和反思題」作答任務統計表 384
表 5-4-25　110 學測第 14 題 作答任務解析表 386
表 5-4-26　108 學測第 15 題 試題修改版本比較表 388
表 5-4-27　108 學測第 16 題 作答任務解析表 389
表 5-4-28　108 學測第 17 題 作答任務解析表 389
表 5-4-29　108 學測第 9 題 作答任務解析表 391
表 5-4-30　108-110「形式的推究與分析題」作答任務統計表 392
表 5-4-31　〈111 考說〉試題範例 1 作答任務解析表 394
表 5-4-32　109 學測第 21 題 作答任務解析表 396
表 5-4-33　109 學測第 32 題 作答任務解析表 398
表 5-4-34　108-110 結合「文學、文化知識的詮釋與鑑賞題」作答任務統計表 400
表 5-4-35　〈111 考說〉試題範例 2 作答任務解析表 401
表 5-4-36　109 學測第 29 題 作答任務解析表 403
表 5-4-37　108 學測第 39 題 作答任務解析表 404

表 6-1-1　近三年學測國文科試題整體答對率分析表.....409
表 6-1-2　近三年學測國文科試題整體鑑別度分析表.....410
表 6-2-1　閱讀題型測驗目標與作答任務對照表 415

第一章　緒論

為聚焦本論文之核心問題意識，本章將針對研究動機、研究目的、研究方法、研究步驟、研究範圍與研究限制等面向進行說明，以做為本研究之緒論。

本章將分為五節，第一節為研究動機與目的，第二節則為研究方法與步驟，第三節為試題分類，第四節為研究範圍，第五節則是研究限制。

第一節　研究動機與目的

一　研究動機

高中國文教育在歷經 95 暫綱、98 課綱、101 課綱多次更迭精進後，自民國 108 年起也將根據《十二年國民基本教育課程綱要》（以下簡稱 108 課綱、十二年國教課綱）的指引，讓高中國文教學現場走向一個「以素養為導向」、「強調閱讀理解」、「跨領域探索」、「重思辨表達」、「自主互動共好」的教育新紀元。而大學入學考試之學科能力測驗（以下簡稱學測）的國文考科，同樣也依據上述的課綱修訂與課程改革多次進行修改調整。自 107 學年度起「非選擇題（作文）」自國文考科中獨立而出，成為「國語文寫作能力測驗」，將選擇題的題數從 23 題擴大調整為 42 題，並逐年調增「閱讀理解」題型的比重。此外，自 111 學年度開始，新型學測又將加考「混合題型」，期以評測學生認知、應用、理解、詮釋、欣賞、評析文本的能力。

近幾年來，高中國文教學現場除了要因應課綱調整後，在課本、課程、教學型態的多面向改變之外，108 學年後入學的學生也將面對全新的考招制度－取消指考，並改為分科測驗，且不考國文、英文、數學乙等考科，因此考生在學測國文考科的表現至關重大。

因此，如何從歷年課綱演進的架構、學測考試說明的測驗目標以及歷年學測試題，找出新型學測的命題方向及其所因應的教學型態調整，是高中國文教師們的迫切需求。

本研究亦將緊扣此一目標，企圖透過「近三年（108-110）的學測試題分析」以及「111 學測的測驗目標分析」，進一步釐清「學測試題的發展趨勢」與「解題策略的教學方向」並對依據試題內容提出教學建議，係本研究之核心聚焦的問題意識。

二　研究目的

基於上述的研究動機，本研究將以 108-110 學年度學測國文科試題為主要範圍，並運用測驗與評量理論中的質化與量化分析法，藉以整理近三年試題的試題品質。本研究也將嘗試建構解題策略的教學模組，期望透過考試說明所臚列之測驗目標，建構命題與教學的策略建議，有關本文之詳細研究目的，則分列如下：

一、分析試題資訊，以供教學現場教師作為課後評量之命題參考

試題的良窳取決於「是否緊扣著教學目標？」、「是否切合學生程度？」兩大命題之外，試題的難易度、選項與題幹的設計，文本素材的適切性等面向，亦都與之息息相關。大考中心作為全國入學考試最有公信力的試題研發與施測單位，其試題品質自然能為教學現場中的小考、段考、期末考等測驗評量的試題作為命題參考，本研究期望透過學測試題分析，為教學現場的師生提供教學建議。

二、釐清命題趨勢，反思 108 新課綱以降國文教學的新方向

學測國文考科，依據歷年的課綱修訂與課程改革運動，也進行了多次的修改調整。學科能力測驗作為大學初步篩選學生的門檻，旨在測驗考生是否具有接受大學教育的基本學科能力。因此，在 101 課綱架構下的學測國文的試題型態，主要著重於測驗高中學生的基本語文能力、基本語文常識、基本文化知識，以及基本語文表達等四種基本能力。然自 108 課綱實施之後，在 111 新型學測的考試說明中，則將發展了近十年的測驗目標架構，轉型為「測驗考生認知、應用國語文知識的能力」、「測驗考生理解、詮釋各類文本的能力」、「測驗考生欣賞、評析各類文本的能力」與「測驗考生說明事理、表達思想與情感的寫作能力等」四大面向。

觀察教學現場的實際情況與歷屆考生答題表現會發現：學生在「知識題型」的整體答對度都相對較低，而在「閱讀題型」的掌握度卻又往往呈現 M 型趨勢，因此在教學考試合一的架構下，「如何有效提升考生在知識題型的答對率」以及「建構有效的閱讀題型解題策略」，這是高中國文教師們所亟於釐清的教學方向，而這也是本研究的核心問題意識之所在。

三、延續前人研究成果，並為學測試題提出發展建議

大學入學考試中心（以下簡稱大考中心）自民國 83 年開辦學測、指考等升學測驗以來，每年都在該中心網站上有提供完善的試題研究報告，此外每年也都辦理多場研討會、座談會蒐集教學現場教師的命題建議以精進試題研發與題庫建置，這些都是該領域研究的重要資訊，然而以「解題策略」為主題的學位論文則是付之闕如。

因此，本研究期望在此領域的前人研究上繼續延續深化，俾使關心學測國文試題發展與教學策略的教育先進們，能有進一步參考的依據。

第二節　研究方法與步驟

一　研究方法

基於上述之研究動機與研究目的，本論文第三章將以 108 至 110 學年學測高鑑別度之試題作為主要研究範圍，期望透過本研究能整理出近三年優良試題的特色、趨勢以及與教材的銜接性；而在本論文第四章、第五章更希望能透過考試說明所臚列之測驗目標分析，進一步試題的「作答任務」與「解題策略」。因此，本研究將採用下列方式，以期達成研究目標：

（一）　文獻探討法

（1）　試題分析方面

本論文第三章將聚焦於 108 至 110 學年度的學測國文試題之外，另將依據大考中心所提供的歷年考試成果報告中詳列之數據資料進行析論，希望能釐清近三年試題的試題品質與新課綱實施以前的試題發展走向。同時，本文在第四章、第五章亦將依據試題類型，並參照其他年度的學測試題進行統整比較分析，藉以建立各類型試題的解題策略教學模組，以作為新課綱實施後的測驗命題與解題教學的參考。

（2）　測驗目標之教學策略方面

本論文第二章將參考閱讀理解教學相關論著、閱讀策略相關研究，為教學現場之解題教學與解題策略提供具體建議。第四章、第五章將探討〈107 考說〉與〈111 考說〉所詳列的測驗目標，探究「該如何判讀作試題答任務？」與「該如何進行解題教學？」；其中第五章將把討論焦點聚焦於閱讀理解類之相關試題，以符合 108 課綱與考試說明的核心精神。

（二）　量化分析法

本論文第三章將依據大考中心所提供的歷年考試成果報告中詳列之數據資料進行析論，針對試題之「難度」、「鑑別度」、「答對率」、「選項誘答率」等資料逐題分析試題品質。為求架構清晰，將依據「試題量化分析表」，以表格化的形式呈現試題分析結果：

表1-2-1　試題量化分析架構表

年度、題號		題目				
解答		選項分析				
數值		（A）	（B）	（C）	（D）	（E）
難度	高分組					
鑑別度	低分組					
解析						

透過上述之數據資料進行逐題的「題幹與選項分析」、「難度分析」、「鑑別度分析」、「解題教學建議」與「試題修改建議」，以下再分就上述分析項目進行說明：

表1-2-2　研究目的分項說明

項目	目的
題幹與選項分析	1. 歸納大考試題之題幹呈現格式，藉以提供教學現場老師作為命題參考 2. 透過選項分析的數值進行進一步的分析比較，藉以為試題優化提出完善的修改建議
難度分析	透過難度數值的分析進一步分析整體考生對於該試題的掌握程度，藉此理解考生的學習盲點，為教學現場老師提供教學參考
鑑別度分析	透過鑑別度數值的分析進一步分析整體該試題的優劣良窳，為教學現場老師提供命題建議
解題教學建議	透過文本與素材出處的分析與解題思路的釐清，試圖歸納出各類題型的解題教學策略
試題修改建議	依據該題之難度、鑑別度、選項分析等數值綜合評估之後，針對適合修改之試題提出修改建議。

（三） 歸納法

第三章藉由試題分析後的統計，歸納近三年學測國文科試題的試題品質、出題方向以及試題所要測驗的能力之後，也將透過分析結果與理論資料，歸納出試題編製的重點，並進一步推論解題策略的教學方法，並將結果置於「108 課綱」與「111 考說」的概念架構中，嘗試探討新型學測的出題重點與教學方向。

二 研究步驟

本文從問題意識的聚焦到論文寫作的歷程共可分為以下四個階段，內容說明分列如下：

表1-2-3 研究步驟階段表

階段	步驟	說明
前階段	1	問題意識聚焦
	2	蒐集相關文獻
	3	整理前人研究成果
第一階段	4	確認研究動機與目的
	5	擬定研究架構與方法
	6	取得學測試題與分析數據
第二階段	7	試題分類整理歸納
	8	探究測驗目標與分析試題教學策略
第三階段	9	提出結論與建議
	10	整理參考文獻、附錄、註腳

第三節　試題分類

一　整卷題型分布

依據歷年試題觀察可得知，學測組卷的原則會將試題區分為「單一選擇題」與「多重選擇題」，而自 111 學年度起，又另增設「混合題型」一大題型，其題型配分分列如下：

表1-3-1　108-111學年度學測相關試題題型分布表

年度	單選題佔分	多選題佔分	混合題型		總題數
			單選題佔分	非選題佔分	
108	68	32			100
109	68	32			100
110	68	32			100
111學測樣卷一	42	24	6	28	100
111學測樣卷二	46	24	8	22	100
110試辦考試	50	28	4	18	100
111學測	50	28	4	18	100

二　閱讀試題的試題分布

依據〈107考說〉、〈111考說〉與歷年試題觀察可得知，試題文本概可分為連續文本與非連續文本兩類[1]，而連續文本可分類為文言、白話二類。由於學生所處時代語境之不同，閱讀文言文會較白話文困難，因此兩者所需的閱讀理解策略和測驗目標會有些微不同。選擇題最主要將測驗學生閱讀不同素材與不同篇幅文本的能力，以下分就「試題方向」、「試題取材」兩面向析論：

首先，在過去的國文／國綜考科試題（包含學測國文或指考國文），均同時包含選擇題與非選擇題，而相對於需要較多答題時間的非選擇題，選擇題的題數與取材篇幅均受到限制，因此「長文閱讀」即為首要強化的測驗方向。

[1] 連續文本通常是由文字句子所組成，組織成段落，甚至可能變成較大的結構，諸如節、章和書。非連續文本主要是透過圖表和圖形（charts and graphs）、表格（tables）等引導學生閱讀。詳細內容可參，頁 5。

其次，綜觀學測國文的試題取材，不僅納入各種自然科學或人文社會等跨領域素材，使語文學習與生活得以密切結合，這也能考察考生理解和欣賞不同文章風格的能力。另為豐富閱讀題型形式，並適度增加難度，以素養為導向的命題，強調「情境化」，考題會融入真實經驗與情境。考生須先統整引文的要點，依循考題所設的情境脈絡，判斷出正確答案。

且〈107考說〉也明確揭示「多選題題組」的設計因難度較高，較適合指考國文（詳見110指考試題），因此學測國文之題組題仍以「單選」為原則。

三　試題文本表述類型與閱讀理解策略說明

由於本研究為近十年來眾多學測、指考等升學考試試題研發之的延續研究，其中洪于婷之《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題分析》於該論文中已將閱讀題型之文本表述類型進行分類[2]。本研究也參考大考中心「國語文測驗文本類型」與「十二年國教課綱」之文本表述類型，再將「散文」一類細分為記敘、抒情、議論、說明、應用等五類，藉以作為本研究文本分類的項目之依據，以下為文本表述類型統整表：

表1-3-2　文本表述類型統整表

文言文本／白話文本	文本類型	
白話文本	新詩／歌詞	
	小說	
	散文	記敘散文
		抒情散文
		議論散文
		說明散文
		應用文本
非連續文本	圖表、圖形與表格	
文言文本	韻文	詩經、楚辭、賦、古體詩、近體詩、宋詞、元曲
	非韻文	駢文

[2] 詳見洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題分析》，臺北：臺師大國文所碩士論文。頁 8。

<table>
<tr><td rowspan="5"></td><td>非散文</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">非韻文</td><td colspan="2">小說</td></tr>
<tr><td rowspan="3">散文</td><td>記敘散文</td></tr>
<tr><td>抒情散文</td></tr>
<tr><td>議論散文</td></tr>
<tr><td>說明散文</td></tr>
</table>

在文言文本方面，因語境與語言習慣、語法句型與文化知識背景等差異，閱讀時除了需要基本的字形字音辨析之外，字義訓詁能力也是不可或缺的能力。

此外，學生也必須熟悉古代詞語、成語、語法、表現手法的運用，方能利於文本內容的理解，尤其對於相對陌生的文言詞語，考生必須能有從上下文推敲文意的能力，進而達到理解。然而，現代文學的表述方法多樣，即使與讀者時空背景、語言運用方式相近，依舊會有閱讀理解上的難點，因此現代文學文本的閱讀，將著重於觀察作者的寫作手法，進而了解手法的運用與文章主題、主旨之間的關係。

「非連續性文本」又被稱為「圖表判讀題」，包含圖片與表格。「形式圖表」之圖片不影響作答，亦非考點，旨在讓題目變得活潑有趣；「實質圖表」則會影響作答，圖片為判斷答案的線索，表格則為作答關鍵。考生須從題幹引文、圖片中圈選關鍵字，再解讀表格涵義，只要耐心分辨、仔細判讀，圖表題不會是作答的障礙。

由此可知，無論文本的語言類型為何，閱讀理解文本所需具備的能力亦是完全扣合「學測考試說明」中所揭示的測驗目標，如〈107 考說〉中的：「測驗學生的語文理解與應用能力、測驗學生的文學知識與鑑賞能力、測驗學生的基本文化素養」與〈111 考說〉中的：「國語文知識的認知與應用、文本的理解與探究」皆與實際的閱讀文本能力完全相符。

第四節　研究範圍

一　學科能力測驗國文（國綜）考科考試說明

（一）　學測國文考科發展沿革

學科能力測驗始於民國 83 年，其設立目的係以「評量學生是否具有接受大學教育的基本學科能力[3]」為主要目的。而「國文考科」則期望藉以測知高中畢業生在接受三年高中國文課程後是否已經具備「基本的語文知識與能力」[4]。

在 107 學年度以前，國文考科總分 108 分，題型分為選擇題（共 54 分）與非選擇題（共 54 分），選擇題又可分為單一選擇題（佔 30 分）與多重選擇題（佔 24 分），題式設計則有單題與題組兩種型態；非選擇題則有文章解讀（佔 9 分）、文章分析（佔 18 分）、引導寫作（佔 27 分）。

而自 107 學年度起，非選擇題則完全從國文考科中獨立出來，另成立為「國語文寫作能力測驗」（簡稱國寫），國文考科（選擇題）總分 100 分，題型亦分單一選擇題（佔 68 分）與多重選擇題（佔 32 分）；而國寫考科總分為 50 分，題型分為兩大類，一為「知性的統整判斷」（簡稱知性題，佔分 25 分），另一則為「情意的感受抒發」（簡稱感性題，佔分 25 分）。

111 學年度起，國文考科（選擇題）則轉型為「國語文綜合能力測驗」（簡稱國綜），總分 100 分，題型包含選擇題型（單選題與多選題）與混合題型（兼含選擇題與非選擇題）。其中混合題型是為了測知學生的閱讀理解層次，讓考生在判斷選擇題正確答案之餘，進一步在非選擇題中，用精簡的文字表述答案或說明理由，以顯露思考的過程。藉以評量學生演繹、歸納、分析、統整、說明的核心能力，具有提高試題鑑別度的評量意義[5]。

由此可見，學測國文科在歷經多次的課綱演進與教改之後，考試內容與試題型態也有了許多改變。大考中心也在每一次的課綱修訂後，重新編訂「考試說明」，並將測驗目標、測

---

[3] 參見〈學科能力測驗國文考科考試說明 107 學年度版〉，臺北：大考中心，頁 1-1。

[4] 同上註。

[5] 參見〈學科能力測驗國文考科考試說明 111 學年度版〉，臺北：大考中心，頁 19。

驗題型、測驗時間、成績計算等要項明確公告，並且依據測驗目標進行試題舉例，以便教學現場師生對於考試能有更全面性的掌握。

（二） 107 年國文考科（選擇題）考試說明內容概述

107 年國文考科（選擇題）考試說明（以下簡稱〈107 考說〉），明確指出：自 107 年起，學測國文包含「國文（選擇題）」與「國語文寫作能力測驗（簡稱『國寫』）」；指考國文全卷皆為選擇題。學測國文（選擇題）、指考國文均依據 101 學年度實施之「普通高級中學課程綱要」之「國文課程綱要」（簡稱「101 課綱」）命題[6]。

〈107 考說〉中的學測國文（選擇題）係以「101 課綱」高中國文第一至五學期必修課程為依據，側重評量考生經由學校教育、生活經驗等陶冶涵融後，具備之基本語文、文學及文化素養。 以下摘要其中測驗目標、命題原則兩要項，為本論文之研究範圍進行內容界定：

測驗目標包括三個面向：、語文理解與應用能力、文學知識與鑑賞能力、基本文化素養，其測驗目標的子項目則分列整理如下：

表1-4-1 〈107考說〉測驗目標

一、測驗學生的語文理解與應用能力
A1.字形的辨識與應用
A2.字音的辨識與應用
A3.字義的辨識與應用
A4.詞語、成語意義的辨識與應用
A5.語法的辨識與應用
A6.修辭的辨識與應用

[6] 根據〈107 考說〉內容解釋：自 107 學年度起學測國文（選擇題）、指考國文本應依據自 104 學年度正式實施之修正「普通高級中學課程綱要」之國文課程綱要（簡稱「101 課綱微調」，103 年 2 月 10 日發布）命題，唯教育部於 105 年 5 月 31 日正式公告廢止「101 課綱微調」，並自 105 學年度起回復實施「101 課綱」（100 年 7 月 14 日發布），而「101 課綱微調」和「101 課綱」內容差異極微，故 107 學年度起學測國文（選擇題）、指考國文仍依據「101 課綱」命題。

A7.文法結構的辨識與應用
A8.作品的閱讀與理解

二、測驗學生的文學知識與鑑賞能力
B1.具備重要文學流派的常識
B2.認識重要文學體裁的特質
B3.認識重要作家的地位與成就
B4.認識重要作品的內涵與價值
B5.重要作品的鑑賞與評析
三、測驗學生的文化知識與領悟能力
C1.認識重要學術思想的形成、內涵、特質及影響
C2.認識重要國學及文化常識
四、測驗學生的語文表達與應用能力
D1.基本的語文表達能力
D2.認知的統整判斷能力
D3.情意的感受抒發能力
D4.理性的詮釋議論能力

其試題之命題原則分列如下：

1. 文言文與語體文之命題方向與取材比例以 45%至 65%為原則。

2. 教材選文之命題取材則按選錄版本之多寡分 A、B、C 三類，並訂定命題取材比例上限，C 類試題之總占分比例，以不高於教材選文試題之 10%為原則；B 類試題之總占分比例，以不高於教材選文試題之 40%為原則；A 類試題不受上述比例之限制。

3. 教材選文以外試題，與九年一貫教材相關之語文、文學、文化之知識與能力，應視為高中學生之基礎能力，可據此加強試題的廣度與深度命題。

（三） 111 年國綜考科考試說明內容概述

111 年國綜考科考試說明（以下簡稱〈111 考說〉）承繼前次版本（107 考說）之試題研發精神之外，更依據 「108 課綱」命題，明確揭示本版測驗之核心精神是為了測驗考生的語文能力、文學與文化素養，除延續既有的題型，以及長文、多元文本的取材方向外，為引導考生深入理解文本，評量考生的思考歷程及表達說明能力，增加「混合題型」，其為兼有選擇題與非選擇題的題組。以下同樣摘要本版次考說之測驗目標、命題原則兩要項，為本論文之研究範圍進行內容界定：

新型學測的測驗目標包括兩個面向：一、國語文知識的認知與應用；二、文本的理解與探究。兩個面向測驗的能力如下：

表1-4-2 〈111國綜考說〉測驗目標

一、國語文知識的認知與應用
A1.字形、字音、字義的辨識與應用
A2.語詞、成語意義的辨識與應用
A3.語法的辨識與應用
A4.表現手法、表述方式的辨識與應用
A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識
A6.具備重要學術思想、文化的知識
二、文本的理解與探究
B1.訊息的檢索與擷取
B2.文意的理解、比較、分析、統整
B3.內容的延伸與反思
B4.形式的推究與分析
B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞

命題原則的解說則不同於〈107 考說〉，本版次參採國語文課綱核心素養、學習表現、學習內容的敘述後，更明確地分就「取材範圍」、「命題重點」、「取材原則」三方面說明之，以下摘要各項要點：

1. 取材範圍：符合普通高中學生程度、對應國文教材內容的古今各類文本。

2. 命題重點

（1）字詞、語法知識：字形、字音、字義、六書基本原則、語詞意義與結構、詞性、句型等。

（2）文學知識：作家、作品、體類、流派的基本知識。

（3）文本涵義：文句的邏輯與意義（包含深層意涵與象徵意義）、段落篇章的主旨、結構、寓意、分析與評述。

（4）寫作方式、手法：各類文本的寫作方式或表現技巧。

（5）文化內涵：各類文本所反映的物質文化、社群文化、精神文化內涵。

3. 取材原則

（1）文言文「除中華文化基本教材外，課數比率須符合 3 年平均 35%至 45%」

（2）教材選文則適度反映各家版本之選文內容，區分 A，B、C 類選文，其分類方式與比例則同前版。

（四） 〈107 國文考說〉與〈111 考說〉之比較研究

本研究之主要研究範圍為「108 至 110 學年度之國文學測試題」，此三年之題目不僅象徵著 101 國文課綱的尾聲，但同樣也為 111 新型學測展開新聲序曲。因此，在逐題聚焦探討題目之前，對於兩版考說確有其比較研究之必要性，以下則針對 107 國文（選擇題）與 111 國綜兩版進行測驗目標與測驗能力比對表與測驗特色比較表分析：

表1-4-3 測驗目標與測驗能力比對表

	107 考說—國文（選擇）	111 考說—國綜	111 版異動說明
測驗目標與測驗能力比對	A1.字形的辨識與應用 A2.字音的辨識與應用 A3.字義的辨識與應用	A1.字形、字音、字義的辨識與應用	合併
	A4.詞語、成語意義的辨識與應用	A2.語詞、成語意義的辨識與應用	延續
	A5.語法的辨識與應用	A3.語法的辨識與應用	延續
	A6.修辭的辨識與應用 A7.文法結構的辨識與應用		刪除
			刪除
		A4.表現手法、表述方式的辨識與應用	新增
	B1.具備重要文學流派的常識 B2.認識重要文學體裁的特質 B3.認識重要作家的地位與成就 B4.認識重要作品的內涵與價值	A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識	合併
	C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響 C2.具備重要國學及文化常識	A6.具備重要學術思想、文化的知識	合併
	A8.作品的閱讀與理解 B5.重要作品的鑑賞與評析	B1.訊息的檢索與擷取	細分
		B2.文意的理解、比較、分析、統整	
		B3.內容的延伸與反思	
		B4.形式的推究與分析	
		B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞	

表1-4-4　測驗特色比較表

	107 考說—國文（選擇）	111 考說—國綜	111 版 異動說明
題型類別	單題、題組	單題、題組、混合題型	新增混合題型
題類	單選題、多選題	單選題、多選題、非選擇題	新增非選題型
配分	單選題 68 分、多選題 32 分， 共 100 分	單選題 42-46 分，多選題 24 分， 混合題 30-34 分。[7]	混合題型 比重高
文白比例	文言文比例以 45%至 65%為原則	文言文「除中華文化基本教材外，課數比率須符合 3 年平均 35%至 45%」	文言文 佔比降低
命題重點	無特殊說明	試題素材情境化 考察整合運用能力 跨領域的主題式試題設問 強化評量表達說明能力	強調 素養導向

基於上述兩版之考說比較可得知，111 學年度的大考命題方向，在「基本語文知識題型」之外，更將以「素養導向試題」為主，透過選擇題型、混合題型的設計，綜合評量閱讀理解、分析推論、反思評價、語文表達等能力，藉此考察學生整合運用的能力。

而在 111 新型學測中所研發的混合題型，將以題組題為主，同時包含選擇題型與非選擇題型，可有不同形式。而命題也將更為多元活潑，藉由試題更具體體現素養學習著重點。同時也能矯正在教學現場中過度偏重選擇題測驗的負面效果，讓評量由單一發展出多層次的效益，引導學生循序漸進的思辨與表達。

近年來大考考題著重與生活結合，融入真實生活的經驗與情境，因此考法更為多元，記憶型考題（如：形音義、語法、修辭、文學流派、文學體裁的特質等）比例逐年降低，由此可知解題關鍵不在記憶，而在「應用」，期望考生能實際應用所學，解決生活中的問題。

[7] 依據大考中心於 2020 年 4 月 6 日更新公告之 111 新型學測參考樣卷之試卷說明。

雖然新型學測重視「素養導向」與「思辨表達」的命題特色，確實能完整扣合 108 課綱精神，不僅立意良善且確實能透過「考試領導教學」的框架改善教學現場中所襲有慣常的模式。然而，在這課綱調整的轉型階段，教師們仍普遍缺乏新式題型的命題知能與參考範例，同時這些「解題策略」究竟應該「怎麼教？」、「怎麼學？」怎麼才能有效提高學生的考試成績，這些都是教學現場的師生所必須共同面對的問題。

因此，本研究將分析近三年學測試題是否切合兩版考說中所臚列的測驗目標，此外，也期望嘗試透過閱讀理解解題策略的建構，為教學現場的師生提供建議。

二　近三年（108-110）學測、指考試題與新型學測相關試題

（一）　近三年（108-110）學測、指考試題

學測與指考雖同為大考中心辦理之大學入學考試測驗，但學測主要評量考生是否具有接受大學教育的基本學科能力，試題難度為「中偏易」，國文考科命題取材範圍包括高中國文第一~五學期必修課程。指考主要評量考生是否具備校系指定的學科進階能力，試題難度為「中偏難」，國文考科命題取材範圍包括高一、高二、高三國文必修課程。為了充分發揮學測的「基本檢定」測驗效能，以及指考的「進階篩選」測驗功能，二者有明顯區隔。但純就測驗分析的角度而言，指考試題仍具有高度的參考價值，因此本論文將依據測驗目標之主題酌量參考指考試題，將試題進行統整分析，以期全面性地掌握命題趨勢與解題策略建構。

（二）　111 學測國綜試題、參考試卷、109 年試辦考試試卷

大考中心自民國 108 年 9 月公布〈111 考說〉之後，為了讓高中國文教學現場的師生對於即將到來的新型學測的題型變革能有清楚的掌握，大考中心繼而在 109 年 1 月公布兩份 111 新型學測參考試卷（以下稱國綜參考卷一、國綜參考卷二），此外也在 110 年 9 月於全國各高中舉辦大型試辦考試[8]（以下稱 111 預試卷）。以上三份試卷的內容皆對於 111 年的新型學測能有明確的提示作用。因此，本論文將聚焦在上述之新型學測試題研究，透過比對課綱

[8] 本次考試原訂於 110 年 7 月 28 日至 30 日實施，後因新冠肺炎（COVID-19）疫情影響，順延至 110 年 9 月 1 日至 9 月 3 日舉辦。

核心素養目標、議題融入與相關試題分析，以期更為廓清解題教學策略。

（三） 素養導向試題

「素養導向試題」是大考中心在〈108 課綱〉的教學變革之下，所提出的大考試題命題新方向。包含情境化、整合運用能力、跨領域與跨學科、表達說明能力。以下分就此四大面向簡要說明之：

1. 情境化的試題設計：

情境化的試題設計中所指的「情境」有二，分為「生活情境」以及「學術探究情境」：

「生活情境」命題方向的題目，有兩種設計方式，一為「引用情境化的題幹文本」，二為「設計情境化的題目選項」，透過這些文本的引用，試題能夠更與現實生活接軌，有培養考生解讀日常生活常見文本說明的意味。

「學術探究情境」命題方向的題目，則重在引用學術文本以及能夠引導考生閱讀「文本論證脈絡」的試題，透過這類的試題則可以讓考生學習如何蒐集與解讀資料以進行學術研究。

2. 整合運用能力：

整合運用能力，測驗考生能否運用其學到的「知識」與「技能」，解決題目中設計的問題情境，或者理解文本。大考中心以「閱讀理解、邏輯推論、圖表資訊判讀和證據應用」為整合運用能力的例子，這類試題乃是以邏輯推論檢視議論文本的能力，也測驗到考生以不同閱讀策略整理文本訊息、掌握文本重點的閱讀理解能力。

3. 跨領域與跨學科：

這類的試題多半以題組或對讀文本的形式出題，在試題設計方面也能引導考生學習如何運用資料了解跨領域、學科的問題，或是如何將不同領域的文本實際運用到生活之中。這不僅能夠讓考生理解作者敘述用字的特色、結構的安排、以及資料運用的寫作手法之外，也能讓學生透過答題學習「讀懂文本」（寫什麼？）以及「理解寫作的方式」（如何寫？）。

4. 表達說明能力：

表達說明能力的命題方向著重於題目是否能夠測驗到文章閱讀的不同面向，透過測驗考生不同的閱讀能力──「擷取訊息、廣泛理解，發展統整解釋、對內容與形式進行反思與評價」。因此，111 新型學測加入混合題型，嘗試於題組中同時設計選擇題型與手寫題型，便是為了讓試題能更深入的測驗到不同的閱讀能力。

三　十二年國民基本教育課程綱要

（一）　核心素養能力

「核心素養」是指一個人為適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。核心素養強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展；素養更是一種能夠成功回應個人或社會的生活需求，包括使用知識、情意、價值與動機[9]。因此核心素養的表述可以彰顯學習者的主體性，可以使學習者整合運用於「生活情境」的特質。

教育部在經過無數次的大小型公聽會、研討會以及專家學者會議之後，終於在民國 103 年公布《十二年國民基本教育課程綱要》並預計於民國 108 年 8 月正式上路，簡稱 108 課綱。在本版語文領域的課綱中，開宗明義揭示「涵育國語文的核心素養，國語文教育從語文能力的培育、文學與文化素質的涵養著手，培養學生表情達意、解決問題與反省思辨的能力」為我國十二年國民教育中語文領域教學的核心精神。在此一課綱中，依循《總綱》各教育階段核心素養面向－「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，以及總綱中所臚列的核心素養項目－「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」，再結合國語文科目之基本理念與課程目標後，在高中國文課程與「以素養為導向」的 111 新型學測中，都能有其具體展現。

---

[9] 引自教育部 108 課綱資訊網（https://12basic.edu.tw/12about-3-1.php）。

（二） 十二年國教課綱與課程理念

十二年國教課綱為延續〈國民中小學九年一貫課程綱要〉（以下簡稱九年一貫）的理念，並落實十二年國教基本政策，希望透過「適性揚才」、「因材施教」、「有教無類」、「優質銜接」與「多元進路」，另一方面也藉由學校教育落實課程，使得核心素養的理念「自發」、「互動」、「共好」能夠更為完整落實。從「九年一貫」到十二年國教最主要的改變便是將原本的「能力指標」轉化修正為「學習表現」（六大語文能力展現），並加入具體的「學習內容」（文字篇章、文本表述、文化內涵）的說明，擴大傳統語文教學對於「國語文」的定義與用途，進而朝向培養公民「多元識讀能力」的方向邁進。

「多元識讀能力」係指除了運用語文的「能力」之外，更強調「情意」及「態度」層面的培養；亦即培養學生體察不同的社會情境與文化脈絡的差異，並瞭解如何在各種語境中，利用語文進行理解、溝通與解決問題的能力，並能針對不同語文訊息進行高層次的思考、批判，以整合訊息，做出判斷。

既然大學升學制度與試題研發方面，業已逐漸從「能力導向」轉化為「素養導向」，從課程實施面而言，我們可以發現：《108 課綱》的學科必修學分已逐漸減少，取而代之的是更為多元的「校訂必修」、「加深加廣選修」與「多元選修」、「自主學習」等課程。此外，自 108 學年度起，更建立「學習歷程檔案」的制度，使學生得以從中探索興趣與認識自己。

自從 108 新課綱實施之後，教學現場中的學科教師們全都戮力研發如何將核心素養的理念轉化到學科之中。而高中國文科的課程轉化不僅要考量課程本身的理念與目標之外，更應結合各教育階段的核心素養，用以訂定國文科的「學習重點」。而「學習重點」又由「學習表現」與「學習內容」兩個向度所組成，兩者之間必須緊密結合並相輔相成，才能構築學生完整的學習。

由此可見，素養導向下的課程、教學與教材發展，乃至於試題研發都是在「終身學習者」的脈絡下進行思考，以因應快速變遷的資訊與社會，除了重視知識之外，也十分著重行動與態度，而教師在課程的規劃與實施階段中，除了學科領域的學習知識與基本能力之外，更需要注意如何與學生的生活情境相結合。

而當我們將目光聚焦在近三年的學測試題中，我們也可以很清楚地從考題的文本素材與表現形式中，窺見「情境化」與「生活化」的特色，而本文的第四章、第五章亦將探討「測

驗目標」與「解題教學方法」，嘗試將核心素養由理念到實際、由測驗目標到測驗題型層層轉化與表述，使「素養」不僅能落實在教學及試題之外，更能透過「連結」與「反思」，將此三者串連為三位一體。

（三） 國語文領綱的理念及目標

「國語文領綱」以總綱的三大面向—「學習經驗的連貫」、「語文素養的深化」及「自學能力的培養」為軸，延伸至國語文領綱之中，以呈現出「學生語文能力的培育」、「語文素質的涵養」、「文化教育的薰陶」等目標，藉此培養學生解決問題的能力，並奠定終身學習的基礎。

同前所述，從「九年一貫課綱」轉化至「十二年國教課綱」，最主要的改變便是「能力指標」已被「學習重點」所取代。細究學習重點，又可再分為兩大部分：「學習表現」與「學習內容」。以下透過簡表說明之：

表1-4-5 「學習表現」與「學習內容」分類表

學習重點	內涵	
學習表現	聆聽、口語表達、標音符號與運用、釋字與寫字、閱讀與寫作	
學習內容	文字篇章	標音符號、字詞、句段、篇章
	文本表述	記敘文本、抒情文本、說明文本、議論文本、應用文本
	文化內涵	物質文化、社群文化、精神文化

此外在「適性教育」方面，國語文領綱也在各層級的國語文教育的「課程發展」、「教材編選」、「教學實施」、「教學資源」及「學習評量」等方面都提供了具體且明確的建議。其中「課程發展」一項更是強調國語文的課程發展必須以「適性揚才」、「終身學習」為願景，並提示學校在安排課程時，應重視六大原則—「一貫性」、「銜接性」、「統整性」、「差異性」、「多元性」、「實用性」等面向。

在「十二年國教課綱」的脈絡下，教材的編選不僅要符合「核心素養」的要求，更要搭配「差異化教學」與「補救教學」的理念，依照上述之文本表述方式，由淺入深，循序漸進地編排課文。此外，教材的編選也應根據「學習重點」以及「學生認知特質」、「情意發展」等面向，顧及不同階段的「差異性」與「銜接性」。

四　核心古文篇目與 ABC 類選文比較表

（一）　學測試題命題取材概說

在〈107 考說〉明確規範學測國文（選擇題）與指考國文依據「101 課綱」的精神，文言文與語體文的命題取材比例以 45%至 65%為原則。學測、指考定位不同，在試題難易度上應有所區隔。唯試題難易度，涉及題材、命題方式與技巧等因素，不全繫於文言文與語體文之差異。回顧 101 課綱的實施期間，審定合格的教科書版本共有五家出版商，為考量命題的公平性，四至五家版本之共同選文（即 A 類選文），既為大多數考生所共同修習，故不限制其命題取材比例；而三家以下版本之選文（即 B 類與 C 類選文），則因修習人數較少，故其命題取材比例應有所限制：B 類（二至三家版本之共同選文）試題之總占分比例，以不高於教材選文試題之 40%為原則；C 類（僅一家版本選文）試題之總占分比例，以不高於教材選文試題之 10%為原則。

而在〈111 考說〉中關於此命題取材的部分則規範：文言文「除中華文化基本教材外，課數比率須符合 3 年平均 35%至 45%」。國綜文言文命題取材比率，參酌此原則之外，教材選文按選錄版本數之多寡，分 A、B、C 三類。A 類為四至五家版本之共同選文，B 類為二至三家版本之共同選文，C 類為一家版本之選文。A、B、C 三類選文之訂定原則，以應屆考生所習之歷年教材版本為依據。各版本之延伸教材與附錄等，不列入統計。各類教材選文試題之總占分比率原則：C 類以不高於教材選文試題之 10%為原則；B 類以不高於教材選文試題之 40%為原則；A 類試題不受上述比率之限制。

（二）　核心古文篇目演變

自民國 95 年頒訂〈普通高級中學必修科目「國文」課程綱要〉（以下簡稱 95 暫綱）之後，高中國文的教材便進入「一綱多本」百家爭鳴的時代，惟其在文言文的範文選材上必須依據課綱中所明訂的編選原則，以兼顧不同時代、不同作者、不同文體與本土素材為原則，並選錄文言文篇章四十篇。

而在民國 100 年所頒訂的〈普通高級中學國文課程綱要部分修正〉（以下簡稱 101 課綱[10]）中，除了將文言文核心篇章刪減為三十篇之外，也明確訂定每冊應選一課文化經典教材，選材範圍包括：《詩經》、《左傳》、《禮記》、《論語》、《孟子》、《老子》、《莊子》、《墨子》、《韓非子》 等以及一課現代詩歌、一至二課古典詩歌（六冊中應含本土素材作品）

到了〈108 課綱〉的階段，文言文的核心篇章則從三十篇再縮減至十五篇，文言文除中華文化基本教材外，其課數比率須符合 3 年平均 35%至 45%。文言選文以兼顧不同時代、不同作者、不同文類為原則。

下表則為〈95 課綱〉、〈101 課綱〉、〈108 課綱〉核心古文比較表：

表1-4-6　核心古文對照表

編號	課　　名	作 者	〈95 課綱〉	〈101 課綱〉	〈108 課綱〉
1	燭之武退秦師	左傳	★	★	★
2	大同與小康	禮記	★	★	★
3	孫子選	孫子	★		
4	勸學	荀子	★	★	
5	諫逐客書	李斯	★	★	★
6	漁父	屈原	★	★	
7	馮諼客孟嘗君	戰國策	★	★	
8	過秦論	賈誼	★		
9	鴻門宴	司馬遷	★	★	★
10	答夫秦嘉書	徐淑	★		
11	典論論文	曹丕	★	★	
12	登樓賦	王粲	★		
13	出師表	諸葛亮	★	★	★

[10] 〈101 課綱〉在公告後引發許多爭議，然在〈107 版考說〉中則明確指出：自 107 學年度起學測國文（選擇題）、指考國文本應依據自 104 學年度正式實施之修正「普通高級中學課程綱要」之國文課程綱要（簡稱「101 課綱微調」，103 年 2 月 10 日發布）命題，唯教育部於 105 年 5 月 31 日正式公告廢止「101 課綱微調」，並自 105 學年度起回復實施「101 課綱」（100 年 7 月 14 日發布），而「101 課綱微調」和「101 課綱」內容差異極微，故 107 學年度起學測國文（選擇題）、指考國文仍依據「101 課綱」命題。

編號	課　　名	作 者	〈95 課綱〉	〈101 課綱〉	〈108 課綱〉
14	桃花源記	陶淵明	★	★	★
15	世說新語選	劉義慶	★	★	
16	蘭亭集序	王羲之	★	★	
17	與陳伯之書	丘遲		★	
18	諫太宗十思疏	魏徵		★	
19	春夜宴從弟桃花園序	李白	★		
20	師說	韓愈	★	★	★
21	始得西山宴遊記	柳宗元	★	★	
22	虯髯客傳	杜光庭	★	★	★
23	岳陽樓記	范仲淹	★	★	
24	醉翁亭記	歐陽修	★	★	
25	訓儉示康	司馬光	★		
26	傷仲永	王安石	★		
27	赤壁賦	蘇軾	★	★	★
28	上樞密韓太尉書	蘇轍	★		
29	夢溪筆談選	沈括	★		
30	郁離子選	劉基	★	★	
31	指喻	方孝孺	★		
32	項脊軒志	歸有光	★	★	★
33	晚遊六橋待月記	袁宏道	★	★	★
34	原君	黃宗羲	★	★	
35	廉恥	顧炎武	★	★	
36	勞山道士	蒲松齡	★	★	★
37	左忠毅公逸事	方苞	★	★	
38	病梅館記	龔自珍	★		
39	東番記	陳第	★		
40	紀水沙連	藍鼎元	★		
41	裨海紀遊選	郁永河	★	★	
42	臺灣通史序	連橫	★	★	
43	勸和論	鄭用錫		★	★

編號	課　　名	作 者	〈95 課綱〉	〈101 課綱〉	〈108 課綱〉
44	鹿港乘桴記	洪繻			★
45	畫菊自序	張李德和			★

（三）　〈101 課綱〉與〈108 課綱〉架構下 ABC 類選文統整比較[11]

自從教育市場開放「一綱多本」，師生們對於國文教材的挑選便有了更豐富多樣化的選擇，而學測、指考等大型升學考試也同樣在各版次的考試說明中宣誓「考綱不考本」的命題原則，因此大考中心在命題時除了必須兼顧上述考試說明所明訂的命題規準之外，在文本素材的選擇上也必須合乎 ABC 類選文比例的規範。下表則依據〈101 課綱〉審定通過的教科書出版商所統整出的 AB 類選文統整表[12]：

表1-4-7　101課綱 A 類選文對照表

101課綱 A類選文 統整表（適用107學年度入學）						
作者	篇名	翰林	康熹	龍騰	三民	南一
（禮記）	大同與小康	★	★	★	★	★
荀子	勸學	★	★	★	★	★
左丘明	燭之武退秦師	★	★	★	★	★
李斯	諫逐客書	★	★	★	★	★
（戰國策）	馮諼客孟嘗君	★	★	★	★	★
屈原	漁父	★	★	★	★	★
司馬遷	鴻門宴	★	★	★	★	★
諸葛亮	出師表	★	★	★	★	★
曹丕	典論論文	★	★	★	★	★
陶淵明	桃花源記	★	★	★	★	★
王羲之	蘭亭集序	★	★	★	★	★

[11] 本表係據龍騰文化編輯部於 110 學年度所完成的統計調查資料所改製而成。

[12] 由於 C 類選文出題比例甚低，可視為課外補充閱讀素材，在此不另行統計。

劉義慶	世說新語選・詠絮之才	★	★		★	★
劉義慶	世說新語選・雪夜訪戴	★	★	★	★	
丘遲	與陳伯之書	★	★	★	★	★
柳宗元	始得西山宴遊記	★	★	★	★	★
杜光庭	唐傳奇選・虯髯客傳	★	★	★	★	★
韓愈	師說	★	★	★	★	★
魏徵	諫太宗十思疏	★	★	★	★	★
蘇軾	赤壁賦	★	★	★	★	★
范仲淹	岳陽樓記	★	★	★	★	★
歐陽脩	醉翁亭記	★	★	★	★	★
袁宏道	晚遊六橋待月記	★	★	★	★	★
歸有光	項脊軒志	★	★	★	★	★
劉基	郁離子選・工之僑為琴	★	★	★	★	★
黃宗羲	原君	★	★	★	★	★
方苞	左忠毅公逸事	★	★	★	★	★
蒲松齡	聊齋誌異選・勞山道士	★	★	★	★	★
顧炎武	廉恥	★	★	★	★	★
連橫	臺灣通史序	★	★	★	★	★
鄭用錫	勸和論	★	★	★	★	★
郁永河	裨海紀遊選	★	★	★	★	★
曹雪芹	劉姥姥	★	★	★	★	★
施耐庵	花和尚大鬧桃花村	★	★		★	★
劉鶚	明湖居聽書	★	★		★	★
吳敬梓	范進中舉	★	★		★	★
杜甫	近體詩選・旅夜書懷		★	★	★	★
黃庭堅	近體詩選・寄黃幾復	★	★	★	★	★
朱熹	近體詩選・觀書有感之一	★	★		★	★
李煜	詞選・浪淘沙	★	★		★	★
論語	論語選・子路曾晳冉有公西	★	★		★	★

	華侍坐					
孟子	孟子選・五十步笑百步	★	★		★	★
李耳	老子選・天下皆知美之為美	★	★		★	★
琦君	髻	★	★	★	★	★
楊牧	十一月的白芒花		★	★	★	★
陳列	玉山去來	★	★	★		★
簡媜	夏之絕句		★	★	★	★
魯迅	孔乙己	★	★	★	★	★
賴和	一桿「稱仔」	★	★	★	★	★
洪醒夫	散戲	★	★	★	★	★
徐志摩	再別康橋	★	★	★	★	★
紀弦	狼之獨步	★	★		★	★
鄭愁予	錯誤	★	★	★	★	★
白萩	雁	★	★		★	★

表1-4-8　101課綱 B 類選文對照表

101課綱 B類選文 統整表（適用107學年度入學）						
作者	篇名	翰林	康熹	龍騰	三民	南一
劉義慶	世說新語選・支公好鶴		★			★
劉義慶	世說新語選・絕妙好辭	★			★	★
劉基	郁離子選・蜀賈		★			★
劉基	郁離子選・趙人患鼠		★	★	★	
蘇轍	黃州快哉亭記	★	★	★		
（詩經）	詩經選・蒹葭	★		★		★
（詩經）	詩經選・蓼莪		★		★	★
佚名	樂府詩選・陌上桑	★				★
佚名	樂府詩選・飲馬長城窟行	★	★	★		
（古詩十九首）	古詩選・行行重行行			★		★
左思	古詩選・詠史其一	★			★	
陶淵明	古詩選・飲酒之五		★	★		

白居易	樂府詩選・琵琶行并序	★	★	★		
李白	樂府詩選・長干行		★	★	★	
崔顥	近體詩選・黃鶴樓	★	★			
李商隱	近體詩選・夜雨寄北		★	★		
陸游	近體詩選・書憤	★		★		
李清照	詞選・一剪梅		★	★	★	
蘇軾	詞選・念奴嬌赤壁懷古	★		★		
辛棄疾	詞選・破陣子為陳同甫賦壯詞以寄之	★			★	★
墨子	墨子選・公輸	★		★		★
韓非	韓非子選・猛狗社鼠	★	★			★
韓非	韓非子選・買櫝還珠		★	★		
韓非	韓非子選・公儀休相魯				★	★
李耳	老子選・小國寡民			★	★	★
李耳	老子選・信言不美美言不信	★	★			
梁實秋	下棋			★		★
鍾理和	我的書齋		★	★	★	
張愛玲	天才夢	★				★
林文月	翡冷翠在下雨			★		★
黃春明	戰士，乾杯！	★	★			★
張曉風	詠物篇選——柳		★		★	
龍應台	大山大河大海		★		★	
夏曼・藍波安	飛魚季		★	★		
張愛玲	金鎖記（節選）			★	★	
林泠	不繫之舟		★	★		

根據國家教育研究院的「教科書審定資訊網」中的資料顯示，依據 108 課綱送審通過高中國文教科書的出版商共有以下五家：龍騰文化、翰林出版、三民書局、南一書局與奇異果文創，而依據〈111 考說〉的規範，則可將各家選文分析如下表：

表1-4-9　108課綱 AB 類選文對照表

分類	課名／作者	龍騰	三民	翰林	南一	類別
15 古文	燭之武退秦師	★	★	★	★	A
15 古文	諫逐客書	★	★	★	★	A
15 古文	大同與小康	★	★	★	★	A
15 古文	鴻門宴	★	★	★	★	A
15 古文	出師表	★	★	★	★	A
15 古文	桃花源記	★	★	★	★	A
15 古文	師說	★	★	★	★	A
15 古文	赤壁賦	★	★	★	★	A
15 古文	虯髯客傳	★	★	★	★	A
15 古文	項脊軒志	★	★	★	★	A
15 古文	晚遊六橋待月記	★	★	★	★	A
15 古文	勞山道士	★	★	★	★	A
15 古文	勸和論	★	★	★	★	A
15 古文	鹿港乘桴記	★	★	★	★	A
15 古文	畫菊自序	★	★	★	★	A
韻文	蒹葭	★	★	★	★	A
韻文	漁父	★	★	★	★	A
諸子百家	論語	★	★	★	★	A
諸子百家	孟子	★	★	★	★	A
白話文	劉姥姥進大觀園	★	★	★	★	A
現代作家	徐志摩 再別康橋	★	★	★	★	A
現代作家	魯迅 孔乙己	★	★	★	★	A
現代作家	琦君　髻	★	★	★	★	A

現代作家	陳列 玉山去來	★	★	★	八通關種種	A
現代作家	賴和 一桿「稱仔」	★	★	★	★	A
現代作家	張愛玲 天才夢	★	★	★	金鎖記	A
現代作家	簡媜	「版權所有」的人生	水證據—給河流	雨神眷顧的平原	夏之絕句	A
現代作家	洪醒夫 散戲	★	★	★	★	A
現代作家	余光中	紅燭	山雨	梵谷的向日葵	我的四個假想敵	A
現代作家	鄭愁予	錯誤	錯誤	客來小城、錯誤	水手刀	A
現代作家	楊牧 壯遊	★	★	★	十一月的白芒花	A
現代作家	黃春明	戰士，乾杯！	死去活來	戰士，乾杯！	魚	A
經典古文	岳陽樓記		★	★	★	B
經典古文	醉翁亭記	★	★		★	B
韻文	破陣子		★	★	★	B
諸子百家	老子	★	★	★		B
諸子百家	莊子	★	★	★		B
諸子百家	墨子	★	★	★		B
諸子百家	韓非子	★	★	★		B
現代作家	張曉風	只因為年輕啊	詠物篇		潘渡娜	B
現代作家	廖鴻基	丁挽	鬼頭刀	鬼頭刀		B
現代作家	徐國能 第九味	★	★	★		B
現代作家	蔣勳	池上日記	無關歲月		美是心靈的覺醒	B
現代作家	紀弦 狼之獨步	★	★	★		B
現代作家	洛夫 愛的辯證	★	★	★		B
現代作家	龍應臺	在迷宮中仰望星斗	文學有用嗎			B

現代作家	芥川龍之介 竹藪中	★	★	★		B
現代作家	痙弦		坤伶	坤伶	鹽	B
現代作家	白萩 雁		★	★	★	B
經典古文	馮諼客孟嘗君	★			★	B
經典古文	左忠毅公逸事			★	★	B
韻文	陌上桑	★	★	★		B
韻文	行行重行行	★			★	B
韻文	寄黃幾復	★	★	★		B
韻文	旅夜書懷		★		★	B
韻文	浪淘沙	★	★	★		B
韻文	一翦梅	★	★			B
韻文	牡丹亭．遊園	★	★	★		B
韻文	離臺詩			★	★	B
諸子百家	荀子		★	★		B
現代作家	孫維新 從占星術到天文學	★		★		B
現代作家	夏曼．藍波安 飛魚季	★			★	B
現代作家	羅智成	★	★			B
現代作家	顧玉玲	一點六米寬的樓梯	俊興街二二四巷			B
現代作家	林文月		記憶中的一爿書店		翡冷翠在下雨	B
現代作家	鍾理和		貧賤夫妻		做田	B
現代作家	卞之琳 斷章			★	★	B
現代作家	瓦歷斯．諾幹			霧社選二首	荒野發聲	B

基於上述統整，本文聚焦研究之 108-110 學測試題與 111 國綜相關試題均將同步比對上述二表，以理解學測試題文本與選項之素材出處是否契合考試說明之指引，此外，本文亦將透過分析近三年試題出處，以釐清 111 國綜考科的出題趨勢，藉此給予教學現場的師生提供教學策略的務實參考。

第五節　研究限制

研究過程中，筆者雖盡力蒐集研讀資料，然研究仍有其無法周全與探討之處，以下茲將本研究之研究限制列點說明於下：

一　研究範圍的限制

1. 本研究聚焦於近三年學測試題（108-110 學年度），研究此期間試題之特色及其解題策略，然研究範圍在深度上未能遍及 101 學測以來之試題，廣度上未能兼論指考試題，在「解題策略」及「試題作答任務」上亦有未能翔實之處。

2. 本研究第三章之試題分析，僅以高鑑別度之試題為研究範圍，未能對低鑑別度試題提供修正建議，對於近三年試題內涵的全面性理解亦有所缺憾。

3. 本研究第五章之解題策略分析，未能對 111 學測新增的混合題型提出作答任務的策略思考，這對於試題研究的未來展望亦有不夠周全之處。

4. 限於時間因素，本研究未能將〈111 考說〉中的 110 學測預試、111 學測試題列入研究範圍，在研究結論的呈現上，缺乏印證性的成果展現。

二　研究內容的限制

1. 在試題質化分析上，尚有不及之處。本研究延續前人成果，自行設計了「試題分析表」，然其試題「對應核心素養」和「對應議題融入」都並無列入試題分析的範圍之中。

2. 解題策略中的「作答任務」亦有難以截然劃分之處，且僅以 108 至 110 之學測試題為範圍，亦有不夠周全之處，且尚未能建構完整而獨創的體系。

第二章　文獻回顧與名詞解釋

本章共分五節，皆為研究所需之理論依據與相關專有名詞之解釋。

第一節為測驗編製理論與名詞解釋，包含題型、試題編製原則等面向；第二節為試題量化分析與名詞解釋，主要針對答對率（P）、鑑別度（D）與選項分析等三面向進行說明；第三節為閱讀理解之相關研究，除了探討閱讀、理解、閱讀理解的差異之外，也進一步說明PISA、PIRLS 與 Bloom 的認知發展歷程與閱讀理解之關聯性；第四節則為閱讀策略的應用與教學的文獻探討，主要針對相關專書、相關學位論文、相關期刊論文與研究報告進行梳理與統整；第五節則為小結，主要依據本章文獻回顧之成果，歸納出試題分析與解題教學兩方面的綜合結論。

第一節　測驗編製理論與名詞解釋

測驗（test）一詞的定義，狹義而言係指「測量的工具」，而廣義而言則認為測驗是「採用一套標準的刺激，對個人的特質做客觀測量的有系統程序」[13]，而測驗編製（test construction）亦有一定的原理原則與技術。一份周詳而具體可行的成就測驗編製計畫則應包含「測驗的目的和目標」、「設計雙向細目表」與「選定測驗的題型」[14]三個項目，而大學入學學科能力測驗自民國 83 年起開始實施，歷經多次的課綱演進與考說版本更新，在以上三個項目皆有明確的規範可供遵循與檢視，亦是我國最具公信力的升學測驗之一。

因此，本研究暫不涉及測驗編製原理的解說，本節則根據研究中所需使用之測驗編製相關專有名詞進行解釋說明。

一　題型定義

試題的是構成測驗的主要元素，其性質的優劣自然會影響整份測驗的品質，不同的測驗類型各有其獨特的編製原則與技巧。而試題的類型有很多種，依據分類的方法不同，一般而言可分為二大類：即「選擇型試題」（selection-type items）與補充型試題（essay test）兩大類。在學測國綜考科中所使用到的試題種類依次有：選擇題（multiple-choice items）與混合題，其中混合題則在選擇題之外，尚包括是非題（true-false items）、申論題（extended response type）或限制反應題（restricted response type）等題型。

---

[13] 引自余民寧：《教育測驗與評量》，臺北：心理出版，2003 年，頁 32。

[14] 同上註，頁 88-89。

二　試題編製原則[15]

（一）　題型說明

選擇題普遍被認為是應用性最廣、最有用且最客觀的測驗試題。許多簡答題、是非題及配合題可以測量的簡單學習成果，選擇題也都能滿足測試需求，除此之外，它亦可以測量較為複雜且高層次的測驗目標，因此各類測驗均大量採用選擇題的題式，使其成為客觀式測驗試題的主流。

一般而言，選擇題得以測量知識結果，諸如：術語的知識、特定事實的知識、原則的知識、方法與程序的知識之外，也能測量理解與應用層次的能力，例如：確認應用事實與原則的能力、解釋因果關係的能力、證明方法與程序的能力等[16]。

在測驗與評量理論中亦有另外一種介於選擇題與論文題之間的題式－「解釋型試題」，這種試題可以測驗學生應用原則的能力、解釋關係的能力、辨識與說明推論的能力、辨識訊息相關性的能力、發展與辨識暫時性假設的能力、形成和辨識有效結論的能力、辨識結論之基本假設的能力、辨識資料限制的能力、辨識和說明重要問題的能力、設計實驗程序的能力、解釋圖表和表格資料的能力、評鑑論證的能力[17]。

上述這些學習結果，大多可歸類至理解、推理、批判性思考、創造性思考與問題解決等高層次運思歷程的學習結果，而解釋型試題可修改簡化為選擇題的題式，亦可擴大為論文題的題式，這也為〈111 考說〉所增列的混合題型的研發增加了許多新的可能。

---

[15] 本段之專有名詞定義，皆引自余民寧：《教育測驗與評量－成就測驗與教學評量》，臺北：心理出版，2003 年。

[16] 參考自 Robert L. Linn & Norman E. Gronlund 著、鄒慧英 譯：《測驗與評量：在教學上的應用》，臺北：洪葉出版，2004 年，頁 241-243。

[17] 引自同上註，頁 263-264。

（二） 題幹與選項

選擇題主要由「題幹」（stem）與「選項」（options）兩個部分組成。「題幹」的功能在於「陳述問題」，而「選項」的功能則為提供數種可能是問題解答的選擇。一般而言，題幹的表述方式有二：一為「直接問句」（direct question），這是一種以「完整的直接問句」的題幹，並以問號（？）作結；二為「不完全敘述句」（incomplete statement），是以為完成的句子作為題幹，並以冒號（：）作結束。兩種題幹的表述方式雖然不同，但「不完全敘述句」的問法較為簡潔，更適合於大型考試，因此學測、指考等升學測驗皆採後者命題。

在題幹之後出現的，通常是四至五個選項[18]，其中只有一個選項是「正確答案」或「較佳答案」，其餘的選項則為類似正確答案的「誘答選項」（distracter），誘答選項的編製目的，旨在吸引一知半解的學生作答，並提醒所有學生在作答時要謹慎思考和仔細判斷，以區別出答對與答錯兩組不同考生的反應組型。

（三） 題型分類

一般而言，常見的選擇題型試題所能測量到的認知目標層次可合併歸納為以下五類[19]：

表2-1-1 選擇題型分類表

類型[20]	說明	目標
P→C	此題型表示一個命題產生一個結果：亦即學生必須根據命題的陳述，從 K 個選項中挑選一個正確（或較佳）的答案。	主要是測量名詞的記憶能力，亦可以用來測量理解和應用等層次的學習目標。
$P1 \cap P2 \cap \dots\dots Pn \rightarrow C$	此題型表示交集（∩）數個命題以產生一個結果：亦即，學生必須在多個命題條件的限制下思考，然	主要是測量應用、分析及推理層次的認

[18] 單一選擇題為四選一；多重選擇題則布置有五個選項，且其中至少有一選項為正解。

[19] 余民寧：《教育測驗與評量－成就測驗與教學評量》（臺北：心理出版，2003 年）頁 132-137。

[20] P 表示「問題的命題，並且寫在題幹裡」；C 表示「結果，為 K 種可能的選項」；→表示「產生、導致、得到」的意思。

	後從 K 個選項中挑選出一個正確的答案。這種類型可以增加試題的困難度和複雜性，比較能夠測驗出高層次的認知能力。	知能力。
$P \epsilon C$	此題型表示命題是屬於（或包含）結果中；亦即，學生必須能夠知道所陳述的命題應該歸類為哪一類結果中，然後從 K 個選項中分辨之。這種類型題目，只要變化一下命題或結果（二者之一皆可），變能產生出另一題複本試題。	主要是測量分類層次的認知能力。
$(P1 \cap P2)$ $\cup (\overline{P1} \cap P2)$ $\cup (P1 \cap \overline{P2})$ $\cup (\overline{P1} \cap \overline{P2}) \ldots\ldots \rightarrow C$	此題型表示題幹中有 n 個命題，各有「對或錯」之分，然後邀學生分別判斷其對錯，再從2^n個可能結果中，選出正確的一個。如果題幹所提供的命題數是兩個（即 n=2），則可能產生四個不同的選擇，其中有一個是正確的，三個是錯誤的（即誘答選項）。當這種狀況出現實，選擇題的四個選項安排最好是安排「兩錯一對」或「兩對一錯」的選擇，而不要安排「三錯一對」、「全對」、「全錯」的選擇供學生挑選，以降低學生因猜題而猜中的機率。	主要是測量綜合與評鑑層次的認知能力。
$P1 : P2 :: P3 : C$	此題型表示第一個命題「對（即）」（versus）第二個命題的關係，「猶如」（such as）或「相當於」（similar to）第三個命題「對」一個結果的關係；亦即，學生必須先行判斷前面兩個命題間的關係，然後，推論後兩個命題間應有的關係為何，再從四個選項中挑選一個正確的選項。	主要是測量演繹及歸納相關事項的能力，以及應用、綜合、評鑑等認知能力。

（四） 選擇題的命題原則

為了讓選擇題發揮應有的功能，在測驗編製理論中皆對於選擇題的命題原則有明確的指引。據此，余民寧在歸整學界之普遍見解後，提出下列十八點命題原則，提供命題者依循參考：

1. 試題的設計應該能夠測量重要的學習成果。
2. 每道試題的選項數目應該保持一致。
3. 題幹的敘述宜清楚表達題意，避免過短或過長。
4. 題幹的敘述宜保持完整，避免被選項分割成兩個部分或段落。
5. 選項的敘述宜力求簡短，必要或相同的敘述字詞宜放在題幹中。
6. 所有錯誤選項的敘述，應該具有與題幹敘述相關聯的似真性或合理性，以發揮應有的誘答功能。
7. 盡量在題幹中使用肯定句的敘述，避免使用否定句的敘述；如果必須使用否定句敘述時，宜特別強調否定的字眼或字詞。
8. 試題必須確定只有一個清楚表達的正確答案或相對較佳的答案。
9. 選項之文法與題幹和試題格式一致。
10. 題幹和選項中的敘述應該避免暗示正確答案的線索出現。
11. 錯誤選項盡量避免使用「以上皆非」和「以上皆是」。
12. 以隨機方式排列及調整正確答案出現的位置和次數。
13. 以變化題幹或改變選項任何一者，來控制試題之難度。
14. 保持同一份測驗中的每個試題各自獨立。
15. 使用經濟有效的試題格式。
16. 盡可能不要依照教科書內容的順序來排列試題。
17. 試題不宜過多，以免變成速度測驗。
18. 如果還有其他管道可以改進選擇題試題編製的有效性，則上述的選擇題試題編製原則僅供參考，不可墨守成規。

（五） 「題幹」的編製

在「不完全的敘述句」的題幹中，若過於簡潔，則會導致學生往往只看題幹而不看選項；或者題幹若只說明「何者錯誤」或「何者正確」，則未能明確表達該題的評量主旨，因此題幹應有「主題說明」。此外，題幹也應提供「完整的答題情境」，同時敘述宜清楚簡明，勿過分冗長，若使用否定字眼，也應特別標示清楚。

（六） 「選項」的編製

選擇題的選項可區分為「正確答案」與「誘答選項」兩類。「正確答案」的選項敘述應避免提供答題線索，以致於洩漏答案所在，如此一來則會降低題目的難度與鑑別度。而組卷與整卷時，應考量到標準答案是否以隨機方式排列，並調整出現的位置和次數，以降低學生猜答的機會，降低整卷的信度。

而在「誘答選項」方面，所謂「誘答」就是引誘考生選答，因此必須有似真性，命題者除了可以利用「學生常犯的錯誤、誤解或粗心」當作誘答選項，還可以利用「題幹中的字眼」，或「節錄、改用課本上的字詞」以形成誘答選項。此外，誘答選項要能反映出學生的迷思或學習困難，使其更具教學診斷的功能，以提升選擇題的品質。

誘答選項也要能反映出學生的迷思或學習困難，命題者可以使用學生常見的錯誤、教科書語言或其他看似真理的措辭來製作合理的誘答選項，使誘答選項更具教學診斷的價值。此外，誘答選項也必須和正確選項是同質的，有的命題者喜歡藉著增加試題的複雜性，以提高所需知識的層次，來增加試題的難度，但如果能使各選項更趨同質，亦可提高試題的難度，則各選項的主要區別應是最具教育意義的部分。

（七） 「題組」編製原則

同一題組內的題目應避免發生題目連鎖效應（item-chaining effect），例如下一題的作答必須仰賴上一題的答案，或者會使用到上一題的訊息，使得上一題答錯，導致下一題無法作答。而且，題組題應考量文本的資訊量，當文本資訊量多時，應可安排較多的題目，反之亦然，以達到符合適切比例的原則。此外，題組題的題目設計應符合不同層次的測驗目標，由淺入深地編製一系列適當的題目，使其漸次測驗出學生「檢索與摘要」、「歸納與分析」乃至

於「省思與評鑑」的高層次認知能力。

（八） 「多選題」編製原則

多選題通常有五個選項，由於它有幾個選項相當於幾題是非題，所以計分上以選項為計分單位，凡應選而未選，或不該選而選，都算答錯。根據學測的計分方式，自 100 學測開始，選擇題計分與指定科目考試一致，均採用相同的方式：單選題答錯不倒扣，多選題每題有五個選項，其中至少有一個是正確的選項，各題之選項獨立判定，所有選項均答對者，得 3 分；答錯 1 個選項者，得 1.8 分；答錯 2 個選項者，得 0.6 分；答錯多於 2 個選項或所有選項均未作答者，該題以 0 分計算，答錯亦不倒扣。然，這種「答錯倒扣」的計分策略，主要是為了提高測驗複雜性、減少猜測機率，但「各選項獨立計分」，考生比較沒有壓力，而且也可以看出考生在每個選項上的精確程度，以分辨考生的真正程度。

第二節　試題量化分析理論[21]與名詞解釋

一般而言，試題量化分析主要是在分析下列的指標：

（1）難度指標（difficulty index）（亦可稱為答對率 Pass rate）
（2）鑑別度指標（discrimination index）
（3）誘答力分析（distraction）

根據教育測驗與評量理論中的試題分析方法來看，試題的品質可由「試題內容」及「數據分析」來判定。「試題內容」係指試題的「質化分析」，研究者可利用檢核表或經驗主觀來判斷題目的品質；而「數據分析」則是試卷的答對率、鑑別度與選項分析等量化統計資料，藉此了解受試者在試題上的實際表現。答對率分析的目的主要是為了判斷試題的難易水準，鑑別度分析旨在了解試題區別考生能力高低的程度，選項分析則是作為判斷試題編製良窳，與診斷考生作答反應組型的依據。

在進行試題的量化分析時，則需要比較客觀的量化指標（quantitative index）作為教師改進教學與命題者增進命題技巧的參考。大考中心於每年 8 月至 9 月間皆會出版該年度的《學科能力測驗工作報告》於該中心網站上，以昭公信。

此外，該網站亦會公布該年度考試的相關統計資料圖表，如：原始分數與級分對照表、答對率、鑑別度與選項分析等資訊，這些統計資料皆為本論文之主要參考資料來源。因此，本節將針對本論文所需使用之試題量化分析理論之專有名詞進行解釋，同時並參照大考中心所提供的試題分析工具說明之。

---

[21] 此部分內容參考自郭生玉：《心理與教育測驗》，臺北：精華出版，1994 年、余民寧：《教育測驗與評量：成就測驗與教學評量》，臺北：心理，2011 年、施天雯：《學科能力測驗國文科選擇題品質分析與改善建議—以 98-103 年試題為例》，彰化：國立彰化師範大學碩士論文，2014 年。

一　答對率（P）[22]

「答對率」（Pass rate），又稱通過率，以 P 代表之，說明了每道試題的考生答對情形。答對率的範圍在 0%到 100%之間，以百分比呈現。而答對率又可被視為是題目的難度指標（item difficulty index），難度適當的試題是構成優良測驗的必要條件。一般而言，答對率皆以「答對百分比法」（number correct ratio）的方式呈現，其計算公式為：$P_{i=\frac{R_i}{N}\times 100\%}$，以下分就答對率的不同表現與應用分別說明之：

表2-2-1　「答對率」說明

類型	定義	說明
全體到考考生的試題答對率	試題答對人數占全體到考考生人數的百分比，亦是用來描述試題難度的整體指標。	答對率愈高的試題，表示答對該題人數愈多、試題愈簡單；答對率愈低的試題，則表示答對該題人數愈少、試題愈難。
不同能力組考生的試題答對率	試題的全體到考考生答對率 P 是以全體的到考考生數計算	說明了全體到考考生答對該題的表現，但無法得知某個能力組考生的答對率。

大考中心提供兩類不同能力組的分組方式：「高、低分組」和「五種能力組」，「高、低分組」是先將考生原始得分由原始得分經由高而低排序後，排在前三分之一的考生定義為高分組，排在後三分之一的考生定義為低分組。

高分組（high scoring group）考生的答對率（Ph），是原始得分前三分之一的考生中答對該題的人數百分比；低分組（low scoring group）考生的試題答對率（Pl），是原始得分後三分之一的考生中答對該題的人數百分比。

「五種能力組」將考生答題能力區分得更精細，考生先依原始得分由高而低排序，分成 a、b、c、d、e 五組，每組各佔 20%的到考考生，再分別計算這五組考生每一題的答對率。在

[22] 參考自林俊吉、趙佩晴：〈一起來認識學測與指考的試題答對率〉，臺北：大考中心，2020 年。

大考中心得試題分析架構中可以看見「Pa、Pb、Pc、Pd、Pe」，分別對應到原始得分在「前20%」、「前 21～40%」、「前 41～60%」、「後 21～40%」、「後 20%」等五種能力組考生答對該題的表現。

而在多選題的呈現方式，大考中心會提供作答選項全對的「全對率T」以外，多選題的答對率（P、Ph、Pl、Pa~Pe）是採用考量考生各種得分情況的「得分率」代替。得分率是將「所有考生該題實得分數的總和」除以「所有考生該題全對分數的總和」，這個方式同時考量了各種得分情況，符合多選題「部分答對給部份分數」的核心精神，因此多選題在答對率的計算上會以考生的「得分率」替代。

學測試題之難易度等級概可分為以下三個等級：

表2-2-2 「難易度等級」說明

難易度指數	難易度等級
P ≧ 0.6（60%）	低難度
0.4 （40%）≦ P＜0.6（60%）	中難度
P＜0.4（40%）	高難度

測驗的試題應具有適當的難度，才有發揮鑑別作用的可能性，如果試題的難度太高或難度太低，都會失去鑑別不同程度的效用。一般而言，試題的難度 P 值愈接近 0.5（50%），則其所能發揮的區別作用愈大。但若該份試卷皆由難度 0.5 （50%）的試題組成，那麼題目的同質性則太高，反而會減低總分的區別力。因此在實際的試題編製上，在組卷時，應使整卷之試題難度盡量分散，但平均難度以接近 0.5 （50%）為佳。

從理論上而言，當教學有效時，多數試題的難度指標數值都會很高（亦即低難度），這代表通過精熟標準的百分比值很大，在這種情況下，難度指標所反映出來的現象是教學品質好壞的成分多於試題品質好壞的成分。因此，本研究期望透過 108 至 110 學年度的學測試題分析（第三章），以探究依據 111 新型學測實施後的測驗目標所轉化的「解題策略」（第四章、第五章）的理論依據亦是在此。

二　鑑別度（D）[23]

「鑑別度」（item discrimination index）是解釋了每個題目能夠區分考生程度的情形，鑑別度愈高，表示愈能區別高低，能力學生的表現[24]。分析試題鑑別度指標的主要目的在於想要了解該試題是否具有區別學生能力高低的功能，通常命題者會期望編製的試題會是一個「有用」的試題，亦即在其他條件相等的情況下（例如：沒有猜題、同樣的測驗情境等），盡量讓有能力、會答的學生答對，而沒有能力、不會達的答錯，試題若具有這種分辨功能或作用，便是一個有鑑別度的試題。

一般而言，用來計算試題鑑別度指標的公式為：$D_{1=P_{iH}-P_{iL}}\ i=1,2,\ldots,n$

試題鑑別度的分析方法，大約可歸納成兩種：一為內部一致性（internal consistency）與外在效度（external validity）法。前者是以探討個別試題得分和整個測驗總分之間的一致性為主，後者是以分析學生在試題上的反應與在效標上的表現之間的關係為主；前者的目的在於使測驗的內部一致性變得最大，而後者的目的則是在求試題反應與測驗的外在效度變得最大。[25]

而依據不同的型態可分為：以「試題」為單位的試題鑑別度、以「整卷」為單位的整卷鑑別度。

美國測驗學者 Ebel 將鑑別度指數分成以下四個等級：

表2-2-3　「鑑別度等級」說明

鑑別度指數	鑑別度評鑑
0.4 以上	非常優良
0.3～0.39	優良，但可能需要修改
0.2～0.29	尚可，通常需要修改
0.19 以下	劣，需淘汰或修改

[23] 參考自林俊吉、趙佩晴：〈一起來認識學測與指考的試題鑑別度〉（臺北：大考中心，2020 年）

[24] 高分組傾向答對，低分組傾向答錯，則試題分辨考生能力，高低的功能愈強；反之，鑑別度愈低，表示試題分辨學生能力高低的功能愈弱（例如：不論高低分組全部答對或答錯。）

[25] 參考自余民寧：《教育測驗與評量》，（臺北：心理出版，2003）。頁 211

一般而言，關於鑑別度的界定範圍，郭生玉與余民寧等學者所界定的數值，均將鑑別度 0.40 以上之試題評鑑為非常優良， 0.30 至 0.39 之間評鑑為「優良但須小幅修改」；介於 0.20 至 0.29 之間評鑑為「尚可，須部分修改」，最後 0.19 以下者為鑑別度不佳[26]。然，大考中心每年提供試題分析報告中的鑑別度，則以百分比呈現，以和答對率一致。

試題鑑別度是用來描述一道試題在區分不同能力組考生時所發揮的效果，數值愈高代表愈能區分不同能力組的考生。大考中心目前採用兩種不同能力組的分類，一為「高、低分組」；另一為「五種能力組」，所以鑑別度也區分為「高、低分組的試題鑑別度」以及「五種能力組的試題鑑別度」，以下分別說明之：

1. 高、低分組：假設考生的原始得分能夠代表考生的能力表現，原始得分經由高而低排序後，排在前三分之一的考生定義為高分組，排在後三分之一的考生定義為低分組。

2. 「高、低分組」的試題鑑別度（D）就是該題高分組考生答對率（Ph）減去低分組考生答對率（Pl），該指標是用來描述試題區分高能力與低能力考生所發揮的效果。良好試題的鑑別度應該要大於 0，也就是高分組考生應該比低分組有較高的答對率（Ph－Pl＞０），當鑑別度愈高，表示高、低分組考生在同一道試題的答對率差距愈大，試題愈有發揮區分高、低能力考生的功能；而鑑別度愈低，就表示高、低分組考生在該試題的答對率差距愈小，區分高、低能力考生的功能較弱。

透過探討試題鑑別度的功能，可以看出在一個有系統的教學中，測驗結果是否能反映出教學的成效。換句話說，在實施教學後，學生在測驗上的表現是否能夠比他在教學前還要好？因此，學生在教學前後的表現差異，便可視為是教師的教學效能（instructional effectiveness）的一項指標，這也可以被稱為「教學敏感度指標」（instructional sensitivity index）。一般而言，教學學者多認為試題鑑別度指標比難度指標更為重要，因為教學品質的好壞影響難度的大小甚鉅，但鑑別度指標方可確定教學和試題兩方面是否都具有效能。

[26] 本段除參考余民寧《教育測驗與評量》一書之外，內容亦摘引自郭生玉：《教育測驗與評量》，臺北，精華出版，1994 年，頁 278。

因此，本研究之結論將以 108 至 110 學測的試題鑑別度進行統整分析，藉此推論高中國文教學現場中亟待加強的測驗目標為何，並且嘗試將此一結論在本論文第四章、第五章提出有效教學的具體建議。

三　選項分析[27]

選項分析又可稱「誘答力分析」（distraction analysis），所謂誘答力是指「不正確選項」吸引考生選答的程度，通常以該選項選答人數占全體到考考生人數的百分比來表示，百分比數值越大，表示誘答力越高。因此，一個不正確選項是否能發揮誘答的功用，是決定一道選擇型試題良窳的關鍵因素，除了分析難度、鑑別度之外，針對選項誘答力進行分析，亦可以提供判斷選擇型試題好壞的參考，並且也能發揮診斷與判斷試題的警示作用，可充分協助教師改進編製試題的技巧與初步了解整體學生的答題情形，以便進一步調整或改變教學策略。

深究其因，我們會發現：當學生的知識不夠完整，無法做出正確的選擇和判斷時，他唯一可以做的只有隨機猜題（randomly guess），而一個具有良好誘答功用的不正確選項，卻能夠吸引這類學生去選它，所以，促使該到選擇題的每個選項被挑選的機率趨近於相等。因此，選擇型試題的編製應強調不正確的選項的編擬或撰寫技巧。一個不正確選項是否能夠發揮誘答的功用，是決定一道選擇型試題良窳的關鍵因素[28]。

選擇題的題型有單選題與多選題，兩種題型都包含「正確選項」和「不正確選項」。「不正確選項」可以設計有誘答或沒有誘答力的內容，但為提高鑑別度，一般來說多會設計具備誘答功能。

大考中心將考生依原始得分由高而低排序後分為三組：全部到考考生（T）、高分組（H），低分組（L）。原始得分排在前三分之一的考生定義為高分組（H），排在後三分之一的考生定義為低分組（L）。「不正確選項」要發揮誘答功能，基本上每個「不正確選項」至少有一位低分組考生選答；更好的話，選答「不正確選項」的考生中，低分組人數要多於高分組。一道試題，為了要區辨高、低能力的考生以具備鑑別度，就要盡量拉開高、低分組考生的答

[27] 參考自林俊吉、趙佩晴：〈一起來認識學測與指考的試題鑑別度〉，臺北：大考中心，2020 年。

[28] 引自余民寧：《教育測驗與評量 ： 成就測驗與教學評量》，臺北：心理出版社，2011 年 8 月，頁 219。

對率，具體做法就是盡量提高「不正確選項」的誘答力。有部分學者提出其他觀點，認為低分組考生在每個「不正確選項」的選答機率應該要相近，就是讓每個不正確選項的選答人數接近相等。

依據試題分析理論來看，分析一個題目的選項誘答力，則可以透過以下兩個判斷原則[29]觀察之：

1. 低分組學生在每個不正確選項上的選達人數百分比值不可以為零，亦即每一個不正確選項至少要有一位以上的低分組學生選擇它。

2. 低分組學生選答不正確選項的人數百分比值，不可以低於高分組學生選答不正確選項的人數百分比值，亦即就任何一個不正確選項的選答而言，低分組學生人數總是應該比高分組的學生人數還多。

依照上述，若發現有違反上述兩個原則者之一以上者，則表示該試題的某個不正確選項缺乏誘答功能，必須加以修改、潤飾、或者是刪除，已確保選擇題型的基本功能。從理論上而言，不正確的選項如果編製得當，則必能吸引未具備足夠知識的學生（亦即學習未達精熟者）去選答它們，而發揮選擇題「多選一」的辨識功能。由此可知，我們只要分析每個不正確選項被哪些答錯學生選答的次數，便能夠判斷出不正確選項是否有發揮應有的誘答功能。教學現場的師生若能將這些誘答選項視為教學參考與學習工具，那麼「考試領導教學」也將自然而然轉向為「考試輔助教學」甚或是「考試即是教學」，這亦是 108 課綱與 111 考招新制亟欲努力突破的方向，這也是本論文的寫作動機的核心要義。

[29] 引自余民寧：《教育測驗與評量 ： 成就測驗與教學評量》，臺北：心理出版社，2011 年，頁 219-220。

第三節　閱讀理解理論之相關研究

一　閱讀、理解、閱讀理解與閱讀理解策略

（一） 閱讀、理解與閱讀理解

閱讀一詞，有廣義和狹義二義。廣義而言，凡是具有符號意義的事物皆可閱讀，從天地至萬物，由自然到人文，皆可「閱讀」以獲得心靈的感受；狹義而言，閱讀係指一種從書面語言和其他書面符號中獲得意義的社會行為、實際活動和心理過程。也是讀者藉由文字進行感知和理解，把握文章反映的客觀事物與意義，感受作者傳達出的思想、情感和觀點的過程。

閱讀先於理解。而不同的學者對於「閱讀」皆有其不同的定義，精神分析學派心理學家阿爾弗雷德・阿得勒（Alfred Adler）認為：「閱讀一連串腦部活動的過程。當閱讀者透過眼睛去接受來自事物的訊息刺激，經由神經傳導到大腦，讀者會不斷地搜尋經驗和知識來建構文本的意義，進行一連串理解和探索文意的動作。」[30]

而從閱讀心理學的角度而言，閱讀心理學家唐音（Downing）、里昂（Leong）則認為：「閱讀的意義可分為『強調譯碼過程』和『強調意義的獲得』兩類：前者『強調譯碼過程』是把閱讀看成是按照詞的書寫形式去重新創造一個詞的聲音形式；或認為閱讀是從書寫的符號翻譯成聲音的形式。兩者皆強調視覺信號到聽覺信號的一種轉變。而『強調意義的獲得』則是由讀者已經具有的概念去創造新的意義，在閱讀中的譯碼不是把閱讀印號轉變為聲音，而是把它轉變為意義。」[31]

閱讀理解則是一個複雜的認知歷程，認知心理學家蓋聶（Ellen D. Gagné）認為閱讀理解的歷程包含四個階段：

一是解碼（decoding），二是文字理解（literal comprehension），三是推論理解（inferential comprehension），四是理解監控（comprehension monitoring），以下分就此四個階段詳細說明之：

---

[30] Mortimer J. Adler, Charles Van Doren 著、郝明義、朱衣 譯：《如何閱讀一本書》，臺北：臺灣商務印書館，2007 年，頁 8。

[31] 轉引自張必隱：《閱讀心理學》，北京：北京師範大學，1993 年，頁 1-3。

第一階段的「解碼」意指將文字辨識出來，主要的解碼歷程是比對（matching）與轉錄（recoding），「比對」是指見字形直接認字識義，直接從大腦中的長期記憶檢索出意義，不必經過發音歷程；「轉錄」是識字讀音，係指看見字形後必須透過字音的轉介而間接觸接字義。

第二階段的「文字理解」則包含閱讀時能確認字彙意義的「字彙接觸」（lexical access）與「語法剖析」（parsing）兩個歷程，前者指閱讀者自長期記憶中搜尋出字義的過程，後者指閱讀者分析句子的構成規則，以了解句子的意義。

第三階段的「推論理解」指對文章內涵的深入了解，包含統整（integration）、摘要（summarization）與慎思（elaboration）。「統整」指閱讀時將文中各概念的心理表徵相互連貫，使能夠發現文句之間隱含的關係；「摘要」指閱讀完一段文章後能架構大綱形成讀物內容的概論，並在記憶中將文章的主要觀念建立一個鉅觀結構（macrostructure），也能在讀完某段文章之後歸納出文章的大意；「慎思」指讀者運用背景認知，將閱讀新資訊與舊知識相互聯結而產生新體驗，至少包含「舉例」、「繼續下文」、「描述細節」與「類比」等四種類型，「舉例」是指閱讀者能夠舉出與文章所述相類似的事物；「繼續下文」是指閱讀者能以口語或文字的方式接續文章的內容；「描述細節」指閱讀者能針對文章中某段文字加以改寫，使該段文字的內容較原來的文字更為豐富；「類比」則指閱讀者能將文章所述及的兩種事物間的關係比擬到其他情境。

第四階段的「理解監控」則是閱讀理解的最高層次，屬於讀者的後設認知，包括「設定閱讀目標」、「選擇閱讀策略」、「閱讀目標的查核」與「補救」（remediation）等監控自己在歷程中是否理解並運用策略補救不足。這階段不只侷限於文本的探討，而是著重讀者與文本的交流活動，能確保讀者的閱讀能有效完成。

而另一方面梅伊爾（Richard E. Mayer）則認為閱讀理解包含兩大歷程：一是基本的閱讀理解歷程，二是高層的閱讀理解歷程：

基本的閱讀理解歷程包含「解碼認字」、「字義觸接」與「語句整合」三個部分。解碼認字指將文字符號轉換成聲音的過程；字義觸接指閱讀者從長期記憶中搜尋字的意義的過程；語句整合指將句子中所有的字聯結在一起使之成為前後連貫的意念的歷程。高層次的閱讀理解指將新訊息同化到現存知識的過程。

高層次的閱讀理解會涉及內容知識、策略知識與後設認知知識的應用。內容知識意指閱讀者運用先前知識來了解文章的內容；策略知識指閱讀者利用文章結構及推論來深入了解文章的內涵；後設認知知識的應用包含理解監控、自我查核、以及為目標而閱讀。理解監控意

指閱讀者在閱讀過程中隨時監控自己是否了解文章的內容；自我查核是指閱讀者在閱讀過程中檢查自己是否學到足夠的東西；為目標而閱讀是指閱讀者根據自己設定的目標來調整閱讀的技巧。[32]

大多數西方文獻將閱讀歷程分為識字（word recognition ）與理解（comprehension）兩大部分。美國的認知心理學家喀威爾（Carver）則提出閱讀的四個層次來描述人們用來了解語言文字（理解文本訊息）的歷程：

一、將字解碼，並決定這些字在特殊句子上的意義。
二、將某些個別的字義聯合起來，以完全了解句子。
三、了解段落與段落之間所隱含的主旨，以及原因與結果、假設、含意，為明白說出結論、甚至與段落主旨有關但暫時離題的概念。
四、評價各種觀念，包括邏輯、證明、真實性與價值判斷等問題。

綜上所述，我們可以得知閱讀是一種高層次的大腦與心理的運思歷程，是一種從「接受刺激」進而到「獲取意義」的過程，這個閱讀歷程介入了許多認知的高度複雜能力，從識字辨義而起，至自我監控而終。在這過程中，要能理解文本內容涵義、思考分辨深層義理，已達到分析理解，並且一邊閱讀還要能一邊自我觸類旁通，以達學以致用之效。

（二） 閱讀理解策略

如果我們認同「閱讀是一種運用不同的技巧、方法和策略，來對文字、符號進行理解的過程」，那麼讀者必定要能對文本有「有效的閱讀理解」。因此，我們必先要掌握閱讀的技巧、方法與策略，唯有具備閱讀技巧，可有效的輔助理解與記憶，以提升閱讀效率；學習閱讀方法，等於掌握了知識，而在面對考試時，也能有效地掌握題旨與文本資訊。

對此，我們可先區分「閱讀技巧」、「閱讀策略」與「閱讀方法」三者之間的差異。一般而言，閱讀技巧是指「為達到某種閱讀目的所採用的熟練有效的技巧」；閱讀策略則是「閱讀前的計畫，包括選用與組織某些閱讀技巧或步驟」；而閱讀方法是「達到閱讀目的的手段、步驟或方法」。整體而言，閱讀方法是一個過程，包括閱讀的許多技巧；但閱讀策略則

[32] 摘引雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網（國家教育研究院 https://terms.naer.edu.tw/detail/1314195/）

是讀者在閱讀之前，預先選擇、組織與決定適切的閱讀方法與技巧後，在腦海中所呈現的一份有計畫的系統。[33]

由此可知，閱讀策略沒有固定內容，它是讀者有意識安排而成的，因此閱讀策略可以因人而異，可以隨時調整增刪，是一種後設的自主行為，相較於閱讀技巧與方法，閱讀策略較難以指導和訓練，原因在於讀者能否產生閱讀意識，以既有的閱讀技巧與方法為基礎材料，為自己即將面臨的閱讀任務，進行一項閱讀的計畫，以有效能地達成閱讀目標。

國內外皆有許多知名且有效的系統化閱讀方法，諸如：「SQ3R 閱讀法」－瀏覽（Survey）、提問（Question）、閱讀（Read）、背誦（Recite）、複習（Review）等閱讀步驟。又如：「5W 閱讀法」－透過閱讀，思考提問 Who、What、When、Where、Why 等五個問題。也如：「十步驟閱讀法」－「瀏覽、圈點、釋難、畫段、歸納、評析、摘句、質疑、註記、小結」等十步驟。透過上述閱讀方法的舉隅可以看出，無論方法為何，閱讀的本質仍然是圈點、記錄、思考、表達等四個步驟層次，但至此也尚無任何證據證實這些讀書技巧的具體量化實效。

而樊遵賢在〈導讀・預讀・測讀・擴讀〉一文中提到了閱讀的基本方式和基本程序：以「粗讀、細讀、精讀、漫讀」為基本方式；以「閱讀、分析、表達」為閱讀的基本程序。作者進一步指出：「粗讀，是粗略或快速讀完全文的方式，是初識課文，略知內容，往往只完成簡單的教學目標；細讀，是慢速度的，全面細心的閱讀，要熟知內容，批寫課文，完成多個閱讀目標；精讀，是對重點內容分析研讀，它要深入課文，學習精華，完成的是重點閱讀目標；漫讀，是以上三讀的發展和昇華，特別要求啟動學生的發散思維，培養創造能力，將閱讀與生活聯繫起來，將閱讀與寫作聯繫起來，解決走出課文的問題。」[34]

---

[33] 參考自林慧玲：《語文閱讀教學策略》，臺北：秀威出版，2012，頁 62。

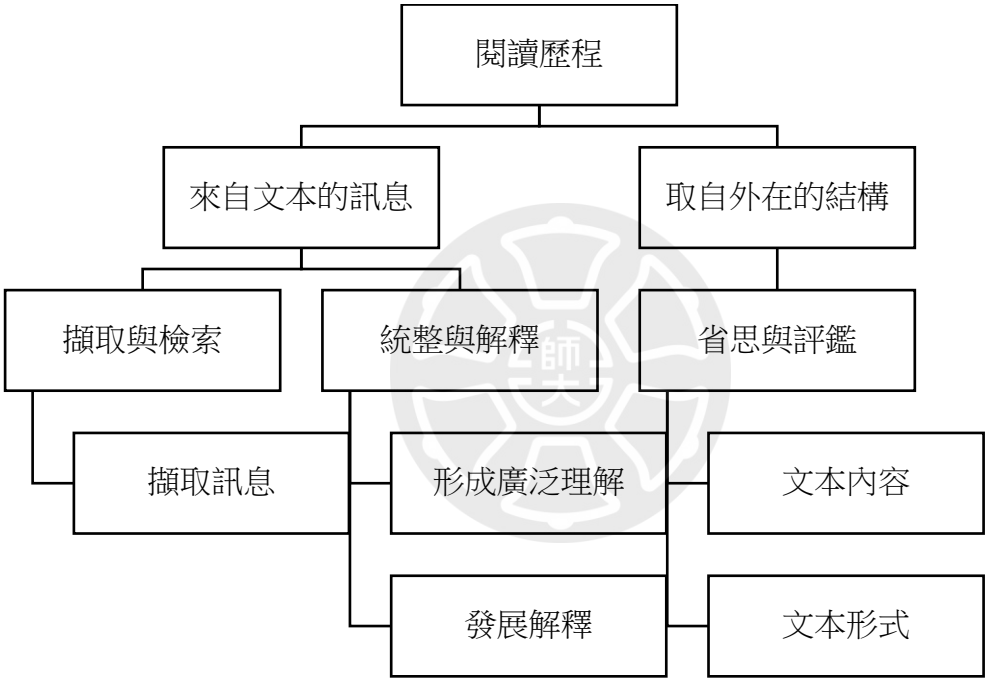
[34] 樊遵賢：〈導讀・預讀・測讀・擴讀〉，北京：龍門書局，2001 年，頁 15-16。

二　PISA 閱讀理解層次

（一）　國際學生能力評估計劃（PISA）

「國際學生能力評估計劃」（Programme for International Student Assessment，以下簡稱PISA）為聯合國經濟合作暨發展組織（OECD）主導的研究計畫，共涵蓋「閱讀」、「數學」、「科學」等三個不同素養領域的能力評估。其中在閱讀方面，PISA 提出一個有效閱讀的理解層次架構，呈現了閱讀理解過程中，由簡單至困難的過程。其內容包含檢索與擷取、統整與解釋、省思與評鑑，測驗以每一層次的目標以及透過任務設計題型。[35]

表2-3-1　PISA 2015閱讀歷程架構[36]



[35] PISA 閱讀測驗針對 15 歲的中學生（國三－高一）施測，然 OECD 也針對 16 至 65 歲的成人，設計國際成人能力評量計畫（Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC），其中語言素養（Literacy）一項，包含了三大任務，分別為：辨識訊息、整合及詮釋訊息、評估與反思。其中內容可參閱柯華葳、劉子鍵、辜玉旻：〈成人語文素養指標架構研究成果報告〉（桃園：國立中央大學，2013）。

[36] 架構概念參考自 PISA 國家研究中心網站：https://pisa.irels.ntnu.edu.tw/index.html

然在鄭圓鈴教授《閱讀素養一本通》一書中，已將「PISA 2015 閱讀歷程架構（以下稱PISA2015）」」做了詳細的說明，而此一概念也成為近年來我國閱讀理解教學研究領域的普遍共識，更是十二年國教現場教師們命題時的理論依據。以下為該版次的架構說明[37]：

表2-3-2　PISA 2015閱讀歷程的說明

難度	階段		說明	題幹舉例
簡單 ↓ 困難	檢索與擷取		從文本中找出有用的訊息	找一找
	統整與解釋	統整	對文章形成廣泛的理解，例如能統整文章的概念、趨勢、類別、背景和目的	說出主要的
		解釋	能對文章中表層訊息進行解釋，如詮釋語句、解釋、排列、比較異同	為什麼
			能分析文章深層涵義，例如能利用文章的寫作技巧、寫作目的、寓意，並對訊息做深層分析	想一想
	省思與評鑑		能提出看法並舉證說明： 1.自文本舉證說明回答問題 2.提出自我看法且能自文本舉證說明	你認為

由上表可知，PISA 的閱讀歷程可分為三個主要層次，而其所評量的閱讀能力，是否能達到這三個層次為分級指標，以下則進一步說明之：

一、擷取與檢索：這是閱讀理解的前步驟，讀者必須從材料中直接由標題內容、敘述文字就可取得訊息。

二、統整與解釋：統整是摘要中最重要等能力，如以表格形式統整零散訊息、跨段落統整、刪除雜訊與擷取核心概念。解釋在內容上是針對字詞句、文本理解（作者傳遞的訊息、段落大意以及內容的重要元素）、推論因果、預測結果、說明情節關係與行動方式、分

[37] 表格概念參考自鄭圓鈴：《閱讀素養一本通》，臺北：親子天下，2013 年，頁 9-10。

析例證與說明道理等。另一方面發展解釋亦可針對寫作手法分析之，讀者需要分析文本所用運用的寫作技巧與展現效果、掌握結構的設計目的等。

三、省思與評鑑：分為省思文本內容與文本形式、評論文本內容與形式等兩大層面，讀者需要提出自己的主張與支持此觀點的理由說明之。

透過上述的說明，可以得知〈111 考說〉所調整的測驗目標，皆符合 PISA 的核心精神，因此，本研究第四章、第五章亦將據此進一步拓展為「試題作答任務」的「解題策略教學」，嘗試為每一種測驗目標的試題，提出相對應教學建議。

2019 年，PISA 再更新「PISA2018 閱讀歷程架構[38]（以下稱 PISA2018）」，本版次的閱讀歷程架構將閱讀分成「文本處理歷程」（text processing）與「閱讀任務管理」（task management）兩大歷程。其中「文本處理歷程」以「閱讀流暢度」核心目標，其下又可分為三個階段的閱讀層次：「擷取訊息」（located information）、「形成理解」（understand）以及「評鑑反思」（evaluate and reflect）。「擷取資訊」下的任務分別為「在文本中擷取訊息」、「搜尋相關資訊」；「形成理解」的內容則為「形成廣泛理解」與「統整資訊與形成推論」；「評鑑與反思」層次下則有「評估文本品質與可信度」、「反思文本內容與形式」與「偵測與處理文本衝突」[39]。此外相較於前版次，本版內容增加「閱讀任務管理」的項目，由此可看出從閱讀理解的角度而言，我們必須更重視閱讀時的「後設認知」（Metacognition）與「自我監控」（self- regulate）。

雖然兩版次對於閱讀理解的主要概念相符，但目前對於 PISA2018 的閱讀理解歷程的討論與應用仍有待進一步研究，本論文為求周延與妥善，暫以 PISA2015 為討論範圍。

---

[38] OECD：《PISA 2018 Assessment and Analytical Framework》，巴黎：OECD 出版，2019 年，頁 35。

[39] 關於《PISA2018 閱讀歷程架構》的翻譯，另參考自洪于婷：《近五年（104-108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：臺師大國文所碩士論文，2020 年，頁 43-44 與唐淑華：《青少年閱讀素養之培育：談不同學科領域的文本引導》，臺北：學富出版，2019 年，頁 49。

（二） PISA 閱讀評量之材料類型

PISA 的閱讀評量兼顧閱讀的深度與廣度，其閱讀材料可分為以下三種類型[40]：

1. 情境：即涉及閱讀行為的各種情境脈絡與目的，包括個人、教育、職業和公共事務等情境。

2. 文本：也就是閱讀素材類型，包含連續與非連續文本（如廣告或圖表），題材取自於生活中廣泛的文字訊息，文本的形式相當多元，如散文、敘事、論述、廣告文宣、官方文件或聲明、故事寓言、報告表單等。

3. 認知：評量的重點在於對文本訊息的擷取與檢索、統整與發展解釋、省思與評鑑（文本內容、形式與特色）等三個類別。

由此可知，PISA 的特色是以素養為導向，強調個體的能力，重視其是否能夠掌握社會所需的知識與技能，以及是否具備自主的終身學習能力，這不僅和十二年國教的 108 課綱精神不謀而合，也同樣呼應 111 考招新制的素養類型試題與混合題型。

[40] 參考自陳嘉英：《打造閱讀的鷹架 閱讀力就是未來得競爭力》，臺北：小五南出版，2019 年，頁 11。

（二） 傳統語文評鑑與 PISA 評鑑之比較

表2-3-3 傳統語文評鑑與 PISA 評鑑比較表[41]

	傳統語文	PISA
閱讀性質	偏重文學性	偏重功能性
閱讀目的	培養學生基本的語文概念與理解能力	培養學生資訊解讀與思考判斷能力
閱讀能力	1.重視認讀字詞應用、語文常識、理解內涵和賞析文學作品的能力 2.強調精熟、記憶、反覆背誦	1.重視擷取資訊、做出結論、形成創意和決定 2.強調理解、反思、應用
閱讀材料	1.以經典文學作品為主 2.重視完整的篇章	1.人文科學與自然科學等多元文本和日常生活常見的素材 2.包括連續與非連續文本
閱讀歷程	以由簡而繁，由部分至全部的過程，建立閱讀學習習慣，鼓勵正確答案，避免犯錯	視閱讀為複雜的認知過程，視教師為觸媒，鼓勵同儕互動，分享彼此不同的觀點
命題思考	沒有清晰的能力分層概念	根據清楚的閱讀能力分層命題
評量重點	基本語文表達能力、摘要文章重點、判讀文章涵義	以多元化之觀點檢視學生之表現，並藉不同的方式和主題評估學生能力，與各領域之表現
考核標準	1.設有標準答案 2.考核學生是否合乎課程所預期的正確答案	1.反思題目不預設立場，給與較大的發揮空間 2.考核學生是否能展現應用知識的能力，能否運用策略解決問題
命題重點	課本或選文內容摘要、理解意義、分析寫作手法	全面考核檢索訊息、統整與發展解釋、反思內容與形式等不同層次的閱讀能力
題目類型	單一	多樣化
題目形式	單一選擇題	選擇題、多重是非題、開放式問答題

[41] 同上註，頁 11-12

由上述 PISA 閱讀評量與材料的比較，我們可以得知，PISA 不僅更強調閱讀的「過程」而非「結果」，同時也更強調學生所能達到的閱讀層次，而非聚焦於單一的能力。回到教／學的角度而言，學習不再只是應付升學考試，而教學也從單一觀點拓展為多元觀點，在教學現場中，透過師生不斷的對話、傾聽與探索、實作等步驟，協助學生匯集分析歸納自我觀點。這是「以學生為中心」的教育目標，也是十二年國教課綱的核心價值之所在。

三　PIRLS 閱讀素養國際評比

PIRLS 是由國際教育成就評量學會（The International Association for the Evaluation of Educational Achievement，簡稱 IEA）主辦的全球性學生評量。PIRLS 自 2001 年起，每五年舉辦一次，其評量對象為四年級學生，評量學生在故事及說明性文章中的閱讀、理解以及詮釋複雜訊息的能力。透過學生閱讀表現的比較，可以了解各國學生閱讀理解能力的趨勢，除了評量之外，PIRLS 也致力於提供參與國家重要完整的教育資訊。

為了針對政策與學習成就有更多了解，PIRLS 問卷也蒐集了一系列學生、家長、教師及學校的訊息，以提供學生在家庭與學校環境中閱讀學習的詳細資訊。如：每個國家的國小教育系統、閱讀課程與教學以及師資培育等。因此 PIRLS 評量內容與問卷調查結果可用以比較不同國家間學生閱讀理解能力的差異，以及學習環境對於學生閱讀理解能力的影響，研究的結果可以幫助各國了解國內教育體系、學校管理與教師閱讀教學可以改善的方向。[42]

[42] 引自教育部國際大型教育評比專案辦公室網站：https://tilssc.naer.edu.tw/

下表則為 PIRL 閱讀歷程的內容說明以及具體策略：

表2-3-4　PIRL 閱讀歷程說明表[43]

歷程	內容	說明	策略
直接歷程	直接提取	讀者找出文章裡清楚寫出的訊息	1.找出與閱讀目標有關的訊息 2.找出特定觀點 3.搜尋字詞或句子的定義 4.指出故事的場景（例如時間、地點） 5.當文章明顯陳述出來，找到主題句或主旨
解釋歷程	直接推論	連結文章裡兩項以上的訊息	1.歸論出某事件所導致的另一事件 2.在一串的論點後，歸納出重點 3.找出代名詞與主詞的關係 4.歸納文章的主旨 5.描述人物間的關係
	詮釋與統整	讀者提取先備知識，連結文章裡未清楚明顯表達的訊息	1.清楚分辨出文章整體訊息或主題 2.考慮文中人物可選擇的其他行動 3.比較及對照文章訊息 4.推測故事中的情緒或氣氛 5.詮釋文中訊息在真實世界的適用性
	檢驗與評估	批判與思考文章中的訊息	1.評估文章所描述的事件實際發生的可能性 2.描述作者如何想出讓人出乎意料的結局 3.評斷文章中訊息的完整性 4.找出作者的觀點

[43] 本表整理自天下教育文化基金會網站：http://reading.cw.com.tw/Controller?event=READDOC&docid=2000247

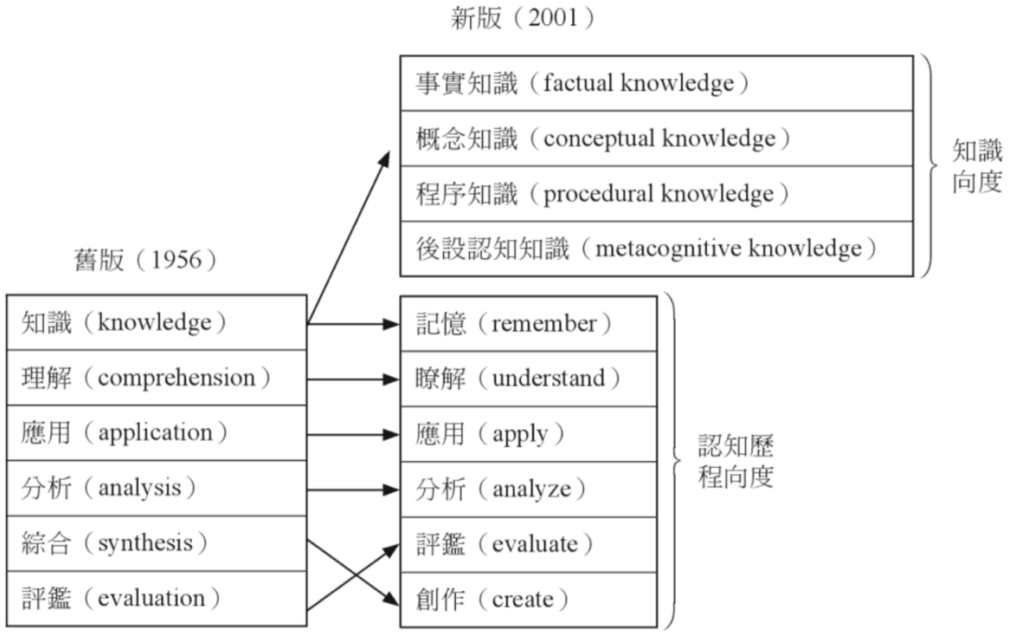
綜合 PISA 和 PIRL 的閱讀理解歷程可以推知，閱讀理解是大腦的一個高層次的運思歷程，然其每一個層次的運思能力皆有其明確的能力目標，需要透過步驟明確的「閱讀理解策略」，讀者方能有效能地「擷取摘要」、「統整解釋」以及「省思評鑑」，形成「閱讀素養」，提升個人「思辨能力」。

四　Bloom 認知發展歷程與國語文素養整合

美國教育學者 Bloom 於 1956 年針對情意、認知、技能等三方面提出教育目標的分類之後，數十年來在全球的教育界皆造成廣泛的影響，而 2001 年 Anderson 與 Krathwohl 等兩位學者則針對認知領域的目標進行全面性的修訂，不僅使其分類更為周延之外，也讓課程、教學、評量三者之間的關係更為密不可分。比較 1956 年的舊版與 2001 年新版的不同，兩者之間最大差異即在於－修訂後的認知領域教學目標，區分為「知識」與「認知歷程」兩大向度。此外，新版也將「理解」（comprehension）改為「瞭解」（understand）、改「綜合」（synthesis）為「創作」（create）。在知識向度的部分則共有四個主項目，分別為：「事實知識」、「概念知識」、「程序知識」與「後設認知知識」。「事實知識」為學習科目與解決問題所需要的知識；「概念知識」則是指從較複雜的基本要素，抽取共同屬性，進行歸類、整合而成的整體知識；「程序知識」係指如何完成事情的方法和步驟；「後設認知知識」則是對認知的知識與認知歷程的監控、控制與調校。

下圖為 1956 年的舊版與 2001 年新版比較[44]：

表2-3-5　Bloom 認知領域教學目標新舊版比較表



記憶（remember）乃是從長期記憶中提取相關知識，此相關知識可能是事實知識、概念知識、程序知識、後設認知知識或前四項的組合。記憶知識對有意義學習和解決問題是不可或缺的基礎，學生以此記憶知識學習更複雜的任務。評量記憶學習可要求學生認得或記得某任務。記憶包括「再認」（recognizing）與「回憶」（recalling）兩種歷程。「再認」乃搜尋長期記憶，找出與呈現資訊一致或近似的知識；「回憶」乃當提示（問題）出現，從長期記憶中提取相關知識。[45]

「了解」又稱「理解」（understand），係從口述、書寫和圖表溝通的教學知識中建構意義（construct meaning）。學生建立所學新知識與舊經驗的連結將獲得了解，新的知識乃統整已存在基模與認知架構。觀念乃建立在基模、架構的累積，而觀念知識提供了解的基礎。了解的認知歷程包括「詮釋」（interpreting）、「舉例」（exemplifying）、「分類」（classifying）、「摘要」（summarizing）、「推論」（interring）、「比較」（comparing）與解釋（explaining）。[46]

---

[44] 引自高敬堯：〈試析 Bloom 認知領域教學目標在新詩教學的評量與應用〉，臺東：臺東大學教育學報，第 22 卷 第 2 期，2011 年 12 月，頁 134。

[45] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，頁 25-27。

[46] 同上註，頁 28-29。

「詮釋」乃學生能由一種呈現資訊方式轉成另一種方式，著重轉換；「舉例」乃找出特定的例子來對一般概念或原則知識予以說明；「分類」乃決定將某些事物歸屬為同一類（如觀念或原則）；「摘要」乃對所呈現的資訊，提出單一陳述來表徵或提取出一個主題或要點；「推論」乃根據現有資訊，提出一個具邏輯性的結論，亦即從一系列的示例關係找出一個組型（概念或程序知識）；「比較」乃指認兩個或多個實體（物件、事件、想法、問題或情境）間的異同，以致於能找出一個新學事物與已知事物之間的一對一關係；「解釋」係建構及使用現象系統的因果模式。[47]

「應用」（application）乃善用程序（步驟）來執行作業或解決問題，應用與程序知識經常精密連結，學生總是先知道使用適當的程序知識，方能發展出程序化解決問題的策略。應用的認知歷程包含「執行」（executing）與實行（implementing）。[48]「執行」乃當碰到一個熟悉的任務，學生例行地執行一組程序；「實行」乃當碰到一個不熟悉的任務，學生需要了解問題，需要從所學過的程序中選擇一組來直接解題或修改後解題。[49]

「分析」（analysis）乃將材料分解成局部，指出局部之間與對整體結構或目的的關聯。分析的目標乃學習區別訊息關聯或重要的部分、總之部分訊息，以及察覺隱含的訊息目的。分析的認知歷程則包含「區辨」（differentiating）、「組織」（organizing）、「歸因」（attributing）。「區辨」乃從一個完整的結構中，根據關聯性與重要性，區辨出局部或部分來；「組織」乃確定元素在結構中的適切性與功能；「歸因」乃指明確指出溝通情境中的觀點、偏見、價值、意圖。[50]

「評鑑」（synthesis）乃根據歸準（criteria）與標準（standards）作判斷（judgement），「評鑑」的認知歷程則包含認知歷程的「檢查」（checking）與判斷內在一致性的「批判」（critiquing）。「檢查」乃檢視某過程或產品的不一致性或錯誤以及檢視實行程序的一致性（考驗一組運作或是產品的內部矛盾與邏輯謬誤）；「批判」乃根據外在歸準與標準作判斷、評論，學生能指出產品的正面與負面特性，並據此（至少部分）做出判斷。[51]

「創作」（create）乃將各個元素組裝在一起，形成一個完整且具功能的整體，創作主要

---

[47] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，頁 30-42。

[48] 同上註，頁 44。

[49] 同上註，頁 46-47。

[50] 同上註，頁 50-56。

[51] 同上註，頁 60-63。

分為三個階段：一為「表徵問題」，乃理解任務、生產可能的解答；二為「解答規劃」，係檢視可行計畫的可能與裝置；三為「執行或製作」，係執行計畫。創作的認知歷程則包含擴散面的「產生」（generating）、聚斂面的「計畫」（planning）與建構解答面的「製作」（producing）。「產生」乃根據許多歸準提出假設；「計畫」係設計一個程序以完成某些任務，及發展解決問題的計畫；「製作」乃要求執行並實現明確的解決問題規劃方案或發明新產品。[52]

而鄭圓鈴教授在《玩閱讀秀素養》一書中，則參考上述 Bloom 2001 版的定義與 108 課綱與課文內容，依照國語文學習的屬性，為此知識向度進行進一步的解釋與分析[53]：

表2-3-6　國語文學習知識向度（鄭圓鈴修訂版）

名稱	定義	內涵
事實知識	基本而獨立的知識	字形、字音、成語、人物、典籍、節日的知識
概念知識	類別、原則、結構的知識	1.類別：學說、流派、文學運動 2.原則：語法、寫作手法、韻文格律、六書造字、書體辨識、作品表述方式 3.規則：標點符號、應用文用語／格式 4.規則：各類文體結構
程序知識	如何應用步驟、順序的知識	1.如何遣詞：詞語、成語、連詞的使用規則 2.如何造句：標點符號、刪除冗贅的規則 3.如何成段：句子順序排列、句子填寫的規則 4.如何閱讀：各類短文、韻文、小說作品 （1）詞義 （2）句子涵義、邏輯、意涵 （3）段／篇內容 A 主題說明：主要概念、看法、主旨、寓意

[52] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，頁 66-70。

[53] 鄭圓鈴：《玩閱讀秀素養》（臺北：萬卷樓，2021 年）頁 13。

		B 可能性推斷：事件因果、人事物特質、寫作目的、各種推論 C 內容分析：內容細節與重點 D 形式分析：作品風格、結構、寫作手法
後設認知知識	如何應用策略、任務背景、自我覺察的知識，完成任務	1.策略：重述、摘要、推論、整合比較、評論、自我提問 2.任務背景：進行閱讀時，能先審題了解作者寫作重點與方向；對相關段落的內容、形式進行分析 3.自我覺察：隨時調整策略，解決問題

除此之外，鄭圓鈴教授更進一步將 Bloom 新版認知歷程向度，結合國語文學習的技能進行進一步的解釋與分析[54]：

表2-3-7　國語文學習認知技能向度（鄭圓鈴修訂版）

技能	細目	表現範例
記憶	再認、回憶	1.根據特色描述，在數個作家中，找出某作家 2.回憶作家的寫作特色
理解	詮釋、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋	1.詮釋詞、句涵義 2.舉例語法、寫作手法的例子 3.摘要段／篇主題 4.推論段／篇的各種可能性 5.比較段／篇的內容、形式 6.以圖表整合（解釋）段／篇的內容
應用	執行、實行	1.書寫詞語、句子、段落時，能留意字形、詞語、冗贅、標點的使用規則
分析	辨別、組織歸因	1.辨別內容細節的正確與錯誤 2.根據文體類別，畫出文章的結構圖 3.剖析作品的寫作手法
評鑑	依歸準進行檢查、評論	1.對各類作品的內容、形式提出觀點，加以論述 2.對作品不恰適的文句、內容，進行修正

[54] 鄭圓鈴：《玩閱讀秀素養》，臺北：萬卷樓出版，2021 年，頁 14。

創造	依產生、計畫、製作，完成創造性任務	1.利用理解、分析、評鑑的技能，自行規劃並完成理解、整合、評論的閱讀任務 2.利用應用、創造的技能，自行規劃並完成特定條件或目的的寫作任務

就選擇題的題型而言，較難測驗到「記憶」與、「創造」的能力，乃因「記憶」向度以「複述」長期記憶或短期記憶為重點，測驗的方式多為填充題、簡答題、論文題等[55]；而「創造」能力兼及知識運用與實作，於國語文測驗中，多以寫作測驗的形式進行，於選擇題型中較難測驗到[56]。

因此，以下依據鄭圓鈴教授所修訂的國語文學習認知技能向度進一步分析選擇題型較常使用的認知目標[57]，並結合考試說明中所列舉的測驗目標，進一步釐清出題模式：

表2-3-8　答題任務說明與測驗目標對應表

認知目標	定義	答題任務[58]與對應之測驗目標
再認	找出長期記憶中與現有事實一致的知識	答題任務說明 於選項中找出與題幹或文本相對應的事實知識，且此知識為考生於高中所學的知識範疇。
		測驗目標 A1.字形的辨識與應用 A2.字音的辨識與應用 A3.字義的辨識與應用 A4.詞語、成語意義的辨識與應用 A5.語法的辨識與應用 B1.具備重要文學流派的常識

[55] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育，2006 年，頁 27。

[56] 洪于婷：《近五年（104-108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：國立臺灣師範大學國文所碩士論文，2019 年，頁 12。

[57] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育，2006 年，頁 40。

[58] 同上註，頁 50。

		B2.認識重要文學體裁的特質 B3.認識重要作家的地位與成就 C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響 C2.具備重要國學及文化知識
詮釋	將文本原有之表達、呈現方式，轉化成另一種形式	答題任務說明 1.文本轉譯：將文言文本中主旨、句意轉換為白話同義句，或將白話文本轉換為文言同義句 2.段句轉譯：將文本段落中的主旨，轉化成一句簡短的諺語 3.文表轉譯：將文本主要概念、主旨以一簡易圖表呈現；或將題目中的表格資訊以文字呈現
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
舉例	提出例子以說明概念原則	答題任務說明 將題幹所述的某一特定概念，考生要在選項中找出符合題幹概念的例子
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
摘要	能對文本提出單一或簡短陳述，用以說明文章主旨或意涵	答題任務說明 1.摘要文章主旨：要求考生摘要段落或篇章的主旨，選項則可結合「詮釋」能力，測驗考生找出與主旨符合的選項 2.摘要重要要素：能夠摘要文本重要要素，例如小說文本中的人、事、時、地、物
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析

推論	能根據文本資訊，提出一個具邏輯性的推論，推論能力著重推算、解釋、預測、總結	答題任務說明 1.推論文意：依據文本內容、人物對話，推論文意和文本要素，可以在題幹提出要求考生推論的重點，讓考生分別對選項中的句子進行推論 2.推論填空：請考生依據上下文判斷，找出文本中被挖空的句子，適合填入選項中的哪一句
		測驗目標 A6.修辭的辨識與應用 A7.文法結構的辨識與應用 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
比較	能夠指出兩個或多個文本在的異同	答題任務說明 確認異同：考生需在題幹中明確指出需要進行比較的任務（如：觀點、主旨、文意、寫作手法、表述方式），且於其中選出正確或錯誤的陳述
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
解釋	能夠掌握情節事件因果或者文本要素之間的因果	答題任務說明 解釋因果：解釋詩句或文本之脈絡、情節、要素之間的因果關係
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
組織	能夠確定元素在結構中的是切性與功能	答題任務說明 組織文法結構：將文章段落或詩句打散，要求考生重新排列
		測驗目標

		A6.修辭的辨識與應用 A7.文法結構的辨識與應用 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析
歸因	能夠了解、推論文本的言外之意	答題任務說明 考生必須透過文字、文本形式推知文字背後的深層訊息，例如人物的觀點、創作意圖
		測驗目標 A8.作品的閱讀與理解 B4.認識重要作品的內涵與價值 B5.重要作品的鑑賞與評析

根據上表，我們可以推知在〈107 考說〉中的「A8.作品的閱讀與理解」、「B4.認識重要作品的內涵與價值」與「B5.重要作品的鑑賞與評析」等三種測驗目標較能融攝 Bloom 知識向度，但卻也因此有過度集中與定義模糊之處。

而當我們再進一步觀察〈107 考說〉、〈111 考說〉中所列舉的國綜測驗目標，可以發現測驗目標與 Bloom 的認知領域教學目標以及鄭圓鈴教授所修訂的國語文學習知識、技能的向度分析，亦能相互呼應，下表是考說測驗目標與國語文學習知識、技能的向度分析的統整比較：

表2-3-9 〈107考說〉與知識、技能向度對照表

考說版本	面向	細目	知識、技能向度
107 考說	語文理解與應用能力	A1.字形的辨識與應用	事實知識、記憶技能、應用技能
		A2.字音的辨識與應用	事實知識、記憶技能、應用技能
		A3.字義的辨識與應用	事實知識、記憶技能、應用技能
		A4.詞語、成語意義的辨識與應用	事實知識、程序知識、

			記憶技能、應用技能
		A5.語法的辨識與應用	概念知識、程序知識、應用技能、評鑑技能
		A6.修辭的辨識與應用	概念知識、程序知識、分析技能
		A7.文法結構的辨識與應用	程序知識、分析技能、評鑑技能
		A8.作品的閱讀與理解	涵蓋全部知識向度與技能向度
	文學知識與鑑賞能力	B1.具備重要文學流派的常識	事實知識、概念知識、記憶技能
		B2.認識重要文學體裁的特質	
		B3.認識重要作家的地位與成就	
		B4.認識重要作品的內涵與價值	
		B5.重要作品的鑑賞與評析	涵蓋全部知識向度與技能向度
	基本文化素養	C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響	事實知識、概念知識、記憶技能
		C2.具備重要國學及文化常識	事實知識、概念知識、記憶技能

111 考招新制推動之後，大考中心發行新版的〈111 考說〉，並在學測試題中融入了素養題型與混合題型，因應新課綱強調素養能力的建構，考試說明的測驗目標也整併為兩大面向，而在知識、技能向度上也更加強調整合能力的展現。下表為〈111 考說〉與知識、技能向度的對照：

表2-3-10 〈111考說〉與知識、技能向度對照表

考說版本	面向	細目	知識、技能向度對照
111 考說	國語文知識的認知與應用	A1.字形、字音、字義的辨識與應用	事實知識、記憶技能、應用技能
		A2.語詞、成語意義的辨識與應用	事實知識、程序知識、記憶技能、應用技能
		A3.語法的辨識與應用	概念知識、程序知識、分析技能、評鑑技能
		A4.表現手法、表述方式的辨識與應用	
		A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識	事實知識、概念知識、記憶技能
		A6.具備重要學術思想、文化的知識	
	文本的理解與探究	B1.訊息的檢索與擷取	涵蓋全部知識向度與技能向度
		B2.文意的理解、比較、分析、統整	
		B3.內容的延伸與反思	
		B4.形式的推究與分析	
		B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞	

比較兩版之後可以發現〈111 考說〉版本，將〈107 考說〉之認知技能向度過度集中於「A8.作品的閱讀與理解」、「B4.認識重要作品的內涵與價值」與「B5.重要作品的鑑賞與評析」等情況進行調整，且進一步釐清「作品的閱讀與理解」測驗目標的細部說明，並從「訊息的檢索與擷取」至「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」，扣合 PISA 從「擷取與檢索」、「統整與解釋」再到「省思與評鑑」的發展過程。

第四節　閱讀策略的應用與教學之文獻探討

一　相關專書

閱讀策略是一種為了促進閱讀理解，並針對不同閱讀過程所提出的一系列行動指導，目的在於幫助學生能依據閱讀的目的與挑戰，選擇、調節、監控閱讀的模式。而閱讀能力是要學習才得到的。學習過程包括環境中有豐富的閱讀材料以及有成人引導，透過閱讀，幫助學生對所讀材料有較深度的思考[59]。國內外學者針對閱讀理解歷程提出策略的學者眾多，而國教語文教育現場中也早已將「透過閱讀策略提升閱讀理解能力」作為各年級階段的課程核心目標。

雖然在閱讀理解與策略的相關研究多聚焦於中小學的學習階段，然其運思歷程卻一樣能依據文本難易度深淺，透過具體策略練習操作。以下針對該領域之相關重要著作以及對本研究有重大參考價值之專書，分別介紹之：

（一）《打造閱讀的鷹架：閱讀力就是未來的競爭力》／陳嘉英

本書著重在閱讀三階段的介紹與實踐：

一、學習如何閱讀：教學中依閱讀計畫、閱讀策略規劃閱讀課程、設計問題，建構出理解文章的脈絡，繼而導入閱讀概念，就敘事、寫人、寫景、說理製作學習單，建構閱讀模組。

二、練習閱讀方法：掌握核心概念，發散出解讀文章的重要方向，練習以簡單而切要的步驟，搭建起解讀的骨架。以提綱挈領，建立結構性、系統性的教學規劃，策略性幫助學生有效學習。

三、自學閱讀運用：教師能明白考題所期待的閱讀素養如何於課堂中實踐，學生透過國中會考題、統測題、學測高考題，驗證解析力。

---

[59] 引自幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻：《閱讀理解策略教學手冊》，臺北：教育部，2012 年，頁 3。

本書旨在培養讀者閱讀自學的能力，透過檢索訊息、摘要統整、畫概念圖、發展解釋、省思評鑑等策略提出許多不同且細膩的實作方法，透過文本拆解的技巧，指導讀者寫人、敘事、抒情與說明、論說的閱讀理解能力。

（二）《有效教學—閱讀理解，如何教？怎麼學？》／鄭圓鈴、許芳菊
《閱讀素養一本通》／鄭圓鈴

鄭圓鈴教授這兩本重要的閱讀教學經典之作，分別介紹三種閱讀層次與三大閱讀歷程：從螞蟻式的被動閱讀，蜘蛛式的主動閱讀，到蜜蜂式的創造式閱讀；透過「檢索與擷取」、「統整與解釋」、「省思與評鑑」三大閱讀歷程，循序漸進提升閱讀素養。

進而在透過 PISA 所建構的閱讀理解歷程，解說五大閱讀策略，從「找一找」開始，帶領孩子統整並「說出主要的」文章概念；透過「為什麼」與「想一想」，解釋文本的表層訊息與深層涵義，並用「你認為」再次思考，學習推論與省思，說出觀點與看法。

文中分析三大文體與八類文本，從圖表、知識短文與文學作品的三大文體出發，再細分為數字表、統計圖、分類圖、說明類文章、評論類文章、散文、小說與戲劇等八種文本，各自說明可使用的閱讀策略、有效的閱讀步驟，並列舉閱讀範例演練與操作步驟解析。

這些以 PISA 策略設計的文本與題目，不僅提供學生「閱讀思考鷹架」，也提供老師「命題鷹架」，對於閱讀試題的編製能力的精進有重要的參考價值。

（三）《閱讀理解策略教學手冊》／幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻

如何將這些策略化為教學，是需有教室現場的研究，在本手冊中具體而明確地將這些策略納入教學，甚至直接和國語課本結合，化成清楚可以執行的步驟，以方便老師們採用。雖然本書是以小學階段的語文教學為討論範圍，但其閱讀理解策略與步驟，仍然深具參考價值。這些策略分別是：

1. 預測，利用文本預期接下來將要發生的情節，是否與作者的陳述一致。
2. 連結，將所讀文本與自己的經驗、背景知識連結或是與其他類似文本串聯，就是做文／我、文／文、文／世界的連結，目的在擴大文本理解層面。
3. 摘大意又稱摘要，學生精簡的重述所讀到的訊息。
4. 找主旨，摘出文章大意後進一步找出自己認為文章主要的論點。
5. 作筆記，主要在幫助學生有效組織文章內容以及監督自己的思考歷程與理解程度。

這些策略的教學方法在本手冊中都有詳細說明。這些策略不但幫助理解，更可以成為閱讀過程中學生監督自己理解最方便、上手的方法，也是我們推動閱讀理解策略教學的目標。

二　相關學位論文

自從教育部於民國 103 年頒佈《十二年國教課綱》之後，大型升學考試的試題研究領域已然蓬勃發展至今仍方興未艾。自民國 93 學年度起，迄今單就學位論文而言，據統計已有 9 篇學位論文針對此一領域進行研究，而迄今最新的論文研究則為國立臺灣師範大學國文研究所的洪于婷《近五年（104-108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，該論文對於 101 課綱架構下的國文試題以及素養導向閱讀理解的試題分析都已有卓越的貢獻，本研究除企圖接續前人研究成果之外，更期望能針對上述論文提供具體建議與修正參考，以下則針對本研究有重大參考價值之學位論文，分別介紹之：

（一）廖桂涓：《大學學科能力測驗國文科閱讀試題研究》／國立臺中教育大學碩士論文，2010 年。

該論文以 91 至 99 學年度的學測國文考科中的閱讀試題為研究範圍，其研究目的在於研究學測閱讀測驗試題內容，並檢視其測驗的閱讀能力研究。研究者界定之閱讀試題為選詞、重組、文章內容理解類試題，並以 Gagné（1985）所提出的「閱讀歷程」為架構逐題分析。本論文研究結果指出，學測考卷中的閱讀試題能測出學生高階閱讀能力的試題所佔的比例偏低。整體而言，僅未達 38%的閱讀試題能測試出學生高階閱讀能力，這樣的結果並未符合「88 課綱」與「95 暫綱」的課程目標。

因此，本研究企圖承繼該論文的研究脈絡，觀察 108 至 110 學年度之學測試題是否能切合「107 考說」的測驗目標與「101 課綱」的課程目標，同樣亦能觀察此三年的學測試題與「111 考說」及「108 課綱」的銜接性。

（二）施天雯：《學科能力測驗國文科選擇題品質分析 與改善建議—以 98-103 年試題為例》／國立彰化師範大學碩士論文，2014 年。

該論文主要以 98 至 103 學年度的學科能力測驗國文科選擇題進行全面性的品質分析，並進一步提出改善建議。研究發現大考試題於近五年間有所變化，且有不少符合〈十二年國教課綱〉內涵之命題，試題取材生活化、通識化，不限於課本教材，也不重記憶性知識，而白話文試題增加，也使取材跳開純文學，兼顧社會人文、自然科學層面，對培養學生人文素養具有正面的引導作用，以上皆大抵符合大考中心所擬定的命題方向。但在「省思」、「評鑑」文本內容與形式能力之「後設認知知識」的評量在選擇題中則少見著墨，這是未來試題研發可以進行改善的方向。

（三）洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，國立臺灣師範大學碩士論文，2020 年。

該論文聚焦近五年（104 年至 108 年）「學科能力測驗」與「指定科目考試」國文科閱讀選擇題，分析這些試題的「特色」與「趨勢」，以期掌握閱讀選擇試題的命題方向，並且研究試題與〈十二年國教課綱〉的扣合性與接軌性。該研究結論指出 104 至 108 學年度的國文科學測、指考閱讀試題，能夠發現試題無論在「量」或「質」，都呈現相當明顯的變化，在命題方面，已有參考新課綱精神的嘗試，結合素養精神，和正在研擬的「素養導向命題」方針，將閱讀題型的重點轉向「切合生活情境」以及「提升閱讀素養」的方向。另一方面該論文也發現近五年的閱讀試題中，白話文本的試題增加，但是有些白話文本對考生而言易於理解，將導致試題難度過易，甚至沒有鑑別度，這與廖桂涓於 2010 年所提出的研究觀察不謀而合，顯見近十年來的大考閱讀試題的研發仍有優化與進步的空間，期望本論文亦能在此一層面為教學現場提出具體建議與發展方向。

（四）秦于惠：《98-102 學年度指定科目考試國文科選擇題試題研究》，國立東華大學碩士論文，2014 年。

該論文聚焦 98 至 102 學年度指定科目考試考題（含非選），進行質性研究與量化分析，且針對試題的內在意涵、外在形式及 Bloom 認知能力分布情形進行分析，並依據「PISA 閱讀素養」中閱讀歷程與來歸納學生在閱讀理解試題作答時，以何種心理策略、方

式來處理文本。研究結果顯示：指定科目考試國文科試題具有甄別性，然而在試題的設計上，對照研究者運用的 Bloom 與 PISA 指標，特別發現「省思與評鑑」之測驗目標特別容易受限於「選擇題」的題式，造成試題目標分配不均的情況，這也呼應廖桂涓、洪于婷、施天雯的研究結論。

上述四本學位論文的結論都同樣指向學測指考的閱讀題型常有難度過低、鑑別度過低的現象，且測驗目標若依據 PISA 評量的閱讀歷程架構分析，則可以發現其測驗目標都因為選擇題的題式而有所侷限。

三　相關期刊論文

與試題研究相關的期刊論文分別常見於《國文天地》、《中等教育》、《考試學刊》等刊物，其中《國文天地》裡最常收錄針對國文考科的試題分析、教學策略與相關評論；而《考試學刊》則為國文考科的數據分析與試題優化的具體建議為主。

國立臺灣科技大學的游適宏教授與國立臺灣師範大學的鄭圓鈴教授、李清筠教授在這方面都耕耘甚深，對該領域有卓越的貢獻。此外，大考中心國文科研究員潘莉瑩、詹乃凡等人也對於試題研發與分析領域每年都會提出第一手的數據分析與觀察，對於本研究的啟發亦有重大啟發。以下則針對本研究有重大參考價值之期刊論文，分別介紹之：

（一）　游適宏教授之試題分析研究

表2-4-1　游適宏教授之試題分析研究統整

作者	論文名稱	出處
游適宏	〈課文趨多，「解」「析」並重 ──99 學年學科能力測驗國文考科試題簡評〉	《國文天地》，第 298 期 (2010 年 3 月)，頁 74-81
	「漂亮命題」的解碼與求疵── 99 學年指定科目考試國文考科試題略評〉	《國文天地》，第 303 期 (2010 年 8 月)，頁 56-65
	〈承繼與爭議－－100 學年學科能力測驗國文考科試題簡評〉	《國文天地》，第 311 期 (2011 年 4 月)，頁 53-61

	〈近十年（91～100）高中職學生升學考試文言文閱讀選擇題組的素材與層次〉	《應華學報》第 12 期(2012 年 12 月) ，頁 53-86
	〈高中職學生升學考試中的白話文閱讀選擇題組研究－－91-100 年試題的素材與閱讀層次分析〉	《考試學刊》第十期（2012 年 6 月），頁 31-69

游適宏教授在 2010 年至 2011 年間，多次在《國文天地》中以「簡評」、「略評」的報導形式，評價該年度的大考試題，進而深入做試題分析，並將當年度試題置於歷屆試題之中，觀察其延續或變化的方向。而在 2012 年，游適宏教授也分別在《考試學刊》與《應華學報》中探討 91 至 100 學年度的文言、白話的閱讀試題的素材分析與閱讀層次分析。

在〈近十年（91～100）高中職學生升學考試文言文閱讀選擇題組的素材與層次〉一文中明確指出在所研究的 113 個閱讀題組的測驗目標則集中於「發展細部與深層解釋」與「形成統括與概約理解」，該兩大面向約佔 70%的試題比例。而考生則在「發展細部與深層解釋」方面表現較差，此在在「聯結相涉的語文知識」的表現上最不理想。本研究預計透過〈107 考說〉與〈111 考說〉分析測驗目標與試題的聯繫關係，並進一步分析近三年的試題難易度與考生答題情況，並進一步提供解題教學策略的研究方向，游適宏教授的一系列試題分析專題的期刊論文對於本研究確有深刻的啟發與引導之用。

（二） 李清筠教授之試題命製研究

表2-4-2 李清筠教授之試題命製研究統整

作者	論文名稱	出處
李清筠	〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉	《中國語文》128 卷 5 期（2021 年 5 月），頁 25-28。
	〈出好題，學素養 ——素養導向試題命製的原則與方向〉	《中國語文》123 卷 3 期（2018 年 9 月），頁 51-54。

李清筠教授的〈出好題，學素養 ——素養導向試題命製的原則與方向〉一文為教學現場的老師在素養導向的命題上提供了清楚而明確的方向，而〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉一文中則以米為飯、酒所同出為喻，形容國文試題與教材的關係，其主張：如果教材為米，在試題中，會以米、飯、酒三種不同形式出現。米：原形登場，直接考教材中的詞義、語法，修辭手法、寫作方式或文意等。飯：米之形貌雖可窺知，但實質已有所改

變。飯的面貌多元，隨命題者的巧思而變化。將教材中的重要內容與閱讀文本中的特定概念相連結，是最常見的方式。然而，最大量出現在題目中的教材形態，其實是酒。雖然米已渾化無形，但無礙米為酒之原料的事實。學生在解讀這些課外文本時，必然會啟動經由國文教材學習，而逐漸積累建構的詞彙、句型、表現技巧等不同向度的知識或規律，同時連結相類議題或主題的理解，並整合運用適當的閱讀策略。因此學生所謂的裸考，正是將所學轉化應用的展現。本文更為末代國文指考（110 指考）的最後一組閱讀題組的文本，足見其對於「素養導向」的命題與閱讀教學有其深遠的啟發之意。

（三） 大考中心國文科研發團隊之試題分析

表2-4-3 大考中心國文科研發團隊之試題分析統整

作者	論文名稱	出處
詹乃凡、潘莉瑩	〈精準閱讀，適切表達 ──談國文科混合題型的評量精神〉	《選才電子報》311 期（2020 年 7 月）
許靜宜、潘莉瑩	〈110 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉	《選才電子報》320 期（2021 年 4 月）
徐千惠、潘莉瑩	〈109 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉	《選才電子報》308 期（2020 年 4 月）
曾安琪、潘莉瑩	〈108 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉	《選才電子報》296 期（2019 年 4 月）

大考中心國文科研發團隊近年來皆定期在〈選才電子報〉中公布最新的試題研發進度，尤其是首度加入 111 新型學測的「混合題型」的介紹與說明。在〈精準閱讀，適切表達 ──談國文科混合題型的評量精神〉一文中明確指出，由於混合題型對國文考科而言是新發展的題型，也是一種能深度評量學生整合運用能力、表達說明能力的題型。本系列文章皆是期望測驗目標與文本內涵適當結合，讓新式混合題型發揮應有的鑑別功能與多元評量樣貌，也提醒學生面對混合題型時，在訊息輸入、輸出的過程中，能夠達到「精準閱讀，適切表達」的功能。本文指出，考生在作答混合題型時，須「嘗試以自己的語言，寫出對文本理解、分析甚至推理的結果。」期待「透過不同題型組成題組的連續設問與作答設計，可發揮引導考生循序漸進思考作答並據以評量的效果；在非選擇題組方面，亦可透過更多樣化的設問與作答方式，有提升評量層次的效果。」

而透過以上三篇學測試題特色的專文分析，可以得知：

108 學測國文（選擇題）是 42 題單獨成卷施測的第二年，主要藉由古今文學、跨領域（非文學）等多元化文本，表格、文章等多樣的閱讀形式，評量考生擷取訊息、統整解釋、反思評鑑的閱讀理解能力。除了結合生活情境與學術探究情境，考驗學生整合運用知識、能力的「素養導向」試題外，形音義、詞語運用、語法辨識、文學知識等基本題，亦占有相當比例。

109 學測國文（選擇題）無論是命題取材、題型設計或選項安排，均可見重引導而非難倒的用心，也能鼓勵到願意認真踏實地熟稔教材、多方閱讀的考生。而跨科或結合生活常識的試題亦呼應了語文科的特色，不會為了跨域而模糊語文科目的測驗重點。

110 學測國文（選擇題）就試題取材而言，既有國文本科專業知識的活用，又有跨領域的學習及思辨的引發，在學習的深度及廣度上，都能兼顧；就題型來看，能引用多元的閱讀素材及以情境式文本幫助考生統合學習過的舊經驗；就試題內容來看，古典文學與現代文學兼備，題幹的鋪敘與選項的設計不僅僅著眼於評量考生的學習成果，亦更希望能進一步引導考生學習並理解文本觀點。

四　研究報告

（一）　大考中心試題分析報告

大考中心針對學測、指考的試題分析報告，皆於測驗當月公布（學測分析約於一月公布，指考分析約於七月公布），為相當詳實的試題分析，由於大考中心具有測驗結果之相關資訊，能提供第一手測驗數據資訊，這也是本研究相當重要之數據來源之一。其分析內容蓋可包含：整卷分析、選擇題分析、結論與分析三大單元。其中在整卷分析的部分，又依據外在形式、內在意涵兩層面深入分析試卷架構、作答規範、試卷字數、試題樣式、測驗目標和試題取材分析、測驗題型和試題取材分析等面向，進一步探討試題特色與考生答題狀況。此外，本報告亦逐題分析考生答題狀況、得分率與鑑別度與題目個別分析等面向。在品質分析上，可得知題目素材出處、測驗目標以及題幹解析，在量化分析上，可得知常模測驗中各分數組別的答對率曲線圖，以及高低分組的選項分析，且透過數據指標和問卷調查，得知考生答題情況，以及考生及教師對該題目的評價。

（二）教學現場教師所撰寫之試題分析報告

多年來臺北市國文科教師團隊[60]，皆於每年學科能力測驗與指定科目考試後公布，提供當次測驗之試題分析。另外，各大教科書出版社也會邀請現職教師專文撰寫當年度試題分析，其內容大致也與大考中心的分析內容相符無異，惟其教學現場所撰寫之試題分析報告有更多教學建議與解題、解題策略之參考。

[60] 多年來皆由中山女高 李明慈老師、建國高中 周杏芬老師、成功高中 李仁展老師、中正高中 張青松老師等四位老師主持撰寫。

第五節　小結

本研究進行學測試題分析研究並試圖以分析結果對 111 新型學測的測驗目標與解題教學方法提出具體建議。因此，本研究將從上述文獻回顧中之重要理論或概念運用於未來之研究中：

（一）試題分析方面：

將延續前人之研究，並依據近十年來多篇學位論文所建構起來的試題分析之方法進行試題分析。本研究將採「古典分析理論」分析試題，在量化分析方面將採大考中心提供之鑑別度、難度數據進行分析與統計。

此外，亦將以 Bloom 2001 年版之認知歷程向度，以及〈108 課綱〉、〈107 考說〉與〈111 考說〉中之測驗目標為依據，進行試題分析。

（二）解題教學方面：

解題教學與閱讀理解教學互為表裡。本研究之閱讀理解理論主要參考 PISA、PIRLS 之閱讀理解層次，透過檢索訊息、摘要統整、發展解釋、省思評鑑等策略，結合筆者十餘年之教學經驗，嘗試為教學現場的師生提出具體的解題策略的教學建議。

第三章　108-110 學年度國綜考科之試題分析

本章主要針對 108 至 110 學年度國綜考科的試題進行逐題分析，其架構係依據題型與測驗目標將試題分為知識題型、閱讀題型、多重測驗目標等三大類。

本章內容共分五節：第一節為概說，主要針對章節架構與試題分類進行說明；第二節為知識題型之試題分析；第三節閱讀題型之試題分析；第四節則為多重測驗目標之試題分析；第五節則為測驗目標與答題情況的綜合分析。

第一節　概說

一　章節說明

為了延續與補充前人之研究成果，因此本章之試題分析共分兩部分：其一係針對近三年學測試題中的知識題型進行逐題分析；其二則以 108-110 學年度「高鑑別度之閱讀題型（D＞0.4）」為研究對象。

進行試題的質化與量化分析，透過表格化的形式逐題檢視試題品質。質化分析係透過選擇題的命題原則，檢視試題的命題方式、題幹與題幹設計與測驗目標等外在形式，給予試題解題教學建議；而量化分析則是根據測後答對率、鑑別度、誘答選項等數值進行分析比對，藉以說明試題的內涵品質。

依據大考中心的說明：就答對率而言，在單選題中「全體到考考生的試題答對率Ｐ」是該試題答對人數占全體到考考生人數的百分比，亦是用來描述試題難度的整體指標。答對率愈高的試題，表示答對該題人數愈多、試題愈簡單；答對率愈低的試題，則表示答對該題人數愈少、試題愈難。而在多選題中，由於正確選項至少有一個以上，不多選題得分會依考生答對的選項數而有所不同，而且答錯不倒扣。多選題原始得分的計分方式。在提供多選題的答對率時，除了提供作答選項全對的「全對率Ｔ」以外，多選題的答對率（P、Ph、Pl、Pa~Pe）是採用考量考生各種得分情況的「得分率」代替。得分率是將「所有考生該題實得分數的總和」除以「所有考生該題全對分數的總和」，這個方式同時考量了各種得分情況，符合多選題「部分答對給部份分數」的核心精神，因此多選題在答對率的計算上會以考生的「得分率」替代[61]。

而在鑑別度的部分，除了依據本研究第二章第二節之鑑別度等級進行分析之外，也參考大考中心對於高、低分組的試題鑑別度的分析方法，在答對率及鑑別度表中，除有「高、低分組」的鑑別度外，亦提供「五種能力組（a、b、c、d、e）」的鑑別度 D1、D2、D3、D4，分別對應 Pa-Pb、Pb-Pc、Pc-Pd、Pd-Pe 五組考生兩兩答對率的差距（如下圖所示），兩組答

[61] 參考自林俊吉、趙珮晴：〈一起來認識學測與指考的試題答對率〉，臺北：大考中心，2020 年。

對率差距愈大表示題目愈能區分該兩組考生的能力表現[62] [63]。

表3-1-1　五種能力組之鑑別度說明

能力表現	低 ← → 高				
原始得分	後 20%	後 21~40%	前 41~60%	前 21~40%	前 20%
五種能力組	e	d	c	b	a
五種能力組答對率	Pe	Pd	Pc	Pb	Pa
鑑別度	D4=Pd-Pe	D3=Pc-Pd	D2=Pb-Pc	D1=Pa-Pb	

最後在選項分析的部分，一道選擇題的選項分析除可了解考生在正確選項的選答情形外，更能了解「不正確選項」發揮的誘答效果，所以選項分析又可稱「誘答力分析」。所謂誘答力是指「不正確選項」吸引考生選答的程度，通常以該選項選答人數占全體到考考生人數的百分比來表示，百分比數值越大，表示誘答力越高。大考中心將考生依原始得分由高而低排序後分為三組：全部到考考生（T）、高分組（H），低分組（L）。原始得分排在前三分之一的考生定義為高分組（H），排在後三分之一的考生定義為低分組（L）。一道試題，為了要區辨高、低能力的考生以具備鑑別度，就要盡量拉開高、低分組考生的答對率，具體做法就是盡量提高「不正確選項」的誘答力。而「不正確選項」要發揮誘答功能，基本上每個「不正確選項」至少有一位低分組考生選答；更好的話，選答「不正確選項」的考生中，低分組人數要多於高分組[64]。

[62] 參考自林俊吉、趙珮晴：〈一起來認識學測與指考的試題鑑別度〉，臺北：大考中心，2020 年。

[63] 本圖出處同上註。

[64] 參考自林俊吉、趙珮晴：〈一起來認識學測與指考的選擇題選項分析〉，臺北：大考中心，2020 年。

二　試題分類

本章節依據〈107 考說〉之測驗目標進行分類，分類結果如下表[65]：

表3-1-2　108-110學年度學測國文科試題分類表

測驗目標	108	109	110	合計
A1.字形的辨識與應用	2	2、30**	2	108：1 109：2 110：1
A2.字音的辨識與應用	1	1	1	108：1 109：1 110：1
A3.字義的辨識與應用	35	30**、35	35	108：1 109：2 110：1
A4.詞語、成語意義的辨識與應用	36	4*、36	38	108：1 109：2 110：1
A5.語法的辨識與應用	37	39*	9*、37	108：1 109：1 110：2
A6.修辭的辨識與應用		40**	4、36	108：0 109：1 110：2
A7.文法結構的辨識與應用	3	3*	3、9*	108：1 109：1 110：2
A8.作品的閱讀與理解				108：36

[65] 本表中**為結合兩項測驗目標之試題、***為結合三項測驗目標之試題。

	4、5、6、7、8、9、10、11、12、13*、14*、15、16*、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26*、27*、28、29、30、31、32、33、34、38、39*、40**、41*、42*	3*、4*、6*、7、8、9*、10、11*、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21*、22、23*、24*、25*、26*、27*、28**、29*、30**、31、32、33、34、37*、38、40**、41*	5*、6、7*、10、11、12、13*、15、16、17*、18**、19**、20、21*、22、23、24*、25*、26、27、28、29、30、31、32、33*、34*、39*、40、41、42*	109：35 110：31
B1.具備重要文學流派的常識		42**		108：0 109：1 110：0
B2.認識重要文學體裁的特質	40**	26*、28**、42**	8*	108：1 109：3 110：1
B3.認識重要作家的地位與成就	40**			108：1 109：0 110：0
B4.認識重要作品的內涵與價值	13*、14*、16*	40**	14*、21*	108：3 109：1 110：2
B5.重要作品的鑑賞與評析	26*、27*、39*、42*	6*、21*、23*、27*、28**、37*、39*	5*、7*、17*、33*、34*、39*、42*	108：4 109：7 110：7
C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響	41*	11*、24*、25*、41*	18**、19**、24*、25*	108：1 109：4

				110：4
C2.具備重要國學及文化常識		5、9*、29*、42**	8*、13*、14*、18**、19**	108：0
				109：4
				110：5

第二節　語文理解與應用能力（一）：知識題型

一　A1.字形的辨識與應用

表3-2-1　「字形的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A1. 字形的辨識與應用	同音字辨識	1	1	1	3	3
	形似字辨識	0		0	1	

表3-2-2　「字形的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
同音字辨識	下列文句，完全<u>沒有</u>錯別字的是：	1
形似字辨識		

表3-2-3　108學測第2題 試題分析表

年度、題號：
【108】2
答案：（A）

2. 下列文句，完全<u>沒有</u>錯別字的是：
(A)公聽會上經過激烈討論後，結果依然莫衷一是
(B)出人意表、震憾人心的魔術表演，贏得滿堂彩
(C)社會教育淺移默化的習染力量，常常被人忽略
(D)再接再勵，抑或裹足不前，往往只在一念之間

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	28%	0.36	全體	28	34	9	29	
高分組	48%		高分組	48	19	5	28	
低分組	12%		低分組	12	48	13	28	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題取材自日常生活的常用詞彙，測驗學生辨識字形的能力。（B）應改為震「撼」人心；（C）應改為「潛」移默化；（D）應改為再接再「厲」。

（2）字形題常以改錯字的形式命題，多會選用「同音」或「形似」且經常誤用的字作為命題素材。

（3）從選項分析的角度而言：本題（B）（D）選項的誘答力很強，其中以（B）選項為例，低分組學生中又有將近一半的學生沒有留意「撼」與「憾」的差別；且整體考生中也有近三成的人對於（D）的再接再「厲」無法正確的辨別與使用。

2.難度分析：

本題是 108 年度答對率最低的題目，然其在高分組有近五成（48%）的考生答對，但在低分組僅只有 12%，由此可見這類日常生活字形能力的試題，對於鑑別高、低分組仍有一定的鑑別意義。

3.鑑別度分析：本題整體鑑別度為 0.36，屬於優良試題，且能鑑別高分組學生的能力。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題屬於優良試題，建議應予以保留。

表3-2-4　109學測第2題 試題分析表

年度、題號：【109】2

答案：（C）

2. 下列文句，完全<u>沒有</u>錯別字的是：

(A)合唱團員準備就序，天籟般的歌聲隨琴音揚起，全場立即鴉雀無聲

(B)花博開放參觀首日，遊客蜂擁而至，人人磨肩接踵，場面熱鬧非凡

(C)戰爭片中，只見硝煙四起，一幕幕喋血山河的畫面，令人怵目驚心

(D)即使是浮光略影的人生片段，若能靜心觀照，亦可萃取出生活意義

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	33%		全體	45	12	33	10	
高分組	51%	0.34	高分組	35	9	51	4	
低分組	17%		低分組	51	14	17	18	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題取材自日常生活的常用詞彙，測驗學生辨識字形的能力。（A）應改為就「緒」；（B）應改為「摩」肩接踵（D）應改為浮光「掠」影。

（2）字形題常以改錯字的形式命題，多會選用「同音」或「形似」且經常誤用的字作為命題素材。

（3）從選項分析的角度而言：（A）選項有高度的誘答力，尤其以低分組考生有超過五成的人無法區辨就「序」與就「緒」的差別，顯示「同音字」仍是低分組考生亟欲突破的試題類型。

2.難度分析：

本題是 109 年度答對率最低的題目，然其在高分組有超過五成（51%）的考生答對，但在低分組僅只有 17%，由此可見這類日常生活字形能力的試題，對於鑑別高、低分組仍有一定的鑑別意義。

3.鑑別度分析：

本題整體鑑別度為 0.34，屬於優良試題，且能鑑別高分組學生的能力。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題屬於優良試題，建議應予以保留。

表3-2-5　110學測第2題 試題分析表

2. 下列文句，完全<u>沒有</u>錯別字的是：

(A)集中營裡的迫害手段聳人聽聞，諸多相關照片更是令人不忍卒睹

(B)這齣動畫電影劇情緊湊，妙趣恆生，締造本年度最高的票房紀錄

(C)李老師為學校架設的圖書網站正式起用，校方特頒獎狀以致謝忱

(D)大家對聚餐地點莫衷一是，經投票後，決定到牛排餐廳大塊朵頤

年度、題號：【110】2

答案：(A)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	25%		全體	25	27	26	22	
高分組	35%	0.17	高分組	35	14	26	25	
低分組	18%		低分組	18	38	26	18	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題取材自日常生活的常用詞彙，測驗學生辨識字形的能力。（B）應改為妙趣「橫」生；（C）應改為正式「啟」用（D）應改為大「快」朵頤。

（2）字形題常以改錯字的形式命題，多會選用「同音」或「形似」且經常誤用的字作為命題素材。

（3）從選項分析的角度而言：（B）（C）（D）三個選項均有高度誘答力，答題人數與正解（A）不相上下。此外低分組中有38%的考生在（B）無法辨識「恆」生與「橫」生，顯示「同音字」仍是低分組考生亟欲突破的試題類型。

2.難度分析：

本題整體答對率僅25%，但字形題在110年度的試題中已退居至難度排行榜第三名的題目，已非該年度的難度冠軍，但本題高分組答對率亦僅有35%，僅次於該年度第18題的27%，顯見字形題仍是意欲提升學測成績的考生所應率先著力的學習重點。

3.鑑別度分析：

本題整體鑑別度為 0.17，但細究前 20%能力組（Pa）的考生的答對率可達 40%，但後 20%能力組（Pe）的考生僅有 17%，顯見本題仍有鑑別高分組學生的能力，建議可略微修改。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）依據試題分析理論「低分組學生選答不正確選項的人數百分比值，不可以低於高分組學生選答不正確選項的人數百分比值，亦即就任何一個不正確選項的選答而言，低分組學生人數總是應該比高分組的學生人數還多」，觀察本題（D）選項低分組選答率僅有 18%，遠低於高分組的選答率 25%，因此建議（D）應予以修改。此外（B）選項，高、低分組的選答率皆為 26%，因此（B）之詞語亦有修改之必要，建議可略微修改。

（2）（D）選項中所出現的「莫衷一是」已在 108 年度的第 2 題出現過，且為正解，故出題者應盡量避免選項詞語重複出現。

二　A2.字音的辨識與應用

表3-2-6　「字音的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A2. 字音的辨識與應用	同形偏旁辨識	1	1	1	1	3
	音近字辨識					

表3-2-7　「字音的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
同形偏旁辨識	下列「 」內的字，讀音前後相同的是：	1
音近字辨識		

表3-2-8　108學測第1題 試題分析表

年度、題號：
【108】1
答案：(D)

1. 下列「 」內的字，讀音前後相同的是：
(A)詩詠關「雎」／「椎」心之痛
(B)葦「苕」繫巢／乘「軺」建節
(C)「綢」繆牖戶／「倜」儻佻達
(D)中道崩「殂」／自邇「徂」遠

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	31%	0.22	全體	5	38	26	31	
高分組	45%		高分組	2	38	15	45	
低分組	23%		低分組	8	34	36	23	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題結合課內教材（核心三十古文與 A 類選文）與現代語文，測驗學生的字音能力。探究其選項取材出處：（A）音ㄐㄩ，出自《詩經・關雎》／音ㄓㄨㄟ，現代語文；（B）音ㄊㄧㄠˊ，出自荀子〈勸學〉／音ㄧㄠˊ，出自丘遲〈與陳伯之書〉；（C）音ㄔㄡˊ，出自《詩經・鴟鴞》／音ㄊㄧˋ，現代語文；（D）音ㄘㄨˊ，出自諸葛亮〈出師表〉／音ㄘㄨˊ，韓愈〈祭董相公文〉。

（2）從選項分析的角度而言：（B）選項是一個相當具有誘答力的選項，其全體誘答力甚至高過正解（D）選項，尤其以低分組選（B）的人數尚且高於選（D）的人數高達 9%，換算成實際考生人數而言，有近 10000 名考生在（B）選項這兩課皆在第五冊課文的基本字音辨識上判讀困難，顯見低分組考生的基本課內語文基礎有待加強。

2.難度分析：

本題屬於高難度題目。惟其在前 20%考生組（Pa）的答對率高達 56%，在後 20%考生組（Pe）僅有 10%的答對率，由此可見後 20%的考生應著重加強提升課內語文基礎知識，唯有在此類考題的掌握度有所提升，學測成績方能有所顯著提升。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度為 0.22，屬於尚可試題，建議可以小幅度修改。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）雖然（D）選項所測驗的讀音，在「未雨『綢』繆」與「風流『倜』儻」的使用上，已屬於常見成語，但出題者只是稍微有心變化一下，低分組考生就有將近 36%（將近 48000 人）無法判讀「綢」繆與「倜」儻。且（B）選項皆為第五冊範圍的核心古文的課文字詞，但無論高、低分組皆有超過 30%以上的考生無法辨析。

（2）雖然本題答對率與鑑別度均低，但實為能確實扣合測驗目標的優良試題，建議出題者應堅定出題方向，但仍建議 A1 至 A3 之測驗目標試題，盡量以核心古文與 A 類選文出題，惟其若需要在選項中融入現代語文，則盡量以實用且常見之詞語入題為佳。

表3-2-9　109學測第1題 試題分析表

年度、題號：

【109】1

答案：（A）

1. 下列「 」內的字，讀音前後相同的是：

(A)若分「畛」域／悉心問「診」

(B)靈「鼉」之鼓／木雕神「龕」

(C)莫得「遯」隱／鯨「豚」保育

(D)妝「奩」冠鏡／輕「謳」微吟

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	59%	0.44	全體	59	16	11	14	
高分組	81%		高分組	81	9	3	7	
低分組	37%		低分組	37	23	20	19	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題結合課內教材（核心三十古文與 A 類選文）與現代語文，測驗學生的字音能力。探究其選項取材出處：（A）音ㄓㄣˇ，鄭用錫〈勸和論〉／音ㄓㄣˇ，現代語文；（B）音ㄊㄨㄛˊ，李斯〈諫逐客書〉／音ㄎㄚ，現代語文；（C）音ㄉㄨㄣˋ，柳宗元〈使得西山宴遊記〉／音ㄊㄨㄣˊ，現代語文；（D）音ㄌㄧㄢˊ，杜光庭〈虯髯客傳〉／音ㄡ，現代語文。

（2）從選項分析的角度而言：由於（A）選項的選答率在高、低分組有明顯差異，因此本題能明顯鑑別高、低分組的字音辨識能力，惟其低分組在（B）、（C）、（D）三個選項仍有大約兩成的學生無法正確辨識課文字詞的讀音並應用於現代日常生活用語。

2.難度分析：

本題整體答對率為 59%，屬於低難度試題，惟其細察低分組答對率僅 37%遠低於高分組 81%，且 Pa 組與 Pb 組的答對率均高於七成，顯見本題對高分組學生仍有明顯鑑別效果。

3.鑑別度分析：

本題整體鑑別度為 0.44，屬於非常優良試題，且能鑑別高分組學生的能力。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本試題屬於非常優良試題，且每一個選項的選答率亦呈均勻分佈，顯見（B）（C）（D）三個選項均有高度誘答力，選項本身無須修改，建議教師可將此題列入個人題庫作為教學參考。

表3-2-10　110學測第1題 試題分析表

1. 下列「 」內的字，讀音前後相同的是：

年度、題號：

【110】1

答案：（B）

(A)「賚」賞諸徒／「齎」志以歿

(B)「阡」陌交通／惹禍招「愆」

(C)「餔」糟歠醨／「仆」地哭號

(D)「矜」寡孤獨／罪無可「逭」

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	24%		全體	19	24	33	24	
高分組	44%	0.32	高分組	20	44	16	21	
低分組	12%		低分組	17	12	49	22	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題結合課內教材與現代語文，測驗學生的字音能力。探究其選項取材出處：（A）ㄌㄢˋ〈勞山道士〉／ㄐㄧㄢ〈諫逐客書〉；（B）ㄑㄧㄢ〈桃花源記〉／ㄑㄧㄢ〈勸和論〉；（C）ㄅㄨ〈漁父〉／ㄆㄨ〈鴻門宴〉；（D）ㄍㄨㄢ〈大同與小康〉／ㄏㄨㄢˋ現代語文。

（2）從選項分析的角度而言：由於（B）選項的選答率在高、低分組有明顯差異，因此本題能明顯鑑別高、低分組的字音辨識能力。

2.難度分析：

本題整體答對率為 24%，屬於高難度試題，且為該年度答對率次低的題目，惟其細察低分組答對率僅 12%於遠低於高分組答對率 44%，且 Pa 組答對率亦達四成，顯見本題對高分組學生仍有明顯鑑別效果。

3.鑑別度分析：

本題整體鑑別度為 0.32，屬於優良試題，雖然 D4 組間的鑑別度為負值（-0.2），然其 D1 組間的鑑別度數值卻達 0.26，顯見本題能明確鑑別高分組學生的能力。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本試題屬於優良試題，且每一個選項的選答率尚屬均勻分佈，（C）選項有將近五成（49％）選答，顯見低分組考生對於核心古文的基本形音義能力仍有待加強。

三　A3.字義的辨識與應用

表3-2-11　「字義的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A3. 字義的辨識與應用	直接判斷字義	1	1	1	1	3

表3-2-12　「字義的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
直接判斷字義	下列各組文句「」內的詞，前後意義相同的是：	1

表3-2-13　108學測第35題 試題分析表

年度、題號：
【108】35
答案：(A)(E)

35. 下列各組文句「」內的詞，前後意義相同的是：
(A)「去」國懷鄉，憂讒畏譏／欲呼張良與俱「去」
(B)斫而「為」琴，弦而鼓之／何故深思高舉，自令放「為」
(C)「叩」而與語，理甚玄妙／「叩」之寺僧，則史公可法也
(D)蘇子愀然，正襟「危」坐而問客／念高「危」，則思謙沖而自牧
(E)奢貴自「奉」，禮異人臣／離散天下之子女，以「奉」我一人之淫樂

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）*
全體	42%		全體	63	12	62	28	76
高分組	57%	0.30	高分組	79	2	61	12	84
低分組	27%		低分組	48	23	62	42	64

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題均取材於課內教材（核心三十古文），旨在測驗考生對教材選文的字義辨識與應用的能力。探究其選項取材出處：（A）離開，范仲淹〈岳陽樓記〉／離開，司馬遷〈鴻門宴〉；（B）製作，蒲松齡〈勞山道士〉／句末疑問助詞，呢、嗎，方苞〈左忠毅公軼事〉；（C）拜見，蒲松齡〈勞山道士〉／問，方苞〈左忠毅公軼事〉；（D）端正，蘇軾〈赤壁賦〉／危險，魏徵〈諫太宗十思疏〉；（E）供養，杜光庭〈虯髯客傳〉／供養，黃宗羲〈原君〉。

（2）從選項分析的角度而言：由於（B）選項在高分組的選答率僅有 2%，該選項對高分組的誘答力不足，建議修改；且（C）選項的選答率在高、低分組皆超過 60%，且二者僅差 1%，可見（C）選項的誘答力極強，考生必須對核心古文的課文字義有高度的掌握，本題方能完全得分。

2.難度分析：

本題整體得分率為 42%，屬於中難度試題，全對率（T）僅 17%，但細察高分組得分率 57%遠高於低分組 27%，又 Pa 組得分率可達六成，顯見本題對高分組學生仍有明顯鑑別效果。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度為 0.3，屬於優良試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）本試題屬於優良試題，但在（C）選項在高、低分組皆超過 60%的考生選答，顯見全體考生對於核心古文的基本字義能力仍有待加強。

（2）（B）選項的「為」字是核心古文中非常常見的重要單字，建議可略微修改，以加強選項對高分組的誘答力，進而優化題目的測試效果。

表3-2-14　109學測第35題 試題分析表

35. 下列各組文句「 」內的詞義，前後相同的是：

(A)「陟」罰臧否，不宜異同／又「陟」一小巔，覺履底漸熱

(B)呼曰：入之！王「面」牆，不敢入／呈卷，即「面」署第一

(C)齊「放」其大臣孟嘗君於諸侯／或因寄所託，「放」浪形骸之外

(D)男有「分」，女有歸／明乎為君之職「分」，則唐、虞之世，人人能讓

(E)此人一一為「具」言所聞／項伯乃夜馳之沛公軍，私見張良，「具」告以事

年度、題號：

【109】35

答案：(D)(E)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）*
全體	66%	0.43	全體	8	17	35	81	88
高分組	86%		高分組	1	6	20	93	97
低分組	43%		低分組	20	30	48	65	75

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題均取材於課內教材（核心三十古文），旨在測驗考生對教材選文的字義辨識與應用的能力。探究其選項取材出處：（A）升遷、獎賞，諸葛亮〈出師表〉／登，郁永河〈裨海紀遊選〉；（B）面對，蒲松齡〈勞山道士〉／當面，方苞〈左忠毅公逸事〉；（C）放逐，〈馮諼客孟嘗君〉／放蕩，王羲之〈蘭亭集序〉；（D）職分，〈大同與小康〉／職分，黃宗羲〈原君〉；（E）詳細地，陶淵明〈桃花源記〉／詳細地，司馬遷〈鴻門宴〉。

（2）從選項分析的角度而言：除了（A）、（B）選項在高分組的選答率皆低於 10%以下，其他選項的選答率皆大致均勻分布。

2.難度分析：

本題整體答對率為 66%，全對率（T）則有 47%，屬於低難度試題，Pa、Pb、Pc 組的得分率都高達七成以上，整體而言是一題十分平易近人的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.43，屬於非常優良的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題（A）、（B）選項在高分組的選答率皆不到 10%，尤其（A）僅 1%，建議可略微修改，以加強選項對高分組的誘答力，持續優化題目的測試效果。

表3-2-15　110學測第35題 試題分析表

35.下列各組「 」內的詞語，意義前後相同的是：

(A)山川相繆，鬱乎「蒼蒼」／兩鬢「蒼蒼」十指黑

(B)無「惛惛」之事者，無赫赫之功／心神恍惚，「惛惛」如醉

(C)今君有「區區」之薛，不拊愛子其民／奚必於「區區」耳目之所及，度量世外事乎

(D)自余為僇人，居是州，恆惴慄。其隳也，則「施施」而行／達官坐享俸祿，「施施」自得

(E)吾諸兒「碌碌」，他日繼吾志事，惟此生耳／軾也，遠方之鄙人，家居「碌碌」，無所稱道

年度、題號：

【110】35

答案：(C)(E)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）*
全體	50%	0.42	全體	18	29	77	38	68
高分組	72%		高分組	6	14	90	24	81
低分組	30%		低分組	31	41	63	50	55

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題均取材於課內教材（核心三十古文），旨在測驗考生對教材選文的字義辨識與應用的能力。探究其選項取材出處：（A）深青色，蘇軾〈赤壁賦〉／灰白，白居易〈賣炭翁〉；（B）專注，《荀子·勸學》／神智不清，《太平聖惠方》；（C）微小，《戰國策·馮諼客孟嘗君》／微小，蘇軾〈天篆記〉；（D）緩緩行進的樣子，柳宗元〈始得西山宴遊記〉／喜悅自得的樣子，顧炎武《日知錄》；（E）資質平庸，方苞〈左忠毅公逸事〉／

資質平庸，蘇軾〈謝歐陽內翰書〉

（2）從選項分析的角度而言：除了（A）選項在高分組的選答率僅 6%較低之外，其他選項的選答率皆大致均勻分布。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 50%，全對率（T）35%，是一題極為標準的題目，其中高分組得分率為 72%，低分組則為 30%，若細究 Pa 組的得分率則為 78%，可見本題對高分組考生叫有鑑別力。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.42，且 D1 至 D4 組間的鑑別度皆成均勻分佈，屬於非常優良的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題（A）選項在高分組的選答率僅為 6%，建議可略微修改，以加強選項對高分組的誘答力，持續優化題目的測試效果。

四　A4.詞語、成語意義的辨識與應用

表3-2-16　「詞語、成語意義的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A4.詞語、成語意義的辨識與應用	成語誤用辨識	1	1	1	1	3

表3-2-17　「詞語、成語意義的辨識與應用」題型與題幹題榖統計

題型類別	題殼與題幹	合計
成語誤用辨識	下列文句畫底線處的詞語，運用適當的是：	1

表3-2-18　108學測第36題 試題分析表

36. 下列文句畫底線處的詞語，運用恰當的是：

(A)經歷過落後地區窮形盡相的生活，他比以往更積極投入公益

(B)他在人群中一向表現得諱莫如深，沒有人真正知曉他的心思

(C)實力堅強的球隊卻場場皆輸，慘遭淘汰，戰績如此差強人意

(D)小李無法兌現對好友的承諾，一直耿耿於懷，始終無法放下

(E)巷口小吃店熬過慘澹經營期，目前已是近悅遠來、門庭若市

年度、題號：

【108】36

答案:(B)(D)(E)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）*	（E）*
全體	41%	0.21	全體	33	57	53	91	78
高分組	52%		高分組	18	64	52	94	86
低分組	31%		低分組	46	49	52	86	66

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題擇取常用成語，測驗考生依據語境正確運用成語或詞語的能力，各選項分析如下：（A）窮形盡相：意指描寫刻畫十分細緻生動，也用以形容人醜態畢露。此處應用「窮苦匱乏」。（B）諱莫如深：比喻隱瞞嚴密，不為外人所知，在此符合語境。（C）差強人意：原指還算能鼓舞士氣，振奮人心。現形容某事指大體上尚能令人勉強滿意。選項中所指球隊已場場皆輸，慘遭淘汰，比賽結果是不如預期，令人大失所望，所以此處應用「令人扼腕」或「出人意表」。（D）耿耿於懷：有心事牽絆，不能開懷的樣子，在此符合語境。（E）慘澹經營：原指作畫前先用淺淡顏色勾勒輪廓，苦心構思，經營位置，而後形容開創事業時的艱苦，在此符合語境。

（2）從選項分析的角度而言：（C）無論高、低分組的選答率皆為 52%，本選項的誘答力極強，由此可見全體考生對於「差強人意」的語意使用語境仍有待進一步辨析。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 41%，全對率（T）16%，屬於難度較高的試題，其中高分組得分率為 52%，低分組則為 31%，高、低分組的答對率都未達六成，顯見「成語誤用辨識」仍是高中學生必須加強的語文能力。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.21，屬於尚可試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

依據選項分析的數據來看，大部分學生較難分辨（B）「諱莫如深」和（C）「差強人意」的語意使用語境，尤其以「差強人意」而言，學生可能會從「差」字望文申義，認為這個成語應該是用於形容成績不佳的狀態。即便如此，但此「諱莫如深」和「差強人意」兩成語都是日常生活常用的成語，建議無須修改，這樣的答題結果顯見學生對成語意義的區辨細緻度尚待提升，可供教學現場的老師們作為參考。

表3-2-19　109學測第36題 試題分析表

36. 下列文句畫底線處的詞語，運用適當的是：

(A)緊繃的壓力使現代人比以往更焦躁，常見有人因<u>毫髮不爽</u>就大動干戈

(B)因德軍俘虜許多英軍，英國<u>投鼠忌器</u>，不敢對德國軍營展開轟炸行動

(C)家母身為教師，總戰戰兢兢，<u>危言危行</u>，深怕不能給學生良好的身教

(D)家父因工作須至各地出差，常東西奔波，<u>南轅北轍</u>，難得能全家共餐

(E)為搶到週年慶特價商品，百貨公司一開門，我就<u>首當其衝</u>，直奔專櫃

年度、題號：

【109】36

答案：(B)(C)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）*	（D）	（E）
全體	34%	0.42	全體	56	64	68	35	44
高分組	57%		高分組	51	86	82	11	22
低分組	15%		低分組	55	42	52	58	63

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題擇取常用成語，測驗考生依據語境正確運用成語或詞語的能力，各選項分析如下：(A) 毫髮不爽：絲毫不差，非常準確。此處應用「一言不合」(B) 投鼠忌器：比喻做事有所顧忌，不敢下手，在此符合語境。(C) 危言危行：言行舉止均正直不阿，在此符合語境。(D) 南轅北轍：比喻行動和目的彼此相反。此處應用「南北跋涉」(E) 首當其衝：最先受到攻擊，或首先遭遇災難。此處應用「一馬當先」。

（2）從選項分析的角度而言：(A) 無論高、低分組的選答率皆為五成以上，顯見本選項的誘答力極強，由此可見全體考生對於「毫髮不爽」的語意使用語境仍有待進一步辨析。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 34%，全對率（T）15%，屬於難度較高的試題，其中高分組得分率為 57%，低分組則僅只有 15%，是該年度答對率第 4 低的試題，顯見「成語誤用辨識」仍是高中學生必須加強的語文能力。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.42，屬於非常優良試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

依據選項分析的數據來看，大部分學生較難分辨（A）「毫髮不爽」的使用語境，特別是「爽」字的字義應為「違失」之意，若能引導學生從「爽約」一詞進行學習遷移，便較能理解本成語的用法。

表3-2-20　110學測第38題 試題分析表

38. 下列文句畫底線處的詞語，運用適當的是：

(A)終場哨聲響起前，林書豪以一記強弩之末的絕殺球，助球隊逆轉勝

(B)多年未見的同學在小陳的婚宴上歡聚，筵席上觥籌交錯，熱鬧無比

(C)面對錯綜複雜的國際局勢，須具縱橫捭闔、折衝樽俎的智慧和能力

(D)小華遭指控偷竊金錢，因此深感憤怒，極力申辯此為絕無僅有之事

(E)老張八面玲瓏，不輕易表露真實想法，總是首鼠兩端，誰也不得罪

年度、題號：【110】38

答案：(B)(C)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）*	（D）	（E）
全體	53%	0.38	全體	27	88	81	22	48
高分組	72%		高分組	13	98	94	10	42
低分組	34%		低分組	40	73	66	36	50

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題擇取常用成語，測驗考生依據語境正確運用成語或詞語的能力，各選項分析如下：（A）強弩之末：即使由強弩所射出的箭，到最後力道也會減弱，比喻原本強大的力量已經衰竭，不能再發揮效用。此處可用「扭轉乾坤」（將局面整個轉變過來，由逆勢轉為順勢）（B）觥籌交錯：酒杯、酒籌交互錯雜，形容宴會中相互勸酒、賓主盡歡的景象，在此符合語境。（C）縱橫捭闔：利用言語或其他手段去打動、分化或拉攏對方，多用於政治和外交場合，在此符合語境。（D）絕無僅有：極少。此處可用「子虛烏有」（虛假不實的事）（E）首鼠兩端：形容躊躇不決、瞻前顧後的樣子。此處可用「面面俱到」或「左右逢源」（處事圓融）

（2）從選項分析的角度而言：僅（E）選項較具誘答力，由此可見全體考生對於「首鼠兩端」的語意使用語境仍有待進一步辨析。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 53%，全對率（T）25%，其中高分組得分率為 73%，低分組則為 34%，是難度適中且相當標準的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.38，屬於優良試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

依據選項分析的數據來看，大部分學生較難分辨（E）「首鼠兩端」的成語解釋與使用語境，然此成語亦是日常生活常用的成語，建議無須修改，這樣的答題結果反而可供教學現場的老師們作為參考。

五　A5.語法的辨識與應用

表3-2-21　「語法的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A5. 語法的辨識與應用	語意邏輯辨識	1	0	0	1	2
	語法詞性辨識	0	0	1	1	

表3-2-22　「語法的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
語意邏輯辨識	下列文句畫＿＿＿與＿＿＿處，具有相同語意邏輯關係的是：	1
語法詞性辨識	古文表達兩事物相比較時，常運用「形容詞＋於＋名詞」的句型下列含有「於」的句子，屬於此種表意方式的是：	1

表3-2-23　108學測第38題 試題分析表

年度、題號：
【108】37
答案：(B)(D)(E)

37.〈馮諼客孟嘗君〉：「梁使三反，孟嘗君固辭不往也」，前、後句有「縱使……卻依然……」的語意邏輯關係，意指「孟嘗君固辭不往」這件事，縱使「梁使三反」也不會改變。下列文句畫＿＿＿與＿＿＿處，具有相同語意邏輯關係的是：

(A)天地有好生之德，人心無不轉之時

(B)此五子者，不產於秦，而繆公用之

(C)松柏後凋於歲寒，雞鳴不已於風雨

(D)（連）橫不敏，昭告神明，發誓述作，兢兢業業，莫敢自遑

(E)朱鮪涉血於友于，張繡剸刃於愛子，漢主不以為疑，魏君待之若舊

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）*	（E）*
全體	55%	0.51	全體	28	79	20	54	84
高分組	79%		高分組	12	96	4	70	96
低分組	28%		低分組	46	57	42	39	65

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題以「（縱使）梁使三反，孟嘗君（卻依然）固辭不往」為例，要求考生找出相同語意邏輯關係的文句，測驗考生辨識文髮結構與應用的能力。各選項分析如下：（A）為並列複句。語譯：造物主有愛惜生命、不嗜殺戮的美德，人心沒有不轉變的時刻（B）縱使不產於秦，繆公卻依然用之。語譯：這五位賢士，都不生在秦國，可是繆公重用他們。（C）為並列複句。語譯：即使在歲末冬寒的時節，松柏也不凋謝，即使是風狂雨驟的黎明，報曉的雞鳴也絕不會因而停止。（D）縱使（連）橫不敏，也依然要昭告神明，發誓述作。語譯：我連橫不才，但明白地向神明告知，立誓要修纂臺灣的史書，戰戰兢兢、戒慎恐懼，自己一點也不敢懈怠。（E）縱使朱鮪涉血於友于，張繡剿刃於愛子，漢主也依然不以為疑，魏君也依然待之若舊。語譯：朱鮪雖曾殺了東漢光武帝的哥哥，但光武帝並不忌恨，反而真心招降他；張繡曾殺了曹操的愛子，但在歸降後，曹操待之如舊。

（2）從選項分析的角度而言：為了引導考生辨識字詞或文句的詞性或語法結構，語法題多會於題幹中舉例說明測驗方向，避免直接使用文法術語命題。且本題選項文句皆選錄自核心古文三十篇的課文，若考生對課文文句有基本翻譯能力，且能透過題幹提示從選項中找到相同語意邏輯的文句，本題若要全對並不困難。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 55%，全對率（T）35%，其中高分組得分率為 79%，低分組則為 28%，是難度適中且相當標準的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.51，屬於極為優良的試題。亦是該年度鑑別度第三名的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）這題主要是在測驗學生是否能辨識轉折複句的語意邏輯，轉折複句係指由兩個有轉折關係的分句所組成，前後分句的意思相反或多用「卻」、「不過」、「雖然…但是…」的連接詞，然本句則以「縱使…卻依然」之句構測驗學生，屬於進階型的句法判讀辨識題，本題能有高鑑別度與答對率，應為題幹有提供完整範例以供參考之故。

（2）建議語意邏輯題之選項可採用若干現代語文之語境，讓考生能透過古文的語法判讀遷移建構現代語文的語法邏輯，以達「古學今用」的測驗目標。

表3-2-24　110學測第37題 試題分析表

年度、題號：

【110】37

答案：(C)(D)

37. 古文表達兩事物相比較時，常運用「形容詞＋於＋名詞」的句型，例如：「羅紈之盛，多於堤畔之草」，「多於堤畔之草」即「比堤畔之草多」的意思。下列含有「於」的句子，屬於此種表意方式的是：

(A)松柏後凋於歲寒

(B)此非孟德之困於周郎者乎

(C)沛公曰：孰與君少長？良曰：長於臣

(D)是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子

(E)秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣。若亡鄭而有益於君，敢以煩執事

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）*	（E）
全體	68%	0.44	全體	25	16	88	90	25
高分組	87%		高分組	18	4	99	99	8
低分組	43%		低分組	35	32	71	74	41

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題要求選出兩事物相比較時，符合「形容詞＋於＋名詞」的句型，各選項說明如下：(A)「後凋於歲寒」為「主語（松柏）＋表語（後凋於歲寒）」的表態句，意為「在歲寒時節後凋」。(B)「困於周郎」是「主語（孟德）＋於（被）＋施動者（周郎）」的句式，「孟德」是「行為動作」(困）的接受者，意為「被周郎所困」。(C)「長於臣」符合題幹「形容詞（長）＋於＋名詞（臣）」的句型，意為「比臣年長」。(D)「賢於弟子」符合題幹「形容詞（賢）＋於＋名詞（弟子)」的句型，意為「比弟子賢」。(E)「有益於君」即「於君有益」，「於君」是對「有益」的補充。意為「對秦君您有益」。

（2）本題之選項皆取材自高中國文教材之共同選文，藉以測驗考生的語法辨識能力。因此本題的（C）(D）選項在高分組選答率皆高達 99%，而低分組同學亦有超過 7 成的選答率，由此可見全體考生對教材選文的語法辨識皆有一定的熟悉度。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 66%，全對率（T）46%，其中高分組得分率為 87%，低分組則為 43%，屬於難度較低的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.44，屬於非常優良的試題。亦是該年度鑑別度排名前五名的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）「於」字在古文閱讀中是一個相當重要的介詞，依據語境的不同，這個字可以當作「被」、「對」、「向」、「對於」、「比」等解釋，而這也是在核心古文的課程帶領中，老師都會著重強調的字義，如果考生對課文文句有基本翻譯能力，且能透過題幹提示從選項中找到相同語意邏輯的文句，本題若要全對並不困難。

（2）建議語法辨識題之選項可採用若干現代語文之語境，讓考生能透過古文的語法判讀遷移建構現代語文的語法邏輯，以達「古學今用」的測驗目標。

六　A6.修辭的辨識與應用

表3-2-25　「修辭的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A6. 修辭的辨識與應用	字詞填空	0	0	1	1	2
	修辭判讀	0	0	1	1	

表3-2-26　「修辭的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
字詞填空	閱讀下文，最適合填入□□內的詞依序是：	1
修辭判讀	對偶有「正對」、「反對」之別。「正對」的特徵是事異義同，上下句意思雷同……下列對偶的歸類，完全符合上述定義的是：	1

表3-2-27　110學測第4題 試題分析表

年度、題號：

【110】4

答案：(C)

4. 閱讀下文，最適合填入□□內的詞依序是：

甲、當你工作時，你是一管蘆笛，通過笛心，將時光的□□演奏成樂音。(紀伯倫《先知》)

乙、山坡上偶爾有幾隻黑白相間的花牛和綿羊，在從容□□草野的空曠。(余光中〈風吹西班牙〉)

丙、植物的緘默總包含千言萬語，但又可以將世間無盡喧囂，□□為深沉的靜謐。(徐國能〈蒲葵〉)

(A)歌唱／呼吸／幻化　(B)歌唱／咀嚼／收攏

(C)呢喃／咀嚼／收攏　(D)呢喃／呼吸／幻化

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	59%		全體	7	10	59	24	
高分組	78%	0.39	高分組	2	8	78	12	
低分組	39%		低分組	13	11	39	36	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

本題以三段現代散文，測驗考生依據文意選詞用字的能力，說明如下：

甲、時光若在「歌唱」，則已有曲調，既已是音樂，那便不需要再「演奏成樂音」，而「呢喃」雖有聲音，但未成曲調，符合上下文的行文脈絡，且具修辭之美，由此可選出（C）或（D）。

乙、就花牛和綿羊從容於「草野的空曠」而言，「咀嚼」一詞較「呼吸」更符合牛、羊在草地上的動作，且「從容」可描述牛羊吃草時的氣定神閒，由此可選出（C）。

丙、本文第一句明白指出「植物的緘默」，花樹無語，「緘默」是植物的真實；正因植物無語的安定力量，故可將塵世的喧囂，「收攏」為靜謐。既然「植物的緘默總包含千言萬語」，那麼將世間從「無盡喧囂」到「深沉的靜謐」應該也是收斂、包藏的狀態，故「收攏」較為適切。可確認正解為（C）

2.難度分析：

本題的答對率為 59%，屬於難度較低的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.39，屬於優良的試題。且對於 D1 組間與 D4 組間的鑑別度較高。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題透過現代散文的選段進行字詞填空的方式，測驗學生否具有細膩掌握文學語言的能力，透過觀察可以發現，三段選文的空格都是挖空「動詞」，然動詞必然牽動著「修飾語（副詞）」與「主語」的型態，因此在作答這類題型時，建議學生要先找出「動詞」的主語，並藉此逐一刪除不適切的選項。

表3-2-28　110學測第36題 試題分析表

年度、題號：

【110】36

答案：(A)(C)(E)

36. 對偶有「正對」、「反對」之別。「正對」的特徵是事異義同，上下句意思雷同，例如「木受繩則直，金就礪則利」；「反對」的特徵是藉由異質或相反事物的並列對照，凸顯意旨，例如「棄燕雀之小志，慕鴻鵠以高翔」。下列對偶的歸類，完全符合上述定義的是：

	正對	反對
(A)	日星隱耀，山岳潛形	西伯幽而演易，周旦顯而制禮
(B)	物窮必變，慘極知悔	受任於敗軍之際，奉命於危難之間
(C)	塞客衣單，孀閨淚盡	桃李春風一杯酒，江湖夜雨十年燈
(D)	位卑則足羞，官盛則近諛	麝蘭芳靄斜陽院，杜若香飄明月洲
(E)	一死生為虛誕，齊彭殤為妄作	竭誠則胡越為一體，傲物則骨肉為行路

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）*	（D）	（E）*
全體	56%	0.38	全體	56	15	71	17	81
高分組	73%		高分組	62	3	81	3	94
低分組	35%		低分組	53	30	59	37	62

試題分析：

1.題幹與選項分析：

本題於題幹中簡述對偶中「正對」、「反對」的定義，以測驗考生是否能據以判斷文句歸類何種型態。選項說明如下：

(A)「日星隱耀」、「山岳潛形」同樣描述在陰雨天下，隱而不見的情景，符合「正對」的條件：「事異義同，上下句意思雷同」的特徵。／「幽」與「顯」分別描述周文王被囚禁與周公顯達兩種不同的處境，性質相反，符合「反對」的條件：「藉由異質或相反事物的並列對照，凸顯意旨」的特徵。

(B)「物窮」、「慘極」皆指事物發展到極點，「必變」、「知悔」則皆是接續而來的發展，符合「正對」的特徵。／「敗軍之際」、「危難之間」皆描述蜀漢危急緊迫的狀態，「受任」、「奉命」則皆是受重用，應為「正對」。

(C)「塞客衣單」與「孀閨淚盡」皆為傷心人之傷心狀，藉此並陳書寫孤單寂寞之心情，符合「正對」的特徵。／「桃李春風」與「江湖夜雨」分別描寫昔日在朝為官的歡樂與如今流落飄泊的悲哀，時空、情境皆為對比，本句應屬「反對」。

（D）「位卑則足羞」與「官盛則近諛」的「卑」與「盛」分別指官職地位的高與低，「羞」與「諛」分別指上對下與下對上的不同應對心理，應為「反對」。／「麝蘭」、「杜若」皆為香草；「靄」本為雲氣，此處作動詞用，引申為瀰漫，故「芳靄」與「香飄」皆指香氣飄散，應為「正對」。

（E）「一死生」、「齊彭殤」皆莊子齊物達觀的思想，「虛誕」、「妄作」皆指莊子之說虛妄不合理，藉此否定齊物論的想法，符合正對「事異異同，上下句意思雷同」的特徵。／「竭誠」與「傲物」是國君對待臣下的不同態度，會造成「胡越為一體」、「骨肉為行路」的不同結果，應為「反對」。

2.難度分析：

本題的全體得分率為 56%，全對率（T）26%，其中高分組得分率為 77%，低分組則為 35%，屬於難度較低的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.38，屬於優良的試題，且對於 D4 組間的鑑別度較高。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）本題所測驗的修辭概念已先在題幹中有所舉例，考生可依其特徵判斷選項中的文句歸類何種型態，且文句皆選錄自高中國文教材，屬於課內範圍的基本題，如果學生能掌握選項概念並依其推論，且又能對課本選文的文句有所掌握，本題要全對並非難事。

（2）建議修辭辨識題之選項可採用若干現代語文之語境，讓考生能透過古文的修辭判讀以遷移建構現代語文的文學語言的優美形式，以達「古學今用」的測驗目標。

七　A7.文法結構的辨識與應用

表3-2-29　「文法結構的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
A7. 文法結構的辨識與應用	文句排序	1	0	1	1	2

表3-2-30　「文法結構的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
文句排序	依據文意，甲、乙、丙、丁排列順序最適當的是：	2

表3-2-31　108學測第3題 試題分析表

年度、題號：
【108】3
答案：(C)

3. 下列是一段古文，依據文意，甲、乙、丙、丁排列順序最適當的是：

夫秦失其政，陳涉首難，豪傑蜂起，

甲、三年，遂將五諸侯滅秦　乙、分裂天下而封王侯，政由羽出

丙、相與並爭，不可勝數　丁、然羽非有尺寸，乘勢起隴畝之中

號為霸王。（《史記·項羽本紀》）

(A)甲丙丁乙　　(B)乙丁丙甲

(C)丙丁甲乙　　(D)丁乙丙甲

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	54%		全體	7	29	54	10	
高分組	69%	0.29	高分組	3	21	69	8	
低分組	40%		低分組	12	36	40	12	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

本題取材自《項羽本紀》中的一段文字，測驗考生依據語意邏輯判斷文意銜接順序，以重組文句的能力。綜合文句與選項，可知題幹提示「豪傑蜂起」可「承接」丙句「相與並爭，不可勝數」，故丙句順序第一，至此已可排除（A）（B）（D）。然，乙句「分裂天下而封王侯，政由羽出」正是下文「號為霸王」的原因，所以乙句順序最後，至此驗證（B）為正解。題幹語譯：秦朝政治差失，陳涉首先發難，英雄豪傑蜂擁而起，互相爭奪天下，多得數不清。然而項羽並沒有些微的土地，他乘勢從民間興起，為時三年，就率領五國諸侯亡滅秦朝，分割天下，自行封賞王侯，一切政令由項羽發布，自號為西楚霸王。

2.難度分析：

本題的答對率為 54%，屬於難度較低的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.29，屬於尚可的試題，建議略微修改選項。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（C）選項是唯一以「丙」句開頭之選項，以刪去法答題，很快便能排除誘答選項，因此建議在選項配置時，應至少安排兩個以「丙」起始之選項，以提高鑑別度。

表3-2-32　110學測第3題 試題分析表

年度、題號：

【110】3

答案：(D)

3. 依據文意，甲、乙、丙、丁、戊排列順序最適當的是：

牠哭起來固然一片悽慄，

甲、這時貓頭鷹「嘿嘿──嘿嘿──嘿嘿──嘿嘿」一波又一波的笑聲

乙、特別入秋以後，夜涼如水

丙、一輪明月把人幾乎拋入冰河之中

丁、尖冷到直直地透進人的骨髓

戊、笑起來更帶給人無限尖冷

就老吏斷獄那樣地凌遲著整個世間，讓每一個人的再多麼神祕的隱私都沒有地方隱遁起來。（尉天驄〈眾鳥之什〉）

(A)乙甲丁戊丙　(B)乙丙甲戊丁

(C)戊乙丁甲丙　(D)戊丁乙丙甲

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	60%	0.35	全體	2	31	7	60	
高分組	77%		高分組	0	20	3	77	
低分組	42%		低分組	5	43	11	42	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題取材自現代散文中的一段文字，以文句重組測驗學生依據語意邏輯，判斷文意銜接順序的能力。

（2）題幹首句中「哭起來固然一片悽慄」其後應接 戊、「笑起來更帶給人無限尖冷」，為「固然……，更……」的句式，「笑起來」又與「哭起來」對比，可選出（C）或（D）。再由戊、「笑起來更帶給人無限『尖冷』」而下，可接丁、「『尖冷』到直直地透進人的骨髓」，形成頂針相連，用以描述戊句中「尖冷」的情形，可知答案應為（D）為佳。最後審視其餘文句：承接戊、丁的「尖冷」，乙點出「入秋」、「夜涼」，再因「夜涼」接丙的「明月」、「把人幾乎拋入冰河」。最後甲句貓頭鷹的笑聲「一波又一波」地傳來因為長久而持續，則接回題幹末句「老吏斷獄那樣地凌遲著整個世

間」，像「凌遲（酷刑「一刀又一刀」）著整個世間」。

2.難度分析：

本題的答對率為 60%，屬於難度較低的題目。

3.鑑別度分析：

本題的鑑別度為 0.35，屬於優良的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題改良了 108 年度試題在選項配置上的缺失，將最明顯的「乙」和「戊」句開頭皆配置兩個選項，以增加誘答力。因此，本題在 D1 組間與 D4 組間皆有較高的鑑別度。

八　C2.具備重要國學及文化常識

表3-2-33　「具備重要國學及文化常識」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
C2.具備重要國學及文化常識	書信用語	0	1	0	1	1

表3-2-34　「具備重要國學及文化常識」題型與題幹題榖統計

題型類別	題榖與題幹	合計
書信用語	下列敘述最適當的是：	1

表3-2-35　109學測第5題 試題分析表

年度、題號：

【109】5

答案：(B)

5. 若孫悟空完成取經任務後回到花果山，想聯絡師父唐三藏和其他幾位師弟，下列敘述最適當的是：

(A)向唐三藏問安的書信，開頭提稱語可用「如晤」

(B)邀豬八戒餐敘的柬帖，可寫「敬備菲酌，恭候　臺光」

(C)祝賀沙悟淨生日的卡片，內文署名宜用「兄悟空惠鑒」

(D)給白龍馬的明信片，寄件人住址之後宜寫「孫悟空緘」

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	38%	0.30	全體	11	38	28	22	
高分組	55%		高分組	7	55	23	15	
低分組	25%		低分組	15	25	32	28	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹以《西遊記》為背景，測驗考生的應用文中的書信用語知識。

（2）各選項分析如下：

（A）「如晤」用於晚輩，孫悟空向師父唐三藏問安，不可用此開頭提稱語。（B）「恭候臺光」是恭敬等候臺端光臨，一般用於對普通平輩。孫悟空與豬八戒屬同一輩分之師兄弟，故用法正確。（C）「惠鑒」是給平輩的書信提稱語，「鑒」有察閱的意思。孫悟空寫給沙悟淨的卡片，用「兄悟空惠鑒」是自己請自己察閱的意思，於意不合。（D）明信片不能黏貼封口，故不可用「緘」。

2.難度分析：

本題答對率僅 38%，尤其低分組考生答對率僅 25%，顯見應用文類的文化知識題對於大部分考生而言，掌握度較低。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度為 0.3，屬於優良的試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

（1）書信用語的單元在高中國文教材中並未有一個獨立的單元，學生僅能透過坊間的參考書自行補充資料延伸學習。建議教科書出版商可將書信用語、題辭、柬帖等文化常識設計規劃一個獨立單元，以供教學現場的師生們可以有系統方向地教學使用。

（2）建議國學常識與文化常識類考題應結合其他閱讀理解型的測驗目標，如「A8.作品的閱讀與理解」或「B5.重要作品的鑑賞與評析」，以一完整的文本進行包裝，讓學生透過閱讀理解輔以先備知識解題。

九　「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」

表3-2-36　「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」	判斷句型	0	0	1	1	1

表3-2-37　「A5.語法的辨識與應用」結合「A7.文法結構的辨識與應用」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
判斷句型	下列文句，<u>不是</u>表達判斷語意的是：	1

表3-2-38　110學測第9題 試題分析表

年度、題號：
【110】9
答案：(B)

9. 「……者，……也」是古文判斷句的典型結構，例如「南冥者，天池也」，即「所謂南冥就是天池」。下列文句，<u>不是</u>表達判斷語意的是：
(A)望之蔚然而深秀者，琅邪也
(B)以為凡是州之山水有異態者，皆我有也
(C)夫史者，民族之精神，而人群之龜鑑也
(D)鄭、衛、桑間、韶虞、武象者，異國之樂也

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	77%		全體	3	77	14	6	
高分組	96%	0.42	高分組	1	96	3	1	
低分組	54%		低分組	7	54	26	13	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題主要測驗考生對於教材選文及漢語語法的理解，問題焦點以「古文判斷句」為核心，並提供「……者，……也」是古文判斷句的典型結構，例如「南冥者，天池也」，即「所謂南冥就是天池」作為示範。

（2）選項文句皆出自於教材選文：（A）出自歐陽脩〈醉翁亭記〉「望之蔚然而深秀者」是「琅邪」（B）出自柳宗元〈始得西山宴遊記〉我有（遊覽過）「凡是州之山水有異態者」，屬於「主語＋述語」的敘事句文法，並非表達判斷語意。（C）出自連橫〈臺灣通史序〉。本句為判斷句：「史者」是「民族之精神，而人群之龜鑑」。（D）出自李斯〈諫逐客書〉本句為判斷句。可視作：「鄭、衛、桑間、韶虞、武象者」是「異國之樂」。

2.難度分析：

本題整體答對率為 77%，而高分組考生甚至高達 96%，顯見其對教材選文的熟稔度較高。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度為 0.42，屬於非常優良之試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題能選用教材選文的素材藉以測驗考生對於漢語語法的理解，建議可在選項中酌以加入日常性用語的選項，讓學生透過答題的過程中學習遷移，以達到「古學今用」的效果。

十　「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」

表3-2-39　「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」	設問修辭	0	1	0	1	1

表3-2-40　「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
設問修辭	下列文句，<u>不是</u>表達判斷語意的是：	1

表3-2-41　109學測第39題 試題分析表

39. 文學作品中，常以反問的形式來加強論述或自抒懷抱，例如「人生自古誰無死？留取丹心照汗青」。下列文句，運用此文學手法的是：

(A)醉能同其樂，醒能述以文者，太守也。太守謂誰？廬陵歐陽脩也

(B)寧赴湘流，葬於江魚之腹中；安能以皓皓之白，而蒙世俗之塵埃乎

(C)況為大臣而無所不取，無所不為，則天下其有不亂，國家其有不亡者乎

(D)且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉，君之所知也。夫晉，何厭之有

年度、題號：
【109】39
答案:(B)(C)(D)

(E)昔楚襄王從宋玉、景差於蘭臺之宮，有風颯然至者，王披襟當之，曰：快哉此風！寡人所與庶人共者耶

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）*	（D）*	（E）
全體	64%		全體	29	78	86	74	13
高分組	89%	0.54	高分組	8	96	98	90	7
低分組	35%		低分組	52	56	70	56	22

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題主要測驗考生設問修辭中的「激問」，問題聚焦於「反問形式以加強論述或自抒懷抱」，並提供「人生自古誰無死？留取丹心照汗青。」作為示範。

（2）各選項分析如下：（A）屬於提問（B）屬「激問」（C）屬「激問」（D）屬「激問」（E）屬懸問。

2.難度分析：

本題整體答對率為 64%，而高分組考生甚至高達 89%，顯見其對教材選文的熟稔度較高。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度為 0.54，屬於非常優良之試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本題能選用教材選文的素材藉以測驗考生對於設問修辭的理解，建議可在選項中酌以加入日常性用語的選項，讓學生透過答題的過程中學習遷移，以達到「古學今用」的效果。

十一　「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」

表3-2-42　「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
「A5.語法的辨識與應用」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」	文學體裁	0	1	0	1	1

表3-2-43　「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
文學體裁	下文＿＿內最適合填入的詞語依序是：	1

表3-2-44　110學測第8題 試題分析表

年度、題號：

【110】8

答案：(A)

8. 下文＿＿內最適合填入的詞語依序是：

甲、上書陳事，起自戰國，逮於兩漢，風流彌廣。原其體度：攻人主之長短，＿＿之徒也；訐群臣之得失，訟訴之類也；陳國家之利害，＿＿之伍也；帶私情之與奪，之儔也。總此四塗，賈誠以求位，鬻言以干祿，或無絲毫之益，而有不省之困。(顏之推《顏氏家訓》)

乙、大凡為文，須要有溫和敦厚之氣，＿＿告君文字，蓋尤不可無也。(吳訥《文章辨體序》)

(A)諫諍／對策／遊說／章疏

(B)諫諍／章疏／遊說／對策

(C)遊說／對策／諫諍／章疏

(D)遊說／諫諍／章疏／對策

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	60%		全體	60	12	20	7	
高分組	76%	0.33	高分組	76	12	8	4	
低分組	43%		低分組	43	12	34	11	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

根據（甲）、（乙）文本中空格前後文的脈絡可知：從「人主之短處」知道與「勸諫諍言」有關；從「國家之弊害」知道與「對應之策」有關；從「私情之與奪」知道與「勸說他人」有關；從「告君文字」知道與「章表奏議」有關。

2.難度分析：

本題的整體答對率為 60%，屬於低難度試題。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度僅 0.33，屬於優良之試題。

4.試題修改建議／解題教學建議：

建議本類題型能在題幹的設計上能增加說明各類文體的定義，讓學生能透過閱讀理解與前後文脈絡的推敲能掌握答題線索。

十二　「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」

表3-2-45　「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」測驗目標與題型類別之數量統計表

測驗目標	題型類別	108	109	110	題型小計	題數合計
「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」	綜合題型	0	1	0	1	1

表3-2-46　「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」題型與題幹題殼統計

題型類別	題殼與題幹	合計
綜合題型	關於古典散文，下列敘述適當的是：	1

表3-2-47　109學測第42題 試題分析表

42. 關於古典散文，下列敘述適當的是：

(A)《左傳》擅於敘事及刻劃人物，尤其長於以應對辭令描繪人物性格、鋪陳故事發展，標誌著先秦時期敘事散文的高度成就

(B)先秦諸子散文富涵哲理，長於論辯。《孟子》善於運用譬喻和寓言來加強論述；《荀子》據題抒論，長於說理，皆是議論散文的出色之作

(C)《史記》的文筆雄奇雅健，後世奉為散文的典範，為魏晉時期文人的師法對象，曹丕〈典論論文〉中的「書論宜理」，即是以《史記》為代表

(D)韓愈、柳宗元提倡古文運動，革新六朝文風，宋代歐陽脩、王安石、曾鞏、三蘇等人繼起，主張文道並重，成就斐然，後人譽為「唐宋八大家」

(E)晚明時期，篇幅短小、風格自由活潑、強調抒寫情性的小品文蔚為風潮，袁宏道即代表作家之一

年度、題號：

【109】42

答案:(A)(B)(D)(E)

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）*	（C）	（D）*	（E）*
全體	41%		全體	63	58	41	86	70
高分組	52%	0.22	高分組	72	56	31	90	84
低分組	30%		低分組	54	58	48	79	53

試題分析：

1.題幹與選項分析：

本題測驗考生對古典散文流派、特質的認知程度。（C）為錯誤選項——《史記》並非書論類文本，「《史記》的文筆雄奇雅健，後世奉為散文的典範」是正確的，但魏晉時期流行駢文，說當時文人師法《史記》，也不正確。

2.難度分析：

本題整體答對率僅 41%，低分組答對率僅 30%，顯見大部分考生對於課內基礎國學常識的掌握度仍有待加強。

3.鑑別度分析：

本題鑑別度僅 0.22，屬於尚可之試題，建議需要修改。

4.試題修改建議／解題教學建議：

本類題型能整體性鑑別出考生在三年高中課程中的學習成果，建議本類題型可以保留。

第三節　語文理解與應用能力（二）：閱讀題型

一　章節說明

延續前人研究，在洪于婷《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》已將近五年的閱讀試題從「試題形式」、「命題方式」與「議題融入」等三個面向進行全面性的梳理與統整。因此本章節主要將針對近三年高鑑別度（D＞0.4）以上之試題進行分析，並對於洪于婷之 108 學年度之試題研究進行補充，在前人所立下之研究基礎進一步對 109 與 110 兩年度的試題進行逐題分析。

統計近三年高鑑別度的閱讀試題，108 年度共有 12 題，109 年度為 10 題，而 110 年度則有 9 題：

表3-3-1　近三年高鑑別度的閱讀試題統計表

年度	題號（依照鑑別度高低排序）
108	16、15、24、7、41、9、38、29、28、31、17、6
109	12、21、25、34、27、32、33、23、13、24
110	16、34、25、40、24、12、19、14、27

本節分析之題例則依測驗目標進行排序，並逐題分析「文本類型」、「對應教材」、「題型分類」、「題幹與選項分析」、「解題教學建議」。

而在「解題教學建議」方面，又將再進一步針對「解題步驟」、「答題概況分析」與「教學建議」三個面向進行深入解析。

二　題型分類與作答任務說明

（一）　文本分類與題數統計

本章第三節、第四節之「A8.作品的閱讀與理解」與「多重測驗目標」試題文本，係依據「文本表述類型」[66]加以分類，其數量統計如下表：

表3-3-2　文本分類與題數分類表

代號	文言／白話	分類	題數
A	文言	詩詞曲	0
B		小說	2
C		記敘散文	4
D		抒情散文	0
E		議論散文	5
F		說明散文	3
G	白話	詩歌	0
H		小說	0
I		記敘散文	0
J		抒情散文	0
K		議論散文	2
L		說明散文	2
M	非連續文本		2
N	對讀型文本		3
O	未附文本素材		0

由本表的統計結果可知，高鑑別度之試題文本大多集中於議論、說明與對讀型文本中，建議教學現場的教師可於課程中多加延伸補充上述類型的文本素材，以增加學生的作答熟悉度。

[66] 詳見本論文第一章第二節，頁 7。

（二） 題型分類

依據鄭圓鈴對於 107 至 110 間的學測閱讀理解題型的分類，概可分為：詮釋詞句、填寫詞句、摘要主題、推論可能、分析內容形式、比較內容形式等六大類，而各類的評量細目則整理如下[67]：

表3-3-3 鄭圓鈴版 題型分類與評量細目

題型分類	評量細目
詮釋詞句	一詞多義、詞句涵義、詞句意涵、原則句例
填寫詞句	填寫詞語、填寫句子
摘要主題	段落看法、主要重點
推論可能	推論單一提問、推論多向提問、行為原因
分析內容形式	觀點細節、內容細節、內容重點、寫作方式
比較內容形式	單段比較、多段比較

[67] 參考自江雲文教基金會：試題分級分類理念說明，網址：https://www.jyreading.com/sort-explanation

綜合〈111 考說〉、PIRLS 指標、PISA 指標、Bloom 向度以及前人研究之試題分類方式，本研究所訂定之題型分類與作答任務細目分列如下：

表3-3-4　作答任務細目表

作答任務	內容說明
A 找出／填入文本訊息	本任務概可分為「找出訊息」和「填入訊息」兩種次分類： （1）找出訊息：屬於單純檢索訊息，係指依據文本內提供的訊息進行梳理，問題皆是文本上可見的訊息。 （2）填入訊息[68]：屬於「檢索」與「理解」整合型的作答任務，若問題屬於文本前後脈絡的表層訊息為「檢索」；若問題為文本的深層訊息則為「推論」。
B 摘要內容要素或情節發展	1.本作答任務依據問題性質、文本體裁不同而有許多細目分類。 2.「摘要」係指能對文本提出單一或簡短陳述，以說明文本主旨或意涵。[69]
C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨	
D 詮釋文句／段落／文本意涵	1.本作答任務依據問題性質、文本體裁不同而有許多細目分類。 2.「詮釋」的定義為將文本原有之表達、呈現方式，轉換成另一種方式，強調「換句話說」的能力。在國文閱讀測驗中，「詮釋」向度可建構為[70]： （1）文白轉譯：將文言文本的主旨、內容（文本中句子的意涵）轉換為白話同義句，或將白話文本轉化為文言同義句、短句。 （2）段句轉譯：將文本段落中的主旨，轉換成一句簡短的諺語、成語。 （3）文表轉譯：將文本主要概念、主旨，以一簡易圖表呈現；或將題目中的表格資訊以文字呈現。
E 詮釋文章架構／表述方式	
F 詮釋意象使用／情節因果	

[68] 鄭圓鈴將此類題型獨立歸屬於「填寫詞句」類。

[69] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，，頁 36。

[70] 洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：臺師大國文所碩士論文，2020 年，頁 13。

G 舉出相同／ 相異之例	1.指提出例子以說明概念原則。[71] 2.測驗考生對於文本進行思索，在文本內或文本外，甚至是生活情境的描述，找到類似或相同的概念[72]。
H 分析詩歌意象／ 文本內容	1.本作答任務依據問題性質、文本體裁不同細目分類[73]。 2.在 Bloom 的分類將此區分為區辨、組織、歸因、解釋等四項，以下綜合歸納整理如下： （1）分析詩歌意象／文本內容：本作答任務接近於「區辨」、「解釋」，題幹的問題核心通常是指文本的內在訊息，且通常在選項中會列出有關文本概念的陳述，並對其意涵加以解釋，要求考生辨識選項的陳述何者適當。 （2）分析形式結構／寫作手法：本作答任務接近於「組織」、「歸因」，通常於題幹指出文本素材中的寫作手法，並在選項中陳述此手法的可能意義，請考生選出適當選項。又或如要求考生透過文本形式推知作者的寫作方式。
I 分析形式結構／ 寫作手法	
J 推論人物觀點／ 觀點成因	1.本作答任務依據問題性質、文本體裁不同而有許多細目分類。 2.推論是指能根據文本資訊，提出一個具邏輯性的結論，推論能力著重推算、解釋、預測、總結，通常可藉由已學過的文學常識進行推斷。[74] [75]
K 推論歌詠對象／ 文本主題	
L 比較文本意涵異同	1.本作答任務依據問題性質、文本體裁不同而有許多細目分類。 2.本類通常會以「多觀點文本」或「兩篇以上文本」形式呈現，測驗考生能夠指出其中的異同。
M 比較文本主旨／ 人物觀點	

[71] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，頁 33。

[72] 洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：臺師大國文所碩士論文，2020 年，頁 14。

[73] 鄭圓鈴將其歸類為「分析內容形式」一類，其下又區分為「觀點細節」、「內容細節」、「寫作方式」三細目

[74] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年，頁 37-38。

[75] 鄭圓鈴將其歸類為「推論可能」一大類，其下又分「推論單一提問」，並再細分「特質」、「道理」、「目的」、「情境例子」、「推斷某事」等細目，和「推論多項提問」和「推論行為原因」等三大類。

N 統整文本內容	1.以 PISA 閱讀歷程的概念而言，統整是「能對文章形成廣泛的理解，例如概念、趨勢、類別、背景和目的」。[76] 2. 在本作答任務的定義，「統整」係指能對「多觀點文本」或「兩篇以上文本」形成整合性理解，並能提出定論或看法。
O 歸納因果關係／文本內容	1.在 PIRLS 的閱讀歷程的概念，歸納是指一種直接推論的能力，能夠藉由一串論點整合成重點主旨，而在 PISA 中則定名為「歸因」。 2. 在本作答任務的定義，「歸納」是指能了解、推論文本中「隱含」的觀點、偏見、價值觀或意圖。和「推論」不同的是，「歸因」的內容是文本的深層意涵，且為陌生的文本環境；「推論」則能透過先備知識，於熟悉、類似的文本材料中獲得意義。[77]
P 解釋文本意旨／文本資訊	1.「解釋」著重「因果」模式的建構，通常測驗考生能漏掌握情節事件因果，或者文本要素之間的因果關係；於文本結構中，能否解釋上下文之間的脈絡關係。[78]
Q 其他 R 內容的延伸與反思 S 形式的推究與分析 T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞	此為綜合性的省思與評鑑，利用記憶、理解、應用、分析等認知技能，並結合上述各種作答任務，以完成試題判讀。

[76] 在 Bloom 的向度中並無此分類，筆者參考鄭圓鈴的試題分類而制訂之。

[77] 洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：臺師大國文所碩士論文，2020 年，頁 19。

[78] 洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題研究》，臺北：臺師大國文所碩士論文，2020 年，頁 16。

三　A8.作品的閱讀與理解

本章節所選錄之試題，其作答任務分析統計如下：

表3-3-5　「A8.作品的閱讀與理解」作答任務題數統計表

作答任務	年度／題號	題數
A 找出／填入文本訊息	108（9）、108（15）、108（24）、108（28）、108（29）	5
B 摘要內容要素或情節發展	108（17）、108（31）、109（23）	3
C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨	109（12）	1
D 詮釋文句／段落／文本意涵	108（6）、108（7）、108（9）、108（15）、108（24）、108（24）、108（29）、108（31）、109（12）	9
E 詮釋文章架構／表述方式	109（23）	1
F 詮釋意象使用／情節因果		0
G 舉出相同／相異之例	108（17）	1
H 分析詩歌意象／文本內容	108（24）、108（29）	2
I 分析形式結構／寫作手法	109（23）	1
J 推論人物觀點／觀點成因	108（9）、108（15）	2
K 推論歌詠對象／文本主題	109（12）	1
L 比較文本意涵異同	108（6）	1
M 比較文本主旨／人物觀點		0
N 統整文本內容	109（23）	1
O 歸納因果關係／文本內容	108（6）	1
P 解釋文本意旨／文本資訊	108（7）	1
Q 其他		0
R 內容的延伸與反思	108（17）	1
S 形式的推究與分析	109（23）	1
T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞		0

表3-3-6　108學測第6題 試題分析表

6. 依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：

甲、楊德祖為魏武主簿，時作相國門，始搆榱桷，魏武自出看，使人題門作「活」字便去。楊見，即令壞之。既竟，曰：「門中『活』，『闊』字，王正嫌門大也。」（《世說新語·捷悟》）

乙、梁蕭琛醉伏於御筵，武帝以棗投之，琛取栗擲上，正中面。帝動色，琛曰：「陛下投臣以赤心，臣敢不報以戰慄。」上大悅。（《續世說·捷悟》）

榱桷：屋

年度、題號：

【108】6

答案：（B）

(A)楊德祖透過文字部件的組合方式，察覺魏武諷其好大喜功

(B)蕭琛運用諧音雙關，將宴會上失禮的行為解釋為恭敬之舉

(C)楊德祖與蕭琛皆善於揣摩逢迎，洞悉主上言行背後的暗示

(D)楊德祖急中生智未讓主上失望，蕭琛大智若愚令主上激賞

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	53%		全體	9	53	26	12	
高分組	73%	0.40	高分組	6	73	17	5	
低分組	33%		低分組	12	33	36	19	

文本分類：	試題分類／作答任務：
M 對讀型文本	D 解釋文本意涵
對應教材：	L 比較文本意同
1.世說新語選	O 歸納文本內容
2.鴻門宴	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）題幹為「依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：」，顯見本題為單純的「文意理解」題，選擇兩篇同為《世說・捷悟》篇的文本，藉此訓練學生「比較文本中人物的行為及其意圖之異同」。

（2）依據甲文，(A)選項中的曹操只是表達感受，沒有嘲諷楊脩之意。(B)蕭琛以栗子丟中皇帝的臉，是失禮行為。以「栗」聯繫到「慄」，是諧音雙關。故本選項正確。(C)甲文中的楊德祖雖能洞悉主上言行背後的暗示，但是並未揣摩逢迎。而乙文中的蕭琛急中生智，解己危困，也非揣摩逢迎。 (D)楊脩應為善解人意，蕭琛則為急中生智。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）教學建議：

自國中開始，《世說新語》便是教材中常見的選文，但觀察 108 年以後的各版本教材選文分析，《世說新語》已從核心古文三十退為 B 類選文，且僅剩南一版和奇異果版兩版本收錄〈王子猷夜訪戴安道〉一文，而翰林版則將〈詠絮之才〉、〈雪夜訪戴〉和〈絕妙好辭〉三篇。而〈絕妙好辭〉篇即是選自捷悟篇，記曹操與楊脩共讀曹娥碑背面的文句，領悟有遲速之別，以見二人才氣的高下，此外也藉「黃絹幼婦外孫/臼」六字探討「析字」修辭的推衍運用。

（2）解題步驟：

（A）選項正是運用「析字」修辭，析字是指對文字形體加以離合、增損，或只假借字形的一種修辭手法說明「門中『活』為『闊』」，闊即為「開闊，大」之意，因此楊修藉此推斷「王正嫌門大也」。

而（B）選項則運用「諧音雙關」解釋「取栗擲上」與「臣敢不報以戰慄」之關係。「諧音雙關」是指一個字除本字所含的意義以外，又兼含另一個與本字同音的字的意義，叫諧音雙關。在〈鴻門宴〉一課中，「范增數目項王，舉所佩玉玦以示之者三」也可看出史傳、小說人物藉由對話展示「諧音雙關」的語言藝術。

由此可見（A）（B）的判讀都結合了「表現手法」的測驗目標。

而（C）（D）選擇則需要考生藉由表情動作與情緒反應，進一步推論物的性格，因此如何透過外在描寫推論出人物的內在情性，這亦是史傳、小說類文本教學上的一大重點。

（3）答題概況分析

本題高分組答對率雖達七成，然低分組答對率卻僅 33%，且大部分學生都選了（C）選項，顯見部分學生無法從〈捷悟〉的這個篇名預測出文本主題。此外，亦有學生不清楚「栗」的讀音和字義，以致於無法連結「栗」與「慄」兩者之間的諧音關係，顯見國字注音的能力確實是閱讀理解的基礎。

表3-3-7　108學測第7題 試題分析表

年度、題號：
【108】7
答案：（D）

7. 依據下文，<u>不符合</u>文意的解說是：

余嘗論畫，以為人禽宮室器用皆有常形。至於山石竹木、水波煙雲，雖無常形而有常理。常形之失，人皆知之。常理之不當，雖曉畫者有不知。故凡可以欺世而取名者，必託於無常形者也。雖然，常形之失，止於所失，而不能病其全，若常理之不當，則舉廢之矣。以其形之無常，是以其理不可不謹也。世之工人，或能曲盡其形，而至於其理，非高人逸才不能辨。(蘇軾〈淨因院畫記〉)

(A)畫作成敗的關鍵，往往在於常理得當與否
(B)常形失誤，較常理失當容易被一般人發現
(C)欺世盜名的畫作，往往以無常形之物掩飾不足
(D)高逸者多繪山石竹木、水波煙雲，故能辨常理

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	60%		全體	13	13	14	60	
高分組	86%	0.52	高分組	6	4	4	86	
低分組	34%		低分組	20	22	24	34	

文本分類：	試題分類／作答任務：
C 文言議論散文 對應教材： 1.蘇軾 赤壁賦、念奴嬌 2.晚遊六橋待月記、鹿港乘桴記、岳陽樓記	D 解釋文句文意 P 詮釋文本資訊

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「依據下文，不符合文意的解說是：」，由「依據下文」顯見，本題為單純的「解釋文句文意」題，主要測驗考生的文言文閱讀能力。然本題採用「反面表述」，測驗考生判讀選項何者「解讀錯誤」，且選項內容皆由文本轉譯為白話而來，故藉此測驗考生「詮釋文本資訊」的能力。

（2） (D)選項敘述的因果互反，根據文本所述應為：高逸者識常理，因此所繪的山石竹木、水波煙雲都合乎常理，一般工人難以望其項背。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

若題幹為「反面表述（問「不正確」)」，四個選項中有一個敘述不正確，但亦代表其他三個選項敘述正確，因此若能將其他三個選項的敘述分別找出文本證據，即可逐項排除。以（A）選項為例，其關鍵在於「若常理之不當，則舉廢之矣」，因此選項敘述「畫作成敗的關鍵，往往在於常理得當與否」正確；(B）選項的關鍵在於「常形之失，人皆知之。常理之不當，雖曉畫者有不知」，因此選項敘述「常形失誤，較常理失當容易被一般人發現」亦為正確；(C)選項關鍵在於「故凡可以欺世而取名者，必託於無常形者也」，因此選項敘述「欺世盜名的畫作，往往以無常形之物掩飾不足」亦為正確。

（2）答題概況分析：

有超過六成的低分組考生答案不選（D），顯見大多數考生對於文言文本中的邏輯推論掌握度就不足。(D）由於「世之工人，或能曲盡其形，而至於其理，非高人逸才不能辨」中有一「雙重否定」(非高人逸才不能辨）之表述，所以應解釋為「高人逸才方能辨其（書畫）理，因此才能曲盡其形」。而選項卻說「高逸者多繪山石竹木、水波煙雲，故能辨常理」，顯見本敘述是明顯倒置因果。

（3）教學建議：

本文選自蘇軾的〈淨因院畫記〉，此為畫後之記，此文明言，文同將出守陵陽而西，與蘇軾同往淨因院別道臻禪師，並畫兩竹梢一枯木於其東齋，蘇軾為之作記，更表達了作者對於繪畫創作與鑑賞的看法，融記敘、議論為一體，屬於「雜記體」。

雜記類文章以敘事、記事為主，然而有的「雜記」往往即事生情，借題發揮，兼有抒

情、寫景或議論；篇幅方面，則可長可短，靈活變化；語言方面，簡練精美，不拘一格，可說是最能讓作者抒發性靈，得心應手的文體。大體可分為四類：臺閣名勝記、山水遊記、圖畫器物記、人事雜記。

在高中國文教材中收錄了〈晚遊六橋待月記〉、〈鹿港乘桴記〉之山水遊記之外，而在 A 類選文中亦有〈岳陽樓記〉，而〈岳陽樓記〉即是宋代雜記的重要作品。

建議教師可在教授蘇軾的〈赤壁賦〉、〈念奴嬌〉等單元時，適時補充本題作為課堂習題，藉此以了解蘇軾生平與對於論畫之觀點；此外在教授范仲淹〈岳陽樓記〉時，亦可針對雜記體的「記之變體」的主題進行延伸，藉此熟悉作家如何在記敘的過程中兼合議論，藉此提出自己的看法。

表3-3-8　108學測第9題 試題分析表

年度、題號：
【108】9
答案：（D）

9-10為題組。閱讀下文，回答9-10題。

剛開始累積一塊錢、兩塊錢……時，我們很容易說出這筆錢的數目，但當它龐大到某一時點，便突然有了新的名稱——資本，這就是從量變到質變。

我將從「壹」到「多」的想法帶進報紙副刊和書籍的編輯工作。譬如出版書系，從「類型開展」起步，最終將可躍升到「領域占有」。一本《縱橫學讀本》孤零零地上市，和將它納入「實用歷史書系」，哪個生命力長遠？又如副刊總會刊登新詩，但所用版面很小，愛詩者每嫌其零星。於是我在主編某地區型報紙副刊時，便特別在每個月的最後一天，以整塊版面推出報紙副刊「有史以來第一份詩雜誌（刊中刊）」，這是大報副刊主編不敢做的。我以一年為期，懇託四位詩人出任每一季的主編，把不定期選刊的一首首小詩，改成在每月月底集中織成一幅詩繡。在副刊資源有限的情況下，同性質文稿由「壹」而「多」，反而別具一格，甚獲好評。（改寫自周浩正〈壹與多〉）

9. 下列敘述，最符合上文觀點的是：

(A)「壹」意謂專精於本業，「多」意謂多元化發展

(B)「壹」雖然單薄，其特色有時比「多」來得顯著

(C)在有限資源下，「壹」與「多」之間須尋求平衡

(D)由「壹」而「多」，易提高領域占有與品牌辨識

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	70%		全體	10	8	13	70	
高分組	91%	0.47	高分組	2	2	6	91	
低分組	44%		低分組	19	17	19	44	

文本分類：	試題分類／作答任務：
I 白話記敘散文	A 找出文本訊息 D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「下列敘述，最符合上文觀點的是：」，屬於「擷取訊息」、「推論觀點」的結合題型。「擷取」係指能在文本中找到選項所敘述的相關內容，「推論」則指選項的敘述皆為作者對於文本主題的觀點。

（2）題幹並未直接指出文本中作者的觀點，而題目測驗考生能否透過段落的整體閱讀以理解此觀點的真正意涵。選項設計上，命題者將選項設計為字數相同，形式相近的敘述，版面清晰，視覺上也較為一致整齊。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

由於題幹並未提供答題線索，因此考生必須直接從選項中逐一判讀、確認選項敘述與文本位置與刪除。

文本提及「當它龐大到某一時點，便突然有了新的名稱」，因此（A）選項的「壹」意謂「單一」、「稀少」，「多」意謂「龐大」；而「同性質文稿由「壹」而「多」，反而別具一格，甚獲好評。」可見（B）選項的「壹」不如「多」；而「在副刊資源有限的情況下，同性質文稿由「壹」而「多」，反而別具一格，甚獲好評」可見（C）選項是「更須聚『壹』為『多』」；而（D）乃因文本提到「由『類型開展』起步，最終將可躍升到『領域占有』」因此可知「提高領域占有」；而「品牌辨識關鍵」則為：「以整塊版面推出報紙副刊「有史以來第

一份詩雜誌（刊中刊）」、反而別具一格。」

（2）答題概況分析

高分組考生的答對率為 91%，但低分組考生答對率卻不及五成，且（A）（B）（C）三各選項的選答比例都接近兩成，顯見低分組考生對於文意理解試題中的「換句話說」轉譯能力仍有待加強。

（3）教學建議

雖然這是一篇簡單的白話記敘文本，內容簡單，文旨明確，但考生也並非都能完全答對，細究其因會發現（D）選項的「提高領域占有」雖然在文本中有提到「可躍升到『領域占有』」一句，但考生必須理解「別具一格」這個成語的意思，並且應用到文本敘述上，方能推論出「品牌辨識關鍵」為正確描述，因此，「成語的辨識與應用」其實是這一題的隱藏測驗目標。

表3-3-9　108學測第15題 試題分析表

年度、題號：
【108】15
答案：（D）

15-17為題組。閱讀下文，回答15-17題。

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目覩身經，知其皆嘗一臠，披一節，略涉門庭，鮮窺閫奧。……霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨[illegible]所不達。意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？（潘耒〈徐霞客遊記序〉）

閫奧：幽深的山林。

15. 依據上文，<u>不符合</u>作者想法的是：

(A)便遊、群遊與淺遊，屬嘗一臠披一節式的遊覽

(B)欣賞徐霞客的邊疆之記，更勝於他的中原之錄

(C)徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點

(D)徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	57%		全體	11	22	10	57	
高分組	84%	0.56	高分組	6	9	1	84	
低分組	28%		低分組	16	33	22	28	

文本分類：	試題分類／作答任務：
E 文言議論散文	A 找出文本訊息
對應教材：	D 詮釋文本意涵
北投硫穴記、畫菊自序、蘭亭集序	J 推論人物觀點

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「依據上文，<u>不符合</u>作者想法的是：」，為「解釋」與「推論」型的題目，「解釋」是指能正確解釋文本內容，而「推論」則指選項的敘述皆為作者對於文本主題的觀點。

（2）選項內容則由文本中擷取出若干文句的訊息並加以統整重述，而考生則必須據此判斷選項敘述是否符合題幹的要求。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

本題題幹並未提供答題線索，因此考生必須直接從選項中逐一判讀、確認選項敘述與文本位置與刪除：（A）選項可呼應文本：「淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久……雖遊猶弗遊……皆嘗一臠，披一節，略涉門庭，鮮窺閫奧。」（C）選項則可呼應文本：「排日編次……服其精詳……多其真實。」而（D）選項則並未以華藻曲筆狀寫情景。文本關鍵在於：「直敘情景，未嘗刻畫為文。」

（2）答題概況分析：

觀察低分組考生都選（B）為正解，然「欣賞徐霞客的邊疆之記，更勝於他的中原之錄」卻能在文本中檢索而出，但出題者另具巧思，刻意將「中洲」改成「中原」，將「閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區」改為邊疆，考生若忽略這些名詞轉換之後仍是相同概念的詞語，便很容易認為該選項敘述不正確。

（3）教學建議：

在〈北投硫穴記〉一文中可以看出郁永河「遊不險不奇，趣不惡不快」的遊人形象，雖然身負公務，但基本上郁永河的心態是屬於「遊人」的，因此，即使行程艱辛，所見所聞，對他而言，無一不是奇妙精彩、新鮮有趣的，隨筆記下，都充滿驚喜；登高尋幽，探險尋奇，信手寫來，也涉筆成趣，然這樣的「奇遊」的情態，正可和本題文本相互對讀參看。

此外，在〈畫菊自序〉和〈蘭亭集序〉，教師可從序體文章的文體分類概念，適度補充此題文本作為課程延伸，作者藉由書序、畫序、詩集序、詩序說明著作的旨趣及經過，而作者對作品或時事提出個人看法。

表3-3-10　108學測第17題 試題分析表

年度、題號：
【108】17
答案：(D)

15-17為題組。閱讀下文，回答15-17題。

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目覩身經，知其皆嘗一臠，披一節，略涉門庭，鮮窺閫奧。……霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨，故去來自如，無所不達。

意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？（潘耒〈徐霞客遊記序〉）

17. 某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：

(A)一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道

(B)沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡

(C)世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話

(D)專攻高端背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	76%		全體	8	4	12	76	
高分組	94%	0.42	高分組	1	1	4	94	
低分組	52%		低分組	17	10	21	52	

試題分析：

文本分類：	試題分類／作答任務：
E 文言議論散文 對應教材： 1.楊牧〈壯遊〉 2.余秋雨〈陽關雪〉 3.袁宏道〈晚遊六橋待月記〉	B 摘要內容要素 G 舉出相同之例 R 內容的延伸與反思

1.題幹與選項分析：

（1）題幹為「某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是」結合限時生活情境，將文本內涵運用於生活實例之中。作答之前必先自文本中擷取出「行遊精神」的核心概念文句－「其行不從官道」、「登不必有徑」。

（2）選項的設計上，也能以「文案」為內容，是頗具巧思的題目設計，且本題也被列入〈111 考說〉的「內容的延伸與反思」測驗目標的例題之中。

（3）本題所測驗能力包含舉例、應用等綜合能力。「舉例」係指能文本概念以「文案」的方式進行改寫，融入情境化的素養概念；「應用」是指能將題目設定於「旅遊產業」之中。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

本題題幹關鍵字為「徐霞客的行遊精神」考生必須細讀文本，先行「擷取出文本資訊」－由文本中的「霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四」、「其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之」、「登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也」三句可推論出作者的行遊精神應為「奇遊探險」。

接著再據此判讀選項，以確認選項所述是否符合推論：（A）選項既強調「自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也」，可見並不注重「人際交流」，此選項有誤。（B）選項「沿縣道公路深入風景勝地」，不符「其行不從官道」的標準。（D）選項「不走常規景點」符合「其行不從官道」，「探祕勝」符合「登不必有徑」的行遊精神。

（2）答題概況分析：

觀察低分組考生的選答情況，發現其中有 21%考生會選答（C）選項，但是文本中並未提到「田園」遊覽，而是多走「百蠻荒徼之區」，因此，如果考生讀題不夠細心，則容易會選答錯誤。

（3）教學建議：

若以「行遊」作為主題，則可與現代文學中的「旅遊文學」課文相結合，如：楊牧〈壯遊〉或余秋雨〈陽關雪〉；若以「行遊精神」作為主題，則可結合核心選文中的〈晚遊六橋待月記〉，引導學生思考如何在遊賞的過程建立「獨特的審美觀」。

表3-3-11　108學測第24題 試題分析表

22-24為題組。閱讀下文，回答22-24題。

大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當「疏離」的關係。有人會說，科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問，不應有感情色彩和私人成分。對於拉瓦謝，我們只要知道他以硃砂做實驗，將之加熱而獲得「更純淨、更適於呼吸」的空氣（即氧）的成果，知道他「燃燒不是假想的燃素之釋放，而是燃燒物質與氧的化合」之洞見就可以了。至於拉瓦謝是何方人士，他的童年生活、求學經過、有沒有結婚生子……，都跟氧氣無關。在科學的殿堂裡，若談拉瓦謝在法國大革命期間因受誣告而被送上斷頭臺，不僅無補於科學，而且是「搞錯了方向」。於是，一個化學系學生和拉瓦謝的關係成了「他跟氧氣」的關係，「人」與「人」的關係在不知不覺間被「人」與「物」的關係所取代。

年度、題號：
【108】24
答案：（B）

文學藝術工作者則是一種完全不同的取向。不少人在讀過《紅樓夢》後，因深受感動而想去了解「是什麼樣一個人，在什麼樣的情況下，竟然能創造出這樣的不朽傑作？」他的好奇很快就能獲得滿足，因為早有同好寫了很多關於曹雪芹生平及其家族的專書，有些學者甚至從研究《紅樓夢》轉而研究曹雪芹「這個人」。如果讀者渴望親臨現場，也有「曹雪芹紀念館」或「紅樓夢之旅」供人流連憑弔。這完全得助於將「創造者」（作家）置於「創造物」（作品）之上的心思。

學科學的我若能參加「相對論之旅」，希望能探訪愛因斯坦不同階段所停留過的地方，特別想看看他心愛的小提琴，至於它是不是愛因斯坦用的那把並不重要，重要的是它所代表的人味和精神。（改寫自王溢嘉〈一般人物兩樣情〉）

24. 今年是工業革命代表人物瓦特（James Watt）逝世200周年，下列是某高中紀念展覽的內容，其中與作者期待參加的「相對論之旅」理念最接近的選項是：

甲、「瓦特」是國際單位制的功率單位 乙、瓦特是蘇格蘭造船工人之子

丙、瓦特在格拉斯哥大學開的小修理店 丁、瓦特設計的蒸汽機運轉模型

戊、瓦特與英格蘭製造商博爾頓長期合作　　己、瓦特如何阻止他人獲得專利

(A)甲乙丙戊

(B)乙丙戊己

(C)甲丁戊己

(D)乙丙丁己

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	69%		全體	6	69	11	14	
高分組	92%	0.53	高分組	1	92	1	6	
低分組	39%		低分組	14	39	25	22	

文本分類：	試題分類／作答任務：
K 白話議論散文	A 找出文本訊息 G 舉出相同之例

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹結合情境，以 2019 年為瓦特逝世 200 週年之時事，測驗學生能否正確理解「作者期待參加的『相對論之旅』理念」之文意，並且應用至列舉之情境描述上。

（2）題幹另外列舉了由甲至己六種與瓦特紀念展有關的情境描述，而選項則要求選出正確的四種情境。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）由於題幹已經聚焦「作者期待參加的『相對論之旅』理念」一句，因此僅需透過定位文本位置，並且檢索前後文脈絡以確認相關文意。

（2）據此可得知作者之所以期待參加的『相對論之旅』，是因為他更重視「物品」以外的人味和精神。

（3）綜前所述，乙「瓦特是蘇格蘭造船工人之子」、丙「瓦特在格拉斯哥大學開的小修理店」、戊「瓦特與英格蘭製造商博爾頓長期合作」、己「瓦特如何阻止他人獲得專利」等四則情境描述皆與「人」有關，據此（B）選項為正確。

表3-3-12　108學測第28題 試題分析表

年度、題號：
【108】28
答案：(C)

28-30為題組。閱讀下文，回答28-30題。

1982到1985年是羅大佑的「黑潮時期」，那個一頭捲髮、黑衣墨鏡的孤傲身影，以一人之力把臺灣流行音樂從「天真」帶向「世故」。他的歌充滿時代感，沉鬱滄桑的歌詞語言，一洗「校園民歌」的學生腔、文藝腔，展示著一個深沉抑鬱的「大人世界」，從青春情愛到歷史國族，勾引了所有自命早熟的青年。他對歌詞與旋律的「咬合」極為在意，常說「歌是語言的花朵」，文字化為唱詞，在唇齒舌間吞吐滾動，必須與旋律的收放起伏密密吻合。

就在羅大佑掀起「黑色旋風」的時刻，另一位出身「校園民歌」的音樂人李宗盛也嶄露頭角。情歌向來是歌壇主流，一不小心，便會跌入陳腔濫調、無病呻吟的醬缸。李宗盛擅以作論方式寫歌，總能找到獨特的切入角度，短短篇幅便唱盡你堵在心頭的感歎。1986年的個人專輯《生命中的精靈》，是華語樂壇少見的「內省」之作，深深挖掘生命內在的惶惑與悲歡，坦誠真摯。他對歌詞意象結構之銳意經營，對詞曲咬合之殫精竭慮，簡直有鐘錶師傅般的耐心。他獨特的語言質地，直白而不失詩意，語感鮮活，乍看像散文，唱起來卻句句都會發光。

羅大佑始終沉鬱而孤傲，時時把整個時代挑在肩上，連情歌都滿是滄桑的傷痕。李宗盛則擅長從柴米油鹽的日常生活提煉詩意，煽情卻不濫情，輕盈卻不輕佻。他們二人示範了創作、製作

的精湛手藝。羅大佑的歌承載著大時代的悲壯情緒，和那個集體主義、理想主義的時代有著千絲萬縷的糾纏。李宗盛的歌則幾乎都是個人主義式的內省，那些百轉千迴的辯證同樣只屬於「大人世界」，你得見識過江湖風雨才能體會。羅大佑的滄桑尚屬於一個猶然年輕的時代，李宗盛的世故則是一代人集體告別青春期的儀式。（改寫自馬世芳〈煙花與火焰的種子〉）

28. 依據上文，關於羅、李二人歌曲的內容，敘述<u>不適當</u>的是：

(A)羅大佑的歌，反映理想主義時代對歷史國族的關切，深沉抑鬱

(B)李宗盛的歌，往往契入人心，讓聽者的悲喜彷彿都能獲得傾吐

(C)羅大佑的「大人世界」，把整個時代挑在肩上，省視個人生命內在的惶惑

(D)李宗盛的「大人世界」，擅長從柴米油鹽的日常中，提煉老於世故的省察

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	73%		全體	11	7	73	9	
高分組	92%	0.44	高分組	3	1	92	4	
低分組	48%		低分組	21	15	48	16	

文本分類：	試題分類／作答任務：
L 白話說明散文	A 找出文本訊息 D 詮釋文本意涵 H 分析文本內容

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「依據上文，關於羅、李二人歌曲的內容，敘述**不適當**的是：」，問題聚焦於選項對於「二人歌曲的內容」的描述是否適切。且題幹有「依據上文」，據此可先「檢索」文本內容，定位文本位置。

（2）文中提及李宗盛「1986 年的個人專輯《生命中的精靈》，是華語樂壇少見的「內省」之作，深深挖掘生命內在的惶惑與悲歡，坦誠真摯」、「李宗盛的歌則幾乎都是個人主義式的內省」、「羅大佑的歌承載著大時代的悲壯情緒，和那個集體主義、理想主義的時代有著千絲萬縷的糾纏」據此可知羅、李二人的創作主題有明顯區別：前者偏重時代的集體性與國族意識；後者則偏重個人內在生命的覺察省思。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（C）依據文本中：「（李宗盛）1986 年的個人專輯《生命中的精靈》，是華語樂壇少見的「內省」之作，深深挖掘生命內在的惶惑與悲歡。」可推知「把整個時代挑在肩上」的是羅大佑，「省視個人生命內在的惶惑」是李宗盛。

（2）答題概況分析：

本題有 21%的低分組考生選擇（A）選項，顯見考生無法從「羅大佑的歌承載著大時代的悲壯情緒，和那個集體主義、理想主義的時代有著千絲萬縷的糾纏」、「展示著一個深沉抑鬱的『大人世界』，從青春情愛到歷史國族」推論出「大時代的悲壯情緒」和「千絲萬縷的糾纏」，即為後文所述「展示著一個深沉抑鬱的『大人世界』」，而這就是選項所述「反映理想主義時代對歷史國族的關切」。

表3-3-13　108學測第29題 試題分析表

28-30為題組。閱讀下文，回答28-30題。

1982到1985年是羅大佑的「黑潮時期」，那個一頭捲髮、黑衣墨鏡的孤傲身影，以一人之力把臺灣流行音樂從「天真」帶向「世故」。他的歌充滿時代感，沉鬱滄桑的歌詞語言，一洗「校園民歌」的學生腔、文藝腔，展示著一個深沉抑鬱的「大人世界」，從青春情愛到歷史國族，勾引了所有自命早熟的青年。他對歌詞與旋律的「咬合」極為在意，常說「歌是語言的花朵」，文字化為唱詞，在唇齒舌間吞吐滾動，必須與旋律的收放起伏密密吻合。

就在羅大佑掀起「黑色旋風」的時刻，另一位出身「校園民歌」的音樂人李宗盛也嶄露頭角。情歌向來是歌壇主流，一不小心，便會跌入陳腔濫調、無病呻吟的醬缸。李宗盛擅以作論方式寫歌，總能找到獨特的切入角度，短短篇幅便唱盡你堵在心頭的感歎。1986年的個人專輯《生命中的精靈》，是華語樂壇少見的「內省」之作，深深挖掘生命內在的惶惑與悲歡，坦誠真摯。他對歌詞意象結構之銳意經營，對詞曲咬合之殫精竭慮，簡直有鐘錶師傅般的耐心。他獨特的語言質地，直白而不失詩意，語感鮮活，乍看像散文，唱起來卻句句都會發光。

羅大佑始終沉鬱而孤傲，時時把整個時代挑在肩上，連情歌都滿是滄桑的傷痕。李宗盛則擅長從柴米油鹽的日常生活提煉詩意，煽情卻不濫情，輕盈卻不輕佻。他們二人示範了創作、製作的精湛手藝。羅大佑的歌承載著大時代的悲壯情緒，和那個集體主義、理想主義的時代有著千絲萬縷的糾纏。李宗盛的歌則幾乎都是個人主義式的內省，那些百轉千迴的辯證同樣只屬於「大人世界」，你得見識過江湖風雨才能體會。羅大佑的滄桑尚屬於一個猶然年輕的時代，李宗盛的世故則是一代人集體告別青春期的儀式。（改寫自馬世芳〈煙花與火焰的種子〉）

年度、題號：
【108】29
答案：（B）

29. 依據上文，關於羅、李二人的歌詞創作，敘述最適當的是：

(A)二人均銳意經營歌詞的意象結構，直白而不失詩意

(B)二人均極為在意歌詞與旋律的「咬合」，故精心琢磨

(C)羅大佑擅長以「校園民歌」的文藝腔，寫作沉鬱滄桑的歌詞，充滿時代感

(D)李宗盛長於以作論方式寫歌，將邏輯辯證融入詩化的語言中，煽情而輕盈

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	50%	0.46	全體	7	50	15	27	
高分組	73%		高分組	3	73	4	20	
低分組	27%		低分組	13	27	27	32	

文本分類：	試題分類／作答任務：
L 白話說明散文	A 找出文本訊息 D 詮釋文本意涵 H 分析文本內容

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題承繼 28 題，題幹進一步設問文本所述之「羅、李二人的歌詞創作風格」，在「A 找出文本訊息」和「D 詮釋文本意涵」基礎上，進一步要求考生「H 分析文本內容」。

（2）選項皆依據文本內容且針對題幹所指之問題核心敘述。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（A）透過檢索文本可知「直白而不失詩意」是李宗盛的歌詞特色

（B）羅大佑對歌詞與旋律的「咬合」極為在意，且將文字化為唱詞，在唇齒舌間吞吐滾動，必須與旋律的收放起伏密密吻合；而李宗盛對歌詞意象結構之銳意經營，對詞曲咬合之殫精竭慮，簡直有鐘錶師傅般的耐心。

（C）文中提及「羅大佑沉鬱滄桑的歌詞語言，一洗「校園民歌」的學生腔、文藝腔。」，由此可知羅大佑並非擅長。

（D）文中提及「李宗盛的歌則幾乎都是個人主義式的內省，那些百轉千迴的辯證同樣只屬於『大人世界』」，而「百轉千迴的辯證」指的是李宗盛在創作時一而再、再而三的反覆推敲與省思，這和「邏輯辯證」無涉。

（2）答題概況分析：

本題的誘答陷阱很明顯是（D）選項，本選項其實是「D 詮釋文本意涵」的作答任務，然有 27%的考生誤以為是「A 找出文本訊息」，以致於無法區辨「百轉千迴的辯證」在文本上下文脈絡之間所呈現的意涵為「推敲」，在答題時逕自望文申義，理解為「邏輯辯證」之意。

表3-3-14　108學測第31題 試題分析表

年度、題號：
【108】31
答案：(D)

31-32為題組。閱讀下文，回答31-32題。

越巫自詭善驅鬼物。人病，立壇場，鳴角振鈴。跳擲叫呼，為胡旋舞，禳之。病幸已，饌酒食，持其貲去，死則諉以它故，終不自信其術之妄。恆誇人曰：「我善治鬼，鬼莫敢我抗。」惡少年慍其誕，瞷其夜歸，分五六人棲道旁木上，相去各里所，候巫過，下砂石擊之。巫以為真鬼也，即旋其角，且角且走，心大駭，首岑岑加重，行不知足所在。稍前，駭頗定，木間砂亂下如初，又旋而角；角不能成音，走愈急。復至前，復如初，手慄氣懾不能角，角墜；振其鈴，既而鈴墜，惟大叫以行。行聞履聲及葉鳴谷響，亦皆以為鬼號，求救於人甚哀。夜半抵家，大哭叩門，其妻問故，舌縮不能言，惟指床曰：「亟扶我寢，我遇鬼，今死矣！」扶至床，膽裂，死，膚色如藍。巫至死不知其非鬼。（方孝孺〈越巫〉）

禳：祈福消災。　瞷：窺伺。　岑岑：煩悶。

31. 依據上文，對於越巫形象的描寫，最適當的是：
(A)仗恃靈力，脅制鄉里
(B)惡行易改，心魔難除
(C)設壇召魅，作法自斃
(D)無知自是，誤人害己

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	71%	0.42	全體	6	12	11	71	
高分組	89%		高分組	3	3	4	89	
低分組	47%		低分組	9	23	19	47	

文本分類：	試題分類／作答任務：
B 文言小說	B 摘要內容要素
對應教材：	D 詮釋文本意涵
蒲松齡〈勞山道士〉	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「對於越巫形象的描寫，最適當的是」，問題聚焦於文本中的「越巫形象」，且指明要「依據上文」，可知其主要為「B 摘要內容要素」之型態。

（2）四個選項皆採用八個字的短語描述，簡明扼要且言簡意賅，且敘述都指向問題核心「越巫形象」，屬於「D 詮釋文本意涵」的型態。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（A）依據文本內容恆誇人曰：「我善治鬼，鬼莫敢我抗。」可知巫師是自我吹噓，並不具備靈力，也未脅制鄉里。

（B）文中未提及巫師想悔改。

（C）巫師誤以為自己遇鬼，嚇破膽而死，不是設壇召魅而死。

（D）由終不自信其術之妄。恆誇人曰：「我善治鬼，鬼莫敢我抗。」可知「無知自是」；由死則諉以它故……膽裂，死，可知「誤人害己」。

表3-3-15　109學測第12題 試題分析表

年度、題號：

【109】12

答案：（C）

12. 關於下文陶、馬二人的對話，敘述最適當的是：

陶一日謂馬曰：「君家固不豐，僕日以口腹累知交，胡可為常？為今計，賣菊亦足謀生。」馬素介，聞陶言，甚鄙之，曰：「僕以君風流高士，當能安貧。今作是論，則以東籬為市井，有辱黃花矣。」陶笑曰：「自食其力不為貪，販花為業不為俗。人固不可苟求富，然亦不必務求貧也。」（《聊齋誌異·黃英》）

(A)陶以馬未能安貧為恥

(B)馬希望陶能自食其力

(C)陶與馬商議賣菊維生

(D)馬怕家貧而有辱於陶

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	52%		全體	21	12	52	14	
高分組	80%	0.53	高分組	10	6	80	5	
低分組	27%		低分組	29	20	27	23	

文本分類：	試題分類／作答任務：
B 文言小說 對應教材： 1.蒲松齡〈勞山道士〉 2.陶淵明〈桃花源記〉	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 K 推論文本主題

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於下文陶、馬二人的對話，敘述最適當的是」，題目聚焦於「陶馬二人對話」，但細究文本後可以發現，文本通篇皆為二人對話，因此本題實為「推論主旨」題，內含「C 摘要篇章主旨」與「K 推論文本主題」的作答任務。

（2）而四個選項皆是指向「陶馬二人對話」的描述，屬於「D 詮釋文本意涵」型的敘述。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

文本主旨為：陶向馬商議要賣菊維生，但馬認為風流高士應當安於貧困，不應將菊花當成商品販售來維生，因此鄙視這樣的行為。

（2）答題概況分析：

本題有 21%考生選了（A）選項，可見部分考生雖然能掌握本文文旨與「未能安貧為恥」的概念有關，但卻無法對應到適當的人物上。

（3）教學建議：

本題誘答的答題迷思是因為部分學生在理解文言文本的素材時，往往忽略「確認主語」、「確認關鍵字」的重要性，以本文為例，學生雖然知道「曰：『僕以君風流高士，當能安貧。今作是論，則以東籬為市井，有辱黃花矣。』」這句話是全文主旨，但卻無法在「曰」之前，補上主語「馬」。因此，在核心古文的教學過程中，教師可隨時提醒句構和語法對於文意理解的重要性。

表3-3-16　109學測第32題 試題分析表

年度、題號：
【109】32
答案：（A）

31-32為題組。閱讀甲、乙二文，回答31-32題。

甲

秦香蓮此時原本應該在公堂上的，只因剛才吉仔啼哭，慌忙下臺去了。金發伯眼看臺上沒有了秦香蓮，戲無法演下去，不由得怒火中燒，面向後臺大喝一聲：「來人啊！傳秦香蓮！」

不見動靜。只有鑼鼓有一搭沒一搭的敲著。隔了一會兒，又叫一次。王朝從後臺跑上來，挨近包大人，低聲說：「阿旺嫂帶伊的囝仔，去店仔吃冰！」

臺上的人都哭笑不得，大家看著臺下的觀眾，他們仍在那裡談得高興，根本不管臺上的事。秀潔隱約間好像聽到包大人一聲歎息，又好像沒有，鑼鼓聲把一切細微的聲息都壓下去了。

只聽包大人有氣無力地傳下令來：「來人啊！將那陳世美搭在鍘口上！」聲音有些含糊，像喉裡有痰。於是秀潔便被推著搡著，往戲臺前方左角上走，她雖作勢掙扎，卻也顯出懶散。（洪醒夫〈散戲〉）

乙

正當客人們互相推讓間，余參軍長已經擁著蔣碧月走到胡琴那邊，然後打起丑腔叫道：「啟娘娘，這便是百花亭了。」

蔣碧月雙手摀著嘴，笑得前俯後仰，兩隻腕上幾個扭花

金鐲子，錚錚鏘鏘的抖響著。客人們都跟著喝采，胡琴便奏出了「貴妃醉酒」裡的四平調。蔣碧月身也不轉，面朝了客人便唱了起來。唱到過門的時候，余參軍長跑出去托了一個朱紅茶盤進來，上面擱了那隻金色的雞缸杯，一手撩了袍子，在蔣碧月跟前做了個半跪的姿勢，效那高力士叫道：「啟娘娘，奴婢敬酒。」

蔣碧月果然裝了醉態，東歪西倒的做出了種種身段，一個臥魚彎下身去，用嘴將那隻酒杯啣了起來，然後又把杯子噹啷一聲擲到地上，唱出了兩句：「人生在世如春夢，且自開懷飲幾盅。」（白先勇〈遊園驚夢〉）

32. 關於以上二文的敘事手法，描述最適當的是：

(A)甲文交錯敘寫臺上和臺下，倍顯人物在戲劇表演時的無力感

(B)乙文藉由「貴妃醉酒」的戲碼，呈現表演者借酒裝瘋的樣態

(C)二文都透過戲劇臺詞，暗示所有演員在現實中的人品和際遇

(D)二文都著力於描寫表演者的心理活動，以凸顯其幕後的辛酸

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	71%		全體	71	15	8	6	
高分組	90%	0.42	高分組	90	6	3	1	
低分組	48%		低分組	48	24	14	14	

文本分類：	試題分類／作答任務：
N 對讀型文本	B 摘要情節發展 E 詮釋表述方式 I 分析寫作手法

對應教材： 1.洪醒夫〈散戲〉 2.白先勇〈遊園驚夢〉 3.元曲選〈牡丹亭〉	N 統整文本內容 S 形式推究分析

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於以上二文的敘事手法，描述最適當的是：」，問題聚焦於「敘事手法」的統整比較。

（2）四個選項中，（A）（B）選項各自指向（甲）（乙）兩文的「I 分析寫作手法」，而（C）（D）選項則必須統整二文且進一步「N 統整文本內容」。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（A）選項結合「B 摘要情節發展」和「I 分析寫作手法」的作答任務，甲文中前二段描寫臺上演出時演員缺席的脫序情況，第三段提到觀眾並不在意臺上，而第四段寫出臺上演員的無力感，可知甲文「交錯敘寫臺上和臺下，倍顯人物在戲劇表演時的無力感」。

（B）選項主要為「I 分析寫作手法」，乙文「蔣碧月雙手摀著嘴，笑得前俯後仰」，顯現表演者蔣碧月並無不情願，也並未藉酒裝瘋。

（C）統整甲乙二文本之後，無從得知所有演員在現實中的人品和際遇。本選項錯誤。

（D）統整甲乙二文本之後，不可見乙文表演者蔣碧月其幕後的辛酸。本選項錯誤。

（2）答題概況分析：

本題誘答選項為（B）「乙文藉由「貴妃醉酒」的戲碼，呈現表演者借酒裝瘋的樣態」，由於文本出現「蔣碧月果然裝了醉態，東歪西倒的做出了種種身段」，使得低分組中 24%的考生無法辨析其中的「裝」字為何義？然其「借酒裝瘋」的瘋又和後文的「東歪西倒的做出了種種身段」做出聯繫，據此才會誤答此選項。

（3）教學建議：

湯顯祖的〈牡丹亭〉往往在各版本的元曲選課文中皆有收錄，作者藉由超越生死的真摯感情，批判了封建的道德規範，這是他的創作動機。〈牡丹亭〉寫的雖然是一位閨秀少女由情而夢，由夢而死，死而復生，終成眷屬的奇幻愛情故事，但它卻表達了當時婦女對「情」的強烈渴望，具有濃厚浪漫主義色彩。而白先勇的〈遊園驚夢〉一文收錄於《臺北人》一書

中，作者透過角色的儀態、穿著、舉動、應對行為等，成功塑造人物形象，使角色形象頗為鮮明。

建議教師在 A 類選文〈散戲〉和元曲選〈牡丹亭〉的課程進行間，可延伸補充本文，本篇小說重要特點在於採用意識流手法，錢夫人在今昔間穿梭，現實與過去、虛幻與真實巧相重疊交織，將空間、時間、歷史與命運一再的串聯，構築成繁複的豐富意象，讓讀者讀來有好幾重的體會，是此法的巧妙經營。

第四節　多重測驗目標

本章節所選錄之試題，其作答任務分析統計如下：

表3-4-1　「多重測驗目標」作答任務題數統計表

作答任務	年度／題號	題數
A 找出／填入文本訊息		0
B 摘要內容要素或情節發展	110（14）	1
C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨	109（27）、110（34）、109（24）、109（25）、110（24）、110（25）	6
D 詮釋文句／段落／文本意涵	109（21）、110（34）、109（25）、110（24）、110（19）	5
E 詮釋文章架構／表述方式	109（21）	1
F 詮釋意象使用／情節因果		0
G 舉出相同／相異之例	110（14）、108（16）	2
H 分析詩歌意象／文本內容		0
I 分析形式結構／寫作手法	109（21）、109（27）	2
J 推論人物觀點／觀點成因	110（24）、110（25）	2
K 推論歌詠對象／文本主題	110（34）、109（24）、109（25）、110（19）	4
L 比較文本意涵異同	109（27）	1
M 比較文本主旨／人物觀點		0
N 統整文本內容	108（16）、109（27）、110（25）	3
O 歸納因果關係／文本內容	110（19）	1
P 解釋文本意旨／文本資訊		0
Q 其他		0
R 內容的延伸與反思	110（14）、108（16）	2
S 形式的推究與分析	109（21）、109（27）	2
T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞		0

一　「B4.認識重要作品的內涵與價值」結合「C2.具備重要國學及文化常識」

表3-4-2　110學測第14題 試題分析表

14. 依據下表的故事角色設定，推斷古代經典中的人物關係，最適當的敘述是：

導師（①是必備條件）	伙伴（①是必備條件）
①傳授知識或技能，主角因此獲得啟發	①忠於主角，值得信賴
②有時會贈予主角重要或救命之物	②目標與主角相同，但地位或能力不如主角
③不拘年紀，也可能是平庸、無德之人	③有時會質疑主角，在衝突中提供建議

年度、題號：

【110】14

答案：(A)

(A)《史記》中，樊噲是劉邦的伙伴

(B)《楚辭》中，漁父是屈原的導師

(C)《紅樓夢》中，薛寶釵是林黛玉的伙伴

(D)《儒林外史》中，胡屠戶是范進的導師

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	75%	0.41	全體	75	11	8	5	
高分組	93%		高分組	93	3	3	1	
低分組	52%		低分組	52	20	15	12	

文本分類：	試題分類／作答任務：
M 非連續文本	B 摘要內容要素
	G 舉出相同之例
對應教材：	R 內容延伸反思
1.《史記》〈鴻門宴〉	
2.《楚辭》〈漁父〉	
3.《紅樓夢》〈劉姥姥〉	
4.《儒林外史》〈范進中舉〉	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「依據下表的故事角色設定，推斷古代經典中的人物關係，最適當的敘述是：」，且以「依據下表」和「推斷古代經典中的人物關係」為問題核心，可知本題為測驗考生對於非連續文本的「B 摘要內容要素」與「G 舉出相同之例」的類推舉例能力。

（2）四個選項皆以核心選文或 A 類選文中的人物為例，此題具有測驗考生對於高中教材熟稔度的測驗目標。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

作答任務	內容解析
B 摘要內容要素	依據題幹表格敘述所示，不論導師或伙伴，第 1 要件都是必備條件，因此可以作為評斷標準
G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	（A）樊噲之於劉邦，符合伙伴的三個條件： （1）忠於主角，值得信賴 （2）目標與主角相同，但地位或能力不如主角 （3）有時會質疑主角，在衝突中提供建議。 故是正確選項。 （B）漁父和屈原雖然經過一番對話，但屈原並未因此得到啟發，不符合導師的要件。 （C）薛寶釵並未忠於林黛玉，不符合伙伴的要件。 （D）胡屠戶並未傳授范進知識或技能，不符合導師的

（2）答題概況分析：

本題答題情況良好。

二　「A8.作品的閱讀與理解」結合「B4.認識重要作品的內涵與價值」

表3-4-3　110學測第16題 試題分析表

15-17為題組。閱讀下文，回答15-17題。

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目覩身經，知其皆嘗一臠，披一節，略涉門庭，鮮窺閫奧。……霞客之遊，在中州者無閫奧：幽深的山林。，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨，故去來自如，無所不達。意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？（潘耒〈徐霞客遊記序〉）

年度、題號：
【108】16
答案：(C)

16. 下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：

(A)山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁亭也

(B)由斷橋至蘇堤一帶，綠煙紅霧，彌漫二十餘里。歌吹為風，粉汗為雨，羅紈之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣

(C)今年九月二十八日，因坐法華西亭，望西山，始指異之。遂命僕過湘江，緣染溪，斫榛莽，焚茅茷，窮山之高而止

(D)暮春之初，會於會稽山陰之蘭亭，脩禊事也。群賢畢至，少長咸集。此地有崇山峻嶺，茂林脩竹，又有清流激湍，映帶左右

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	69%		全體	17	6	69	8	
高分組	95%		高分組	4	1	95	1	
低分組	38%	0.57	低分組	30	15	38	17	

文本分類：	試題分類／作答任務：
E 文言議論散文	G 舉出相同之例
	N 區辨文本內容
對應教材：	R 內容的延伸與反思
1.北投硫穴記	
2.畫菊自序、蘭亭集序	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是」，題幹中已明確寫出題目的核心概念為「其行不從官道」、「登不必有徑」。而本題選項皆出自核心古文的教材，對學生而言是熟悉的素材，也是課程教材的延伸與應用。

（2）本題需要運用「舉例」的能力，舉出與文本概念相同之例；「區辨」能力則是指能夠辨識敘述是否與文本概念相符合。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

本題以文本中的文句「行不從官道」、「登不必有徑」的概念為題幹，考生必須理解作者的「行遊精神」為「意為自闢道路，不由人徑」之意（接續本題組第 17 題），方能從選項所列舉出來的文句找出相同之例。

（A）選項為〈醉翁亭記〉中的剝筍法寫景，本句逐步聚焦所見景物，無關於路徑選擇。而（B）為〈晚遊六橋待月記〉中寫西湖桃柳盛開、遊人如織的景象，亦無關路徑選擇。（C）

選項是〈始得西山宴遊記〉的「緣染溪，斫榛莽，焚茅茷」一句，是自闢道路的登山路徑，這符合題幹的選項標準。（D）則是〈蘭亭集序〉中寫蘭亭雅集的靜態活動，無關路徑選擇。

（2）答題概況分析：

高分組有高達 95%的答對率，顯見高分組考生對於核心古文課內教材的熟稔度極高，此外也能正確理解「行不從官道」、「登不必有徑」之意；而低分組考生中又有 30%的人選填（A）選項，顯見部分考生對於「剝筍法」的視覺聚焦的寫作手法，仍有待釐清。

（3）教學建議：

針對低分組考生關於寫作手法的迷思，本題可延伸參看 101 學測第 21 題：

21. 文學作品中，常採用「由大而小」及「由遠而近」的手法，逐漸聚焦到所要描寫的重點對象。下列同時使用此兩種手法的選項是：
(A)平林漠漠煙如織，寒山一帶傷心碧。暝色入高樓，有人樓上愁
(B)枯藤老樹昏鴉，小橋流水人家，古道西風瘦馬，夕陽西下，斷腸人在天涯
(C)寸寸柔腸，盈盈粉淚，樓高莫近危闌倚。平蕪盡處是春山，行人更在春山外
(D)畫閣魂銷，高樓目斷，斜陽只送平波遠。無窮無盡是離愁，天涯地角尋思遍
(E)青青河畔草，鬱鬱園中柳。盈盈樓上女，皎皎當窗牖，娥娥紅粉妝，纖纖出素手

本題的（A）選項透過「平林」、「寒山」（遠處）→「高樓」→「有人」（近處）；（E）選項透過「河畔」→「園中」→「樓上女」，也是透過由遠而近的視角移動，藉以測驗考生對於文本素材寫作筆法的理解與判斷。

三　「A8.作品的閱讀與理解」結合「B5.重要作品的鑑賞與評析」

表3-4-4　109學測第21題 試題分析表

19-21為題組。閱讀下文，回答19-21題。

電影《駭客任務》（*The Matrix*）票房大熱，故事源於一個簡單的設想：人們眼中千真萬確、堅不可摧的世界是由一個電腦程式虛擬而來，設計者想阻止人們去接觸真實的世界。電影有眩目的特技效果、帥氣的皮質戲服和精彩武打場面，配合深具新時代靈修意蘊的對白，背後的訊息只有一個：人們感知的世界，不論從宏觀或微觀而言，都在日漸偏離傳統定義或概念中的真實世界；人們看到的世界，猶如投向岩壁的光影，依稀可見片刻實景，卻看不到紋理痕跡，更深層的真相也藏在陰影之下。

主要經濟指標（例如：國民生產毛額、國民幸福指數……）也是人為的建構，是數字的駭客帝國。經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲。貿易數據無法準確記錄蘋果公司產品的生產過程，就是最好的例子。失業不是真實的狀態而是統計的產物（如果你沒有工作，但因市面上沒有合適的工作而不去求職，就不算「失業」），也是有力的說明。

年度、題號：
【109】21
答案：（B）

但這麼說也不對。主要經濟指標構築的世界不完全是虛假的幻象；激進分子總執意懷疑政府有意操縱經濟指標，也是過慮的想法。經濟指標的產生，確實是為了理解和處理經濟調控的複雜問題，本身帶有美好願望，只是它們也有局限，未必能指引我們。

《駭客任務》的大英雄尼歐看穿了虛擬世界，還在幾個平行空間中穿梭遊走，試圖破解迷陣。現實世界沒有這種戲劇色彩，但不少人已意識到，所謂「經濟」是由經濟指標所塑造，只是反映現實的版本之一。目前，本土和全球經濟發

展都一日千里，謎團也越滾越大，「經濟」卻只能提供一種描述，而且未必準確。於是，一群經濟創意大師正努力改變人們認識世界的視角，竭力幫助人們看清經濟指標所掩蓋的事實。這群統計界的英雄尼歐，正是我們的希望所在。（改寫自扎卡里·卡拉貝爾著、葉家興、葉嘉譯《當經濟指標統治我們》）

21. 關於上文的書寫策略，下列敘述最適當的是：

(A)舉《駭客任務》對經濟指標的反省為例，以支持論點，增加說服力

(B)以《駭客任務》的寓意，帶出作者對經濟指標的觀察，並吸引讀者

(C)先描述《駭客任務》的劇情，再指出電影的寓意在於影射經濟指標

(D)藉比較《駭客任務》和經濟指標之異同，感慨經濟大師未破解迷陣

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	63%		全體	7	63	29	2	
高分組	88%	0.50	高分組	3	88	10	0	
低分組	58%		低分組	11	38	47	4	

文本分類： K 白話議論散文 對應教材： 1.韓非子選 2.勸學 3.諫逐客書	試題分類／作答任務： D 詮釋文本意涵 E 詮釋表述方式 I 分析寫作手法 S 形式推究分析

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於上文的書寫策略，下列敘述最適當的是：」，問題聚焦於「書寫策略」一詞，考生必須能理解「書寫策略」即是指「寫作手法」。

（2）而選項的敘述雖然皆是針對文本的「寫作手法」進行描述，然亦有選項透過文本內容文句即可判讀。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

電影《駭客任務》在引文的作用只是為了並吸引讀者，並且進一步引出文本意欲探論的主旨。電影本身雖具隱喻意涵，但實際上與文本主題「經濟指標」無關。

（2）答題概況分析：

觀察本題考生作答情況，則有超過 30%的考生對於「I 分析寫作手法」的作答任務仍有困難，其中有 47%低分組考生選了（C）選項，無法判讀出「電影本身的寓意與經濟指標無關」，顯見大部分考生對於文章結構的分析仍有待加強。

（3）教學建議：

針對誘答率高的（C）選項敘述，本題的癥結點在於許多學生無法辨析「設喻說理」的寫作手法，其實這在教材選文中經常出現，例如：《韓非子選》當中的〈城狐社鼠〉、〈棘刺刻猴〉或〈秦伯嫁女〉，這些都是運用文學意味濃的寓言故事，進行諷刺並證實自己的學說的寫作手法；此外又有如荀子〈勸學〉和李斯〈諫逐客書〉，其中也不乏使用譬喻筆法來論證自己的看法的文句。

建議教師在課堂教學時，可以訓練學生是從已知事物出發，說明對新的事物的認識，或闡明深刻而精微的道理，或是借用一個寓言、故事或自然現象來說明一個抽象的道理，藉此訓練學生「類推」「應用」與「辨析」此種書寫策略的能力。

26-28為題組。閱讀下文，回答26-28題。

甲

中國人是極重歷史的民族，透過對於歷史的不斷詮釋與建構，進行著當代的反省。因而，歷史的意義從來都是流動的，不同的歷史事件也在不同的時代發生著不同的效用。在抒情言志的傳統下，古人古事不但時時在詩作中現身，詠史與懷古更成為詩歌中有關歷史題材的兩大類別，「詠史」是詩人以歷史人物或事件為對象抒詠個人的觀感進而寄寓情志；「懷古」則有著緬懷古跡的意味，從而在漫長的時間之流中框限出史蹟作為空間範疇，以地域為觸媒展開歷史漫遊，抒詠情志。無論從「詠」或「懷」都可得知，這類詩作雖與所謂客觀的歷史關係密切，卻畢竟是詩人主觀意念的投影，重點既不在敘事，也不在論古；舉凡人事的懷想、史蹟的憑弔，無非是一種以史抒情的憑藉。詩人徘徊於漫長的時空隧道，反思著人類的經驗與命運，也思忖著自身的定位。（蔡瑜《中國抒情詩的世界》）

乙

伊呂兩衰翁，歷徧窮通。一為釣叟一耕傭。若使當時身不遇，老了英雄。　湯武偶相逢，風虎雲龍。興王祇在笑談中。直至如今千載後，誰與爭功！（王安石〈浪淘沙令〉）

丙

峰巒如聚，波濤如怒，山河表裡潼關路。望西都，意躊躇。　傷心秦漢經行處，宮闕萬間都做了土。興，百姓苦；亡，百姓苦！（張養浩〈山坡羊〉）

年度、題號：
【109】27
答案：(D)

27. 關於乙、丙二詩的詩意或作法，下列敘述最適當的是：

(A)乙詩引述伊尹、呂望二人事蹟，旨在說明自古英雄出少年

(B)丙詩感慨當世兵連禍結，不復秦漢之盛，故百姓生活困苦

(C)二詩均在敘寫史事或史蹟之後，描摹當世的情境，並藉古今對照以興發議論

(D)乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所托寓；丙詩藉行經古跡所見，引發感慨

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）	（D）*	（E）
全體	68%		全體	3	11	18	68	
高分組	87%	0.42	高分組	0	2	10	87	
低分組	45%		低分組	7	21	27	45	

文本分類：	試題分類／作答任務：
N 對讀型文本	C 摘要篇章主旨 I 分析寫作手法 N 統整文本內容 L 比較文本異同 S 形式的推究與分析

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於乙、丙二詩的詩意或作法，下列敘述最適當的是：」，並以「二詩的詩意或作法」為問題焦點，由此可知本題以「C 摘要篇章主旨」和「I 分析寫作手法」為主要作答任務，且亦可扣合「S 形式的推究與分析」。

（2）四個選項敘述皆指向問題焦點「詩意或作法」，（A）（B）選項皆各自摘要一首詩的篇章主旨，（C）為「N 統整文本內容」而（D）則為「L 比較文本異同」的作答任務。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

選項敘述	作答任務	解題思考
（A）乙詩引述伊尹、呂望二人事蹟，旨在說明自古英雄出少年	C 摘要篇章主旨	作者關注伊尹、呂望的事蹟旨在寄託個人期望能如前賢一樣遭逢明君，建立功業。
（B）丙詩感慨當世兵連禍結，不復秦漢之盛，故百姓生活困苦	C 摘要篇章主旨	作者感慨的是無論朝廷興亡，百姓皆苦
（C）二詩均在敘寫史事或史蹟之後，描摹當世的情境，並藉古今對照以興發議論	I 分析寫作手法 N 統整文本內容	乙詩聚焦古人古事，並未描摹當世情境。 兩詩皆未藉古今對照興發議論
（D）乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所托寓；丙詩藉行經古跡所見，引發感慨	I 分析寫作手法 L 比較文本異同	乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所寄託。 丙詩藉行經古蹟而興發感嘆

（2）答題概況分析：

觀察答題概況可以發現，有近二成（18%）的考生選了（C）選項，顯見部分考生對於「N 統整文本內容」的作答任務仍需要再加強。細究誘答率較高的（C）選項可以發現，該選項可拆分為兩個單元，其一為「在敘寫史事或史蹟之後，描摹當世的情境」；另一則為「藉古今對照以興發議論」，其中乙詩末句為「直至如今千載後，誰與爭功！」，多數考生會因「直至如今」而認為本詩有「古今對照」，然該句係指伊、呂兩人功業至今無匹，並非「描摹當世的情境」。

表3-4-6　110學測第34題 試題分析表

33-34為題組。閱讀下文，回答33-34題。

魏王欲攻邯鄲，季梁聞之，中道而反。衣焦不申，頭塵不去，往見王曰：「今者臣來，見人於大行，方北面而持其駕，告臣曰：『我欲之楚。』臣曰：『君之楚，將奚為北面？』曰：『吾馬良。』臣曰：『馬雖良，此非楚之路也。』曰：『吾用多。』臣曰：『用雖多，此非楚之路也。』曰：『吾御者善。』此數者愈善，而離楚愈遠耳。今王動欲成霸王，舉欲信於天下；恃王國之大、兵之精銳，而攻邯鄲，以廣地尊名。王之動愈數，而離王愈遠耳，猶至楚而北行也。」(《戰國策》)

年度、題號：
【110】34
答案：(C)

34. 下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：
(A)前車之鑑，可以為師　(B)欲速不達，弄巧成拙
(C)緣木求魚，徒勞無功　(D)駑馬十駕，功在不舍

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）	（C）*	（D）	（E）
全體	43%	0.48	全體	7	35	43	15	
高分組	69%		高分組	2	28	69	2	
低分組	21%		低分組	12	36	21	30	

文本分類：	試題分類／作答任務：
C 文言記敘散文 F 文言說明散文 對應教材： 1.戰國策〈馮諼客孟嘗君〉	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本內容 K 推論文本主題

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：」，並以「表達觀點」為問題核心，此為「K 推論文本主題」的作答任務。

（2）四個選項的表述皆以八字短語的形式呈現，考生須先確實理解選項之意，方能連結文本與選項之間的詮釋關係。此為「C 摘要篇章主旨」與「D 詮釋文本內容」所結合的作答任務。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

引文是成語「南轅北轍」之由來，而「南轅北轍」當然不會到達目的地，所以即為「徒勞無功」。

（2）答題概況分析：

觀察考生答題情況可以發現，有 35%的考生選了（B）選項，若考生無法完整讀懂全文，又或誤判作答任務為「B 摘要內容要素」，僅透過「此數者愈善，而離楚愈遠耳」判斷，那麼將很有可能選擇（B）選項。因此能完整讀懂文言文本是相當重要的。

這題的整體答對率只有 43%，是 110 年度的試題中難度指數偏高的試題，顯見大部分考生對完整讀完文言型態的史傳文本仍有困難。

（3）教學建議：

戰國策記述戰國時代遊說之士犀利暢達的語言辭令，精闢透澈的說理方式，善於鋪敘故事，誇張渲染，言詞多用比喻與寓言，諷刺幽默，說服力強。在國中教材選文即有〈鄒忌諷齊王納諫〉，在高中教材又有 A 類選文的〈馮諼客孟嘗君〉，這些篇章往往都是透過譬喻的方式達到遊說的目的，教學時可先以「驚弓之鳥」、「白虹貫日」、「毛遂自薦」、「南轅北轍」等故事導入，從中展現戰國策士之說理技巧，引起學生閱讀的興趣。

四　「A8.作品的閱讀與理解」結合「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」

表3-4-7　109學測第24題 試題分析表

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

莊子行於山中，見大木，枝葉盛茂，伐木者止其旁而不取也。問其故，曰：「無所可用。」莊子曰：「此木以不材得終其天年。」夫子出於山，舍於故人之家。故人喜，命豎子殺雁而烹之。豎子請曰：「其一能鳴，其一不能鳴，請奚殺？」主人曰：「殺不能鳴者。」明日，弟子問於莊子曰：「昨日山中之木，以不材得終其天年；今主人之雁，以不材死；先生將何處？」莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間。材與不材之間，似之而非也，故未免乎累。若夫乘道德而浮遊則不然。無譽無訾，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專為；一上一下，以和為量，浮遊乎萬物之祖；物物而不物於物，則胡可得而累邪！」（《莊子·山木》）

年度、題號：
【109】24
答案：(A)

24. 下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：

(A)與時俱化，不拘執於為龍或為蛇的價值思考

(B)死生有命，富貴亦身外之物，毋須為此傷神

(C)天生我材必有用，自當逍遙浮遊於大化之間

(D)世人囿於俗見，渾然不知無用之用方為大用

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	57%	0.40	全體	57	7	16	20	
高分組	76%		高分組	76	3	12	10	
低分組	36%		低分組	37	13	22	28	

文本分類：	試題分類／作答任務：
C 文言記敘散文	C 摘要篇章主旨
E 文言議論散文	K 推論文本主題
對應教材：老莊選讀〈庖丁解牛〉	

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：」，並以「表達觀點」為問題核心，此為「K 推論文本主題」的作答任務。

（2）四個選項字數皆相同，形式整齊，版面明晰。選項皆指向問題核心表述，顯見此為「C 摘要篇章主旨」之作答任務。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

引文討論的重點在於以「與時俱化，而無肯專為」、「物物而不物於物」，方可超越不斷「材與不材」之類，莊子以各種型態與比喻辯證「材與不材」的思考，而（A）主張跳脫材與不材的思考，與時俱化，而無肯專為龍或蛇。

（2）答題概況分析：

觀察考生答題情況可以發現，有 36%的考生選了（C）（D）選項，若考生無法完整讀懂全文，僅透過（C）選項的「逍遙」和（D）選項的「無用之用方為大用」作為關鍵字判斷，認為只要是出自《莊子》的篇章，就會是這一個主題方向的錯誤迷思。因此能完整讀懂文言文本是相當重要的。

表3-4-8　109學測第25題 試題分析表

年度、題號：
【109】25
答案：（A）

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

莊子行於山中，見大木，枝葉盛茂，伐木者止其旁而不取也。問其故，曰：「無所可用。」莊子曰：「此木以不材得終其天年。」夫子出於山，舍於故人之家。故人喜，命豎子殺雁而烹之。豎子請曰：「其一能鳴，其一不能鳴，請奚殺？」主人曰：「殺不能鳴者。」明日，弟子問於莊子曰：「昨日山中之木，以不材得終其天年；今主人之雁，以不材死；先生將何處？」莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間。材與不材之間，似之而非也，故未免乎累。若夫乘道德而浮遊則不然。無譽無訾，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專為；

一上一下，以和為量，浮遊乎萬物之祖；物物而不物於物，則胡可得而累邪！」（《莊子·山木》）

25. 下列文句，最符合上文中「道德」意涵的是：

(A)順任自然，虛靜無為　　(B)居仁由義，存理去欲

(C)道之以德，齊之以禮　　(D)海納百川，有容乃大

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	67%	0.50	全體	67	16	10	8	
高分組	90%		高分組	90	6	1	3	
低分組	40%		低分組	40	24	22	14	

文本分類：	試題分類／作答任務：
C 文言記敘散文 E 文言議論散文 對應教材：老莊選讀〈庖丁解牛〉	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本內容 K 推論文本主題

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「下列文句，最符合上文中「道德」意涵的是：」，並以「道德」意涵」為問題核心，此為「K 推論文本主題」的作答任務。

（2）四個選項的表述皆以八字短語的形式呈現，考生須先確實理解選項之意，方能連結文本與選項之間的詮釋關係。此為「C 摘要篇章主旨」與「D 詮釋文本內容」所結合的作答任務。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

25 題承續上題，要求考生判別引文所蘊含的思想意涵，引文在「乘道德而浮遊」之後，論述「與時俱化」、「以和為量」、「物物而不物於物」，皆是道家「順任自然，虛靜無為」的道德顯現，在此考生需要清楚區辨道家與儒家的「道德」意涵，兩者名詞雖同，內涵卻大大不同，這便是「瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」測驗目標的核心精神。

（2）答題概況分析：

觀察考生答題情況可以發現，低分組考生在（B）（C）（D）三個選項的選答率大致平均，若考生無法理解選項之意，便無法連結文本與選項之間的詮釋關係。此外若完整讀懂全文，承繼上題，便無法理解文意作答，只能猜答。因此能完整讀懂文言文本是相當重要的。

表3-4-9　110學測第24題 試題分析表

年度、題號：
【110】24
答案：（B）

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

甲

壹山澤，則惡農、慢惰、倍欲之民無所於食；無所於食則必農，農則草必墾矣。貴酒肉之價，重其租，令十倍其樸；然則商賈少，農不能喜酣奭，大臣不為荒飽。商賈少，則上不費粟；民不能善酣奭，則農不慢；大臣不荒，則國事不稽，主無過舉。（《商君書》）

壹山澤：由國家統管山澤之利。
樸：原價。
酣奭：暢飲縱情。
稽：延宕。

乙

慶曆中，議弛茶鹽之禁及減商稅，范文正以為不可：茶鹽、商稅之入，但分減商賈之利耳，行於商賈未甚有害也。今國用未減，歲入不可闕，既不取之於山澤及商賈，須取之於農；與其害農，孰若取之於商賈？今為計莫若先省國用，國用有餘，當先寬賦役，然後及商賈，弛禁非所當先也。其議遂寢。（沈括《夢溪筆談》）

24. 關於甲、乙二文對商賈和山澤之利的態度，敘述最適當的是：

(A)甲文主張調漲酒肉價格，提高商賈獲利，以活絡經濟

(B)乙文中，范文正認為維持茶鹽之禁，並不會危及商賈

(C)甲文主張由國家統管山澤之利，將獲利分配給飢乏的百姓

(D)乙文中，范文正認為歲入短缺時，不應取之於山澤及商賈

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）	（B）*	（C）	（D）	（E）
全體	47%		全體	10	47	10	32	
高分組	71%	0.42	高分組	5	71	4	21	
低分組	29%		低分組	16	29	18	37	

文本分類：	試題分類／作答任務：
F 文言說明散文	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 J 推論文本主旨

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於甲、乙二文對商賈和山澤之利的態度，敘述最適當的是：」，並以「對商賈和山澤之利的態度」為問題核心，表面上是甲乙兩文的對讀型文本，應屬於「比較、統整、歸納」的題型，但實際觀察選項敘述之後可知本題應以「C 摘要篇章主旨」和「D 詮釋文本意涵」、「J 推論文本主旨」為作答任務。

（2）四個選項當中其中（A）（C）皆是指向甲文，（B）（D）皆是指向乙文，甲乙兩文並未交互比對或統整。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（A）甲文指出「貴酒肉之價」後，百姓因消費不起，使得商人營收減少，從商的人也因而變少。此與選項的「提高商賈獲利」不符。

（B）乙文中的范仲淹認為國家徵收茶鹽、商稅，「行於商賈未甚有害也」。故本選項敘述適當。

（C）甲文認為「壹山澤」後的結果是「草必墾」，不會將獲利分配給飢乏的百姓。

（D）乙文認為「今國用未減，歲入不可闕，既不取之於山澤及商賈，須取之於農；與其害農，孰若取之於商賈」，現今國家用度沒有減少，每年徵收的稅款每筆都不可缺少，既然不能收取自山澤之利及商人營收，就必須向農人收取，與其因收稅而傷害收入微薄又特別辛苦的農人，哪比得上向商人徵收呢？」，由此可知「國家用度應取之於山澤及商賈」的主張。

（2）答題概況分析：

觀察答題狀況，本題（D）選項有高誘答率（32%），且低分組考生選（D）的比率還高於選（B）的人數，由此可知低分組考生無法完整理解乙文文意。然在文本中有一關鍵的複句句型結構「與其…孰若…」，若能掌握本句型屬於選擇複句，那麼即便在無法讀懂全文的情況下，也能依據本句型進行文意推敲，進而掌握「國家用度應取之於山澤及商賈」之意。

表3-4-10　110學測第25題 試題分析表

年度、題號：

【110】25

答案：（A）

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

甲

壹山澤，則惡農、慢惰、倍欲之民無所於食；無所於食則必農，農則草必墾矣。貴酒肉之價，重其租，令十倍其樸；然則商賈少，農不能喜酣奭，大臣不為荒飽。商賈少，則上不費粟；民不能善酣奭，則農不慢；大臣不荒，則國事不稽，主無過舉。（《商君書》）

壹山澤：由國家統管山澤之利。
樸：原價。
酣奭：暢飲縱情。
稽：延宕。

乙

慶曆中，議弛茶鹽之禁及減商稅，范文正以為不可：茶鹽、商稅之入，但分減商賈之利耳，行於商賈未甚有害也。今國用未減，歲入不可闕，既不取之於山澤及商賈，須取之於農；與其害農，孰若取之於商賈？今為計莫若先省國用，國用有餘，當先寬賦役，然後及商賈，弛禁非所當先也。其議遂寢。（沈括《夢溪筆談》）

25. 關於甲、乙二文對農業和農民的態度，敘述最適當的是：

(A)甲文主張減少農民酒肉之樂的機會，使其專注於農作

(B)乙文中，范文正主張給予農民賦稅優惠，以獎勵務農

(C)二文皆認為執政者的驕荒怠惰是造成農業不振的主因

(D)二文皆認為農民是經濟上的弱勢族群，應該予以保護

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	49%		全體	49	21	14	16	
高分組	73%	0.46	高分組	73	13	3	11	
低分組	27%		低分組	27	27	26	11	

文本分類：	試題分類／作答任務：
F 文言說明散文	C 摘要篇章主旨 J 推論文本主旨 N 統整文本內容

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「關於甲、乙二文對農業和農民的態度，敘述最適當的是：」，並以「對農業和農民的態度」為問題核心，不同於 24 題，本題的作答任務應為「C 摘要篇章主旨」、「J 推論文本主旨」與「N 統整文本內容」。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

（A）從甲文的「民不能善酣奭，則農不慢」，可知本選項謂「主張減少農民酒肉之樂的機會，使其專注於農作」，敘述適當。

（B）乙文中的范仲淹只主張不應增加農民負擔，並無言及「給予農民賦稅優惠」。

（C）甲文的「大臣不荒，則國事不稽」，並不是就農業事務而言。乙文並無提及執政者作為與農業興衰之間的關係。

（D）甲文言「農不慢」，表達重視農業的意思，並無認為農民是經濟上的弱勢族群。乙文則有談到農民比商人弱勢。

（2）答題概況分析：

本題的答題情況與 24 題類似，低分組考生選答（B）選項和選答（A）選項的比率同為 27%，由此可見低分組考生對於（乙）文的掌握度較低。

五　「A8.作品的閱讀與理解」結合「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」、「C2.具備重要國學及文化常識」

表3-4-11　110學測第19題 試題分析表

18-19為題組。閱讀下文，回答18-19題。

甲　人之所以異於禽獸者，幾希。庶民去之，君子存之。舜明於庶物，察於人倫，由仁義行，非行仁義也。（《孟子》）

乙

「幾希」，言幾於無也，乃一線之象，非一點之象，凡事俱異。凡事之異無多，稍一差錯，則墮入彼中。如禽獸亦未嘗不知「庶物」，只是不「明」；亦未嘗不有「倫類」，只是不「察」；未嘗不有所愛，而不能「行仁」；未嘗不求所宜，而不能「行義」。舉凡日用飲食，俱有異處，而俱差不遠，此其所以必戰兢惕厲，無念無事不思求其所以「異」也。「存之」，謂存其所以異者，以要言之，謂之人道。（《四書箋解》）

年度、題號：
【110】19
答案：（A）

19. 依據甲、乙二文，君子面對「幾希之異」的態度是：
(A)嚴別差異，彰示人道的尊嚴和價值
(B)存同去異，建立物我共同遵循的仁義準則
(C)異中求同，探索萬物在紛殊表象下的共同本質
(D)尊重差異，體認萬物平等，脫離以人為本位的思考

	答對率（P）	鑑別度（D）	選項分析	（A）*	（B）	（C）	（D）	（E）
全體	37%		全體	37	21	22	20	
高分組	60%	0.41	高分組	60	11	17	13	
低分組	19%		低分組	19	29	25	27	

文本分類：	試題分類／作答任務：
N 對讀型文本	D 詮釋文本意涵 K 推論文本主題 O 歸納文本內容

試題分析：

1.題幹與選項分析：

（1）本題題幹為「依據甲、乙二文，君子面對「幾希之異」的態度是：」，並以「『幾希之異』的態度」為問題核心，表面上是甲乙兩文的對讀型文本，觀察選項之後會發現，本題並非「比較、統整」的題型，而是要求考生必須各自先完成「K 推論文本主題」之後，再行「O 歸納文本內容」。

（2）四個選項皆以四字短語（嚴別差異、存同去異、異中求同、尊重差異）為主旨句，其後為解釋句的形式。

2.試題修改建議／解題教學建議：

（1）解題步驟：

本題解題關鍵在引文的「舉凡日用飲食，俱有異處，而俱差不遠，此其所以必戰兢惕厲，無念無事不思求其所以『異』也。『存之』，謂存其所以異者，以要言之，謂之人道」。據此：

（A）「無念無事不思求其所以『異』也」是嚴別差異；「存其所以異者，以要言之，謂之人道」，指存養「人禽之所異」即為人道，是作為一個人的尊嚴和價值。故本選項正確。

（B）引文謂人應「存其所以異者」，所以選項的「去異」為非。至於引文的禽獸不「明」、不「察」、不能「行仁」、不能「行義」，則知選項的「建立物我共同遵循的仁義準則」為錯誤。

(C)引文謂「凡事俱異」、「求其所以異」、「存其所以異」，並無「求同」之論，故本選項錯誤。

(D)引文所論強調差異，認為禽獸有所不知、有所不行，點出「人道」。此皆與本選項所言相反。

（2）答題概況分析：

本題是 110 年試題中難度較高的題目，且低分組考生選答（B）（C）（D）的人數比率均高於正解（A）的人數，由此可見低分組考生在本題中猜答的情況較為嚴重。

第五節 測驗目標與答題情況的綜合分析

本節將透過「知識題型」、「閱讀題型」與「多重測驗目標」的考生答題情況進行綜合分析，並為每一個測驗目標提出概括性的教學方向建議，以作為本章之結論。

一 「A1.字形的辨識與應用」、「A2.字音的辨識與應用」、「A3.字義的辨識與應用」

依據〈111 考說〉的規劃，原本的 A1.至 A3.的測驗目標已整併為「A1.字形、字音、字義的辨識與應用」，但基本的形音義能力仍是進入文本閱讀理解之階梯。由此可見，無論高、低分組的考生基本語文能力尚有極大的努力空間，這除了要仰賴教師們在日常生活用字、寫作練習、答題練習上的勉力要求之外，學生自己也要多所努力，要求自己能有寫對字、讀對音的基本語文表達能力，以下分就字形、字音、字義三個面向進行教學建議：

（一）字形題

自 108 至 109 年度，連續兩年的難題冠軍都是字形題，且近三年的字形試題，取材皆自日常生活的常用詞彙，且皆以「同音字」或「形似字」的改錯題型出題，這樣的題型有助於改善學生在日常生活中因電腦、手機輸入法所發生的文字誤用的情況。

（二）字音題

字音題也是整體考生較難得分的題型，以 108 與 110 兩個年度為例，這兩個年度的字音題都是答對率在三成左右的題目，且這兩個試題都是以課內選文的讀音辨別改錯為主；反觀 109 年的試題答對率可達六成左右，在選項設計上反而是一個課內選文搭配一個現代語文的形式。因此，建議教學現場教師應著重學生核心古文與 A 類選文中的基本國字、注音的訓練，並可依照測驗目標中的建議，加強訓練學生「同形偏旁」與「形似字」的辨析。

（三）字義題

本測驗目標大多取材於課內教材（核心三十古文），旨在測驗考生對教材選文的字義辨識與

應用的能力。此外，亦可依照測驗目標中的建議，加強訓練學生「直接判斷字義」與「部首與字義的辨識」、「古今字義差異辨識」的題型訓練。觀察近三年試題，低分組之答對率皆不滿五成，字義的掌握絕對是古文閱讀理解的入門基本功，建議教學現場教師應著重學生核心古文與 A 類選文中的註釋與重要詞語的解析進行加強訓練。

二 「A4.語詞、成語意義的辨識與應用」

本測驗目標主要測驗考生在不同語境中運用成語的能力。詞語、成語題以測驗學生能否正確判讀其意涵，以及能否運用於適切的情境為主。觀察近三年考生的答題情況可以發現近三年的試題全對率（T）皆未達三成，顯見成語誤用辨識」仍是高中學生必須加強的語文能力。依據〈111 考說〉的規劃，本測驗目標仍舊保留，由此可見在新型學測實施以後，基本的語文知識仍是閱讀素養的基礎，建議教學現場教師應著重學生在課文中所見的補充成語與重要詞語的解析與應用。

三 「A5. 語法的辨識與應用」

本測驗目標主要測驗考生辨識正確句法的能力。為引導考生辨識字詞或文句的詞性或語法結構，語法題多會於題幹中舉例說明測驗方向，避免直接使用文法術語命題。觀察近三年考生的答題情況可以發現近三年的試題答對率皆於 50%至 60%之間，顯見語法的辨識與應用尚屬學生較能拿分的題型。依據〈111 考說〉的規劃，本測驗目標仍舊保留，由此可見在新型學測實施以後，基本的語文知識仍是閱讀素養的基礎，建議教學現場教師應著重學生在課文中所見的語法、詞性等相關主題的研討與解析。

四 「A6. 修辭的辨識與應用」、「A7.文法結構的辨識與應用」

本測驗目標之題型測驗目的有二：其一為測驗考生是否能根據文意邏輯，體會文學作品的美感，選擇適切用詞的能力；其二為考察學生是否能以選用詞語的方式，細膩地掌握文學語言的能力。108、109 兩個年度皆未有以此單一測驗目標命題的題目，然至 110 學年度則一口氣出現了兩題，但其試題答對率皆於 50%至 60%之間，顯見本測驗目標之試題尚屬學生較能拿分的題型。依據〈111 考說〉的規劃，本測驗目標之內涵整併為 A4. 表現手法、表

述方式的辨識與應用，由此可見在新型學測實施以後，基本的語文知識仍是閱讀素養的基礎，以測驗考生是否具有辨析文句表意方式的能力。

文句排序主要測驗考生對文句「銜接」與「連貫」的能力，同時也測驗考生對於「複句」、「修辭」、「句法」等「語言組織能力」的綜合測驗。這種題型的題幹安排多為四句為主，且句子多以單句的形式呈現，而單句與單句之間往往可銜接連貫為「複句」或「句群」。因此，若能藉助「複句」與「修辭」方法判讀，則便能快速地找出文句之間的邏輯關係。依據〈111 考說〉的規劃，「語言組織能力」之測驗，如「修辭」、「句法」等皆已能在其他測驗目標中配置試題，因此，本測驗目標已刪除 。

五 「B1.具備重要文學流派的常識」、「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2. 具備重要學術及文化常識」

在〈111 考說〉中，本類試題係就〈107 考說〉中「二、測驗學生的文學知識與鑑賞能力」、「三、測驗學生的基本文化素養」兩大面向整併而成，觀察歷年試題內容皆已逐漸從記憶型試題進階到理解與整合應用的認知層次，但無論題型如何變化、試題的認知層次如何調整，要能在本類試題拿到分數，考生仍然需要下足工夫記憶背誦、統整歸納以及融會貫通。然觀察考生實際答題表現則可以發現，無論高、低分組的考生在本類試題的得分情況尚有極大的努力空間。

因此，建議教師一方面除了要勉力要求學生紮實基本功去背誦與記憶之外，應該指導學生「分析」與「歸納」的學習策略，例如：將連續性文本轉譯為圖表、製作心智圖等方式；另一方面，教師在教學與命題時應盡量以核心選文與 A 類選文的大概念為內容即可，應盡量避免測驗瑣碎與冷僻的國學知識或文化典故。

六 「A8.作品的閱讀和理解」與「多重測驗目標」

從文本類型的角度而言，近三年的高鑑別度試題多集中於：「文言小說」、「文言記敘散文」、「文言議論散文」、「文言說明散文」、「白話議論散文」、「白話說明散文」、「非連續文本」與「對讀型文本」為主。由此可見，考生在論說文的閱讀理解能力仍有待提升加強；此外，根據觀察，文本素材的字數可能並非影響閱讀理解的主要因素，若文本字數少，但其中的資訊密度高，且文句或段落結構的邏輯關係複雜，則該類試題的整體答對率也會較低。

從作答任務的角度而言，近三年近三年的高鑑別度試題多集中（超過 3 題以上）於：「A 找出／填入文本訊息」、「B 摘要內容要素或情節發展」、「C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨」、「D 詮釋文句／段落／文本意涵」、「K 推論歌詠對象／文本主題」、「N 統整文本內容」等六項，這也大致符合鄭圓鈴教授所解釋分析的國語文學習認知技能向度中的「理解技能」向度。

在鄭圓鈴教授的分析中，理解技能可再區分為：「詮釋、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」[79]等七個細目，其試題的呈現方式符合本章分析結果的有：「詮釋詞、句義」、「摘要段／篇主題」、「推論段／篇的各種可能性」、「以圖表整合解釋段／篇的內容」等。

由此可知，大部分考生在非測驗情境中所使用的閱讀策略，尚未能轉化遷移至考試情境下的「解題策略」，甚至部分低分組的考生也尚未在語文學習的過程中，精熟各種閱讀策略並運用自如。

因此，若要提升考生的考試成績，則必須更細緻地引導學生從「閱讀」轉化至「解題」，若能透過「作答任務」的帶領，據此搭建學生解讀的鷹架，老師可以透過解題教學，建立有系統、有架構的教學層次，引導學生從拆解作答任務的過程中，釐清題幹的問題意識，精準判讀選項的誤區與盲點，並且能深刻解讀文本素材，如此一來，不僅能獲取高分，更能驗證所學，這方是「帶得走的能力」，更是新課綱重視「素養」的核心精神。

[79] 詳見本論文第二章第三節，頁 61。

第四章　解題策略的有效教學（一）

─國語文知識的認知與應用

本章主要係針對〈111 考說〉測驗目標中的「國語文知識的認知與應用」進行解題策略的分析。

本章內容共分五節：第一節為概說，主要針對測驗目標的演進、題幹辨識與應對策略進行解說；第二節至第七節為「字形、字音、字義」、「詞語、成語」、「語法」、「表現手法與表述方式」、「國學常識與文化常識」等知識題型的解題策略。

每一小節的內容除了有「題型認知能力的向度分析」之外，亦針對歷年學測試題的題殼進行統整分析，並針對高鑑別度試題進行解題策略分析以及教學策略的建議。

第一節　概說

一　認知題型的內涵

大考中心在〈111 考說〉中明確揭示學測國文（一）：國語文綜合能力測驗（簡稱國綜）乃依據國語文課綱注重核心素養的精神，評量考生的語文、文學與文化素養。而在測驗目標的擬定上，亦參採國語文課綱第五學習階段之「學習重點」與「教材編選」原則，側重評量考生經由學校教育、生活經驗等陶冶涵融，具備之語文能力。其中「國語文知識的認知與應用」便是國綜考科的核心測驗能力之一，以下又可細分為六項：A1.字形、字音、字義的辨識與應用、A2.語詞、成語意義的辨識與應用、A3.語法的辨識與應用、A4.表現手法、表述方式的辨識與應用、A5.具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識與 A6.具備重要學術思想、文化的知識等六項。

二　題幹辨識與應對策略

「題殼」又稱「題幹常見標準用語」，是指試題中不可變的結構部分，旨在規範各評量指標較具固定形式的試題編寫用語。命題者可以使用此一不可變的題殼結構，進而填充不同的知識向度的內容藉以產出試題，以方便考生閱讀及作答，並使試卷的結構更為嚴謹。命題者以題殼方式命題，可避免題意說明不清、測驗目標不明或者受試者對題型掌握不熟悉的情況。

而在本測驗目標－「國語文知識的認知與應用」中，亦有許多常見題殼可供教學現場的老師參考，本章除統計分析近三年學測試題的題殼呈現方式之外，也將介紹題殼的變化型態供教學現場教師作為命題參考。

第二節　字形、字音、字義的辨識與應用

一　試題說明

本測驗目標係整合〈107 考說〉中的 A1.字形的辨識與應用、A2.字音的辨識與應用、A3.字義的辨識與應用而成，〈111 考說〉之內容除些微文字異動之外，測驗目標均同於〈107 考說〉。〈111 考說〉內容所指，本測驗目標概可分為字形、字音與字義題，多年來均為學測試題中的「基本題」，但往往也是答對率最低的題型。

字形題經常選用日常生活中經常誤用的字，測驗考生辨識正確字形的能力。常以判斷文句中有無錯別字的形式命題，多會選用讀音或字形相近，且經常誤用的字為命題素材。常見的題型尚有：空格填字、由注音判斷字形等。[80]

字音題則經常取材自教材選文與生活用語中形體相近的字，測驗考生辨識讀音的能力。字音題常選用偏旁相同或形體相近的字為命題素材，讓考生辨識每一個字的讀音異同。常見的題型尚有：直接判斷字詞讀音、分析「合音連讀」語音現象、辨識多音字讀音、辨識諧音詞、辨識同音字等。[81]

字義題旨在測驗考生辨識同一字在不同文句中意義異同的能力。字義題原則上會提供完整的語境，讓考生藉由閱讀上下文意，判讀「　」內的字義。除了辨識一字多義的情形外，常見的題型尚有：直接判斷字義、辨識部首與字義關係、辨識古今字義差異等。[82]

二　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題屬於記憶層次。記憶的認知能力，強調對學科領域之內容或特定要素的確認與回憶。記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次

---

[80] 摘引自〈111 考說〉，頁 I-3 至 I-4。

[81] 同上註

[82] 同上註

知識的基礎。[83]測驗記憶能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。

三　題型辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上，題型呈現方式已經相當固定，教學現場教師亦可在校內段考、小考等測驗中，依其題型命題，以增進學生對此一題型與測驗目標的熟悉度。以下為近三年學測試題之題型分析：

表4-2-1　近三年字形、字音、字義出題統計表

〈107 考說〉測驗目標	題型形式	近三年出題年度與題號
A1.字形的辨識與應用	下列文句，完全<u>沒有</u>錯別字的是：	108（2）、109（2）、110（2）
A2.字音的辨識與應用	下列「」內的字，讀音前後相同的是：	108（1）、109（1）、110（1）
A3.字義的辨識與應用	下列各組文句「」內的詞，前後意義相同的是：	108（35）
	下列各組文句「」內的詞義，前後相同的是：	109（35）、110（35）

[83] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004 年，頁 66。

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題殼設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-2-2　字形、字音、字義題殼分析表

〈111 考說〉測驗目標	題殼變化舉隅
字形、字音、字義的辨識與應用	（一）字形的辨識與應用 1.下列文句，完全沒有錯別字的是： 2.下列「 」中的字，正確／錯誤的是： 3.下列「 」中的國字，依序是： 4.下列各組「 」中的國字，前後相同／不同的是： 5.下列文句，用字完全正確的是： 6.下列「 」中的字形，相同的是： 7.閱讀下列文句，並依序為「 」選擇恰當的字： 8.下列成語，沒有錯別字的是： 9.閱讀下文，並依序為「 」選出正確的字： （二）字音的辨識與應用 1.下列「 」中的字，讀音正確／錯誤的是： 2.下列「 」中字的讀音，依序是： 3.下列文句「 」的讀音，兩兩相同的是： 4.下列語詞「 」的讀音，兩兩「 」相同的是： 5.下列文句「 」中的讀音，讀為「□□」的是： 6.下列選項中「 」的字詞，所標示的讀音完全正確的是： （三）字義的辨識與應用 1.下列「 」內詞語的解釋，正確／錯誤的選項是： 2.下列文句中的「□□」，與「……□□……」的「□□」意思相同／不同的是： 3.找出與文中「□□」意思相同／不同的選項： 4.下列各組文句「 」內的詞語，意義前後相同／不同的選項是：

四　「字形題」的解題教學策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下三類：

表4-2-3　101-110學測「字形題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
下列文句中，完全沒有錯別字的選項是	101、102、104、105、108、109、110、110 試辦	8
下列各組「」內注音符號所表示的字，字形相同的選項是	103	1
用字完全正確的是	106、107	2

本類題型多以否定句的形式陳述題幹，要求考生選答完全沒有錯別字的選項，題幹上的否定字多以加底線的方式特別標示[84]，符合選擇題的命題原則。

而本類試題多以常見的生活語詞或成語測驗學生適用情境與錯字改正，藉此以評量考生判別錯別字的能力。以 102 年試題為例：

16. 下列文句，完全沒有錯別字的選項是：
(A)流浪多年，離鄉遊子迫不急待地想要歸返家園
(B)凡事須依理而為，委曲求全未必能維持團體和諧
(C)工作應憑實力獲得敬重，絕不可肆無忌憚仗勢妄為
(D)比賽即將結束，衛冕者積分遙遙領先，顯然勝卷在握
(E)颱風季節將到，防災單位莫不未雨籌謀，預作防範措施

以本題為例，5 個選項中共有「迫不急待、委曲求全、肆無忌憚、仗勢妄為、遙遙領先、勝卷在握、未雨籌謀」等 7 個詞語需要判讀，確實增加了評量的容量，亦提高了試題的

[84] 然其 102、104 兩個年度的學測試題並未特別標示否定詞，不符合選擇題的命題原則，屬於命題瑕疵。

鑑別度[85]，然其 101、102 與 104 三個年度的選項文句，字數不等，判讀的詞語數也不均，但自 105 年度起，每一個選項皆字數相等，如此一來可讓卷面更為工整俐落，也讓每一個選項的測驗難度更為一致，如 105 年度與 110 年度之試題為例：

2. 下列文句，完全**沒有**錯別字的選項是：
(A)這件事情牽涉的層面很廣，我們最好不要插手，暫且作壁上觀
(B)你們彼此惡性競爭，最後可能讓他作收漁利，豈不是太不聰明
(C)他完成攀登聖母峰的壯舉，一時聲名大躁，不少節目競相邀約
(D)這件藝品材質不佳，雕工也很粗躁，絕沒有店家所聲稱的價值

2. 下列文句，完全**沒有**錯別字的是：
(A)集中營裡的迫害手段聳人聽聞，諸多相關照片更是令人不忍卒睹
(B)這齣動畫電影劇情緊湊，妙趣恆生，締造本年度最高的票房紀錄
(C)李老師為學校架設的圖書網站正式起用，校方特頒獎狀以致謝忱
(D)大家對聚餐地點莫衷一是，經投票後，決定到牛排餐廳大塊朵頤

此外，在本類試題中，亦常有融入當年重大文化、影劇、時事或流行用語入題，使題目更為活潑與生活化，以 106 之試題為例：

2. 下列是某生抄錄的2016年藝文紀事，用字完全正確的選項是：
(A)《暗戀桃花源》在睽違十年後，第五度在臺巡迴演出，堪稱戲劇界盛事
(B)透過深度的社群經營，電視劇《一把青》善用行銷，逆勢諦造收視佳績
(C)為紀念莎士比亞逝世四百週年，倫敦環球劇場提供嶄新風貌的視覺餉宴
(D)美國歌手巴布狄倫獲諾貝爾文學獎，反映當代「文學」定義已漸驅改變

本題融入了《暗戀桃花源》、《一把青》與莎士比亞和巴布狄倫為題，能使考生藉由這份測驗試題進而增廣見聞。

而 103 年的試題有別於歷年改錯或填空的出題模式，改以兩兩互相比較注音同音字的題型，不僅題意明確之外，也能增加題型的廣度：

[85] 102 學測第 2 題，答對率 59%，鑑別度 0.37，屬於難易適中的題目，而大部分考生較難判斷（B）選項中的「委曲求全」的「曲」字為錯字，且（E）選項的「未雨籌謀」誘答力較低，亦可進一步精進優化。

1. 下列各組「 」內注音符號所表示的字，字形相同的選項是：
(A)輪「ㄈㄢ」上陣／漏鼓移，則「ㄈㄢ」代
(B)「ㄐㄧㄠˇ」倖獲勝／「ㄐㄧㄠˇ」俗干名
(C)消災解「ㄜˋ」／運會之趨，莫可阻「ㄜˋ」
(D)「ㄧㄢˇ」旗息鼓／土地平曠，屋舍「ㄧㄢˇ」然

且 4 個選項依序分別為：〈左忠毅公逸事〉、〈訓儉示康〉、〈臺灣通史序〉、〈桃花源記〉，此皆為 101 課綱之 A 類教材選文，本題的鑑別度為 0.6，為歷年來少見之優良試題，顯見若將知識題型扣合教材選文的素材命題，或能更為提升學生在課堂上的學習動機，也能讓學習的成果反應在考試與分數之中。

（二） 教學策略

字形題是國文學科的基礎知識，屬記憶層次的認知歷程，考生需藉由機械性的反應，以熟記此類知識。且字形測驗通常採用生活中常用且容易誤讀誤寫的字詞，以貫徹試題生活化、實用化的試題精神。

在試題類型上，可將考點區分為兩大類：「因形似而誤寫的錯別字辨析」與「因同音或音近的誤寫的錯別字辨析」。以下分別就此兩個面向探討教學策略：

（1） 因形似而誤寫的錯別字辨析：

本類試題經常是以書寫時因形近而容易寫錯的字形為主，取用的素材往往是生活可見但又容易寫錯的字，特別是對常用電腦輸入法且忽略選字校對的字詞。例如：針「砭」時政／自「貶」身價（107 指考）；「稗」官野史／「裨」補闕漏（106 指考）；可見一「斑」／按部就「班」；人才「輩」出／勇氣加「倍」等。這些字詞都因為僅有極小的偏旁差別而容易相混淆，但其實讀音和意義都完全不同。除了平時應要求學生多了解「正確的字形」之外，也應要求學生將容易寫錯和容易認錯的形似字加以統整。

此外，老師在課堂教學時，除了讓學生「知其然」之外，更要讓學生「知其所以然」—用「理解」取代「記憶」的教學，例如上述所提及的針「砭」，若能從字義加以解釋，讓學生明白「針」、「砭」同屬中國傳統的醫療工具與治療方法，因而引申為「規勸」、「批評」之意，因此不可寫成「貶」。而可見一「斑」，典出《世說新語・方正》：「管中窺豹，可見一斑」係指由管隙窺看獵豹，雖僅能見其部分斑紋，但仍能由少部分推知全貌，「斑」是指斑

紋之意，不可寫作「班」。

（2）因同音或音近的誤寫的錯別字辨析：

本類試題以讀音相同或音近容易錯誤的字形為主，其取用的素材也大多是日常生活常見的生活詞語，特別是對常用電腦輸入法且忽略選字校對的字詞，藉此以評量學生對音同或音近的字形判斷能力。例如：「墨守成規」容易寫為「墨守陳規」、「不計其數」容易寫為「不記其數」、「不甘示弱」與「不甘勢弱」。教師除了透過上述「知其然」之外，更要讓學生「知其所以然」的教學模式之外，尚可蒐集學生易寫錯的字形，且可引導學生針對核心選文與 A、B 類選文中的課文字詞，進行統整研析，加強練習，即可熟練地應答此類題型。

五　「字音題」的解題教學策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下四類：

表4-2-3　101-110學測「字音題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
下列各組「　」內的字，讀音相同的選項是 下列各組「　」內的字音相同的是	101、105 107、108、 109、110、110 試辦	7
請先判斷『　』內三字的讀音為完全相同、完全不同或兩同一異，再選出與上述三字發音關係相同的一組答案，正確的選項是	102	1
下列各組「　」內三個偏旁相同的字，讀音完全不同的選項是	104	1
下列各組「　」內的字，讀音正確的選項是	106	1

觀察歷年試題可以發現本類試題大多採用不完全敘述句，以未完成的句子作為題幹，並以冒號作結，題意陳述清晰，每個選項考察兩個讀音的相同或相異。其中特別的是 102 年之學測試題：

1. 奕軒和同學組隊參加「語文達人競賽」，決勝題抽到的題目是：「奴『婢』／麻『痺』／『裨』益，請先判斷『　』內三字的讀音為完全相同、完全不同或二同一異，再選出與上述三字發音關係相同的一組答案」，正確答案的選項是：
(A)「劬」勞／「瞿」然／「佝」僂　　(B)髮「綹」／馬「廄」／自「咎」
(C)阿「諛」／舞「雩」／膏「腴」　　(D)造「詣」／福「祉」／抽「脂」

本年度有別於以往的字音題測驗方式，該題不直接標註字音，而是在選項中呈現一組字供選擇，考生必須先判斷題幹所引三字的讀音關係為何，才能判斷與之發音關係相同的正確選項為何。然，這種題中有題的方式不符合命題原則，因為考生必須掌握 15 個字的讀音外，還要了解各組的關係後才能配對，過程繁複曲折，將增加作答時間，且若題幹的字音判

讀錯誤，選項判讀正確也是枉然。[86]

而在 101 和 105 兩個年度的試題係採用：「下列各組「 」內的字，讀音相同的選項是」的形式，如下題所示：

1. 下列各組「 」內的字，讀音相同的選項是：
(A)惺「忪」／弦聲錚「鏦」　　(B)「酘」毒／夫子「哂」之
(C)眼「瞼」／乘「蹇」驢來　　(D)「掇」拾／夜「縋」而出

而在 107 以後迄今，又略以減縮成更為簡潔的題幹形式：「下列各組「 」內的字音相同的是」，除此之外，107 年以後的選項中「／」前後分隔的詞語，其一都選自教材選文且以 4 字短語的形式呈現，另一則否。以 107 年第 1 題為例：

1. 下列「 」內字音前後相同的是：
(A)「簪」纓世族／浸潤之「譖」　　(B)若「坪」若穴／藩籬「柽」桮
(C)財匱力「絀」／正身「黜」惡　　(D)「檣」傾楫摧／稼「穡」之道

（A）「簪」字出自曹雪芹〈劉姥姥〉，屬核心選文／「浸潤之譖」則出自《論語・顏淵》（B）若「坪」若穴：出自柳宗元〈始得西山宴遊記〉，屬核心選文／藩籬「柽」桮則為常見成語（C）「正身黜惡」出自魏徵〈諫太宗十思疏〉，屬核心選文／財匱力「絀」則為常見成語（D）「檣傾楫摧」出自范仲淹〈岳陽樓記〉／稼「穡」之道則出自於《孟子・滕文公》。

由此可見，本類試題多以形近字、同形偏旁或生活中易誤讀、誤寫的常用字音作為測驗素材，且選項呈現多整合生活用語與教材選文的字詞，然其縱觀近十年試題，則較為缺乏「一字多音」的辨識，這是在教學現場中十分被重視強調的語文知識，然其在大考試題中卻反而付之闕如。因此學生除了熟記核心選文的字詞之外，同時也要留意形近字與同形偏旁與一字多音的字音辨析。

[86] 施天雯：《學科能力測驗國文科選擇題品質分析 與改善建議—以 98-103 年試題為例》／國立彰化師範大學碩士論文，2014 年。頁 55。

（二） 教學策略

字音題是國文學科的基礎知識，屬記憶層次的認知歷程，考生需藉由機械性的反應，以熟記此類知識。且字音測驗通常採用形近字與同形偏旁的字音或生活中常用且容易誤讀誤寫的字詞，以貫徹試題生活化、實用化的試題精神。然而，學生在記憶漢字讀音時經常會受到諧聲偏旁的影響，學生時常有「有邊讀邊，沒邊讀中間」的通病，因此本類試題一般多以測驗「容易讀錯的字」與「同形偏旁的字音辨識」，以下分別就此兩個面向探討教學策略：

（1）「容易讀錯的字」：

這類題目通常不以「兩字比較」的形式出題，而是以單字字音的辨正為主，例如 106 年第 1 題：

1. 下列「 」內的字，讀音正確的選項是：
(A)「戛」然而止：ㄍㄚ　　(B)犬吠狼「嗥」：ㄒㄧㄠ
(C)「岬」灣海岸：ㄒㄧㄚˇ　　(D)平野廣「袤」：ㄇㄠˋ

本類題目亦多以課文為範圍，（A）「戛」然而止，出自簡媜〈夏之絕句〉，（B）則出自劉基《郁離子・詬食》，而（C）則出自蔣勳的〈滅燭，憐光滿〉，（D）出自楊牧〈壯遊〉。

然本類試題僅單純測驗記憶層次的認知能力，根據統計本類題型近十年僅出現 1 題，未及同形偏旁的字音辨識除測驗記憶層次的認知能力之外，尚能擴及「比較」與「應用」的認知能力。

（2）同形偏旁的字音辨識：

這類題目經常是形聲字中「聲符相同」的字，主要測驗考生是否能判斷音同或音異，以 110 試辦考試的第 1 題為例：

1. 下列「 」內的字，讀音前後相同的是：
(A)「嫵」媚纖弱／廊「廡」之間　　(B)傴「僂」提攜／足無停「屨」
(C)「憒」亂不安／酒店掌「櫃」　　(D)帶劍擁「盾」／舊時欄「楯」

四個選項皆為同形偏旁的字音辨識，且（B）選項出自歐陽脩〈醉翁亭記〉與杜光庭〈虯髯客傳〉，（C）選項之後者出自魯迅〈孔乙己〉，（D）選項則司馬遷〈鴻門宴〉與歸有光〈項脊軒志〉。

因此，教師可針對課文中常見且重要的同形偏旁進行補充，以本題（B）選項〈醉翁亭記〉中的「 傴『僂』提攜」為例，可依照下列欄位（偏旁、字音、詞語）進行補充：

表4-2-4　同形偏旁詞語補充

偏旁	字音	常見詞語
婁	ㄌㄡˊ	傴僂、黔婁、嘍囉、骷髏
	ㄌㄡˇ	摟抱、培塿、竹簍
	ㄌㄩˇ	不絕如縷、篳路藍縷
	ㄐㄩˋ	敝衣草屨、窶困

建議現場教師在教學時，亦應著重學生對於字音的統整歸納的基本功，並可隨時進行課堂測驗，要求學生奠基厚實基本功。

六 「字義題」的解題教學策略

（一） 鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下五類：

表4-2-5 101-110學測「字義題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
依據上文，下列各句的「□」字指「●●●●●●●」的選項的是： （101 年 結合 A8. 作品的閱讀與理解）	101	1
下列各組文句，「」內字義相同的選項是： 下列各組「」內的文字，前後意義相同的選項是： （105 年 結合 A8. 作品的閱讀與理解）	101、102、105、 106	4
下列文句中的「□」，和上文「●●□●」的「□」意思相同的是：	107	1
下列各組文句「」內的詞，前後意義相同的是： 下列各組文句「」內的詞義，前後意義相同的是： 下列各組文句「」內的詞語，前後意義相同的是：	108、109、110、 110 預試	4
依據上文，下列解釋最不適當的是： （110 年 結合 B2. 文意的理解、比較、分析、統整）	110 預試	1

觀察歷年試題可以發現本類試題皆採用不完全敘述句，以未完成的句子作為題幹，並以冒號作結，題意陳述清晰，且每個選項大多考察前後兩個詞語的相同與否，且本類試題尚可與文意理解的測驗目標相結合。而就選項中出自於教材選文的文句，統計如下：

表4-2-6　101-110學測「字義題」出處統計表[87]

類型	出處	文句	年度	題數
核心選文	出師表＊	後「值」傾覆，受任於敗軍之際／費禕、董允等，此皆良實，「志」慮忠純／臣本布衣，「躬」耕於南陽／「陟」罰臧否，不宜異同	101、105、106、109	4
	項脊軒志＊	軒凡四遭火，得不焚，「殆」有神護者／人知之者，其謂「與」坳井之蛙何異	101、107	2
	馮諼客孟嘗君	梁使三反，孟嘗君「固」辭不往也／臣竊矯君命，以責賜諸民，因燒其券，民稱萬歲，「乃」臣所以為君市義也／孟嘗君曰：為之駕，「比」門下之車客／齊「放」其大臣孟嘗君於諸侯／今君有「區區」之薛，不拊愛子其民	101、102、106、109、110	5
	廉恥	彼眾昏之日，「固」未嘗無獨醒之人也／以此伏「事」公卿，無不寵愛	101、107	2
	左忠毅公逸事	「庸」奴！此何地也？而汝來前／公辨其聲，而目不可開，「乃」奮臂以指撥眥，目光如炬／往來桐城，必躬「造」左公第／史公治兵，往來桐城，必「躬」造左公第／持五十金，涕泣「謀」於禁卒，卒感焉／「叩」之寺僧，則史公可法也／呈卷，即「面」署第一／吾諸兒「碌碌」，他日繼吾	101、102、105、106、107、108、109、	8

[87] ＊為 108 課綱中之核心篇目古文 15 篇

		志事，惟此生耳	110	
	師說	吾師道也，夫「庸」知其年之先後生於吾乎	101	1
	始得西山宴遊記	尺寸千里，攢蹙累積，莫得遯隱；縈青繚白，外與天「際」，四望如一／洋洋乎與「造」物者遊，而不知其所窮／意有所「極」，夢亦同趣／山川相繆，鬱乎「蒼蒼」／自余為僇人，居是州，恆惴慄。其隙也，則「施施」而行	102、105、106、110、110	5
	勞山道士＊	不堪其苦，陰有歸「志」／王果去牆數步，奔而入，及牆，虛若無物，回視，果在牆外矣。大喜，入「謝」／道士笑曰：我「固」謂不能作苦，今果然／「叩」而與語，理甚玄妙／呼曰：入之！王「面」牆，不敢入	105、106、107、108、109	5
	醉翁亭記	其西南「諸」峰，林壑尤美	105	1
	桃花源記	見漁人，乃大驚，問所「從」來／此人一一為「具」言所聞	105、109	2
	北投硫穴記	余與「從」者後，五步之內，已各不相見／始悟「向」之倒峽崩崖，轟耳不輟者，是硫穴沸聲也／又「陟」一小巔，覺履底漸熱	105、107、109	3
	岳陽樓記	北通巫峽，南「極」瀟湘／「去」國懷鄉，憂讒畏譏	106、108	2
	典論論文	文非一體，鮮能「備」善／常人貴遠賤近，「向」聲背實	106、107	2
	臺灣通史序	朱、林以下，輒啟兵戎，喋血山河，藉言恢復，而舊志亦不「備」載也	106	1
	大同與小康＊	選賢「與」能，講信修睦／男有「分」，女有歸	107、109	2
	諫太宗十思疏	仁者播其惠，「信」者效其忠／念高「危」，則思謙沖而自牧	107、108	2
	蘭亭集序	足以極視聽之娛，「信」可樂也／或因寄所	107、	2

		託，「放」浪形骸之外	109	
	諫逐客書＊	遂散六國之從，使之西面「事」秦	107	1
	虬髯客傳＊	虎嘯風生，龍吟雲萃，「固」非偶然也／奢貴自「奉」，禮異人臣	107、108	2
	鴻門宴＊	欲呼張良與俱「去」／項伯乃夜馳之沛公軍，私見張良，「具」告以事	108、109	2
	漁父＊	何故深思高舉，自令放「為」	108	1
	赤壁賦＊	蘇子愀然，正襟「危」坐而問客	108	1
	原君	離散天下之子女，以「奉」我一人之淫樂／明乎為君之職「分」，則唐、虞之世，人人能讓	108、109	2
	勸學	無「惛惛」之事者，無赫赫之功	110	1
	郁離子選	工之僑以歸，謀「諸」漆工，作斷紋焉／工之僑以歸，「謀」諸漆工，作斷紋焉／斫而「為」琴，弦而鼓之	105、107、108	3
A 類選文	春夜宴從弟桃花園序	況陽春召我以煙景，大塊「假」我以文章	101	1
	寄黃幾復	我居北海君南海，寄雁傳書「謝」不能	106	1
	訓儉示康	家人習奢已久，不能頓儉，必致失所。豈若吾居位、去位、身存、身「亡」，常如一日乎	102	1

觀察近十年的字義試題可以發現，出自核心四十的選文文句字詞共有 60 個選項文句，出自 A 類選文的選文文句僅有 3 個選項，由此可見積極把握核心選文字義與詞語解釋確實能取得本類題型的分數。然在 60 個選項中卻過度集中於某幾篇選文，例如〈左忠毅公逸事〉出現 8 次，可說是年年必考；〈勞山道士〉、〈始得西山宴遊記〉、〈馮諼客孟嘗君〉竟也有 5 次之多，為使考生能盡量兼顧課內教材的每一篇選文，建議命題者可將選項盡量平均分配每一篇選文的出題次數。

此外，觀察 101 至 109 年的字義題，選項陳述多為課內文句兩兩比較的形式，然 110 年起則調整為課內文句與課外素材的比對辨識，顯見字義題的命題除了能結合「A8. 作品的閱讀與理解」之測驗目標以外，試題也越來越強調評量考生的字義「應用」能力，而非「記

憶」能力，這不僅提示未來在〈111 考說〉所重視的試題精神，這也是新課綱所強調的「素養能力」。

（二） 教學策略

在 110 預試中，本年度共有 2 題字義題的題目，1 題（題號 26）為多選題型，主要測驗教材選文中的字義「辨識」；而另 1 題（題號 17）則於選項中測驗文意理解及字義與詞性辨識與「應用」的能力，請見題例：

26. 下列各組「 」內的詞，意義前後相同的是：
(A)使君「謝」羅敷，寧可共載不／我居北海君南海，寄雁傳書「謝」不能
(B)張良出，「要」項伯，項伯即入見沛公／便「要」還家，設酒、殺雞、作食
(C)「舉」世皆濁我獨清／初試，未嘗不小效，遂謂天下之大，「舉」可以如是行矣
(D)「數」罟不入洿池，魚鱉不可勝食也／石簣「數」為余言：傅金吾園中梅，張功甫玉照堂故物也
(E) 計之詳矣，「幸」無疑焉／猶「幸」市況凋零，為當道所不齒，不至於市區改正，破裂闤闠、驅逐人家以為通衢也

17-19為題組。閱讀下文，回答17-19題。

甲 楊天一言：「見二鼠出，其一為蛇所吞；其一瞪目如椒，似甚恨怒，然遙望不敢前。蛇果腹，蜿蜒入穴，方將過半，鼠奔來，力嚼其尾。蛇怒，退身出。鼠故便捷，欻然遁去，蛇追不及而返。及入穴，鼠又來，嚼如前狀。蛇入則來，蛇出則往，如是者久。蛇出，吐死鼠於地上。鼠來嗅之，啾啾如悼息，啣之而去。」友人張歷友為作〈義鼠行〉。（蒲松齡《聊齋誌異》）

乙 牛見齧於鼠，痛甚，圖復其仇。然鼠捷逸而趨穴，莫能得。牛乃以角抵牆，既憊而臥於穴旁。鼠復出齧其腹，即逝。牛大窘，不知所為。（林紓譯《伊索寓言》）

17. 依據上文，下列解釋最不適當的是：
(A)甲文「如是者久」，「者」為助詞，無義
(B)乙文「既憊」，「既」作副詞「已經」解
(C)甲文「見二鼠出」與乙文「見齧於鼠」，兩「見」字意義不同
(D)甲文「為作義鼠行」與乙文「不知所為」，兩「為」字詞性相同

以本題為例，雖然題幹的「依據上文，下列解釋最不適當的是：」常見於文意理解題，但出題者在選項中則加入了字義、詞性的理解應用，以評量學生閱讀的基本功。見（D）選項的敘述以及甲、乙二文的文意可知，由於甲文「『為』作義鼠行」為介詞，「替……」的意

思；乙文「不知所『為』」為動詞，「怎麼辦」的意思，可見本題主要測驗學生「為」的一字多義的辨識應用。

而「為」為文言文閱讀的常見字詞，若透過核心選文中的〈晚遊六橋待月記〉的課文教學時，教師可從「余時『為』桃花所戀／梅花『為』寒所勒」的統整比較，進一步統整補充，指導學生透過詞性句法進行判讀，建立從「已知」連結到「未知」的學習遷移（transfer of learning）。以下表為例：

表4-2-7　課文文句與字義比較表

文句	字義
西湖最盛，「為」春「為」月／一日之盛，「為」朝煙，「為」夕嵐／尤「為」奇觀〈晚遊六橋待月記〉／宮中府中，俱「為」一體〈出師表〉	是
巨石「為」硫氣所觸，剝蝕如粉〈北投硫穴記〉／梅花「為」寒所勒／余時「為」桃花所戀〈晚遊六橋待月記〉	被
不足「為」外人道也〈桃花源記〉	向
即解貂覆生，「為」掩戶〈左忠毅公逸事〉 「為」之駕，比門下之車客〈馮諼客孟嘗君〉	替

上表中的「『為』之駕，比門下之車客」的「為」字作「替」解，而「為之駕」三個字的詞性組成應為：「介詞＋（代名詞）＋動詞」，然在文言文中若前後句所指稱的代詞相同，則往往可省略，「『為』作義鼠行」乃為「為（之）作義鼠行」之略。若學生能從詞性分析的角度詮解文句，而非一味死記硬背，學生對於此類題型必能有更進一步的掌握。

回到教學現場，學生在理解文意時所發生的錯誤，問題多來自對於不了解語詞的語法特質，或者忽略其語法功能，我們必須提醒學生詮解文句時，不可忽略掉語詞的含意、作用之外，也必須取決於語詞本身在篇章、段落中的語境。例如 103 年的試題：

閱讀下文，回答14-15題。

昌他亡西周，之東周，盡輸西周之情於東周。東周大喜，西周大怒。馮且曰：「臣能殺之。」君予金三十斤。馮且使人操金與書，間遺昌他書曰：「告昌他，事可成，勉成之；不可成，亟亡來亡來。事久且泄，自令身死。」因使人告東周之候曰：「今夕有姦人當入者矣。」候得而獻東周，東周立殺昌他。（《戰國策・東周策》）

候：斥候，探子。

14. 下列各組「 」內的文字，前後意義相同的選項是：

(A)昌他亡西周，「之」東周／嚮「之」來，非有取於升斗之祿

(B)馮且使人操金「與」書／噫！微斯人，吾誰「與」歸

(C)事久「且」泄，自令身死／今疾「且」成，已非三月不能瘳

(D)「因」使人告東周之候曰／「因」人之力而敝之，不仁

本題選項以核心選文中的常見字義，搭配文言文本的閱讀理解，藉此測驗學生比較、辨識、應用字義的能力。(B)「馮且使人操金『與』書」，應作「和」(連接詞)解釋，然多數學生往往不明就裡，逕解為「給與」(動詞)，又或者(D)選項中的「『因』使人告東周之候曰」應解作「於是、從而」(連接詞)，但多數學生卻往往解作「因為」。

由此可知，如能具備堅實的語法觀念，在理解文意時能更懂得觸類旁通，此外，語詞所處的段落不同，語境就會不同，形成的意義也會不同，因此在註解文句時一定要特別注意語境的因素。

綜上所述，如同魏岫明曾在〈語法詮釋經典舉隅─探討高中國文課本中一些常見的注釋問題〉[88]一文中對於教材編寫與教學現場提出四項具體的建議：

1. 注解必須詳細考慮字詞的語法特性，不能僅注意其字面意義。
2. 注解必須考慮上下文語境，顧及語詞在篇章段落裡的用法和功能。
3. 語詞的意義和使用往往隨時而異，注解時不能以今律古。
4. 注解時必須謹慎留意文言語法和白話語法的差異，尤其在全句翻譯時，盡量 以符合原文語法結構的方式翻譯。

字義與詞性的知識，不僅可以強化學生對於語法關係的了解，對於句和句之間，篇章、段落之中整體文意的了解，也都會有更全面性的掌握。

---

[88] 魏岫明：〈語法詮釋經典舉隅─探討高中國文課本中一些常見的注釋問題〉，《成大中文學報》，第四十一期，2003 年 6 月，頁 253-294。

第三節　語詞、成語意義的辨識與應用

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題屬大多於記憶與了解兩種層次。記憶的認知能力，強調對學科領域之內容或特定要素的確認與回憶。記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次知識的基礎。[89]而了解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。[90]

測驗「記憶」能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。為避免「了解」與「記憶」混淆，試題提問所使用的材料應不同於教學材料，但仍具有相類似的特徵。評量「了解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[91]

[89] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 66。

[90] 同上註，頁 74。

[91] 同上註。

二　題型辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上，題型呈現方式已經相當固定，教學現場教師亦可在校內段考、小考等測驗中，依其題型命題，以增進學生對此一題型與測驗目標的熟悉度。以下為近三年學測試題之題型分析：

表4-3-1　近三年語詞、成語題出題統計表

〈107 考說〉測驗目標	題型形式	近三年出題年度與題號
A4.語詞、成語意義的辨識與應用	下列文句畫底線處的詞語，運用恰當的是：	108（36）、109（36）、110（38）
A4.語詞、成語意義的辨識與應用　結合　A8.作品的閱讀與理解	下列對聯□內最適合填入的字詞依序是：	109（4）

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題型設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-3-2　「語詞、成語題」題型分析表

〈111 考說〉測驗目標	題型變化舉隅
語詞、成語意義的辨識與應用	（一）語詞辨識與應用 1.下列文句「 」中的詞語，運用正確／<u>錯誤</u>的是： 2.下列文句中的詞語，運用完全正確的是： 3.下列文句「 」中的詞語，能夠用來形容聲音的是： 4.下列文句中的「其」字，具有「反詰」的是： 5.下列成語的數字，為「實數」的選項是： （二）成語辨識與應用 1.下列文句「 」中的成語，運用正確／<u>錯誤</u>的是： 2.下列文句中的成語，運用正確的是： （三）結合「推論文句缺空詞語」 1. 依據文意，□□□□ 最適合填入的詞語／成語選項是：

三　「語詞、成語題」的解題教學策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下四類：

表4-3-3　101-110學測「語詞、成語題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
下列□□中的詞語，依序最適合填入的選項是： （結合 C2. 具備重要的國學與文化常識）	101	1
下列文句「 」內成語的運用，正確的選項是	101 102 104	3
閱讀下文，選出最適合填入□內的選項	103	1
下列文句「 」內的詞，其意義和現今慣用詞語相同的選項是：	105	1
下列文句畫底線處的詞語，運用正確的選項是：	105 106 107 108 109 110 110 預試	7
下列文句「 」內的詞，屬於謙詞用法的是：	107	1

本類試題亦皆採用不完全敘述句，以未完成的句子作為題幹，並以冒號作結且題意陳述清晰。近十年試題多以測驗成語情境的使用為主，為年年必考的題目，選項大多以教材選文相關的成語為測驗重點並在陳述上結合生活情境。

107 年以前的成語試題，多以測驗教材選文中的成語使用是否正確，如 101 年的（C）（D）皆出自〈臺灣通史序〉中：

4. 下列文句「 」內成語的運用，正確的選項是：
(A)下課鐘聲一響，小朋友就如「新鶯出谷」般地衝出教室
(B)縱有「鬼斧神工」的本領，也無法改變人生無常的事實
(C)社區居民來自不同省分，說起話來猶如「郢書燕說」，南腔北調
(D)閱讀古籍如碰到「郭公夏五」的情況，必須多方查考，力求正確

又如 104 年：

2. 下列文句「 」內成語的運用，正確的選項是：
(A)思螢為了準備朗讀比賽，常「念念有詞」地大聲誦讀課文，以提升臨場表現效果
(B)澤于登上101觀景臺後，發現遠處的景物盡收眼底，這才真正體會「尺寸千里」的意涵
(C)阿拓熱愛登山，不斷接受各種訓練，希望能早日完成他挑戰臺灣百岳的「名山事業」
(D)原本打算丟棄的舊掃帚，竟然有復古餐廳願意高價收購，讓暴哥喜呼果真是「敝帚千金」

（B）選項出自〈始得西山宴遊記〉，而（D）選項出自〈典論論文〉。

但自 107 年度之後，成語題則命題則不再局限於教材選文所出現過的成語，改以全方面地測驗學生的成語理解與應用能力。雖說如此，本類題型仍有其命題方向可供依循，以 110 年試題為例：

38. 下列文句畫底線處的詞語，運用適當的是：
(A)終場哨聲響起前，林書豪以一記強弩之末的絕殺球，助球隊逆轉勝
(B)多年未見的同學在小陳的婚宴上歡聚，筵席上觥籌交錯，熱鬧無比
(C)面對錯綜複雜的國際局勢，須具縱橫捭闔、折衝樽俎的智慧和能力
(D)小華遭指控偷竊金錢，因此深感憤怒，極力申辯此為絕無僅有之事
(E)老張八面玲瓏，不輕易表露真實想法，總是首鼠兩端，誰也不得罪

其中（A）（D）選項的「強弩之末」、「首鼠兩端」出自《史記》，與〈鴻門宴〉相關；（B）「觥籌交錯」出自〈醉翁亭記〉；（C）「縱橫捭闔」形容戰國策士游說的策略，則與〈馮諼客孟嘗君〉相關。

另一方面，本測驗目標亦有詞語類試題，只是這類試題多半結合 A8.作品的閱讀和理解或 C2. 具備重要的國學與文化常識等測驗目標。以 101 年為例：

7. 下列□□中的詞語，依序最適合填入的選項是：
甲、近自海外旅遊歸來，特選購當地名產乙盒，敬希□□
乙、來訪未晤，因有要事相商，明早十時再趨拜，務請□□為幸
丙、茲訂於元月十七日下午六時，敬備□□，恭候光臨
(A)哂納／賜見／菲酌
(B)拜收／稍待／嘉禮
(C)笑納／曲留／華筵
(D)惠存／恭候／賀儀

本題雖為詞語類試題，但試題內容全為測驗柬帖用語，屬於文化常識類試題。又如 109 年的試題：

9. 依據下文，□□內最適合填入的詞語依序是：
甲、因聞得鹽政欲聘一□□，兩村便相托友力，謀了進去，且作安身之計。(《紅樓夢》第 2 回)
乙、空著我埋怨爹娘，選揀□□，相貌堂堂，自一夜花燭洞房，怎提防這一場。(元雜劇《秋胡戲妻》)
丙、周公行政七年，成王長，周公反政成王，□□就群臣之位。(《史記‧周本紀》)
(A)西賓／東床／北面　(B)西賓／西席／南面
(C)東道／東床／南面　(D)東道／西席／北面

本題（甲）（乙）（丙）三則文本出處雖非為教材選文，但實則測驗方位詞語的文化意涵。

此外，105 年的試題則考了一題古今詞語意義的辨識與應用：

4. 下列文句「 」內的詞，其意義和現今慣用詞語相同的選項是：
(A)「小學」而大遺，吾未見其明也
(B)胡老爹，這個事須是這般，你沒奈何，「權變」一權變
(C)不費江東半分之力，已得十萬餘箭，明日即「將來」射曹軍
(D)今歲春雪甚盛，梅花為寒所勒，與杏、桃相次「開發」，尤為奇觀

本題 4 個選項皆出自教材選文，（A）出自〈師說〉，（B）出自〈范進中舉〉。（C）則出自〈用奇謀草船借箭〉而（D）則出自〈晚遊六橋待月記〉。顯見詞語與字義的出題範圍皆以核心古文與 A 類選文為範疇，學生若能熟讀課文與字詞解釋，應能在此一題型取得分數。

（二） 教學策略

經由整理歷年學測的成語試題後，不難發現雖然成語不再局限於教材選文的內容，但大多數也都是可以從教材當中進一步延伸拓展的近義成語或同類成語。如 105 考了「間不容髮」、「魚游沸鼎」，這都是形容「行事危險」，然這便在〈與陳伯之書〉中的課文之中會出現以及延伸補充；又如同 101 年考的「新音出谷」，教師則可在〈明湖居聽書〉或〈琵琶行並序〉乃至於〈赤壁賦〉時，可進一步補充描寫樂音與歌唱的成語。正如下表：

表4-3-4　101-110學測「成語題」出處統計表

出題年度	成語	教材／主題 相關成語延伸補充
101	新鶯出谷	與歌唱有關成語：濫竽充數、曲高和寡、抑揚頓挫、珠圓玉潤、高山流水、餘音繞樑
101	鬼斧神工	形容雕塑、工藝、書畫之美：巧奪天工、匠心獨運、吉光片羽、入木三分、筆走龍蛇、繪色繪聲、栩栩如生
108	窮形盡相	
102	前車之鑑	形容經驗：他山之石、殷鑑不遠
102	頭角崢嶸	形容才華出眾：出將入相、出類拔萃、嶄露頭角、蕭曹避席
102	沆瀣一氣	形容互相為惡：一丘之貉、為虎作倀、狼狽為奸
107	間不容髮	行事危險：千鈞一髮、奔車朽索、盲人瞎馬、虎尾春冰、燕巢飛幕、積薪厝火、危如累卵 形容慌亂恐懼：草木皆兵、杯弓蛇影
107	魚游沸鼎	
105	風聲鶴唳	
101	郢書燕說	形容文字傳抄脫誤：魯魚亥豕、三豕渡河、別風淮雨、烏焉成馬 形容牽強附會：穿鑿附會
101	郭公夏五	
104	名山事業	形容不朽著作：藏諸名山、不刊之論
103	不學無術	讀書不深入：走馬看花、末學膚受、望文生義、囫圇吞棗
103、110 預	好為人師	與「從師學習」有關的成語：程門立雪、絳帳授徒、春風化雨、桃李門牆
104	尺寸千里	形容景色開闊：尺幅千里
105	罪不容誅	罪大惡極成語：擢髮難數、罄竹難書
107	文不加點	評論文章寫作優美：不刊之論、字字珠玉、別出心裁、玅唾成珠、揚葩振藻、錦心繡口、擲地有聲、膾炙人口、鞭辟入裡
109	南轅北轍	比喻做事不通事理：刻舟求劍、抱薪救火、削足適履、緣木求魚、揚湯止沸、按圖索驥、剜肉補瘡、膠柱鼓瑟、鄭人買履
110 預	抱殘守缺	做事因循保守：故步自封、墨守成規
110 預	行不由徑	行事光明正大：不愧屋漏、行不由徑

另一方面，考試也是一種學習，因此當老師在檢討學測試題時，亦多可利用題目本身的設定的情境描述成語，更可以針對字形、字音等測驗目標進一步延伸補充，以 102 年的試題為例：

2. 下列文句「 」內成語的運用，正確的選項是：
(A)這兩個投機份子「沆瀣一氣」，聯手犯下令人髮指的滔天罪行
(B)前輩苦心孤詣獲致的研究成果，足以作為我們的「前車之鑑」
(C)他畢生致力於改善社會風氣，這種「矯俗干名」的作為，深受世人肯定
(D)新聞畫面中，落網歹徒個個橫眉豎目、「頭角崢嶸」，讓人看了不寒而慄

（A）選項可補充「令人髮指」，字形辨正題經常寫為「令人法指」；（B）選項則可補充「苦心孤詣」的「詣」字，在〈桃花源記〉的「詣太守，說如此」一句，則可將本題延伸補充；（D）選項的則可補充「不寒而慄」，在 108 年學測的第 6 題，則選錄了一則《世說・捷悟》篇的文本，旨在測驗學生是否能判讀、理解「投栗」與「戰慄」兩詞之間的諧音雙關。

最後，詞語、成語的辨識與應用，雖然是每年必考的題型，但本類題型並非透過死記硬背即可取得分數，透過前揭說明已知成語試題大多以情境入題之外，在歷年試題中也不難發現融入閱讀理解的文本閱讀之中，以 103 年為例，該年度出了兩題與成語判讀有關的題目，其中一題更融入 A8.作品的閱讀與理解的測驗目標：

2. 閱讀下文，選出依序最適合填入□內的選項：
對於如樂生院這般極具保存價值的歷史遺產，首先，內政部身為主管機關，當然□□□□，應主動進行古蹟審查與指定作業；再者，過去許多年「文資法」的修訂，□□不是為了限制內政部指定古蹟的權力，而是將原先只屬於中央政府的權力釋放出來，讓地方政府有更多□□，共同為保存臺灣珍貴的文化資產與集體記憶，擔起重要的任務。（改寫自夏鑄九〈正視歷史教育，莫做古蹟殺手〉）
(A)責無旁貸／從來／權責　　(B)責無旁貸／反而／自由
(C)依法行政／從來／自由　　(D)依法行政／反而／權責

閱讀下文，回答10-11題。

不止一次有人以「博士」呼我，有的是口惠，有的竟見諸筆墨。此種善意的逾格提拔，受者是窘不堪言的。……立予糾正，顯得矯情，聽其自然，又有愧於心，說不定還給人以「無恥近乎勇」的口實，為禍為福，無待言矣。……

我生平第一次受類此擡舉的洗禮，是在十八、九年以前，剛當上助教不滿幾個月。夫助教者，實在是學生生活的延長。……就當此時，一位父執輩路過邊城，少不得要略盡地主之誼，這一來可引來數秒鐘的無地自容。因為，不數日，一封道謝的信來了，信封上赫然有某某教授道啟字樣。天下事那裡有天知，地知，你知，我知那樣便宜之事。那位司閽老者，平時並不把每一封信都送到每人這裡，這天卻予我以殊遇。「咯，這是你的！」說時，眼睛緊盯住我，大有要我俯首認罪之意。我想他心中一定大嘆□□□□。好傢伙，才幾個月，就□□□□若是！司閽老者當然不是具有幽默感之人，否則他大可在「教授」之旁，作一眉批：「始於何時？」（節錄自吳魯芹〈博士和博士銜〉）

10. 上文□□□□內的詞語，依序最適合填入的選項是：

(A)人心不古／招搖撞騙　　(B)人心不古／好為人師

(C)不學無術／招搖撞騙　　(D)不學無術／好為人師

藉由文本的敘述可知此事非關學術之爭，只在於名實不符，故以「人心不古」較相合。而助教亦屬老師，則「好為人師」不通。因司閽老者誤以作者假冒教授之名號，故以「招搖撞騙」較為合理。本題除了測驗考生「D 理解文句／段落／篇章意旨」和「M 推論作者觀點／情思」之外，更要選擇適切的成語以填入空格中，本題於當年度的答對率僅有 36%，是 103 年度的學測試題中難度第三高的題目，由此顯見「成語填空」輔以「閱讀理解」也是教學現場中可再加強訓練學生的試題類型。

第四節　語法的辨識與應用

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題屬大多於「記憶」與「應用」兩種層次。記憶的認知能力，強調對學科領域之內容或特定要素的確認與回憶。記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次知識的基礎。[92]而了解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。[93]

測驗「記憶」能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。[94]而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通則於陌生的情境。

---

[92] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 66。

[93] 同上註，頁 74。

[94] 同上註。

二　題幹辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上，題幹呈現方式有不同表現方式，且本測驗目標適合與其他測驗目標互相結合。以下為近三年學測試題之題幹分析：

表4-4-1　近三年語法題出題統計表

〈107 考說〉測驗目標	題幹形式	近三年出題年度與題號
A5.語法的辨識與應用	下列文句畫＿＿＿與＿＿＿處，具有相同語意邏輯關係的是：	108（37）
	下列含有「O」的句子，屬於此種表意方式的是：	110（37）
A5.語法的辨識與應用結合 A7.文法結構的辨識與應用	下列文句，不是表達 OO 語意的是：	110（9）
A5.語法的辨識與應用結合 B5 重要作品的鑑賞與評析	下列文句中，運用此文學手法的是：	109（39）

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題幹設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-4-2　「語法題」題幹分析表

〈111 考說〉測驗目標	題幹變化舉隅
語法的辨識與應用	（一）語法的辨識與應用 1.下列文句，通順合理沒有語病的是： 2.下列畫線處語句，通順合理沒有語病的是： 3.下列畫線處語句，語意矛盾不合理的是： 4.下列畫線處語句的修正，正確／錯誤的是： 5.下列文句中，與 OO 用法相同的是： （二）結合「推論特定內容」 1. 依據文意，＿＿＿＿＿最適合填入的文字是：

三　「語法題」的解題策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下九類：

表4-4-3　101-110學測「語法題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
詞語中有一種結構是「名詞＋名詞」，其中前者是用來說明後者的功用，如「垃圾車」。**下列具有此種修飾方式的選項是：**	101	1
古漢語中，往往為強調賓語（受詞），而將賓語提到動詞前面。**下列不屬於這種語法結構的選項是：**	102	1
「代詞」在句子中，通常指稱特定的對象，但有時亦未明確指涉特定的人事物。**下列文句中的「我」、「你」、「他」，並未明確指涉特定對象的選項是：**	103	1
「一分耕耘，一分收穫」之語意關係可以是「如有一分耕耘，則得一分收穫」，**下列文字前後句具有相同語意關係的選項是：**	106	1
「咬死了獵人的狗」是個歧異句，如右所示，是因為語法結構關係不同而造成了語意差異。**下列文句，屬於此種歧異句的是：**	107	1
〈馮諼客孟嘗君〉:「梁使三反，孟嘗君固辭而不往也」，前、後句有「縱使……卻依然……」的語意關係，意指「孟嘗君固辭而不往」這件事，縱使「梁使三反」也不會改變。**下列文句畫＿＿＿和‥‥‥‥處，具有相同語意邏輯關係的是：**	108	1
「……者，……也」是古文判斷句的典型結構，例如「南冥者，天池也」，即「所謂南冥就是天池」。**下列文句，不是表達判斷語意的是：**	110	1
古文表達兩事物相比較時，常運用「形容詞＋於＋名詞」的句型，例如：「羅紈之盛，多於堤畔之草」，「多於堤畔之草」即	110	1

「比堤畔之草多」的意思。**下列含有「於」的句子，屬於此種表意方式的是：**		
下列文句，與「一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉？」**在「..... _____」處，具有相似語意邏輯的是：**	110 預試	1

觀察歷年試題，可以發現本類試題的題幹設計都不會直接使用文法術語命題，且會在題幹中舉例說明測驗方向，以方便引導學生藉由示例辨識測驗主題的詞性或語法結構。而歷年的測驗主題分列如下：

表4-3-4　語法題考題內容統計表

測驗主題	考題內容	年度
詞語結構	修飾語組成結構（名詞＋名詞）	101
	賓語提前節結構	102
句型結構	判斷句型	110
	假設複句	108、110 預試
特殊句型	被動句式（於）	110
	歧異句	104

且選項所舉隅的文句也大多以教材選文為主，以 102 年為例：

4. 古漢語中，往往為強調賓語（受詞），而將賓語提到動詞前面。下列**不屬於**這種語法結構的選項是：
(A)夫晉，何厭之有
(B)父母唯其疾之憂
(C)其一人專心致志，惟弈秋之為聽
(D)用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫

該年度以「賓語提前」為測驗重點，（A）選項選自〈燭之武退秦師〉，（B）（D）選項出自《論語》，（C）選項出自《孟子》，這些都是重要的教材選文中的文句。

又以 108 年為例：

37.〈馮諼客孟嘗君〉:「梁使三反，孟嘗君固辭不往也」，前、後句有「縱使……卻依然……」的語意邏輯關係，意指「孟嘗君固辭不往」這件事，縱使「梁使三反」也不會改變。下列文句畫＿＿＿＿與＿＿＿＿處，具有相同語意邏輯關係的是：

(A)天地有好生之德，人心無不轉之時

(B)此五子者，不產於秦，而繆公用之

(C)松柏後凋於歲寒，雞鳴不已於風雨

(D)（連）橫不敏，昭告神明，發誓述作，兢兢業業，莫敢自遑

(E)朱鮪涉血於友于，張繡剚刃於愛子，漢主不以為疑，魏君待之若舊

該題主要測驗「假設複句」的語意邏輯，除了題幹選用〈馮諼客孟嘗君〉的課文文句為例之外，5 個選項皆出自核心選文：（A）選項出自〈勸和論〉，（B）出自〈諫逐客書〉，（C）則為〈廉恥〉，（D）是〈臺灣通史序〉，（E）則為〈與陳伯之書〉。而 110、110 預試也同樣維持這樣的出題型態。

（二） 教學策略

觀察近三年語法類試題的難度分析可以發現，語法題對一般同學而言是難度稍高的題目：108 年全對率 34%、110 全對率 46%，同時，語法題在 108 學年度以後有逐漸增加的趨勢。然本類題型所需測驗的其實是考生整體的閱讀理解與歸納分析能力，作答時，考生只要看清楚題幹敘述及要求，仔細推敲每個選項的意義及敘述方式，即能順利作答。另一方面語法能力也能輔助考生作答「文句重組」類的題型，因為文句重組主要測驗考生對於文句的「銜接」與「連貫」的掌握能力，此外也可遍及「修辭」概念的應用能力。因此，在教學的過程中「語法」、「重組」、「修辭（形式類修辭）」這三大主題是可以相互參照延伸補充的，若教師能在每一堂課程中時時點撥學生的語感，引導學生運用語法分析文句與段落，藉此掌握文意，在日積月累之中，學生便可涵養閱讀理解與歸納分析能力於無形。

多數教師時常因為囿限於時間因素，在疏解課文時往往直接由「字詞」而「篇章」，但若能循序漸進地建構學生閱讀理解「字」、「詞」、「句」、「段」、「篇」的能力，學生將會對於「語法」、「重組」、「修辭（形式類修辭）」等三種題型有更有力的掌握。以中華文化基本教材的荀子〈勸學〉第五段為例，教師在授課時，可依照此一脈絡講解：

蝡無爪牙之利，筋骨之強，上食埃土，下飲黃泉，用心一也。蟹八跪而二螯，非蛇鱓之穴，無可寄託者，用心躁也。是故無冥冥之志者，無昭昭之明；無惛惛之事者，無赫赫之功。行衢道者不至，事兩君者不容。目不能兩視而明，耳不能兩聽而聰。螣蛇無足而飛，梧鼠五技而窮。

認知能力	教學層次	教學主題	講授重點
記憶	一 字詞	字音、 字義	1.「蝡」：ㄧㄣˇ，蚯蚓 2.用心「一」也：專一 3. 八「跪」：蟹螯 4. 「蛇鱓」：ㄕㄜˊㄕㄢˋ，蛇和鱔魚 5.「冥冥」：靜默專一 6.「昭昭」：清明通達 7.「惛惛」：靜默專一 8.「赫赫」：顯赫彪炳 9.「衢」道：四通八達的大路，此指歧路 10.「兩視」：同時看兩樣事物 11.「窮」：困窘
分析	二 修辭	辨別 修辭	1. 蝡無爪牙之利，筋骨之強，上食埃土，下飲黃泉，用心一也。蟹八跪而二螯，非蛇鱓之穴，無可寄託者，用心躁也：映襯 2. 無「冥冥」之志者，無昭昭之明；無「惛惛」之事者，無赫赫之功：錯綜（抽換詞面） 3. 蝡、蟹、螣蛇、梧鼠：借喻
分析	三 句段	辨別 句型	1. 蝡雖然無爪牙之利，筋骨之強，但卻能上食埃土，下飲黃泉，是因為用心一也：轉折句，判斷句 2. 蟹雖然八跪而二螯，但卻非蛇鱓之穴，無可寄託者，是因為用心躁也：轉折句，判斷句 3. 若無冥冥之志者，則無昭昭之明；若無惛惛之事者，則無赫赫之

			功：假設句，雙否句
理解	四 文意	解釋 文意	1. 蟫無爪牙之利，筋骨之強，上食埃土，下飲黃泉，用心一也。蟹八跪而二螯，非蛇蟺之穴，無可寄託者，用心躁也：強調君子積學之道貴有恆，貴專一。 2. 無冥冥之志者，無昭昭之明；無惛惛之事者，無赫赫之功：強調為學應心志專一 3. 螣蛇無足而飛，梧鼠五技而窮：欲學有所成，務必專精
理解	五 篇章	推論 主旨	肯定「專一」的重要性

另一方面，在詞性類的試題，除了比較詞性異同之外，也應注意詞性活用（轉品修辭）與、副詞類型（時間副詞、頻率副詞等）的基本詞類知識。

而在句法類方面，除了被動句、倒裝句、判斷句以及一些特殊的省略句或歧異句之外，標點符號也是測驗考生詞語組合成句構的能力，句子中的停頓位置是根據語意來決定，在正確的位置使用正確的標點符號，最能展現出一個人的閱讀理解能力的基本功。

因此，這類試題並非測驗學生對於文法或修辭術語的理解，而是句構與詞性的理解及應用。

第五節　表現手法、表述方式的辨識與應用

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題屬大多於「記憶」與「應用」兩種層次。記憶的認知能力，強調對學科領域之內容或特定要素的確認與回憶。記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次知識的基礎。[95]而了解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。[96]

測驗「記憶」能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。[97]而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通則於陌生的情境。

---

[95] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 66。

[96] 同上註，頁 74。

[97] 同上註。

二　題型辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上，題型呈現方式已經相當固定，教學現場教師亦可在校內段考、小考等測驗中，依其題型命題，以增進學生對此一題型與測驗目標的熟悉度。而109（3）的題型與108、110無異，惟其該年度試題之測驗目標，列為「多重測驗目標」的題型，分別結合「A7.文法結構的辨識與應用」與「A8.作品的閱讀與理解」，此有待大考中心進一步詮釋說明測驗目標有別之原因。以下為近三年學測試題之題型分析：

表4-5-1　近三年修辭、文法題出題統計表

〈107考說〉測驗目標	題型形式	近三年出題年度與題號
A6.修辭的辨識與應用	閱讀下文，最適合填入□□內的詞依序是：	110（4）
	下列OO的歸類，完全符合上述定義的是：	110（36）
A7.文法結構的辨識與應用	下列是一段古文，依據文意，甲、乙、丙、丁排列順序最適當的是：	108（3）
	依據文意，甲、乙、丙、丁、戊排列順序最適當的是：	110（3）
A7.文法結構的辨識與應用 結合 A8.作品的閱讀與理解	下列是一段散文，依據文意，甲、乙、丙、丁、戊排列順序最適當的是：	109（3）

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題殼設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-5-2 「表現手法題」題殼分析表

〈111 考說〉測驗目標	題殼變化舉隅
表現手法、表述方式的辨識與應用	（一）表現手法（字詞填空） 1.閱讀下文，最適合填入□□內的詞依序是 （二）表現手法（修辭辨識應用） 1.下列文句中，與 OO 用法相同的是： （三）表述方式（文句重組） 1.依據文意，「○○（一句／一節文字）」最適合插入的位置是： 2. 下列是一段中間拆散的散文（小說），請依文意選出排列順序最恰當的選項： （四）表述方式（寫作手法） 1.章回小說多由說書人的底本潤飾而成，情節敘述往往摻雜說書人的解釋或評論，下列文句具有此一特色的選項是：

三　「表現手法題」的解題策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下類：

表4-5-3　101-110學測「表現手題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
字詞填空		
閱讀下文，依序選出最適合填入□□內的選項：	101、102、103、105	4
依據文意，選出依序最適合填入□內的選項： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	104	1
閱讀下列新詩，選出依序最適合填入□□內的選項： 閱讀下列新詩，最適合填入□□內的詞依序是：	106、107	2
下列對聯□內最適合填入的字詞依序是：	109	1
修辭判斷		
下列屬於相同用法的選項是： 下列歌詞，也運用這種手法的選項是： 下列文句，運用這種手法的選項是： 下列文句，運用此文學手法的選項是：	101 102 105 109	4
下列文句，與此表達方式相似的選項是：	103	1
閱讀下文，選出填入後敘述正確的選項： （結合 A8.作品的閱讀與理解、C2.認識重要國學與文化常識）	106	1
下列對偶的歸類，完全符合上述定義的是：	110	1
下列文句，具有相同形式的是：	110 預試	1
下列文句，也將某一感官的感受移轉為另一感官的感受的是：	110 預試	1

觀察填空類試題，文本類型十分多樣化，可以是古典散文、古典韻文、現代散文、現代詩，乃至於對聯都可以作為試題。而在選項方面，可以測驗成語的應用情境，也可以測驗詞性活用，更可以測驗修飾語的適切型態。歷年試題的分類統計如下：

表4-5-4　表現手法中的文本類型統計表

文本類型	年度	題數
現代散文	101 102 103 105	4
古典小說	104	1
現代詩	106 107 110	3
對聯	109	1

表4-5-5　表現手法中的測驗主題統計表

測驗主題	年度	題數
填入適切動詞	101 102 106 107 110	5
填入適切修飾語	101	1
填入適切成語	104 105	2
填入適切副詞	104 109	2

重組題是學測中歷久不衰的題型，但也是大部分學生最感到棘手的試題，且各類測驗目標的試題歷經多年的研發與優化，無論是題殼呈現或是試題內容都有了大幅度的改變，唯有這類試題形式一如既往，而且大部分試題都以「填入適切動詞」作為測驗主題，以 101、110 年試題為例：

5. 閱讀下文，依序選出最適合填入□□內的選項：

甲、小個子繼續跑，我繼續追；激湍的河面□□著一線白光，很像是球，在另一端與我競速賽跑。（張啟疆〈消失的球〉）

乙、那段日子裡，每當我的思念□□得將要潰堤時，竟是書中許多句子和意象安慰我、幫助我平靜下來。（李黎〈星沉海底〉）

丙、此刻，我獨自一人，□□對望雨洗過的蒼翠山巒與牛奶般柔細的煙嵐，四顧茫茫，樹下哪裡還有花格子衣的人影？（陳義芝〈為了下一次的重逢〉）

(A)浮滾／洶湧／蕭索

(B)映照／沖刷／悠然

(C)浮滾／沖刷／蕭索

(D)映照／洶湧／悠然

本題的（甲）文本因為「一線白光，很像是球」，故選「浮滾」比「映照」更為適合。而（乙）文本則因為「思念將要潰堤」，故用「洶湧」較有氾濫之意。而「沖刷」須較長時間累積，方能改變現狀。然（丙）文本因為「四顧茫茫」，而覓人無著（「哪裡還有花格子衣的人影」），不免黯然，故不適用「悠然」（閒適自得的樣子），而以「蕭索」較適合。

4. 閱讀下文，最適合填入□□內的詞依序是：

甲、當你工作時，你是一管蘆笛，通過笛心，將時光的□□演奏成樂音。（紀伯倫《先知》）

乙、山坡上偶爾有幾隻黑白相間的花牛和綿羊，在從容□□草野的空曠。（余光中〈風吹西班牙〉）

丙、植物的緘默總包含千言萬語，但又可以將世間無盡喧囂，□□為深沉的靜謐。（徐國能〈蒲葵〉）

(A)歌唱／呼吸／幻化　(B)歌唱／咀嚼／收攏

(C)呢喃／咀嚼／收攏　(D)呢喃／呼吸／幻化

由於（甲）文的「樂音」為解題的關鍵字，同時選項中「歌唱」二字與「樂音」的性質太像，無法體現文中「時光的□□演奏成樂音」的轉化效果。「呢喃」為呢喃細語，小聲說話，時光的「呢喃」演奏成「樂音」，文意連貫且具有詩意。而（乙）文的主詞為「牛」、「羊」，形容山坡上牛羊吃草的景象，因而用「咀嚼」比「呼吸」更為妥當。（丙）文中所謂「收攏」是將分散的東西聚集起來，能體現文句中將「千言萬語」、「世間喧囂」聚集收攏成「深沉靜謐」的意境，若選擇「幻化」只是「轉化、轉變」的意思，無法體現收攏聚合的效果。

此二題不約而同都是測驗句子中的主語、賓語與述語之間的關係。

值得一提的是，在填空題的文本類型上，106 和 107 年曾經連續兩個年度選錄新詩作為素材，106 年大考中心選錄洛夫〈花落無聲〉、蓉子〈古典留我〉與林煥彰的〈雨天〉作為文本素材，且都是挖空動詞作為選項，藉以測驗考生如何運用「轉化」修辭來呈現現代詩中「正確且最具文學美感」的表達型態：

3. 閱讀下列新詩，選出依序最適合填入□□內的選項：
甲、大麗花／開在後院裡／月亮□□籬笆時／順手帶走一絲春天殘餘的香氣（洛夫〈花落無聲〉）
乙、鳥聲在漢城各座宮殿庭院內□□／如密密雨點落在鬼面瓦上／一處處都是回響……（蓉子〈古典留我〉）
丙、一口老甕／裝著全家人的／心，放在屋漏的地方／接水／□□一家人的／辛酸……（林煥彰〈雨天〉）
(A)翻過／滴落／彈唱　(B)翻過／流淌／記錄
(C)駐足／流淌／彈唱　(D)駐足／滴落／記錄

而 107 年則選錄瓦歷斯・諾幹〈拆信刀〉、向明〈七孔新笛〉、顏艾琳〈夕陽前發生的事〉和陳秀喜的〈復活〉作為文本素材，本題和 106 年的新詩填空題相比，不僅多了 1 則選文素材外，其中的（甲）文也並非挖空動詞藉以判斷「轉化」修辭，而是改挖空名詞，藉以測驗考生是否能判斷文本中「洩漏」這個動詞的適切主語：

3. 閱讀下列新詩，最適合填入□內的詞依序是：
甲、山稜劃開暗夜／□□洩漏下來（瓦歷斯・諾幹〈拆信刀〉）
乙、路在前面／伸著／長長的舌頭／把一雙雙的腳／□了進去（向明〈七孔新笛〉）
丙、最後一隻高音階的 LA／還來不及出現／夕陽以吸塵器的速度／將這一切□□乾淨（顏艾琳〈夕陽前發生的事〉）
丁、我撐傘走過老樹下／已不見它那灰白蒼老的影子／年輕的翠綠承受細雨的彈珠／調皮的□□在傘上（陳秀喜〈復活〉）
(A)誓言／舔／沖刷／丟擲　(B)誓言／捲／吞沒／流洩
(C)祕密／舔／吞沒／丟擲　(D)祕密／捲／沖刷／流洩

這兩題的答對率分別為 55%和 58%，且都是屬於高鑑別度的試題（106：0.44、107：0.34），以 107 年為例，高誘答率的選項為（B）選項，顯見尤以（甲）文的空格，許多低分組的考生無法判斷被洩漏出去的「誓言」還是「秘密」。

填空題也可兼容「A4 語詞、成語意義的辨識與應用」的測驗目標，一方面測驗學生辨識應用成語能力，另一方面也是測驗考生能否掌握「正確且最具文學美感」的表達型態。以 104 為例，（甲）則選用廖鴻基的〈鐵魚〉，文本素材為一句譬喻修辭「滾白浪花如千軍萬馬在船前□□□□」，大部分考生會受蘇軾〈念奴嬌・赤壁懷古〉之影響－「談笑間，檣櫓灰飛煙滅」－，因此有 45%的低分組考生本題選擇（A）或（B）選項，但實際上□□□□的主語應為滾白浪花，而且浪花僅是改變型態，而非如「灰飛煙滅」完全消失，因此「崩裂坍塌」應更為恰當：

3. 閱讀下文，選出依序最適合填入□□□□內的選項：

甲、船頭破浪高仰，滾白浪花如千軍萬馬在船前□□□□，港口長堤若一道黑線隱隱浮現浪緣。（廖鴻基〈鐵魚〉）

乙、駭浪撞擊小徑邊的礁岩，轟隆隆的海震聲，淹沒了父子奔跑的驚恐脈搏，驟雨狂下，浪沫□□□□，一切的一切，是颱風迅雷不及掩耳的，好似是從島嶼海底倏地拔蔥的不發一丁點的警示的感覺。（夏曼・藍波安《天空的眼睛》）

丙、媽媽去世後，他（爸爸）言語更少，近乎沉默，正似從洶湧的巨流河沖進了啞口海——臺灣極南端鵝鑾鼻燈塔左側，有小小一泓海灣，名為啞口海，太平洋奔騰的波濤衝進此灣，彷彿□□□□，發不出怒濤的聲音。（齊邦媛《巨流河》）

(A)灰飛煙滅／狂飛八方／江河日下　(B)灰飛煙滅／起伏有致／銷聲匿跡

(C)崩裂坍塌／起伏有致／江河日下　(D)崩裂坍塌／狂飛八方／銷聲匿跡

此外，在近十年的填空題也應用至不同的文本類型之中，若進一步觀察試題的難度我們可以發現 109 年的對聯題答對率為 72%，104 年的〈閱微草堂筆記〉答對率 66%，106 的三首現代詩的答對率則為 58%，顯見在填空題上試題難度並不會因為是白話文本就比較好掌握。

而在修辭類試題方面，觀察歷年考題可以發現本類試題的題幹設計都不會直接使用修辭術語命題，且會在題幹中舉例說明測驗方向，以方便引導學生藉由示例辨識測驗主題的修辭或寫作手法。而歷年的測驗主題分列如下：

表4-5-6 「修辭題」的測驗主題統計表

測驗主題	考題內容	年度
修辭應用	譬喻（略喻）	101
	移覺	102
	錯綜（交蹉語次）	103
修辭辨識	譬喻（借喻）、擬人	103
修辭辨識	誇飾	106
	諧音雙關	106
修辭應用	設問（提問）	109
	對偶	110
	對偶	110 預試
	移覺	110 預試

修辭類試題大多以測驗學生「修辭應用」為主，題幹皆會提供示例，然 103 年也曾經出現過「修辭辨識」的題目，且融入「A8.作品的閱讀與理解」：

3. 桃花因顏色鮮豔美麗，故詩人常藉以比喻美麗的女子。下列詩歌中的桃花，<u>不具</u>此喻意的選項是：
(A)一夜清風動扇愁，背時容色入新秋。桃花眼裡汪汪淚，忍到更深枕上流
(B)每坐臺前見玉容，今朝不與昨朝同。良人一夜出門宿，減卻桃花一半紅
(C)淺色桃花亞短牆，不因風送也聞香。凝情盡日君知否，還似紅兒淡薄妝
(D)暮春三月日重三，春水桃花滿禊潭。廣樂逶迤天上下，仙舟搖衍鏡中酣

考生必須先理解選項中詩句的文意之後，方能從辨識選項中的詞語是否運用題幹所指稱的修辭：（Ａ）選項從「桃花眼裡汪汪淚」可知為擬人用法，以桃花喻女子。（Ｂ）「減卻桃花一半紅」指減卻女子姿色，桃花乃比喻女子。（Ｃ）以「凝情」形容拂牆桃花，故知桃花乃借喻女子。（Ｄ）「桃花」在此只有景物之意。

同為融入「A8.作品的閱讀與理解」，還有 106 年的試題，且更融入了「A4.詞語、成語意義的辨識與應用」的測驗目標：

22. 閱讀下文，選出填入後敘述正確的選項：

學測以日常用語為考試素材，除了想讓考生懂得在社交場合善用既有的文雅詞彙，例如 (A) ；也希望考生能自行應用學理來分析新的語言現象，例如之前考外來語「純音譯」和「音義兼譯」，(B) ，乃是外來語進入中文的常見形態。有些新詞頗富修辭趣味，例如「秒殺」形容掃奪之快，「神回應」形容答覆之妙，(C) 。又「天兵」代指少根筋、常壞事之人，「天菜」代指無法抗拒的傾慕對象，但 (D) 。字義轉變最受矚目者莫如「囧」字。此字在古代是「明亮」之意，但因狀似張著口、皺著八字眉的臉，遂出現「爸媽囧很大」、「人在囧途」這類新用法，義或略通於「窘」，(E) 。

(A)尊稱他人的母親為「令堂」，謙稱自己的提問為「垂詢」

(B)時下捕捉精靈寶貝追求升級的手機遊戲「寶可夢」（Pokémon）即屬前者，以「粉絲」（fans）指稱對某人事物的熱愛者則屬後者

(C)「秒」和「神」均帶有誇飾的效果

(D)前者的「天」是「天生的」，後者的「天」是「天真的」，意思大不相同

(E)這使原來只是基於字體形貌所產生的借用，恰好可用同音諧義來聯想

選項（A）為測驗「詞」「垂詢」為上對下有所詢問，不是「謙稱自己的提問」（B）「Pokémon」譯為「寶可夢」，其意與捕捉精靈寶貝追求升級（捉寶可尋夢）相近，屬「音義兼譯」而非「純音譯」。「fans」譯為「粉絲」，屬「純音譯」而非「音義兼譯」，因為中文「粉絲」原意為「冬粉」，與「對某人事物的熱愛者」無關。（A）（B）選項皆為為測驗「詞語、成語意義的辨識與應用」。（C）以「秒」計時的快速掃奪，像「神」而不是人所能做到的奇妙回應，都超出現實可能，為誇飾 (E)引文謂「囧」字「狀似張著口、皺著八字眉的臉」，此符合「基於字體形貌所產生的借用」的選項說明，此 2 個選項則為測驗「A6 修辭的辨識與應用」。而（D）則為測驗「A8.作品的閱讀與理解」。

而同樣的修辭，在不同年度也能不同的考法，以 110 和 110 預試兩次考試中的「對偶」題為例：

36. 對偶有「正對」、「反對」之別。「正對」的特徵是事異義同，上下句意思雷同，例如「木受繩則直，金就礪則利」；「反對」的特徵是藉由異質或相反事物的並列對照，凸顯意旨，例如「棄燕雀之小志，慕鴻鵠以高翔」。下列對偶的歸類，完全符合上述定義的是：

	正對	反對
(A)	日星隱耀，山岳潛形	西伯幽而演易，周旦顯而制禮
(B)	物窮必變，慘極知悔	受任於敗軍之際，奉命於危難之間
(C)	塞客衣單，孀閨淚盡	桃李春風一杯酒，江湖夜雨十年燈
(D)	位卑則足羞，官盛則近諛	麝蘭芳靄斜陽院，杜若香飄明月洲
(E)	一死生為虛誕，齊彭殤為妄作	竭誠則胡越為一體，傲物則骨肉為行路

7. 張李德和〈畫菊自序〉:「竊慕管夫人之墨竹，紙上生風；敢藉陶彭澤之黃花，圖中寫影」，四句為一組駢偶，形式為一、三句相對，二、四句相對。下列文句，具有相同形式的是：
(A)長煙一空，皓月千里，浮光躍金，靜影沉璧
(B)南嶽獻嘲，北隴騰笑，列壑爭譏，攢峰竦誚
(C)西望夏口，東望武昌，山川相繆，鬱乎蒼蒼
(D)苔侵午潤，蝸舍紋移，藻漲春陰，魚闌影散

兩題的題幹雖然都有示例可供依循，考生需要先行「辨識」題幹示例，緊接著再將此一修辭格定義「應用」到選項文句中，近年試題多以教材選文為範圍。

但以 110 年試題為例，本題的設計則更具巧思。考生需要先讀懂題幹中「正對」與「反對」的定義，「正對」的特徵是事異義同，上下句意思雷同；「反對」的特徵是藉由異質或相反事物的並列對照，凸顯意旨，藉此再進一步判斷選項中的文句何者分類正確。本題設計為多選題的題式，5 個選項各有 2 個文句，事實上考生就是判斷了 10 次各種類型的對偶修辭「辨識」。

在 111 預試中所設計的單選題，雖同為判斷對偶修辭（隔句對），但這樣的「辨識」與「應用」僅只有依次而已。且 110 年的題目也具有較為複雜的形式，所以本題的全對率僅有 26%。

（二） 教學策略

填空題文本經常選用二至三則的現代散文或現代詩，以填入語詞的方式，測驗學生體會文學作品的美感，並選擇適切用詞的能力，學生必須深入體悟作品意涵，方能依據上下文意，選出「正確且最具文學美感」的詞語。而這種「正確且最具文學美感」的表達型態，即是「修辭」的寫作手法。

觀察近年來對於語法、句型、修辭類的試題可以發現，試題意欲測驗的是考生對某些文法修辭現象的理解，而非死記硬背。

據此，我們也許能將修辭教學的層次，概分為三大階段：「辨識→應用→創造」

表4-5-7 修辭教學三階段

層次	階段	教學與測驗內容說明
記憶 理解 應用	修辭格 辨識	1.修辭帶讀與記憶：教師指導學生在文句旁畫線並標示上修辭格的專門術語。 2.修辭格辨識判讀：教師列舉修辭專門術語，要求學生從文句中指認辨識。
	應用各種 寫作手法	1.填空適切詞語：教師將修辭格文句挖空，要求學生能從選項中填入適切詞語。 2.改寫或代換詞語：教師列舉文句後將修辭格畫底線，要求學生能從改寫或代換適切詞語。
創造	創造正確 且具美感 的文句	1.限定修辭文句創作：教師設定，並要求學生從列舉出的修辭格進行創作。

因此，在教學現場中，教師可以提醒學生不要去記憶瑣碎的修辭格定義，而是引導學生以形象化的語言，陌生化的方式，精準而生動的將作品展現出來，學習修辭的辨識與應用，不僅能讓文章由平淡無奇邁向絢麗多姿，同時也能展現形象思維的表達力，是閱讀寫作能力的具體實踐。

四　「表述方式題」的解題策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下類：

表4-5-8　101-110學測「表述手法題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
文句重組		
下列是一段古文，請依文意選出排列順序最恰當的選項： 下列是一段評論〈擣衣〉詩的文字，依文意選出排列順序最恰當的選項： 下列是一段散文，請依文意選出排列順序最恰當的選項： 下列是一段武俠小說，請依文意選出排列順序最恰當的選項： 下列是一段現代散文，請依文意選出排列順序最恰當的選項： 依據文意，甲、乙、丙、丁、戊排列最恰當的選項是：	101 102 103 104 105 106 107 108 109 110	10
寫作手法		
文學作品中，常採用「由大而小」及「由遠而近」的手法，逐漸聚焦到所要描寫的重點對象。 下列同時使用此兩種手法的選項是：	101	
敘事文本中，作者有時會運用對話來交代已發生過的事情，下列引述的對話，具有這種作用的選項是：	102	
文學作品常見「悲」、「喜」並敘而「以喜襯悲」的表達方式。下列文句，含有此種表達方式的選項是：	103	
下列文句畫底線處的文字，也在表面意義之外另有影射的選項是：	103	
下列畫底線的文句，是對其前面的文句（未畫底線者）進行「描述、解說」的選項是：	104	
許多文學作品中的女性，常被塑造成順從男性意志、以男性為中心的形象。下列有關女性的描寫，顛覆這種形象的選項是：	104	
下列畫線人物的情緒表達方式基於「展示規則」而進行調整，以致	106	

其言行舉止呈現了前後差異的選項是： （結合 A8.作品的閱讀與理解）		
言談中有時會透過「吃虧讓步」的態度或方式表達善意，以求達成良好的互動。下列畫底線處的對話，運用此一言談技巧的選項是：	106	
文章敘寫感懷時，感懷者有時一方面看著眼前的人，一方面回想起此人的過往。下列文句，使用此種「今昔疊合」手法的是：	107	
下列文句，使用比喻方式強化對比作用的是：	108	

觀察文句重組試題，試題文本類型遍布古典散文、現代散文與現代小說等各種文類：

表4-5-9 「文句重組題」的文本類型統計表

文本類型	年度	題數
古典散文	101 102 108	3
現代散文	103 105 106 107 109 110	6
現代小說	104	1

觀察寫作手法試題，歷年試題的測驗重點則統計如下：

表4-5-10 「寫作手法題」的測驗重點統計表

測驗重點	年度	題數
視角移動	101	1
對話描寫	102	1
以喜襯悲	103	1
影射涵義	103	1
文句解說、描述	104	1
女性描寫	104	1
人物情緒表達	106	1
人物對話情緒	106	1
今昔疊合	107	1
強化對比	108	1

而在文章體裁上，不出「論說」與「敘事」兩類，且古典尤以論說文本為多，例如 101 年考了朱熹〈大學章句序〉：

8. 下列是一段古文，請依文意選出排列順序最恰當的選項：
《大學》之書，古之大學所以教人之法也。蓋自天降生民，
甲、然其氣質之稟或不能齊
乙、則天必命之以為億兆之君師
丙、則既莫不與之以仁義禮智之性矣
丁、一有聰明睿智能盡其性者出於其間
戊、是以不能皆有以知其性之所有而全之也
使之治而教之，以復其性。（朱熹〈大學章句序〉）
(A)甲戊丙乙丁
(B)乙丁丙甲戊
(C)丙甲戊丁乙
(D)丁乙甲戊丙

102 年則考了蕭繹《金樓子・立言篇》中一段評論〈擣衣〉詩的段落為素材：

5. 下列是一段評論〈擣衣〉詩的文字，依文意選出排列順序最恰當的選項：
〈擣衣〉清而徹，有悲人者。此是
甲、內外相感，愁情結悲　　乙、秋士悲於心
丙、然後哀怨生焉　　丁、擣衣感於外
苟無感，何嗟何怨也！（蕭繹《金樓子・立言篇》）
(A)乙丙丁甲　(B)乙丁甲丙　(C)丁甲乙丙　(D)丁丙乙甲

以 101 年的試題為例，整段文字具有一正一反的理路：先是（丙）正面的「既莫不與之」敘述；繼之（甲）反面的「或不能齊」，然後有（戊）的「不能皆有以知、全」，是接續對（甲）文字的補充。再來則是（丁）正面的「有能盡其性者出於其間」說明，而（乙）的「天命之為君師」則是對（丁）敘述的進一步發展。另外，在選項以外、最後結尾的「使之治而教之，以復其性」，其前接「則天必命之以為億兆之君師」句最為合適，亦是可以使用的解題線索。

而 102 年的試題則又融入「作品的鑑賞與評析」的內涵在其中，因為「擣衣」這個文學題材，除了原有的「宮怨、閨怨」主題，更與「征戍、邊塞」的主題相結合，用來表現擣衣時對戍邊丈夫的思念之情，以及由此而生的對戰亂頻繁、生活淒苦的怨刺，後來還借以表達遊子的思妻懷鄉之情，表現一種家園之戀。

因此，依據內容可得知：先有「秋士（遲暮不遇之士）之悲」，才會因聽著自外傳來的「擣衣」聲而有所感觸。於是「內外相感」，而使得「哀怨生焉」。

但自 103 年起，文句重組的試題則皆改以現代散文或小說的文本形式呈現，其中又以現代散文類為多，且文本中需要重新排序的句子都在四句以上，可知此類試題涉及的語法知識必是大於「單句」的「複句」和「句群」，考生必須重視「銜接」與「連貫」的行文原則：「銜接」係指篇章的有形文路，例如：使用人稱代詞、連接詞，將「句與句」、「段與段」組合成完整的語義單位；而「連貫」則為篇章的無形文路，指「句與句」、「段與段」之間的邏輯關係[98]，考生除了藉助「複句」概念思考句構之外，能運用「修辭」梳理文意，也是本類題型的重要測驗目標。以 110 年為例：

3. 依據文意，甲、乙、丙、丁、戊排列順序最適當的是：

牠哭起來固然一片悽慄，

甲、這時貓頭鷹「嘿嘿——嘿嘿——嘿嘿——嘿嘿」一波又一波的笑聲

乙、特別入秋以後，夜涼如水

丙、一輪明月把人幾乎拋入冰河之中

丁、尖冷到直直地透進人的骨髓

戊、笑起來更帶給人無限尖冷

就老吏斷獄那樣地凌遲著整個世間，讓每一個人的再多麼神祕的隱私都沒有地方隱遁起來。（尉天驄〈眾鳥之什〉）

(A)乙甲丁戊丙　(B)乙丙甲戊丁　(C)戊乙丁甲丙　(D)戊丁乙丙甲

本題引文第一句「牠苦起來固然一片悽慄」和（戊）句「笑起來更帶給人無限尖冷」，形成「固然…更…」的句型，有加深比較的意味，故知戊句須銜接於首句之後。而（戊）又和（丁）的「尖冷」有頂真關係，所以（丁）（戊）為一組前後句。接著檢視（甲）（乙）（丙）三句，（乙）句的「夜涼如水」點出時間是夜晚，和（丙）「一輪明月把人幾乎拋入冰河之中」可以前後承接，兩者為一組。而題幹在排序後的句子是「就老吏斷獄那樣地凌遲著整個世間」，由「凌遲著整個世間」，可知其上一句應是銜接某種會造成這個結果的句子，（甲）句貓頭鷹的笑聲，因為長久而持續，而且「斷獄」會發出聲音，故能造成「凌遲著整個世間」的效果，因此其排序方式應為（戊）（丁）（乙）（丙）（甲）。

[98] 游適宏：〈試探大學入學考試國文科文句重組題的測驗知識向度〉，《大同大學通識教育年報》，第三期，2007 年 6 月。頁 37-57。

由本題之例可得知，考生需運用「比較複句」的句型和「頂真修辭」作為判斷文意銜接的依據。但本類試題也有不以複句句型的測驗主軸的試題類型，以 106 年試題為例：

4. 下列是一段現代散文，請依文意選出排列順序最恰當的選項：
我這個暗光鳥，如此近距離的觀看暗光鳥：黑冠麻鷺、蜥蜴、大蜘蛛。
甲、而我在初春裡，南方佳木之城
乙、彷彿也有了坐擁山林的丘壑之心了
丙、植物園裡的牠，習得不動聲色的禪學功夫
丁、我想當我離開嘉義時，只消在心頭種上一株植物
戊、大蜘蛛編織著巨網，懸在兩棵大樹之間，優雅的殺手
就會遙想起整個南方，整個城市的亞熱帶風情。（鍾文音〈甜蜜亞熱帶〉）
(A)甲乙丙戊丁　(B)乙戊丙丁甲　(C)丙戊丁乙甲　(D)戊丙甲乙丁

因「近距離的觀看」，故文意上接續描述大蜘蛛較為合理。（丙）句「植物園裡的牠，習得不動聲色的禪學功夫」，與（戊）句「大蜘蛛編織著巨網，懸在兩棵大樹之間，優雅的殺手」，兩句相關，而且宜先戊後丙。其次，（甲）句先說「我在」南方佳木之城和（乙）句的「彷彿有了坐擁山林的丘壑之心」，所以接（丁）句「當我離開」之後才會「遙想起」整個南方城市的亞熱帶風情，文意脈絡得是如此才通暢，可依此得出（甲）（乙）（丁）的次序。

考生在作答本題時，就不能運用複句的句型結構和形式修辭加以判讀辨識文句的順序，若單就這兩個題目的難度、鑑別度分析，則可發現 106 年試題答對率高達 80%，而鑑別度則為 0.3；110 年試題答對率僅為 60%，鑑別度則為 0.35，顯見試題的測驗重心若在文意邏輯之外，進一步融入更多複句句型與修辭判斷，則可提高試題難度與鑑別度，這也是考生要持續加強的語文基礎實力。

而在寫作手法的試題上，這類試題延伸了傳統的修辭格的考題，藉以測驗考生依據文意邏輯，體會文學作品的美感，能測驗出學生細膩掌握文學語言的能力，此外也可測試學生對於文本的表述方式與表現手法的辨識。

此類試題通常在題幹上會有一段舉例或解釋，來引導考生作答。在歷年的試題中，本類試題適切地融入文化影劇熱門時事，以扣合試題生活化、情境化的命題目標，例如 103 的試題，以當時最流行的〈後宮甄嬛傳〉為題幹包裝，提到華妃陪皇后看戲，評論劇中人物樊梨花是出身西涼將門的嫡出女兒，藉此影射皇后是庶出女兒，要考生思考選項在表面意義之外的影射意義：

23.《後宮甄嬛傳》中，華妃陪皇后看戲時說：「到底是樊梨花有身家，出身西涼將門的嫡出女兒。若是換作庶出女兒，再沒有這移山倒海的本事，可真是死路一條了。」華妃表面上是評論戲中角色，實則藉以影射皇后是庶出女兒。下列文句畫底線處的文字，也在表面意義之外另有影射的選項是：

(A)鳳姐拉過劉姥姥來，把一盤子花橫三豎四的插了一頭，賈母和眾人笑得不得了，劉姥姥笑道：「我雖老了，年輕時也風流，愛個花兒粉兒的，今兒索性做個老風流。」

(B)范進想向丈人胡屠戶借鄉試的路費，被胡屠戶罵了一個狗血噴頭：「你問我借盤纏，我一天殺一個豬還賺不得錢把銀子，都把與你去丟在水裡，叫我一家老小嗑西北風？」

(C)華歆勸曹丕殺曹植。曹丕召曹植入見，限七步吟詩一首，須以「兄弟」為題，但不許犯「兄弟」字樣，方可免死。曹植略不思索，即吟曰：「煮豆燃豆萁，豆在釜中泣。本是同根生，相煎何太急！」

(D)虯髯客想請道士觀察李世民是否具天子之相，以決定自己是否退出逐鹿之局，乃由劉文靜邀李世民前來看棋。弈棋中的道士見李世民神采驚人，慘然曰：「此局全輸矣！於此失卻局，奇哉！救無路矣！」

(E)歐陽鋒將柯鎮惡震下屋頂，郭靖、黃蓉分別以降龍十八掌、落英神劍掌對付歐陽鋒。一旁窺見的楊過，後來故意說給黃蓉聽：「一個大蟋蟀跟一隻老蟋蟀對打，老蟋蟀輸了，又來了兩隻小蟋蟀幫著，三隻打一個。大蟋蟀跳來跳去，這邊彈一腳，那邊咬一口，嘿嘿，那可厲害了……」

細究本題，問有無「影射」，實與修辭格中的「雙關」相同：（A）選項中的劉姥姥自嘲是個「老風流」，沒有影射。（B）出自〈范進中舉〉，讓一家老小窮到「嗑西北風」，是誇飾。（C）「豆」與「萁」，雙關「弟」與「兄」。（D）出自〈虯髯客傳〉，「棋局」雙關「世局」。（E）「大蟋蟀」是「歐陽鋒」，「老蟋蟀」是「柯鎮惡」，「兩隻小蟋蟀」是「郭靖、黃蓉」。

又如 108 年則以〈延禧攻略〉入題，也以同樣概念命題，更增加了試題的多元性與趣味性：

42.「純貴妃不認為自己的『雅』會輸給魏瓔珞的『俗』，卻又無可奈何。她發現弘曆留在鍾粹宮的日子越來越少，去延禧宮的日子越來越多，就好像世間一切俗人，偶爾管弦絲竹，但多數時候還是要柴米油鹽。」這段文字既揭示「雅」、「俗」對比，也運用「管弦絲竹」、「柴米油鹽」的比喻強化語意。下列文句，使用比喻方式強化對比作用的是：

(A)我曾見過二人手談，起先是坐著，神情瀟灑，望之如神仙中人，俄而棋勢吃緊，兩人都站起來了，劍拔弩張，如鬥鶺鴒

(B)就在那光與色的動晃中，忽然那太陽，像巨大的蛋黃，像橘紅淋漓的一團烙鐵漿，蹦跳而出，雲彩炫耀。世界彷彿一時間豁然開朗，山脈谷地於是有了較分明的光影

(C)你的書齋也許是明窗淨几，雕金飾玉，也許案頭有一盆古梅，壁間懸有名人的書畫，但比起我面前壯大的山河，深邃悠遠的藍天，阡陌橫斜的田野，就顯得那麼渺小寒酸，俗不可耐

(D)蟬聲亦有甜美溫柔如夜的語言的時候，那該是情歌吧，總是一句三疊，像那傾吐不盡的纏綿。而蟬聲的急促，在最高漲的音符處突地戛然而止，更像一篇錦繡文章被猛然撕裂，散落一地的鏗鏘字句，擲地如金石聲

(E)父親不久回來了，沒有買水鑽髮夾，卻帶回一位姨娘。她的皮膚好細好白，一頭如雲的柔髮比母親的還要烏，還要亮。兩鬢像蟬翼似的遮住一半耳朵，梳向後面，挽一個大大的橫愛司髻，像一隻大蝙蝠撲蓋著她後半個頭

然本題在題幹中雖以「管弦絲竹」和「柴米油鹽」來呈現劇中人物純貴妃與魏瓔珞的「雅」「俗」對比，但本題的考點重心仍是要求測驗學生能否判斷文句是否具有「使用比喻方式強化對比作用」修辭。其中（A）中的「神仙中人」與「鬥鶺鴒」是「比喻」，「神情瀟灑」與「劍拔弩張」則形成對比。（B）「像巨大的蛋黃，像橘紅淋漓的一團烙鐵漿」是比喻，但無對比。（C）只有你、我書齋的對比，而無比喻。（D）「如夜的語言」與「像一篇錦繡文章被猛然撕裂」，是比喻；所描寫蟬聲的「甜美溫柔」與「急促」是對比。合乎「使用比喻方式強化對比作用」。（E）「像蟬翼似的」、「像一隻大蝙蝠撲蓋著她後半個頭」是用「比喻」形容姨娘的頭髮，但是，母親的部分沒有形容、沒有比喻，只是加以「比較」，並非「使用比喻方式強化對比作用」。

上述兩題的選項也大多出自核心古文或 A 類選文，但從考後的數據卻發現大部分考生並非都能有高度的掌握，108 年〈延禧攻略〉題答對率僅有 40%，全對率也僅為 15%；部分考生對於教材選文的寫作手法的理解仍可加強與引導。

另一方面，觀察歷年試題 102、106 兩個年度，總共考了 3 題與詮釋小說中的人物對話的試題，其中 106 年的 13 題相當經典用心，出題者融合了「A8.作品的閱讀與理解」測驗目標，在新版〈111 考說〉尚未發表時，就已融入新版測驗目標「B3.內容的延伸與反思」和「B4.形式的推究與分析」的精神：

閱讀下文，回答12-13題。

達爾文在《人和動物的情緒表達》中指出：人類和較低等動物主要的情緒表達並非經由學習，而是來自天生或遺傳，越是相近的物種，情緒表達就越相似。例如許多動物在面對危險時會毛髮豎立，以使自己看來更威武、兇猛；人類的雞皮疙瘩其實正是汗毛豎立的輕微現象，也是哺乳類親戚表情的遺跡。

稍後的學者繼續探討此議題。多人主張情緒可分基本情緒和非基本情緒：前者如恐懼、快樂、驚訝、憤怒等，為生物的基礎反應；後者是由基本情緒混合而成的高階情緒，如恐懼和驚訝會混合為警覺，而恐懼和快樂則易混合為罪惡感。高階情緒通常被認為是認知的運作，比基本情緒更能顯示出物種和個體間的差異。

臉部表情、肢體動作和言行舉止都是情緒的表達方式，且有其展示規則。學者艾克曼表示：情緒的表達方式會受到學習和文化的影響而變弱、增強或以其他方式加以遮掩。「展示規則」界定了人可以在何時何地對何對象展示何種情緒，以及可以展示的方式和程度，這是社會化的一部分。（改寫自約瑟夫・李竇《腦中有情》）

13. 下列畫線人物的情緒表達方式基於「展示規則」而進行調整，以致其言行舉止呈現了前後差異的選項是：
(A)到了年關，掌櫃取下粉板說：「孔乙己還欠十九個錢呢！」到第二年端午，又說：「孔乙己還欠十九個錢呢！」
(B)轎夫擡進後堂，月香見了鍾離義，還只道萬福。張婆在旁道：「這就是老爺了，須下箇大禮。」月香只得磕頭
(C)范進因這一個嘴巴，卻也打暈了，昏倒於地。眾鄰居一齊上前，替他抹胸口，捶背心，舞了半日，漸漸喘息過來，眼睛明亮，不瘋了
(D)王戎七歲嘗與諸小兒遊，看道邊李樹多子折枝，諸兒競走取之，唯戎不動。人問之，答曰：「樹在道邊而多子，此必苦李。」取之信然

文中所謂「展示規則」係指「界定了人可以在何時何地對何對象展示何種情緒，以及可以展示的方式和程度」。而本題題幹要求選出「言行舉止呈現了前後差異」的人物。依此可知（A）魯迅〈孔乙己〉中的掌櫃前後只是重複「孔乙己還欠十九個錢呢」這句話，並無前後差異。（B）月香一開始只是欠身道萬福，禮數一般，在張婆提醒下才磕頭行大禮。符合「言行舉止呈現了前後差異」的標準。（C）〈范進中舉〉中的范進先被打暈昏倒於地，後來在眾鄰居幫助下漸漸喘息過來，皆是生理反應，無涉心理活動，故並無「展示規則」。（D）王戎不為所動，之後有一番回答說明，並無前後差異。

本題不僅測驗了引文素材核心概念的閱讀理解，更能進一步延伸扣合教材選文，這也給教學現場的教師很棒的啟發，本題的答對率為 73%，鑑別度為 0.43，屬於高鑑別度的試題，能看出考生是否能確實讀懂文本之外，更能看出考生能否運用文本概念詮釋教材選文。

本類試題亦有不似前例有提供明確情境的鋪墊說明的情況，但都能在試題之前明確解釋術語以供考生依循作答，如 101 年的試題：

21. 文學作品中，常採用「由大而小」及「由遠而近」的手法，逐漸聚焦到所要描寫的重點對象。下列同時使用此兩種手法的選項是：
(A)平林漠漠煙如織，寒山一帶傷心碧。暝色入高樓，有人樓上愁
(B)枯藤老樹昏鴉，小橋流水人家，古道西風瘦馬，夕陽西下，斷腸人在天涯
(C)寸寸柔腸，盈盈粉淚，樓高莫近危闌倚。平蕪盡處是春山，行人更在春山外
(D)畫閣魂銷，高樓目斷，斜陽只送平波遠。無窮無盡是離愁，天涯地角尋思遍
(E)青青河畔草，鬱鬱園中柳。盈盈樓上女，皎皎當窗牖，娥娥紅粉妝，纖纖出素手

題幹除了「由大到小」和「由遠而近」之外，更明確地寫出「逐漸聚焦到所要描寫的重點對象」一句，由此考生可以明確判斷（A）「平林」、「寒山」（遠處）→「高樓」→「有人」：由遠而近，（E）「河畔」→「園中」→「樓上女」：由遠而近。

又如 107 年的試題，考「今昔疊合」的判斷：

42. 文章敘寫感懷時，感懷者有時一方面看著眼前的人，一方面回想起此人的過往。下列文句，使用此種「今昔疊合」手法的是：

(A) 他喝完酒，便又在旁人的說笑聲中，坐著用這手慢慢走去了。自此以後，又長久沒有看見孔乙己。到了年關，掌櫃取下粉板說，「孔乙己還欠十九個錢呢！」到第二年的端午，又說「孔乙己還欠十九個錢呢！」到中秋可是沒有說，再到年關也沒有看見他

(B) 經他妻子幾次的催促，他總沒有聽見似的，心裡只在想，總覺有一種不明瞭的悲哀，只不住漏出幾聲的嘆息，「人不像個人，畜生，誰願意做？這是什麼世間？活著倒不若死了快樂。」他喃喃地獨語著，忽又回憶到母親死時，快樂的容貌。他已懷抱著最後的覺悟

(C) 這麼多年了，我已經習慣於午夜就寢以前想她，坐在燈前，對著書籍或文稿，忽然就想到病了的母親。對著那些平時作息不可或無的書稿之類的東西，忽然看不見那些東西了，眼前只剩一片迷茫，好像是空虛，母親的面容和聲音向我呈現，寧靜超然，沒有特別什麼樣的表情，那麼沉著，安詳

(D) 來臺灣以後，姨娘已成了我唯一的親人，我們住在一起有好幾年。在日式房屋的長廊裡，我看她坐在玻璃窗邊梳頭，她不時用拳頭捶著肩膀說：「手痠得很，真是老了。」老了，她也老了。當年如雲的青絲，如今也漸漸落去，只剩了一小把，且已夾有絲絲白髮。想起在杭州時，她和母親背對著背梳頭，彼此不交一語的仇視日子，轉眼都成過去

(E) 金發伯站在稍遠的地方，木然地看著他們，他抽著菸，始終不發一語。天色漸自黯了，僅剩的那一點餘光照在他佝僂的身上，竟意外地顯出他的單薄來。秀潔從人與人之間的縫隙裡望過去，看到紙菸上那一點火光在他臉上一閃一滅，一閃一滅，那蒼老憂鬱而頹喪的神情便一下子鮮明起來，不由得想起以前教戲給她時的威嚴自信的臉色，兩相對照之下，使她內心悸動不已，便禁聲了

題幹中不會只有寫出寫作手法的專有術語「今昔疊合」就要求學生作答，而是會進一步描述「文章敘寫感懷時，感懷者有時一方面看著眼前的人，一方面回想起此人的過往」，考生方可據此作為答題線索，得知（D）作者對著姨娘想起從前的她滿頭青絲如雲，（E）主角秀潔看著金發伯想起他以前教戲時的威嚴自信的臉色。

（二） 教學策略

「文句重組」判斷，最直接的方法是借助「複句」概念與「修辭」方法，試題中應用語義關聯組成的複句，「複句」是由兩個或兩個以上意義密切相關、但結構互不包含的「分句」所構成的句子；所謂「結構互不包含」，是指「分句」彼此互不充當句子的成分。各「分句」之間一般都有停頓，書面上以逗號、分號標示。[99]

「分句」的類型大概有：並列複句、承接複句、遞進複句、選擇複句、因果複句、轉折複句、條件複句、假設複句；或是「映襯」、「頂針」、「排比」等的修辭概念最常出現。

作答時，考生不必回憶任何術語，而是將以往學習或日常經驗中得到的「銜接」與「連貫」原則，「應用」到一個新的語境，而教師可隨時在任何一篇課文教學或試題文本的解題過程中，透過下表所顯示的複句關聯詞語，隨時要求學生「類比」和「應用」：

表4-5-11 複句類型分析表

類型	關聯詞語舉要	備註
並列複句	1.也／還／又／同時 2.不是……而是／是……不是 3.又……又／既……也／一邊……一邊／一方面……另一方面	可不用關聯詞語
連貫複句	1.就／便／才／然後／接著／於是／後來 2.首先……然後／起先……後來	可不用關聯詞語
選擇複句	1.或／或者 2.與其……不如／寧可……也不 3.是……還是／不是……就是	
遞進複句	1.而且／並且／何況／況且／甚至 2.不但……反而 3.尚且……何況／別說……連 4.不但……而且／不只……也	
總分		一般不用

[99] 張寶林：《漢語教學參考語法》，北京：北京大學出版社，2006 年，頁 244。

複句		關聯詞語
轉折 複句	1.卻／但是／然而／可是／不過 2.雖然……但是／儘管……可是	
假設 複句	1.如果……那麼／要是……便／倘若……就 2.即使……也／哪怕……也／就算……還	可不用關聯詞語
因果 複句	1.既然……就 2.因為……所以／之所以……是因為 3.因此／因而	可不用關聯詞語
條件 複句	1.只要……就／只有……才／除非……才 2.無論……都／不管……也	
目的 複句	1.以／以便／用以／為了／為的是 2.以免／免得／省得	可不用關聯詞語

而在「寫作手法」的教學策略方面，大致上我們可將教材中常見的寫作手法歸納如下：

表4-5-12 「寫作手法」與教材對應表

寫作手法	定義	對應教材選文
象徵手法	藉由象徵……，表達了……的情感，增強了文章的表現力。	1.琦君〈髻〉 2.徐志摩〈再別康橋〉 3.〈蒹葭〉 4.楊牧〈十一月的白芒花〉
對比手法	通過對比，突出事物或描寫對象的特點，更好地表現了文章的主題。	1.韓愈〈師說〉 2.丘遲〈與陳伯之書〉 3.魯迅〈孔乙己〉
諷刺手法	運用比喻、誇張等手段和方法對人或事物進行揭露、批判和嘲笑，加強深刻性和批判性，使語言辛辣幽默。	1.吳敬梓〈范進中舉〉 2.魯迅〈孔乙己〉
抑揚筆法	欲揚先抑和先揚後抑：先貶抑再大力頌揚所描寫的對象，上下文形成對比，突出所寫的對象，收到出人意料的感人效果。	1.戰國策〈馮諼客孟嘗君〉 2.王安石〈傷仲永〉

側面烘托	以次要人或事物襯托主要的人或事物，突出主要的人或事物的特點、性格、思想、感情等	1.〈陌上桑〉 2.方苞〈左忠毅公逸事〉
設置懸念	能引起讀者注意，引出文章的說明內容等。	1.賴和〈一桿稱仔〉

教師可在課堂教學的最後，以寫作手法的統整，作為整個課程的回顧與總覽，以下分別以〈一桿稱仔〉與〈范進中舉〉為例：

（一）〈一桿稱仔〉：

該文採用以小寓大的寫作手法，將焦點集中在秦得參賣菜時因「一桿稱仔」與警察發生的衝突，以凸顯統治者的不公不義。另藉「金花」象徵姑嫂間的情義，秦得參夫婦念念不忘要贖回金花，象徵信守的美德與純樸的民風。其次以對比的手法，營造小說高潮──秦得參殺警後自盡，發生在民眾歡樂團圓的新春期間，深化悲劇的張力。再者，大量運用方言俗語，也增添小說的寫實性。

（二）〈范進中舉〉：

作者也特別運用了「誇張」的筆法，描述范進得知中了舉人發瘋到處亂跑，掉進泥淖裡；胡屠戶喝酒壯膽，掌摑新老爺，都是誇張至極的畫面。此外也運用對比的手法，以收諷刺效果。文章前半極盡刻劃胡屠戶勢利的嘴臉，范進中舉之後，大誇自己有眼光，前後強烈的對比，凸顯了胡屠戶這市井小人的嘴臉。其他如鄰人對待范進的態度，也因他中舉而有明顯的差距。全文人物形象鮮明，乃因對話及行為的刻劃都切合各人身分。例如胡屠戶言語的粗鄙不文、行為的前倨後恭；報錄人的大呼小叫；范進發瘋時的瘋言瘋語及不尋常行動，都把不同人物特質表現得淋漓盡致。

藉由「寫作筆法」的統整，得以讓學生從「點」（字詞、註釋）和「線」（文意、修辭）的理解，擴及到「面」的理解（寫作筆法、寫作寓意），同時也能從「後設認知」的角度重新理解課文，而這也是〈111 考說〉新增的測驗目標「B4.形式的探究與分析」所強調的核心概念。

第六節　具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「記憶」、「裡解」與「應用」層次。

記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次知識的基礎。[100]而了解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。[101]

測驗「記憶」能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。[102]理解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。評量「了解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[103]

而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」 雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通則於陌生的情境。[104]

---

[100] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 66。

[101] 同上註，頁 74。

[102] 同上註。

[103] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 74。

[104] 同上註，頁 133。

二　題型辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上的試題不多，僅有 109 年出現 1 題，且與其他測驗目標相互結合，此測驗目標仍有其他不同呈現方式的可能，且易與「文本的理解與探究」的測驗目標扣合，值得教學現場中的師生特別留意。以下為近三年學測試題之題型分析：

表4-6-1　近三年重要文學作家、作品、體類、流派題出題統計表

〈107 考說〉測驗目標	題型形式	近三年出題年度與題號
「B1.具備重要文學流派的常識」結合「B2.認識重要文學體裁的特質」、「C2.具備重要國學及文化常識」	關於古典散文，下列敘述適當的是：	109（42）

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題型設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-6-2　「具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識」題型分析表

〈111 考說〉測驗目標	題型變化舉隅
具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識	（一）具備重要文學作家、作品、體類、流派的知識 1.下列關於 OOO 的敘述，正確／錯誤的選項是： （二）結合作家特色分析或比較作品特色： 1. 關於作家的寫作特色／手法的說明，正確／<u>錯誤</u>的選項是： 2. 下列關於甲、乙二文的作品寫作手法的敘述，正確／<u>不正確</u>的選項是： 3.下列吟詠歷史人物的詩句，人物判斷正確的選項是：

三　「重要文學作家、作品題」與「重要文學體類、流派題」的解題策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下類：

表4-6-3　101-110學測「重要文學作家、作品題」與「重要文學體類、流派題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
重要文學作家、作品題		
下列有關文化知識的敘述，正確的選項是：	101	1
上文＿＿＿中，依序最適合填入的選項是：	101	1
下列對文人或其著作的敘述，正確的選項是：	102	1
框線內為某一部《魏晉南北朝文學史》的目次，依目次選出對該書敘述正確的選項：	102	1
某唐代詩人特展的宣傳看板有詩句如下，下列可作為此詩人特展解說標題的選項是：	103	1
重要文學體類、流派題		
下列對古典文學的體制或發展，敘述正確的是：	107	1
國文課堂上，學生想嘗試從「詞」的文學知識解說：「五代之詞，止於嘲風弄月，懷土傷離，節促情殷，辭纖韻美。入宋則由令化慢，由簡化繁，情不囿於燕私，辭不限於綺語，上之可尋聖賢之名理，大之可發忠愛之熱忱。」下列解說，適當的是：	108	1
下文＿＿內最適合填入的詞語依序是：	110	1
下列關於「詞」的體製與歷史流變，敘述適當的是：	110 預試	1

若結合統計〈107 考說〉中的四項測驗目標：「B1.具備重要文學流派的常識」、「B2.認識重要文學體裁的特質」、「B3.認識重要作家的地位與成就」和「B4.認識重要作品的內涵與價值」的題數，可以發現 101 至 105 年大約維持在每年 2 至 3 題的題數，106 至 108 年則又降至每年 1 題的出題數量，而至 109 年後則又回到 2 至 3 題的題數，顯見本類試題在實際的出題題數上並未減少：

表4-6-4　101-110 B1-B4測驗目標試題統計表

測驗目標	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	總計
B1.具備重要文學流派的常識	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
B2.認識重要文學體裁的特質	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4
B3.認識重要作家的地位與成就	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	6
B4.認識重要作品的內涵與價值	1	0	2	1	1	0	0	0	1	2	8
總計	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	19

但若細究題目則可發現，本類題目傳統上大多為單一測驗目標，為單純記憶層次試題，如 101、102 與 107、109 年度試題：

19. 下列有關文化知識的敘述，正確的選項是：
(A)《資治通鑑》為司馬光所撰，以人物傳記為主，屬於「紀傳體」
(B)〈項脊軒志〉的「志」即「記」，該篇重點在記錄書齋建造的原因及過程
(C)〈左忠毅公軼事〉中的「軼事」又稱「逸事」，多屬史傳沒有記載且不為人知之事
(D)《儒林外史》揭露儒林羣相的醜態，是一部詳細記載中國科舉制度的重要史書
(E)《臺灣通史》起自隋代，終於割讓，是研究臺灣歷史的重要典籍

7. 下列對文人或其著作的敘述，正確的選項是：
(A)顧炎武反對空疏之學，重性靈、貴獨創，開清代樸學之風
(B)曹雪芹《紅樓夢》，未渲染史傳故事，是清代最出色的諷刺章回小說
(C)郁永河《裨海紀遊》透過虛構人物的赴臺採硫，描繪臺灣的地形、氣候、原住民生活等
(D)方苞以「學行繼程朱之後，文章在韓歐之間」與友好相期勉，文章嚴標義法，為桐城派初祖

41. 下列對古典文學的體制或發展，敘述正確的是：
(A)《詩經》分風、雅、頌三種文體，句子大致整齊，以四言為主；《楚辭》多寫楚地風物，句子多參差不齊
(B) 五言古詩產生於漢代，句數不拘，亦不刻意求對仗，平仄、用韻皆較近體詩自由
(C) 古文經中唐韓愈、柳宗元大力提倡與實踐，風行一時，至晚唐、五代式微，復於北宋歐陽脩再興
(D) 晚明小品題材趨於生活化，反映文人特有的生命情調和審美趣味，歸有光、袁宏道為代表作家
(E)《儒林外史》、《紅樓夢》、《聊齋誌異》皆為章回小說，對八股取士的科舉制度均有所批判

42. 關於古典散文，下列敘述適當的是：
(A)《左傳》擅於敘事及刻劃人物，尤其長於以應對辭令描繪人物性格、鋪陳故事發展，標誌著先秦時期敘事散文的高度成就
(B) 先秦諸子散文富涵哲理，長於論辯。《孟子》善於運用譬喻和寓言來加強論述；《荀子》據題抒論，長於說理，皆是議論散文的出色之作
(C)《史記》的文筆雄奇雅健，後世奉為散文的典範，為魏晉時期文人的師法對象，曹丕〈典論論文〉中的「書論宜理」，即是以《史記》為代表
(D) 韓愈、柳宗元提倡古文運動，革新六朝文風，宋代歐陽脩、王安石、曾鞏、三蘇等人繼起，主張文道並重，成就斐然，後人譽為「唐宋八大家」
(E) 晚明時期，篇幅短小、風格自由活潑、強調抒寫情性的小品文蔚為風潮，袁宏道即代表作家之一

上述四題皆為記憶層次型試題，考生僅須熟讀牢記課程補充的國學常識即可作答，雖然題型一致，認知層次無異，然考生作答的結果卻大相逕庭，101 年試題整體考生答對率高達六成（答對率 66%），102 年答對率更高達七成（答對率 74%），但 107 年試題答對率卻不到四成（答對率 38%），而 109 年答對率更只有 36%，顯見考生對於課內基本國學知識的掌握度已有逐漸下降趨勢。

此外，本類試題亦有結合「A8.作品的閱讀與理解」、「C2.具備重要國學及文化常識」和「B5.重要作品的鑑賞與評析」等多重測驗目標。以「B2.認識重要文學體裁的特質」結合「C2.具備重要國學及文化常識」的形式為例，本類試題仍屬於記憶與理解層次如 110 年試題：

8. 下文＿＿＿內最適合填入的詞語依序是：

甲、上書陳事，起自戰國，逮於兩漢，風流彌廣。原其體度：攻人主之長短，＿＿＿之徒也；訐群臣之得失，訟訴之類也；陳國家之利害，＿＿＿之伍也；帶私情之與奪，＿＿＿之儔也。總此四塗，貫誠以求位，鬻言以干祿，或無絲毫之益，而有不省之困。（顏之推《顏氏家訓》）

乙、大凡為文，須要有溫和敦厚之氣，＿＿＿告君文字，蓋尤不可無也。（吳訥《文章辨體序》）

(A)諫諍／對策／遊說／章疏　(B)諫諍／章疏／遊說／對策

(C)遊說／對策／諫諍／章疏　(D)遊說／諫諍／章疏／對策

本題以《顏氏家訓》和《文章辨體序》中討論文體功能的兩段文字測驗考生閱讀理解能力及古代文體基礎知識，採用填空形式命題，考生必須依據上下文文意邏輯與文體特色辨識判斷。第一格：「攻人主之短長」乃指正國君作為，故「諫諍」（直言規勸）比「遊說」（說動他人）更適當，可選出（A）或（B）。第二格：「陳國家之利害」乃就國家政事的利弊，提出相應的解決之道，故「對策」較合適。因此答案為（A）。再以第四格檢視：為文宜有「溫和敦厚之氣」，又是「告君文字」，故進呈國君的「章疏」較合適。「對策」要剖析國事得失，提出可行方案，用字往往明快犀利，與「溫和敦厚」的特質不符。可確認（A）為正解。

而又以「B4.認識重要作品的內涵與價值」結合「C2.具備重要國學及文化常識」的測驗目標而言，為避免測驗瑣碎餖飣的國學知識，試題除結合文本，重視「閱讀理解」，或從教材延伸應用，強調「素養化」之外，本類試題也多能結合「情境」，強調「生活化」。

如 102 和 103 年度的試題：

17. 框線內為某一部《魏晉南北朝文學史》的目次，依目次選出對該書敘述正確的選項：
(A)按照朝代先後次序進行介紹
(B)詳於詩歌而略於駢文、散文
(C)對曹氏父子的詩風有所著墨
(D)強調陶淵明對南朝詩壇的影響
(E)指出庾信對北朝文風的影響

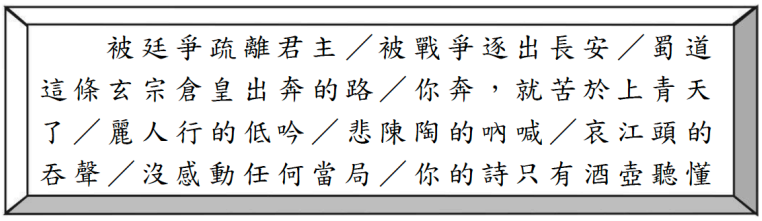
第一章　建安風骨
第二章　兩晉詩壇
第三章　陶淵明別樹一幟的詩風
第四章　謝靈運與詩風的轉變
第五章　齊梁詩壇
第六章　庾信與南朝文風的北漸
第七章　南北朝駢文及散文

102 年試題以《魏晉南北朝文學史》之目次編排為例，測驗考生對於魏晉文人及其文風的認識，（A）從第一章建安風骨（東漢末、三國）→第二章兩晉詩壇、第三章陶淵明別樹一幟的詩風、第四章謝靈運與詩風的轉變（兩晉）→第五章齊梁詩壇、第六章庾信與南朝文風的北漸（南朝）。故本選項言「按照朝代先後次序進行介紹」是正確的。（B）前五章「建安風骨」、「兩晉詩壇」、「陶淵明的詩風」、「謝靈運與詩風」、「齊梁詩壇」皆與「詩」有關，最後兩章才提及「散文」、「駢文」。故言「詳於詩歌而略於駢文、散文」是正確的。（C）第一章談「建安風骨」，所謂「建安」是漢獻帝年號，曹氏父子也是當時的文學領袖，當時的文學代表人物建安七子，則是曹家的幕客。至於「風骨」，後人即以「建安風力」、「建安風骨」來形容建安詩歌。故言此章「對曹氏父子的詩風有所著墨」，是正確的。(E)庾信以一南方文人的身分羈留北方不歸，而一生創作不輟，故有第六章「庾信與南朝文風的北漸」，此乃「指出庾信對北朝文風的影響」，是正確的。由此可見本題相當靈活，不僅結合了〈桃花源記〉、〈古詩選〉、〈與陳伯之書〉的課程內容之外，也藉此讓考生知道如何在生活中應用國學常識於資料檢索的實學工夫。

而 103 年試題：

18. 某唐代詩人特展的宣傳看板有詩句如下，下列可作為此詩人特展解說標題的選項是：

(A)流放夜郎
(B)天上謫仙人
(C)成都浣花草堂
(D)見證安史之亂
(E)繼承新樂府運動



更結合唐代詩人特展的情境，藉詩人大荒的〈謁杜甫草堂〉的作品，測驗學生是否具有辨識作家生平與作品關鍵字的能力，「被廷爭疏離君主」指杜甫因為上疏營救房琯，而觸怒了唐肅宗，幸得宰相張鎬說情，才免於治罪，後來肅宗便有意的疏遠杜甫。「被戰爭逐出長安／蜀道這條玄宗倉皇出奔的路」，指遭逢安史之亂。「麗人行」、「哀江頭」、「悲陳陶」皆為杜甫著名的社會詩。末句的「你的詩只有酒壺聽懂」易生混淆，讓人誤以為是李白。

（二） 教學策略

「文學體裁的特質」與「文學流派的常識」是考生應具備的文學知識，這兩部分都是屬於文學史的範疇，因此建議教師要引導學生從史學的角度進行理解。畢竟任何一種文學體裁或流派的興起、發展乃至於消失或沒落都有其時空背景因素，有促成其發展或轉變的原因，引導學生運用「文學現象」結合時空背景因素推論因果，避免只是破碎或「點」狀的學習，要經由線的串連，思考其發展流變，才能全盤掌握。

學生必須清楚辨識文學體裁的「特質」，不僅要知其然，更要知其所以然，藉此掌握各主要文學流派的「常識」，充分了解每一個朝代文主流的特色及其承轉的原因。

而「重要作家的地位與成就」與「重要作品的內涵與價值」也是如此，一方面教師要指導學生認識作家在文學史上的重要性，另一方面則是了解作家在此時空背景之下所展現的文學風格特色。

因此，學生必須熟讀課本中的作者介紹，包括字號、經歷和文章風格等，此外也必須以同文類或同流派作為分類依據，統整比較作家之間的異同，行有餘力也要進一步搭配文學史的概念，熟記這些作家的文學地位與成就。

第七節　具備重要學術思想、文化的知識

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「記憶」、「裡解」與「應用」層次。

記憶的內容多為學科的基礎知識，因此學生必須熟練此部分的知識，並藉由機械式的反應，熟記此類知識，以為學習較高層次知識的基礎。[105]而了解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。[106]

測驗「記憶」能力的重點為「確認」與「回憶」，要求學生能確認答案何者與記憶內容相符及回憶記得內容。[107]理解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義。評量「了解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[108]

而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」 雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通則於陌生的情境。[109]

---

[105] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 66。

[106] 同上註，頁 74。

[107] 同上註。

[108] 鄭圓鈴《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2004，頁 74。

[109] 同上註，頁 133。

二　題型辨識與應用

近三年的試題在此一測驗目標上的試題不多，僅有 110 年出現 1 題，且與其他測驗目標相互結合，此測驗目標仍有其他不同呈現方式的可能，且易與「文本的理解與探究」的測驗目標扣合，值得教學現場中的師生特別留意。以下為近三年學測試題之題型分析：

表4-7-1　近三年具備重要學術思想、文化的知識題出題統計表

〈107 考說〉測驗目標	題型形式	近三年出題年度與題號
「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」結合「A8.作品的閱讀與理解」與「C2.具備重要國學及文化常識」	下列敘述，最符合乙文對甲文「OOOO」詮釋的是：	110（18）

然而，在〈111 考說〉測驗目標之下的題型設計，亦可衍生出許多不同形式的變化，試舉隅如下：

表4-7-2　「具備重要學術思想、文化的知識題」題型分析表

〈111 考說〉測驗目標	題型變化舉隅
具備重要學術思想、文化的知識	（一）具備重要學術思想、文化的知識 1. 下列關於 OOO 的敘述，正確／錯誤的選項是： （二）分析文本中的學術思想或文化常識 1. 下列有關本文中 OO 學術思想的說明，正確／錯誤的選項：是： 2.下列有關節慶詩句的說明，正確的選項是：

三　「重要學術思想題」與「重要文化知識題」的解題策略

（一）　鑒往知來

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為以下類：

表4-7-3　101-110學測「具備重要學術思想、文化的知識題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
重要學術思想題		
某生為「先秦諸子散文」繪製便於理解的圖形如下，選出敘述正確的選項：	102	1
儒家認為人擁有主體性和道德意志，故能志學進德、踐仁臻聖；此亦孔子「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣」之意。下列文句，表達上述意涵的選項是：	105	1
某校為弘揚儒家、墨家思想，特將新建的兩棟大樓命名為「歸仁堂」、「兼愛樓」，若欲彰顯命名宗旨，則川堂懸掛的字幅依序應是：	106	1
下引文句之學派歸屬，排列順序正確的是：	107	1
韓愈〈師說〉:「孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃」，相傳孔子曾問「禮」於老聃。閱讀下列有關老子、孔子論「禮」以及後學的相關討論，選出解釋適當的敘述： （結合 B5.重要作品的詮釋與鑑賞）	108	1
依據下文，最符合主旨的是：	108	1
下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	109	1
下列文句，最符合上文中「道德」意涵的是： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	109	1
韓非認為君臣之間充滿利害算計，主張君王須大權獨攬，以威勢和刑賞駕馭臣下。下列文句，符合韓非思想的是：	109	1

重要文化知識題		
下列□□中的詞語，依序最適合填入的選項是：	101	1
右圖是張之洞所撰的蘇軾故居對聯，上下聯各缺兩句，請依文意與對聯組成原則，選出甲、乙、丙、丁依據最適合填入的選項：	102	1
下列有關古代文化知識的敘述，正確的選項是：	102	1
右圖是兩副吟詠鄭成功的對聯，請依文意與對聯組成原則，選出最適合的選項：	103	1
依甲、乙二詩的祝賀內容，分別選用相應的題辭，最恰當的選項是：	104	1
依據下列林西莉《漢字的故事》的說明，「果」、「采」二字的造字方式應屬於： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	105	1
若孫悟空完成取經任務後回到花果山，想聯絡師父唐三藏和其他幾位師弟，下列敘述最適當的是：	109	1
依據下文，□□內最適合填入的詞語依序是：	109	1
依據上文，下列敘述最不適當的是： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	109	1
下列「　」中的字，與該字的甲骨文字形本義最接近的是： （結合 A8.作品的閱讀與理解）	109	1

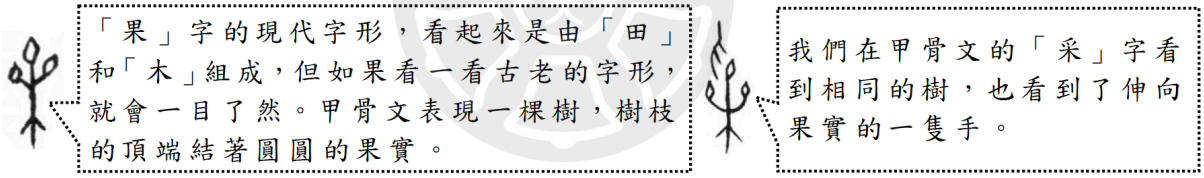
觀察歷年試題可以發現，本類試題大多維持每年 1 至 2 題的題數，且試題的認知層次大多以記憶為主，然亦有一部份試題會結合「A8.作品的閱讀與理解」的測驗目標，讓題目不再僅是以測驗重要學術流派或是書信、題辭、對聯、節令等相關知識而已，而是要輔以文本的閱讀與理解方能作答，下表為本類試題近十年的題數統計：

表4-7-4　101-110 C1-C2測驗目標試題統計表

測驗目標	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	總計
C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	9
C2.具備重要國學及文化常識	1	2	1	1	0	1	3	0	1	1	11
總計	1	2	2	2	1	2	4	1	3	1	20

以 105 年試題為例，本題並非純粹測驗六書法則，而是結合「A8.作品的閱讀與理解」的文意題：

3. 依據下列林西莉《漢字的故事》的說明，「果」、「采」二字的造字方式應屬於：



(A)象形／指事　(B)象形／會意　(C)指事／會意　(D)會意／象形

依據文本所述，「果」字，其現代字形，看起來是由「田」和「木」組成——若是如此，則「果」字由兩初文（「田」和「木」）合成，是為會意。但重點在這一句：甲骨文表現一棵樹，樹枝的頂端結著圓圓的果實——所以此字為一圖像，係象形字。「采」字，題目言：看到了伸向果實的一隻手——「手」是初文，結合「果」字而成會意字。

但本類題目亦可設計為題組型態，在閱讀理解的基礎上，進一步測驗考生能否掌握「重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」，如同 109 年的題組 24-25：

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

莊子行於山中，見大木，枝葉盛茂，伐木者止其旁而不取也。問其故，曰：「無所可用。」莊子曰：「此木以不材得終其天年。」夫子出於山，舍於故人之家。故人喜，命豎子殺雁而烹之。豎子請曰：「其一能鳴，其一不能鳴，請奚殺？」主人曰：「殺不能鳴者。」明日，弟子問於莊子曰：「昨日山中之木，以不材得終其天年；今主人之雁，以不材死；先生將何處？」莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間。材與不材之間，似之而非也，故未免乎累。若夫乘道德而浮遊則不然。無譽無訾，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專為；一上一下，以和為量，浮遊乎萬物之祖；物物而不物於物，則胡可得而累邪！」（《莊子・山木》）

24. 下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：
(A)與時俱化，不拘執於為龍或為蛇的價值思考
(B)死生有命，富貴亦身外之物，毋須為此傷神
(C)天生我材必有用，自當逍遙浮遊於大化之間
(D)世人囿於俗見，渾然不知無用之用方為大用

25. 下列文句，最符合上文中「道德」意涵的是：
(A)順任自然，虛靜無為　　(B)居仁由義，存理去欲
(C)道之以德，齊之以禮　　(D)海納百川，有容乃大

第 24 題是一題「摘要」與「推論」型的閱讀理解題，測驗考生理解文意、辨析思想觀點的能力，考生必須自四個選項中找出最符合文本主旨的敘述。引文討論的重點在於以「與時俱化，而無肯專為」、「物物而不物於物」，方可超越不斷「材與不材」之類，莊子以各種型態與比喻辯證「材與不材」的思考，而（A）主張跳脫材與不材的思考，與時俱化，而無肯專為龍或蛇。

然 25 題則承續上題，要求考生判別引文所蘊含的思想意涵，引文在「乘道德而浮遊」之後，論述「與時俱化」、「以和為量」、「物物而不物於物」，皆是道家「順任自然，虛靜無為」的道德顯現，在此考生需要清楚區辨道家與儒家的「道德」意涵，兩者名詞雖同，內涵卻大大不同，這便是「瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」測驗目標的核心精神。

而本類試題又可以複合三種不同的測驗目標，以 107 年 31-32 題為例，即是在「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」和「A8.作品的閱讀與理解」的基礎上，再進一步融入「A3.字義的辨識與應用」：

31-32為題組

閱讀下文，回答31-32題。

惠子謂莊子曰：「人故无情乎？」莊子曰：「然。」惠子曰：「人而无情，何以謂之人？」莊子曰：「道與之貌，天與之形，惡得不謂之人？」惠子曰：「既謂之人，惡得无情？」莊子曰：「是非吾所謂情也。吾所謂无情者，言人之不以好惡內傷其身，常因自然而不益生也。」（《莊子・德充符》）

无：同「無」。

31. 下列敘述，符合惠子、莊子二人對有情無情看法的是：
(A) 惠子：人的形貌乃根源於無情
(B) 惠子：人既可無情亦可以有情
(C) 莊子：不因情傷天性是謂無情
(D) 莊子：順自然而無情不利養生

32. 下列文句中的「與」，和上文「道與之貌」的「與」意思相同的是：
(A) 選賢「與」能，講信修睦
(B) 可「與」言而不與之言，失人
(C) 人知之者，其謂「與」埳井之蛙何異
(D) 既以為人，己愈有；既以「與」人，己愈多

本題組以《莊子・德充符》中的一段惠子與莊子的辯論為素材，測驗考生對於文意理解與辨析人物思想觀點的能力，32 題雖為單純的字義題，但 31 題則屬於「推論」與「詮釋」型的閱讀理解題，文中惠子曰：「既生而為人，不能無情。」除此，在引文中別無訊息，而莊子「順自然而無情」，不會得出「不利養生」之論，引文中最後的「吾所謂无情者，言人之不以好惡內傷其身，常因自然而不益生也」莊子之言，與（C）選項「不因情傷天性是謂無情」所說相符。

此外，本類試題也和「重要文學作家、作品」題與「重要文學體類、流派」題一樣皆能適度融入生活情境，以增加趣味性和國學常識或文化知識的應用性。以 106 年試題為例，以某校新建大樓欲彰顯命名宗旨因而需要於川堂懸掛字幅為情境，測驗學生辨識文句的思想意涵能力：

5. 某校為弘揚儒家、墨家思想，特將新建的兩棟大樓命名為「歸仁堂」、「兼愛樓」，若欲彰顯命名宗旨，則川堂懸掛的字幅依序應是：
(A)士不可以不弘毅，任重而道遠／仁者，人也，親親為大
(B)愛人利人以得福，惡人賊人以得禍／人不獨親其親，不獨子其子
(C)非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動／視人之國若視其國，視人之家若視其家，視人之身若視其身
(D)己欲立而立人，己欲達而達人／人之於身也，兼所愛；兼所愛，則兼所養也。無尺寸之膚不愛焉，則無尺寸之膚不養也

（A）出自《論語．泰伯》／《中庸》。→「弘毅」、「任重道遠」、「親親」皆為儒家所重，故知前後兩則皆屬儒家。（B）出自《墨子．法儀》／《禮記．禮運．大同與小康》。→前則談「愛人利人」而不言親疏之別，與墨家「兼愛」之說相近。後則為熟悉的〈大同與小康〉課文內容，知是儒家。（C）出自《論語．顏淵》／《墨子．兼愛》。→ 前則「守禮」，為儒家所重。後則「視人如己」，乃墨家精神。（D）出自《論語．雍也》／《孟子．告子》上。此段主旨在說：體有貴賤，有小大，無以小害大，無以賤害貴。→ 前則「己立立人，己達達人」，乃熟悉的儒家之論。後則只談人對於自身的感受，不及於其他，雖有「兼所愛」等語，但不是墨家，這亦是「瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」測驗目標的核心精神。

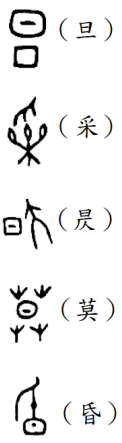
而 109 年的 29-30 題的題組，文本取材自文字學家許進雄的著作《中國古代社會—文字與人類學的透視》一書中，探究中國古代一日時間的一段文章，測驗考生理解文意並藉以理解甲古文本義的能力。測驗目標則在「C2.具備重要國學及文化常識」和「A8.作品的閱讀與理解」的基礎上，進一步扣合教材選文，測驗「A1.字形的辨識與應用」和「A3.字義的辨識與應用」：

29-30為題組。閱讀下文，回答29-30題。

中國古代對於一日時間的分段，只能從有最早文字記載的商代談起。從卜辭知分段的名稱雖早晚稍有改變，其日間的主要段落為：旦、大采、大食、日中、昃、小食、小采或暮或昏。重要的定點都是以太陽在天空變動的位置取名的。其習慣一直保持到漢代或更晚。太陽剛從地平線升起來的時候為「旦」。甲骨文「旦」字作太陽升到某種東西之上的樣子。與金文字形相比較，它或許表示剛升自海上之景，與海面還未完全脫離；或象太陽映照於海面之景。商朝人發源於東方，對於海上早晨的景色還不致陌生。次一階段是「大采」。甲骨文的采字作以手摘取樹上的果葉之狀。采假借為光彩，大采就是太陽大放光彩的時候，是太陽已升到

高空，視線清楚的時候了。不久就要吃一頓豐盛的早飯，以補充一清早在田地勞動所消耗的體力的時候，故叫做「大食」。接著不久就是「日中」或「中日」，是太陽高懸天頂的中午時段。這個時間過了便是「昃」。甲骨文的昃字，作太陽把人照得有斜長陰影之狀。它是太陽開始西下的時候。過後是「小食」，這時會吃較簡單的下午飯。吃完飯，整理一些用具，太陽也已西下，光彩大減，只剩微光浮於天際，故叫「小采」，這時或稱「莫」。甲骨文莫字作日已沒入林中之意，光線透出林隙已甚微弱，「莫」後來被借用為否定詞，故又加日而成「暮」字。這段時間也叫作「昏」，甲骨文的昏字大概表示太陽已降到人身高以下的高度之狀。（改寫自許進雄《中國古代社會——文字與人類學的透視》）

29.依據上文，下列敘述**最不適當**的是：
(A)由時間的分段推測，商代的人至少一日吃兩餐飯
(B)「日中則昃」的現象可引申出「盛極而衰」之意
(C)「大食」是依據太陽在天空變動的位置命名，通常為吃中餐時間
(D)甲骨文「昃」、「昏」的造字，都以人為參照點表示太陽的位置



30.下列「　」中的字，與該字的甲骨文字形本義最接近的是：
(A)（項脊軒）又北向，不能得日，日過午已「昏」
(B)天下有公利而「莫」或興之，有公害而莫或除之
(C)俄而文皇來，精「采」驚人，長揖就坐，神清氣朗
(D)臣歷觀前王嗣位之初，莫不躬勤庶政，坐以待「旦」

29 題題幹要求選出敘述最不適當者，從引文中「不久就要吃一頓豐盛的早飯，以補充一清早在田地勞動所消耗的體力的時候，故叫做『大食』」的敘述，可知「大食」是吃早飯，不是吃中餐，因此（C）選項敘述有誤。此為「擷取與檢索」型的閱讀理解試題。而 30 題則承續上題，要求考生辨識字義，並判斷該字是否最接近其甲古文字形本義，其中（A）選出自歸有光〈項脊軒志〉，（B）選項出自黃宗羲〈原君〉，（C）出自杜光庭〈虯髯客傳〉。

在歷屆學測中，對聯判讀也是常見的試題類型，在 102 和 103 年，連續兩個年度都出了這類的試題：

6. 右圖是張之洞所撰的蘇軾故居對聯，上下聯各缺兩句，請依文意與對聯組成原則，選出甲、乙、丙、丁依序最適合填入的選項：
甲、較量惠州麥飯、儋耳蠻花　　乙、若論東坡八詩、赤壁兩賦
丙、還是公遊戲文章　　丁、哪得此清幽山水

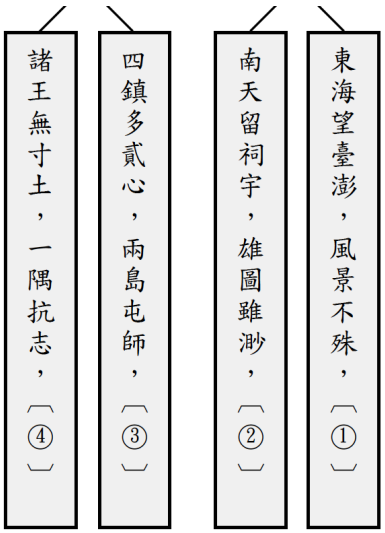
三蘇中天才獨絕，〔③〕，〔④〕
五年間謫宦栖遲，〔①〕，〔②〕

	①	②	③	④
(A)	甲	丁	乙	丙
(B)	乙	丁	甲	丙
(C)	甲	丙	乙	丁
(D)	乙	丙	甲	丁

7. 右圖是兩副吟詠鄭成功的對聯，請依文意與對聯組成原則，選出最適合的選項：

甲、方知海外有孤忠　　乙、稱名則婦孺皆知

丙、敢向東南爭半壁　　丁、舉目有河山之異



	①	②	③	④
(A)	丙	甲	丁	乙
(B)	丙	乙	丁	甲
(C)	丁	甲	丙	乙
(D)	丁	乙	丙	甲

102 年以吟詠蘇軾為素材，依對聯原則，上聯末字為仄聲，下聯末字為平聲，故可知 2 應填（乙）或（丁），4 應填（甲）或（丙），再由文意判斷，上聯所談為貶謫之事，1 連結（甲）東坡的貶地較為恰當；下聯所談為文學成就，3 連結（乙）東坡的著名篇章較為恰當，故答案為（A）。103 年則為吟詠鄭成功為題，本題表面雖為對聯判斷，但細究文本和選項後會發現，對聯的下聯末字須用平聲，但符合條件的（甲）、（乙）項都已被安排在下聯位置，因此已失去判別意義，因此本題只能從文意判讀，屬於「A8.作品的閱讀與理解」類的試題。

（二）　教學策略

觀察「重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」類試題，近年來的命題趨勢已逐漸避免純粹記憶性的知識測驗，命題者會盡量融入閱讀素材中，藉以同步測驗考生理解、辨識、應用和歸納分析的能力。但這不代表這些知識不需要記憶。

目前在本測驗目標上，經常著重於「子學思想辨識」的主題上，尤以 108 新課綱實行之後，國語文課綱規定高中國文課本每冊應選一課文化經典教材，而中華文化基本教材也納入部定必修課程，因此本題型將會包含《論語》、《孟子》、《老子》、《莊子》、《墨子》、《韓非子》、《荀子》等單元。

因此，教師應指導學生掌握課本選文中所提到的國學常識。此外，為求靈活運用與融會貫通各類題目，學生可在個別了解之後各單元之後，再進行對照比較，以區分其異同。

而在「重要國學及文化常識」類試題上，可以發現本類試題更為五花八門，並無一固定脈絡可供依循，若將考察範圍延伸至指考則可發現歷年曾經考過：名與字的關係、敬稱與謙

稱的用法、天文星象、度量衡、天干地支紀時、季節節令判斷、年齡詞語、謚號與字號、科舉制度、書信用法、柬帖用語、對聯配對、題辭用法等，這類考題有些相當生活化，有些則為文本中背景知識，不一而足。

雖然文化知識有助於文言文本的閱讀理解，然仍建議教師無須過度補充延伸，以免捨本逐末，又使課程陷入餖飣瑣碎的狀態，而應用文的閱讀理解則可與生活情境相結合，亦可扣合寫作進行教學。

第五章　解題策略的有效教學（二）

─文本的理解與探究

本章主要係針對〈111 考說〉測驗目標中的「文本的理解與探究」進行解題策略的分析。

本章內容共分五節：第一節為概說，主要針對測驗目標的演進、文本定義與文本的表層、深層涵義進行說明；第三節則為試題文本的閱讀步驟，其中針對讀題順序、切分斷句、畫線加工、分析句構與試題文本註釋等層面說明之；第四節為「訊息的檢索與擷取」的解題策略；第五節則為「文意的理解、比較、分析、統整」的解題策略；第六節則為「內容的延伸與反思」與「形式的推究與分析」的閱讀策略；第七節則為「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的解題策略。

每一小節的內容除了有「題型認知能力的向度分析」之外，亦針對高鑑別度試題進行解題策略分析以及解題步驟、教學策略的建議。

第一節　概說

一　測驗目標的演進[110]

依據大考中心於 108 年 9 月公布的新版考試說明所示，學測國文之測驗目標主要可分為四大主軸：

（一）測驗考生認知、應用國語文知識的能力
（二）測驗考生理解、詮釋各類文本的能力
（三）測驗考生欣賞、評析各類文本的能力
（四）測驗考生說明事理、表達思想與情感的寫作能力

其中主軸（二）（三）即為測驗考生整體之閱讀理解能力，在 101 版和 107 版的考試說明並未特別強調閱讀理解能力的重要性，然觀察歷屆試題的測驗目標配置仍可發現閱讀理解類試題的題數已是逐年增加，且超過整卷題數一半以上：

表5-1-1　101-110 A8、B5測驗目標試題統計表

測驗目標	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	總計
A8.作品的閱讀與理解	9	10	11	10	10	13	23	32	27	27	172
B5.重要作品的鑑賞與評析	1	0	1	2	2	1	3	1	0	1	13
總計	10	10	11	12	12	14	26	33	27	28	185

依據 2001 年版的 Bloom 認知領域教學目標所示，閱讀理解的認知層次可細分記憶（remember）、瞭解（understand）、應用（apply）、分析（analyze）、評鑑（evaluate）和創作（create）等六個層次，在知識向度的層面又可分為：事實層次（factual knowledge）、概念知識（conceptual knowledge）、程序知識（procedural knowledge）與後設認知知識（metacognitive knowledge）等面向，但在學測與指考的試題測驗目標僅以「作品的閱讀與

[110] 本小節內容摘引歸納改寫自〈101 考說〉、〈107 考說〉與〈111 考說〉。

理解」和「作品的鑑賞與評析」兩項加以概括，這不僅讓試題的測驗目標分類無法更加精緻細膩，這也讓教學現場的教師無法依據試題品質優良的大考試題輔助閱讀理解教學，並指導學生相對應的答題策略。因此，大考中心於 107 年公布了新版考試說明（111 考說），本版考說將「文本的理解與探究」訂為新型學測的測驗目標核心主旨，其下又可細分為五類，依次分別為：B1.訊息的檢索與擷取、B2.文意的理解、比較、分析、統整、B3.內容的延伸與反思、B4.形式的推究與分析和 B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞等，透過符合高中學生程度且能對應國文教材內容的古今各類文本，進一步引導考生探究文句的邏輯與意義，以及段落篇章的主旨、結構、寓意、分析與評述，又或如文本的寫作方式與表現技巧，及其所反映的物質文化、社群文化與精神文化內涵。題目也會依據素材文字多寡與訊息量的豐富度，斟酌設計為單題或題組，可以是單選題、多選題，也可融入適當的非選擇題成為混合題型。

混合題型的評量精神主要為「精準閱讀，適切表達[111]」，談國文科混合題型的評量精神〉一文的說明：

混合題型，此乃呼應 108 課綱「核心素養」概念，期以多層次且結構化的評量設計，引導考生善用習得的知識與技能，深入思考、解決問題，以體現素養學習的成果。為容納新加入的混合題型，大考中心設計新式答題卷，容許多元的命題、作答樣式，此措施對命題者、答題者而言，可喻之為「解鎖」：命題者突破舊式答案卡劃記的限制，可依不同評量目標個別設計樣式，短答、畫表、作圖等皆可靈活運用，而答題者也不受「既定選項中擇優作答」的限制，可進一步主動表達，書寫看法。[112]

國綜考科新增混合題型的目的是為了測知考生的閱讀理解層次，讓考生在判斷選擇題正確答案之餘，進一步在非選擇題中，用精簡的文字表述答案或說明理由，以顯露思考的過程。如此一來，更能評量學生演繹、歸納、分析、統整、說明的核心能力，具有提高試題鑑別度的評量意義。

而在測驗目標方面，「B1.訊息的檢索與擷取」主要是測驗考生能依據文本內容展現檢索與擷取訊息的能力，此類考題會要求學生依據問題要求或指明的特點找出文本中的訊息。

而「B2.文意的理解、比較、分析、統整」為國文考科的最重要得測驗目標，在歷年試題中，題數往往居冠，題材也會遍及古今各種文類，其主要是測驗考生能否閱讀理解、綜合

---

[111] 詹乃凡、潘莉瑩：〈精準閱讀，適切表達－談國文科混合題型的評量精神〉，大考中心電子報，第 311 期，109 年 7 月 15 日。

[112] 同上註。

比較、分析統整等能力，其題型可以包括判讀文句意義、辨識段落文意、掌握篇章意旨。

「B3.內容的延伸與反思」指的是歸納文本中的論點或觀點，延伸、連結至個人原有的知識想法和經驗，經過反思，進而依據文本內容提出自己的見解，其主要測驗考生文意理解與延伸文章概念於課內選文，或進而延伸至生活情境的能力。

「B4.形式的推究與分析」只的是運用自己原有的知識、想法或經驗，推究分析文本的表現方式、組織脈絡與文體特質，而「形式」指的是文本的特定型態或組成方式，包含章法、格律、文體等，題目會依據文本的敘寫方式方式設問，考生必須據此辨析文本的寫作手法。

「B5.結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」，此類試題意在測驗考生詮釋、比較、分析與鑑賞古今文本的意涵與寫作技巧的能力，題目經常會結合文學或文化知識出題，考生必須活用知識，並就提問所及的文本脈絡或內涵回答問題。

二　「閱」、「讀」、「文本」

（一）　「閱」與「讀」

一般而言，我們可以用「點」、「線」、「面」、「象」四個維度來思考一個文本的組成元素。所謂「點」即是指文本的最小單元－「單字、詞語」；而「線」即是由許多字詞所構成的「句子」，其中又可以分為「單句」與「複句」兩種型態；「面」則是由數個句子所構成的「段落」；然，再由數個形態各異的句子組成一個「象」，這就是一個文本的構建要素。

西方現代文學理論家將文本區分為「第一文本」和「第二文本」。所謂「第一文本」是指由作者賦予表面形式的書本製成品，這是文本的物理存在形式；而「第二文本」則是指經過讀者接受而生成新的意義而存在於讀者頭腦中的文本，這是文本的審美存在形式。一般性閱讀是將「第一文本」轉變為「第二文本」，這也是一個相對於被動的「非生產性」的閱讀過程。[113]一般而言，讀者在進行「閱讀」時，會將行為區分為－讀而無聲的「閱」以及讀而有聲的「讀」，由於語言在文本中不僅能透過語義來傳達意義，也要通過不同的語音組合來體現文本的美感，又或者可透過不同語音組合來渲染某種氛圍或暗示某種情緒或意味。例如A類選文中的徐志摩〈再別康橋〉，此詩每句都在六到八個字之中，但每一句可以分成三個長短不一的音節，形成或高或低、或強或弱、或長或短的節奏，十分悅耳。

舉前兩節為例：

輕輕的——我——走了

正如我——輕輕的——來

我——輕輕的——招手

作別——西天的——雲彩

那——河畔的——金柳

是——夕陽中的——新娘

波光裡的——豔——影

在——我的心頭——蕩漾

---

113 王耀輝：《文學文本解讀》，上海：華中師範大學出版社，1999，頁4。

且本詩之疊字（輕輕、油油、悄悄）、雙聲字（豔影、清泉）與疊韻字（蕩漾、青荇、招搖、斑斕）交互應用，也形成節奏和諧之美。這必須透過「閱」與「讀」兩相結合，方能更直接地體會到文本所產生的語音效果。

教師可據此指導學生「閱」與「讀」文本，細緻地研究詞的搭配、句構的組合、修辭的使用，乃至於文本的音韻與節奏，如此便可以讓更全面性地掌握文本的涵義。再以 A 類選文中的柳宗元〈始得西山宴遊記〉為例：

自余為僇人，居是州，恆惴慄。其隟也，則施施而行，漫漫而遊。日與其徒上高山，入深林，窮迴谿，幽泉怪石，無遠不到。到則披草而坐，傾壺而醉。醉則更相枕以臥，臥而夢，意有所極，夢亦同趣。覺而起，起而歸。以為凡是州之山水有異態者，皆我有也，而未始知西山之怪特。

「上高山，入深林，窮迴谿」以三個字的短句，表示動作緊湊而毫不猶豫，且將動詞置於前，強調動作的連貫性與登山的力道，間接反映出山勢之危與高險的寫作特色及目的。而而「到則披草而坐，傾壺而醉。醉則更相枕以臥，臥而夢，意有所極，夢亦同趣。覺而起，起而歸。」以在形式上以頂真使短句意連，文章簡潔明快；在內容上藉頂真顯現登山時緊湊連續的動作，形成制式化的遊賞過程，顯現急切尋找情緒出口，卻無法排解內心恐懼不安之情的效果。

又同如 A 類選文中的《詩經・蒹葭》篇，則顯現出《詩經》章節迴環複沓且結構顯著的特點。這種聯章複沓、反覆詠唱的形式，不僅便於記憶和傳誦，且在藝術上形成迴旋跌宕的效果。詩經重章疊句的結構，使主題鮮明、感情充沛，讓人留下深刻的印象。全詩三章章旨大致相同，只是更動部分字詞，卻發揮了反覆吟詠，一唱三嘆的藝術效果，使詩意層層遞進，達到韻律和諧之美，又使行文富於變化而不板滯。教師可據此引導學生延伸思考現代歌詞或現代詩的寫作，是否亦有類似之例。

若以龍騰版所選錄的林亨泰〈風景 No.2〉為例：

防風林　的
外邊　還有
防風林　的
外邊　還有
防風林　的

外邊　還有

然而海　　以及波的羅列

然而海　　以及波的羅列

本詩亦利用複沓和迴行的句法表現出獨特的寫作特色，詩的第一節，重複敘說「防風林」，並且說它的外邊還有「防風林」，目的在呈現一排排、一列列密植的圖象，透過字詞本義、句子排列所展現的意象，即是林亨泰強調知性的詩風。藉由「讀」出不斷重複的「還有」，使讀者產生臨場速度感，彷彿正經過一片片防風林一般。第二節，以「然而」開頭，顯現出此「風景」由於不在預期中，因而展現出驚喜愉悅之情。而再「讀」出作者刻意重複兩次的「波的羅列」，表現出放眼望去，到處都是大海波光，展現視覺延伸的圖象詩特色。

因此，閱讀策略的實踐與運用有其步驟與細節，教師最主要的教學任務便是指導學生「掌握文本」與「解讀文本」的能力，因此教師必須從課文教學的過程中，為學生搭建認知鷹架，引導學生運用「閱」和「讀」文本，使其展現出不同的文本意義。

（二）「文本」的深度意涵

周慶華在《閱讀社會學》中指出，理解文本可以分別從「知識取向」、「規範取向」、「審美取向」等三種不同面向進行檢視探討：

（1）知識取向：可以從真假、是非、對錯來檢證。以純理性的基礎來論斷文學，這個取向的目的在於求真，不是求確有其事實的真，而是作品的發展和演變必須按照必然的因果關係，且發展需建立在一定的邏輯基礎上。根據這種求真的前提來論說作品的意見，都歸類為這類取向。

（2）規範取向：可以從善惡、聖俗來檢證。從倫理、道德和宗教的立場來論斷文學，文學也是約束社會成員思想、維繫社會存在的一種形而上的形式，這個取向的目的在於求善。相應於倫理、道德和宗教形而上的約束，約束社會成員思想（心靈的活動），凡是基於求善的前提而論說文學的意見，都歸屬這類取向。

（3）審美取向：可以從美醜、優劣來檢證。文學作品的美的形式不同於其他藝術品的每，須關聯到意義（內容），文學作品的美可能是表露於形式中某種風格或特殊技巧（表達形式），討論的就是文學作品的形式和意義。文學可以成就

一個美的形式，所以必須合情化。這個取向的目的在求美，凡是基於求美的前提而論說文學的意見，都歸屬這類取向。

此外，在周慶華《語文教學方法》[114]一書中指出，閱讀文本類型亦有必須相應的深度內涵層面，如下表[115]所示：

表5-1-2　文本類型深度內涵說明表

文本類型	應具備的深度內涵層面
抒情型文本	1.需有「意象安置與韻律經營」的普遍律 2.高標上有「深情或奇情」的蘊涵 3.低標上不妨以「矛盾語」或「反意語」及「形式變化」來取勝
敘事型文本	具有所謂「敘述觀點」、「敘述方式」、「敘述結構」等層面
論說型文本	具有所謂「邏輯性結構嚴謹」和「前提高度可信或深具啟發性」

由此可見，閱讀文本如果有足夠深廣的內在意涵，讀者方能以較高層次閱讀理解歷程運思。然而，學測作為大學入學考試的測驗試題，其閱讀素材的多樣化、多元性、深廣度與適切性都是全國關切的重點，文本素材主題的創新，不僅有助於推動發展文化之外，更能凝聚社會共識之效。

雖然從閱讀社會學的角度而言，閱讀文本從構思、完構到被傳播與被接受，進而到被期待有創新的展望，仍然是需要再置入社會情境中去完成[116]，但從這樣的角度看來，學測試題的閱讀文本素材仍富有其文化傳播的效用，因此試題文本的典範式選擇是重要且必要的。

另一方面，110 年末代指考的壓卷題組—李清筠〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉，也透過試題文本素材，揭示了 111 新型學測實施後國文升學試題的新展望，本文除了對「閱讀」、「理解」與「閱讀理解」以「酒」、「飯」「米」為喻，為古意提出新詮，本題組也示範試題文本的文化傳播效用：

---

[114] 周慶華：《語文教學方法》臺北：里仁書局，2007，頁 112-126。

[115] 本表參考自 林慧玲：《語文閱讀教學策略》臺北：秀威出版，2012，頁 189。

[116] 同上註，頁 189。

40-42為題組。閱讀下文，回答40-42題。

吳喬《圍爐詩話》曾以米變為飯或酒為喻，指出文與詩之異。此喻亦可借用來形容國文試題與教材的關係。若教材選文為米，在試題中，會以米、飯、酒三種形式出現。

米：原形登場，直接考教材選文的詞義、語法、修辭手法、寫作方式或文意。

飯：雖已變形，但米之形仍可窺知，而延展性變佳。飯的面貌多元，隨命題者的巧思而變化。將教材選文重要內容與試題所取材的課外文本特定概念相連結，是最常見的方式。如110年學測第21題，請學生判斷〈諫逐客書〉、〈虬髯客傳〉中的李斯、虬髯、李靖，是否符合文中哈士奇、土狗、狼的特性；109年指考第32題，則請學生判讀教材選文中的文句，如「推赤心於天下，安反側於萬物」等，是否符合文中「我們使用的語言也帶有身體的色彩」的概念。試題也可藉素材選擇，呈現不同面貌：如摘引關於教材中重要篇章、作家的論述，107年指考第16-19題，便改寫鄭毓瑜論蘭亭詩、蘭亭序的論文。

然而，最大量出現在題目中的形態，其實是酒。雖然米已渾化無形，但無礙米為酒之原料的事實。學生解讀課外文本時，必然會啟動經由國文教材學習而逐漸積累建構的詞彙、句型、表現技巧等向度的知識或規律，同時連結相類議題或主題的理解，並整合運用適當的閱讀策略。以110年學測第7題方旗〈小舟〉為例，全詩以「舟」喻人，強調人舟孤獨的普遍性。（甲）雖是課外素材，但文類、手法與內涵均是學過的。學生可藉由研讀紀弦〈狼之獨步〉，理解「藉物喻人」手法與孤獨況味，從而推知物、人之間可能如何連結？有哪些相似點可供詩意闡發？

語文教學的理想是「用教材教語文，而不是教語文教材。」孫本文〈中學校之讀文教授〉主張：「課內教授僅為指導課外自讀之預備，國文之主課宜於課外自讀求之，不當斤斤於課內求之也。」教材提供的僅是示例，師生研讀時，不僅要傳授／學習其中的知識、概念，更要以此為本，教會／學會國語文的某些規律、閱讀的某些策略與特定議題所可延伸的面向，以有效遷移到陌生文本的閱讀。

110年學測國文試題有二篇文章提供了我們一些啟示。語言學者指出人類在學習語言時，不像鸚鵡只會人家教牠說的，而是能將所習得的語言意義單位，做不同的組合。洪蘭則說明：「背景知識就像個篩網，網越細密，新知識越不會流失」，並可「將新獲得的知識放在適當的位置上，組合成有意義的東西」。國文教材同時提供了不同的語文意義單位，和有助學生純熟運用中文的部分背景知識，以甄別人才為目的的大學入學考試試題，如何可能小學大遺，只考米和飯的題目？（乙）大考國文試題的命意，正在檢驗學生是否能用其所讀，同時寄望他們能如蜂採花而釀蜜，消化吸收教材內容，轉變成新能量。（改寫自李清筠〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉）

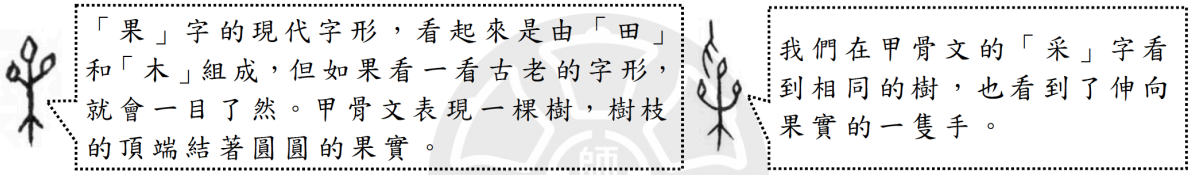
在該文中，「米」係指原型登場的選文素材，其試題呈現型態往往是直接考教材選文的詞義、語法、修辭手法、寫作手法或文意；「飯」則是將「米」加以變形延展，其試題呈現方式可能是將教材選文重要內容與試題所取材的課外文本特定概念相連結；而「酒」則是由「米」渾化成無形之情狀，其試題呈現方式則是啟動經由國文教材學習而逐漸積累建構的知識或規律，同時連結相類似議題或主題的理解，並整合運用適當的閱讀策略。

三　文本表層涵義的掌握

當我們要對一個文本的表層涵義有清楚明晰的掌握時，我們就必須先掌握文本的「單字」和「詞語」，當我們在「閱讀」文章中的文字時，大腦會自動轉譯出相對應的「語音」和「意義」，然而當讀者閱讀量不足時，大腦的「詞義庫」和「語音庫」自然無法提取出相對應的訊息。那麼，讀者自然無法進入到「訊息的檢索與擷取」的階段，如此一來，讀者也無法更高層次的「文意的理解、比較、分析、統整」或「內容與形式的分析統整」，遑論更高層次的「批判性思考」或「創造與表達」。

由於漢字有許多同音字、同義字，即使是相同的文字但若安放在不同的語境脈絡中，就可能會顯現出不同的指涉與意義。因此，我們可以引導學生利用曾經學習過的語文知識，並且善加利用轉換成閱讀理解的策略，以 105 年學測第三題，即為最經典之例：

3. 依據下列林西莉《漢字的故事》的說明，「果」、「采」二字的造字方式應屬於：



(A)象形／指事　(B)象形／會意　(C)指事／會意　(D)會意／象形

漢字的組成原理—「六書」便是一個必備的語文知識，「六書」是關於漢字構造的系統理論，共分為「象形、指事、會意、形聲、轉注、假借」等六種造字法則，而我們可以引導學生善用「會意、形容」這兩種組字法。「形聲」字事由表意的「形符」和表音的「聲符」所構成，雖然同一組同形偏旁的字音相近、相同，但由於形符不同，因此字義自然也產生區別。而「會意」字也具有合體的性質，其通常識採用兩個或兩個以上的象形字或指事字所組合而成，而字的意義同常也是由這些零件所組合而成。這類字義辨識的試題亦是測驗目標－「A1.字形、字音、字義的辨識與應用」的主要測驗範圍，然字形、字音與字義卻是閱讀理解不可或缺的基本能力。

而「詞」則是文章意義的最小單位，「詞」是由語素構成，是最小的能夠自由運用的語言單位。一個句子所要表達的意思，是通過句子中一個個詞語的意義表現出來的，離開了詞

語的意義，句子就失去了表達的功能。[117]而辨析詞語的意義，是造句的先決條件，所以我們必須引導學生從詞語在文章中的上下文脈絡（context）中的「語用關係」進行分析。此外，我們也可以根據廿世紀五〇年代蘇聯時期的語言學家所提出的「同義手段」來進行詞義的理解，根據莊平悌的說法：「同義手段是指用以表達同一思想而彼此關係平行的不同語言材料和表達形式，簡而言之，就是思想內容相同而表現形式、結構不同的語言材料[118]」，在文本閱讀時，可以透過「同義詞」的概念進行互見式的理解，正如同在訓詁學學中的「互訓[119]」和「遞訓[120]」。

以 103 年度的 14 題為例：

14-15為題組

閱讀下文，回答14-15題。

昌他亡西周，之東周，盡輸西周之情於東周。東周大喜，西周大怒。馮且曰：「臣能殺之。」君予金三十斤。馮且使人操金與書，間遺昌他書曰：「告昌他，事可成，勉成之；不可成，亟亡來亡來。事久且泄，自令身死。」因使人告東周之候曰：「今夕有姦人當入者矣。」候得而獻東周，東周立殺昌他。（《戰國策・東周策》）

候：斥候，探子。

14. 下列各組「」內的文字，前後意義相同的選項是：

(A)昌他亡西周，「之」東周／嚮「之」來，非有取於升斗之祿

(B)馮且使人操金「與」書／噫！微斯人，吾誰「與」歸

(C)事久「且」泄，自令身死／今疾「且」成，已非三月不能瘳

(D)「因」使人告東周之候曰／「因」人之力而敝之，不仁

我們可以得知，（A）嚮「之」來：助詞，無義。出自蘇轍〈上樞密韓太尉書〉。而文中的「之」東周是「到」、「往」之意；（B）范仲淹〈岳陽樓記〉的吾誰「與」歸，原句可作「吾歸與誰」，意指我要歸向誰，「與」字作介詞用。而本文中的馮且使人操金「與」書，依據前後文可翻作「和」之意；而（C）方孝孺〈指喻〉中的今疾「且」成，翻作「將」之意，本文中的事久「且」泄，透過上下文的脈絡，可得知亦翻作「將」；而（D）從〈燭之武退秦師〉中可得知「因」人之力而敝之，作「憑藉、依靠」之意，但本文中的「因」使人

---

[117] 張志公：《語法與修辭（上冊）》臺北：新學識文教出版，2002 年，頁 28-30。

[118] 莊平悌：《同義手段理論與語文閱讀教學》北京：中國對外翻譯出版公司，2013 年，頁 4。

[119] 互訓是指利用同義詞互相解釋，用甲來解釋乙，用乙來解釋甲，如《說文》：「追者，逐也」，「逐者，追也」。

[120] 遞訓則是用幾個詞語連續解釋，如「譏者，謗也」，「謗者，毀也」，而譏、謗、毀三字遞相為訓。

告東周之候曰，應為「於是、從而」。透過上述的方式，我們可以運用許多不同的方式，對於詞語進行理解與解釋。這類詞義辨識的試題亦是測驗目標－「A1.字形、字音、字義的辨識與應用」與「A2.語詞與成語意義的辨識與應用」的主要測驗範圍。

因此，從理想的狀態而言，在閱讀一篇文章時，我們須先透過字詞的意義確認，進一步掌握某些關鍵性的詞彙。

在文本中，極為重要的關鍵詞（key words）往往會反覆出現，除此之外「文章標題」也經常藏有某些關鍵概念，若能釐清這些關鍵詞彙在文中的意義或象徵，那便更能掌握文章的表層涵義，而有時「文章標題」也會是閱讀理解題中的測驗核心，110 試辦的第 19 題，即為此例：

17-19為題組。閱讀下文，回答17-19題。

甲　楊天一言：「見二鼠出，其一為蛇所吞；其一瞪目如椒，似甚恨怒，然遙望不敢前。蛇果腹，蜿蜒入穴，方將過半，鼠奔來，力嚼其尾。蛇怒，退身出。鼠故便捷，欻然遁去，蛇追不及而返。及入穴，鼠又來，嚼如前狀。蛇入則來，蛇出則往，如是者久。蛇出，吐死鼠於地上。鼠來嗅之，啾啾如悼息，啣之而去。」友人張歷友為作〈義鼠行〉。（蒲松齡《聊齋誌異》）

乙　牛見齧於鼠，痛甚，圖復其仇。然鼠捷逸而趨穴，莫能得。牛乃以角抵牆，既憊而臥於穴旁。鼠復出齧其腹，即逝。牛大窘，不知所為。（林紓譯《伊索寓言》）

19. 張歷友為甲文之鼠作〈義鼠行〉歌頌牠的義舉，若要為乙文之鼠作詩，下列題名以及主旨，最不適當的是：
(A)黠鼠行：鼠以逸待勞，採取快閃攻擊而復其仇
(B)黠鼠行：鼠好整以暇，牛以角反擊卻不得要領
(C)捷鼠行：鼠體輕便捷，牛無計可施故窘態畢露
(D)捷鼠行：鼠動作靈活，善用地形與身形來取勝

本題選用林紓翻譯之文言《伊索寓言》之片段為文本，測驗學生為乙文所描述之老鼠作詩且訂定標題，則應選用「黠鼠」抑或「捷鼠」較為貼近文意描述。乙文中鼠攻擊牛並非復仇之舉，反倒是牛被鼠攻擊而「圖復其仇」，卻復仇不得，因此以「黠鼠」描述則更為恰當。

其次，在文本表層涵義的理解上，尚須掌握每一個句子的「句義」以及辨認掌握「關鍵句」。如果能找到文章中的關鍵句，並透過大腦中「詞義庫」和「語音庫」所提取出的讀音、詞義正確理解文句，那麼讀者便能更加接近全面性掌握文本的表層涵義。無論是「字」或是「詞」，都是要放在句子的應用中才能顯示它的完整意義，而句法則提供讀者一種「編

碼」的形式，使他們能夠利用句子中詞語的序列去理解句子的意義。

以 101 年第 8 題為例：

8. 下列是一段古文，請依文意選出排列順序最恰當的選項：
《大學》之書，古之大學所以教人之法也。蓋自天降生民，
甲、然其氣質之稟或不能齊
乙、則天必命之以為億兆之君師
丙、則既莫不與之以仁義禮智之性矣
丁、一有聰明睿智能盡其性者出於其間
戊、是以不能皆有以知其性之所有而全之也
使之治而教之，以復其性。（朱熹〈大學章句序〉）
(A)甲戊丙乙丁
(B)乙丁丙甲戊
(C)丙甲戊丁乙
(D)丁乙甲戊丙

我們可以發現整段文字具有一正一反的理路，先是（丙）正面的「既莫不與之」敘述；繼之（甲）反面的「或不能齊」，然後有（戊）的「不能皆有以知、全」，是接續對(甲)文字的補充。再來則是（丁）正面的「有能盡其性者出於其間」說明，而（乙）的「天命之為君師」則是對（丁）敘述的進一步發展。另外，在選項以外、最後結尾的「使之治而教之，以復其性」，其前接「則天必命之以為億兆之君師」句最為合適，亦是可以使用的解題線索。

在傳統的語法中，句子的定義是：表達一個「完整意思」的單位，它至少有一個主語和一個謂語，[121]因此掌握「句法解構」便是理解句義的首要步驟，華語的句法結構是屬於「語法」的一環，語法是語言的組織規則，語法規則主要是指詞的變化規則和用詞造句的規則。一般而言，我們可將句子概分為單句和複句兩大類，單句的理解，我們可以從字、詞的理解著手；而複句則是指兩個以上的分句所構成的一個句子，不同的句子有不同的層次結構和組合關係，例如：並列複句、選擇複句、連貫複句、遞進複句、解說複句、因果複句、轉折複句、條件複句、目的複句、假設複句等，這類句子型態的辨識亦是測驗目標－「A3.語法的辨識與應用」的主要測驗範圍。

此外，標點符號也是理解句子的關鍵要素，標點符號是用來標明詞句的關係、性質以及種類，它可以協助讀者更明確地了解文句的意義，進而在文本的理解上更為細緻完整。雖然

[121] 黃長著等譯：《語言及語言學辭典》上海：上海辭書出版社，1981 年，頁 321。

標點符號是因應著現代白話文而生，但在文言文本的閱讀中亦有「句讀」的斷句概念，這種斷句概念是存在於創作者心中，更是一種思維、語氣的抑揚頓挫的呈現方式，107 年指考第 37 題即為此例：

38.有五位學生嘗試分析右詩，其中適當的是：

黃滔〈賈客〉
大舟有深利，滄海無淺波。
利深波也深，君意竟如何？
鯨鯢齒上路，何如少經過□

(A)甲生：□的標點符號如果是句號，表示作者認為大利多風險，少碰為妙
(B)乙生：□的標點符號如果是問號，表示作者想知道怎樣既獲大利又不涉風險
(C)丙生：本詩將行商比為行船，商人謀生如同在鯨鯢齒上行走般艱險
(D)丁生：本詩警告行商艱險難測，提醒世人不貪眼前小利，方能獲取大利
(E)戊生：本詩期許商人應擁有鯨鯢般的雄心壯志，切莫因處境凶險便膽怯

本題為多選題的形式，其中（A）（B）選項則為測驗考生是否能正確理解本詩意旨，且能運用適當的現代標點符號，本詩勸人要衡量是否值得為了利益而冒這麼大的凶險。（B）若為問號，末二句則解為如何減少凶險、追逐大利，與全詩旨意不符。應為（A）選項「句號」，「何如」應解為「不如」，全句翻作「不如少經過凶險的海路，意指風險多，少碰為妙。」為佳。

最後，要想全面性地掌握文本的表層涵義，那麼讀者尚須掌握「文章結構」與「文章主旨」。因為讀者唯有先梳理文本的結構脈絡，並且依循著行文脈絡所提示的路徑去理解，我們才能掌握每一個段落的段落大意，以及段落與段落之間的關係，因為這必是理解文章主旨的先備條件，110 年 12 題即為此例：

12.關於下文王若虛的論述方式，說明最適當的是：

「郊寒白俗」，詩人類鄙薄之。然鄭厚評詩，荊公、蘇、黃輩曾不比數，而云：「樂天如柳陰春鶯，東野（郊）如草根秋蟲，皆造化中一妙」，何哉？哀樂之真，發乎情性，此詩之正理也。（王若虛《滹南詩話》）

(A)運用對比映襯以凸顯詩人品格上的差異
(B)藉物象之喻強調詩人長於自然草蟲之詠
(C)先述習見論評，再引前人說法表達觀點
(D)先分述各家短長，再總論詩歌創作之道

其中（C）（D）選項即為測驗考生是否能掌握「文章結構」，本文並無分述各家短長，亦無總論詩歌創作之道，而（C）所言「『郊寒白俗』，詩人類鄙薄之」是習見論評，王若虛再引宋人鄭厚之說表達觀點，故本選項正確。

此外，掌握作者在作品中的「表現手法」和「表述方式」也是重要的一環，以 110 預試中的第 37 題為例：

37-39為題組。閱讀下文，回答37-39題。

早起戴上面罩出門／大家一齊使用土遁術去上班／在地底前進的時候／有的忍者閉目使用養神術／其餘的用窺心術／互看彼此露出的眼睛／一聽到咳嗽的聲音／就立刻施展閃人術消失

我的忍者生涯就這麼開始了／進出辦公大樓／要接受額溫術的考驗／一進入室內／立刻使用洗手術／摘下面罩大家都心照不宣／默默忍著

走在街頭看到這麼多忍者／全都戴上面罩表明身分／我就全身一陣感動／帥呀！連賣面罩的攤販也是忍者！／買賣雙方正在全力施展／哄抬術與殺價術呢！／真沒想到面罩下的歐巴桑／眼神竟然如此銳利／只剩幾莖白髮的老阿伯／也顯得忍術高深莫測

很多忍者也都像我一樣／忍不住在口罩下焦慮地偷笑吧！／不過我們沒有忘記／醫院的上忍們正在奮力作戰／更多的忍者正默默／用隔離術保護著大家／我這個只保護自己的下忍／算不了什麼

就算是以前不戴面罩的時候／人們也都為了彼此的幸福／默默施展各種忍術／只是手法高明／常常讓彼此毫不察覺罷了／我相信有一天我會懷念／大家戴面罩展露忍者身分的日子／我的忍者生涯就這麼開始了／見證了崇高的不忍人之心（羅浩原〈我的忍者生涯〉——悼念2003年夏季的SARS疫情）



忍者是日本古代的諜報人員，級別有上忍、中忍、下忍。他們因任務所需而鍛鍊的忍術，並非隱形、變形、飛行等超能力，而是護身保命的技巧、臨危不亂的態度及蒐集情報的智慧。

37. 關於本詩詩意與寫作手法，敘述最適當的是：（占2分，單選題）

(A)借「忍者」形容疫情下的人們，兼寫心情與外表行動

(B)前四段依序描寫地鐵、室內、街頭、醫院的防疫亂象

(C)詩中諸種「○○術」皆代指各類防疫措施，描寫生動

(D)以群眾施展各種忍術，凸顯「不忍人之心」極其稀有

本題測驗本詩詩意與寫作手法，其中（B）並非描寫這四處的防疫「亂象」，而是人們為了防疫，謹慎戴上口罩的良好秩序；（C）土遁術、養神術與窺心術不是防疫措施，而是人們搭乘地鐵上班時的狀況；哄抬術和殺價術不是防疫措施，而是人民在市場的互動方式（D）從「人們也都為了彼此的幸福／默默施展各種忍術」可知，人們正為了彼此的健康安全而努力防疫，「不忍人之心」在許多人身上都能見到。

另一方面，「表現手法」是作者在寫作時會使用的技巧與方法，作者經常會使用修辭來加強言辭或文句效果的藝術手法，例如 101 年第 21 題，測驗考生是否能正確辨識「由大而小」、「由遠而近」的表現手法：

21. 文學作品中，常採用「由大而小」及「由遠而近」的手法，逐漸聚焦到所要描寫的重點對象。下列同時使用此兩種手法的選項是：
(A)平林漠漠煙如織，寒山一帶傷心碧。暝色入高樓，有人樓上愁
(B)枯藤老樹昏鴉，小橋流水人家，古道西風瘦馬，夕陽西下，斷腸人在天涯
(C)寸寸柔腸，盈盈粉淚，樓高莫近危闌倚。平蕪盡處是春山，行人更在春山外
(D)畫閣魂銷，高樓目斷，斜陽只送平波遠。無窮無盡是離愁，天涯地角尋思遍
(E)青青河畔草，鬱鬱園中柳。盈盈樓上女，皎皎當窗牖，娥娥紅粉妝，纖纖出素手

而「表述方式」則是從文體的表現型態，但任何文本都並非僅依據單一的表現型態所構成，事實上也甚少有任何一篇文章是純粹是由單一文體所構成，因此我們很難使用傳統的文體分類（記敘文本、抒情文本、說明文本、議論文本、應用文本）。

然，所有的文本的組成不外分為敘事、描寫、說明、議論等四大類—敘事和描寫屬於形象思維的表現：「敘事」是作者針對線性時間中人物、事物的推展及變化歷程加以敘述，屬於動態的呈現；「描寫」是作者針對個人於空間所見人物、事物的種種觀察結果加以描摹，所以它常常通過感官的描寫來狀擬出被觀察的樣態，屬於靜態的描寫。而說明和議論屬於邏輯思維的表現：「說明」的主要任務是藉此傳遞訊息給大眾知曉，透過解說事物、闡明事理、表達意念等方法，將具有知識性、客觀性、說明性的內容進行闡述；「議論」則是作者針對某一主題加以評議討論，具有個人主觀性，且帶有「說服意味」。

據此，透過由「字義」到「詞義」的掌握，擴及到「句義」與「篇旨」的理解，同時也在閱讀的過程中確認作者的「表現手法」與文本的「表述方式」，由淺入深地梳理文本的文意脈絡層次與前後關聯，這對於文本的表層涵義實有其具體的功能意義。

四　文本深層涵義的掌握

閱讀除了有文字表層的瀏覽，也有深層的思索。如果要讓學生對於文本深層涵義的掌握，在進行教學時可以將學生的閱讀，以提問的方式設計問題，然在試題的作答，亦可以訓練學生在讀題過程中「自我提問」，並掌握以下三個階段：

（一）看到文本題目出處與作者所做的聯想

「題目」是文章之眼，也是閱讀進入文章的入口，它不但點出文章的中心點，也是涵蓋整篇文章輪廓的面。題目的作用是提綱挈領，不僅掌握了全文的思想，也聯繫著全文的內容。因此，從題目可以讀出人物、事件、時間、空間、狀態，進而推估文章敘述重點，掌握閱讀文章的基本方向，以確認閱讀時所應關注的主要內容。

依上文所示之，110 年指考第 40 至 42 題的題組－李清筠〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉為例：由這樣的題目，我們首先能掌握本文為一篇論說文，文旨應在表達「作者對國文升學考試試題的看法」；其次，「酒」、「米」的兩個詞語都和國文升學考試試題無關，應屬於譬喻筆法，因此在進入文本閱讀時，應釐清「酒」、「米」兩個詞語的涵義。

此外，文本題目出處與作者往往也隱含了國學常識、作者寫作背景等隱藏資訊可輔助我們進一步理解文意和答題任務。以 108 年的第 6 題為例：

6. 依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：

甲、楊德祖為魏武主簿，時作相國門，始構榱桷，魏武自出看，使人題門作「活」字便去。楊見，即令壞之。既竟，曰：「門中『活』，『闊』字，王正嫌門大也。」（《世說新語・捷悟》）

乙、梁蕭琛醉伏於御筵，武帝以棗投之，琛取栗擲上，正中面。帝動色，琛曰：「陛下投臣以赤心，臣敢不報以戰慄。」上大悅。（《續世說・捷悟》）

榱桷：屋椽。

(A)楊德祖透過文字部件的組合方式，察覺魏武諷其好大喜功
(B)蕭琛運用諧音雙關，將宴會上失禮的行為解釋為恭敬之舉
(C)楊德祖與蕭琛皆善於揣摩逢迎，洞悉主上言行背後的暗示
(D)楊德祖急中生智未讓主上失望，蕭琛大智若愚令主上激賞

本題引用《世說新語・捷悟》篇的兩則故事為文本素材，雖然題幹所要求的答題任務為一般的文意理解題「依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：」，但在《世說新語》一課的教學過程中必然會提及世說新語的三十六分門別類，而「捷悟」往往與敏捷且機智的言談有

關，若能將此一背景知識作為閱讀文本的前提，那麼便很快能掌握本題的解題要訣。

（二）預測文章的情節或脈絡發展

「預測是連接先備知識與書中新資訊之間的環扣，透過此類過程的結合與互動—頗像是燦爛火焰點燃之前迸發的火花－讀者於書中得到新的體認[122]」因此，預測的目的是為了讓學生能夠從讀的過程中去尋找答案或證據藉以印證自己在閱讀之前的假設。當學生能對文本內容的發展做出假設，並且在每一個段落或文句之後再設計另一個階段的假設，讓整篇文章的閱讀過程都能逐句、逐段的推測，進而逐句、逐段的印證，藉此激發學生的思維和文本的發展兩者之間的相互驗證[123]。同理，學生若能在答題的過程中，善用「預測」策略來對於文本自我提問，逐句乃至逐段地推敲演繹，如此便能提高閱讀的效能，更快且更正確地完成作答任務。

以 110 指考第 33 題〈眾惡之，必察焉。眾好之，必察焉〉為例：

今之好惡者，多不免於因人，而尤易於附眾，不知眾人有眾人之好惡焉，而我亦自有我之好惡焉。使苟而同於眾，是我遂無好惡也，惟舉而試為察，則我故自有好惡也。

察者不因眾而起信，豈因眾而起疑？獨彼所為瑕瑜失得之端，亦必嘗親見之，而後愛憎之意得緣而有所出，不然，則未知夫所曹好曹惡之為何事也。

既無意於徇眾，豈有意於矯眾？獨彼所為積毀積譽之實，亦必嘗微得之，而後妍媸之意始因而有所生，不然，則未知夫所受好受惡之為何本也。

故即眾人之惡自真，吾惡眾人之惡自妄，察則彼此皆真矣。即眾人之好自確，吾好眾人之好自浮，察則人我皆確矣。(〈眾惡之，必察焉。眾好之，必察焉〉)

[122] 蘿拉・羅伯（Laura Robb）著，趙永芬譯：《中學生閱讀策略》臺北：天衛文化，2003 年，頁 120。

[123] 耿志堅：《閱讀的教學與導引》臺北：新學林出版，2014，頁 9。

33.關於上文第二、三段的說理方式，敘述最適當的是：

（A）第二、三段平行，皆論「對於眾人之所好、所惡，都應親自明察」

（B）第二、三段對立，先論「明察眾人之所惡」，再論「明察眾人之所好」

（C）第二、三段是因果關係，先談「眾人有所好、有所惡」的原因，再談結果

（D）第二、三段是總分關係，先述「眾人有所好、有所惡」的現象，再加以分論

我們透過本題的題幹與選項敘述，可得知本題是在測驗學生「形式的推究與分析」的能力，而學生在閱讀文本的過程中，僅需聚焦閱讀文本的第二、三段即可，透過第二段的閱讀可以推知「不因眾人相信與否就盲目跟從，一定要自己明察分辨」，由於本段並非先論「明察眾人之所惡」，亦並非探討眾人有好惡的「原因」或「現象」，可先刪除（B）（C）（D）選項；自此若能善用「推測」策略加以驗證（A）是否為正解再行閱讀，那便可以推知第三段「不因眾人好惡就盲目跟從，一定要自己明察分辨」。因此，二、三段平行，皆談論對於眾人之信、疑、好、惡，都應親自明察。

（三）文章情境的深度鑑賞

在閱讀的過程中，也是精緻情感的體驗，讀者運用推論與反思，在內心建構屬於自己的想法，這便是文學「鑑賞」的能力。然而，這樣的能力也並非人人皆能。黃永武《中國詩學・鑑賞篇》指出：「如何鑑賞完全是以讀者個人興趣為中心，這種印象式的鑑賞，是人人都能的；但如果要透過字義詮釋的層次、透過結構美感的層次、透過性向風格的層次、透過道德判斷的層次，直與作者的心弦發生生命的共振，則這種鑑賞斷非人人皆能。[124]」

然，這樣的鑑賞能力卻是可以透過教學與培養而獲得啟發。在教學現場中，當教師引導學生進入一篇文章的情境裡，教師的教學活動設計是要讓學生先感受到形象，運用情感的抒發、渲染，激起學生的聯想，使學生能帶著自己內心的感受和情感去感知所閱讀的文章，進而能去體察、想像，再來運用詞語去描繪和表達自己的感受。[125]

在學測的考試說明中，明白揭示了「重要作品的鑑賞與評析」為一項重要的測驗目標，因此，學生如何透過課堂所學將鑑賞能力「遷移」至答題的過程，這便是考試能否獲得高分

---

[124] 黃永武：《中國詩學・鑑賞篇》，臺北：巨流圖書，1976，頁 1。

[125] 同註 73，頁 24。

的核心關鍵能力之一。

以 110 學測第 7 題為例：

關於下列新詩，解讀**最不適當**的是：

孤獨的小舟都是歪斜地擱著／全世界的沙灘都是如此的／而如同歪斜的頭／裡面充盈著悲哀（方旗〈小舟〉）

(A)以「舟」喻人，凸顯生命被擱淺的悲哀
(B)用「沙灘」的單調，暗喻生活千篇一律
(C)「都是如此的」強調人舟孤獨的普遍性
(D)兩次「歪斜」描寫人舟頹然無力的姿態

前二句「沙灘上擱淺的小舟」，以「如同」二字，比喻後二句「充盈著悲哀」的人，描述「因遭逢困頓、不能繼續前行的苦惱」，且「生命被擱淺」語意不明，因此可排除（A）選項；而小舟橫斜於沙灘的畫面，就像人歪頭苦思的模樣且兩次「歪斜」都是頹然無力的姿態，故又可排除（D）選項；同時，「全世界的沙灘都是如此」並非單調或千篇一律，而是用來闡明小舟的處境，故可排除（B）選項。據此，我們可以推知－所有的沙灘都有小舟歪斜（擱淺）著，如同世上總有人遭逢困頓而擱淺，人的孤獨，亦如小舟的孤獨，這便是一種「孤獨的普遍性」，故本題選（C）。

由此可知，透過文本的閱讀，讀者方能把握住情感的動因，進而培養其審美的情趣與能力。無論是文章、詩歌，大多包涵了景物、情感、思想等內容，藉由情境鑑賞體悟人生，不僅是對文章本身進行情境鑑賞，同時也是藉由作品內容，觸發個人心靈的深厚情感。

透過答題策略的研討，引導學生對於文本產生問題意識，對文本深入發掘問題，也正是為了提高閱讀的興趣，進而慎思明辨，以培養自己的見識，至此才算是解決問題，也是讓「問題」對自己產生意義，這更是「自我提問」的最終目的。

第二節　試題文本閱讀步驟

一　讀題順序

一個完善的題目，概可細分為「題幹＋題殼＋選項」三個部分，而閱讀型試題則會在題目之前附加一則相對應的「文本」，以供閱讀理解。然其「題幹」並非必要，有時題目為求簡潔俐落，亦常以「題殼＋選項」的方式呈現，這一般多見於「國語文知識的認知與應用」的測驗目標，在此先暫不說明。如下所示，108 年度的第 40 題為例，便是「題幹＋題殼＋選項」的型態：

表5-2-1　試題結構表（一）

題幹	國文課堂上，學生想嘗試從「詞」的文學知識解說：「五代之詞，止於嘲風弄月，懷土傷離，節促情殷，辭纖韻美。入宋則由令化慢，由簡化繁，情不囿於燕私，辭不限於綺語，上之可尋聖賢之名理，大之可發忠愛之熱忱。」
題殼	下列解說，適當的是：
選項	(A)五代詞以私情綺語擅場，宋代詞家不復纖辭美韻，崇尚思理，風格弘闊 (B)五代詞因篇幅短而合音節，宋代詞則因篇幅長而音節漸失，難於演唱 (C)李煜詞在亡國前多「嘲風弄月」，亡國後則多「懷土傷離」 (D)蘇軾的詞，可視為「情不囿於燕私，辭不限於綺語」的代表 (E)在辛棄疾的詞作中，可找到「大之可發忠愛之熱忱」的例子

而 110 年度的第 33 題，則是屬於「文本＋題殼＋選項」的型態：

表5-2-2　試題結構表（二）

文本	魏王欲攻邯鄲，季梁聞之，中道而反。衣焦不申，頭塵不去，往見王曰：「今者臣來，見人於大行，方北面而持其駕，告臣曰：『我欲之楚。』臣曰：『君之楚，將奚為北面？』曰：『吾馬良。』臣曰：『馬雖良，此非楚之路也。』曰：『吾用多。』臣曰：『用雖多，此非楚之路也。』曰：『吾御者善。』此數者愈善，而離楚愈遠耳。今王動欲成霸王，舉欲信於天下；恃王國之大、兵之精銳，而攻邯鄲，以廣地尊名。王之動愈數，而離王愈遠耳，猶至楚而北行也。」（《戰國策》）
題幹	X

題殼	上文特意描繪季梁往見魏王時「衣焦不申，頭塵不去」的形象，主要在凸顯： 此題殼原型應為：上文中的「OOXXOOO」的「XX」，主要在凸顯：
選項	(A)個性率真，不重外貌衣著 (B)君臣親密，不拘繁文縟節 (C)事態緊急，不暇梳洗更衣 (D)旅途艱辛，不辭跋山涉水

目前也尚未有任何學術研究能證實何為「正確的讀題順序」。一百個考生就會有一百種的答題方式，以筆者多年實際任教經驗所訪問過的學生為例，大多數人都是「順序型讀題法」－也就是「題幹→題殼→選項→文本」或「文本→題幹→題殼→選項」，但也有少數人是「倒序型讀題法」－「選項→題幹→題殼→文本」的方式。

一般而言，應是「順序型讀題法（「題幹→題殼→選項）」較為恰當。因為題目的設計必有其命題脈絡，考生唯有「換位同理」並「聚焦思考」命題者意欲透過此一「題目」所強調的「測驗目標」，在進一步分析題殼後，懂得運用解題策略拆解整個題目，這應該是最有效率的讀題順序。

然，以本章所探討的「文本的理解與探究」的題型為例，大多附有一則獨立的文本素材，筆者建議，「文本」應該後於「題幹、題殼」閱讀，因為唯有先讀過「題幹與題殼」後，方能判斷這是屬於哪一種測驗目標的題目（有些需要檢索訊息、有些需要理解句義、有些需要掌握段落脈絡、有些需要掌握主旨……等），也才能使用不同的閱讀策略，更快速地從文本中完成閱讀任務。

二　讀題前置作業一：切分斷句、判斷句構

學生要能讀懂文章，首先必要釐清段落的脈絡結構以及句子與句子之間的關係。在教學現場中，我們建議學生在答題之前必先梳理文本，而梳理文本的最先要務便是「切分斷句」以及「判斷句構」，率先分析句子的功能，初步掌握段落結構，爾後方能有效閱讀。古人所謂「離章辨句」正是此意，要了解每一個句子的意思，看清每一個段落的起伏照應，對於整個文本才能有初步的認識與掌握。

三　讀題前置作業二：畫線加工

「畫線」是對文文本進行加工以增進理解的方法，畫線是在閱讀的歷程中，選擇性地注意某些重要資料，並在這些資料上作記號，以求對內容的記憶與了解。畫線代表讀者正在思考段落當中的文句位置或是讀者將已讀過的部分進行標記，無論線條的粗細、畫線的位置、顏色的種類等，均依照個人的喜好習慣而有所差異，是一種個人化的閱讀策略。

畫線應該是一種「有意識的」閱讀行動，其目的是為了尋找文本重點，找出文章段落中的主題句、解釋句、各種形式之複句與結論句。此外，也可以標記出與題目有關的內容、關鍵字等，以作為閱讀過程中的自我提示。畫線在訊息處理歷程中有助於幫助讀者選擇性的注意、知識的獲取以及文章脈絡的建構與統整，這不僅有助於讀者進一步掌握文本，也能增加對新訊息的回憶。

畫線加工大致可分為略讀概覽與精讀研析兩大層面，作家朱自清曾在《閱讀指導舉隅》一書中指出：「就教學而言，精讀是主體，略讀只是補充；但就效果而言，精讀是準備，略讀才是應用。」[126]在答題過程中亦是必須同時兼用略讀與精讀兩策略，略讀是先對文本進行形式上的辨析；精讀則是對文本有內容的理解。

形式上的辨析是指略讀概覽時，可以先針對標點符號中的「句號」、「分號」、「破折號」、「夾註號」等符號進行圈註，句號表示文句完結，分號表示文句前後的對等概念，破折號與夾註號則往往有補充說明之作用。此外，讀者尚可進一步圈註有句法結構的單句、複句例如：「因為……所以……」、「與其……豈若……」、「寧可……不……」等句型以清楚掌握

[126] 葉聖陶、朱自清：《略讀指導舉隅》（北京：中華書局，2013），頁 3。

文本初步脈絡。從《閱讀心理學》的角度而言，「句子是表達完整思想且具有一定語法特徵的最基本的言語單位[127]」，因此讀者在理解一個句子的時候，需要從句子中來建構意義，而建構意義就是要從書面語的序列中建造出具有層次安排的命題，如果讀者能夠先了解句子的表層結構，那麼對後續的理解或推論之幫助就很大。[128]

而內容上的理解則是指在精讀文本時，我們進一步對於文本進行語義分析，語義分析是將句子中各個構成成分所表達的意思加以分析，並檢視它們之間是如何串連連接成全句的意義。[129]此外，楊曉菁在《華文閱讀教學策略研究》一書中曾援引《文心雕龍》中的〈隱秀篇〉進行精讀策略的論述，作者指出《文心雕龍》中的「隱」與「秀」分別是要求創作者在作品中要有技巧圓熟的「秀句」，然其「隱」卻也寄望作者在作品中要有含蓄性的存在，這是談及一個作品中形式與內容之間的關聯，隱的曲折在意在言外，秀的超拔是曲盡於言。[130]楊曉菁進一步指出：「讀者在閱讀時，可以透過警句與秀句的畫線，促進文意的理解，秀句顯而意見，讀者可以根據個人閱讀時的感受與判斷進行畫線， 但文本中隱藏的涵義（意在言外）之處，不同讀者可能有不同看法，這些不同的看法正是「隱」的作用。[131]」

因此，隱秀理論正是讓「文學性」文本具有多義性，而非文學性文本所使用的語言以清楚明晰的表意為主，目的在說明或表述具體的思維與知識。

據上所論，如果我們將此一畫線策略放在考試讀題的脈絡中，我們亦可藉此獲得啟發，事實上「秀句」就是文本所顯現的主題句、結論句、關鍵句、轉折句以及解釋句，在議論與說明文本中的「秀句」便是以「主題句」、「結論句」為主；而敘事、描寫與抒情文本則往往以「主題句」、「關鍵句」及意象詮釋的「解釋句」為主。「轉折句」是指在文本段落中承上啟下的文句；「結論句」則經常在每個段落的結尾處或是文本最末，對全文進行總結式的評論、摘要、提點或訓示。[132]而「主題句」和「關鍵句」的定義則另列於後。

---

[127] 張必隱：《閱讀心理學》（北京：北京師範大學出版社，1996 年），頁 152。

[128] 楊曉菁：《華文閱讀教學策略研究》（臺北：萬卷樓圖書，2019），頁 122。

[129] 同上註，頁 123。

[130] 同上註，頁 127。

[131] 同上註。

[132] 同上註，頁 129。

四　確認文本類型

（一）　議論與說明文本

在議論與說明文本中，主題句常常會顯現文章的主要論點（the overall argument）與支持（contributing arguments）論點以及信號字（signal words）。主要論點代表作者的立場，由支持論點或理由（reason）構成。通常也常見以「論述」（line of reasoning）一詞來表示主要論點的一組理由或論點。而支持論點往往是一個個別的「理由」，通常也可稱之為「論點」（arguments）；而「理由」則是指提出來支持主要結論或推論思路的要點，其中又可再細分為「獨立理由[133]」（independent reasons）和「聯合理由[134]」（joint reasons）。而信號字是用來表明主張、理由或結論的連接詞語，例如：「首先」、「其次」、「最後」、「因此」、「之所以」、「因為……所以」等。[135]

依據楊曉菁的整理，主題句的表現形式有四種：第一種，以段落首句的形式表現；第二種，以段落中間的某一句話表現出來；第三種，以段落末句的形式表現出來；第四種，段落中沒有，需要用自己的語言表達整理出來。[136]

---

[133] 獨立理由是指作者可能會用數個理由來支持結論，它們彼此之間沒有關聯，但皆具正當性。

[134] 聯合理由是指支持論點的各個理由，彼此相關且互相強化。

[135] 參考自 Stella Cottrell 著 鄭淑芬 譯：《批判性思考：跳脫慣性的思維模式》（臺北：深思文化，2010），頁 7。

[136] 楊曉菁：《華文閱讀教學策略研究》臺北：萬卷樓圖書，2019，頁 129。

而在陳嘉英《閱讀力》一書中，將議論與說明文本的閱讀策略暫以文本類型分為「科普」、「評論」等兩大類型[137]，據此統整之後，我們可簡要歸納出列出三種閱讀論說文的步驟：

表5-2-3　科普文本與評論文本的閱讀步驟與流程表

步驟流程	科普文本（說明文）	評論文本（議論文）
爬梳細節 ／ 找出評論對象	1. 內容分類 2. 摘要重點 3. 找出研究動機 4. 過程與實驗結果	1. 針對人的言行、個性態度、處事的動機方式批評 2. 對事件發生、過程或結果評論 3. 對社會現象、問題討論
了解主題／釐清內容核心	1. 關注問題意識 2. 研究焦點 3. 研究發現價值	1. 從評論的方向，找出評論的焦點、支持的證據 2. 整理出評論重點
掌握概念／提出的評論觀點	1. 問題分析 2. 推論的說明 3. 解釋的證據 4. 核心想法及結論	透過開頭或結論，歸納出作者的寫作立場、目的或主張。

論說文的閱讀重點，無論主題是科普、學術性質的說明文，抑或是表達作者立場與評鑑的文章，其閱讀重點均在於：正確理解文本所陳述的知識、作者意欲說明表達的概念、作者提出的觀點與評價，此外，讀者也要能進一步分析推理論述的合理性，並檢證論據使用的正確性與邏輯性。

從閱讀策略拓展至解題策略時，讀者要要運用閱讀策略拆解作答任務，要正確釐清題幹的問題意識，並且從文本敘述中擷取摘要出符合選項陳述的主旨，確認作者說明闡釋論點的邏輯，梳理文意或段落之間因果的聯繫，最後並檢視佐證言論數據或事例是否合理。

[137] 陳嘉英：《閱讀力》臺北：五南出版，2019，頁 324、頁 352。

（二） 敘述與抒情文本

在陳嘉英《閱讀力》一書中，曾列出五種閱讀散文的方法[138]，以下摘要整理分列如下：

表5-2-3 散文文本閱讀步驟與流程表

切入面向	步驟與流程
從段落切入	1.透過段落敘述，了解全文內容 2.分解段落的重點，總結段旨
從脈絡切入	1.找出敘事線，了解行文結構 2.分析內在情感，理解發展旨趣
從主旨切入	1.分析文章重心，歸納核心概念 2.由作者生平、寫作背景、文集著作，辨析作者立場與寫作目的
從技巧切入	1.賞析組織材料、表現手法及寫作效果 2.透過用詞語法，歸納風格特色
從文化切入	1.由思想情感、深入文章內涵 2.自相關資料的觀看與探究，統合文化現象

恰如陳嘉英的整理，上述的五個閱讀面向是理解文本的多元視角，讀者自不同角度的切入文本，必能發現文本所折射映現的深蘊與價值。此外，我們亦可據此作為解題策略的步驟的參考，也可從中獲得啟發。

依據不同題幹的要求與選項的陳述，同一個文本素材可以變化出無數種不同的作答任務，然不同的作答任務，自然就有不同理解文本素材的視角。

[138] 陳嘉英：《閱讀力》臺北：五南出版，2019，頁 242。

（三） 詩歌文本

在陳嘉英《閱讀力》一書中，亦列出五種深入詩歌核心的路徑[139]，以下摘要整理分列如下：

表5-2-3 詩歌文本閱讀步驟與流程表

路徑步驟	說明
從畫面入手	1.檢索名詞：從具體的事物、時間空間所捕捉意象，掌握詩所關注的題材、情境狀態 2.體會狀詞：從形容的描述所加強的對象，分析形塑的顏色、線條、氣氛及背後的情感
從情節入手	1.思考動詞：從動詞帶出的行為態度、言語之節奏語調，推想詩所表達的情思 2.理解事件：從事件相關的人物、動作、情感，整合其中的意涵、象徵與思想
從主題入手	統整材料、情思，釐清核心概念
從技巧入手	1.觀察用語、造詞、句型交錯字義的張力、節奏 2.探究意象組織、鏡頭移動的方式、實虛轉換之運用
延伸比較	同類型題材在運用上的異同、所顯現的文化共相、作者獨特觀點以及在不同文類上的運用方式

雖說詩無達詁，一百個人的眼中會有一百個哈姆雷特（there are a thousand hamlets in a thousand people's eyes.），在學測中，將詩歌入題作為閱讀題型的文本素材，往往時常引發爭議，甚至有時連作者本人都會對正確答案提出不同的見解。但若從作答任務的觀點而言，如果能引導考生正確釐清題幹的問題意識，並選擇適當的切入角度探究詩歌文本，則大可避免流於一個題目各自表述的狀態。

[139] 陳嘉英：《閱讀力》臺北：五南出版，2019，頁 264。

五　論說文本閱讀策略一：刪除附屬句：刪除雜訊、梳理脈絡

本論文第三章的研究結論所示，大部分的考生對於「文言議論散文」、「文言說明散文」、「白話議論散文」、「白話說明散文」等四種文本類型掌握度較低，據此，本單元將進一步探究論說文本的構成與解讀方式。

在論說文本中，往往隱含許多雜訊（noise）或贅述（tautology）、斷言（assertions），這些往往是不必要的資訊。雜訊係指與論述無關的資訊；而贅述是將同樣的論點，使用不同的說法來讓人誤以為有兩個理由來支持結論；斷言則是沒有任何證據或正當理由的陳述。這些都會妨礙閱讀任務的進行，一個優秀的讀者要能有區辨能力，有自信地刪除並忽略雜訊，方能專注在論述的脈絡上。

而一個理想的論說文本將能做到「論點一致性」（internal consistency）與「邏輯一致性」（logical consistency）。前者是指所有的論述內容都支持最後的結論，沒有任何一點削弱主要訊息的力量，或是與其意見相左；而後者係指各項理由皆以符合邏輯的方式提出，所有的論點都安排在恰當的位置，並與前後論點環環相扣，讓論證得以成立。如果一篇文章能夠符合上述兩項原則，那麼從「推論思路」[140]（line of reasoning）與「邏輯順序」[141]（logical order）的角度而言，這才是一個理想的論說文本。[142]

六　論說文本閱讀策略二：確立結論、掌握實質重點、檢查再確認

有效閱讀的最終步便是確立「結論」（conclusion）以及掌握「實質重點」（substantive point）。「結論」通常要跟作者的主要立場密切相關，透過前三步驟的逐步推演，結論通常是由理由和證據推論而來；而「實質重點」是指作者所提出的中心論點與論證的核心，讀者在閱讀過程中要避免被牽引至次要的議題上，反而模糊了主要訊息，因此能有條理且脈絡地閱讀文本，並隨時自我監控是後設知識向度中最重要的一環。因此，建議讀者在一連串的閱讀

---

[140] 推論思路是指理由與證據的呈現順序。讀者如果依此順序一路看完，應該能清楚地掌握作者呈現論證的方式以及論證的結構。

[141] 邏輯順序是用條理分明的次序安排良好的論證，清楚提出理由和證據，所有應該具備的資訊都在作者的論述中，讓讀者一目了然清楚掌握。

[142] 同上註。

與理解的過程後，仍必須靜心檢查再確認是否依循脈絡完成閱讀任務，如此方能稱之為「有效閱讀」。

七　各類文本閱讀策略一：標記關鍵句、找出修辭與寫作手法

在記敘、描寫或抒情文本中，除了主題句或是與題目有關的文句之外，有一些句子或段落會與內容或題目關聯性不大，這是因為文章的主旨或主題往往是隱藏在字裡行間，因此讀者在閱讀時，如果能找出並劃記這接具有提示作用的字詞或意象指涉，將有助於理解全文的意旨。

八　各類文本閱讀策略二：留意試題文本註釋

試題文本註釋係指閱讀型試題中，文本與題幹以外的補充說明文字。這些文字的目的有些是為了提示文本的作者與出處，有些則是補充解釋文中詞義，而有些則能幫助說明文本的相關內容。

一般而言，試題文本註釋的特點與作用，可分為以下三層面：說明文本作者與文本出處、解釋疑難字詞與補充相關知識。

這些文字通常以註釋的形式出現，雖然並不屬於閱讀試題中的文本主體，但這些文字也並非可有可無。這些註釋所提示的文章作者、出處與有關常識，經常是出題者刻意為之的結果，一方面除了提示考生答題方向之外，另一方面也往往有暗示答案的功能。因此，當教師在進行解題策略的有效教學時，應指導學生利用這些提示資訊，以便對文本能有全面性的掌握與理解。

文本作者與出處往往是一個題目組成的必要條件，因此，幾乎所有的閱讀試題皆會在文本前後附註說明作者與出處，而這些資訊對考生的意義是潛在的，透過考生對於時代背景與作者本身的基本認識，考生可以結合文化常識、國學常識與作者背景進行推究與分析。以107學測之題組為例：

煙絡橫林，山沉遠照，邐迤黃昏鐘鼓。燭映簾櫳，蛩催機杼，共苦清秋風露。不眠思婦，齊應和，幾聲砧杵。驚動天涯倦宦，駸駸歲華行暮。

當年酒狂自負，謂東君，以春相付。流浪征驂北道，客檣南浦。幽恨無人晤語，賴明月

曾知舊遊處。好伴雲來，還將夢去。(賀鑄〈天香〉)(蛩：ㄑㄩㄥˊ，蟋蟀。駸駸：ㄑㄧㄣ ㄑㄧㄣ，急速。驂：ㄘㄢ，駕車時在兩側的馬，此處指車馬。)

(1)關於本闋詞的敘述，正確的是：

(A)通篇傳達孤老無依、大限將至的悲涼

(B)上片描寫秋夜清冷蕭索和羈旅獨居的悲愁

(C)下片慨歎己身生涯坎坷，自責愧對妻兒子女

(D)以蛩聲、鐘鼓聲、砧杵聲寄寓對家事、國事、天下事的關懷。

(2)關於本闋詞的理解，不恰當的是：

(A)「煙絡橫林，山沉遠照，邐迤黃昏鐘鼓」為詞人遠眺所見所聞

(B)「燭映簾櫳，蛩催機杼，共苦清秋風露」描繪詞人與思婦共感淒風寒露之苦

(C)「流浪征驂北道，客檣南浦」對比「當年酒狂自負」，營造失落之感

(D)「明月」象徵國君，「幽恨無人晤語」表達作者懷才不遇的感傷。

本題的「蛩：ㄑㄩㄥˊ，蟋蟀。駸駸：ㄑㄧㄣ ㄑㄧㄣ，急速。驂：ㄘㄢ，駕車時在兩側的馬，此處指車馬」，確實對於讀者的詞意掌握是有正面的助益，尤以「驚動天涯倦宦，駸駸歲華行暮」為例，若能透過「駸駸：急速」將本句理解為「震動了我這天涯倦客，驀然驚覺年光飛馳又時近歲暮」，便能進一步掌握本闋詞的主題應與秋夜清冷蕭索和羈旅獨居的悲愁有關。

第三節　訊息的檢索與擷取

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「理解」層次。理解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義，而評量「理解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[143]

另方面，若從 PISA 所揭示的閱讀歷程而言，「擷取與訊息檢索」的閱讀歷程係指依據文本內所提供的訊息進行梳理，問題類型屬於「字面表層」的層次，所謂「字面表層」是指在文本上可見的訊息。

二　解題步驟與教學策略

「依據要求找出文本訊息」屬於閱讀理解能力的基礎，在教學現場中，教師可隨時課文教學與解題教學時進行提問，讓學生「依據文本」找出適當訊息，並善用提問作為課堂教學時確認學生的學習狀況的教學方法，以核心選文〈燭之武退秦師〉為例，教師可在每一個段落結束時，製作學習單檢核學習狀況或根據教學進度安排課堂活動。

以核心選文中的〈燭之武退秦師〉為例：

表5-3-1　〈燭之武退秦師〉段落重點摘要表

類型	段落與題目	答案
找事件因果	依據課文第一段，請找出晉國為何發動戰爭攻擊鄭國的原因？	「以其無禮於晉」、「貳於楚」。
找狀態處境	依據課文第三段，請找出燭之武認為鄭國存在對於秦國會有什麼好處？	「舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困。」

[143] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 74。

找事件因果	依據課文第三段，請找出燭之武認為晉國滅掉鄭國之後，對於秦國將造成什麼威脅？	晉國「肆其西封」
找觀點價值	依據課文第五段，請找出晉文公為何不聽從子犯的建議去攻打秦軍的原因？	「微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所與，不知；以亂易整，不武。」

又以 A 類選文中，魯迅的〈孔乙己〉第一段為例：

魯鎮的酒店的格局，是和別處不同的：都是當街一個曲尺形的大櫃檯，櫃裡面預備著熱水，可以隨時溫酒。做工的人，傍午傍晚散了工，每每花四文銅錢，買一碗酒，——這是二十多年前的事，現在每碗要漲到十文，——靠櫃外站著，熱熱的喝了休息。倘肯多花一文，便可以買一碟鹽煮筍，或者茴香豆，做下酒物了，如果出到十幾文，那就能買一樣葷菜，但這些顧客，多是短衣幫，大抵沒有這樣闊綽。只有穿長衫的，才踱進店面隔壁的房子裡，要酒要菜，慢慢地坐喝。

表5-3-2 〈孔乙己〉段落重點摘要表

在課文第一段中，作者從<u>哪些面向</u>來描寫短衣幫與穿長衫客人的不同？	外在穿著：長衫／短衣。 1.社會地位：讀書人／勞動階級。 2.消費模式：提供桌椅，屋內坐著喝酒吃菜／不提供桌椅，櫃檯外站著喝酒，沒能力買葷菜。 3.經濟狀況：闊綽／窮困。 4.個性特質：比較難侍候／比較容易說話。

透過上述問題的示例，可以發現檢索型的提問問題設計，必須清楚告訴學生檢索範圍為何？題目敘述具有清楚的「提問目的」，如「為何」表示問原因（Why），「什麼」表示問內容（What），「如何」表示問作法（How），而這些問題都必須從文本中找出明確的證據。

而若「依據要求填入文本訊息」則如學測試題一般，可融入多種作答任務或測驗目標，例如：

表5-3-3 〈師說〉作答任務結合課文教學重點摘要表

作答任務	選文篇名	題目	答案
D 詮釋文句意涵	師說	請根據課文文句，找出說明從師解惑與尊師重道的文句。 從師解惑：_____ 尊師重道：_____	從師解惑：惑而不從師，其為惑也終不解矣。 尊師重道：道之所存，師之所存

表5-3-4 〈桃花源記〉作答任務結合課文教學重點摘要表

作答任務	選文篇名	題目	答案
E 詮釋表述方式	桃花源記	請於空格內填入主語：漁人、村民 （1_____）自云：「先世避秦時亂，率妻子、邑人來此絕境，不復出焉，遂與外人間隔。」（2_____）問今（3_____）是何世，（4_____）乃不知有漢，無論魏、晉！此人（5_____）一一為（6_____）具言所聞，（7_____）皆嘆惋。	1 村民 2 漁人 3 村民 4 村民 5 漁人 6 村民 7 村民

表5-3-5 〈髻〉作答任務結合課文教學重點摘要表

作答任務	選文篇名	題目	答案
F 詮釋意象使用	髻	本文以「髻」為題，有何象徵意涵？ 「髮」正象徵著「1_____」，而由「髮」所梳成的「髻」，則是個人內心愛恨糾纏的「2_____」，也是母親、姨娘，甚至父親、作者相互糾纏的「3_____」。	1 愁思 2.髮結 3.心結

訊息檢索是閱讀理解過程中最基本且最重要的步驟，這個步驟看似簡單，但若不在教學的過程中時加練習，學生往往會在難度提高的「摘要」、「解釋」、「舉例」、「分析」、「推論」、「詮釋」等階段遭遇困難，而學生也必須學會針對問題找出適切的資訊，以確保理解訊息的精準度。

「摘要」是指讀者在讀完一篇文章後，能夠歸納出主要概念，以概括全篇主旨，然文本的主旨往往並非已然濃縮於文本某處，而是分散於文本各處，此時讀者就必須同時運用「統整」的能力，將分散各處的文本訊息統合成一個完整的有機體，「形成廣泛的理解」。

依據陳嘉英於《打造閱讀的鷹架》一書中的分類，常見的摘要任務大致可分為以下 16 種：敘事的過程、抒情的狀態、描寫的內容、人物的關係、發生的事實、說明的資訊、寄物的言志、論說的觀點、存在的現象、定理的陳述、形成的原因、行動的條件、影響的後果、解決的方法、流程的步驟與設計的理念等[144]。而上述這些摘要任務都可以適度融入於課文教學或解題教學之中。

一般而言，「摘要」策略亦有一明確的步驟可供依循：

表5-3-6　摘要策略步驟說明表

步驟	說明
略讀概覽	大略瀏覽資料，能大概了解資料內容
畫線標註	在重要字句下畫底線，標記數字或記號
切分斷句	依照意義結構切分斷句，並且註記句段要旨或功能
找關鍵字	找出句段中的文意關鍵字
刪除雜訊	去除鋪陳的細節、背景說明或描述的部分，如：形容詞、修飾語、補充語
整合概念	從句段的結構分析，找出作者的想法論點或主旨、定義或人事關係

[144] 陳嘉英：《打造閱讀的鷹架》，臺北：五南出版社，2019，頁 69。

透過上述的結構，並以 A 類選文中，顧炎武的〈廉恥〉第二段為例：

然而四者之中，恥尤為要，故夫子之論士曰：「行己有恥。」孟子曰：「人不可以無恥。無恥之恥，無恥矣！」又曰：「恥之於人大矣！為機變之巧者，無所用恥焉！」所以然者，人之不廉而至於悖禮犯義，其原皆生於無恥也。故士大夫之無恥，是謂國恥。

表5-3-7 〈廉恥〉閱讀策略操作流程與步驟表

步驟	說明
略讀概覽	略
畫線標註	略
切分斷句	（一）然而四者之中，恥尤為要， （二）故夫子之論士曰：「行己有恥。」孟子曰：「人不可以無恥。無恥之恥，無恥矣！」又曰：「恥之於人大矣！為機變之巧者，無所用恥焉！」 （三）所以然者，人之不廉而至於悖禮犯義，其原皆生於無恥也。 （四）故士大夫之無恥，是謂國恥。
找關鍵字	恥尤為要：凸顯恥的重要性
刪除雜訊	略
整合概念	引孔孟之言加強論述，說明人之不廉以及悖禮犯義，皆因無恥。

據此，我們可以摘要出本段的主旨為：作者引聖賢孔、孟之言來厚實自己的看法，說明人之不廉以及悖禮犯義，都是因為無恥，藉以凸顯恥的重要性。

三 「訊息檢索」的解題策略

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為：

表5-3-8 107-110學測「訊息檢索題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
「A 依據要求找出文本訊息」題		
依據下文，○○○○○○○○，最可能的原因是：	107	1
依據表中的資訊，敘述錯誤的是： 依據表中的資訊，下列敘述最適當的是：	107 108	2
依據上文，不符合○○○○○○○○的敘述是： 依據上文，關於○○○○○○○○的敘述，最適當的是： 依據下文，最符合○○○○○○○○的敘述是： 下列敘述，符合上文對「○○○○○○○○」看法的是：	108 108 109 109 110	5
關於上表內容的探究，最適當的是：	110	1
「A 依據要求填入文本訊息」題		
依據文意脈絡，文中_____內最適合填入的文句是：	110	1
依據上文，最適合填入____的選項是： 上文_____內最適合填入的文句是： 上文最後一段_____內最適合填入的是： _____內的詞語，最適當的是：	107 108 110 110 預試 110 預試	5

「訊息的檢索與擷取」類試題，大致可分為「A 依據要求找出文本訊息」與「A 依據要求填入文本訊息」兩大型態，可以是單選、多選，亦可以是非選擇題的題型，文本類型可以是文言、白話，而自 107 年起也開始出現「非連續文本」的訊息檢索題。而無論是「找出」或是「填入」,「依據要求」是本類試題的最大特色，因此本類題目的關鍵解題技巧即為「緊扣文本作答」。

「檢索」是閱讀能力的基礎，意即從文本中找出特定訊息的方法及查詢的過程。而訊息的類別可以是「題目」、「文句」、「段落」等，乃至於字詞句意、段落說明或特定觀點等。在

進行「檢索」之前，我們可先引導學生依據題目的敘述型態和方向進行分類。

一般而言，檢索類型的題目概可分類為以下幾種：

表5-3-9　檢索類型說明表

檢索類型	檢索重點
找人物	檢索文本人物的言行與背景、身形與習性、思想與態度、影響與成就等
找空間	檢索空間環境的狀態與氛圍、景物與人事等
找物品	檢索物品形貌的特質與作用、象徵與價值等
找事件因果脈絡影響	檢索事件發生的原因、發展過程與脈絡及其影響
找狀態處境態度想法	檢索情況之下的處境與感受、態度與想法
找觀點價值證據主張	檢索觀點的形成與論據、論證，理論主張與論述意涵

其中，我們以 107 年第 7 題為例，本題即屬於「找事件因果」的類型：

7. 依據下文，作者「對蚊子絕不排斥」，最可能的原因是：

過了一天非人的生活，到了夜晚想做一件人做的事：睡覺。但是，不忙著睡，寶貝蚊子來了。雙方的工作不外下列幾種：（一）蚊子奏細樂。（二）我揮手致敬。（三）樂止。（四）休息片刻。（五）是我不當心，皮膚碰了蚊子的嘴，奇痛。（六）蚊子奏樂。（七）我揮手送客。清晨醒來，察視一夜工作的痕迹，常常發現腿部作玉蜀黍狀。有時候面部略微改變一點形狀，例如：嘴唇加厚，鼻樑增高。據腦筋靈敏的人說，若備一床帳子，則蚊子自然不作入幕之賓。但我已和太太商量就緒，在下月發薪之前，無論如何，我們仍然要保持大國民的態度，對蚊子絕不排斥。（改寫自梁實秋〈蚊子與蒼蠅〉）

(A)蚊子能增添生活樂趣　　(B)擁有慈悲為懷的精神

(C)喜好觀察自然界細物　　(D)貧窮生活的自我解嘲

由於引文已說「若備一床帳子，則蚊子自然不作入幕之賓」，且「下月發薪」之後才有可能買蚊帳，則作者生活之窘迫可想而知，因此文末的「保持大國民的態度」、「對蚊子絕不排斥」都是無可奈何下的自我解嘲，因此透過上下文脈絡的推敲，檢索事件發生的原因、發展過程與脈絡及其影響，即可得知（D）為正解。

而同為 107 年，當年的第 6 題則以手術前的麻醉風險等級表為素材，測驗學生找出表中資訊敘述錯誤的選項；而 108 年的第 4 題則以「人才供需調查報告」為素材，測驗考生依據

表文找出敘述最適當的選項：

6. 下列是仁欣醫院在進行手術治療前，提供給患者的麻醉風險等級表，依據表中的資訊，敘述**錯誤**的是：

麻醉風險等級表		
級別	病人狀態	死亡率
1	健康	0.06～0.08%
2	有輕微的全身性疾病，但無功能上的障礙	0.27～0.4%
3	有中度至重度的全身性疾病，且造成部分功能障礙	1.8～4.3%
4	有重度的全身性疾病，具有相當程度的功能障礙，且時常危及生命	7.8～23%
5	瀕危，無論是否接受手術治療，預期在 24 小時內死亡	9.4～51%

(A) 第1、2級死亡率約為0.06%至0.4%，可見麻醉雖有風險但危險程度低
(B) 第3、4級風險程度增高，乃因病人患有全身性疾病，且伴隨功能障礙
(C) 第5級死亡率可高達1/2，但在不開刀的情形下，可能一天內結束生命
(D) 麻醉風險與患者的健康狀況密切相關，死亡率由高至低依序為1至5級

4. 下表摘自國家發展委員會於107年彙整的「107～109年重點產業人才供需調查及推估」報告。依據這份國防類產業需求調查，下列敘述最適當的是：

國防類產業		新增需求人數			
		107 年	108 年	109 年	107～109 年平均
1	國防航太業	696	301	113	370
2	國防船艦業	183	105	95	128
3	航空業	430	440	460	443

教育背景需求				工作經驗需求	
教育程度	百分比（%）	學門	百分比（%）	年資	百分比（%）
碩士以上	41.0	工程及工程業	56.5	5 年以上	38.5
大專	59.0	資訊通訊科技	23.2	2～5 年	46.1
高中以下	0.0	商業及管理	13.0	2 年以下	12.8
		法律、語文	7.3	不限	2.6

(A)國防航太業的三年總需求量最大，但航空業有逐年增量的趨勢
(B)觀察107～109年的狀況，超過八成的應徵者具有兩年以上的工作年資
(C)教育程度均須具備大專以上，半數以上的職缺須具工程及工程業專長
(D)提供給商業管理、法律、語文科系畢業者的職缺較少，但年資門檻也較低

上述兩題即為「找證據」題，要求考生能夠檢索、理解統計圖表，並從選項敘述中找出符合數據解讀的正確描述。以 108 年試題為例，（A）查看 107～109 年平均即可得知，總需求量最大的是「航空業」，不是「國防航太業」。（B）表格中所列數據是針對產業需求的調

查，而非統計應徵者資料，故看不出「應徵者工作年資」。（C）表中教育程度欄「高中以下」需求人數為 0，故「均須具備大專以上程度」為正確。又「工程及工程業」專長需求人數占比 56.5%，故言半數以上職缺須具此類背景，正確。（D）提供給商業管理、法律、語文科系畢業者的職缺分別是 13%及 7.3%，的確較少，而「教育背景需求」和「工作經驗需求」是不同的兩張表格（由「高中以下」和「商業及管理」為同一列，後面緊跟著「2 年以下」，亦可判知此二者是毫無關聯的的兩張表格），因此，「工作經驗需求」是對所有具大專以上教育背景所列，無法看出對於商業管理、法律、語文科系畢業者所要求的年資門檻是否較低。

而當文本的訊息量較高的時候，在選項的設計上，也可以採複合式的設計，以 108 年的第 11 題，即為此例：

2018年9月5日，第278986號小行星正式以「陳樹菊」之名在天空閃耀。

小行星是沿橢圓軌道繞太陽運行的小天體，大小、形狀不一。一顆小行星被發現且確認後，會獲得一個臨時編號：發現年份加上英文字母。當小行星的運行軌道參數被精確測定後，便會獲得正式命名：永久編號加上名字。永久編號，是以小行星發現的順序編號，至於名字，小行星是目前唯一可由發現者命名並得到世界公認的天體。發現者擁有命名權，但須經「國際天文學聯合會」核准。

直到中央大學設立「鹿林天文臺」，臺灣才在2002年首度觀測到新的小行星。2007年，第145523號與145534號小行星分別命名為「鹿林」、「中大」，成為首度由臺灣發現並命名的小行星。目前鹿林天文臺已發現800多顆、正式命名90多顆小行星，如：吳大猷（2008年）、鄒族（2009年）、雲門（2010年）。

中央大學天文觀測員蕭翔耀為傳遞臺灣美善的人文價值，特別將他在2008年10月發現的小行星命名為Chenshuchu（陳樹菊姓名英譯），以表彰陳樹菊的善行義舉。從此，最美的人心將照亮世界。（改寫自中大新聞2018年9月6日）

11. 依據上文，<u>不符合</u>「陳樹菊」小行星的敘述是：
(A)由蕭翔耀於「鹿林天文臺」觀測發現
(B)發現到正式核可命名，歷時大約10年
(C)永久編號為278986，名字是Chenshuchu
(D)臺灣首顆以人名命名並經核可的小行星

本題屬「A 依據要求找出文本訊息」的題型，然（A）選項屬於「找空間（空間人事）」，（B）（D）選項則為「找事件因果（發展過程與脈絡極其影響）」，（C）則為「找物品（物品特質）」，（A）由文中「中央大學設立鹿林天文臺」、「中央大學天文觀測員蕭翔耀發現的小行星」，綜合來看，本選項正確。（B）在 2008 年 10 月發現小行星，直到 2018 年 9 月 5 日才正式命名，故本選項正確。（C）由文中「第 278986 號小行星正式以『陳樹菊』之名在天空閃耀」與「小行星命名為 Chenshuchu（陳樹菊姓名英譯）」得知，本選項正確。

(D)以「陳樹菊」命名的小行星，於 2018 年 9 月 5 日核可確定，但在 2008 年已有以「吳大猷」命名的小行星。故知本選項為非。

又或如在敘事類文本中，試題時常會要求考生從段落中檢索訊息，如 109 年的第 7 題：

7. 依據下文，最符合作者「自己一個人唱歌」的敘述是：

一個人唱歌，可真奇怪。有時是下意識，自己竟不知不覺地唱起歌來，當發現自己不停地哼唱著喜歡的那一支歌的時候，也不知已唱了多久，之後不但沒停，還把歌詞一個字、一個字咬得清清楚楚。這樣無我地唱歌，起先是旋律讓他飄飄然，意識清醒後就被歌詞感動。如此一合，好像一個人扮起雙重唱，又扮聽眾陶醉。這種情形往往發生在一個人心情愉快時，歌一上口，一次一次又一次地重複不停；特別是別無他人在旁，例如洗澡、上廁所、騎機車或一個人在家等等，有時閉著嘴用鼻子哼，有時張口用「啊」字啊到底，哼唱久了，下顎還會微感痠痠的。要不是遇到有人來、忙著談事情，或是吃飯等其他事情來打斷的話，這種愉快的心情，就好像中了邪一樣。（黃春明〈心裡的桃花源〉）

(A)心情愉悅時，便會咬字清楚地哼唱出喜歡的歌詞來
(B)四下無人之時，才能在無意識之中清楚地唱出歌詞
(C)無我地哼唱時，往往一開始會不自覺沉浸在旋律中
(D)意識清楚之時，喜歡用「啊」字一次次地重複哼唱

若我們先行採用「切分斷句」的閱讀策略，將本段文字切分為以下四個單元，則可輕鬆解題：

（一）一個人唱歌，可真奇怪。有時是下意識，自己竟不知不覺地唱起歌來，當發現自己不停地哼唱著喜歡的那一支歌的時候，也不知已唱了多久，之後不但沒停，還把歌詞一個字、一個字咬得清清楚楚。

（二）這樣無我地唱歌，起先是旋律讓他飄飄然，意識清醒後就被歌詞感動。如此一合，好像一個人扮起雙重唱，又扮聽眾陶醉。

（三）這種情形往往發生在一個人心情愉快時，歌一上口，一次一次又一次地重複不停；特別是別無他人在旁，例如洗澡、上廁所、騎機車或一個人在家等等，有時閉著嘴用鼻子哼，有時張口用「啊」字啊到底，哼唱久了，下顎還會微感痠痠的。

（四）要不是遇到有人來、忙著談事情，或是吃飯等其他事情來打斷的話，這種愉快的心情，就好像中了邪一樣。

我們則可從選項敘述回推文本：

依第（一）段所述，於「不停地哼唱」許久後，再把「歌詞一個字、一個字咬得清清楚楚」，兩者有先後關係，此與（A）選項的「咬字清楚地哼唱出喜歡的歌詞」有所不同。本選項錯誤。

（B）可從文本第（二）段可知「起先是旋律讓他飄飄然，意識清醒後就被歌詞感動」，「一個人扮起雙重唱，又扮聽眾陶醉」，這種情形往往發生在「別無他人在旁」之處。故知「四下無人」與「清楚地唱出歌詞」無關，因此本選項錯誤。

（C）可從文本第（三）段可知「這樣無我地唱歌，起先是旋律讓他飄飄然，意識清醒後就被歌詞感動」，其中的「起先是旋律讓他飄飄然」與選項的「哼唱時，往往一開始會不自覺沉浸在旋律中」之意相同，因此本選項正確。

（D）同樣在文本第（三）段「張口用『啊』字啊到底」是「歌一上口」後的表現方式，與「意識清楚」無關。因此本選項錯誤。

而檢索型試題，也可以是從文本中檢索「特定觀點」，例如 109 年的第 8 題與第 20 題：

8. 依據下文，最符合「康德看法」的敘述是：

有人天生熱愛助人，他們有慈悲心，因助人而得到快樂。康德卻認為，出於慈悲心的行善，不論如何正確或如何溫柔敦厚，都沒有道德價值。這似乎違反一般見解。助人為快樂之本不是很好嗎？康德會說沒錯，他當然不覺得憑著慈悲心行事有何不對。他只是區別出助人的兩種動機，一是為了讓自己快樂，一是視為義務。康德堅持，只有視為義務的動機才具道德價值，助人為快樂之本的慈悲心是值得稱讚和鼓勵，卻不值得尊敬。（改寫自邁可・桑德爾著、樂為良譯《正義：一場思辨之旅》）

(A)助人為樂涵具道德價值　　(B)只要行善助人就具有道德價值

(C)出於慈悲心的行善不值得鼓勵　　(D)值得尊敬的行善動機是出於義務

以本題為例，依據題幹關鍵字回推文本即為作答此題的最佳策略，題幹明確寫出「康德看法」，只要在文本中，先把出現康德這個人名的地方先圈起來並切分斷句之後，我們及可以得到下列文句：

（一）康德卻認為，出於慈悲心的行善，不論如何正確或如何溫柔敦厚，都沒有道德價值。

（二）康德會說「助人為快樂之本」沒錯，他當然不覺得憑著慈悲心行事有何不對。他只是區別出助人的兩種動機，一是為了讓自己快樂，一是視為義務。

（三）康德堅持，只有視為義務的動機才具道德價值，助人為快樂之本的慈悲心是值得稱讚和鼓勵，卻不值得尊敬。

依據文句（一）可得知康德認為「出於慈悲心的行善，不論如何正確或如何溫柔敦厚，都沒有道德價值」，也堅持主張「助人為快樂之本的慈悲心是值得稱讚和鼓勵，卻不值得尊敬」。依此，（A）選項的「助人為樂涵具道德價值」為錯誤。

依據文句（二）可得知康德認為助人有兩種動機，一是為了讓自己快樂，一是視為義務。後者才具道德價值。依此（B）選項的「只要行善助人就具有道德價值」為錯誤。

而文句（二）中康德認為「助人為快樂之本的慈悲心是值得稱讚和鼓勵」，依此（C）選項的「出於慈悲心的行善不值得鼓勵」為錯誤。

而在文句（四）中康德堅持「只有視為義務的動機才具道德價值，助人為快樂之本的慈悲心是值得稱讚和鼓勵，卻不值得尊敬」。可推知「不值得尊敬」即「不具道德價值」，反之，「義務的動機」具有「道德價值」，所以「值得尊敬」。故（D）選項正確。

然109年第20題雖同和上題為「檢索特定觀點」之題型，但本題的文本字數更多，雖同為白話文，但文本訊息量和難度卻較上題更為複雜，本題題幹要求考生找出符合文中對「主要經濟指標」看法的敘述，但解釋說明「主要經濟指標」的文句卻是分散在文本各處：

19-21為題組。閱讀下文，回答19-21題。

電影《駭客任務》（*The Matrix*）票房大熱，故事源於一個簡單的設想：人們眼中千真萬確、堅不可摧的世界是由一個電腦程式虛擬而來，設計者想阻止人們去接觸真實的世界。電影有眩目的特技效果、帥氣的皮質戲服和精彩武打場面，配合深具新時代靈修意蘊的對白，背後的訊息只有一個：人們感知的世界，不論從宏觀或微觀而言，都在日漸偏離傳統定義或概念中的真實世界；人們看到的世界，猶如投向岩壁的光影，依稀可見片刻實景，卻看不到紋理痕跡，更深層的真相也藏在陰影之下。

主要經濟指標（例如：國民生產毛額、國民幸福指數……）也是人為的建構，是數字的駭客帝國。經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲。貿易數據無法準確記錄蘋果公司產品的生產過程，就是最好的例子。失業不是真實的狀態而是統計的產物（如果你沒有工作，但因市面上沒有合適的工作而不去求職，就不算「失業」），也是有力的說明。

但這麼說也不對。主要經濟指標構築的世界不完全是虛假的幻象；激進分子總執意懷疑政府有意操縱經濟指標，也是過慮的想法。經濟指標的產生，確實是為了理解和處理經濟調控的複雜問題，本身帶有美好願望，只是它們也有局限，未必能指引我們。

《駭客任務》的大英雄尼歐看穿了虛擬世界，還在幾個平行空間中穿梭遊走，試圖破解迷陣。現實世界沒有這種戲劇色彩，但不少人已意識到，所謂「經濟」是由經濟指標所塑造，只是反映現實的版本之一。目前，本土和全球經濟發展都一日千里，謎團也越滾越大，「經濟」卻只能提供一種描述，而且未必準確。於是，一群經濟創意大師正努力改變人們認識世界的視角，竭力幫助人們看清經濟指標所掩蓋的事實。這群統計界的英雄尼歐，正是我們的希望所在。（改寫自扎卡里・卡拉貝爾著、葉家興、葉嘉譯《當經濟指標統治我們》）

20. 下列敘述，符合上文對「主要經濟指標」看法的是：
(A)透過統計數字，構建關於經濟發展的片面描述
(B)所建構的並非真實世界，而是不存在的虛假幻象
(C)以統計數字定義一切，是政府和激進分子的人為建構
(D)為理解和處理經濟調控的複雜問題，提供完整的準確數據

但若同樣採用「圈關鍵字」與「切分斷句」之後，則可先排除文本中無關要求的雜訊，讓辨識判讀更為聚焦，據此我們將文本中有關「主要經濟指標」的文句先找出來，則可得到下列文句：

（一）主要經濟指標（例如：國民生產毛額、國民幸福指數……）也是人為的建構，是數字的駭客帝國。

（二）經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲。

（三）主要經濟指標構築的世界不完全是虛假的幻象；激進分子總執意懷疑政府有意操縱經濟指標，也是過慮的想法。

（四）經濟指標的產生，確實是為了理解和處理經濟調控的複雜問題，本身帶有美好願望，只是它們也有局限，未必能指引我們。

由文句（二）可知從「經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲」，可知（A）選項的「透過統計數字，構建關於經濟發展的片面描述」的敘述正確。

由文句（三）可知「主要經濟指標構築的世界不完全是虛假的幻象」，可知（B）「所建構的並非真實世界，而是不存在的虛假幻象」的選項敘述錯誤。

由文句（三）可知「激進分子總執意懷疑政府有意操縱經濟指標，也是過慮的想法」，可知（C）選項「以統計數字定義一切，是政府和激進分子的人為建構」的敘述錯誤。由文句（四）可知「經濟指標也有局限，未必能指引我們」，

因此（D）選項的敘述「為理解和處理經濟調控的複雜問題，提供完整的準確數據」錯誤。

而在「A 依據要求填入文本訊息」題型方面，則可透過空格之上下文脈絡進行文句或段落檢索。從文句進行檢索，則可留意文本句子空格前後的主詞、動詞、受詞，先對空格文句的句構進行判斷分析；若題目需從段落進行檢索，則可留意整個段落所描述的重點，如：現象型態、形成原因、發展過程、導致結果，或是事物本身的外型、特質，或基本的人事時地物的要素。

以 108 年的第 18 題和 21 題即為此例，為一題組題，在測驗目標上不僅可歸類為「B1. 訊息的檢索與擷取」之外，尚可歸類為「B4.形式的推究與分析」。文本取材自克羅斯比《哥倫布大交換：1492 以後的生物影響和文化衝擊》一文，18 題選用跨社會科學領域的文本，測驗考生檢索文本訊息的能力，而 21 題則在上述基礎上進一步測驗考生是否能依據文本敘述脈絡，「O 歸納因果關係」以補足文意的能力：

18-21為題組。閱讀下文，回答18-21題。

玉米是印地安人送給世界的禮物。歐洲人初抵美洲之際，那裡已有各型玉米作物。比起舊世界農作物，玉米恰好位於稻米和小麥的生長帶之間，在稻米嫌太乾或小麥嫌太濕的區域，皆有良好收成。玉米田單位面積產量幾乎是小麥田兩倍。少有作物及得上玉米，短短一個生長季就能提供大量碳水化合物和脂肪。

歐洲人接納玉米較晚，或許是1550年代至18世紀，歐洲進入一段相對寒冷期。也或許是多數歐洲人一向同意英國博物學家蓋瑞德的看法，他在1597年寫道：「雖然印地安民族迫於所需，認為玉米是很好的食物，但我們仍可輕易判定：它的營養成分有限，不易甚至不利消化，比較適合當豬食而不是給人食用。」

16世紀的歐洲有許多地方栽植玉米，但做為廣大地區的主食，大約已是下個世紀後期。約翰・洛克在1670年代提到：「法國南部好幾處都有玉米田，農民稱之為『西班牙小麥』，他們告訴我這是給窮人做麵包吃的。」到了18世紀，玉米已經成為法國南部飲食的基本元素。我們姑且大膽猜測：或許它曾在法國人口重新成長的過程扮演重要角色——18世紀前數十年，法國人口曾明顯衰減。西班牙人口曾在17世紀減少，18世紀開始回增；在波河谷地種植玉米的義大利，17世紀下半期人口也曾衰減，之後又回增。這些地中海區人口的消長，應該和玉米有關。

今日，玉米對東南歐的重要性更勝於西南歐。隨著人口增加，玉米及其他美洲作物如馬鈴薯、美國南瓜的栽種也逐漸擴張。18世紀以前，玉米在羅馬尼亞並無地位，19世紀後幾十年，羅馬尼亞人投注心力和倚賴玉米幾乎不亞於墨西哥人。他們種小麥也種玉米，前者出口，後者自用。玉米和小麥搭配輪種，成效良好，使羅馬尼亞成為歐洲一大穀倉。

依賴玉米為主食的程度，正隨著人口壓力降低而一起減低，但過往的影響仍在。美國人類學者郝平恩在《塞爾維亞一村落》提到，奧拉撒奇當地比較窮困的農民還是吃玉米而非小麥做的麵包，他們僅有的幾畝地，也是種玉米而非小麥，因為_____。順便一提：奧拉撒奇農家菜園裡那一畦畦的青椒、番茄、四季豆、美國南瓜，應該會讓印地安老兄備感親切。（改寫自克羅斯比《哥倫布大交換：1492年以後的生物影響和文化衝擊》）

18. 依據上文，下列關於歐洲人栽種玉米的敘述，最適當的是：

(A)法國栽種成功後才傳入西班牙　　(B)早年被認為較適合作為動物飼料

(C)16世紀時已成為多數地區的主食　　(D)羅馬尼亞由出口小麥轉為出口玉米

21. 上文最後一段_____內最適合填入的是：

(A)玉米是國家主要出口穀類　　(B)玉米產量比小麥高出很多

(C)玉米可為小麥季預做準備　　(D)玉米是印地安先祖所傳入

以第 18 題為例，我們同樣可採用上述之「圈關鍵字」和「切分斷句」之策略解題，在此暫略解題過程。而第 21 題則在「A 依據要求找出文本訊息」的基礎上，進一步測驗「A 依據要求填入文本訊息」，是一組相當精彩的題目。

面對這種題目，除了上述的解題策略之外，本題更需要留意空格前後文句脈絡的現象型態、形成原因、發展過程和導致結果，並依據選項敘述回推文本找出證據：

依據（A）（C）選項所述「所提到出口穀類」、「為小麥季預做準備」，是和羅馬尼亞人有關。

（B）由末段：「奧拉撒奇當地比較窮困的農民還是吃玉米而非小麥做的麵包，他們僅有的幾畝地，也是種玉米而非小麥」可知農民窮困，耕地有限，由於生活壓力所致，必須選擇產量多的作物，再由首段「玉米田單位面積產量幾乎是小麥田兩倍」可知此為正確答案。

而（D）只是順便說明玉米傳到東歐的源頭為美洲，和奧拉撒奇窮困農民為何吃玉米而非小麥做的麵包無關。

而 107 年的 25-26 題也採用同樣的命題精神，透過題組的題型結合不同的測驗目標，讓考生得以有層次地閱讀理解文本，本題在測驗目標上不僅可歸類為「B1.訊息的檢索與擷取」之外，尚可歸類「B2.文意的理解、比較、分析、統整」和「B4.形式的推究與分析」：

閱讀下文，回答25-26題。

東坡在黃州與蜀客陳季常為友，不過登山玩水、飲酒賦詩，軍務民情，秋毫無涉。光陰迅速，將及一載。時當重九之後，連日大風。一日風息，東坡兀坐書齋，忽想：「定惠院長老曾送我黃菊數種，栽於後園，今日何不去賞玩一番？」足猶未動，恰好陳季常相訪。東坡大喜，便拉陳慥同往後園看菊。到得菊花棚下，只見滿地鋪金，枝上全無一朵，嚇得東坡目瞪口呆。陳慥問道：「子瞻見菊花落瓣，緣何如此驚詫？」東坡道：「季常有所不知。平常見此花只是焦乾枯爛，並不落瓣，去歲在王荊公府中，見他〈詠菊〉詩二句道：『西風昨夜過園林，吹落黃花滿地金。』小弟只道此老錯誤了，續詩二句道：『秋花不比春花落，說與詩人仔細吟。』卻不知黃州菊花果然落瓣！此老左遷小弟到黃州，原來使我看菊花也。」陳慥笑道：「古人說得好：廣知世事休開口，縱會人前只點頭。假若連頭俱不點，一生無惱亦無愁。」東坡道：「小弟初然被謫，只道荊公恨我摘其短處，公報私仇。誰知他倒不錯，我倒錯了。真知灼見者，尚且有誤，何況其他！吾輩切記，不可輕易說人笑人，正所謂_____耳。」（改寫自《警世通言・王安石三難蘇學士》）

25. 依據上文，關於東坡在黃州的情況，敘述正確的是：

(A)時就陳慥共議軍務民情　　(B)季常贈菊數種以供賞玩

(C)驚見定惠院中菊瓣遍地　　(D)領會荊公詠菊所言不虛

26. 依據上文，最適合填入_____內的是：

(A)經一失長一智　　(B)人不可以貌相

(C)五十步笑百步　　(D)聰明被聰明誤

第 26 題的設計巧思則是要求考生必須對文本的敘述有通透完整的理解之外，尚且能選出適當文句「P 詮釋文本資訊」並「J 推論人物觀點」。文中陳慥說出一番教訓：「古人說得好：『廣知世事休開口，縱會人前只點頭。假若連頭俱不點，一生無惱亦無愁。』」依據「小弟初然被謫，只道荊公恨我摘其短處，公報私仇。誰知他倒不錯，我倒錯了！」可推知東坡不僅有所體悟也頗表示認同：「真知灼見者，尚且有誤，何況其他！吾輩切記，不可輕易說人笑人。」意思是謹記教訓，下次不要再犯。因此以（A）選項「經一失長一智」最可詮釋東坡觀點。

這類以「A 依據要求填入文本訊息」除了可以結合「P 詮釋文本資訊」、「J 推論人物觀點」之外，在 110 年的 22 題也展現了「D 詮釋文句意涵」「F 詮釋意象使用」的出題型態：

22-23為題組。閱讀下文，回答22-23題。

臺北是我出生、成長，居住了三十年的地方，卻不是我的家。因為，比起臺北人，他們更喜歡叫我原住民。

「107-2-8號。」監考人員盯著我的族語准考證，「請坐到那邊第三臺電腦。」捏著准考證，我逐步邁向祖靈的召喚。這是一間新穎的電腦教室，日光燈照亮了每一個本該陰暗的角落。側身越過喃喃背誦族語的考生，他們大部分是孩子，稚嫩的臉龐，埋藏著對繁華都市的無限想像。其中少數幾位，是看起來不大適應電腦設備的長輩，眼神中透露出一絲溫柔的倔強。雖然只是在七樓，_____，在這之前，我不曾在臺北遇過這麼多族人齊聚一堂，更從未在他們臉上看見如此戒慎恐懼的模樣。按監考人員指示，我坐入指定位置，左右張望，這所歷史悠久的女校，此刻被賦予傳承臺灣千年傳統文化的神聖使命，而呆坐在試場中心，戶籍設在臺北市的我，卻是整個歷史洪流中的盲點。

「請檢查桌上貼紙，確認是你的位置。」我是否在正確的位置？成長過程中，常有人問我「妳從哪裡來？」若誠實回答臺北，總不免換來「我指的是妳——真正——從哪裡來？」配上自認與我心有靈犀的挑眉。無奈的是，這類拒絕接受真相的提問總以千變萬化的形式反覆出現——「妳什麼時候過年？我指的是——真正——的豐年祭。」或是「妳叫什麼名字？我指的是妳——真正——的名字。」

「請戴上耳機測試麥克風，確認音量。」監考人員喚回我紛亂的思緒。

「Ciwas lalu mu.」我小心翼翼托著麥克風，謹慎地咬字。Ciwas是我「真正」的名字——真正沒人稱呼的名字。（改寫自游以德〈族語認證〉）

22. 依據文意脈絡，文中＿＿＿＿＿＿＿＿內最適合填入的文句是：
(A)教室裡彷彿散發著遼闊原野的綠草香味
(B)試場中似乎吹拂著來自海洋的湛藍氣息
(C)闈場內依稀湧動著一縷篝火的熾焰氣味
(D)考場中隱約瀰漫著一股高海拔的芬多精

素材選用臺北文學獎散文組優選作品－游以德〈族語認證〉為文本，藉以測驗考生對於文意發展與敘述邏輯的判斷力以及對於意象使用的鑑賞力。而第 22 題要求考生依據文意脈絡填入適當文句，因此考生必須先將空格前後的文句擷取出來「雖然只是在七樓，＿＿＿＿＿＿，在這之前，我不曾在臺北遇過這麼多族人齊聚一堂，更從未在他們臉上看見如此戒慎恐懼的模樣。」空格接續在「雖然只是在七樓」之後，可見畫線處文意應與七樓／高度有關。此外，畫線處後又接續著「我不曾在臺北遇過這麼多族人齊聚一堂」，由此可推知文意應和作者的族人或部族有關，綜合以上線索，不論在文意發展、敘述邏輯或意象運用都應和（D）「考場中隱約瀰漫著一股高海拔的芬多精」較為恰當合適。

在「訊息的檢索與擷取」的題型中，若題型為單純的「A 依據要求找出文本訊息」則答對率都較高，相對之下都是全卷的簡單題，如 108 年的第 4 題的「產業人才供需調查」，該題答對率為 64%，而 11 題「陳樹菊小行星」題則更高達 83%。而在「A 依據要求填入文本訊息」之上進一步融入其他的測驗目標或作答任務，答對率則會更高，如 108 年的第 21 題「玉米與小麥」題答對率高達 83%，110 年的第 22 題「族語認證」答對率也高達 77%。顯見本類試題是考生較亦掌握的題型，即便融入其他要求，只要試題提示明確或題組的設計能為考生建構夠完善堅實的認知鷹架，讓考生逐步拆解試題以完成作答任務，考生應該都能輕鬆得分。

四　「摘要主旨／涵義」的解題策略

就題幹表述形式來分析 101-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式分為：

表5-3-10　107-110學測「摘要主旨／涵義題」題數統計表

題幹形式	年度	題數
B 摘要內容要素或情節發展 C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨		
下列文句與上文主旨最不相關的選項是 閱讀下文，選出最接近本文主旨的選項 依據下文，最符合主旨的是：	101 102 108 110	4
B 摘要內容要素或情節發展 C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨 結合 J 推論人物觀點／觀點成因		
依據上文來看，最切合○○○○○○觀點的選項是 閱讀下文，選出符合作者想法的選項是 依據上文，選出符合作者想法的選項是 下列文句，最接近○○○和○○○二人所述意旨的選項是 依據下文，最符合作者○○○○○○評論是 依據下文，最符合作者對○○○的想法是	102 103 105 105 107 110	6
B 摘要內容要素或情節發展 C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨 結合 P 詮釋文本意旨／文本資訊		
閱讀下文，選出最切合這段文字核心觀點的選項是 下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是	102 109	4
關於○○○○○○的差異，最符合上文觀點的是	108	
下列關於○○○○○○的敘述，最符合上文內容的是	109	

觀察歷年試題可以發現，本類試題可以單獨測驗考生「摘要文句／段落／篇章／主題主旨」，也可結合不同的測驗目標或作答任務，如最常見的是結合「J 推論人物觀點／觀點成因」的試題或「P 詮釋文本意旨／文本資訊」的試題。

主旨係指「文本的主要內容和旨意」，而涵義則為「作者寫作的主要目的和意圖」。然無論主旨或涵義往往是抽象的概念，這也是文本背後的隱藏訊息。擷取旨意是在略讀概覽全文之後，在心中複述內容，摘要統整之後所形成的「縮寫」。

要能摘要主旨或涵義，首先必先將文本切分斷句並標上數字；接著再分析段落中的單句及複句的句法結構，依照文句的主從、因果、承接、選擇、比較等句型進行拆解或分析，進而刪除雜訊以及附從句之後；最後再將這些主要敘述句加以組合歸納，並修整為段落大意。我們以 108 年第 23 題為例：

22-24為題組。閱讀下文，回答22-24題。

大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當「疏離」的關係。有人會說，科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問，不應有感情色彩和私人成分。對於拉瓦謝，我們只要知道他以硃砂做實驗，將之加熱而獲得「更純淨、更適於呼吸」的空氣（即氧）的成果，知道他「燃燒不是假想的燃素之釋放，而是燃燒物質與氧的化合」之洞見就可以了。至於拉瓦謝是何方人士，他的童年生活、求學經過、有沒有結婚生子……，都跟氧氣無關。在科學的殿堂裡，若談拉瓦謝在法國大革命期間因受誣告而被送上斷頭臺，不僅無補於科學，而且是「搞錯了方向」。於是，一個化學系學生和拉瓦謝的關係成了「他跟氧氣」的關係，「人」與「人」的關係在不知不覺間被「人」與「物」的關係所取代。

文學藝術工作者則是一種完全不同的取向。不少人在讀過《紅樓夢》後，因深受感動而想去了解「是什麼樣一個人，在什麼樣的情況下，竟然能創造出這樣的不朽傑作？」他的好奇很快就能獲得滿足，因為早有同好寫了很多關於曹雪芹生平及其家族的專書，有些學者甚至從研究《紅樓夢》轉而研究曹雪芹「這個人」。如果讀者渴望親臨現場，也有「曹雪芹紀念館」或「紅樓夢之旅」供人流連憑弔。這完全得助於將「創造者」（作家）置於「創造物」（作品）之上的心思。

學科學的我若能參加「相對論之旅」，希望能探訪愛因斯坦不同階段所停留過的地方，特別想看看他心愛的小提琴，至於它是不是愛因斯坦用的那把並不重要，重要的是它所代表的人味和精神。（改寫自王溢嘉〈一般人物兩樣情〉）

23. 關於科學工作者和文學藝術工作者的差異，最符合上文觀點的是：
(A)文學藝術工作者敬重前輩大師，科學工作者通常不然
(B)科學工作者追求以「物」取代「人」，文學藝術工作者通常不然
(C)科學工作者注重「創造物」的客觀考證，文學藝術工作者通常不然
(D)文學藝術工作者留意「創造者」的創作心靈活動，科學工作者通常不然

本題的文本字數高達 600 字，文本資訊量高，且需要同時結合「A 找出文本訊息」、「B 摘要內容要素」、「D 詮釋文句意涵」和「L 比較意涵異同」等四種作答任務，然題目係扣合「科學工作者」和「文學藝術工作者」的差異提問，因此「切分斷句」、「區分段旨」且「刪除雜訊」的工作就是答題前最重的前置作業，所以在作答前可依循下列解題步驟思考：

表5-3-11　摘要主旨解題步驟思考表

確認題幹關鍵字	「科學工作者」和「文學藝術工作者」的差異
切分斷句 區分段旨	（一）世人觀點：大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當「疏離」的關係。有人會說，科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問，不應有感情色彩和私人成分。 （二）舉例論證：對於拉瓦謝，我們只要知道他以硃砂做實驗，將之加熱而獲得「更純淨、更適於呼吸」的空氣（即氧）的成果，知道他「燃燒不是假想的燃素之釋放，而是燃燒物質與氧的化合」之洞見就可以了。至於拉瓦謝是何方人士，他的童年生活、求學經過、有沒有結婚生子……，都跟氧氣無關。在科學的殿堂裡，若談拉瓦謝在法國大革命期間因受誣告而被送上斷頭臺，不僅無補於科學，而且是「搞錯了方向」。 （三）個人觀點 1：於是，一個化學系學生和拉瓦謝的關係成了「他跟氧氣」的關係，「人」與「人」的關係在不知不覺間被「人」與「物」的關係所取代。 （四）個人觀點 2 與舉例論證：文學藝術工作者則是一種完全不同的取向。不少人在讀過《紅樓夢》後，因深受感動而想去了解「是什麼樣一個人，在什麼樣的情況下，竟然能創造出這樣的不朽傑作？」他的好奇很快就能獲得滿足，因為早有同好寫了很多關於曹雪芹生平及其家族的專書，有些學者甚至從研究《紅樓夢》轉而研究曹雪芹「這個人」。 （五）個人觀點 3：如果讀者渴望親臨現場，也有「曹雪芹紀念館」或「紅樓夢之旅」供人流連憑弔。這完全得助於將「創造者」（作家）置於「創造物」（作品）之上的心思。 （六）個人觀點 4：學科學的我若能參加「相對論之旅」，希望能探訪

	愛因斯坦不同階段所停留過的地方，特別想看看他心愛的小提琴，至於它是不是愛因斯坦用的那把並不重要，重要的是它所代表的人味和精神。
依據選項敘述刪除雜訊	1.刪除拉瓦謝、曹雪芹之舉例論證 2.刪除化學系學生、紅樓夢與愛因斯坦之輔助說明
依據關鍵文句確認選項敘述是否正確	1.引文中所謂「大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當『疏離』的關係」，並非（A）選項所言「科學工作者不然（敬重前輩）」，而是「較不關注前輩的生平際遇與感情」。 2.文中「『人』與『人』的關係被『人』與『物』的關係所取代」，是指「把心力專注在『物』的研究上」，並不是（B）選項所述科學工作者追求「以『物』取代『人』」。 3.（C）「創造物」指作品。「科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問」，不是去「客觀考證」作品。 4.而文中所述：文學藝術工作者讀過作品後，對「是什麼樣一個人，在什麼樣的情況下，竟然能創造出這樣的不朽傑作」深有興趣，此即（D）選項所言「留意『創造者』的創作心靈活動」。而且，由首段可知科學工作者注重「人」與「物」的關係，而不是「創作心靈活動」，因此本選項正確。

而文言文本的摘要主旨題，則多融合「D 詮釋文本意涵」的作答任務，因此文言文的閱讀理解能力就變得十分重要，以 110 年第 11 題為例：

11. 依據下文，最符合主旨的敘述是：

天下有可為其半而不可為其全者，偏枯之藥可以治偏枯，倍其偏枯之藥不可以起死人也。天下有可為其全而不可為其半者，樵夫擔薪兩鈞，捷步以趨，去其半而不能行，非力不足，勢不便也。（章學誠《文史通義》）

(A)再珍貴的藥材亦無法起死回生，面對死生窮達，當樂天知命
(B)行百里者半九十，不能成事者多因半途而廢，並非力不能及
(C)應世處事不能拘執一方，必須衡量狀況，審時度勢以制其宜
(D)完滿或缺殘非由表象判斷，而是取決於主體如何處理和定義

遇到此類題目，此類論說文本多會以譬喻說理，因此考生必須先將主旨和喻體分別篩出：

表5-3-12　110學測第11題 論理主旨與譬喻喻體分析表

論理主旨	1. 天下有可為其半而不可為其全者 2. 天下有可為其全而不可為其半者
譬喻喻體	1.偏枯之藥可以治偏枯，倍其偏枯之藥不可以起死人也 2. 樵夫擔薪兩鈞，捷步以趨，去其半而不能行，非力不足，勢不便也。

據此即可得知，(A)「能治偏癱的藥即使加倍使用也不能使死人復生」，與「再珍貴的藥材」無關。文中亦無「面對死生窮達，當樂天知命」之意。(B) 選項聯繫引文的「去其半而不能行，非力不足」。引文指樵夫無法擔挑只有一邊重量的擔子，與「半途而廢」無關。(C) 從天下事「有可為其半而不可為其全者」、「有可為其全而不可為其半者」可知，其意與「衡量狀況，審時度勢以制其宜」相同。故本選項正確。(D) 偏癱藥雖然有效但加倍使用也無法使人復活；樵夫能挑兩邊同重的重擔前行，卻不能挑只有單邊重量的輕擔前行，這些完滿或缺殘的事實，不論主體如何處理和定義，都不會改變其判斷與結果。

另一方面，文言文本的摘要主旨題有時則會結合「P 詮釋文本意旨」的作答任務，「解釋」是以白話文句解釋文言文句，以 109 年的第 10 題為例：

10. 依據下文，最符合主旨的是：

人生而有欲，欲而不得，則不能無求。求而無度量分界，則不能不爭；爭則亂，亂則窮。先王惡其亂也，故制禮義以分之，以養人之欲，給人之求。（《荀子》）

(A)王道無偏　　(B)無欲則治　　(C)爭起於分界　　(D)禮源於治亂

109 年的第 10 題以《荀子・禮論》中的段落作為素材，主要測驗考生理解文意、辨析主旨的能力，而當題幹明確詢問「主旨」時，我們可採用以下的解題步驟：

表5-3-13　109學測第10題 解題步驟表

找出主旨連接詞	從文本中找出「因此」、「故」、「蓋」、「此為」等詞語
確認文句並加以翻譯	故制禮義以分之，以養人之欲，給人之求→制定禮義來分類規範百姓行為，以禮義的標準來養護百姓的生活基本慾望，供給滿足百姓的需求
解釋選項	（A）以仁義治天下是謂「王道」，公正不偏袒是謂「無偏」。引文中無提及此意，故本選項錯誤。 （B）語出《老子》第三章：「不尚賢，使民不爭；不貴難得之貨，使民不為盜；不見可欲，使民心不亂。是以聖人之治，虛其心，實其腹，弱其志，強其骨。常使民無知無欲。使夫智者不敢為也。為『無為』，則無不治。」引文中肯定「人生而有欲」，沒有「無欲」之說，故本選項錯誤。 （C）「分界」為劃分的區域地界，故錯誤。 （D）人類社會因「求、爭、亂」而「窮」，先王因此制禮義來使整個社會由亂而歸於治。因此本選項「禮源於治亂」為正確。

本類試題亦可結合不同的測驗目標，以 109 年的第 24 題為例，本題結合「A8.作品的閱讀與理解」與「C1.瞭解重要學術思想的形成、內涵、特質及影響」兩目標，且本題的作答任務除「C 摘要篇章主旨」之外，亦結合「J 推論人物觀點」、「P 詮釋文本意旨」，與「解釋」不同之處在於，「詮釋」多以白話文句詮釋文言文句，兩者的語言型態不同：

24-25為題組。閱讀下文，回答24-25題。

莊子行於山中，見大木，枝葉盛茂，伐木者止其旁而不取也。問其故，曰：「無所可用。」莊子曰：「此木以不材得終其天年。」夫子出於山，舍於故人之家。故人喜，命豎子殺雁而烹之。豎子請曰：「其一能鳴，其一不能鳴，請奚殺？」主人曰：「殺不能鳴者。」明日，弟子問於莊子曰：「昨日山中之木，以不材得終其天年；今主人之雁，以不材死；先生將何處？」莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間。材與不材之間，似之而非也，故未免乎累。若夫乘道德而浮遊則不然。無譽無訾，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專為；一上一下，以和為量，浮遊乎萬物之祖；物物而不物於物，則胡可得而累邪！」（《莊子・山木》）

24. 下列敘述，最符合上文所欲表達觀點的是：
(A)與時俱化，不拘執於為龍或為蛇的價值思考
(B)死生有命，富貴亦身外之物，毋須為此傷神
(C)天生我材必有用，自當逍遙浮遊於大化之間
(D)世人囿於俗見，渾然不知無用之用方為大用

本題取材自《莊子・山木》，主要測驗考生理解文意、辨析思想觀點的能力，由於本文並無明確的主旨句，莊子係透過對話使其觀點逐次顯明，因此透過釐清對話來刪除雜訊就變得相當重要，建議可採取以下的解題步驟：

表5-3-14　109學測第24題 解題步驟表

「釐清對話」 「切分斷句」	先找出文本中所有莊子說話的文句 （一）莊子曰：「此木以不材得終其天年。」 （二）莊子曰：「昨日山中之木，以不材得終其天年；今主人之雁，以不材死；先生將何處？」 （三）莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間。材與不材之間，似之而非也，故未免乎累。若夫乘道德而浮遊則不然。無譽無訾，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專為；一上一下，以和為量，浮遊乎萬物之祖；物物而不物於物，則胡可得而累邪！」

刪除雜訊	刪除文句（一）（二）
解釋翻譯關鍵文句	莊子笑說：「莊周我將處於成材與不成材之間。在成材與不成材之間選擇，好像合於大道卻並非真正與大道相合，所以仍不能免於受限與勞累。假如能順應自然之道而自在的遊賞就不會如此。沒有讚譽也沒有詆毀能夠沾惹上身，時而像龍一樣騰飛、時而像蛇一樣蜇伏，隨順時間推移變化，而不願偏滯固執在某一方；時而進取上昇、時而退縮卑下，以和諧自然為考量，自得的悠遊在萬物的初始狀態；役使外物卻不被外物所役使，那麼，怎麼會受被外物所拘束而勞累呢？」
確認選項敘述與關鍵文句之關聯性	（A）跳脫材與不材的思考，與時俱化，而無肯專為龍或蛇，為引文的重心主旨。故本選項正確。 （B）文中並無提及「死生」與「富貴」的命題，故本選項錯誤。 （C）文中論及「材與不材」的問題，而非討論「天生我材必有用」，也沒有「死生」問題，故本選項錯誤。 （D）引文所論在跳脫材與不材、用與無用的思考，故本選項言「世人不知無用之用方為大用」是錯誤的。

第四節　文意的理解、比較、分析、統整

一　題型認知能力向度分析

依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「理解」層次。理解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義，而評量「理解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[145]

在文意分析方面，依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「分析」層次。「分析」的認知能力強調學生能把一個溝通材料，拆解成幾個構成要素或是幾個部分，使各概念的相對層次更清楚，或各概念間的關係更明確。它能幫助學生更深入理解事物的深層結構或涵義。「分析」的目標乃學習區別訊息關聯或重要的部分、組織部分的訊息以及決查隱含的訊息目的，分析經常與評鑑、創作緊密連結[146]。評量「分析」能力的重點為「區辨、組織、歸因」，要求學生能區辨溝通材料中的各個要素，組織要素在結構中的關係，歸因材料中隱含的觀點與結構。評量「分析」能力的試題編寫，多採用題組方式，已便深入探討材料多面向的問題。[147]

而在文意統整方面，依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「理解」、「分析」層次。評量「理解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[148]評量「分析」能力的重點為「區辨、組織、歸因」:「區辨」要求學生能溝通材料中的各個要素，從一個完整結構中，根據關聯姓與重要性區辨出局部或部分來，區辨與比較經常被混淆，區辨強調材料間的關係與重要程度，比較強調一對一材料間的實體比較；區辨的材料大多為三種以上，比

---

[145] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 74。

[146] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》臺北，高等教育出版，2006，頁 50。

[147] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 121。

[148] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 74。

較的材料多為兩種；區辨比較困難，區辨題目內涵未教過[149]；「組織」要素在結構中的關係，確定元素在結構中的適切性與功能，對所呈現的資訊片段，建立系統與和諧的關聯，以及將呈現材料整合成一個結構，如：綱要、表格、矩陣、階層圖等[150]；「歸因」材料中隱含的觀點與結構，明確指出夠通情境中的觀點、偏見、價值、意圖[151]。評量「分析」能力的試題編寫，多採用題組方式，已便深入探討材料多面向的問題。[152]

此外，若從 PISA 所揭示的閱讀歷程而言，「統整與詮釋」係指針對「推論性深層問題」進行討論，問題的答案可能來自文本外部，它是無法從文本當中直接擷取的。

二　解題步驟

「理解」所涵攝的向度極廣，難以建構普遍而明確的操作策略，透過「訊息檢索」與「主旨摘要」的解題策略訓練之後，讀者雖然大多已能將閱讀焦點放在文章的重要概念之中，但讀者所具備不同程度的先備知識（prior knowledge）仍對「理解」的完整度會有產生相當程度的差異。因此，「理解」是一個動態調整的過程，有賴於讀者隨時隨地對於閱讀歷程進行「監控」（supervisor），而「監控」的意義係指「監測」讀者在閱讀理解過程的中種種現象而後加以「調整」方法或步驟以增進文本的理解，這不僅需要讀者不斷地「自我調整」（self-regulation）引導自己的思想、感覺與動作，朝向目標的達成，也需要讀者從閱讀的過程中監控自己的心理歷程，諸如：專注力、精熟度等面向。

從解題策略的角度而言，我們可以引導學生在讀題的過程中「自我提問」，「提問」是指個體在閱讀思維過程中發現、形成並主動提出問題的過程，問題解決過程的第一步便是發現問題、提出問題。[153]而「提問」屬於「後設認知策略」，所謂「後設認知」係指個體反省自我認知過程、成果並進行自我調適的能力，也就是個人對自己認知歷程的認知。[154]一般而

---

[149] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》臺北，高等教育出版，2006，頁 51。

[150] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》臺北，高等教育出版，2006，頁 54。

[151] 李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》臺北，高等教育出版，2006，頁 56。

[152] 同上註，頁 121。

[153] 楊小洋、申繼亮、崔艷麗：〈學生提問與語文閱讀能力的關係研究〉，《心理科學》第 29 卷第 4 期，2006 年 7 月），頁 806-810。

[154] 楊曉菁：《華文閱讀教學策略研究》，臺北：萬卷樓出版，2019，頁 151。

言，「提問策略」經常發生在教學的課堂上，教師是有經驗、有技巧的閱讀者，加上以指導者的視角進行問題設計，將會使問題具有系統性的層次。

此外，108 新課綱強調「問題導向」的課程思考，強調「探究與實作」，因此，這種由教師提供問題的情境，並鼓勵學生透過思考進而發現教材的結構、理念、意涵，形成價值觀，進而對個體本身產生「意義」。在這樣的教學脈絡之下，便十分強調「提問」的能力的培養。

為求教學引導之便，本單元則分就文言文本與白話文本的文意理解的自我提問策略，分別深入探析：

學生在閱讀文言文本素材時，往往由於無法像白話文本一樣進行直覺式的理解，因此「解譯」[155]（interpreter）文本就顯得相當重要。一般而言，「解譯」文言文本可以依循以下五個步驟，以下我們以 110 年學測第 9 題為例進行解析：

關於下文王若虛的論述方式，說明最適當的是：

「郊寒白俗」，詩人類鄙薄之。然鄭厚評詩，荊公、蘇、黃輩曾不比數，而云：「樂天如柳陰春鶯，東野（郊）如草根秋蟲，皆造化中一妙」，何哉？哀樂之真，發乎情性，此詩之正理也。(王若虛《滹南詩話》)

（A）運用對比映襯以凸顯詩人品格上的差異
（B）藉物象之喻強調詩人長於自然草蟲之詠
（C）先述習見論評，再引前人說法表達觀點
（D）先分述各家短長，再總論詩歌創作之道

[155] 解譯（interpreter）原為資訊通信專業術語，係指將 BASIC、APL 等高階語言寫出的原始程式作為輸入，但不產生通常為機器碼的目的程式，而是解譯同時執行原始程式。一般而言，讀者在進行「翻譯」的同時也同時進行「理解」，在此以「解譯」作為「翻譯」一詞的區隔。

步驟（一）：概覽全文，概要理解

依據本章第一節之「讀題順序」之步驟：先讀題目與選項→再看文本出處與註釋→區分文體類型之後，進一步概覽全文，讓自己對於文本有一個粗淺的印象，至此方能對文本形成概要性的理解。

本題題幹既言「論述方式」，由此可判定此為「議論文本」，議論文本之作者則必有其「主張」，文本內又有「詩人、評詩、詩之正理」之詞語，可推斷本文應在探討作者王若虛之詩評見解。

步驟（二）：切分斷句，分析句構

「切分斷句」則必須判斷句子是屬於單句抑或複句，且必須分析句子與句子之間的關聯性。此外「分析句構」則必須依照詞性獨立分開，建議應將「名詞」、「動詞」、「介詞」、「連詞」、「助詞」、「代詞」獨立分開，而作為名詞的修飾語之形容詞、或作為動詞與形容詞的補充語之副詞與名詞之前的數詞與量詞則不再切分獨立。例如：

「郊寒／白俗」，詩人／類／鄙薄／之。然／鄭厚／評／詩，荊公、蘇、黃輩／曾／不／比數，而／云：「樂天／如／柳陰春鶯，東野（郊）／如／草根秋蟲，皆／造化中／一妙」，／何／哉？哀樂／之／真，發／乎／情性，此詩／之／正理／也。

原文中的「柳陰春鶯」和「草根秋蟲」皆為「偏正結構」，因此可視為同一組詞彙，然「郊寒」與「白俗」則分別指稱孟郊與白居易，因此應拆分為兩個詞彙。

步驟（三）：逐字翻譯，刪留調補

逐字翻譯要以「句」為單位，且必須確立句子主語，一個句子一定有一個核心的主語，但有時主語會被省略，因此找出主語是翻譯的第一要務，如果我們能釐清文句且能補上主語，便能對文意有粗略地掌握。

一般而言，主語的位置經常在「動詞」和「形容詞」之前，若看到動詞或形容詞之前沒有主語，便須補上。以本題為例，『「郊寒白俗」，詩人類鄙薄之。』的主語為「詩人」。

而在測驗目標「A3.語法的辨識與應用」中的測驗內涵，也經常將「主語」位置的釐清判讀視為出題焦點，例如 100 指考第 6 題：

閱讀下文，依照前後文意的連貫關係，選出適合填入的文字，正確的選項是：

「廢墟是古代派往現代的使節，經過歷史君王的（(甲)）。廢墟是祖輩曾經發動過的壯舉，會聚著當時當地的（(乙)）。碎成齏粉的遺址也不是廢墟，廢墟中應有歷史最（(丙)）。廢墟能提供破讀的可能，廢墟散發著讓人（(丁)）的磁力。」（余秋雨《文化苦旅．廢墟》）

(A)(甲)可填入「流連盤桓」
(B)(乙)可填入「挑剔和篩選」
(C)(丙)可填入「強勁的韌帶」
(D)(丁)可填入「團結和凝聚」。

由於（甲）句的為主語「君王」，依此進行判斷，之後宜與選擇有關，故(A)應填入「挑剔和篩選」這組動詞。而（乙）應填入名詞，故「挑剔和篩選」不宜。且前文已說是「壯舉」，因此，作者於此用的是「力量和精粹」。(丙)「最」……之後宜填入形容詞，且「強勁的韌帶」可結合古、今，故（C）合用。而（丁）應填入形容詞，雖然（D）的詞性適合，但眾人毋須也不可能「團結、凝聚」在「廢墟」，文意不適合，用「流連盤桓」才能凸顯廢墟的磁力讓人捨不得遠離，最佳。

此外，所有專有名詞均可先暫時保留不譯，如：人名、地名、國名、朝代名、年號、官職名、器具名、度量衡名稱等。但實際在閱讀過程中，學生時常會無法區辨這是否為專有名詞的情況。例如前文所示，110 年學測第 9 題為例：「郊寒白俗」，若沒有一定程度的語文知識作為認知背景，則可能無法得知「郊」係指孟郊，白是指白居易。

最後，如果試題文本有列附註釋，學生應先將註釋說明補上文本字詞之中；但若文本未有附註註釋，則可先將專由名詞保留，並透過前後文與句法詞性推敲字詞可能涵義，以作為文意理解之依據。以 104 學測題為例：

下列敘述，旨在說明因執政者施政未當，致使百姓陷入困境的選項是：

(A)君之視臣如土芥，則臣視君如寇讎

(B)庖有肥肉，廄有肥馬；民有飢色，野有餓莩，此率獸而食人也

(C)壞宮室以為汙池，民無所安息；棄田以為園囿，使民不得衣食

(D)小人閒居為不善，無所不至，見君子而後厭然，揜其不善，而著其善

(E)日省月試，既稟稱事，所以勸百工也；送往迎來，嘉善而矜不能，所以柔遠人也。

這題的（E）選項「日省月試，既稟稱事，所以勸百工也；送往迎來，嘉善而矜不能，所以柔遠人也」中的「既稟」讀作「ㄐㄧˋ ㄌㄧㄣˇ」，即「餼廩」，古代官府發給的糧食，這個詞語如果沒有附上註釋，確實對文意理解會有困難，然本句亦可透過句構形式進行推敲，先由「分號；」判斷前後兩句各為一獨立句，各自表示一種單一概念，其後透過「所以」可翻為「用來」，因此「勸百工」與「嘉善／矜不能」則可知是「日省月試，既稟稱事」和「送往迎來」的目的，至此，可得知應與題幹所言「執政者施政未當，致使百姓陷入困境」無涉，即便該文句無法翻譯，亦無礙於選項判讀。

值得一提的是，如果文言文本中出現歎詞或表語氣之助詞，在文意理解的前階段，可以先暫時忽略不計；而介詞或表功能之助詞，則可先行判斷與定位。如前文所示，110 年學測第 9 題「哀樂之真，發乎情性，此詩之正理也」的「乎」可翻譯為「於」。

但有時文言文本也經常會以「助詞無義，賓語前置」命題，測驗學生語法辨識與應用能力，如 102 學測題為例：

古漢語中，往往為強調賓語（受詞），而將賓語提到動詞前面。下列不屬於這種語法結構的選項是：

(A)夫晉，何厭之有

(B)父母唯其疾之憂

(C)其一人專心致志，惟弈秋之為聽

(D)用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫。

此題考「之」的判斷，由於將賓語提前，通常會使用結構助詞「是」或「之」，因此（A）（B）（C）皆為此用法，只有（D）選項沒有賓語提前的語法現象。因此，辨識或刪除「文言虛詞」這確實是要能精確進行文意理解所需具備的重要能力。

文言文本中經常會有特殊句式，諸如：倒裝句、賓語提前句等等，遇到這種情形，則必須要先行調整句式，解譯方能順利完整。

例如 107 指考的第 40 題，也曾經將這一個句型語法的概念作為閱讀理解的試題：

依據下文，關於「被動句」的敘述，適當的是：

現代漢語的被動句，常以「被」加在動詞前，如「被騙」；或是用「被」把施動者（動作的發出者）引出加於動詞前，如「被人騙」。文言的被動句，可將「見」加在動詞前，如〈漁父〉:「是以見放」；也可用「於」引出施動者，如〈赤壁賦〉:「此非孟德之困於周郎者乎」；也可「見」和「於」兼用，如「蔡澤見逐於趙」，意謂蔡澤被趙國趕走。可見，「見」在動詞前只能表被動，若要引出施動者，動詞之後還需有「於」。此外，也可用「為」引出施動者後，再加上動詞，如「為天下笑」；或是將施動者省略，如「使身死而為刑戮」；也可「為」和「所」合成表被動，如〈晚遊六橋待月記〉:「余時為桃花所戀，竟不忍去湖上」。這種「為……所」式，也可將「為」後的施動者省略，如〈鴻門宴〉:「若屬皆且為所虜」。

(A)用「被」表被動，施動者的位置無論在動詞前或後皆可

(B)「見」和「為」表被動，都可直接將施動者加在動詞前

(C)文言被動如施動者出現在動詞後，可以用「於」字引出

(D)「為」後的施動者若省略，只能出現在「為……所」式

(E)「為」和「被」出現在被動句，施動者可出現也可省略。

（A）由文中「或是用『被』把施動者（動作的發出者）引出加於動詞前，如『被人騙』」可知，施動者的位置要在動詞之前。

（B）由文中「『見』在動詞前只能表被動，若要引出施動者，動詞之後還需有『於』」可知，「見」表被動時，不能直接將施動者加在動詞前，而是要在動詞之後以「於」字引出施動者。

（C）由文中「也可用『於』引出施動者，如〈赤壁賦〉:『此非孟德之困於周郎者乎』」，以及「『見』在動詞前只能表被動，若要引出施動者，動詞之後還需有『於』」可知。

（D）由文中「也可用『為』引出施動者後，再加上動詞，如『為天下笑』；或是將施動者省略，如『使身死而為刑戮』」可知，「為」後省略施動者的用法，並非只能出現在「為……所」式。

（E）敘述正確。前者如「若屬皆且為所虜」，後者如「被騙」。

但文句中除了主語經常整個省略之外，主語也可能僅只是部分詞性被省略，例如 110 年學測第 9 題「樂天如柳陰春鶯，東野（郊）如草根秋蟲」，應為「樂天之詩」與「東野之詩」。

此外，賓語（受詞）也是經常被省略的部分，賓語通常多在及物動詞之後；有時謂語（動詞）和介詞也是經常被省略，而這種增補增略詞語也是考試中常見的題型，例如 107 指考的第 37 題：

〈醉翁亭記〉：「已而夕陽在山，人影散亂，太守歸而賓客從也。」句中「賓客」所「從」有其對象（即「太守」），故相當於「太守歸而賓客從『之』也」。下列文句畫底線的動詞之後，也省略對象的是：

（A）左右以君賤之也，食以草具

（B）及期，入太原候之，相見大喜

（C）呈卷，即面署第一；召入，使拜夫人

（D）見漁人，乃大驚，問所從來，具答之，便要還家

（E）一道士坐蒲團上，素髮垂領，而神觀爽邁。叩而與語，理甚玄妙

本題主要在判斷該動詞之後，是否適合接賓語：

（A）左右以君賤之也，食（之）以草具。「食」有「給……食物」之意，可接賓語，指給他（馮諼）粗劣的食物。

（B）及期，入太原候之，相見大喜。「相見」指見面，不須加賓語。

（C）呈卷，即面署第一；召入，使（之）拜夫人。「使」有「讓、以致於」之意，可接賓語，指讓他（史可法）拜見夫人。

（D）見漁人，乃大驚，問所從來，具答之，便要（之）還家。「要」有「邀請」之意，可接賓語，指邀請他（漁人）回家。

（E）一道士坐蒲團上，素髮垂領，而神觀爽邁。叩而與語，理甚玄妙。「與語」指和他談話，「之」字應加在「與」字之後，而不是「語」字之後。

綜上所論，解譯首重「信、達、雅」,「信」是指翻譯的基本原則－「精準」，所以在翻譯時不可隨意曲解文意，不遺漏文字，也不隨意增刪;「達」則是「流暢」，透過以上五個步驟，學生大致可將每一個單字意涵釐清並串連成句，將其重新審查，確定前後文無矛盾或缺漏處，方能運用文字表達通順文句;「雅」則為「文雅」，這是翻譯的最高境界，如果已經能達到「達」的境界，那麼學生可以再自我訓練，讓表達更為文雅優美且不失原意。

三 「文意理解」的解題策略

就題幹表述形式來分析 108-110 學測的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-1 108-110文意理解題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
依據下文，不符合文意的解說是：	D 詮釋文本意涵	108（7）
依據上文，下列關於歐洲人栽種玉米的敘述，最適當的是：	F 詮釋情節因果	108（18）
下列關於上文「 」所強調的意思，說明最適當的是：	D 詮釋文句意涵 H 分析文本內容	108（22）
上文提及「年齡不再是單點直線的真實數字，反倒是多點如星群散布的生命樣態」，下列關於這句話的解說，最適當的是：	D 詮釋文句意涵 P 詮釋文本資訊	108（26）
關於下列陸游《老學庵筆記》二則引文，敘述適當的是：	D 詮釋文句意涵	108（38）
關於下文陶、馬二人的對話，敘述最適當的是：	J 推論人物觀點	109（12）
依據資料甲，關於陸游的煮粥秘訣，下列敘述最適當的是	A 找出文本訊息 D 詮釋文本意涵 L 比較文本意涵	109（16）
依據上文，下列關於電影《駭客任務》的敘述，最適當的是	D 詮釋文本意涵	109（19）
下列敘述，最符合甲文觀點的是：	K 推論文本主題	109（26）
依據上文，下列敘述最不適當的是	D 詮釋文句意涵	109（29）
關於下文，適當的解說是：	D 詮釋文句意涵 I 分析寫作手法	109（37）
關於下文意象，說明最適當的是：	D 詮釋文本意涵 H 分析文本意象	110（5）
關於下列新詩，解讀最不適當的是：	D 詮釋文本意涵 D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象	110（7）
關於下文〈烏鵲歌〉的解釋，最適當的是：	H 分析詩歌意象	110（10）

上表中的詞選多有收錄李清照〈武陵春〉。關於此詞的解讀，最不適當的是：	D 詮釋文句意涵 H 分析詩歌意象	110（17）
下列敘述，最符合上文觀點的是：	D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點	110（20）
上文反覆提及「真正」一詞，關於此詞所表達的境況或心情，最不適當的敘述是：	D 詮釋文本意涵 J 推論觀點成因	110（23）
甲文朱光潛「懷疑韓愈的修改是否真如古今所稱賞的那麼妥當」的理由是：	D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點	110（26）
乙文中，王夫之認為「或推或敲，必居其一」的原因是：	D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點	110（27）
依據上文，下列對於鳥叫聲的敘述，最適當的是：	D 詮釋文本意涵	110（29）
上文特意描繪季梁往見魏王時「衣焦不申，頭塵不去」的形象，主要在凸顯：	D 詮釋文本意涵 E 詮釋表述方式	110（33）
關於下列小說中文句的解讀，適當的是：	D 詮釋文本意涵	110（39）
依據下文，符合故事內容的敘述是：	D 詮釋文本意涵	110（40）
依據下文，關於背景知識的敘述，適當的是：	D 詮釋文本意涵	110（41）

「文意理解」的試題在一份考卷中的題數往往居冠，若依照 Bloom 的認知層次向度區分，由淺至深則有解釋、舉例、分析、推論、比較、區辨、歸因與詮釋，依據作答任務則又可變化出許多種不同的題型細目：

以最基礎的「D 詮釋文句意涵」的作答任務為例，試題題幹經常以「依據上文／文本／下文，下列闡述／解說／敘述／說明／描述／解釋／解讀，正確／錯誤／最適當／最不適當的是：」的形式呈現。

在解題教學上，我們務先引導學生觀察文本結構，透過排列敘事脈絡來找出全文重點；再針對所擷取出的關鍵文句進行理解與詮釋（文白轉譯、換句話說）；此外，可再統整各文句之意涵，進一步歸納文本的核心概念；最後亦可透過寫作手法或表現技巧的層面進行探析，藉以加強對於文本的整體掌握。

如 107 年的第 12 題為例，該題選擇以核心選文的課文入題，測驗學生課內教材的文句文意理解的掌握程度：

閱讀韓愈〈師說〉中甲、乙二段，回答12-14題。

甲

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣！生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。

乙

聖人無常師：孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師」。是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子。聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

12. 依據上文，下列闡釋正確的是：

(A)「人非生而知之者，孰能無惑」，謂人皆不免有惑，故須從師以解惑

(B)「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾」，謂無論少長均應學習師道

(C)「聖人無常師」，謂聖人的教育方法異於一般教師，因此能啟迪後進

(D)「郯子之徒，其賢不及孔子」，謂郯子等人的學生不如孔子弟子優秀

本題選項的敘述方式，皆以引號（「」）限定單一文句，且在逗點之後以「謂」字加以解釋文句，而解釋文句則以白話解釋為主，未再以其他文言文句加以要求測驗考生的詮釋或比對能力。引文之意為「我要學習的是道理，何必知道老師出生比我早還是晚呢」。所以「年之先後」是指老師，而非（B）選項對學習者而言。而「師道」是指「學習道理」，不是「學習師道」。「聖人無常師」是「聖人無固定的老師」，而非（C）選項「聖人的教育方法異於一般教師」。「郯子之徒」的「徒」，是「類、輩」，不是（D）選項「學生、徒弟」。所以應解為「郯子等人不如孔子優秀」。

值得一提的是，本題的答對率雖然高達八成（81%），然低分組考生答對率卻僅 58%，顯見部分考生對於課內教材文句的熟稔度仍然不足。

另一方面，觀察近三年試題，也不難發現，學測試題經常會以敘事性強的古典小說作為試題文本，遇到此類試題我們可先引導學生廓清故事的背景（時間、空間、人物與情境），進而再梳理故事的脈絡（背景、開始→發展→高潮→結局、補述），觀察敘事手法（敘事視角、敘事手法、敘事者位置、敘事層次），以及分析文本的寫作手法（鏡頭移動、感官描寫、側面烘托、物件意象、意識流、魔幻寫實）等方式進行閱讀理解。

據此，我們可以再透過 107 年的第 25 題與 33 題進行觀察，這兩題的文本類型為「B 文言小說」與「D 文言記敘散文」，並結合了兩項作答任務，藉以測驗考生的「D 詮釋文句意涵」與「F 詮釋情節因果」兩種能力：

閱讀下文，回答25-26題。

東坡在黃州與蜀客陳季常為友，不過登山玩水、飲酒賦詩，軍務民情，秋毫無涉。光陰迅速，將及一載。時當重九之後，連日大風。一日風息，東坡兀坐書齋，忽想：「定惠院長老曾送我黃菊數種，栽於後園，今日何不去賞玩一番？」足猶未動，恰好陳季常相訪。東坡大喜，便拉陳慥同往後園看菊。到得菊花棚下，只見滿地鋪金，枝上全無一朵，嚇得東坡目瞪口呆。陳慥問道：「子瞻見菊花落瓣，緣何如此驚詫？」東坡道：「季常有所不知。平常見此花只是焦乾枯爛，並不落瓣，去歲在王荊公府中，見他〈詠菊〉詩二句道：『西風昨夜過園林，吹落黃花滿地金。』小弟只道此老錯誤了，續詩二句道：『秋花不比春花落，說與詩人仔細吟。』卻不知黃州菊花果然落瓣！此老左遷小弟到黃州，原來使我看菊花也。」陳慥笑道：「古人說得好：廣知世事休開口，縱會人前只點頭。假若連頭俱不點，一生無惱亦無愁。」東坡道：「小弟初然被謫，只道荊公恨我摘其短處，公報私仇。誰知他倒不錯，我倒錯了。真知灼見者，尚且有誤，何況其他！吾輩切記，不可輕易說人笑人，正所謂_____耳。」（改寫自《警世通言・王安石三難蘇學士》）

25. 依據上文，關於東坡在黃州的情況，敘述正確的是：

(A)時就陳慥共議軍務民情　　(B)季常贈菊數種以供賞玩

(C)驚見定惠院中菊瓣遍地　　(D)領會荊公詠菊所言不虛

本題題幹聚焦「人物與事件的關係」—「東坡」（人）在「黃州」（地）的「情況」（事）。因此在答題前，必須先行梳理文本，透過「切分斷句」與「去除雜訊」兩個閱讀步驟，方可作答。

引文謂「軍務民情，秋毫無涉」，與（A）選項「時就陳慥共議軍務民情」不符。引文謂「定惠院長老曾送我黃菊數種，栽於後園」，與（C）選項「驚見定惠院中菊瓣遍地」不符。而藉由引文方知蘇軾到黃州才知菊花果然落瓣，方領會荊公詠菊所言不虛，因此（D）敘述正確。且，引文不曾如（B）選項敘述，提及季常有贈菊之舉。

若說上題偏重解釋「情節」，而本題則偏重解釋「因果」：

閱讀下文，回答33-34題。

春陵俗不種菊，前時自遠致之，植於前庭牆下。及再來也，菊已無矣。徘徊舊圃，嗟嘆久之。誰不知菊也，芳華可賞，在藥品是良藥，為蔬菜是佳蔬。縱須地趨走，猶宜徙植修養，而忍踩踐至盡，不愛惜乎！於戲！賢士君子自植其身，不可不慎擇所處。一旦遭人不愛重如此菊也，悲傷奈何！於是更為之圃，重畦植之。其地近宴息之堂，吏人不此奔走；近登望之亭，旌旄不此行列。縱參歌妓，菊非可惡之草；使有酒徒，菊為助興之物。為之作記，以託後人；並錄藥經，列於記後。（元結〈菊圃記〉）

於戲：同「嗚呼」。

33. 菊花在「前庭牆下」消失的原因，敘述最適當的是：
(A) 菊花不如良藥、佳蔬用途廣大，因此遭眾人鄙薄厭棄
(B) 菊花係遠方品種，移植春陵而不服水土，致枯萎凋零
(C) 菊花栽植於人來人往之處，被踩踏蹂躪，因而凋枯萎謝
(D) 菊花形貌樸素，雖非可惡之草，但不受人喜愛而遭棄養

本題題幹為：「菊花（主語）在「前庭牆下」（空間地點）消失（動詞）的原因（推論因果）」，由此可知文中的「須地趨走」、「踩踐至盡」（縱然所種的地方是執役者奔走出入必須經過，也應該將其遷徙移植到別處就好，怎麼忍心完全踐踩摧毀掉，毫不愛惜呢？）為本題解答的關鍵訊息，符合（C）選項「菊花栽植於人來人往之處，被踩踏蹂躪」。本題若能正確「A 找出文本訊息」，再加以「D 詮釋文句意涵」的，即可輕鬆完成完成任務，找出菊花在前庭牆下消失的原因。

若如 107 年 40 題，本題則以多選題的題型測驗五則詩句的歌詠對象是否正確，在作答任務上除了「D 詮釋文本意涵」之外，更融入了「K 推論歌詠對象」：

40. 下列詩句所歌詠的對象，正確的是：
(A) 去來固無跡，動息如有情。日落山水靜，為君起松聲——雨
(B) 不是人間種，移從月窟來。廣寒香一點，吹得滿山開——桂
(C) 春紅始謝又秋紅，息國亡來入楚宮。應是蜀冤啼不盡，更憑顏色訴西風——楓
(D) 史氏只應歸道直，江淹何獨偶靈通。班超握管不成事，投擲翻從萬里戎——筆
(E) 千形萬象竟還空，映水藏山片復重。無限旱苗枯欲盡，悠悠閒處作奇峰——雲

本類試題雖說著重於關鍵字的辨識與推論，但卻可說是融入「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的試題型態。藉由找出適切的關鍵字，並運用適當的文史典故加以推論：（A）從「去來無跡」、「起松聲（松濤）」，可以推知是「風」。（B）選項從「月窟、廣寒（嫦娥住

的廣寒宮旁吳剛伐桂)」，可以推知是「桂」。(C) 選項從「春紅始謝（杜鵑春天開)、蜀冤啼不盡（蜀帝杜宇化為杜鵑鳥，啼血染紅杜鵑花)」，可以推知是「杜鵑」。(D) 選項從「江淹有五色筆」的典故、「班超投筆從戎」的故事，可以推知是「筆」。(E) 選項從「千形萬象、作奇峰、成片又重疊、與旱苗枯有關、悠悠閒處」，可以推知是「雲」。

由於本題並非單純閱讀文本即可，因此本題答對率為 42%，且全對率僅為 13%，因此這種結合課外知識，推論言外之意的試題對於一般考生而言確實較具難度。

另一方面，「B1.檢索擷取文本訊息」的能力確實是「B2.文意的理解、比較、分析、統整」的基礎。教師可以引導學生從「段落」、「架構」、「主旨」、「立場」、「技巧」乃至於「文化背景」等層面進行探討。以 108 年的 18 題為例，本題的作答任務雖可歸類為「F 詮釋情節因果」然實則卻需要先有「B 摘要內容要素或情節發展」的能力：

18-21為題組。閱讀下文，回答18-21題。

玉米是印地安人送給世界的禮物。歐洲人初抵美洲之際，那裡已有各型玉米作物。比起舊世界農作物，玉米恰好位於稻米和小麥的生長帶之間，在稻米嫌太乾或小麥嫌太濕的區域，皆有良好收成。玉米田單位面積產量幾乎是小麥田兩倍。少有作物及得上玉米，短短一個生長季就能提供大量碳水化合物和脂肪。

歐洲人接納玉米較晚，或許是1550年代至18世紀，歐洲進入一段相對寒冷期。也或許是多數歐洲人一向同意英國博物學家蓋瑞德的看法，他在1597年寫道：「雖然印地安民族迫於所需，認為玉米是很好的食物，但我們仍可輕易判定：它的營養成分有限，不易甚至不利消化，比較適合當豬食而不是給人食用。」

16世紀的歐洲有許多地方栽植玉米，但做為廣大地區的主食，大約已是下個世紀後期。約翰・洛克在1670年代提到：「法國南部好幾處都有玉米田，農民稱之為『西班牙小麥』，他們告訴我這是給窮人做麵包吃的。」到了18世紀，玉米已經成為法國南部飲食的基本元素。我們姑且大膽猜測：或許它曾在法國人口重新成長的過程扮演重要角色——18世紀前數十年，法國人口曾明顯衰減。西班牙人口曾在17世紀減少，18世紀開始回增；在波河谷地種植玉米的義大利，17世紀下半期人口也曾衰減，之後又回增。這些地中海區人口的消長，應該和玉米有關。

今日，玉米對東南歐的重要性更勝於西南歐。隨著人口增加，玉米及其他美洲作物如馬鈴薯、美國南瓜的栽種也逐漸擴張。18世紀以前，玉米在羅馬尼亞並無地位，19世紀後幾十年，羅馬尼亞人投注心力和倚賴玉米幾乎不亞於墨西哥人。他們種小麥也種玉米，前者出口，後者自用。玉米和小麥搭配輪種，成效良好，使羅馬尼亞成為歐洲一大穀倉。

依賴玉米為主食的程度，正隨著人口壓力降低而一起減低，但過往的影響仍在。美國人類學者郝平恩在《塞爾維亞一村落》提到，奧拉撒奇當地比較窮困的農民還是吃玉米而非小麥做的麵包，他們僅有的幾畝地，也是種玉米而非小麥，因為_____。順便一提：奧拉撒奇農家菜園裡那一畦畦的青椒、番茄、四季豆、美國南瓜，應該會讓印地安老兄備感親切。（改寫自克羅斯比《哥倫布大交換：1492年以後的生物影響和文化衝擊》）

18. 依據上文，下列關於歐洲人栽種玉米的敘述，最適當的是：

(A)法國栽種成功後才傳入西班牙　　(B)早年被認為較適合作為動物飼料

(C)16世紀時已成為多數地區的主食　　(D)羅馬尼亞由出口小麥轉為出口玉米

同上所述，讀題前必先確認題幹的問題核心：「歐洲人（人）栽種玉米（事）」，因此我們必須先將梳理文本，切分斷句與去除雜訊，而後我們尚可依據選項反查文本，以確認選敘述是否正確：

表5-4-2　108學測第18題 選項敘述與文本證據檢核表

選項敘述	文本證據	是否正確
(A)法國栽種成功後才傳入西班牙	法國南部好幾處都有玉米田，農民稱之為「西班牙小麥」	錯誤
(B)早年被認為較適合作為動物飼料	英國博物學家蓋瑞德……在 1597 年寫道：「……（玉米）比較適合當豬食而不是給人食用。」	正確
(C) 16 世紀時已成為多數地區的主食	16 世紀的歐洲有許多地方栽植玉米，但做為廣大地區的主食，大約已是下個世紀後期	錯誤
(D)羅馬尼亞由出口小麥轉為出口玉米	（羅馬尼亞人）種小麥也種玉米，前者出口，後者自用。	錯誤

而 108 年的第 22 題則又示範了一種不同的命題模式，閱讀這類知性散文的文本，必先引導學生掌握全文的「問題意識」、「研究焦點」、「研究動機」或「發現價值」，此外也要透過「問題分析」、「推論論點」、「解釋證據」與「歸納結論」等閱讀策略進行訓練。

本題題幹是「下列關於上文『』所強調的意思，說明最適當的是」，題旨主要測驗選項中「」所引字詞在前後文脈絡中的意涵，除了需要「D 詮釋文句意涵」之外，更需要進一步確認「H 分析文本內容」－區辨文中對於「科學工作者」與「文學藝術工作者」－兩者的異同：

22-24為題組。閱讀下文，回答22-24題。

大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當「疏離」的關係。有人會說，科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問，不應有感情色彩和私人成分。對於拉瓦謝，我們只要知道他以硃砂做實驗，將之加熱而獲得「更純淨、更適於呼吸」的空氣（即氧）的成果，知道他「燃燒不是假想的燃素之釋放，而是燃燒物質與氧的化合」之洞見就可以了。至於拉瓦謝是何方人士，他的童年生活、求學經過、有沒有結婚生子……，都跟氧氣無關。在科學的殿堂裡，若談拉瓦謝在法國大革命期間因受誣告而被送上斷頭臺，不僅無補於科學，而且是「搞錯了方向」。於是，一個化學系學生和拉瓦謝的關係成了「他跟氧氣」的關係，「人」與「人」的關係在不知不覺間被「人」與「物」的關係所取代。

文學藝術工作者則是一種完全不同的取向。不少人在讀過《紅樓夢》後，因深受感動而想去了解「是什麼樣一個人，在什麼樣的情況下，竟然能創造出這樣的不朽傑作？」他的好奇很快就能獲得滿足，因為早有同好寫了很多關於曹雪芹生平及其家族的專書，有些學者甚至從研究《紅樓夢》轉而研究曹雪芹「這個人」。如果讀者渴望親臨現場，也有「曹雪芹紀念館」或「紅樓夢之旅」供人流連憑弔。這完全得助於將「創造者」（作家）置於「創造物」（作品）之上的心思。

學科學的我若能參加「相對論之旅」，希望能探訪愛因斯坦不同階段所停留過的地方，特別想看看他心愛的小提琴，至於它是不是愛因斯坦用的那把並不重要，重要的是它所代表的人味和精神。（改寫自王溢嘉〈一般人物兩樣情〉）

22. 下列關於上文「 」所強調的意思，說明最適當的是：
(A)有一種相當「疏離」的關係：強調一般人不易理解科學知識
(B)而且是「搞錯了方向」：強調科學人才的培育應重視基礎研究
(C)成了「他跟氧氣」的關係：強調科學家的貢獻常取代對科學家的認識
(D)轉而研究曹雪芹「這個人」：強調《紅樓夢》研究的真正核心課題所在

本題在作答之前，除了同樣需要「切分斷句」與「去除雜訊」之外，還需要進一步分析文本以「區分內容」：

表5-4-3　108學測第22題　文本要素與文句敘述檢核表

類型	說明
科學工作者	1.大多數的科學工作者和前輩大師有一種相當「疏離」的關係 2.科學是以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學問，不應有感情色彩和私人成分。
文學藝術工作者	文學藝術工作者則是一種完全不同的取向，會將「創造者」（作家）置於「創造物」（作品）之上的心思。

接著再據此進行推論選項敘述在文本脈絡中的涵義：（A）「疏離」的關係是指：科學工作者不會關注前輩大師，只是「以客觀的方法來發現潛藏真理、發明可用器物的一門學

問」，所以「不應有感情色彩和私人成分」。（B）「搞錯了方向」是指：科學研究重視客觀的真理，以及器物學問，而非科學家的生平際遇及感情。（D）轉而研究曹雪芹「這個人」是指：有人在讀過《紅樓夢》後，因深受感動而想去了解作者。因而開始有關於曹雪芹生平及其家族的專書，有些學者轉而研究曹雪芹「這個人」。而不是指「研究作者曹雪芹這個人才是研究《紅樓夢》的真正核心課題所在」。（C）成了「他跟氧氣」的關係是指：「人」與「人」的關係（對科學家的認識）在不知不覺間被「人」與「物」的關係（科學家的貢獻）所取代，所以，一個化學系學生和拉瓦謝的關係成了「他跟氧氣」的關係，因此本選項正確。

同樣在 108 年的試題中，也展示了另外一種命題模式。第 26 題的題幹為「上文提及『年齡不再是單點直線的真實數字，反倒是多點如星群散布的生命樣態』，下列關於這句話的解說，最適當的是：」，本題的作答任務不僅建立在「D 詮釋文句意涵」之外，也要融合「P 詮釋文本資訊」：

25-27為題組。閱讀下文，回答25-27題。

西方的傳統戲劇多透過具象而逼真的動作與場景，才能達成對真實的模擬與再現。而中國戲曲的舞臺時空，卻是要以抽象化的象徵手法「虛擬」實境，從服裝、道具、舞臺裝置到人物塑造，都是一以貫之的虛實相生，讓「心境」永遠比「物境」重要，「情境」比「環境」重要，「意境」比「實境」重要。故而《牡丹亭》的寫景傳情、依心取境的美學形式，本身就是「虛構」大於「現實」，包括舞臺設計、服飾道具，也包括演員的唱作念打。因此演員的年齡與角色的年齡，就有更為流動開放的虛擬表現空間，年齡不再是單點直線的真實數字，反倒是多點如星群散布的生命樣態，「心境」、「情境」與「意境」的交疊組合。

看老演員「虛擬」杜麗娘才真是難得，老則老矣，神韻動人，比看年輕演員演出的「懷春慕色之情」，更讓人動容。對年輕的演員而言，她們的青春不是夢而是現實，只有對生理年齡不再年輕的演員而言，她們的青春才是夢，是綺夢迷夢春夢，一場虛實難分、惺忪難醒、纏綿難捨的遊園驚夢。杜麗娘的一縷幽魂附在她們身上，像是前世今生的輪迴與翻轉，讓她們的表演具有層次。小兒女的青澀嬌態疊印在成熟風華的唱腔與身段上，她們是女人與女孩的綜合體。時間不再是線性，青春總不曾消逝，只是悄悄折疊進身體的記憶裡，呼之欲出。看她們的表演讓人覺得驚心動魄，不是因為歲月不饒人，而是深深感念那藏在女人身體中的女孩，從來不曾死去。在《牡丹亭》中生而復死、死而復生的，不僅只是愛情，更是青春。（改寫自張小虹〈我們都是青少年〉）

26. 上文提及「年齡不再是單點直線的真實數字，反倒是多點如星群散布的生命樣態」，下列關於這句話的解說，最適當的是：
(A)透過象徵化的表演，演員與角色的生命交織，展現歲月與技藝的淬鍊
(B)不同年齡層演員相互切磋，突破生理年齡限制，讓戲劇演出發光發熱
(C)演員實際年齡象徵飽經世事的成熟，由其演出的角色將如星芒般耀眼
(D)演員能揣摩各種表演藝術，跨越年齡侷限，將實境與物境提升至意境

這類題目的解題步驟，首要先定位文本位置，並將該句的前後文脈絡重新梳理整合並切分斷句：

表5-4-4　108學測第26題　文本論據、論點、論證分析表

論據	中國戲曲的舞臺時空，卻是要以抽象化的象徵手法「虛擬」實境，從服裝、道具、舞臺裝置到人物塑造，都是一以貫之的虛實相生，讓「心境」永遠比「物境」重要，「情境」比「環境」重要，「意境」比「實境」重要。故而《牡丹亭》的寫景傳情、依心取境的美學形式，本身就是「虛構」大於「現實」，包括舞臺設計、服飾道具，也包括演員的唱作念打。
論點	因此演員的年齡與角色的年齡，就有更為流動開放的虛擬表現空間，年齡不再是單點直線的真實數字，反倒是多點如星群散布的生命樣態，「心境」、「情境」與「意境」的交疊組合。
論證	老演員「虛擬」杜麗娘才真是難得，老則老矣，神韻動人，比看年輕演員演出的「懷春慕色之情」，更讓人動容。小兒女的青澀嬌態疊印在成熟風華的唱腔與身段上，她們是女人與女孩的綜合體。時間不再是線性，青春總不曾消逝，只是悄悄折疊進身體的記憶裡，呼之欲出。看她們的表演讓人覺得驚心動魄，不是因為歲月不饒人，而是深深感念那藏在女人身體中的女孩，從來不曾死去。

首先必須掌握文中所謂：「演員的年齡與角色的年齡，就有更為流動開放的虛擬表現空間」，而老演員以其「成熟風華的唱腔與身段」，跳脫真實年齡與線性時間，「虛擬表現」青春的杜麗娘一角，讓「小兒女的青澀嬌態疊印在成熟風華的唱腔與身段上」，形成「老則老矣，神韻動人」。

因為「小兒女的青澀嬌態（角色的生命）疊印在成熟風華的唱腔與身段（演員的生命）上，她們是女人（演員的生命）與女孩（角色的生命）的綜合體。時間不再是線性（是交織的），青春總不曾消逝，只是悄悄折疊進身體的記憶裡」以及「老則老矣，神韻動人……杜麗娘的一縷幽魂附在她們身上……讓她們的表演具有層次」，所以（A）選項「透過象徵化的表演，演員與角色的生命交織」與「展現歲月與技藝的淬鍊」的詮釋最為貼切。

本題雖為白話文本，也僅為「文意理解」型的試題，但由於本題文本字數將近 600 字，命題焦點雖然鎖定文本中的單一文句，但實際上卻是要測驗考生能否彙整文中訊息，並進一步分析詮釋文句，因此本題的答對率為 108 年度第五高的試題（答對率 40%），且為較低鑑

別度的試題（0.25），低分組考生的答對率（53%）反而超過高分組考生的答對率（40%），屬於需要修改的試題。

此外，在 109 年的第 16 題，也是一則極具命題巧思的試題，題組 16-18 以南宋詩人陸游嗜粥為核心，甲文擇取其粥品筆記，測驗考生擷取訊息與理解文本意涵的能力，本題的作答任務為「A 找出文本訊息」與「D 詮釋文句意涵」及「L 比較文本意涵」：

16-18為題組。閱讀下文，回答16-18題。

甲

陸游粥品私房筆記		
烏豆粥	**地黃粥**	**枸杞粥**
用新好大烏豆一斤，炭火鬻一日，當糜爛。（此時）可作三升米粥，至極熟，下豆，入糖一斤和勻，又入細生薑蔕子四兩。	用地黃二合，候湯沸，與米同下。別用酥二合、蜜一合，炒令香熟，貯器中，候粥欲熟乃下。	用紅熟枸杞子，生細研，淨布捩汁，每粥一椀用汁一盞，加少煉熟蜜乃鬻。

16. 依據資料甲，關於陸游的煮粥祕訣，下列敘述最適當的是：
(A)煮粥時間長短，依序為地黃粥＞烏豆粥＞枸杞粥
(B)以烏豆、枸杞煮粥，烏豆和枸杞均須預先處理備用
(C)以地黃、枸杞煮粥，均須在起鍋後另加以蜜炒製的配料
(D)烏豆當於冷水時與米同煮，地黃則須待水沸後方與米入鍋

雖然本題題幹要求「依據資料甲」，但觀察本則資料之粥品筆記實則為是三則不同的文本，選項（A）為統整比較三則資料所示之煮粥時間長短，而（B）（C）（D）則分別解釋三則文本意涵。

從引文中無法判斷煮粥時間長短，且烏豆粥費時最久，光是烏豆就要熬煮一日。故（A）選項錯誤。

作烏豆粥，要「用新好大烏豆一斤，炭火鬻一日，當糜爛」；作枸杞粥，要「用紅熟枸杞子，生細研，淨布捩汁」。這符合選項的「須預先處理備用」敘述，故（B）選項正確。

但「作三升米粥，至極熟，下豆」，不是於冷水時與米同煮，因此（D）選項錯誤。

作地黃粥時，蜜是「候粥欲熟乃下」，作枸杞粥時，蜜是一開始就加進去煮。故（C）選項「在起鍋後另加以蜜炒製的配料」的敘述錯誤。

此外，我們也可以進一步來觀察 109 年的第 37 題：

37. 關於下文，適當的解說是：

蔣子曰：「蚊亦知夫秦與清乎？暴者如斯，而未嘗安也；受虧者如彼，而卒莫不興也。蓋將自其暴者而觀之，則其位曾不能以悠久也；自其受虧者而觀之，則仁與義皆無盡也，而又何悲乎！且夫天地之間，人各有權。苟非法文所許，雖一毫而莫侵。惟無額之給俸，與出張之旅費，爾得之而為產，民出之而甘心，取之無抗，徵之不拒，是島民者之無盡藏也，而任與你之所剝削。」蚊喜而笑，停足壁上。更夜已深，各自安眠，相與枕藉乎牢中，不知東方之既白。（蔣渭水〈入獄賦〉）

(A)套用蘇軾〈赤壁賦〉句型，並襲用文中盛衰無常的旨意
(B)以秦、清兩朝終至覆滅的史實，推知剝削人民的執政者不能久存
(C)藉受虧者的遭遇為誡，指出人民若一味姑息暴政，不足憐恤
(D)「且夫天地之間，人各有權」意謂人民應有受法律保障的權利
(E)「任與你之所剝削」是諷刺統治階層聚斂不已，人民莫可奈何

本題選用蔣渭水仿作蘇軾〈赤壁賦〉的文字作為素材，且結合了「D 詮釋文句意涵」、「I 分析寫作手法」兩種不同作答任務。在（A）選項的敘述中，要求考生從「蚊亦知夫秦與清乎？暴者如斯，而未嘗安也；受虧者如彼，而卒莫不興也。蓋將自其暴者而觀之，則其位曾不能以悠久也；自其受虧者而觀之，則仁與義皆無盡也，而又何悲乎！且夫天地之間，人各有權。苟非法文所許，雖一毫而莫侵。」中，確認是否有套用蘇軾〈赤壁賦〉的句型，此為結合「B5.重要作品鑑賞與評析」的測驗目標，以測驗考生對於核心選文寫作手法的熟稔度，然本文卻無襲用文中盛衰無常的旨意，因此本選項錯誤。

觀察本題的選項分析可以發現，有高達 34%的考生誤選了（A）選項，顯示大部分考生能知曉核心古文〈赤壁賦〉的句型與寫作手法並據此判斷，但文言文本的閱讀理解能力仍有待加強，能夠完成「I 分析寫作手法」的作答任務，但卻無法順利從「D 詮釋文句意涵」的任務中通過考驗。

在 110 年的試題中，不約而同地出現了四題與意象分析有關的試題，以下我們嘗試將此四題放在一起統整比較：

表5-4-5 「D 詮釋文句意涵」與「H 分析詩歌意象」是題數據分析表

年度題號	文本類型	作答任務	試題數據分析
110（5）	現代散文	D 詮釋文句意涵 H 分析文本意象	答對率 83%，鑑別度 0.29
110（7）	現代詩	D 詮釋文句意涵 H 分析詩歌意象	答對率 52%，鑑別度 0.38
110（10）	古典小說	D 詮釋文句意涵 H 分析詩歌意象	答對率 75%，鑑別度 0.35
110（17）	古典韻文	D 詮釋文句意涵 H 分析詩歌意象	答對率 86%，鑑別度 0.27

顯見對於考生而言，同樣的題型、同樣的作答任務，不一定會是白話文比較簡單，文言文比較困難。在此我們針對答對率最低的第 7 題進行解析，本題屬於現代詩歌的文本素材，現代詩歌的閱讀理解首重「意象」的掌握，教師可以先引導學生從「感官直覺」進行聯想，透過讀者專心凝視詩中的人事活動，捕捉客觀的自然景象，並透過「人情、事件（因果）、景物」三個面向進行構串，進一步感受作者寄託在意象中的情趣，以本題為例：

7. 關於下列新詩，解讀**最不適當**的是：

孤獨的小舟都是歪斜地擱著／全世界的沙灘都是如此的／而如同歪斜的頭／裡面充盈著悲哀（方旗〈小舟〉）

(A)以「舟」喻人，凸顯生命被擱淺的悲哀
(B)用「沙灘」的單調，暗喻生活千篇一律
(C)「都是如此的」強調人舟孤獨的普遍性
(D)兩次「歪斜」描寫人舟頹然無力的姿態

本題以詩人方旗的新詩〈小舟〉為素材，測驗考生閱讀理解與分析鑑賞的能力。詩中描述的主軸為沙灘上孤獨的小舟，並且以「舟」喻「人」，又以「歪斜地擱著」、「充盈著悲哀」表達了生命擱淺的悲哀無奈。本詩強調某種孤獨悲哀的普遍性，並沒有討論生活千篇一律的問題，詩中也沒有更多線索來指涉生活千篇一律，故（B）選項最不適當。若進一步觀察選項分析的數據則會發現有 21%的考生選了（A）選項，顯見從意象分析推敲詩歌主旨仍是現代詩鑑賞教學中值得再加強的一環，然選項所謂「生命被擱淺」一句卻也值得再斟酌。

四　「文意比較」的解題策略

「文意比較」與「文意統整」在試題型態上較難明確區分，本研究暫將以單一文本素材列為「文意比較」，而多重文本素材的試題則列為「文意統整」。就題幹表述形式來分析 107-110 學測（包含試辦）的考題[156]，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-6　108-110文意比較題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
依據下文，最能與文旨呼應的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 L 比較文本意涵	107（10）
下列文句，與「惑而不從師，其為惑也終不解矣」同樣強調運用資源以追求成長的是：	D 詮釋文本意涵 G 舉出相同之例 L 比較文本意涵	107（14）
下列文句，最能呼應上文觀點的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 L 比較文本意涵	108（34）
某篇討論唐代商業與文學的文章提到：「白居易的文壇聲譽，是商業市場的有用資本」。下列文句，可佐證此一觀點的是：	G 舉出相同之例 L 比較文本意涵	109（38）
下列奧瑪．珈音的詩歌，**最不屬於**文中「淡漠的悲哀」一類的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象 L 比較文本意涵	110 預試（14）
下列詩句，屬於乙文作者所喜愛「秋天的況味」的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象 L 比較文本意涵	110 預試（31）

[156] 本類試題題數較少，在此暫將 107 與 110 預試的試題列入整合比較分析。

在本類「文意比較」題型中，107 年的第 10 題與 108 年的第 34 題，同為運用「C 摘要篇章主旨」、「D 詮釋文本意涵」與「L 比較文本意涵」三種作答任務的試題：

10. 依據下文，最能與文旨呼應的是：

豚澤之人養蜀雞，有文而赤翁。有群雛周周鳴。忽晨風過其上，雞遽翼諸雛，晨風不得捕，去。已而有烏來，與雛同啄。雞視之兄弟也，與之下上，甚馴。烏忽銜其雛飛去。雞仰視悵然，似悔為其所賣也。（宋濂《燕書》）

赤翁：紅色頸毛。
雛：ㄐㄧㄡ，小雞。
周周：同「啁啁」。
晨風：猛禽名。

(A) 螳螂捕蟬，黃雀在後
(B) 鳥盡弓藏，兔死狗烹
(C) 福生於畏，禍起於忽
(D) 失之東隅，收之桑榆

我們可先依照作答任務進行解題步驟，以 107 年第 10 題為例，先行切分斷句，梳理文本並解釋意涵，進而摘要出篇章主旨，並將選項文句也視為不同的文本素材，再比較異同：

表5-4-7　107學測第10題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	禍起於忽
D 詮釋文本意涵	蜀雞辛勤護雛，成功擋住來自天空猛禽的凶狠攻擊，卻因不知防備帶著野心而來的烏鴉，誤將其當成朋友，最後被烏鴉所出賣。
L 比較文本意涵	（A）螳螂捕蟬，黃雀在後：比喻目光短淺，只見眼前利益而不顧後患 （B）鳥盡弓藏，兔死狗烹：飛鳥射盡，便藏起了弓；兔子死後，獵狗被烹食。後用以比喻大功告成，功臣受害 （C）福生於畏，禍起於忽：福分產生於對事物的敬畏，禍患常因對事物輕忽而發生 （D）失之東隅，收之桑榆：謂起初雖有失，而終得補償。

而 108 年的第 34 題，亦可運用此種解題步驟：

33-34為題組。閱讀下文，回答33-34題。

上蔡先生云：「透得名利關，方是小歇處。今之士大夫何足道，真能言之鸚鵡也。」朱文公曰：「今時秀才，教他說廉，直是會說廉；教他說義，直是會說義。及到做來，只是不廉不義。」此即能言鸚鵡也。夫下以言語為學，上以言語為治，世道之所以日降也。而或者見能言之鸚鵡，乃指為鳳凰、鸞鵷，唯恐其不在靈囿間，不亦異乎！（羅大經〈能言鸚鵡〉）

34. 下列文句，最能呼應上文觀點的是：
(A)君子欲訥於言而敏於行
(B)寡言者可以杜忌，寡行者可以藏拙
(C)言行，君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也
(D)聽言觀行，不以功用為之的彀，言雖至察，行雖至堅，則妄發之說也

表5-4-8　108學測第34題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	今日世風之弊是追求空言，不能實踐履行，應該是做比說重要。
D 詮釋文本意涵	世人蔽於表象，無法分辨虛實，誤以為能言鸚鵡（無才德之人）是鳳凰（才德兼備的君子）；下位者為學、上位者為政都只追求空言，不能實踐履行，此為今日世風之弊。
L 比較文本意涵	（A）君子要行動重於言說。 （B）謹言慎行可以避免招忌、可以藏拙。 （C）言行可以使人們獲得榮耀或招來恥辱。 （D）（君主）聽取言論、觀察行為，如果不以實際功用作為目的來審視檢驗，那麼，其言語即使非常清楚，行動即使非常堅定，終究只是胡亂發表的言說而已。

而在 107 年的 14 題與 109 的 38 題，同樣在「D 詮釋文本意涵」與「L 比較文本意涵」上，另外加入「G 舉出相同之例」的作答任務，其中又以 109 年試題更具巧思：

38. 某篇討論唐代商業與文學的文章提到：「白居易的文壇聲譽，是商業市場的有用資本」。下列文句，可佐證此一觀點的是：
(A)開成中，物價至賤，村路賣魚肉者，俗人買以胡綃半尺，士大夫買以樂天詩
(B)〈長恨歌〉一篇，……文人學士既嘆為不可及，婦人女子亦喜聞而樂誦之，是以不脛而走
(C)有軍使高霞寓者欲聘倡伎，伎大誇曰：「我誦得白學士〈長恨歌〉，豈同他伎哉？」由是增價
(D)樂天〈秦中吟〉、〈賀雨〉、〈諷諭〉等篇，……繕寫模勒衒賣於市井，或持之以交酒茗者，處處皆是
(E)唐中葉，長安惡少年多以詩句鏤涅肌膚（即「刺青」），……至有周身用白樂天詩意刺涅，人呼為白舍人行詩圖

表5-4-9　109學測第38題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵	「白居易的文壇聲譽，是商業市場的有用資本」，係指握有白居易作品能夠用來交易、獲得報酬或餽贈
L 比較文本意涵	（A）士大夫可以用謄寫的白居易詩來買魚 （B）文人學士自嘆不如，婦人女子喜聞樂誦，因此傳播很快 （C）能歌誦白居易〈長恨歌〉的歌伎，獲得的報酬可以增加 （D）白居易的詩作繕寫、拓印本可以在市場叫賣販售，或拿來作為互贈的禮品 （E）將白居易的詩句刺在自己身體上，是個人行為的崇拜或炫耀行為
G 舉出相同之例	（A）士大夫可以用謄寫的白居易詩來買魚、（C）能歌誦白居易〈長恨歌〉的歌伎，獲得的報酬可以增加、（D）白居易的詩作繕寫、拓印本可以在市場叫賣販售，或拿來作為互贈的禮品，三者皆符合所謂的「商業市場的有用資本」標準。

而在 110 預試的 14 題與 31 題則都選擇了在「C 摘要篇章主旨」、「D 詮釋文本意涵」和「L 比較文本意涵」基礎上，測驗學生是否具有「H 分析詩歌意象」的能力，以本題為例：

14-16為題組。閱讀下文，回答14-16題。

對比於中國傳統的思想，奧瑪・珈音的許多表現都是「似曾相識」的。奧瑪・珈音的詩意，使我想起孔子說的「逝者如斯夫，不舍晝夜。」也使我想起莊子說的「吾生也有涯，而知也無涯。以有涯隨無涯，殆已！」從而聯想到李白的「夫天地者，萬物之逆旅，光陰者，百代之過客，而浮生若夢，為歡幾何。」所謂「淡漠的悲哀」，到底是有的。《魯拜集》有另一方面對於我是新鮮的，這熟識與新穎的匯合就是《魯拜集》吸引力的來源。我意識到新穎的方面，是一個數理學者的觀點、信仰和感情。精通天文和數學的奧瑪・珈音一定意識到，宇宙的規律可以探知，並可以用嚴密而美妙的數學方式表示出來。研究自然科學的人，都靠著一個不可少的信仰來鼓動及支持探索需要的苦功——宇宙的真理是簡單而美妙的；更根本一層的規律，更顯得簡單而美妙。這個信仰有宗教的力量，因而有感情的成分。

奧瑪・珈音（Omar Khayyam，1052-1122），波斯著名詩人、天文學家和數學家，亦為《魯拜集》的作者。

從另一方面說，研究科學者也是人，也經歷體味到人事的複雜，命運的渺茫，和人生的脆弱。他最高的邏輯告訴他，不管他剝去了多少層宇宙的秘密，不管他能多精密地計算天體的運動，物體的性質，他永遠不能了解自己，永遠不能了解人生最關鍵的問題：人生的目的是什麼？生死究竟是怎樣的一回事？這些問題需要能滿足心靈的答案，主觀的答案。這是客觀科學不可能供給的。一般人當然同樣地有這些疑問，也同樣地找不到答案。所不同的是，研究科學者知道數學在科學範圍內的偉力。他有過求答成功的經驗，因而樹起一個比一般人較高的繩衡答案的標準。他深信宇宙是莊嚴，美妙，有一定法則的，但是人的死生問題是一扇永遠打不開的門，這就是奧瑪・珈音「淡漠的悲哀」的起源。（改寫自黃克孫《魯拜集・序》）

14. 下列奧瑪・珈音的詩歌，最不屬於文中「淡漠的悲哀」一類的是：

(A)乾坤寥落一穹廬／日夜循環起太初／多少英雄來復去／錦衣華蓋盡同途

(B)平蕪攜手看黃沙／牧草青青瀚海涯／白屋朱袍渾不認／羲皇榻上是吾家

(C)春火珠紅酒裡天／心中塊壘碎尊前／白駒此去無多路／歲月無情已著鞭

(D)時恐秋霜零草莽／韶華一旦隨花葬／微塵身世化微塵／無酒無歌無夢想

作答策略的分析如下：

表5-4-10　110預試第14題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	使我想起孔子說的「逝者如斯夫，不舍晝夜。」也使我想起莊子說的「吾生也有涯，而知也無涯。以有涯隨無涯，殆已！」從而聯想到李白的「夫天地者，萬物之逆旅，光陰者，百代之過客，而浮生若夢，為歡幾何。」所謂「淡漠的悲哀」，到底是有的。
D 詮釋文本意涵	淡漠的悲哀：時光飛逝，或生命短暫無常之意
L 比較文本意涵	（A）具有生命短暫無常之意 （B）對於貧富貴賤不認為有什麼分別，唯有悠然自得的生活才是歸屬 （C）比喻時間過得很快 （D）此詩有擔憂生命無常之感
H 分析詩歌意象	（A）「多少英雄來復去／錦衣華蓋盡同途」：指出多少年來被稱為英雄的人物，即便能擁有榮華富貴，終逃不過生命有限的宿命 （B）「白屋朱袍渾不認／羲皇榻上是吾家」：「白屋」指簡陋的茅舍，「朱袍」意指身分顯貴；「羲皇」為伏羲氏，後世常以「羲皇上人」作為隱士的自喻，也就是心無俗念，恬淡悠閒之意。 （C）「白駒此去無多路／歲月無情已著鞭」：從白駒離去沒有多遠、歲月無情爭先 （D）「時恐秋霜零草莽／韶華一旦隨花葬」：意即時常擔心秋霜落在草野荒原，而青春年華會突然跟著凋零的花草一起掩埋。

同理可證，110 預試的第 31 題也能運用同樣的解題思考：

乙　向來詩文上秋的含義，使人聯想的是肅殺，是淒涼，是秋扇，是紅葉，是荒林，是萋草。然而秋確有另一意味，沒有春天的陽氣勃勃，也沒有夏天炎烈迫人，也不像冬天之全入於枯槁凋零。我所愛的是秋林古氣磅礴氣象。有人以老氣橫秋罵人，可見是不懂得秋林古色之滋味。在四時中，我於秋是有偏愛的，所以不妨說說。秋是代表成熟，對於春天之明媚嬌豔，夏日的茂密濃深，都是過來人，不足為奇了，所以其色淡，葉多黃，有古色蒼蘢之概，不單以葱翠爭榮了。這是我所謂秋天的意味。大概我所愛的不是晚秋，是初秋，那時暄氣初消，月正圓，蟹正肥，桂花皎潔，也未陷入凜冽蕭瑟氣態，這是最值得賞樂的。那時的溫和，如煙上的紅灰，只是一股熏熱的溫香罷了。如文人已排脫下筆驚人的格調，而漸趨純熟練達，宏毅堅實，其文讀來有深長意味。這就是莊子所謂「正得秋而萬寶成」結實的意義。（改寫自林語堂〈秋天的況味〉）

31. 下列詩句，屬於乙文作者所喜愛「秋天的況味」的是：
(A)新築場泥鏡面平，家家打稻趁霜晴。笑歌聲裡輕雷動，一夜連枷響到明
(B)曾逐東風拂舞筵，樂遊春苑斷腸天。如何肯到清秋日，已帶斜陽又帶蟬
(C)莫道秋容冷淡加，秋英風露勝春葩。拒霜巖桂休相遜，占得開時各自花
(D)江鱸淮蟹不論錢，肯到湖邊明月船。玉鱠雪螯新煮酒，桂花香後菊花前
(E)林梢隱映夕陽殘，庭際蕭疏夜氣寒。霜草欲枯蟲思急，風枝未定鳥棲難

表5-4-11　110預試第31題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	翻轉詩文的既定印象，凸顯自己對秋季的偏愛態度
D 詮釋文本意涵	作者偏愛秋的成熟、暄氣初消及月圓蟹肥花皎潔的姿態
L 比較文本意涵	（A）新建的場院像鏡子一樣平坦，家家戶戶趁著霜後的晴天在此打稻。歡樂的笑聲與歌聲像隱隱的雷聲般鳴響，人們徹夜揮舞連枷，聲音直響到天明。 （B）曾經隨著東風輕拂過熱鬧的歌舞筵席，繁花似錦的春日，人們在樂遊原中盡情遊玩。怎麼到了深秋時節，卻已是夕陽斜照，秋蟬哀鳴的景象了。 （C）別說秋天的模樣更顯清冷淡漠，此時的花朵襯以風露，姿態更勝春日之花。抵抗霜寒生長的巖桂不要覺得差勁，時節一到，當有各自綻放的時候。 （D）秋日正是江鱸淮蟹盛產，月光下大量聚集到湖上船邊的季節。如玉雪般皎潔的魚肉與蟹肉配上新煮好的酒，在桂花與菊花香氣的環繞中享用最合適。

	（E）樹梢隱隱透出殘餘的夕照，庭中草木蕭瑟，夜氣寒涼。覆蓋秋霜的草即將凋枯，蟲子因擔憂而急鳴，風中樹枝搖晃不定，鳥兒也難以棲息。
H 分析詩歌意象	（A）此詩描繪秋季豐收，人們歡喜打稻的場景 （B）此詩以繁盛的春柳對比凋零的秋柳，寄寓自己歷經盛衰的人生 （C）此詩描寫秋花綻放，姿態更勝春花 （D）此詩描寫秋季為鱸蟹盛產的好時節。 （E）此詩描寫秋季蕭瑟淒涼之貌。

五 「文意分析」的解題策略

就題幹表述形式來分析 108-110 學測的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-12 108-110文意分析題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
依據下文，鄭板橋所「志」的「憤」最可能是：	D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點	108（5）
下列敘述，最符合「破碎的雞蛋殼怎麼拼得圓滿光滑呢」的體會是：	D 詮釋文本意涵 J 推論人物觀點	108（8）
下列各圖中兩個變項所呈現的關係，最符合上文敘述的是：	A 找出文本訊息 O 歸納文本內容 F 詮釋文本資訊	108（19）
依據上文，下列甲、乙兩項推斷，正確的是：	A 找出文本訊息 O 歸納文本內容 H 分析觀點差異	108（20）
依據上文，下列甲、乙兩項關於《牡丹亭》演出的推斷，正確的是：	C 摘要篇章主旨 K 推論文本主題 H 分析觀點差異	108（25）
上文以「我們都是青少年」作為篇名的理由，最可能是：	C 摘要篇章主旨 P 詮釋文本意旨	108（27）
依據上文，對於越巫形象的描寫，最適當的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 P 詮釋文本意旨	108（31）
關於上文的寫作手法與文意，敘述最適當的是：	D 詮釋文本意涵 J 分析寫作手法	108（32）
若陸游想控制血糖，則依據資料丙，對㈠、㈡兩項調整方式，最適當的判斷是：	A 找出文本訊息 J 推論觀點成因 H 分析文本內容	109（18）

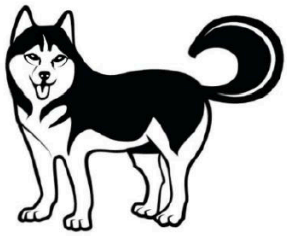
關於上文對「鬼」的看法，下列敘述最不適當的是：	C 摘要篇章主旨 D 詮釋文本意涵 K 推論文本主題	109（34）
若以上表為研判依據，關於甲、乙兩項推論，最適當的是：	B 摘要內容要素 J 推論觀點成因 H 分析文本內容	110（16）
依據上文，關於甲、乙兩項推論，最適當的研判是：	D 詮釋文本意涵 K 推論文本主題 L 比較文本異同 H 分析文本差異	110（21）
依據上文，關於動物與人類的語言，推論最適當的是：	C 摘要篇章主旨 K 推論文本主題	110（30）

觀察近年試題，文意分析類的試題多結合了「H 分析文本差異」的作答任務，這類題目的題幹設計往往會並列兩項對於文本素材的推論敘述，而選項則多以「正確」、「錯誤」等形式要求考生推論辨析。以 110 年的第 21 題為例：

20-21為題組。閱讀下文，回答20-21題。

我曾開玩笑說，專業經理人像哈士奇，吃的是每個月主人給的飼料；創業家像狼，必須聞得到血的味道，捕不到獵物就無法生存。哈士奇的時間是主人的，沒有了主人，他的時間就沒有價值，狼的時間則屬於自己。出售有限的時間，是上班族哈士奇的獲利模式。狼的視野不一樣，他們不會單獨行動，因為狩獵靠的是狼群，所以狼懂得購買別人的時間來做事。

哈士奇的時間如何計價？價格通常來自價值，而「to be（你是誰）」的價值比「to do（做的內容）」高很多。以演講為例，如果會製作精美的簡報，可能一小時計價千元；如果內容很有用，可能一小時值萬元。不過，如果請林志玲演講，企業願意付更高費用的理由，不是簡報精美或內容有用，而是因為演講者是林志玲。



雖然有血統的哈士奇比會看家的土狗值錢，但不斷學習成長的土狗，當他的價值被公司過度低估，那就是他出走的時候。出走的頂尖土狗沒有主人的飼料，很快就會變成狼。（改寫自盧希鵬《為什麼員工都是哈士奇，狼呢？》）

21. 依據上文，關於甲、乙兩項推論，最適當的研判是：

甲、〈諫逐客書〉中李斯對秦王說：「今逐客以資敵國，損民以益讎，內自虛而外樹怨於諸侯，求國無危，不可得也。」——李斯是價值被低估而想出走的土狗。

乙、〈虯髯客傳〉中虯髯對李靖說：「某本欲於此世界求事，或當龍戰三二十載，建少功業。今既有主，住亦何為？太原李氏，真英主也。三五年內，即當太平。李郎以英特之才，輔清平之主，竭心盡善，必極人臣。」——虯髯是希望保有自己時間的狼，期許李靖成為優秀的哈士奇。

(A)甲、乙皆正確　　(B)甲、乙皆錯誤

(C)甲正確，乙錯誤　　(D)甲錯誤，乙正確

本題的測驗目標不僅結合了「A8.作品的閱讀與理解」，更扣合了「B4.認識重要作品的內涵與價值」，將選文概念延伸應用至高中國文教材選文，若以〈111 考說〉的測驗目標而言，則有「B3.內容的延伸與反思」的精神，測驗考生是否能以不同視角解讀教材選文的能力。我們同樣以作答任務進行解題思考：

表5-4-13　110學測第21題 作答任務解析表

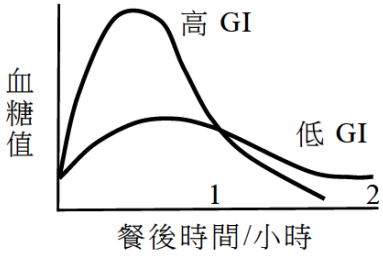
作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵	經理人如哈士奇，接受主人豢養，以有限的時間為主人創造效能，而售價高低來自價值。創業家如狼，必須有發掘獵物的敏銳嗅覺才能生存，並會購買別人的時間來幫助自己「狩獵」。而土狗靠「不斷學習成長」來精進自己，當價值提高卻被低估時，才會「出走成為狼」，並不是「靠出走成為狼」。
K 推論文本主題	藉「哈士奇」與「狼」說明「專業經理人」與「創業家」在時間管理、積極程度、主動性與獲利模式各方面的差異。強調當頂尖的「看家土狗」價值被過度低估，就可能出走創業而變成「狼」
L 比較文本異同	李斯對秦王說明逐客的後果，重要人才資源轉讓給敵對國家，將使國家危殆，李斯的價值雖然被低估，但他想留在秦國而非出走。 虯髯客對李靖分析當前不利於己的情勢，打算轉戰他方，但他認同太原李氏是真主，期許李靖能全力輔佐，成就功業。
H 分析文本差異	甲：李斯是「價值被低估而想出走的土狗」的推論錯誤 乙：虯髯是創業家的角色，合乎「狼」的特質，是希望保有自己時間的狼；李靖是優秀的輔佐人才，符合哈士奇的特質，因此虯髯方能期許李靖成為優秀的哈士奇

又如同 109 年第 16-18 題，本題題組結合了陸游的私房粥品筆記、譚健鍬《史料未及的命內幕》和「升糖指數」的相關資料，要求考生綜合判讀。其中第 18 題則以「若陸游想控制血糖」為情境，要求考生依據資料丙，判斷 1、2 兩項調整方式是否適當：

丙

掌握低 GI 飲食，遠離糖尿病！

升糖指數（GI）：是指食用食物後 2 小時內血糖增加值與基本值的比較。它顯示食物經腸胃道消化後產生的醣分所造成血糖上升的速度快慢。食物的 GI 值愈高會讓血糖上升的速度愈快。



影響食物GI的因素	
食物營養素	蛋白質或脂肪類食物消化程序較複雜，GI 值通常較精緻澱粉類低。
食物型態	稀爛、切碎的食物容易吸收，GI 值較高。
纖維含量	纖維量愈高，GI 值愈低。
烹調方式	澱粉經長時間烹煮而糊化，GI 值較高。水煮的 GI 值低於炒、煎。
食物搭配	高 GI 食物和低 GI 食物搭配食用，可平衡 GI 值。

18. 若陸游想控制血糖，則依據資料丙，對①、②兩項調整方式，最適當的判斷是：
①每餐多吃一碗白飯，少吃一碗塊狀肉類。
②每餐少吃一碗清粥，多吃一碗高纖蔬菜。
(A)①、②皆正確　(B)①無法判斷，②正確
(C)①錯誤，②正確　(D)①錯誤，②無法判斷

資料丙屬於非連續文本，其中結合了專有名詞「升糖指數」的說明、血糖值與餐後時間變化的走勢圖以及影響食物 GI 的因素等三項資料，考生必須先「A 找出文本訊息」，進而再「J 推論觀點成因」且「H 分析文本內容」之後，方能完成作答任務，透過文本的「推論思路」（a line of reasoning）進行思考，推論思路係指一種符合邏輯的順序，藉此呈現一組作者在文本中表達立場（position）的理由（reasoning）[157]。

因此，我們可以先從〈影響食物 GI 的因素〉一表中找出「吃澱粉是否能控制血糖」的相關描述，據此可檢索出「蛋白質或脂肪類食物消化程序較複雜，GI 值通常較精緻澱粉類

[157] 從批判性思考的角度而言：「推論思路可以想成是作者鋪了一條路，引導閱聽者經由他所提出的理由，一步步走向結論。推論思路應該條理分明，前一個理由和下一個理由間，環環相扣。推論思路如果做得不好，就很難看出那些理由如何得出結論。」本段文字節引自 Stella Cottrell 著 鄭淑芬 譯：《批判性思考－跳脫慣性的思考》，臺北：深思出版，2010 年，頁 81。

低」的描述，因此 1 的敘述「每餐多吃一碗白飯，少吃一碗塊狀肉類」反而會升高血糖，故錯誤。由再由該表中檢索出「纖維量愈高，GI 值愈低」一句可知 2 的敘述「每餐少吃一碗清粥，多吃一碗高纖蔬菜」可以控制血糖，推論正確。

而 108 年的第 18-21 題是一題精彩的題組，其中第 20 題同為一句文意進行推論的試題，若依據上述步驟進行解題思考，則可輕鬆完成作答任務。而第 19 題則嘗試以「文轉圖」的形式，測驗考生是否能摘要文本主旨，並轉譯成圖表的能力：

18-21為題組。閱讀下文，回答18-21題。

玉米是印地安人送給世界的禮物。歐洲人初抵美洲之際，那裡已有各型玉米作物。比起舊世界農作物，玉米恰好位於稻米和小麥的生長帶之間，在稻米嫌太乾或小麥嫌太濕的區域，皆有良好收成。玉米田單位面積產量幾乎是小麥田兩倍。少有作物及得上玉米，短短一個生長季就能提供大量碳水化合物和脂肪。

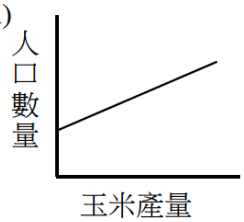
歐洲人接納玉米較晚，或許是1550年代至18世紀，歐洲進入一段相對寒冷期。也或許是多數歐洲人一向同意英國博物學家蓋瑞德的看法，他在1597年寫道：「雖然印地安民族迫於所需，認為玉米是很好的食物，但我們仍可輕易判定：它的營養成分有限，不易甚至不利消化，比較適合當豬食而不是給人食用。」

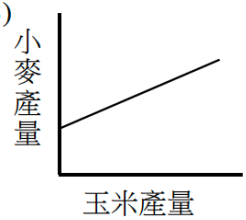
16世紀的歐洲有許多地方栽植玉米，但做為廣大地區的主食，大約已是下個世紀後期。約翰・洛克在1670年代提到：「法國南部好幾處都有玉米田，農民稱之為『西班牙小麥』，他們告訴我這是給窮人做麵包吃的。」到了18世紀，玉米已經成為法國南部飲食的基本元素。我們姑且大膽猜測：或許它曾在法國人口重新成長的過程扮演重要角色——18世紀前數十年，法國人口曾明顯衰減。西班牙人口曾在17世紀減少，18世紀開始回增；在波河谷地種植玉米的義大利，17世紀下半期人口也曾衰減，之後又回增。這些地中海區人口的消長，應該和玉米有關。

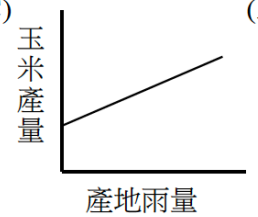
今日，玉米對東南歐的重要性更勝於西南歐。隨著人口增加，玉米及其他美洲作物如馬鈴薯、美國南瓜的栽種也逐漸擴張。18世紀以前，玉米在羅馬尼亞並無地位，19世紀後幾十年，羅馬尼亞人投注心力和倚賴玉米幾乎不亞於墨西哥人。他們種小麥也種玉米，前者出口，後者自用。玉米和小麥搭配輪種，成效良好，使羅馬尼亞成為歐洲一大穀倉。

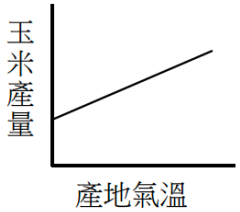
依賴玉米為主食的程度，正隨著人口壓力降低而一起減低，但過往的影響仍在。美國人類學者郝平恩在《塞爾維亞一村落》提到，奧拉撒奇當地比較窮困的農民還是吃玉米而非小麥做的麵包，他們僅有的幾畝地，也是種玉米而非小麥，因為＿＿＿＿＿＿。順便一提：奧拉撒奇農家菜園裡那一畦畦的青椒、番茄、四季豆、美國南瓜，應該會讓印地安老兄備感親切。（改寫自克羅斯比《哥倫布大交換：1492年以後的生物影響和文化衝擊》）

19. 下列各圖中兩個變項所呈現的關係，最符合上文敘述的是：

(A)


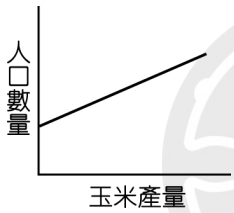
(B)


(C)


(D)


第 19 題要求考生判別符合文中所述的兩個變項所呈現的關係，四個選項的皆為正成長的趨勢走向，然其兩變項卻各有不同。考生必須細讀文本，依序完成「A 找出文本訊息」、「O 歸納文本內容」與「P 詮釋文本資訊」等三項作答任務：

表5-4-14　108學測第19題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
A 找出文本訊息	1.地中海區人口的消長，應該和玉米有關。 2.隨著人口增加，玉米及其他美洲作物如馬鈴薯、美國南瓜的栽種也逐漸擴張。 3. 依賴玉米為主食的程度，正隨著人口壓力降低而一起減低，但過往的影響仍在。
O 歸納文本內容	玉米產量與人口數量互為相關
P 詮釋文本資訊	轉譯為圖表： 

若順著同樣的思路，第 20 題亦可運用同樣的解題思考：

20. 依據上文，下列甲、乙兩項推斷，正確的是：

甲、新大陸發現之前，歐洲人的餐桌上不會有玉米、馬鈴薯。

乙、新大陸發現之後，美洲才開始種植青椒、番茄、四季豆。

(A)甲、乙皆正確　　(B)甲正確，乙錯誤

(C)甲、乙皆無法判斷　　(D)甲無法判斷，乙正確

表5-4-15　108學測第20題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
A 找出文本訊息	第一段：「歐洲人初抵美洲之際，那裡已有各型玉米作物」 第四段：「隨著人口增加，玉米及其他美洲作物如馬鈴薯、美國南瓜的栽種也逐漸擴張」 末段：《塞爾維亞一村落》：「奧拉撒奇農家菜園裡那一畦畦的青椒、番茄、四季豆、美國南瓜，應該會讓印地安老兄備感親切」
O 歸納文本內容	1.玉米與馬鈴薯皆是原產於美洲新大陸的作物 2. 青椒、番茄、四季豆原本就是美洲印地安人的日常食物，新大陸發現之前，美洲已種植青椒、番茄、四季豆。
H 分析文本內容	甲：「新大陸發現之前，歐洲人的餐桌上不會有玉米、馬鈴薯」正確 乙：「新大陸發現之後，美洲才開始種植青椒、番茄、四季豆」錯誤

而在 108 年各自以白話文本與文言文本兩種型態，測驗了考生「J 推論人物觀點」的作答任務，以第 8 題和第 5 題為例：

8. 下列敘述，最符合「破碎的雞蛋殼怎麼拼得圓滿光滑呢」的體會是：

馬勒的旋律哀傷又優美，A段完了換B段，B段完了換C段，再回到A或B，頂多稍微變化一下，不像貝多芬那樣苦心經營，一小段、一小段往前推，像數學證明題，一步錯不得。聽貝多芬，你不能分神，錯過一段都不行。聽馬勒，你可以隨時分神，隨時回來，因為每一段都很動人，而且每一段似乎都很熟悉。馬勒教導我們，不一定要貝多芬的邏輯和意義，生活可以每一段都很愉快，不一定死要逗成一整塊。我以前太愛逗了，逗來逗去，怎麼也拼不出一整塊來。破碎的雞蛋殼怎麼拼得圓滿光滑呢？（改寫自呂正惠〈馬勒拯救我於炎炎夏日〉）

逗：接合、拼湊。

(A)品味人生，無須求全　　(B)寧為玉碎，不為瓦全

(C)破鏡難圓，殘缺不全　　(D)一絲不苟，責備求全

本題題幹為「下列敘述，最符合『破碎的雞蛋殼怎麼拼得圓滿光滑呢』的體會是」：題幹直接指出文本中的作者觀點「破碎的雞蛋殼怎麼拼得圓滿光滑呢？」，主要測驗考生能否「理解」譬喻的寓意，以及正確「推論」作者的論點。

作者以蛋殼借喻人生，表達出「生活可以每一段都很愉快，不一定死要逗成一整塊。」的體悟，文中「生活可以每一段都很愉快」指品味人生，「不一定死要逗成一整塊」指無須求全。「逗」意同「兜」，拼湊的意思，因此（A）選項為正解。但本文重點並非談論音樂，作者藉「馬勒」與「貝多芬」兩人的音樂風格差異來喻指人生境遇，透過「聽貝多芬，你不能分神，錯過一段都不行。聽馬勒，你可以隨時分神，隨時回來，因為每一段都很動人，而且每一段似乎都很熟悉」一句來表達對於人生際遇的感受，因此作者認為「馬勒教導我們，不一定要貝多芬的邏輯和意義（正如同）生活可以每一段都很愉快，不一定死要逗成一整塊」。

而同年度第 5 題則以宣鼎〈雅賺〉為素材，藉以測驗考生「D 詮釋文本意涵」與「J 推論人物觀點」的能力：

5. 依據下文，鄭板橋所「志」的「憤」最可能是：

（鄭板橋）為秀才時，三至邗江，售書賣畫，無識者，落拓可憐。復舉於鄉，旋登甲榜，聲名大震。再至邗江，則爭索先生墨妙者，戶外履常滿。先生固寒士，至是益盛自寶重，非重價，不與索。沈凡民先生代鐫小印，文曰「二十年前舊板橋」，志憤也。（宣鼎〈雅賺〉）

(A)世人盲從，唯重聲名　　(B)小人當道，懷才不遇
(C)宦海浮沉，身不由己　　(D)聲聞過實，浪得虛名

本題的解題步驟分析如下：

表5-4-16　108學測第5題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵	文曰「二十年前舊板橋」：現在的鄭板橋還是廿年前同一個鄭板橋
J 推論人物觀點	人們只因名聲不同而有前拒後迎的差別，因此「世人盲從，唯重聲名」

本類題型也有測驗考生「I 分析寫作手法」的試題，以 108 年的第 32 題為例：

31-32為題組。閱讀下文，回答31-32題。

越巫自詭善驅鬼物。人病，立壇場，鳴角振鈴。跳擲叫呼，為胡旋舞，禳之。病幸已，饌酒食，持其貲去，死則諉以它故，終不自信其術之妄。恆誇人曰：「我善治鬼，鬼莫敢我抗。」惡少年慍其誕，瞷其夜歸，分五六人棲道旁木上，相去各里所，候巫過，下砂石擊之。巫以為真鬼也，即旋其角，且角且走，心大駭，首岑岑加重，行不知足所在。稍前，駭頗定，木間砂亂下如初，又旋而角；角不能成音，走愈急。復至前，復如初，手慄氣懾不能角，角墜；振其鈴，既而鈴墜，惟大叫以行。行聞履聲及葉鳴谷響，亦皆以為鬼號，求救於人甚哀。夜半抵家，大哭叩門，其妻問故，舌縮不能言，惟指床曰：「亟扶我寢，我遇鬼，今死矣！」扶至床，膽裂，死，膚色如藍。巫至死不知其非鬼。（方孝孺〈越巫〉）

禳：祈福消災。　瞷：窺伺。　岑岑：煩悶。

32. 關於上文的寫作手法與文意，敘述最適當的是：
(A)以「相去各里所」暗示少年們對越巫心存畏怯，彼此守望照應
(B)以「即旋其角」、「角不能成音」、「手慄氣懾不能角」描寫越巫因又懼又急而法力愈加減弱
(C)以「且角且走」、「角墜；振其鈴，既而鈴墜，惟大叫以行」表現越巫從試圖自欺到心神失控的狼狽
(D)以「行聞履聲及葉鳴谷響，亦皆以為鬼號」凸顯越巫仍想藉由周遭聲響研判鬼的行蹤，求得活命機會

本題以方孝孺〈越巫〉為文本素材，主要測驗考生能否在閱讀理解與鑑賞分析文本的基礎上，進一步分析寫作手法與文意，藉此體會作者刻劃人物的用心，若以作答任務為思考，本題的解題步驟如下：

表5-4-17　108學測第32題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	越巫無知自是，誤人害己
D 詮釋文本意涵	越巫自稱擅長驅鬼，替人治病，其實是欺騙眾人，自以為是。自稱不怕鬼，但卻最終被人所假扮的鬼嚇死。
J 分析寫作手法	（A）「相去各里所」是少年們氣憤越巫荒誕的行徑，因此準備一路扮鬼驚嚇巫師，並非對巫師心存畏怯，也不是要彼此守望照應。 （B）「即旋其角」、「角不能成音」、「手慄氣懾不能角」指的是越巫誤以為有鬼，以為只要吹號角便能驅鬼，但其並無法力，所以並非

	法力愈加減弱，而是因為太過害怕而無法吹號角。 （C）巫師剛開始時，一面跑一面吹響號角，是相信自己有法力，故是自欺。後來，號角和鈴鐺都掉落，還大叫奔跑，是心神失控的狼狽。本選項正確。 （D）巫師驚嚇到風聲鶴唳，草木皆兵，聽到任何聲音都以為是鬼嚎，並非想藉由周遭聲響研判鬼的行蹤。

六 「文意統整」的解題策略

讀者在閱讀的時候，大腦的思維通常有兩種歷程在同時進行，其一為「直接歷程」，屬於「檢索」資訊的層次，是指大腦直接從文本提取相關資料，從文本表面找出所需要的訊息；其二則為「間接歷程」，又稱為「解釋歷程」，這是指讀者無法在文本的表面直接檢索提取所需要的訊息，所以必須從文本概念間進行整合、詮釋和推論後，方能覓出線索或解答。而這種整合過程，便是「文意統整」。

就題幹表述形式來分析 108-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-18　108-110文意比較題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：	D 詮釋文本意涵 L 比較文本內容 O 歸納文本內容	108（6）
下列有關甲、乙二文中「故居」的敘述，最適當的是：	D 詮釋文本意涵 L 比較文本內容 O 歸納文本內容	108（13）
「樹」在甲、乙二文中的意義，最適當的解說是：	F 詮釋意象使用 I 分析寫作手法 L 比較文本異同	108（14）
關於下列甲、乙二詩的詩意或作法，敘述適當的是：	B 摘要內容要素 E 詮釋表述方式 F 詮釋意象使用 I 分析寫作手法 O 歸納文本內容	108（39）
依據資料甲、乙、丙，關於陸游食粥與健康的敘述，最適當的是：	C 摘要篇章主旨 O 歸納文本內容	109（17）

關於乙、丙二詩的詩意或作法，下列敘述最適當的是：	C 摘要篇章主旨 I 分析寫作手法 L 比較文本異同	109（27）
依據甲文觀點，下列對乙、丙二詩的解讀，最適當的是：	C 摘要篇章主旨 K 推論文本主題 L 比較文本異同 H 分析文本內容 O 歸納文本內容	109（28）
下列敘述，最符合以上二文故事內容的是：	D 詮釋文本意涵 L 比較文本異同	109（31）
下列敘述，最符合乙文對甲文「人禽之辨」詮釋的是：	D 詮釋文本意涵 O 歸納文本內容 H 分析文本內容	110（18）
依據甲、乙二文，君子面對「幾希之異」的態度是：	C 摘要篇章主旨 O 歸納文本內容 H 分析文本內容	110（19）
關於甲、乙二文對商賈和山澤之利的態度，敘述最適當的是：	C 摘要篇章主旨 L 比較文本異同 H 分析文本內容	110（24）
關於甲、乙二文對農業和農民的態度，敘述最適當的是：	C 摘要篇章主旨 L 比較文本異同 H 分析文本內容	110（25）
依據甲、乙二文，下列敘述最不適當的是：	C 摘要篇章主旨 J 推論人物觀點 M 比較人物觀點	110（28）
下列甲、乙二詩都以「考試」為寫作題材，關於二詩的解讀，敘述適當的是：	D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象 M 比較文本主旨	110（42）

從作答任務的角度而言，108 年的第 6 題和第 13 題皆同屬於「D 詮釋文本意涵」、「L 比較文本內容」和「O 歸納文本內容」的文意統整試題，然此二題在題幹與選項的敘述型態上確有很大的差異，先以第 13 題為例：

13-14為題組。閱讀甲、乙二文，回答13-14題。

甲

我一面吸吮咀嚼那金色的甘芳，一面流下淚來。我家，因父親的關係，自民國42年至民國104年擁有一棟宿舍，我們在其間生活成長。然後，父母相繼棄世，我們必須還屋。把這棟曾在狂風驟雨之夜與我們相依為命的房舍繳交回國防部。而這芒果，就是我跑到屏東故宅——那棟不再屬於我的故宅——中去摘來的。

這是故宅院子裡西邊那棵樹上的。從前，母親身體安祥時，芒果季節我們若未回家，她常會打包寄來臺北。「臺北沒芒果賣了嗎？你就不能省點心嗎？」父親咕咕噥噥，然而母親還是照寄。

今朝晨涼中，趁我齒牙猶健，鼻舌尚敏，我來啖我昔日故園中的果實，來重溫我猶暖的對雙親的感念。（改寫自張曉風〈這些芒果，是偷來的嗎？〉）

乙

余既為此志，後五年，吾妻來歸，時至軒中，從余問古事，或憑几學書。吾妻歸寧，述諸小妹語曰：「閨姊家有閣子，且何謂閣子也？」其後六年，吾妻死，室壞不修。其後二年，余久臥病無聊，乃使人復葺南閣子，其制稍異於前。然自後余多在外，不常居。

庭有枇杷樹，吾妻死之年所手植也，今已亭亭如蓋矣。（歸有光〈項脊軒志〉）

13. 下列有關甲、乙二文中「故居」的敘述，最適當的是：

(A)二文皆是作者離鄉多年後，偶爾回故居暫住的憶往之作

(B)二文皆透過作者與親人昔日在故居中的對話，表達對親人已逝的傷懷

(C)甲文的「重返故居」顯示思親之切，乙文的「室壞不修」暗示作者尚未走出喪妻之痛

(D)甲文直接指出作者與家人曾同住故居62年，乙文則以「五年」、「六年」揭示作者與妻曾同住故居11年

本題選用核心選文中歸有光的〈項脊軒志〉與張曉風的作品並列比較，兩試題的文本皆為抒情性強的散文，而散文往往是作者真實的經驗，作者透過隱喻或雙關暗示象徵，藉此放大感官感受或心靈感悟。此外，記敘抒情散文往往有一個明確的主題思想，其閱讀重點往往在於事件背景、人物情感、時間空間與人物境遇等面向。

因此，觀察本題則可發現，題幹係聚焦於甲、乙二文對於「故居」的描述，考生必須比較兩者敘述之異同，若再以作答任務分析四個選項則可推知：（A）（B）皆是測驗「O 歸納文本內容」的能力，而（C）（D）選項則為「D 詮釋文本意涵」、「L 比較文本內容」的能力：

表5-4-19　108學測第13題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
「O 歸納文本內容」	（A） （甲）房舍繳交回國防部、我跑到屏東故宅——那棟不再屬於我的故宅——中去摘來的」可知作者並非返回故居暫住。 （乙）文的「余多在外，不常居」，可知作者確實「偶爾回故居暫住」。 （B）（甲）文中是作者父親對母親之語，並無作者與親人昔日在故居中的對話。（乙）文中確實記錄了作者與妻子在故居中對話。
「D 詮釋文本意涵」 「L 比較文本內容」	（C） 甲文：我來啖我昔日故園中的果實，來重溫我猶暖的對雙親的感念。 乙文：項脊軒充滿作者與妻子的生活回憶，故「吾妻死，室壞不修」暗示未走出喪妻之痛。 （D） 由「自民國 42 年至民國 104 年擁有一棟宿舍，我們在其間生活成長」可知（甲）文敘述正確。 但（乙）文不正確：「後五年，吾妻來歸」指歸有光寫完〈項脊軒志〉後的五年娶妻魏氏；「其後六年，吾妻死」，指魏氏嫁給歸有光後六年逝世，所以，作者與妻同住故居僅 6 年。

而第 6 題雖然看起來與本題不太相似，但其命題精神與作答任務皆和本題有異曲同工之妙：

6. 依據甲、乙二文，最符合文意的解說是：

甲、楊德祖為魏武主簿，時作相國門，始構榱桷，魏武自出看，使人題門作「活」字便去。楊見，即令壞之。既竟，曰：「門中『活』，『闊』字，王正嫌門大也。」（《世說新語・捷悟》）

乙、梁蕭琛醉伏於御筵，武帝以棗投之，琛取栗擲上，正中面。帝動色，琛曰：「陛下投臣以赤心，臣敢不報以戰慄。」上大悅。（《續世說・捷悟》）

榱桷：屋椽。

(A)楊德祖透過文字部件的組合方式，察覺魏武諷其好大喜功

(B)蕭琛運用諧音雙關，將宴會上失禮的行為解釋為恭敬之舉

(C)楊德祖與蕭琛皆善於揣摩逢迎，洞悉主上言行背後的暗示

(D)楊德祖急中生智未讓主上失望，蕭琛大智若愚令主上激賞

本題在題幹描述和上題的差異在於，本題並未特別聚焦於文本的某意涵，然觀察選項卻可發現四個選項皆都聚焦於人物在對話間所運用的語言藝術，甲文以「析字」修辭為特色，而乙文則以「雙關」修辭為主。且若將四個選項卻修改為：

(A)（甲）文中的楊德祖透過文字部件的組合方式，察覺魏武諷其好大喜功

(B)（乙）文中的蕭琛運用諧音雙關，將宴會上失禮的行為解釋為恭敬之舉

(C)（甲）（乙）兩文的主角皆善於揣摩逢迎，洞悉主上言行背後的暗示

(D)（甲）文主角急中生智未讓主上失望，（乙）文主角大智若愚令主上激賞。

據此則可發現，（A）（B）為「D 詮釋文本意涵」，（C）則是「O 歸納文本內容」，（D）則為「L 比較文本內容」，若依循此作答任務思考，解題步驟如下：

表5-4-20　108學測第6題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵	（A）曹操只是表達感覺，沒有嘲諷楊脩之意。 （B）蕭琛以栗子丟中皇帝的臉，是失禮行為。以「栗」聯繫到「慄」，是諧音雙關。
O 歸納文本內容	（C）楊德祖和蕭琛皆非揣摩逢迎，前者雖能洞悉主上言行背後的暗示，但是並未揣摩逢迎。後者急中生智，解己危困，也非揣摩逢迎。且〈捷悟〉是指敏捷的反應，與揣摩逢迎上意不同。
L 比較文本內容	楊脩善解人意，蕭琛急中生智，而非大智若愚。

「I 分析寫作手法」也是本類題型中十分常見的一個考點，寫作手法也屬於「深層解釋」的文意理解，讀者除了「知其然」之外，更要能「知其所以然」，這除了要仰賴讀者自己培養出追問「為什麼」的閱讀習慣之外，教師更要引導學生去解析作者「如何」寫作以及透過「什麼」方法寫作的閱讀策略。

以 109 年第 39 題與 110 年的第 42 題分別以古典韻文與現代詩作為文本素材以測驗詩意、作法乃至於意象的統整比較，以 109 年 39 題為例：

39. 關於下列甲、乙二詩的詩意或作法，敘述適當的是：

甲、臺城六代競豪華，結綺臨春事最奢。萬戶千門成野草，只緣一曲後庭花。（劉禹錫〈臺城〉）

乙、鹿耳潮落吼聲遲，閱盡興亡眼力疲。惆悵騎鯨人去後，江山今又屬阿誰。（謝鯉魚〈鹿耳門懷古〉）

臺城：宮禁所在地。
騎鯨：相傳鄭成功騎乘白鯨轉世。

(A)甲詩譏刺君王耽溺享樂，導致國破家亡
(B)乙詩藉由自然景觀，寄寓歷史滄桑之感
(C)二詩均以景物今昔的變化，強化懷古的感傷
(D)二詩均運用典故，使意象更鮮明、情感更深刻
(E)二詩均透過刻畫景物，具體呈現詩人移動的蹤跡

以下分別從選項敘述的角度，分析本題的作答任務及其解題思考：

表5-4-21　109學測第39題 作答任務解析表

選項敘述	作答任務	解題思考
（A）甲詩譏刺君王耽溺享樂，導致國破家亡	B 摘要內容要素 E 詮釋表述方式	臺城六代競豪華、事最奢、萬戶千門成野草、只緣一曲後庭花
（B）乙詩藉由自然景觀，寄寓歷史滄桑之感	F 詮釋意象使用	「鹿耳潮落吼聲遲」是寫自然景觀，「閱盡興亡」與「江山今又屬阿誰」是寄寓歷史滄桑之感
（C）二詩均以景物今昔的變化，強化懷古的感傷	I 分析寫作手法 O 歸納文本內容	甲詩有景物的今昔變化，乙詩則無。
（D）二詩均運用典故，使意象更鮮明、情感更深刻		甲詩的「結綺閣」、「臨春閣」、「後庭花」用陳後主的典故；「騎鯨人」用鄭成功的典故。
（E）二詩均透過刻畫景物，具體呈現詩人移動的蹤跡		二詩並未呈現詩人移動的蹤跡。

除了上述的解題策略之外，教師仍可引導學生透過「直接推論」和「間接推論」的方式，解讀文本的「論述因果」、「敘述脈絡」、「寫作目的」、「寫作手法」與「論點寓意」進行教學，進一步提升學生的發展解釋文本的能力。另一方面，本題雖然融入了這麼多項作答任務，但試題難度卻不至過高（答對率 64%），且鑑別度卻是該年度最高的題目（鑑別度 0.54），是相當精彩且是教學現場教師值得作為命題參考的試題。

反觀 110 年的第 42 題的鑑別度則僅有 0.21，屬於需要修改的試題，我們也可以透過作答任務的分析進一步探究原因，這題作為舊型學測（107 考說版本）試題的最後一題，特別選用「考試」與「畢業考」作為素材以融入情境，確實頗有巧思：

42. 下列甲、乙二詩都以「考試」為寫作題材，關於二詩的解讀，敘述適當的是：

甲

然則作為一個籃框／就是要被命中的／我們都曾經來到其下／等待過一次／最美的跳投

高高地／它懸在那裡／像極了一個天使的光環／發亮的手銬／像極了／所謂的永遠（陳雋弘〈籃框——與我的學生們一起倒數，七十六天〉）

乙

填完這些空白／就要和這一類的紙張告別了／語言如蚊蚋／每一個字／都刺痛紙上的肌膚

我們以油墨／撫慰紙張的傷口／等到油墨吸乾文字後／我們就和今天的自己／告別（簡政珍〈畢業考〉）

(A)甲詩與乙詩中的「等」，皆形容考前長期準備的焦慮

(B)甲詩以「光環」、「手銬」為喻，表達既期待又欲擺脫的複雜心情

(C)乙詩中的「空白」既指考卷上待填的答案，也暗喻因考試留白的青春

(D)甲詩以「籃框」暗指考生的才能難以發揮，乙詩以「油墨」暗指考生的答案千篇一律

(E)甲詩題目中的「倒數」和乙詩中的「告別」，皆暗指考試是進入人生下一階段的轉折

本題的主要作答任務為「D 詮釋文本意涵」、「H 分析詩歌意象」與「M 比較文本主旨」，而教師在引導學生解讀詩歌意象時，可以從「整體畫面情境」、「事件發展與角色狀態」、「詩題與意象之間的關係」，以及「作者的寫作手法」等四方面進行解析：

（一）「整體畫面情境」則可以觀察詩歌文句的名詞／動詞與修飾語（形容詞、副詞）所呈現出來的靜態畫面與動態影像。

（二）「事件發展與角色狀態」則可觀察詩歌文句的動詞，並且觀察動詞的主語為何，進一步推敲這一個動作背後的意圖，是否隱含著深層的困境／企圖／體悟／希冀／念想，另一方面也要確認事件發展的順序與主軸。

（三）「詩題與意象之間的關係」則是要觀察詩題是否有明確扣合文本？抑或詩題有其更深刻的隱藏訊息或寓意？

（四）「作者的寫作手法」則是要解析「意」／「象」之間的虛實指涉或是詩歌形式的表現型態。

以下分別從選項敘述的角度，分析本題的作答任務及其解題思考：

表5-4-22　110學測第42題 作答任務解析表

選項敘述	作答任務	解題思考
（A）甲詩與乙詩中的「等」，皆形容考前長期準備的焦慮	D 詮釋文本意涵	（甲）描寫考前「等待」的複雜心情，裡頭包含期許期盼，等待「最美的跳投」，並非形容長期考試的焦慮。 （乙）詩情境是考試的當下。
（B）甲詩以「光環」、「手銬」為喻，表達既期待又欲擺脫的複雜心情	D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象	從題目〈籃框——與我的學生們一起倒數，七十六天〉可知，（甲）詩將「籃框」比喻為「天使的光環」、「發亮的手銬」，指的是目標，且從詩題可知是即將到來的考試。
（C）乙詩中的「空白」既指考卷上待填的答案，也暗喻因考試留白的青春	D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象	（乙）詩中的「空白」是考試當下填寫答案的情境，此處的「空白」由實而虛，不只是考試時待填的空白欄位，還有因考試而留白的青春歲月等著被補白。
（D）甲詩以「籃框」暗指考生的才能難以發揮，乙詩以「油墨」暗指考生的答案千篇一律	D 詮釋文本意涵 H 分析詩歌意象	（甲）詩中作為籃框「就是要被命中的」，它是個有待到達的標的，等待最美的跳投，並非暗指學生才能無法發揮。 乙詩的「油墨」也非暗指考生答案千篇一律，因為詩中是以「油墨」來撫慰傷口，所以「油墨」有如學子的生命精華。本選項敘述不適當。
（E）甲詩題目中的「倒數」和乙詩中的「告別」，皆暗指考試是進入人生下一階段的轉折	D 詮釋文本意涵 M 比較文本主旨	（甲）詩的「倒數」以及等待最美的跳投。 （乙）詩的「我們就和今天的自己／

		告別」，都意味著畢業考像是個里程碑，結束考試後是邁向人生的新旅程。本選項敘述適當。

透過選項分析的數據可以發現，本題僅有35%的考生有選（C）選項，顯見大部分考生對於現代詩的意象分析仍有待加強，且（B）（C）（D）三個選項雖然都涉及意象分析，但（C）選項的「空白」實則運用了「虛實整合」的筆法，不只是考卷上待填的答案，也暗指青春被考試填滿。這也可供作為教學參考。

另一方面，109年的題組26-28也是一道精彩的題目，該題組選用蔡瑜《中國抒情詩的世界・歷史緬懷－尋找定位的史思》、王安石的〈浪淘沙令〉、張養浩〈山坡羊〉為古今對讀文本的素材，且試題亦能由淺入深安排試題的作答任務。26題主要測驗考生理解文意、鑑賞詩歌風格以及整合運用的能力，以下我們特別聚焦27題與28題的作答任務：

26-28為題組。閱讀下文，回答26-28題。

甲

中國人是極重歷史的民族，透過對於歷史的不斷詮釋與建構，進行著當代的反省。因而，歷史的意義從來都是流動的，不同的歷史事件也在不同的時代發生著不同的效用。在抒情言志的傳統下，古人古事不但時時在詩作中現身，詠史與懷古更成為詩歌中有關歷史題材的兩大類別，「詠史」是詩人以歷史人物或事件為對象抒詠個人的觀感進而寄寓情志；「懷古」則有著緬懷古跡的意味，從而在漫長的時間之流中框限出史蹟作為空間範疇，以地域為觸媒展開歷史漫遊，抒詠情志。無論從「詠」或「懷」都可得知，這類詩作雖與所謂客觀的歷史關係密切，卻畢竟是詩人主觀意念的投影，重點既不在敘事，也不在論古；舉凡人事的懷想、史蹟的憑弔，無非是一種以史抒情的憑藉。詩人徘徊於漫長的時空隧道，反思著人類的經驗與命運，也思忖著自身的定位。（蔡瑜《中國抒情詩的世界》）

乙

伊呂兩衰翁，歷徧窮通。一為釣叟一耕傭。若使當時身不遇，老了英雄。　湯武偶相逢，風虎雲龍。興王祇在笑談中。直至如今千載後，誰與爭功！（王安石〈浪淘沙令〉）

丙

峰巒如聚，波濤如怒，山河表裡潼關路。望西都，意躊躇。　傷心秦漢經行處，宮闕萬間都做了土。興，百姓苦；亡，百姓苦！（張養浩〈山坡羊〉）

27. 關於乙、丙二詩的詩意或作法，下列敘述最適當的是：
(A)乙詩引述伊尹、呂望二人事蹟，旨在說明自古英雄出少年
(B)丙詩感慨當世兵連禍結，不復秦漢之盛，故百姓生活困苦
(C)二詩均在敘寫史事或史蹟之後，描摹當世的情境，並藉古今對照以興發議論
(D)乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所托寓；丙詩藉行經古跡所見，引發感慨

28. 依據甲文觀點，下列對乙、丙二詩的解讀，最適當的是：
(A)乙詩藉伊尹、呂望興王之功，投射個人期望君臣相得，以建功立業的心志
(B)丙詩藉遙望西都，懷想宮闕隨王朝盛衰而興廢，揭示朝代興衰無常的規律
(C)乙詩詠史，丙詩懷古，均透過對歷史的詮釋，闡述遭逢明君盛世的重要性
(D)二詩均以史抒情，乙詩寄寓民胞物與的襟懷，丙詩寄寓以天下自任的抱負

第 27 題主要聚焦乙、丙兩文本的閱讀理解與寫作方法辨析，其主要的作答任務如下：

表5-4-23　109學測第27題 作答任務解析表

選項敘述	作答任務	解題思考
（A）乙詩引述伊尹、呂望二人事蹟，旨在說明自古英雄出少年	C 摘要篇章主旨	作者關注伊尹、呂望的事蹟旨在寄託個人期望能如前賢一樣遭逢明君，建立功業。
（B）丙詩感慨當世兵連禍結，不復秦漢之盛，故百姓生活困苦	C 摘要篇章主旨	作者感慨的是無論朝廷興亡，百姓皆苦
（C）二詩均在敘寫史事或史蹟之後，描摹當世的情境，並藉古今對照以興發議論	I 分析寫作手法	乙詩聚焦古人古事，並未描摹當世情境。 兩詩皆未藉古今對照興發議論
（D）乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所托寓；丙詩藉行經古跡所見，引發感慨	L 比較文本異同	乙詩設想古人際遇，並對照事實而有所寄託。 丙詩藉行經古蹟而興發感嘆

而 28 題的作答任務則必須建立在讀懂甲文的前提之上，方能判讀選項敘述是否適當：

表5-4-23　109學測第28題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要篇章主旨	甲文主旨： （詩人）反思著人類的經驗與命運，也思忖著自身的定位／透過對於歷史的不斷詮釋與建構，進行著當代的反省
K 推論文本主題	詩人藉由歷史題材的書寫，以省視當代的情境或自身的定位
H 分析文本內容	（A）乙詞藉伊尹、呂望興王之功，投射個人期望君臣相得，以建功立業的心志 （B）丙曲藉遙望西都，懷想宮闕隨王朝盛衰而興廢，揭示朝代興衰無常的規律
L 比較文本異同	（C）乙詞詠史，丙詩懷古，均透過對歷史的詮釋，闡述遭逢明君盛世的重要性
O 歸納文本內容	（D）二詞曲均以史抒情，乙詩寄寓民胞物與的襟懷，丙詩寄寓以天下自任的抱負

（A）乙詞藉伊尹、呂望得遇明君的事蹟，投射個人期望君臣相得，以建功立業的心志。本選項正確。（B）丙曲關注黎民百姓飽受戰亂之苦，並無「揭示朝代興衰無常的規律」，故本選項錯誤。（C）乙詞有期望君臣相得俾便建功立業之意，但丙曲重點非在帝王將相，與「闡述遭逢明君盛世的重要性」無關。故本選項錯誤。（D）乙詞藉史抒發個人欲建功立業之志，寄寓以天下自任的抱負，丙曲藉史省視為政者多求個人利益，因而無論興衰，百姓皆苦，藉此寄寓民胞物與的襟懷。故本選項錯誤。

第五節　「內容的延伸和反思」與「形式的推究與分析」

一　題型認知能力向度分析

在內容的延伸和反思方面，依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「理解」與「應用」層次。理解的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義，而評量「理解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[158]而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通則於陌生的情境。[159]

而在形式的推究與分析方面，依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，本測驗目標之試題大多屬於「理解」與「應用」與「分析」、「評鑑」層次。

「理解」的認知能力強調學生藉著思考歷程，把學科領域的新、舊訊息，轉變成更有意義的新形式，而新形式的價值甚至超出原有的意義，而評量「理解」能力的重點為「說明、舉例、分類、摘要、推論、比較、解釋」，即要求學生能說明涵義、舉例概念或原則、分類概念或觀點、摘要主題、推論訊息的要點與結論、比較觀點的一致性、解釋系統的因果模式。[160]

而「應用」與「理解」不同，「應用」提問的情境必須是接近現實生活的新問題或新情境，並且具有挑戰性，教師未說明解決方法，學生需根據所學的知識，自己解決問題。「應用」雖然可以有不同的問題解決策略，但最後都指向一個共同的正確或最佳答案，其評量能力的重點為「執行」或「實行」，要求學生能執行原理、通則於熟悉的情境或實行原理、通

---

158 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 74。

159 同上註，頁 93。

160 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 74。

則於陌生的情境。[161]

而「分析」的認知能力強調學生能把一個溝通材料，拆解成幾個構成要素或是幾個部分，使各概念的相對層次更清楚，或各概念間的關係更明確。它能幫助學生更深入理解事物的深層結構或涵義。評量「分析」能力的重點為「區辨、組織、歸因」，要求學生能區辨溝通材料中的各個要素，組織要素在結構中的關係，歸因材料中隱含的觀點與結構。評量「分析」能力的試題編寫，多採用題組方式，已便深入探討材料多面向的問題。[162]

至於「評鑑」的認知能力強調為某種目的，使用一套標準對不同的作品作價值判斷。「評鑑」必須以「理解」、「分析」為基礎，作為評鑑的作品或事物，必須是新的或學生不熟悉的。「評鑑」能力旨在幫助學生深入分析作品並提出自己的看法。評量「評鑑」能力的重點為「檢查」和「評論」，要求學生能檢查作品內部的一致性或依據外在歸準評論作品。評量「評鑑」能力的試題編寫，多採用題組方式，已便深入探討材料多面向的問題。[163]

[161] 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版社，2003，頁 93。

[162] 同上註，頁 121。

[163] 同上註，頁 133。

二 「內容延伸和反思」的解題策略

「內容」一詞所包含的面向十分廣泛，舉凡作品風格、情節發展、主題意識、人物性格、語言型態皆屬於此一命題的範疇，而「反思」是指一種有目的性的思考方式，檢視過去的經驗並且改善學習行為的一種過程。本類試題指的是歸納文本中的論點或觀點，延伸、連結至個人原有的知識想法和經驗，經過反思，進而依據文本內容提出自己的見解。

就題幹表述形式來分析 108-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-24 108-110內容延伸和反思題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
依據上文「多」的概念，下列事例最符合的是：	B 摘要內容要素 G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	108（10）
下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：	C 摘要文句主旨 D 詮釋文本意涵 R 內容延伸反思	108（16）
某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：	B 摘要內容要素 G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	108（17）
下列羅、李二人歌詞中，最符合上文所謂「歷史國族」情懷的是：	B 摘要內容要素 D 詮釋文本意涵 L 比較文本異同 R 內容延伸反思	108（30）
依據下表的故事角色設定，推斷古代經典中的人物關係，最適當的敘述是：	B 摘要內容要素 G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	110（14）

在本測驗目標尚未列入考試說明之前，事實上在學測試題中已經可以看見它的身影，以107年度相當經典的15-16題「黑天鵝效應」題組為例進行說明：

閱讀下文，回答15-16題。



在發現澳洲之前，舊世界的人相信所有的天鵝都是白的——這個想法其實沒有錯，因為它和實證現象完全吻合。但只要一隻黑天鵝，便足以讓一個基於白天鵝被看到千萬次所形成的認知失效。

出乎意料的黑天鵝事件，說明了人們從觀察或經驗所學到的事物往往有其侷限。人們無力預測黑天鵝事件，也顯示了人們無從預測歷史發展。但黑天鵝事件發生後，人們又會設法賦予它合理的解釋，好讓它成為是可預測的。因此，許多學說總在黑天鵝事件後出現。

雖然令人難以置信的黑天鵝事件經常衝擊現有的局勢，但我們如果願意反知識操作，或許可以從中僥倖獲利。事實上，在某些領域——例如科學發現和創業投資，來自未知事件的報酬非常大。發明家和企業家往往注意雞毛蒜皮的小事，並在機會出現時認出機會。（改寫自 Nassim Nicholas Taleb《黑天鵝效應・前言》）

15. 下列敘述，符合作者看法的是：
(A) 黑天鵝事件向來離奇，人類的經驗難以理解
(B) 留意細微徵兆，有助於防範黑天鵝事件發生
(C) 投資致富的關鍵，便是懂得避開黑天鵝事件
(D) 科學研究若出現黑天鵝事件，可能翻轉知識

16. 下列作品中人物始料未及之事，最接近黑天鵝事件的是：
(A)《三國演義》：曹操沒料到，赤壁在冬天會吹東南風
(B)《儒林外史》：胡屠戶沒料到，女婿范進能鄉試中舉
(C)〈燭之武退秦師〉：鄭伯沒料到，鄭國能倖免於秦晉聯軍
(D)〈馮諼客孟嘗君〉：孟嘗君沒料到，薛地百姓會夾道相迎

本題組第15題以「C摘要篇章主旨」與「J推論人物觀點」為試題核心，主要測驗學生文意的閱讀理解能力。而16題則以此為基礎，考生在正確理解「黑天鵝效應」為前提的情況下，試題拓展至「內容的延伸與反思」的層次，藉以測驗學生應用、舉例與比較的能力。且選項皆以核心選文的事例為主，藉以測驗考生「B5.重要作品的鑑賞與評析」的能力。

同樣的命題思考，110 年的第 14 題亦是一道精彩的試題，本題之測驗目標除了「B4.認識重要作品的內涵與價值」之外，更融入「C2.具備重要國學及文化知識」：

14. 依據下表的故事角色設定，推斷古代經典中的人物關係，最適當的敘述是：

導師（①是必備條件）	伙伴（①是必備條件）
①傳授知識或技能，主角因此獲得啟發 ②有時會贈予主角重要或救命之物 ③不拘年紀，也可能是平庸、無德之人	①忠於主角，值得信賴 ②目標與主角相同，但地位或能力不如主角 ③有時會質疑主角，在衝突中提供建議

(A)《史記》中，樊噲是劉邦的伙伴
(B)《楚辭》中，漁父是屈原的導師
(C)《紅樓夢》中，薛寶釵是林黛玉的伙伴
(D)《儒林外史》中，胡屠戶是范進的導師

本題利用小說中角色關係設定元素為題，測驗考生對於重要作品的認知，若以作答任務作為思考，則可依下列步驟解題：

表5-4-25　110學測第14題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
B 摘要內容要素	依據題幹表格敘述所示，不論導師或伙伴，第 1 要件都是必備條件，因此可以作為評斷標準
G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	（A）樊噲之於劉邦，符合伙伴的三個條件： （1）忠於主角，值得信賴 （2）目標與主角相同，但地位或能力不如主角 （3）有時會質疑主角，在衝突中提供建議。 故是正確選項。 （B）漁父和屈原雖然經過一番對話，但屈原並未因此得到啟發，不符合導師的要件。 （C）薛寶釵並未忠於林黛玉，不符合伙伴的要件。 （D）胡屠戶並未傳授范進知識或技能，不符合導師的

本題不僅以核心選文中的人物作為選項，在測驗考生對於教材的熟稔度之餘，也為教材提供了一個全新的詮釋觀點。

此外，108 年的第 15-17 題「徐霞客遊記」題組也是一組十分精彩的題目：

15-17為題組。閱讀下文，回答15-17題。

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目覩身經，知其皆嘗一臠，披一節，略涉門庭，鮮窺閫奧。……霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨，故去來自如，無所不達。意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？（潘耒〈徐霞客遊記序〉）

閫奧：幽深的山林。

15. 依據上文，不符合作者想法的是：
(A)便遊、群遊與淺遊，屬嘗一臠披一節式的遊覽
(B)欣賞徐霞客的邊疆之記，更勝於他的中原之錄
(C)徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點
(D)徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕

16. 下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：
(A)山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁亭也
(B)由斷橋至蘇堤一帶，綠煙紅霧，彌漫二十餘里。歌吹為風，粉汗為雨，羅紈之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣
(C)今年九月二十八日，因坐法華西亭，望西山，始指異之。遂命僕過湘江，緣染溪，斫榛莽，焚茅茨，窮山之高而止
(D)暮春之初，會於會稽山陰之蘭亭，脩禊事也。群賢畢至，少長咸集。此地有崇山峻嶺，茂林脩竹，又有清流激湍，映帶左右

17. 某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：
(A)一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道
(B)沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡
(C)世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話
(D)專攻高端背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定

本題組分別以 3 題測驗考生文意理解、延伸文章概念至課內選文以及延伸至生活情境的能力，由淺入深，由簡而繁，而試題鑑別度亦都在 0.4 以上，皆為優良試題，因此列入〈111 考說〉作為本測驗目標的示範例題。

值得一提的是，第 15 題在〈111 考說〉上卻有小幅度的修改：

表5-4-26　108學測第15題 試題修改版本比較表

108 學測試卷版本
15. 依據上文，<u>不符合</u>作者想法的是：　閫奧：幽深的山林。 (A)便遊、群遊與淺遊，屬嘗一臠披一節式的遊覽 (B)欣賞徐霞客的邊疆之記，更勝於他的中原之錄 (C)徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點 (D)徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕
111 考說例題版本
1. 下列敘述<u>不符合</u>文意的是： (A)便遊、群遊與淺遊，屬嘗一臠披一節式的遊覽 (B)欣賞徐霞客的邊疆描繪，更勝於他的中原敘寫 (C)徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點 (D)徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕

題幹從「依據上文，不符合作者想法的是」，調整成「下列敘述不符合文意的是」，題幹的修正確實避免了選項敘述可能有難以區辨是潘耒或徐霞客觀點的爭議。此外，（B）選項也將「中原之錄」改為「中原敘寫」，這樣的改正也確實更為精準明確，有助於學生判讀辨識。

16. 下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：
(A)山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁亭也
(B)由斷橋至蘇堤一帶，綠煙紅霧，彌漫二十餘里。歌吹為風，粉汗為雨，羅紈之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣
(C)今年九月二十八日，因坐法華西亭，望西山，始指異之。遂命僕過湘江，緣染溪，斫榛莽，焚茅茷，窮山之高而止
(D)暮春之初，會於會稽山陰之蘭亭，脩禊事也。群賢畢至，少長咸集。此地有崇山峻嶺，茂林脩竹，又有清流激湍，映帶左右

16 題則承續上題，測驗考生依據選文所述「其行不從官道」、「登不必有徑」的條件，進一步分析、比較選項中的核心選文文句是否符合。若以作答任務作為思考，則可依下列步驟解題：

表5-4-27　108學測第16題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
C 摘要文句主旨	「其行不從官道」、「登不必有徑」，意為自行開闢道路，不由人徑
D 詮釋文本意涵 R 內容延伸反思	（A）層層撥筍，寫出所見景物，無關路徑選擇。 （B）寫西湖桃柳盛開、遊人如織，無關路徑選擇。 （C）「緣染溪，斫榛莽，焚茅茇」句，知其行不走大道，而是沿著溪流，劈草開路以登高山，符合題幹的選項標準。 （D）寫蘭亭雅集的靜態活動，無關路徑選擇。

17 題又繼續承接著 15、16 題的基礎，選用生活情境中會出現的旅遊文宣與文案說明，測驗學生是否能有舉一反三及觸類旁通的能力：

17. 某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：
(A)一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道
(B)沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡
(C)世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話
(D)專攻高端背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定

本題擴及到考生的生活情境，這也符合〈108 課綱〉所揭示的核心素養精神－「解決問題與反省思辨的能力」，若以作答任務作為思考，則可依下列步驟解題：

表5-4-28　108學測第17題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
B 摘要內容要素	徐霞客的行遊精神：「其行不從官道」、「登不必有徑」，意為自行開闢道路，不由人徑
G 舉出相同之例 R 內容延伸反思	（A）一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道：既強調「自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖

	遊猶弗遊也」，可見並不注重「人際交流」，此選項有誤。 （B）沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡：不符「其行不從官道」的標準。 （C）世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話：引文中並未提到「田園」遊覽，而是多走「百蠻荒徼之區」。 （D）專攻高端背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定：不走常規景點」符合「其行不從官道」,「探祕勝」符合「登不必有徑」的行遊精神。

同樣的試題精神，在 108 年的 9-10「壹與多」題組亦為此例：

剛開始累積一塊錢、兩塊錢……時，我們很容易說出這筆錢的數目，但當它龐大到某一時點，便突然有了新的名稱——資本，這就是從量變到質變。

我將從「壹」到「多」的想法帶進報紙副刊和書籍的編輯工作。譬如出版書系，從「類型開展」起步，最終將可躍升到「領域占有」。一本《縱橫學讀本》孤零零地上市，和將它納入「實用歷史書系」，哪個生命力長遠？又如副刊總會刊登新詩，但所用版面很小，愛詩者每嫌其零星。於是我在主編某地區型報紙副刊時，便特別在每個月的最後一天，以整塊版面推出報紙副刊「有史以來第一份詩雜誌（刊中刊）」，這是大報副刊主編不敢做的。我以一年為期，懇託四位詩人出任每一季的主編，把不定期選刊的一首首小詩，改成在每月月底集中織成一幅詩繡。在副刊資源有限的情況下，同性質文稿由「壹」而「多」，反而別具一格，甚獲好評。（改寫自周浩正〈壹與多〉）

9. 下列敘述，最符合上文觀點的是：
(A)「壹」意謂專精於本業，「多」意謂多元化發展
(B)「壹」雖然單薄，其特色有時比「多」來得顯著
(C)在有限資源下，「壹」與「多」之間須尋求平衡
(D)由「壹」而「多」，易提高領域占有與品牌辨識

10. 依據上文「多」的概念，下列事例最符合的是：
(A)購物之前多比價，用最少金錢發揮最大的成本效益
(B)集中電子產品商家於帶狀街道，打造資訊文化園區
(C)申辦多張信用卡，以獲得不同發卡銀行提供的優惠
(D)擁有多個手機門號，供客戶以及群組朋友分別撥打

第 9 題主要測驗考生閱讀本文與理解作者觀點的能力，而第 10 題則必須承續本題之上確實理解文意之後，方能類推應用選項所述之生活事例是否符合選文中「多」的概念，若以作答任務作為思考，則可依下列步驟解題：

表5-4-29　108學測第9題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
B 摘要內容要素	由「壹」而「多」，易提高領域占有與品牌辨識，
G 舉出相同之例	我以一年為期，懇託四位詩人出任每一季的主編，把不定期選刊的一首首小詩，改成在每月月底集中織成一幅詩繡。在副刊資源有限的情況下，同性質文稿由「壹」而「多」，反而別具一格，甚獲好評。
R 內容延伸反思	（B）集中電子產品商家於帶狀街道，打造資訊文化園區：集中單一店家到整條接到都是電子商品店家，符合「壹」到「多」、領域占有的概念。

三　「形式的推究與分析」的解題策略

「形式」是進入文本理解的途徑之一，主要係指文本的特定型態或組成方法，包含章法、格律、文體等。依據〈111 考說〉的定義，本測驗目標是指運用自己原有的知識、想法或經驗，推究分析文本的表現手法、組織脈絡、文體特質等。

就題幹表述形式來分析 108-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-30　108-110形式的推究與分析題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
關於上文的書寫策略，下列敘述最適當的是：	D 詮釋文本意涵 E 詮釋表述方式 I 分析寫作手法 S 形式推究分析	109（21）
關於以上二文的敘事手法，描述最適當的是：	B 摘要情節發展 E 詮釋表述方式 I 分析寫作手法 N 統整文本內容 S 形式推究分析	109（32）
關於下文王若虛的論述方式，說明最適當的是：	I 分析寫作手法 S 形式推究分析	110（12）

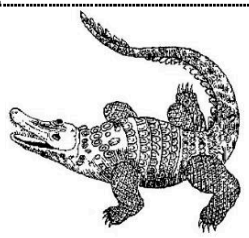
雖然 108 至 110 年學測中本類試題較少，但其實在本測驗目標尚未列入考試說明之前，在其他年度已經可以看見它的身影，在此我們先以〈111 考說〉所列之試題範例分析之：

27-30為題組

閱讀下列甲、乙二文，回答27-30題。

甲

利未亞州：非洲。
厄日多：埃及。
喇加多：鱷魚。



利未亞州東北厄日多國產魚，名喇加多，約三丈餘。長尾，堅鱗甲，刀箭不能入。足有利爪，鋸牙滿口，性甚獰惡。色黃，口無舌，唯用上齶食物。入水食魚，登陸每吐涎于地，人畜踐之即仆，因就食之。見人遠則哭，近則噬。冬月則不食物，睡時嘗張口吐氣。（南懷仁《坤輿圖說》）

乙

莎士比亞的戲劇說：「那公爵如淌著眼淚的鱷魚，把善心的路人騙到嘴裡。」鱷魚眼睛所分泌的液體，有科學家曾經認為應是用來排出身體多餘的鹽分。許多生活在海裡的爬行動物，因為腎功能不如海生哺乳動物，故以鹽腺來恆定喝入海水後的體內離子。例如海龜的鹽腺位於淚腺中，海龜看似流眼淚，其實是讓鹽分藉此排出。海鬣蜥的鹽腺位在鼻腺中，牠們會從鼻孔排出結晶狀的鹽分。海蛇的鹽腺則在後舌下腺中。總之，鹽腺的位置是個別演化的，但功能相似。

目前已無生活於海中的鱷魚，但有些鱷魚仍棲息於河口或淺海。科學家後來發現，牠們的舌頭表面會流出清澈的液體，進而懷疑這才是鹽腺的分泌物。經過蒐集分析，果然其含鹽量比眼睛分泌物來得高。例如亞洲的鹹水鱷與美洲的美洲鱷，鹽腺都位在舌下腺中，牠們舌頭表面的孔洞會分泌出高鹽分的液體。至於同一屬的淡水表親，如澳洲淡水鱷，也有結構相同的舌下鹽腺，但效能就略遜一籌；同一科的西非狹吻鱷和西非矮鱷，情況也大致類似。但生活於淡水地區的短吻鱷科鱷魚，例如美洲短吻鱷和眼鏡凱門鱷，舌頭的孔洞都極小，前者的排鹽效率奇差，後者則完全不會排出鹽分。

鱷魚通常在陸地待了一段時間後，位於瞬膜的哈氏腺便會分泌鹹液潤滑眼睛。瞬膜是一層透明的眼瞼，除了滋潤眼睛外，當鱷魚潛入水中，閉上瞬膜，既能保護眼睛，又能看清水下情況。另有實驗發現，有些鱷魚會邊進食邊流淚，甚至眼睛冒出泡沫，推測可能是咬合時壓迫鼻竇的生理反應。（改寫自國家地理雜誌中文網）

27. 下列關於甲文敘寫「喇加多」的分析，**錯誤**的是：

(A) 先談外形，再寫習性；習性再分「獵食」、「避敵」兩線敘寫

(B) 以「利爪」、「鋸牙」襯托「獰惡」，以「刀箭不能入」強化「堅鱗甲」特徵

(C) 以「入水」、「登陸」的活動範圍，描述其生活特性，也寫獵食對象甚廣

(D) 藉「吐涎于地」和「遠則哭，近則噬」二事揭露其獵食技倆

本題針對文本的敘寫方式設問，測驗考生辨析文本寫作手法的能力，本類試題的解題步驟如下：

表5-4-31 〈111考說〉試題範例1 作答任務解析表

作答任務	內容解析
切分斷句 S 形式推究分析	（一）概況：利未亞州東北厄日多國產魚，名喇加多，約三丈餘。 （二）外型：長尾，堅鱗甲，刀箭不能入。足有利爪，鋸牙滿口，性甚獰惡。 （三）習性 1：色黃，口無舌，唯用上齶食物。 （四）獵食：入水食魚，登陸每吐涎于地，人畜踐之即仆，因就食之。 （五）習性 2：見人遠則哭，近則噬。 （六）習性 3：冬月則不食物，睡時嘗張口吐氣。 （南懷仁《坤輿圖說》）
B 找出文本訊息 （C）選項	活動範圍：入水食魚，登陸每吐涎于地 獵食對象：人畜踐之即仆，因就食之。
E 詮釋文章架構 （A）選項	先談外形，再寫「獵食」習性
I 分析寫作手法 （B）選項	（因為）堅鱗甲，（所以）刀箭不能入。 （不僅）足有利爪，鋸牙滿口，（而且）性甚獰惡
D 詮釋文句意涵 （A）選項	藉「吐涎于地」和「遠則哭，近則噬」二事揭露其獵食技倆

觀察本題考生作答情況，有 18%的考生選擇（D）選項，且多為低分組考生（其中佔 30%），可見仍有許多考生無法正確理解文本深層涵義，「藉□□以□□」的文意推論仍是教學現場中可以進一步加強的教學重點。

而又以 109 年「駭客任務」題組第 21 題為例，若同樣以作答任務作為解題思考，亦可輕鬆解題：

19-21為題組。閱讀下文，回答19-21題。

電影《駭客任務》（*The Matrix*）票房大熱，故事源於一個簡單的設想：人們眼中千真萬確、堅不可摧的世界是由一個電腦程式虛擬而來，設計者想阻止人們去接觸真實的世界。電影有眩目的特技效果、帥氣的皮質戲服和精彩武打場面，配合深具新時代靈修意蘊的對白，背後的訊息只有一個：人們感知的世界，不論從宏觀或微觀而言，都在日漸偏離傳統定義或概念中的真實世界；人們看到的世界，猶如投向岩壁的光影，依稀可見片刻實景，卻看不到紋理痕跡，更深層的真相也藏在陰影之下。

主要經濟指標（例如：國民生產毛額、國民幸福指數……）也是人為的建構，是數字的駭客帝國。經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲。貿易數據無法準確記錄蘋果公司產品的生產過程，就是最好的例子。失業不是真實的狀態而是統計的產物（如果你沒有工作，但因市面上沒有合適的工作而不去求職，就不算「失業」），也是有力的說明。

但這麼說也不對。主要經濟指標構築的世界不完全是虛假的幻象；激進分子總執意懷疑政府有意操縱經濟指標，也是過慮的想法。經濟指標的產生，確實是為了理解和處理經濟調控的複雜問題，本身帶有美好願望，只是它們也有局限，未必能指引我們。

《駭客任務》的大英雄尼歐看穿了虛擬世界，還在幾個平行空間中穿梭遊走，試圖破解迷陣。現實世界沒有這種戲劇色彩，但不少人已意識到，所謂「經濟」是由經濟指標所塑造，只是反映現實的版本之一。目前，本土和全球經濟發展都一日千里，謎團也越滾越大，「經濟」卻只能提供一種描述，而且未必準確。於是，一群經濟創意大師正努力改變人們認識世界的視角，竭力幫助人們看清經濟指標所掩蓋的事實。這群統計界的英雄尼歐，正是我們的希望所在。（改寫自扎卡里・卡拉貝爾著、葉家興、葉嘉譯《當經濟指標統治我們》）

21. 關於上文的書寫策略，下列敘述最適當的是：

(A)舉《駭客任務》對經濟指標的反省為例，以支持論點，增加說服力

(B)以《駭客任務》的寓意，帶出作者對經濟指標的觀察，並吸引讀者

(C)先描述《駭客任務》的劇情，再指出電影的寓意在於影射經濟指標

(D)藉比較《駭客任務》和經濟指標之異同，感慨經濟大師未破解迷陣

表5-4-32　109學測第21題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
結構分析 S 形式推究分析	《駭客任務》的寓意： 人們感知的世界，不論從宏觀或微觀而言，都在日漸偏離傳統定義或概念中的真實世界，看不到更深層的真相也藏在陰影之下。 經濟指標的意義： （1）主要經濟指標是人為的建構，是數字的駭客帝國。 （2）經濟指標構築出一個虛擬世界，裡面由數字定義一切，現實會得到局部呈現，也會變得模糊扭曲。 以電影引出主題： 《駭客任務》的大英雄尼歐看穿了虛擬世界，還在幾個平行空間中穿梭遊走，試圖破解迷陣。現實世界沒有這種戲劇色彩，但不少人已意識到，所謂「經濟」是由經濟指標所塑造，只是反映現實的版本之一。
I 分析寫作手法 （A）選項	《駭客任務》並無反省經濟指標
E 詮釋表述方式 （B）選項	從「主要經濟指標也是人為的建構，是數字的駭客帝國」，可知「以《駭客任務》的寓意，帶出作者對經濟指標的觀察」的選項敘述正確。
I 分析寫作手法 （C）選項	電影本身的寓意與經濟指標無關，故本選項錯誤。
D 詮釋文本意涵 （D）選項	中並無藉比較《駭客任務》和經濟指標之異同，故本選項錯誤。

觀察本題考生作答情況，則有超過 30%的考生對於「I 分析寫作手法」的作答任務仍有困難，其中有 47%低分組考生選了（C）選項，顯見大部分考生對於文章結構的分析仍有待加強。引文中，電影《駭客任務》的作用只是為了引出經濟指標的討論主題並吸引讀者，電影本身雖具隱喻意涵，但卻與經濟指標無關。

同為 109 年試題，題組 31-32 則結合 A 類選文〈散戲〉與白先勇〈遊園驚夢〉作為對讀文本，其中 32 題則要求考生統整比較甲、乙兩文的敘事手法：

31-32為題組。閱讀甲、乙二文，回答31-32題。

甲

秦香蓮此時原本應該在公堂上的，只因剛才吉仔啼哭，慌忙下臺去了。金發伯眼看臺上沒有了秦香蓮，戲無法演下去，不由得怒火中燒，面向後臺大喝一聲：「來人啊！傳秦香蓮！」

不見動靜。只有鑼鼓有一搭沒一搭的敲著。隔了一會兒，又叫一次。王朝從後臺跑上來，挨近包大人，低聲說：「阿旺嫂帶伊的囝仔，去店仔吃冰！」

臺上的人都哭笑不得，大家看著臺下的觀眾，他們仍在那裡談得高興，根本不管臺上的事。秀潔隱約間好像聽到包大人一聲歎息，又好像沒有，鑼鼓聲把一切細微的聲息都壓下去了。

只聽包大人有氣無力地傳下令來：「來人啊！將那陳世美搭在鍘口上！」聲音有些含糊，像喉裡有痰。於是秀潔便被推著搡著，往戲臺前方左角上走，她雖作勢掙扎，卻也顯出懶散。（洪醒夫〈散戲〉）

乙

正當客人們互相推讓間，余參軍長已經擁著蔣碧月走到胡琴那邊，然後打起丑腔叫道：「啟娘娘，這便是百花亭了。」

蔣碧月雙手摀著嘴，笑得前俯後仰，兩隻腕上幾個扭花金鐲子，錚錚鏘鏘的抖響著。客人們都跟著喝采，胡琴便奏出了「貴妃醉酒」裡的四平調。蔣碧月身也不轉，面朝了客人便唱了起來。唱到過門的時候，余參軍長跑出去托了一個朱紅茶盤進來，上面擱了那隻金色的雞缸杯，一手撩了袍子，在蔣碧月跟前做了個半跪的姿勢，效那高力士叫道：「啟娘娘，奴婢敬酒。」

蔣碧月果然裝了醉態，東歪西倒的做出了種種身段，一個臥魚彎下身去，用嘴將那隻酒杯啣了起來，然後又把杯子噹啷一聲擲到地上，唱出了兩句：「人生在世如春夢，且自開懷飲幾盅。」（白先勇〈遊園驚夢〉）

32. 關於以上二文的敘事手法，描述最適當的是：

(A)甲文交錯敘寫臺上和臺下，倍顯人物在戲劇表演時的無力感

(B)乙文藉由「貴妃醉酒」的戲碼，呈現表演者借酒裝瘋的樣態

(C)二文都透過戲劇臺詞，暗示所有演員在現實中的人品和際遇

(D)二文都著力於描寫表演者的心理活動，以凸顯其幕後的辛酸

表5-4-33　109學測第32題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
E 詮釋表述方式 N 統整文本內容 S 形式推究分析 （D）選項	不可見乙文表演者蔣碧月其幕後的辛酸。本選項錯誤
E 詮釋表述方式 N 統整文本內容 S 形式推究分析 （C）選項	所有演員在現實中的人品和際遇，無從得知。本選項錯誤。
B 摘要情節發展 I 分析寫作手法 S 形式推究分析 （A）選項	文中前二段描寫臺上演出時演員缺席的脫序情況，第三段提到觀眾並不在意臺上，而第四段寫出臺上演員的無力感。可知甲文「交錯敘寫臺上和臺下，倍顯人物在戲劇表演時的無力感」
I 分析寫作手法 S 形式推究分析 （B）選項	乙文「蔣碧月雙手摀著嘴，笑得前俯後仰」，顯現表演者蔣碧月並無不情願，也並未藉酒裝瘋。

第六節　「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」

一　題型認知能力向度分析

在結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞方面，依據 Bloom2001 認知能力向度分類架構，屬於「詮釋」與「評鑑」的認知能力層次。是一種強調為某種目的，並使用一套標準對不同的作品作價值判斷。「詮釋」必須以「理解」、「分析」為基礎，作為評鑑的作品或事物，必須是新的或學生不熟悉的。「鑑賞」能力旨在幫助學生深入分析作品並提出自己的看法。評量「詮釋與鑑賞」能力的重點為「檢查」和「評論」，要求學生能檢查作品內部的一致性或依據外在歸準評論作品。評量「詮釋與鑑賞」能力的試題編寫，多採用題組方式，已便深入探討材料多面向的問題。

二　「結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的解題策略

本類題型意在測驗考生結合文學、文化知識，詮釋與鑑賞文本的能力，就題幹表述形式來分析 108-110 學測（包含試辦）的考題，可將本題型的題幹陳述形式與作答任務舉隅如下：

表5-4-34　108-110結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞題作答任務統計表

題幹敘述	結合作答任務	年度題號
關於下列甲、乙二詩的詩意或作法，敘述適當的是：	D 詮釋文本意涵 I 分析寫作手法 L 比較文本異同	108（39）
依據上文，下列敘述最不適當的是：	D 詮釋文本意涵	109（29）

雖然 108 至 110 年學測中本類試題較少，但其實在本測驗目標尚未列入考試說明之前，在其他年度已經可以看見它的身影，在此我們先以〈111 考說〉所列之試題範例分析之：

關於下列二詩的對照互讀，解說適切的是：

李白〈聽蜀僧濬彈琴〉

蜀僧抱綠綺，西下峨眉峰。
為我一揮手，如聽萬壑松。
客心洗流水，餘響入霜鐘。
不覺碧山暮，秋雲暗幾重。

綠綺：琴名。

洛夫〈客心洗流水，餘響入霜鐘——贈李白〉

客人乘醉而去
心情寂寂如廊下羅列的空酒罈
洗手時驟然想起當年
流放夜郎的不甘不快以及一點點不在乎
水盆裡從此風波不息
餘年的豪情已化作煉丹爐中的裊裊
響亮的詩句如風鈴懸遍了尋常百姓的廊簷
入世出世豈在酒與月亮之辨
霜飛髮揚，最後他在
鐘聲裡找到赤裸的自己

(A)洛夫詩的「客人」和「他」，即李白詩的「蜀僧濬」
(B)洛夫詩以「廊下羅列的空酒罈」比喻李白懷才不遇的落寞
(C)李白詩的「暮」、「秋」和洛夫詩的「霜飛」，都含有對時間的感懷
(D)李白詩的「流水」和洛夫詩的「水盆風波不息」，都形容心情的洶湧紛亂
(E)洛夫詩借李白原詩的兩句加以延展，呈現李白的生命際遇和波折後的體悟

（改自 105 學測國文第 23 題）

本題在 105 年的學測試題中的題幹原型為：「閱讀下列二詩，選出敘述正確的選項：」，而在〈111 考說〉版本中則略加修改為：「關於下列兩詩的對照互讀，解說適切的是：」。除了「T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的測驗目標之外，〈111 考說〉考說的修正更加強調「文意比較」的測驗目標，這也更加貼近選項的敘述與測驗重心。以作答任務的角度作為解題思考則可更為明晰：

表5-4-35　〈111考說〉試題範例2 作答任務解析表

作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵 L 比較文本異同 （A）選項	洛夫詩的「客人」和「他」，即李白。 李白詩中的「客」為作客在外的遊子，指的是李白自己。
H 分析詩歌意象 L 比較文本異同 （B）選項	「心情寂寂如廊下羅列的空酒罈」，洛夫以「廊下羅列的空酒罈」比喻「寂寞之情」，此一心情為李白「流放夜郎的不甘不快」，懷才不遇的落寞之情
H 分析詩歌意象 M 比較文本主旨 （C）選項	洛夫詩的「霜飛」對應李白詩的「秋」，都有凋零之感，「暮」則是長日將盡，俱含時間已逝之意
H 分析詩歌意象 M 比較文本主旨 （D）選項	李白詩的「流水」喻澄澈明淨，非關心情的洶湧紛亂。
C 摘要篇章主旨 I 分析寫作手法 （E）選項	洛夫詩的「水盆裡從此風波不息」呈現李白的波折，「鐘聲裡找到赤裸的自己」呈現李白的體悟

由於本測驗目標主要係希望考生作答考題時，能在「文本的理解與探究」基礎上，在進一步結合「文學、文化知識的詮釋與鑑賞」的能力，因此本類試題仍會以「D 詮釋文本意涵」作為主要作答任務，109 年第 29 題即為此例：

29-30為題組。閱讀下文，回答29-30題。

中國古代對於一日時間的分段，只能從有最早文字記載的商代談起。從卜辭知分段的名稱雖早晚稍有改變，其日間的主要段落為：旦、大采、大食、日中、昃、小食、小采或暮或昏。重要的定點都是以太陽在天空變動的位置取名的。其習慣一直保持到漢代或更晚。太陽剛從地平線升起來的時候為「旦」。甲骨文「旦」字作太陽升到某種東西之上的樣子。與金文字形相比較，它或許表示剛升自海上之景，與海面還未完全脫離；或象太陽映照於海面之景。商朝人發源於東方，對於海上早晨的景色還不致陌生。次一階段是「大采」。甲骨文的采字作以手摘取樹上的果葉之狀。采假借為光彩，大采就是太陽大放光彩的時候，是太陽已升到

高空，視線清楚的時候了。不久就要吃一頓豐盛的早飯，以補充一清早在田地勞動所消耗的體力的時候，故叫做「大食」。接著不久就是「日中」或「中日」，是太陽高懸天頂的中午時段。這個時間過了便是「昃」。甲骨文的昃字，作太陽把人照得有斜長陰影之狀。它是太陽開始西下的時候。過後是「小食」，這時會吃較簡單的下午飯。吃完飯，整理一些用具，太陽也已西下，光彩大減，只剩微光浮於天際，故叫「小采」，這時或稱「莫」。甲骨文莫字作日已沒入林中之意，光線透出林隙已甚微弱，「莫」後來被借用為否定詞，故又加日而成「暮」字。這段時間也叫作「昏」，甲骨文的昏字大概表示太陽已降到人身高以下的高度之狀。（改寫自許進雄《中國古代社會——文字與人類學的透視》）

29.依據上文，下列敘述**最不適當**的是：

(A)由時間的分段推測，商代的人至少一日吃兩餐飯

(B)「日中則昃」的現象可引申出「盛極而衰」之意

(C)「大食」是依據太陽在天空變動的位置命名，通常為吃中餐時間

(D)甲骨文「昃」、「昏」的造字，都以人為參照點表示太陽的位置

本題原本應歸屬至「B2.文意的理解、比較、分析、統整」的範圍，但本題測驗理解文意之外，更要測驗考生能否藉以了解甲骨文本義的能力，而（B）選項也必須以文化常識作為作答思考的鷹架。

以作答任務的角度作為解題思考則可更為明晰：

表5-4-36　109學測第29題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
「D 詮釋文本意涵」（A）選項	「旦、大采、大食、日中、昃、小食、小采（或暮或昏）」中的「大食、小食」與進餐有關，故可推測商代人至少一日吃兩餐飯。
「D 詮釋文本意涵」（B）選項	「昃」是太陽開始西下之意。 「日中則昃」典出《易・豐》:「日中則昃，月盈則食。」 孔穎達疏:「盛必有衰，自然常理。日中至盛，過中則昃。」可引申出「盛極而衰」之意。
「D 詮釋文本意涵」（C）選項	從引文中「不久就要吃一頓豐盛的早飯，以補充一清早在田地勞動所消耗的體力的時候，故叫做『大食』」的敘述，可知「大食」是吃早飯，不是吃中餐。本選項敘述有誤
「D 詮釋文本意涵」（D）選項	從引文中「甲骨文的昃字作太陽把人照得有斜長陰影之狀」、「甲骨文的昏字大概表示太陽已降到人身高以下的高度之狀」的敘述，可知甲骨文「昃」、「昏」的造字，都以人為參照點表示太陽的位置。

而 108 年 39 題的（D）選項解題關鍵，主要是以「後庭花」的典故作為先備知識之外，也必須留意試題文本註釋所示之「騎鯨人」，作為理解文本的基礎。此外，本題加入了「L 比較文本異同」和「I 分析寫作手法」的作答任務：

39. 關於下列甲、乙二詩的詩意或作法，敘述適當的是：

甲、臺城六代競豪華，結綺臨春事最奢。萬戶千門成野草，只緣一曲後庭花。（劉禹錫〈臺城〉）

乙、鹿耳潮落吼聲遲，閱盡興亡眼力疲。惆悵騎鯨人去後，江山今又屬阿誰。（謝鯉魚〈鹿耳門懷古〉）

臺城：宮禁所在地。
騎鯨：相傳鄭成功騎乘白鯨轉世。

(A)甲詩譏刺君王耽溺享樂，導致國破家亡
(B)乙詩藉由自然景觀，寄寓歷史滄桑之感
(C)二詩均以景物今昔的變化，強化懷古的感傷
(D)二詩均運用典故，使意象更鮮明、情感更深刻
(E)二詩均透過刻畫景物，具體呈現詩人移動的蹤跡

以作答任務的角度作為解題思考則可更為明晰：

表5-4-37　108學測第39題 作答任務解析表

作答任務	內容解析
D 詮釋文本意涵 I 分析寫作手法 （A）選項	（甲）詩：「臺城六代競豪華、事最奢、萬戶千門成野草、只緣一曲後庭花。」可看出「譏刺君王耽溺享樂，導致國破家亡」
D 詮釋文本意涵 I 分析寫作手法 （B）選項	（乙）詩：「鹿耳潮落吼聲遲」是寫自然景觀，「閱盡興亡」與「江山今又屬阿誰」是寄寓歷史滄桑之感。
I 分析寫作手法 L 比較文本異同 （C）選項	（甲）詩有景物的今昔變化 （乙）詩無
K 推論文本主題 L 比較文本異同 （D）選項	（甲）詩的「結綺閣」、「臨春閣」、「後庭花」用陳後主的典故 （乙）詩「騎鯨人」用鄭成功的典故。
I 分析寫作手法 L 比較文本異同 （E）選項	（甲）（乙）二詩詩人並未移動

此外 107 年的卡牌題組 17-18，也是一道十分精彩的題目，本題在學測試題發展史上有十分重要的宣示意義，且完整地呈現出「素養化」、「生活化」、「跨領域」的命題精神：

17-18為題組

閱讀下列歷史人物遊戲說明書與五張牌卡，回答17-18題。

歷　史　人　物　遊　戲　說　明　書	
基本規則	①共有 99 張牌，牌號大者為大（99＞98＞97＞96＞……＞2＞1）。 ②每一局，各家分到 11 張牌，最先將手中的牌出盡者為冠軍。 ③局中各輪，下家皆須按上家的牌型出牌（每輪可出牌型如下）。手中無相同牌型可出者，該輪棄權；手中有相同牌型但不想出者，該輪也可棄權。 ④該輪勝出者（每輪決勝方式如下），取得下一輪的攻牌權。
每輪可出牌型	依照牌上詩句所吟詠的人物，可出以下牌型： 【出 1 張（X）】 【出 2 張（X＋Y）】：這 2 張牌所吟詠的人物，須是同一人。 【出 3 張（X＋Y＋Z）】：這 3 張牌所吟詠的人物，須是同一人。
每輪決勝方式	①各家按該輪牌型循序出牌，以出最大牌號的一家為勝出。 ②若甲家所出的牌型，其他家皆棄權，則該輪由甲家勝出。

42	43	66	98	99
天亡非戰罪， 末路困英雄。 氣盡虞同死， 司晨笑沛公。	世間快意寧有此， 亭長還鄉作天子。 沛宮不樂復何為， 諸母父兄知舊事。	今日歌大風， 明朝歌鴻鵠。 為語戚夫人， 高皇是假哭。	七十衰翁兩鬢霜， 西來一笑火咸陽。 平生奇計無他事， 只勸鴻門殺漢王。	不修仁德合文明， 天道如何擬力爭。 隔岸故鄉歸不得， 十年空負拔山名。

17. 假設某局你的手中尚餘如上「42」、「43」、「66」、「98」、「99」五張牌卡，下列組合，符合「可出牌型」的是：

(A)42＋99　　(B)66＋98

(C)42＋98＋99　　(D)43＋66＋98

第 17 題的作答任務主要雖然歸於「A 找出文本訊息」，但實際上卻必須融入「K 推論歌詠對象」以及「T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞」。據此可知：42 和 99 都是歌詠項羽，66 乃歌詠劉邦，而 98 則是歌詠范增，因此（B）（C）（D）皆不符合可出的牌型。

第六章　結論與建議

為回應本論文之研究動機以及核心問題意識，本章將針對「近三年試題之分析成果」與「解題策略的有效教學」等兩大核心議題提出整體結論。此外，也將針對後續研究提出具體建議，以及對當下的國文教學現場情況進行省思，並提出未來展望。

第一節　分析試題資訊，以供教學現場教師作為課後評量的命題參考

一　試題分析概況

試題分析（item analysis）的目的便是針對試題進行量化分析（quantitative analysis），主要是為了獲知每個試題所具備的三大統計特徵－答對率（pass rate）、鑑別度（discrimination）與誘答力（distraction）。

以近三年之學測試題為研究範圍，我們可以推知 108、109 兩個年度整體試題難易度屬於「中偏易」（108 學年度之平均答對率為 63%，109 學年度則為 66%），而 110 學年度則呈現「中偏難」（P＜65%）的趨勢，其平均答對率已降至 60%，惟若進一步分析每一題對國文考科總成績排名前 20%考生的鑑別度，110 學年度的試題具有顯著的鑑別效果，總共有 23 題的 D1≥0.1，是近四年來所佔比例最高的一年。

然而，探究一道試題的優劣也不能全然仰賴全體答對率與全體鑑別度，應該還須進一步衡鑑每一道試題是否能對某個能力組的考生發揮顯著的鑑別效果，以 110 年度的第 18 題為例，雖然整體答對率（P）僅有 20%，整體鑑別度（D）也僅 0.12，屬於低鑑別度之試題，但其對於前 20%考生仍有其鑑別意義。因此要能測驗出不同能力組的實際能力，便有賴於組卷的專業與其嚴謹性。

因此，試題在經過分析後，教師可以藉此得知試題品質的良窳，不僅藉此改進教學品質，使教學更加切中考試要點之外，作為改進學生學習的參考與修改課程建議的憑據。此外，教師更可以提升自身命題水平，以作為改進測驗技術的參考，同時，在一定的選擇標準下，挑選具有優良特質的試題累積彙編成適合學生程度與學習重點的題庫（item bank），以供教師個人未來編擬試題時的參考。而學測試題已然確立良好的題殼，教師可以依據測驗目標選擇適切的題殼標準用語命題，以提升試題品質，對此，本論文第四章、第五章亦有清楚的說明與命題參考建議。

二　近三年試題答對率與鑑別度分析

依據本論文第二章摘引之試題分析理論所示[164]：

全體考生答對率（P）＞61％：為低難度試題
41％＜全體考生答對率（P）＜60％：為中難度試題
全體考生答對率（P）＜40％：為高難度試題

據此可得知，近三年學測國文科之試題整體答對率分析，如下表所示：

表6-1-1　近三年學測國文科試題整體答對率分析表

難易度／題數	108 年度	109 年度	110 年度	合計
低難度	23	28	18	69
中難度	12	9	18	39
高難度	7	5	6	18
合計	42	42	42	126

依據本論文第二章摘引之試題分析理論所示[165]：

試題鑑別度（D）＞0.4 以上：非常優秀的試題，不需進行修改
試題鑑別度（D）在 0.3 至 0.39 之間：優秀的試題，可略微修改
試題鑑別度（D）在 0.2 至 0.29 之間：尚可的試題，需要進行修改
試題鑑別度（D）在 0.19 以下：劣等的試題，需要進行修改

[164] 詳見本論文第二章 第二節 答對率、鑑別度、選項分析之說明。

[165] 詳見本論文第二章 第二節 答對率、鑑別度、選項分析之說明。

據此可得知，近三年學測國文科之試題整體鑑別度分析，如下表所示：

表6-1-2　近三年學測國文科試題整體鑑別度分析表

鑑別度／題數	108 年度	109 年度	110 年度	合計
高鑑別度	14	16	14	44
中鑑別度	15	13	15	43
低鑑別度	13	13	13	39
合計	42	42	42	126

由上表可見，近三年的學測國文科試題的鑑別度皆能均勻分布，雖然深究各年度低鑑別度試題皆能有略微修改的空間，但低鑑別度指標的試題也並不代表就是不良的試題[166]，會有試題無法明確區分高、低能力組學生表現的現象，雖然很可能是由於試題本身的問題，我們可以透過解題教學建議進行優化，但仍也有可能是其他技術性的問題所造成的結果。且如果該試題有確實切合測驗目標，則無論試題鑑別度的高低，都應該被保留下來，以供後續使用。

此外，試題鑑別度的指標也會受到試題難易度的影響，當試題極度困難和極度簡單的時候，此時試題鑑別度的指標值便會偏低，例如：110 年度的第 18 題，其整體答對率僅有 20％，是近三年答對率最低的題目，因此本題的試題鑑別度亦只有 0.12 屬於低鑑別度的試題；此外 109 年度的第 7、8 題與 110 年度的第 6 題，整體答對率都超過 92％，是近三年試題中答對率最高的前三名試題，因此這三題的試題鑑別度也都僅介於 0.15 到 0.19 之間，亦皆屬於低鑑別度的試題。

另一方面，當難度指標高，但鑑別度指標偏低，如果試題能夠切合其測驗目標，那麼該試題通常也會被保留下來，一份編製良好的試題將會缺少用來顯示它具有理想效度的試題。[167]據此，當我們進一步分析近三年的學測試題，可以發現在這 18 題高難度（答對率＜40％）試題中，有 2 題屬於非常優秀的高鑑別度試題，分別是：109 年度第 36 題、110 年度第 19 題，這兩題的鑑別度均高於 0.4 以上；有 9 題屬於優秀的中鑑別度試題，分別是：108 年

[166] 參考自 余民寧：《教育測驗與評量》，臺北：心理出版社。頁 224。

[167] 同上註，頁 225。

度的第 2、34、39、42 題與 109 年度的第 2、5、28、30 題以及 110 年度的第 1 題。將這些試題搭配高低分能力組的答對率逐題檢視，亦可以為高中教學現場提供教學重點建議，顯見這些題目將會是不同能力組的學習重點與提分關鍵，有關這部分－解題策略的有效教學，本論文已在第四章、第五章依照測驗目標逐項分析解說。

三　試題分析限制

在古典測驗理論中所使用的難度指標與鑑別度指標，都是一種樣本依賴[168]（sample dependent）的指標，因此試題分析的結果只是一個暫時性的統計特徵指標，它們並不是固定不變的特質，能夠影響試題分析的外部因素有很多，例如：學生人數的多寡、教育背景、能力水準以及教學型態等因素，都會對試題分析有所影響[169]。因此，本論文之學測試題量化分析的研究限制在於無法將全體考生之能力背景、文化資本、城鄉差距與教師的教學型態所造成的測驗偏差（test bias）[170]兼而論之，惟其將所有試題依據測驗目標的向度，深入探究近三年考生的答題情況與試題分析結果，藉此提供教學現場師生作為改進教學與增進學習效能、提升成績的參考依據。

四　近三年試題特色

在 106 年度以前，A8「作品的閱讀與理解」及 B5「重要作品的鑑賞與評析」的閱讀題比例大抵在 52%，但在 106 年 60%，107 年 62%，到 108 年以後比例則高達 78%，由此可見高中國文的教學現場在近五年必須揚棄傳統以知識為主的教學模式，轉而著重閱讀能力的訓練。

自 107 學年度國文考科改以 42 題單獨成卷施測之後，試題的文本也更為多元豐富，但

---

168 「樣本依賴」定義為：試題分析的結果會隨著所使用的樣本不同，而獲得不同的分析結果。

169 同註 49，頁 234。

170 根據《教育測驗與評量》一書的定義：測驗偏差是指在測驗的編製、實施和解釋時都有可能造成偏差，由於在大多數的情況下，測驗編製者僅以多數族群的團體為考慮對象，因此，在編題時有可能會偏向以多數族群特有的文化、生活經驗、語言、風俗、習慣、與特徵為預擬的假想對象，因而忽略其他族群的特色，造成不力於其他族群的受試結果。出處同註 49，頁 394。

語文知識基本題亦無偏廢，無論形音義、詞語應用、語法辨識、文學知識等，亦佔有相當大的比例。此外，除了各類型古今文本，近三年更增加了許多跨領域的閱讀素材、圖文表格等閱讀形式，生活情境是素養題的特色之一，著重於評量學生在現實生活中的問題解決能力，藉此也顯見學測考題中的純文學作品比例已然降低。且自 108 學年度起，閱讀題文本素材的總字數皆以 6000 字以上為常態。同時，依據〈107 考說〉的指導原則，近三年的測驗目標旨在評量學生能有擷取資訊、統整解釋與反思評鑑的閱讀能力，以結合生活與學術兩種情境的文本素材，測試學生是否能有整合運用知識、能力的「素養」。

此外，自大考中心考試說明公告九年一貫期間國文教學內容為當然範圍以來，108 年測驗已將戲曲納入素材，109 年度試卷出現國中課本中「語文常識」的應用文格式、漢字的結構等單元，也都出現在這份試題中，更符合教育的延續性原則。

在試題配分與題數上，三年來均無調整，惟其在題組題組數上則由 108 年度的 10 個題組降至 109、110 年度的 9 個題組，其中亦不乏圖表形式的非連續文本（non-continuous text）與不同形式的多重文本（multiple text），其中以 110 年度的 16-18 題為例，其組合了文言與白話、古典與現代、文章與圖表等文本型態，且又與醫學、營養學的跨領域概念巧妙結合，是一個相當精采的題組。而 109 年度的 16-18 題，也以生活情境入題，探討時下流行的低 GI 飲食，並藉陸游的飲食習慣探討糖尿病與日常飲食之間的關聯。值得一提的是，108 年度的 18-21 題是一則探討歐洲人栽種玉米的歷史，其文本素材字數已經超過 800 字以上，雖然文字敘述平易，文章脈絡也十分清楚，使用適當的閱讀策略大致可掌握題旨且完成作答任務，但仍然十分考驗學生閱讀速度、專注度與耐心。

而在高中教材選文方面，近三年試題皆多有 A 類選文與古文三十篇的身影，如現代作家之作品，108 年選錄了琦君、陳列、簡媜、梁實秋、鍾理和等現代文學作家的作品，110 年則藉由 A 類選文的素材考察學生的語文基礎以及對重要篇章的熟悉度，如第 14 題，旨在探討古代經典故事的人物關係與角色設定，巧妙融入了〈鴻門宴〉、〈漁父〉、〈劉姥姥〉與〈范進中舉〉四篇重要課文，出題者之用心可見一斑。

第二節　釐清命題趨勢，反思 108 新課綱以降國文教學的新方向

一　解題策略的有效教學

雖然測驗目標係依據課綱中的「學習重點」與「教材編選」原則進行擬定，但不同的測驗目標有其不同的命題歸準與測驗重點，建議教師可持續強化學生「記憶、理解、推論、分析、歸納、比較、詮釋、應用、詮釋」的能力培養，依據其重新思考教學內容與校內定期評量的組卷規模。以下分就兩方面說明之：

（一）國語文知識的認知與應用：

1.字音題：

字音是一種語言習慣，教師可在學生平時記憶背誦時就要求一定要在心中默唸、甚至讀出讀音，以加強語音與字形的連結記憶。且命題者所測驗的字多為形聲字，其中聲符與該字的讀音有一定的關係。

2.字形題：

要辨識字形之前，首要了解字義，教師在指導字形教學時，必先指導掌握字義，才能更清楚而精確掌握用字。

3.字義、詞語題：

熟練核心選文與 A 類選文中的字義、詞義一定是最基本且最重要的步驟，教師可指導學生練習由已知推測未知，將確知的字義套入不確定的字義中，以辨識其用法的異同。此外，藉助文法概念也會是一個好方法，語序和句構不同，詞性就會不同，字義自然就會不一樣。而在詞語題的部分，教師在教學時要示範類比延伸，方能讓學生有聯想與類推的基礎，方能掌握本義與引申義之間的關聯性。

4.成語題：

教師要指導明確掌握常用成語的寫法、意義及其典故來源，辨識成語特有的使用對象、場合時機以及限制之外，學生才不會望文申義或張冠李戴。此外，成語題也經常以情境造句

的型態出題，因此若學生在背誦成語時，教師應指導適度應用到日常寫作上，不僅能提升學生文采，也更能輔助記憶。

以上四類試題都是語文能力的基本功，若要提升能力，沒有捷徑，只有下足苦功，方能在這幾類題型拿到分數，因此學生要養成習慣，在學習或考試時只要遇到錯題或疑難處，就應謄記到筆記本中，藉此歸納學習盲點方能對症下藥。

5.語法題：

語法是閱讀理解的基礎，在課文教學時，教師不能只是疏解字義而已，更應指導學生掌握語序，建議教師可用英文的文法輔助學生學習中文的文法，因為唯有從詞性和句構入門，方能從零碎的字義組建成句子，進而形成段落和篇章。此外，構詞、複句和語氣判斷也是重要的語言邏輯，據此方能掌握文意。

6.表現手法、表述方法題：

修辭「辨識」與「應用」就是本類題型的基礎能力，因此教師在教學時不能只偏重「辨識」，學生也不應只是死記硬背修辭格定義和文句，考題既然強調「應用」，教師就應指導學生「活化文意」與「美化形式」的寫作能力，教師應指導適度應用到日常寫作上，不僅能提升學生文采，也更能輔助記憶。

7.文學作家、作品、體類、流派、學術思想、文化知識題：

這類題型往往是考生最困擾也是普遍被認為投資報酬率較低的試題類型，然教師在教學過程中應該指導學生「知其然」之外，更要「知其所以然」，透過「因果推論」、「發展演變」、「特色變因」等方向思考「流變」與「特色」的緣由脈絡。

教師可以指導學生以圖表等的形式整理筆記，一方面可以訓練學生「理解」和「摘要」能力之外，也能建構學生對非連續文本題型的掌握。

（二）文本的理解與探究：

閱讀策略的教學已是當今之顯學，透過教學研究與研習推廣，這也早已成為國文教師們的「核心素養」，但要如何指導學生將「閱讀策略」遷移至「解題策略」，這仍是一片仍待開發拓展的領域。本研究透過「作答任務」的步驟思考，藉以梳理測驗目標中的試題，期望能為每一種不同的題型，建立解題模組，因此建議教學現場教師亦能在校內評量命題以及與解題教學時都能據此思考試題結構和解題脈絡：

表6-2-1　閱讀題型測驗目標與作答任務對照表

測驗目標	作答任務
B1.擷取檢索文本訊息	A 找出／填入文本訊息 B 摘要內容要素或情節發展 C 摘要文句／段落／篇章／主題主旨
B2.文意的理解、比較、分析、統整	D 詮釋文句／段落／文本意涵 E 詮釋文章架構／表述方式 F 詮釋意象使用／情節因果 G 舉出相同／相異之例 H 分析詩歌意象／文本內容 I 分析形式結構／寫作手法 J 推論人物觀點／觀點成因 K 推論歌詠對象／文本主題 L 比較文本意涵異同 M 比較文本主旨／人物觀點 N 統整文本內容 O 歸納因果關係／文本內容 P 詮釋文本意旨／文本資訊 Q 其他
B3.內容的延伸與反思 B4.形式的推究與分析 B5. 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞	R 內容的延伸與反思 S 形式的推究與分析 T 結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞

試題持續研發精進，作答任務必定會更加的精細，本表也必定仍有其他值得補充增刪之處，然若能據此精神進行解題教學，指導學生透過作答任務的拆解，必能消除其不知從何下手的苦思。

此外，教師在命題時，也必須思考「文本素材」、「題幹」和「選項」之間的關聯性，例如：

整個題目是歸屬於哪一個測驗目標？

題幹的描述是否合乎歸準？引導語是否完整？核心作答任務是否明確？

每一個選項各是指向何種作答任務？

在命題時，若能據此進行思考，也能讓校內評量的試題更加貼近大考的命題精神。

二　從學生評量的視野看教師專業角色和責任

根據美國教育協會[171]於 1990 年發表之〈教師在學生教育評量之能力標準〉[172]一文中提出「從學生評量的視野看教師專業角色和責任」的七項標準指引，在這七項標準指引中有幾項特別值得教學現場的老師作為借鑑：首先，他們特別重視當學生欲跨越多種範圍的學習領域時，教師是否有理解學生的文化背景、興趣、技能和能力；其二，教師是否理解學生在特定課堂內容所呈現的動機和興趣；其三，教師是否有釐清和詳細說明並預期學生的表現；其四，教師是否有規劃個別或團體學生的教學內容；其五，教師是否有監督學生朝教學目標邁進的進展；其六，教師是否有確認學生在學習與表現中經驗到的收穫和困難；最後，教師是否能給予偶爾、特定和可靠的讚美與回饋激勵學生學習，並藉此判定學生達成教學產出的程度。

---

[171] The American Federation of Teachers, National Council on Measurement in Education, National Education Association

[172] 參考自參考自 Robert L. Linn & Norman E. Gronlund 著、鄒慧英 譯：《測驗與評量：在教學上的應用》，臺北：洪葉出版，2004。頁 628-636。

因此，在教學現場中，指導學生「大量的閱讀」且「有效能的閱讀」是有其必要的。

「大量的閱讀」能讓我們腦中的「詞義庫」和「語音庫」增加，透過量變帶動質變，自然有助於提升學生的閱讀理解能力。然其在 108 新課綱的課程規劃下，國高中語文領域的必修時數已大幅降低，取而代之的是更多元的選修課與自主學習時數，十二年國教課綱重視「自主、互動、共好」的核心價值，這固然需要學生本身的自我認知，願意在閱讀理解能力方面自行深造之外，這也需要教學現場的教師正向、積極且務實的溫柔堅持。

「有效能的閱讀」則能使讀者事半功倍，教師在課程中帶領學生操練文本閱讀策略，也能帶領學生以解題策略拆解因應各類型考題，視閱讀策略與解題策略為「帶得走的能力」，讓學生手握武器迎戰考試。以閱讀策略為劍，以解題策略為盾，掌握這兩樣法寶，學生不僅提升個人的成就自信，相信更能因此改變自身的命運，提升學生的學習動能之後，「自主、互動、共好」的課綱精神，方能在學生的生命中實踐落實。

三　學習動機的啟發

美國教育心理學家 Mayer and Wittrock 認為學習可分為無動機學習（no learning）、死記硬背學習（rote learning）與有意義學習（meaningful learning）三類。無動機學習者因無意學習，通常僅記住很少的事實或事物，無法以所學解決問題；死記硬背學習學習記得很多東西，在課堂上記住所有事實或事物，然仍無法融會貫通充分運用所學解決問題；有意義學習在課堂上學會重要的事實或事物，不僅能用之解決問題，更能了解新的觀念，轉換新的觀念去處理新解決問題與新學習情境。配合學生學習新知識時的能力與經驗（認知結構），教導其新知識，才能產生有意義的學習。[173]

閱讀雖然是能力的奠基，但若沒有以有策略性的記憶與理解作為前提，閱讀本身是無法創造價值的，只有將知識內化和思考過後，並且進一步改變行為，閱讀才能產生價值，理解才能發生意義。因此，在 108 課綱以學習者為中心的核心概念之下，教師應該引導學生致力於內化和應用知識，實現能力提升和行為改變，而不是致力於記憶和理解知識。

---

[173] 李坤崇：《教育目標、能力指標與評量》臺北，高等教育出版，2006，頁 22。

趙周在《極簡閱讀》一書中明確揭示了有效學習的五大定理：「自我導向」、「連結經驗」、「強調實踐」、「聚焦於解決實際問題」與「提升內在驅動力」。「自我導向」是指學習應該強調主動參與，而非被動接受，強調從學習的過程中所得到的自我價值，且師生之間應該存在一種相互交流、共同探索的精神；「連結經驗」則是強調有效的學習應該是基於學習者的經驗，充分利用學者的經驗；「強調實踐」強調「在用中學」和「在學中用」；「聚焦於解決實際問題」則是重視解決實際問題的過程中所建構起的關聯和系統；「提升內在驅動力」則是學習者必須重視解決問題、提升能力、自我實現等內在因素，而非單純只是分數、考核、證書等外在因素的驅動。[174]

[174] 趙周：《極簡閱讀》臺北：今週刊，2019，頁 58-60。

第三節　延續前人研究成果，並為學測國文試題提出發展建議

一　後續研究建議

1. 期待後續研究能針對「作答任務」之劃分建立更明確的定義與步驟拆解，且研究範圍能擴及指考、會考甚至統測的試題，如此方能對教學現場的師生在解題、答題上更有卓越貢獻。

2. 期待後續研究之學測試題分析能兼顧低鑑別度試題，並提供具體的修正建議，如此方能對教學現場教師的校內評量命題作為參考依循。

3. 本研究未能針對 111 學測新增的混合題型提出作答任務的策略思考，期待後續之研究能將此一新興題型列入討論，以供教學研發之參考。

二　現況省思與未來展望

自〈111 考說〉實施後，原本「語文理解與應用能力」的八項測驗目標被修改濃縮成六項「國語文知識的認知與應用」能力的目標，實際觀察 110 預試與 111 學測的試題其實並未減少，反而卻因為國綜整卷規模擴大，因此本類題數仍是左右考生是否能獲得高分的關鍵。

進一步觀察歷年考生答題結果數據之後卻發現「國語文知識的認知與應用」的試題，學生掌握度確實較低，且越是與教材選文扣合的題目往往答對率越低，這樣的現象也不禁讓人反思在 108 新課綱實施後，調降了國文課的教學時數、減少了核心選文的篇數、又加入了本土語言課程與各類五花八門的選修課，各類強調「素養化」的教學，雖然使得學生的思辨能力有所啟發，但從考試的結果而言，基礎語文能力是否真的有所提升？抑或是下降？

此外，在課綱中訂定了核心選文的篇目，而在各版本的考試說明中也都有針對取材原則進行說明，例如：文白比例與 ABC 類選文命題比例，但從教學現場的角度而言確實助益有限，學測試題與高中教學現場的教學內容、教學脈絡確實有所落差，若試題無法適度反映教學內容，這也會形成「老師教的大考不考，大考考的不用老師教」的詭異現象，這不僅打擊師生士氣，也讓教學現場缺乏學習動機。

在考試制度方面，自 111 年度起取消指考國文考科，高中三年的教學成果也只能在學測中加以檢驗，為配合這樣的調整，國文領域的必修課程在課綱中的設定則從六學期降至五學期，在教完五學期課程後，學生在幾乎沒有複習時間的情況下就要上戰場考試。從本研究的成果來看，學測試題越來越強調推論、應用、分析、比較、評鑑等認知層次，若又加上國寫考科佔國文總成績 50%以及自 110 年起所新研發的混合題型等種種變革，國文老師的教學負擔不僅嚴重超載，但卻又沒有時間可以好好引導學生，使得新型學測的變革美意確實大打折扣，反而造成師生更大的負擔與困惑。

在這樣的現況之下，教學現場的教師也許必須重新調整思維與教學模式：一方面我們必須持續倡議考招制度與課程綱要修正回常軌之外，另一方面回到教學現場，我們也要持續厚實強化學生的「國語文知識的認知與應用」的能力，該考則考，該背則背；該要求則要求，該督促則督促；在「文本的理解與探究」能力方面，要加強閱讀策略與解題策略的教學，透過「作答任務」的解題思考進一步拆解試題，讓學生「化繁為簡」，有效率、有方法的將課堂教學所習得得能力，應用到學測考試中，讓「教的會考，考的有教」，使學生確實能在考試上得分，得以進入理想大學進而實現自我，如此一來方能重振師生士氣，以提升教學現場的效率與素質。

參考文獻

一　專書

1　Mortimer J. Adler, Charles Van Doren 著、郝明義、朱衣 譯：《如何閱讀一本書》臺北：商務印書館，2007 年

2　Robert L. Linn & Norman E. Gronlund 著、鄒慧英 譯：《測驗與評量：在教學上的應用》，臺北：洪葉出版，2004 年。

3　Stella Cottrell 著，鄭淑芬 譯：《批判性思考：跳脫慣性的思考模式》，臺北：深思出版，2010 年。

4　王文忠、呂金燮、吳毓瑩、張郁雯、張淑慧：《教育測驗與評量－教室學習觀點》，臺北：五南出版。1999 年。

5　余民寧：《教育測驗與評量－成就測驗與教學評量》，臺北：心理出版社，2003 年。

6　李坤崇：《教學評量》，臺北：心理出版社，2006 年。

7　李坤崇：《教學目標、能力指標與評量》，臺北：高等教育出版，2006 年。

8　林慧玲：《語文閱讀教學策略》，臺北：秀威資訊，2012 年。

9　林繼生：《國文科如何考、大考作文如何寫：教你如何在大考「國文科」中勝出》，臺北：五南出版，2013 年。

10　幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻：《閱讀理解策略教學手冊》，臺北：教育部國民與學前教育署，2012 年。

11　柯華葳 主編：《閱讀理解策略教學》，臺北：教育部國教署，2017 年。

12　柯華葳、陳明蕾、游庭雅：《掌握策略　快樂閱讀》，臺北：教育部國教署，2017 年。

13　耿志堅：《閱讀的教學與引導》，臺北：新學林出版，2014 年。

14　郭生玉：《教育測驗與評量》，臺北：精華書局，2010 年。

15　許育健：《屋頂上的貓－素養導向國語文評量設計實務》，臺北：幼獅出版，2018 年。

16　許育健：《高效閱讀：閱讀理解問思教學》，臺北：天下雜誌，2015 年。

17　歐滄和：《教育測驗與評量》，臺北：心理出版社，2002 年。

18　簡茂發：《心理測驗與統計方法》，臺北：心理出版社，1987 年。

19 國立臺南大學 PISA 國家研究中心：《PISA 閱讀素養應試指南》，2008 年。
20 鄭圓鈴：《高職國語文標準化成就測驗的編製》，臺北：心理出版，2004 年。
21 鄭圓鈴：《大考國文誰不怕》，臺北：五南出版，2018 年。
22 鄭圓鈴：《你也是創意命題高手》，臺北：萬卷樓圖書，2002 年。
23 鄭圓鈴：《Bloom 認知領域教育目標在國語文教學與評量的應用》，臺北：心理出版，2004 年。
24 鄭圓鈴：《閱讀素養一本通》，臺北：天下雜誌，2013 年。
25 鄭圓鈴：《閱讀教學 HOW 上手－課綱閱讀能力轉化與核心教材備課藍圖》，臺北：萬卷樓圖書，2012 年。
26 鄭圓鈴、許芳菊：《有效閱讀，怎樣理解，如何學，怎麼教》，臺北：天下雜誌， 2013 年。
27 鄭圓鈴：《玩閱讀秀素養》，臺北：萬卷樓圖書，2021 年。
28 謝佩芬、陳嘉英、吳玉如、葉淑芬、李明慈：《閱讀跨出去：大考國文致勝關鍵》，臺北：字畝文化，2019 年。
29 陳嘉英：《打造閱讀的鷹架—閱讀力就是未來的競爭力》，臺北：五南出版，2017 年。
30 陳嘉英：《閱讀力—三招教你破解閱讀密碼，強化競爭力》，臺北：五南出版，2018 年。
31 陳嘉英、楊孟珠、謝佩玲：《左腦＋右腦的寫作課－聰明打造你的國文寫作力》，臺北：五南出版，2018 年。
32 黃國珍：《閱讀素養：黃國珍的閱讀理解課，從訊息到意義，帶你讀出深度思考力》，臺北：親子天下，2019 年。
33 黃春木：《高層次閱讀與思考》，臺北：天下文化，2022 年。
34 游雅婷：《閱讀理解 5 策略》，臺北：紅葉文化，2015 年。
35 趙鏡中：《提升閱讀力的教與學：趙鏡中先生語文教學論集》，臺北：萬卷樓，2011 年。
36 張必隱：《閱讀心理學》北京：北京師範大學，1993 年。
37 董芳明：《閱讀理論與閱讀教學》，北京：龍門書局，2001 年。
38 葉聖陶、朱自清：《略讀指導舉隅》北京：中華書局，2013 年。
39 楊曉菁：《華文閱讀教學策略研究》臺北：萬卷樓圖書，2019 年。
40 藍偉瑩：《提問力》，臺北：親子天下，2022 年。

二　期刊論文

1　李清筠：〈酒中之米：對國文升學考試試題的一點想法〉。《中國語文》128 卷 5 期，2021 年 5 月，頁 25-28。

2　李清筠：〈出好題，學素養 ——素養導向試題命製的原則與方向〉。《中國語文》123 卷 3 期，2018 年 9 月，頁 51-54。

3　詹乃凡、潘莉瑩：〈精準閱讀，適切表達 ──談國文科混合題型的評量精神〉。《選才電子報》311 期，2020 年 7 月。

4　許靜宜、潘莉瑩：〈110 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉。《選才電子報》320 期，2021 年 4 月。

5　徐千惠、潘莉瑩：〈109 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉。《選才電子報》308 期，2020 年 4 月。

6　曾安琪、潘莉瑩：〈108 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉。《選才電子報》296 期，2019 年 4 月。

7　高敬堯：〈試析 Bloom 認知領域教學目標在新詩教學的評量與應用〉，臺東：臺東大學教育學報，第 22 卷 第 2 期，2011 年 12 月。

8　游適宏：〈課文趨多，「解」「析」並重－－99 學年學科能力測驗國文考科試題簡評〉，臺北：《國文天地》，第 298 期，2010 年 3 月，頁 74-81。

9　游適宏：〈「漂亮命題」的解碼與求疵－－ 99 學年指定科目考試國文考科試題略評〉，臺北：《國文天地》，第 303 期，2010 年 8 月，頁 56-65。

10　游適宏：〈承繼與爭議－－100 學年學科能力測驗國文考科試題簡評〉，臺北：《國文天地》，第 311 期，2011 年 4 月，頁 53-61。

11　游適宏：〈近十年（91～100）高中職學生升學考試文言文閱讀選擇題組的素材與層次〉，高雄：《應華學報》第 12 期，2012 年 12 月，頁 53-86。

三　學位論文

1　洪于婷：《近五年（104 至 108 學年度）高中升學測驗國文科閱讀試題分析》，臺北：國立臺灣師範大學碩士論文，2020 年。

2　施天雯：《學科能力測驗國文科選擇題品質分析與改善建議—以 98-103 年試題為例》，彰化：國立彰化師範大學碩士論文，2014 年。

3　秦于惠：《98-102 學年度指定科目考試國文科選擇題試題研究》，花蓮：國立東華大學碩士論文，2014 年。

4　廖桂涓：《大學學科能力測驗國文科閱讀試題研究》，臺中：國立臺中教育大學碩士論文，2010 年。

四　研究報告

1　OECD：《PISA 2018 Assessment and Analytical Framework》，巴黎：OECD 出版，2019 年。

2　《110 學年度學科能力測驗工作報告》，臺北：大考中心，2021 年。（未出版）

3　《109 學年度學科能力測驗工作報告》，臺北：大考中心，2020 年。

4　《108 學年度學科能力測驗工作報告》，臺北：大考中心，2019 年。

5　《111 學年度起適用之大學入學考試「考試說明」》，臺北：大考中心，2020 年。

6　《107 學年度起適用之大學入學考試「考試說明」》，臺北：大考中心，2016 年。

7　《101 課綱學科能力測驗暨指定科目考試國文考科考試說明》，臺北：大考中心，2014 年。

8　《PISA 應試指南》，臺南：國立臺南大學，2011 年。

9　林俊吉、趙佩晴：〈一起來認識學測與指考的試題答對率〉，臺北：大考中心，2020 年。

10　林俊吉、趙佩晴：〈一起來認識學測與指考的試題鑑別度〉，臺北：大考中心，2020 年。

11　柯華葳、劉子鍵、辜玉旻：〈成人語文素養指標架構研究成果報告〉，桃園：國立中央大學，2013 年。

12　幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻：《閱讀理解策略教學手冊》，臺北：教育部，2012 年。

13 詹乃凡、潘莉瑩：〈精準閱讀，適切表達 ──談國文科混合題型的評量精神〉，《選才電子報》311 期，2020 年 7 月。
14 許靜宜、潘莉瑩：〈110 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉，《選才電子報》320 期，2021 年 4 月。
15 徐千惠、潘莉瑩：〈109 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉，《選才電子報》308 期，2020 年 4 月。
16 曾安琪、潘莉瑩：〈108 學年度學科能力測驗【國文（選擇題）】試題特色〉，《選才電子報》296 期，2019 年 4 月。

五　網站資訊

1 108 課綱資訊網－十二年國民基本教育：https://12basic.edu.tw/12about-3-1.php
2 PISA 國際學生能力評量計畫：https://pisa.irels.ntnu.edu.tw/
3 PIRLS 促進國際閱讀素養研究：https://tilssc.naer.edu.tw/pirls
4 雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網：https://terms.naer.edu.tw
5 天下教育文化基金會網站：http://reading.cw.com.tw/Controller?event=READDOC&docid=2000247
6 教育部國際大型教育評比專案辦公室網站：https://tilssc.naer.edu.tw/
7 江雲教育基金會網站：https://www.jyreading.com/