

第四章 行動經驗分享－我的故事

教育行動研究的書面報告呈現中，應以直接的與自省的陳述為原則，寫作者通常可以大方以第一人稱的身份貫穿於報告之中，不須為了客觀的理由隱身其中，也不必拘泥於特定的研究術語與格式（陳惠邦，2003）。因此為了使本研究歷程更加透明化，說明更貼近讀者，本章將以第一人稱，敘事體的格式撰寫。

第一節 我們怎麼看

「教師內在的倫理價值與信念體系是教育行動研究中探究、反省與實踐的核心」（陳惠邦，2003，頁 17）。本節說明，在進入研究歷程之前，研究小組成員對繪本、環境教育與讀書會的想法與信念。

壹、關於環境教育

我對環境教育的想法，部分已在第二章敘明，在此補充個人進入環境教育領域的歷程，及所產生之影響：

開始察覺到「環境」的存在，是民國 86 年在澎湖縣的離島望安國小附幼任教在那之前，我對環境應該滿冷漠的，我不在意環境的變化，聽到人家談環保便避之唯恐不及，大學時看到環保社的招生海報，還嗤之以鼻，認為不會有人要參加這種奇怪的社團（印象這麼深，可能是因為海報畫的很醜）。

那年在離島，無處可去，無事可作，終日面對的便是海，於是跟著同仁去賞鳥、賞野花，慢慢的注意到除了「人」以外，還有這麼多美麗生動的生命。回台灣後，開始閱讀自然文學（看較多的是徐仁修與廖鴻基的著作），對身邊的花草樹木慢慢留意起來，慢慢建立對環境新的信念與價值觀，且在不知不覺中激起我對環境的關注與使命感，後續許多生活習慣的改變、參與雪壩國家公園與荒野保護協會解說員以及報考環教所，都只是回應我所信仰的內在價值觀。

而黃老師認為學校環境教育是：

環境教育這個範圍很大，我想到的是教室，我們教室就是一個環境，在這裡我們該去維護這個教室的哪些環節，從小教室做起、然後是校園或是我們的住

家。衛生教育應該也是、生態也是...要做的事其實也不算少，比如說垃圾分類、衛生方面（訪星 940310）。

關於人與自然的關係，他贊同「人要去順應環境，我不認為人為的力量可以改變環境什麼，比如說樹就是這麼多，那你就不要把他砍掉去蓋房子，我也是在疑問，樹住的地方為什麼人要去跟他們搶。」（訪星 940310）而對本校目前的環境教育，他發覺：「環保教育、人文教育、品格教育這些目前都被犧牲掉了，都被所謂的多元能力犧牲掉了，但是這三種卻是最重要的，可以讓一個孩子畢生受用，也可以讓地球壽命更長。……。現在的教育大環境太注重技能教育了，應該要培養學生永續生存的內涵。」（訪星 940310）

黃老師會「有意識的將環境教育融入教學中。」（訪星 940310-8）進行的方式是從日常生活要求學生養成良好的習慣，以及利用新聞議題作為切入點與學生分享。同時黃老師認為，環境教育不是老師個人就可以成就的，需要學校教育與家庭教育相輔相成，若像孟子所說「楚人學齊語」那般「一傳眾咻」的話，環境教育是難以奏效的。

具體的作法就是垃圾分類，再來就是不要去製造無謂的垃圾。比如說鼓勵學生少吃零食，尤其口香糖幾乎是學校環境的殺手；第二，我會請學生帶水杯來，沒有合作社之前，我們班幾乎都是喝白開水；第三，沒有帶餐盒來的人，請家長送來，能不要用免洗餐具就盡量不要用。...其實也想過可以用班費買幾套餐具，不過我們沒有這樣做，我就是盡量要求學生養成習慣，畢竟是高年級的學生，最重要的，就是從自己做起，聚少成多！除了平常行為的要求之外，我最常做的是拿新聞來探討，所謂的機會教育，讓學生馬上可以吸收到，那種衝擊感受會更深，...就我教高年級這幾年的經驗，學生在學校接受老師的教導之後，這觀念可能會停留一陣子，但回家後，若缺少督促，那個惰性一出來，很多東西就會忘掉，所以還是需要學校和家庭一起來推動，這個落實的成效會比較大（訪星 940310）。

對於學校進行環境教育，黃老師認為必須整個學校營造風氣，由上而下，風行草偃，然後再拓及校外，把家長一起拉進來：

學校應該多少可以舉辦一些相關的講座。環保教育要推動，第一個我們老師要先有共識，若連老師都沒有共識，甯談要把家庭、家長拉進來，老師有共識之

後，再藉由學校、社大、用我們的視聽教室舉辦一些講座。上至校長、下至老師都要一起來推動，再把家長拉進來（訪星 940310）。

至於呂老師，他認為環境教育是「在教導學生應該要對整個地球環境的保護，因為地球只有一個，整個破壞了，人類，也是要遭受到一些不良的影響。」（訪銘 940310）他自己的作法是「大部分是用口述的方式，還有就是用一些實例，比如說臭氧層也有破洞，可能是最近的新聞介紹、科學方面的探討，全球氣候變化、臭氧層的破洞或溫室效應。」（訪銘 940310）

他也認為環境教育的實施，需要大環境的配合：「整個大環境沒辦法配合得很好，像學校的資源回收做得不是很徹底。我覺得學校在環境保護這方面比較流於文宣式的宣導，沒有真的做在實際上。如果缺乏這個部分會變成比較是知識性的傳遞，就像剛剛所講的，一個觀念的傳遞，沒有辦法變成實際上的行動」（訪銘 940310）

大體而言，我們三人對環境教育的想法是一致的，因為個人背景差異，所知深淺不一，作法也有不同。但是我們都認為必須在學校落實環境教育，實施的重點，除了知識的傳遞，更重要的是學生能否自日常生活的行為去落實。

貳、關於繪本

選擇繪本作為主要行動策略，很重要的酵素是我對繪本的信念與熱愛。94年1月15日曾寫過一篇文章，可以說明我和繪本美麗的相遇與相知過程，節錄如下：

印象中第一本接觸的繪本不是在幼稚園，也不是讀小學時，而是在更久之後，那是民國83年 - 我在南師幼教系的第二年，當時幼兒文學課程是由李連珠老師授課，排在午休後第一堂課，上課前，老師都會準備「點心」餵養我們，讓我們醒來，那些點心正是一本本精彩的繪本。那時國內讀繪本的風氣不像現在這麼熱門，看到老師用實物投影機將繪本投影至電視螢幕上，文字雋永、故事感人，更重要的是每張圖都像是藝術品般，令人驚異讚嘆，我們這些剛從升學壓力苟延殘喘下的雙眼（心靈），是那樣飢渴，一雙雙眼睛無不睜得又亮又光彩，當時真是覺得「享受」極了。

爾後老師每週都會為我們唸一本繪本，像是芝麻開門般，將滿坑滿谷的繪本珍寶呈現眼前。那一學期大家聽了不少繪本，有些同學更是愛上了繪本，也

開始收集繪本，我就是那些會拿到家教費先去買繪本的人之一，甚至還把看過的繪本都用記事卡記錄下來，包括詳盡的出版資料與故事大意，以及如何應用教學。直至大學畢業，共蒐集了一百多張這樣的卡片。畢業後，在幼稚園教書當然很愛用繪本，轉任到國小去了，竟也把小班教學的經費全拿去買繪本，在課堂上說繪本，也推行說繪本活動（讓學生把繪本帶回家說給家人聽）。那些年，那樣狂熱摯愛著繪本，其實只是單純的享受那份讀後的滿足。

很喜歡黃迺毓老師說的一段話，她說「好的書總讓人有感動，感動有時雖短暫，但是生活中又出現類似情況時，那種熟悉的感動，常會使一件尋常的事件變得更豐富。」（1999，頁 249）是的，繪本如同其他文學作品一樣，常常會在不經意的地方與心底的感動呼應，有時是眼前的事呼應了看過的繪本，有時是看繪本時，呼應了舊經驗，不管是哪一種，在那一刻，不僅繪本背後的意涵變得清晰澄透，對生命也總有更深刻的體會。

除了我，另外兩位協同研究老師－黃老師與呂老師，也曾在研究訪談時，提到他們對繪本的想法，黃老師曾在班上，運用繪本進行語文教學，他認為繪本可以協助培養學生的人文素養：

我滿喜歡繪本的。以前我很討厭字多的東西。撇開漫畫不講，我第一本接觸到有圖畫的東西是日本作家寫的《人生哲學》，它是用一些小圖旁邊加一點字，我想這也可以算是繪本的一種。這種東西在上課，我自己教學會去做，最近就叫他們去做一本「我喜歡」的繪本...我是覺得做起來滿感動的，像柚子他就寫說：我喜歡看著咖啡加著奶精那個漩渦的狀況，好像悠遊在大海中；我喜歡摺星星時，爸爸說，啊！原來天上的星星都是你摺出來的...，這無形中也培養他們去看他們自己的『亮』，不要看黑暗面，這也是一種生命教育也是人文教育，或是一種繪畫。...剛剛那本《人生哲學》，我讓學生看那個來寫作文，我印下來給學生有點像是看圖寫作。除了這個以外，就比較少用，畢竟高年級的課程，上數學的時間就用到很多，其他拿出來上課的很少，但是我會向他們介紹書的內容（訪星 940310）。

呂老師提到他對繪本的印象是：「應該就是有一些插圖、有一些文字上的描述，插圖很漂亮，而且文字和插圖的比例，插圖會比較多一點。」（訪銘 940310）他認為繪本比較適合低年的學生看：「繪本是比較具活潑式的教育工具，例如小一點的

孩子，可能是沈醉在彩色的繪本，慢慢的長大應該都會接觸到...其實漫畫也算是繪本的另外一種形式，高年級就都滿喜歡看漫畫的，不過因為都教高年級，比較少使用繪本進行教學。」(訪銘 940310)

高年級課程繁重，沒有太多閒餘時間，加上認為繪本比較適合低年級應用，所以他們較少在班上使用。因為還沒親眼見到繪本對高年級學生的影響力，一開始他們對此研究存疑¹，不過很開心的是，他們願意抱著「姑且一試」的態度，與我一起進行這個嘗試。

參、關於讀書會

呂老師和黃老師曾與同事共組成人讀書會：

以前我們幾個同事就覺得生活這樣子沒有什麼目標啊，就自己組個讀書會，每個人去看一本書，每個禮拜就輪流把心得報告寫出來，印給大家，我們就找一家餐廳吃飯，順便討論這本書（訪銘 940624）

除此之外，我們三個都沒有帶領兒童讀書會的經驗，對讀書會的認識是「閱讀、討論與分享」，藉由閱讀開啓視野的新視窗，透過討論激盪火花，促使更瞭解閱讀文本的意涵。因此，我們在乎的便是如何有效閱讀？如何營造討論的氣氛？如何建立學生討論與聆聽的禮節？如何培養發表的能力？如何讓每個人都能將自己的想法與感受充分表達？如何激發學生自主的意見，讓批判性「對話」變成可能？

學生對討論，他們的熱衷度如何？會不會他們只是想聽聽故事，他不發表，或是學生語文表達能力不佳，以致於他無法表達他的心得，沒有成就感、沒有參與感，這個要觀察，也要看我們怎麼去設計（訪銘 940310）

這些課題也正是這個行動研究，在歷程中不停努力要達到之處。

¹曾在研究前問我「高年級的學生可以接受讀繪本嗎？」

第二節 初探繪本

這個行動研究的行動策略主要來自於 93 學年度上學期的「唸繪本」活動，由於這八次對學生唸繪本的經驗與反思，確立了「運作繪本讀書會」作為主要的行動策略，以下分享當時那個活動後，我的反思所得。

壹、觀察省思

一、以學生為主，貫穿熱情，才能點燃繪本火花

那時一週要上 13 堂課，兼之所上修了 12 個學分，因此每天都處於疲累狀況，事前未能好好準備規劃。第一次運作，沒有進行團體動力或暖場，學生來了，直接就講故事了，而且因為睡眠不足，並不是抱著熱忱分享故事：「說故事時，學生十分安靜專注，說完故事後學生沒有什麼回饋，也許是因為我的聲音也無精打采的吧！...問學生「聽完故事有什麼感想？或想說的？」「對於鯨魚有什麼看法？」沒有人回應。學生對故事的反應冷淡，真是令人沮喪。」(研札 931008)

那次使用《聽那鯨魚在唱歌》，理由是：「第一次說，想找本比較短的、剛好手上有這本書，而且自己非常喜歡。」(研札 931008)，但是學生並不喜歡。以往總是相信學生對繪本都是喜愛的，聽了繪本眼神都要發亮的，這次的經驗使我所信仰的東西變得搖搖欲墜，無從著力。昭然若揭的是，畢竟學生才是繪本的閱讀主體，要運用繪本還是應該以學生為中心挑選繪本，然後再貫穿老師的熱情，才能發揮繪本的功能。

二、學生可以在圖畫中讀出情節脈絡與故事意涵

質化課時，張老師提到繪本不只是故事元素，圖的元素也很重要，學生對圖的反應是什麼呢？學生如何詮釋這些圖呢？他們喜歡的圖又是什麼？為了瞭解學生對圖的感受力如何，有一回，我讓學生只看圖：「我想讓你們自己選要聽哪一本？讓你們選擇的方式是先讓你們看圖，每一頁都會翻給你們看，但是都不說內容，你們只要看圖，不要去看字，猜猜看故事可能是講什麼。」(研札 931030)

看完兩本書的圖之後，我們對於「叢林是我家」有一些有趣的討論：

阿奎：(花婆婆)比較看不懂內涵啦，我家(叢林是我家)那個裡面的內涵比較清楚。

師：那他的內涵是什麼？

阿奎：他叫人不要破壞大自然，不要亂砍樹。

師：他有嗎？你看到字了嗎？

阿奎：沒有。

師：那你怎麼知道？你從哪裡看出來的？

阿奎：圖。

師：圖怎麼畫，你看出來他叫人不要破壞大自然？

阿奎傻笑後說：『最後幾頁，畫了砍樹』

師：所以他其實是叫我們要砍樹喔？

哄堂大笑：不是！

師：不然為什麼他畫了砍樹，你反而覺得他叫我們不要砍樹？

一位不說話的學生(小瑋)突然說：因為最後幾頁，所有的動物幾乎都死了，然後都沒有家。

小漁：糧食都沒有了。

小瑋：河水被污染了。

師：就是這樣，所以你會知道他其實叫你不要砍樹？

阿奎：要愛護大自然

小瑋：要保護動物(研札 931030)

這些對話，呼應了林真美(1996, 頁 130)所說的「只要繪本中的圖，能藉由美的形式，讓有律動的情節和屬於故事的生命力躍然於紙上，那麼，孩子們在翻書、尋書時就會很快發現他們，這是因為孩子們憑著他們敏銳的直覺，在感受畫家投注在畫面上的那些情感和活力。」

《叢林是我家》的圖畫，不但「圖畫性」很強，更具有「說故事的能力」因此，學生便能僅自圖讀出作者所要傳達的故事，更何況高年級學生，在抽象思考方面日趨成熟，更能藉由具體的圖像，連結舊經驗，讀出圖像所要傳達的意涵，產生新的感受或知識。

三、只要忠實的讀故事，學生也能讀出繪本隱含的意義

受到松居直與林真美的影響²，爲了不打斷學生閱讀繪本的樂趣，多數時候，我呈現繪本的方式是忠實的唸出繪本的故事文字，不增不減，不加油添醋，也不會中途停下問問題，如此一來，也有助於讓學生掌握繪本的整體氣氛，並在閱讀的過程中，習得欣賞作品應有的態度與方法。

不過，即便只是將故事文字唸出來這樣的方式，還是可以發現學生能察覺繪本要傳達的意涵，繪本也能引發他們某種的感受與情緒。

師：聽完這個故事你可不可以說說看你的想法？你最喜歡那個部分？或是你最不舒服最討厭的地方？

阿奎：都沒有樹，這是最討厭的。

金魚：我不喜歡污水哪一頁。

師：污水？有嗎？

『就是都沒有樹的那一頁啊』『動物都死了那裡』（好幾個同聲說，一副我很沒有概念的樣子）。

師：為什麼你們都不喜歡這一頁？

阿奎：你看一片荒地、一片荒地，會喜歡才怪...我覺得人類越來越貪心。

師：這本書有講到嗎？（這本書完全沒有明指人心貪婪）

阿奎：有啊！原本人只是在樹上刻字，再來砍一棵樹，最後把整個森林砍光（研札 931030）。

師：我想問你們，為什麼故事最後還要再說一次「很久很久以前，樹是我所知道最溫柔的生命」？

小琪（搶著說）：因為我們大家都破壞大自然，然後把一些樹都砍光，所以是以前（研札 931123）。

事實上，《大樹之歌》這本書只讚頌樹的美好，沒有提到環境問題，但是孩子們仍讀出來了。不過林真美老師談及繪本的使用，對象指的是較年幼的孩子，高年級的孩子呢？「對六年級說故事還適合僅是忠實讀出來嗎？可以加油添醋比手劃腳

² 有關松居直先生與林真美老師使用繪本的觀點，可參考劉滌昭譯（1997），幸福的種子，台灣英文雜誌社出版與林真美（1999），在繪本花園裡：遠流出版。

嗎？可以中途討論嗎？」(研札 931016) 爲了尋找最適合自己與高年級呈現繪本的方式，也嘗試過不同的作法。

這次和以往最大的不同是，允許學生一邊看一邊提問、討論(插嘴法-引自張碧如)³，我們一起建構整個故事...與學生一起建構故事時，學生回答的問題大多都是眼睛看得到的，亦即比較表面的答案，比較少答出圖畫後面的意涵，是我問的問題有問題嗎？還是他們經驗還不足？還是這本書的內容的確是比較深奧，難以與前三週的主題連結呢？學生反覆說的都是『被遺棄』，是因為這是他們能力所理解、詮釋的極限了？還是因為第一個學生的回答引起的連鎖效應？嗯 也很有可能是我的提問與引導有問題。...這次透過很多問題，提醒他們注意畫中要傳達的意念或故事情節的安排，這麼做也只是一種嘗試，想看看我以前信仰的『讓學生不受打擾，單純享受故事』的信念是不是唯一正確的(研札 931130)。

兩次嘗試用「插嘴法」效果都不是很好，「大部分學生選擇沈默」(研札 931130) 在說故事中，允許學生隨時提問發表，會感到故事被打斷，而且這樣的討論往往只停留在表面，比較難問整體性或較深入的問題。也或許是因為不熟悉這個方法，難以善用這個方法的優點？或許等學生討論能力成熟時，還是可以嘗試將問問題的角色交給學生。

四、學生對繪本的要求，包含故事與圖畫

有個很強烈的感覺，對於故事性較弱的繪本真的無法贏得學生的喜好，目前為止他們最愛的就是《春神跳舞的森林》與《樹逃走了》，這兩本書都有很強的故事性，情節完整，有劇情張力，其他偏情意性的繪本，如《大樹之歌》、《聽那鯨魚在唱歌》則比較不能吸引學生，其他喜歡的繪本的理由有「森林的圖片很好看」、「我喜歡他的含意，叫我們要愛護大自然」、「比較簡單，故事比較簡單明瞭」、「不喜歡沒有圓滿的結局」(研札 931130)。

孩子對繪本的喜愛自然會因為個別差異有所不同，不過還是可以歸納一些共同的要求。這些學生喜歡生動有趣的情節，有張力才有吸引力、有美好結局的或

³ 張碧如(2002, 頁 66)。插嘴法是容許聽眾在聽故事的過程中隨時提出個人看法，以達到「討論」的目的。因此，聽故事者應該具有主動地位，而不是被動的接受者，說故事的人應是協助釐清問題、引導討論的媒介。

隱含良善的意涵，對圖畫則要求圖畫的藝術性與連續性，還有圖畫所營造的故事氛圍。

五、需要更多相處時間等待與觀察「繪本的延後反應」⁴

有一次，「唸繪本」活動隔天，自然課下課之後，每回都來聽故事的小軒找我聊天：

師：昨天那本你覺得他要說什麼？

小軒：不要太浪費。（咦！真的嗎？滿切合主題了）

師：為什麼？

小軒：因為他們都很節儉。

師：有嗎？

小軒：因為小女孩雖然陪伴小錫兵和芭比娃娃很久，可是他一下子就不要他們了。

師：哦 那你覺得該如何？

小軒：很浪費，可以送給別人啊，我的玩具不用了都會送給別人（研札 931111）

這是當天我想要討論卻沒人提出來的觀念，小軒有這樣的想法，為什麼當天卻沒說出來，那天他回答喜歡這本繪本的原因是『和他們一樣』，即「小錫兵被保存在博物館，不會被遺棄了」。

那天的對話，給了我很大的鼓舞，真的覺得很開心，不過也立刻回應了前一晚所寫的札記，真的需要有更多的時間與他們相處，更多的時間討論，才能知道他們真正的想法，也才能看出繪本是不是融入他們，成為實質生活的一部份。

只有他們的科任課實在是不夠，如果學生有「繪本的延後反應」出現在日常生活我也觀察不到，學生來自不同的班，每個班只有 5 個人有共同的繪本經驗，沒有機會在課餘作討論，也難以形成風氣，這是不是也會影響效果呢？（研札 931110）

六、學習單提供不善發言的學生一個表達的平台，但要小心設計

「時間有限，很多問題都不能更深入去問也是很傷腦筋的。」（研札 931114）

⁴ 所謂「延後反應」，指的是讀完繪本後，經過一段時間沈澱或特殊情境的引發，學生出現和繪本連結的想法或行為，這是我為了方便說明這個概念，自己慣用的詞。

在質化課堂上，與老師、同學討論的結果，在討論時間不足的情況下，讓學生寫寫學習單是個可以考慮的補償方法，因此這一回結束前，發給學生一張學習單，不是強制性的，想寫的學生才帶回去寫：

發學習單給他們，請他們回去找時間寫下一些心得，是採自由意願，只是交回來的只有 4 張，真是少得可憐，而且也沒看到比較突出或令人驚豔的作品。倒是沒想到云心和玫瑰都有交，云心不曾主動發言，交回來的學習單也不是寫很多，但他卻用彩虹筆將學習單彩繪的十分熱鬧美麗（研札 931129）。

其實當時學生學習單寫的不好，實在是老師的責任，學習單沒有任何美編，只有兩道題目，但卻比考題還難，搞不好學生連題目都看不懂呢？當時問了兩個問題「思考一：這兩本故事有什麼異同？思考二：對於這兩本書，你印象比較深的是什麼？為什麼？」（研札 931119 附件）。連指導教授看了學習單的問題，直覺反應也是為什麼問這麼難的問題？看來學習單的設計也是輕忽不得的。

七、戶外閱讀有障礙

「在張老師多次建議下，為了配合情境，我們決定到樹下看繪本」（研札 931119）。在草地上鋪睡墊，大家席墊而坐，那天來了 15 個人，睡墊太小坐不下，有些學生便跪著，因為無論怎樣說服，他們都不願意坐在草地上，有的怕髒，有的怕蟲子。中午的陽光有點烈，畢竟我們校樹都是剛移植，沒有太多樹蔭，螞蟻悄悄爬上了睡墊，學生坐的不太舒服，騷動不已，故事進行到一半，只得換坐在跑道上。

到戶外去說故事，目的除了要配合繪本營造情境外，也是希望他們享受戶外充滿朝氣的晴光、舒服的風、聽聽蟲鳴鳥叫、看看遠山綠樹等等，感受、觀察自然環境，培養環境敏感度，但是學生尚未領受環境的美好，顯然不習慣大自然花草蟲蟻。

八、長時間的疲累，累積成負面想法

進行「唸繪本」活動那陣子，因為接連著上課，「感覺滿累的，這次我就沒有好好先練習說過要說的故事，說起來自己都覺得沒有熱忱，也難怪學生沒有反應」（研札 931022）學生沒反應，也就更提不起勁，常常懷疑自己做這些活動是不是有價值，在這樣負面的想法之下，說繪本活動在 12 月 10 日後劃下句點。

現在想想，抱著那樣的情緒去說故事，其實對孩子們並不好，他們一定多少可以感覺出，「這是個無奈的老師，說著無奈的故事」，這樣的情況，怎能激盪火花，說不定只會讓他們對繪本產生負面連結，或許結束這個活動，未必不是好事。

貳、檢討與回饋

進行這個活動前，並沒有太多預期，能一直持續進行這麼久，除了是配合「質化研究法」這門課，也是因為曾與學生約定：「我打算說 10 本書，希望以後每週都能到，不可中途任意缺席，也要認真參與故事後的討論。」（研札 931022）

然而進行到最後，卻是抱著很大的壓力與「不得不」的心情在做：「實在是好累好累，每回都覺得自己不夠熱情，學生也不夠投入，又剛好要忙著月底的實習成果展，能力與時間再也無法負荷下，停止了這個活動。說實在的，心底卻是感到輕鬆的，可見我對這個活動還是有壓力的。」（研札 931223）

一方面的確因為個人時間有限，但最大的因素是因為沒看到進行這個活動的價值，我抱著很大的疑惑，以為學生沒有收穫，自己的問題沒解決，做這些事完全沒有價值：

心中一直有疑惑，我還是固執的認為，繪本對中低年級學生的影響應該會比高年級大，理由是：大多數的繪本，圖畫佔的成分相當重，相對的文字就不會太多，情節也不會太複雜，可是高年級的孩子，是比較喜歡內容多一些，情節豐富一些的，而且，高年級學生進行環境教育的方式好像比較多元，他們可以進行價值分析、價值澄清，可以實地參訪，野外調查，可以自行蒐集資料、整理資料；而低年級的限制比較多，繪本很能彌補實際經驗的不足，所以還是想以低年級為研究對象，那麼我現在做的事究竟有沒有價值？（研札 931102）

直到放寒假時，有機會將當時的逐字稿與札記重頭細看，發現這幾次的活動還是藏著許多曖曖不明卻呼之欲出的線索，這些線索令我相信，成立一個閱讀繪本並進而深入討論的讀書會，是一個進行環境教育的可行策略：

一、繪本故事，對高年級學生還是有吸引力的

「說故事時，學生十分安靜專注。」（研札 931008）、「大家一起一邊看著書一

邊說出故事，反應熱烈。」(研札 931122)一說故事，學生就變得專注認真，對故事也有熱烈反應，可見繪本對高年級學生仍頗具吸引力。

二、學生能自繪本察覺環境教育的意涵

在簡單的討論中，學生有感而發『樹都被砍掉了』、『河水也被污染了』、『因為大家都亂砍樹，所以樹要逃走』、『原本是一個很漂亮的森林被人類傷害掉了』、『要愛護大自然』、『不要亂砍樹』、『因為有樹才可以綠化環境啊，對我們也很好啊』(研札 931030)。

由這些想法可以發現，繪本故事幫助學生認識周遭環境與環境議題，激發對環境的關心。

三、高年級的學生適合透過「討論」認識繪本

在《叢林是我家》與《樹逃走了》那兩回經驗，說明了一旦討論的氣氛成形，很多意想不到的想法便會一一出現。因此如果給予足夠的時間醞釀、引導，透過更深入的討論，將能引發更多深刻的自省自覺。高年級學生能進行抽象思考，適合以討論的方式，認識繪本中隱含的知識和價值。

四、結語

這幾次說繪本的活動，宛如觸媒經驗，不但觸動引發成立兒童讀書會的想法，在這次經驗中所得到的反思與收穫，更成為我在運作「EE 小菜兒童讀書會」時的指引與信念，是執行行動研究時的重要參考依據。

第三節 成立「EE 小菜兒童讀書會」

經過前一學期「唸繪本活動」的嘗試與回饋，與指導教授討論後，決定運作兒童讀書會作為進行環境教育的行動策略。因此，93 學期下學期，在兩位協同老師大力鼎助之下，「EE 小菜兒童讀書會」無中生有，堂堂設立。以下說明讀書會的背景脈絡與成立時遭遇的情況。

壹、這是成立兒童讀書會的最好時機

要了解學生在讀書會的反應與成長，最好對他們的學習情況與平日行為有基本瞭解，然而，我不是級任導師，沒有自己的班級與朝夕相處的學生，目前任教的六年級學生，自三年級始，便持續擔任自然科任教師，對這些學生學習情況與個人特質比較瞭解，他們也是我目前在這國小唯一熟識的學生，因此以他們為讀書會成員是比較理想的。

六年級下學期自然與生活科技領域教科書，本校採用牛頓版（與研究起點那年一樣），四個單元，除了第一單元「簡單的機械」外，「生物的生存環境」、「能源利用和空氣污染」與「愛護環境」都是和環境教育息息相關的課程，在此時候，進行環境教育的讀書會可以與課程相互呼應、相互結合。

貳、為什麼是「EE 小菜」

為了吸引學生，也讓家長可以看出讀書會的主要目的，很希望為讀書會取一個好名兒。

EE 是環境教育 Environmental Education 的縮寫，EE 小菜意指這個讀書會是為孩子提供關於環境教育的各色小菜點心，不是大規模或嚴謹的環境教育課程，說穿了，這個讀書會不是學習環境教育的主菜，只是引發學習胃口的小菜，我希望學生來讀書會後，種下一棵幼苗或僅只是埋下一顆種籽，日後當更多的沃土進來，這些綠芽能順利茁壯成長。另一方面，在學校，學生都稱我「小蔡老師」，由小蔡上小菜，也是挺有意思的。

參、三個臭皮匠勝過一個諸葛亮

讀書會主要爲了培養孩子對環境的敏感度與責任感，並建立環境倫理，最希望看到學生自發性採取對環境友善的行爲。而要瞭解學生的成長與平時的行爲，除了家長，最適合的便是級任導師了。此外，我也需要與其他老師對話與交互批判反省，以消除個人知識和個人思考的盲點，增加思考的參照角度與視野，因此必須在任教的四個班級，尋求願意協助的級任導師。

徵詢了愛看書的呂老師和黃老師。呂老師認爲：「這個議題滿有教育意義的，讓學生學到愛護整個地球的環境，因為畢竟我們可能還要存活在地球（訪銘 940310）」，黃老師則基於參加讀書會的「是自己的學生，剛好也是上班的時間，不需要花費其他時間。」（訪星 940310）總之，他們慷慨允諾，拔刀相助，答應和我一起運作讀書會。

肆、神啊！請給我一段完整的時間

學校一整天的課程排的滿滿的，下課後，六年級的學生都各有安排，那究竟要在什麼時間進行讀書會？

問題是「時間」，究竟讀書會的時間要選在什麼時候？上學期的經驗，我們讀一本書加上討論大約需要 40-50 分鐘，我希望這學期一次可以有更多時間討論，然後進行一些延伸活動，那麼我大概需要兩個小時，要在學校日常活動中挪出兩個小時幾乎是不可能的，所以我提到用週三或週六的時間來進行，但是呂老師提到六年級學生因為即將進入國中，家長大多都會為學生安排國中先修的補習課，週三下午大多的學生都在補習…。黃老師認爲，最好是利用早上朝會時間，每週可以一天或兩天，每次 40 分鐘，也不用佔用學生其他的時間。不過，我擔心才 40 分鐘的時間又會演變成上學期那樣（討論不足不深入），還是希望能有完整時段，最好還是能在週三進行。他們答應先幫我到班上調查週三下午需要補習的同學有多少，萬一人數真的太多，再退而考慮週六早上的時間（會 940214）。

經過學長調查，4 班學生只有 8 人週三下午要補習，3 班人數也不多，約 15 人，因此用週三進行，不必擔心沒有學生，反正讀書會也只要十五人（會 940215）。

在確認週三可以進行讀書會時，卻遇到一個更大的問題，協同研究老師無法參加讀書會！「阿銘、星哥告訴我如果讀書會是週三進行的話，那麼他們也許不能幫忙，因為週三進修對他們來說很重要。」(研札 940221)真是晴天霹靂，如此一來，就沒有老師可以配合了。

最後，向學校提出一份完整的行動研究計畫，並承諾研究結束後，會繳交書面成果報告書。如此一來，校長與教務處終於同意，我們總算能在週三下午進行兒童讀書會。

伍、不想要一個菁英讀書會

讀書會主要精神在自願性(方隆彰, 2003)，因此希望成員是主動報名的。所以招生是「請兩位導師幫忙在班上宣佈成立讀書會的訊息，並張貼招生簡章在班級上，有興趣的學生，再向老師拿家長同意書與報名表回去填寫(會 940302)。

為達到讀書會充分討論的要求，預計招收人數在 10-15 人(林美琴, 1999)。後來報名多達 23 人，如果可以的話，當然希望所有的學生都能來參與，但是為了讀書會的討論品質，我們必須割愛。

黃老師：「你應該也需要比較能夠發言討論的學生，如果來的都是那些不補習的、學業成就較低的，那也無法討論，那怎麼辦？是不是要挑選一下呢？」我的想法是不願意這只是一個菁英學生的讀書會，...我不是要找一個對優秀學生進行環境教育的方法，我希望的是這個行動研究可以真實的解決我的問題，以後在班上，面對良莠不齊的學生，我可以相信這是個適合的方法，仍然可以如法炮製，這才是我想要的行動研究。所以我提到以報名先後順序決定呢？但是大家還是擔心最後成員組成的問題...(會 940214)。

如何在超額報名中，淘汰過多的人數，令我們頗為難，經過幾番討論，我們決定以「參與動機」為取捨標準。

我們希望能來的學生是自願參加且比較有定性，結伴參加的兩人組，存有加乘效果的，若是家長要求孩子參與，且定性較不足的，就先與勸退(會 940309)。

陸、要端哪些「小菜」上桌：選書

對於讀書會選書，作家吳爾芙（Virginia Woolf）曾說：「儘管追隨你自己的本能，運用你自己的理智去獲得你自己的結論。」邱天助（1997）則提出幾個選書原則：（一）獨創性：即所謂的經典之作，所謂「無須重寫的書」；（二）思考性：具有充分思考和討論空間；（三）再讀性：每次閱讀都能有新意。

「EE 小菜讀書會」主要目的是要進行環境教育，環境教育的目的在孕育快樂、希望、積極的環境思想與行動，不是恐懼及充滿罪惡的責任感。Wilson 曾針對幼兒的環境教育，提出選擇「具有親近自然特色的兒童文學」之參考標準：（一）主題與概念不違背自然世界的「和諧與競爭」；（二）表現對自然的讚賞與驚奇；（三）所傳達的資訊或思想鼓勵與自然世界建立傳承照顧（stewardship）的關係；（四）概念與思想能精準地反映對自然世界的理解（引自王昭湄，2001）。

事實上，在讀書會中「書」是討論的材料，而非束縛的框架。為增加趣味激發思考，讀書會所用的「書」不必太拘泥於文字表現形式，凡可以增廣見聞、引發討論、啓迪智慧的材料皆可讀。因此，山川大地可讀，蟲魚走獸可讀，草木花卉可讀，而漫畫、卡片、戲劇、舞蹈、歌曲、影片更可讀。其關鍵在要會讀、能討論（邱天助，1997）。

除了納入以上客觀的選書條件外，協同老師也建議「有沒有考慮不一樣的影片欣賞」（訪星 940312），以及「這方面的（新聞）議題，能越增加越多他的知識觀念那會更好，比如現在正在進行式的環境保育的問題，也可多收集做為我們的議題」（訪銘 940312-11）。因此也計畫將影片和新聞議題放入閱讀素材中，增加閱讀的多元性和活動性。另外「學長們提到場地不要侷限在教室，可多到樓下活動，甚至安排戶外活動」（會 940302）。環境教育非常強調第一手經驗，本校的學生似乎少有純粹觀察、接觸大自然中的機會，然而如果學生沒有去接觸周遭環境，又如何能培養對身邊事務的關心，因此戶外經驗其實也是我期望的。

根據以上的原則，同時還要配合本學期自然科領域的教學，然後參考《童書是童書》、《童書久久》、《童書久久 II》與『好書大家讀』⁵、『小綠芽獎』⁶推介之繪本，

⁵ 參考台北市立圖書館所列好書大家讀之優良少年兒童讀物得獎書單(1991-2004)。

⁶ 環保署委託中華民國環境教育學會徵選之「優良幼兒環境教育圖畫書」。

也至坊間、書局找，務求同時符合主題與本校學生能力，而較大的受限因素，是後者。經過一番爬梳剔抉後，初步擬出書單如表 4-1

表 4-1：讀書會行事曆（940315）

時間	內容	核心主題	選書考量
3/16	第一次：三隻小狼和大壞豬	察覺周遭環境對人的影響	相見歡：趣味性濃厚。
3/23	第二次：聽葛鸚兒的鳥叫聲	動物保育	配合自然與科技領域－「生物生存的環境」
3/30	第三次：流浪狗之歌	流浪狗議題	配合本校嚴重的流浪狗問題
4/6	第四次：環境新聞	環境新聞探索	生活中的環境新聞
4/13	第五次：樹真好	發現樹的美好與價值	配合自然與科技領域－「能源利用和空氣污染」
4/27	第六次：月下看貓頭鷹(影片)	人與自然的美好互動	多媒體素材
5/4	第七次：挖土機年年作響	人類活動與環境變遷	配合本校正歷經的校園全面重建，環境大變遷。
5/11	第八次：跟我一起看地球	環境惡化與公民責任	配合自然與科技領域－「愛護環境」
5/18	第九次：剛達爾溫柔的光	飢餓議題與過度消費。	國際視野：認識國際環境問題
5/25	第十次：街道是大家的	環境行動的故事	透過成功的故事激發環境行動
6/1	第十一次：學生推薦	開放推薦	讓學生看想看的書
畢業考後	視情況安排戶外踏青	與自然親密接觸	強化第一手經驗

如表 4-1 所列，繪本的安排順序受到許多因素影響，第一次選書考量首重趣味與喚醒對「環境」的察覺；接著 3/23、4/13 和 5/11 這三次乃配合正式課程的教學進度而排定，這也是讀書會招生時，對家長的承諾⁷；而《流浪狗之歌》延續了人類對生物影響的議題，並與學校當前的環境問題相呼應，所以排在 3/30；《月下看貓頭鷹》能延續《樹真好》的氛圍，進而示範一種正面的人與環境互動的方式；《挖土機年年作響》則試圖帶領學生，以更長的時間尺度去看人類活動對環境的影響；最後希望以國際議題培養宏觀的眼界，故選擇《剛達爾溫柔的光》，引導學生察覺地球公民的角色與責任，反身自省個人的消費習慣；然後以《街道是大家的》這個真實採取環境行動的故事做觸媒，希望引發學生的環境行爲。

後來，爲符合實際的需要，整個讀書會行事曆也依行動探究螺旋不斷變動，最後實際進行的行事曆已與原本設定有很大出入。最後實際進行的情況如下表：

表 4-2：讀書會行事曆（940525）

時間	內容
3/16	第一次：相見歡與三隻小狼和大壞豬
3/23	第二次：聽葛鵬兒的鳥叫聲
3/30	第三次：流浪狗之歌
4/6	第四次：樹真好
4/13	第五次：環境議題探索－呂老師
4/20	期中評量，休息一次
4/27	第六次：環保新聞大進擊－學生分組報告
5/4	第七次：挖土機年年作響－黃老師
5/11	第八次：恐龍與垃圾（影片）、垃圾大戰（上）
5/18	第九次：恐龍與垃圾（影片）、垃圾大戰（下）
5/25	第十次：剛達爾溫柔的光
6/1	第十一次：台灣師大分部永續校園之旅暨結業

如表 4-2，是實際使用的繪本。切入繪本的角度，依教師個人的解讀與知識背景有很大關係，本研究前四次的運作，配合種樹、樹逃走了戲劇活動，主要強調對「環境本身」、「美好的環境」與「環境問題」的察覺；接著以環境新聞改變口味，

⁷ 詳見附錄：給家長的一封信。

強調解讀與思考環境議題的技巧，同時讓學生練習蒐集、分析資料；而兩週的垃圾議題是為配合學生札記與學校本身的環境議題。整體而言，多在喚醒學生的覺知，並省思個人生活習慣，進一步鼓勵思考個人可以在生活中落實哪些對環境友善的行動。

柒、且戰且走，一起學習成長

為免增加兩位協同老師的負擔，由我負責讀書會設計與帶領工作，然而既然是協同合作，我也希望他們的角色可以更多元，參與更多。只是對我們三個老師而言，協同教學與行動研究都是第一次的嘗試，起初的定位有些模糊：

黃：應該是以你為主題，我們來配合。

蔡：不不不，我們是一個研究團隊。

黃：這樣我們兩個（和呂老師）壓力就大了。...我個人會覺得壓力很大啦，畢竟這是您的論文。...我是覺得我們可以邊做邊修沒有關係，但還是希望你拋點給我們，這不是像別的學校純粹就是 team 去做研究，這也牽涉到你的論文。

蔡：可是我比較希望是我們整個團隊來做這件事，論文就是怎麼寫而已，但做就是比較重要，...我希望更多東西是我們三個一起建構出來的，而不是我一個人把他生出來，你們對學生都熟，教學也很多年啦，我覺得我們可以一起討論。

黃：那我們就且戰且走（訪星 940310）。

他們擔心搞砸「我的論文」，希望以我為主體，但是在溝通之下，我希望這是一個平等開放的研究團隊，最後決定的合作方式是：

除了幫忙記錄攝影錄音外，希望能共同討論，包括深度導讀設計單與活動結束後的檢討，甚至也可以由他們來帶領進行讀書會（會 940312）。

事實上，對這個讀書會、對學生、對自己，兩位老師的確也懷抱著期待：

希望透過這次也可以讓我多瞭解整個環境教育的教學，化做實際上的教學，看能不能幫助學校或我個人可以將環境教育落實於實際上的運作，怎麼去做，而不是流於觀念的傳遞（訪銘 940310）。

我是覺得讓學生知道環保很重要，能繼續去影響其他的朋友他的家人，或者退而求其次，他自己能有環保知識，然後去做出正確的環保行為，...對我自己，行動研究以前都只是文字上看過而已，也可以藉由這一次去瞭解到說，原來行動研究是怎麼做的，不只是紙上談兵（訪星 940310）。

就讓我們一起邊做邊修，且戰且走，和學生共同學習成長。

第四節 行動探究螺旋轉啊轉

行動研究本身固然是解決研究者在工作現場所遇到的問題，但是因研究者對於事件本質掌握的不同，存在著多樣化的資訊，實踐的歷程自會因人而有所不同，因此研究者會發展出不同的方式與知識概念，解決自身所面對的問題（熊同鑫，2004）。我們的讀書會，即是根據我們研究小組的想望與期待，以及我們所遭遇的問題，所共同形塑創造的。

自 94 年 3 月 16 日第一次進行，到 6 月 1 日到台灣師大分部參觀永續校園，共進行了十一次。在過程中，我們不斷的討論，試圖要找出最適合我們學生的讀書會模式，也要在讀書會中去落實環境教育，去看到學生的成長，在這同時，我必須努力摸索如何與別的老師協同合作，還要面對本身多年奉行且習以為常的信念、態度和行為方式，受到質疑、挑戰時所產生的內在衝突，以及執行面對以上種種所引發的身體疲累與心理掙扎。

為將整個歷程更有結構的呈現，不刻意按時間明確分期，依讀書會運作的特色與核心課題，分為三個部分「摸索與學習」、「盲點與突破」和「期待與意外」分別描述。

壹、摸索與學習

我們三個老師都是第一次運作兒童讀書會，因此如何營造讀書會情境、如何安排讀書會行事曆、如何帶領讀書會的討論？以上種種課題，都是新鮮的嘗試更是不同以往日常教學的挑戰。這當中有許多知識與技巧，需要經由摸索慢慢掌握並累積經驗。同時對我們三個老師而言，協同合作教學更是全新的經驗，如何協同、如何合作、如何批判反思？我們該如何對話、如何討論，如何解題？並且如何回應學生？

在讀書會初期，我們花了許多時間摸索這些陌生的課題，角色定位、互相學習，因此我們嘗試錯誤，反思修正，一直到進行第四次讀書會時，整個讀書會的運作才逐漸成形。

一、情境營造

3月16日第一次進行讀書會時，第一個課題便是決定座位安排，以「讓大家彼此看得見對方，也看得到書為前提」，讓學生自由討論，自行決定。在一陣騷動之後，他們將椅子排成半圓型，沒有桌子，同班且熟悉的人比鄰而坐。孩子很開心這種作（坐）法，老師卻感到有點困擾：

場面不是想像般的冷漠沒反應，相反的，現場的氣氛活潑熱絡，拋出的問題總有人回應（也算是人多的好處之一吧），但是氣氛顯得浮躁，常有人在我說話時插嘴，或有人發言時，也出現其他的聲音（同時有多人在說話），發言的人也侷限在那幾個平日上課就較活潑的人...，好像抱著比較玩樂的心情，有些學生的回答都是「故意」的，為了譁眾取寵（會 940316）。

為此，在檢討會議時，我們仔細討論後，發覺座位及學生情緒需要有所調整：

今天的座位只有椅子，是不是下次給他們桌子，如果有人想發表，剛好別人正在說時，就可以把意見先寫下來，把自己的想法先變成筆記（觀 940316）。

他們都找認識的人坐在一起，所以容易聊天，以後位置安排可能需要打散一下。討論一下位置如何重新安排，十八人九張桌子，排成「口」字型，下週三早上先把學生找來排排看，看效果如何，順便讓學生抽座位，不要讓熟人坐一起。...第一次的體驗難免會比較浮躁，下次在正式開始前可以放一些緩和的音樂（會 940316）。

3月23日早上利用早自修時間，把所有學生找來，重申讀書會不是玩樂性質的，是真心希望學生能在讀書會上有所收穫，希望學生更認真看待讀書會，也能真正深入去思考問題並踴躍發表；接著按照星哥的建議，讓學生抽位置，避免和熟識的人坐一起而分心聊天；安排值日生，負責搬桌椅與恢復場地；提醒他們提早到，讓情緒慢慢沈澱下來；教導兩個學生，請他們在讀書會前架設單槍、電腦並播放大自然音樂，緩和學生的心。

經過這番努力，令讀書會慌亂飄散的因子，似乎漸漸沈澱下來了：

經過上次相見歡後，座位經過調整，打破成員間原本親密的群聚性，活動進行當中，同學也較少聊天了，心情也穩定些（銘札 940323）。

發覺到經由座位重新安排，電腦設備就定位，此次比上次更加順暢，學童更易於聚集在教師所提的問題上（觀 940323）。

學生的反應果真比較沈穩了，沒有第一次讀書會那樣的浮動吵雜，回答問題的情形也有點樣子了，雖然還是有些學生沒有發言，也還稱不上討論，但是已經給我很大的鼓舞與信心了（研札 940323）。

二、討論與帶領討論

學生能否討論是我們所強調關注的焦點，也是前幾次讀書會最主要的課題。第一次的讀書會便與學生「討論」了「要如何討論」，學生似懂非懂，生手老師也只能照書做。一開始，狀況百出，我的帶領也顯生疏稚嫩：

發言也僅止於對問題做表面的、立即的回應，學生的回答常是一個詞，而非一個句子，似乎顯示不是深入思考後的回答...（研札 940316）。

有些時候是，面對學生的問題，我不知如何回應，不知如何幫助他們轉化為更深入的探究，而不僅流於經驗的分享，更嚴重的是，當學生回答後，我會逕自詮釋，或給予我個人的回答...（研札 940316）。

發現自己不夠有耐心去等待學生的回應，問了問題，有幾次學生會立刻回答問題，我就會邀請他們，但是他們回答後，我似乎就很快的進入下一個問題，沒有多靜待一些時間給其他未發言的人，因此顯得每次回答的都是那些人，其實我相信有些沒說話的人，搞不好只需要更多的時間與引導（研札 940323）。

不習慣這樣討論的模式，一下子就變成在聊天，...看得出來，他們是真的不知道怎麼共同討論啦，所以變成一人講一句（會 940330）。

透過討論會議共同省思，慢慢察覺問題的癥結點：

我問了太多「為什麼」了，這樣的問題令學生很難找到思考的起點，「為什麼」隱引含無限回歸性質，會令人感到不耐，聽起來也有質疑的意味，是很容易讓人打退堂鼓的開場白（研札 940319）。

大部分都是我在說話，老師的主導性還是太強了，雖然整個讀書會變得很有秩序，不再像第一次一樣鬧哄哄，但也失去了某種程度的『氣氛』，我真的期待

是讓學生可以主動發言彼此激盪（研札 940326）。

領導者站在同一個位置、領導者...會只專注在幾個常發言的同學身上，而忘了兼顧（鼓勵）其他未發言的同學（銘札 930323）。

（分組討論時）領導者忽略了加入團體當催化劑或引領者的角色扮演（銘札 930330）

（學生）可能不習慣（討論），坦白說，我們平時上課很少這樣做（會 940329）。

學生特質不同，有的人習慣當場就講，有的人要私底下，有的是習慣筆寫，每個人習慣的表達方式不同（會 940330）

顯然老師和學生都需要多加練習，因此，研究小組主要針對兩個層次的課題進行修正改善，一是關於「問題」的課題，另一個則是帶領討論的技巧：

（一）命題、再命題

首先我們先從「問題」著手，不以「為什麼」當問題開場白，也很小心的避免零碎的問題，不過卻擔心在持守環境教育概念的同時，難以兼顧學習熱忱。

對於問題，很當心的不去用「為什麼」來發問，以基本問題提問：「這本書有沒有什麼是你喜歡的？這本書有沒有什麼是你不喜歡的？這本書有沒有什麼使你感到奇怪的？從這本繪本可以發現哪些固定的模式？」然後再抓出學生關切的主題延伸討論，然而以這樣發問為起點的討論，令我很不放心，很怕他們看不到我要他們注意的東西，所以在後面還是放了許多導引式的問題，因此時間顯得有些不足，有幾個問題沒有時間充分討論，連延伸活動也來不及做了（研札 940323）。

究竟讀書會的引導要用開放式、擴散式一點，或老師主導性強一點？讓學生的想法去主導討論，這樣是可以激發意想不到的想法，又怕他們抓不到重點，怕他們忽略書中「環境教育」的意涵，會不會到最後他們關心的東西都很不「環境教育」呢？若由老師的焦點問題出發，引導他們到我們希望他們去的地方呢？但是太引導式的問題較可能不足以激發討論的氣氛，會失去多元的思考。該怎麼拿捏呢？

興華國小的閱讀活動與方淑貞老師的《FUN 的教學 - 圖畫書與語文教學》，他

們採用的討論方式也是比較教師導向的啊！可見讀書會的運作方式其實真的是多元的，重點在於我們希望達到的目的，...我希望學生更接近環境教育、更有環境素養，同時也希望他們能獨立思考，學習與別人激盪討論，學習更深層的去賞析一部文學作品，其實這兩種能力應該是可以互相輔佐的，並不相悖，換句話說，如果學生更能獨立思考，更能進行批判式思考，也就更能深入探究環境議題，進而培養環境素養（研札 940330）。

這些困惑不安，經過研究小組討論與參考文獻之後，也沒有定見，後來和昭湄學姐討論，學姐鼓勵我，都去試試看，並忠實記錄，會慢慢發現有趣的東西，因此我們決定，先照自己的想法試試看。

讓學生看圖後，分組討論故事情節然後上台發表，藉此瞭解他們對故事的理解程度。還是問開放式的問題，再針對他們忽略的部分適時提點他們，...可以將比較有引導性的問題發給他們貼在札記上，即使當時不能回答，但往後只要他們翻閱札記，隨時可以思考這些問題（會 940329）。

也就是說，問擴散性問題，讓自由討論，如果學生完全沒注意到主要的內涵，我們再透過引導式問題，幫助學生聚焦核心價值，如此一來，不但把主導權交給學生，也不怕學生忽略主要概念。

而爲了充分討論，時間不足的問題，我們也有些檢討：

問的問題可能也太多，有些太細的問題可以不要問，...不要硬要把設計單上所有的東西通通都塞給他們，...可以考慮說，引導他們要如何去思考，如何從比較高的位置看一件事，如果時間不夠，可以只秀出問題，讓學生思考為什麼要問這個問題，問題背後有什麼重要的訊息...在那麼短的時間，要請學生立刻回答，可能只有少部分優秀的學生做得到，可以鼓勵他們寫下來，或者回家寫在札記上，甚至可以將要問的問題印出來給學生回家想，下一次利用「溫故知新」再討論，然後討論時，可以將學生討論或發表的意見直接打在電腦，秀在螢幕上（會 940330）。

最理想的狀況，或許就像阿銘說的那樣：「問題減少些，小組多討論，成員多分享，領導居幕後，無為才有治。」（銘札 940323）

(二) 善用帶領技巧

有「討論」發生一定要具備「表達」的能力。在讀書會中如果成員不敢表達或不太有表達能力，是不可能進行討論的。對此，兩位老師提供許多的建議，我也一一嘗試、學習：

依據學生的個性提問，像高高本來就不愛發言，要更有耐心，平日好發言的不要安排在前面，一下便通通講完；不太講話的，可以在最後面，再一次請他們說話（會 940316）。

在等待回答時，老師可以走到前面，不要一直坐在位置上，要走動，這時可以將投影機的光先遮起來，...小學階段，提問 - 思考 - 回答，是需要較長的待答時間（銘札 940323）。

學生分組討論時，老師不是沒事做，要去觀察他們互動的情形，去各組走動，適時引導，隨時提點。然後在帶領討論時，可以將剛剛的觀察當作引言或觸媒，帶動氣氛，...可以利用中場休息時，或者讀書會結束後，鼓勵較少發言的學生，...教他們任務編組，小組裡，每個人有不同的工作，有的紀錄，有的發表，有的統合意見等等，才不會流於固定幾個人主導（會 940330）。

不斷修正與檢討之後，每一次的運作都加入新的嘗試，雖然還是有不盡理想的地方，卻一點一滴在進步。

會後的討論讓他們貼在札記上的作法真的滿好的，像云心啊，幾乎沒有發言過，但是當問題單一發下去，他就開始寫，而且每一題都有答案，其實他就是屬於這種小孩啦，口語發言會很羞澀，但不代表沒有想法（會 940330）。

在領導者與成員對答中，立即性的把答案 show 在成員面前時，有肯定的價值與鼓勵（銘札 940330）。

這次領導者也改變了以往的風格，如：A 會提出鼓勵性的用語，給成員正增強發表的意見或看法。B 會走動，引起其他成員的注意，拉近成員間討論的話題。C 會用眼神表情來邀請成員發表意見，或更深入的思考層面。D 會重提成員給的答案，讓其他人注意或引起多元化的開放性答案，也就是分享與回饋（銘札 940406）。

今天的討論氣氛還滿熱鬧的，更讓我訝異的是，對於有人提出來關於比較奇怪的地方，大多都有學生主動提出回應，不需要邀請，而且回應的內容滿多元的，看著他們那種一來一往的發言，感覺很讚，心中忍不住竊喜不已(研札 940406)

(三) 討論的深度與廣度－解讀環境新聞

「若學生的先備知識不足，回答就會像今天這樣，流於表面，也無法討論，可以給他們一些環保時事，增加環保知識。」(會 940316)要讓學生的討論更有深度，思慮更廣泛多元，也須豐富他們的知識，但又不希望塞給大量的知識，造成消化不良，況且時間也不允許。正好，自然習作要求學生蒐集生活中的環保新聞，分析評論後，寫出自己的心得。我們決定與「自然領域」教學結合，增加一次學生分組報告「環境新聞兩難分析」，分組蒐集新聞議題，進行價值分析與澄清，並思考替代方案，以培養解讀和分析新聞的能力與高層次的思考。

在這之前，先由阿銘示範一次如何解讀「蘇花高速公路」新聞議題。首先引導認識這個議題，提到其中的兩難問題，要交通開發，還是維持現在好山好水的樣貌，同時呈現關於這議題的多方意見，包括當地居民的想法、環保團體的意見、地方官員的心態及觀光遊客的期盼。接著請學生用角色扮演的方式進行公聽會，依據自己扮演的立場提出對蘇花高速公路的意見。

公聽會的嘗試不是很成功，但也有令人欣喜的發現：

或許是學生第一次知道原來一個事件可以有這麼多種角度去理解。所以剛開始他們似乎有點迷糊，角色扮演時也還不能就其扮演的角色去思考，扮演環保團體的竟然贊成開發，真叫人啼笑皆非了...有趣的是，小豪認為交通便利對我們生活才是有助益的，其他學生則認為當然不可以破壞環境，為此他們有些爭辯。能夠這樣爭辯是好的，代表他們對事情能有自己的判斷力與見解，也表示他們有勇氣抗衡與自己相左的意見(研札 940413)

新聞的分組報告，交由學生自主負責：事前要蒐集整理資料，當天上台報告，報告完，還要徵詢其他同學的意見並回應，對六年級學生來說也頗具挑戰：

除了一組還不清楚以外，其他組所找的主題大多是目前的重要新聞議題，包括湖山水庫與八色鳥、核四爭議、樂生院搬遷等，可見他們已能辨識環境新聞，

也能找出其中的兩難困境，只是有些人上台報告還是會緊張，態度不夠大方，資料整理亦有改善空間（研札 940427）。

同儕之間比較有互動，他們之間有問有答的，...學生見樹不見林，難以看清整個新聞議題，...學生比較清楚怎麼蒐集資料，報告技巧也更成熟（會 940427）。

共同的缺點是，報告的技巧顯得生嫩羞怯，辯證的能力也還不足，倒是藉此機會練習蒐集、整理資料，解讀訊息，也能增加同儕之間的合作學習。

三、回應學生

其實整個行動研究都企圖要回應學生的想法與感受。透過現場觀察與學生書寫的學習單與札記，約略可以知曉學生的感受與反應。我們依此調整修正計畫與進行方式。可以說，雖然學生沒有和我們進行討論會議，但是他們都是參與其中的，透過發言與書寫，他們散播訊息，經由我們的接收與詮釋，納入會議的討論，成為影響行動策略的關鍵之一，讀書會的走向，無不受這些孩子的影響。

然而要完全回應學生，並非容易，可能學生的訊息沒有被我們接收，可能我們無法正確詮釋他們的訊息，也有可能我們不知如何回應他們的訊息，但我們盡可能嘗試最好的方法。以下揀選較具體的幾個關鍵加以描述。

（一）「樹逃走了」戲劇活動

當孩子們開始注意環境問題時，最直接的反應竟都是負面的、無力的：

阿紫對於「抗生素食物鏈」「殺蟲劑食物鏈」提出失望、無力的說詞：「老師，這樣我們不就什麼都不能吃了嗎？」無獨有偶，正妹在保護野生動物我們能做什麼的回答，在札記上寫說：「其實我們也不能做什麼。」；而昨天在自然課上，我和學生提到使用環保餐具可減少垃圾量時，也馬上有學生反駁：『可是只有我一個人這樣做，也不能減少很多垃圾啊！』。可見呈現越多的環境現況、環境問題真的會讓學生感到無力，也不相信自己真的有能力、有力量改變什麼（研札 940330）。

因此考慮呈現一個成功的故事，自然而然想到《樹逃走了》這個故事，《眾樹歌唱》將本書以戲劇方式呈現，心念一動也想如法炮製，同時以《長不大的小樟樹》戲劇作為對照，一個情形是，人類介入，發起環境行動而成功的案例，一個是沒有

人類介入改變現況的悲劇故事。希望讓學生看到，只要真切的採取行動，還是可能有所改變的。

不過在時間的壓縮與缺乏指導下，這個戲劇活動不如預期：「社區的人一起想辦法，然後合作改造環境那個過程沒有演出來，沒有把成功經驗的感覺塑造出來」（會 940406）。

我所希望強調的環境行動與成功經驗，變成一句台詞透過旁白輕描淡寫的道出，這樣就算傳達了嗎？他們注意到了嗎？給他們帶來希望了嗎？顯然的是沒有，才給他們 20 分鐘而已，他們應該只顧著要分派角色，然後如何完整呈現而已吧？不過他們在短短時間內，能完整呈現故事，還想到就地取材準備道具，也算不容易。

因此學長建議「可不可以再演一次？把劇情中的關鍵點，再提醒他們一次，那個東西錄下來，是很好的教學資源。」（會 940406）

不想額外增加大家的負擔，期中考後，我們利用幾次早自修或午休時間排演，我陪他們討論、排演，有幾個學生還利用排演空檔，自動製作了幾樣美麗的道具。5 月 11 日，第二次演出「樹逃走了」，這一回流暢許多，故事核心一共同為改變環境而努力，也呈現出來了。學生玩得很開心，許多人在訪談時都提到這件事「演戲我們練了很久，而且每次都不一樣。第一次沒有那些道具，也沒有片尾曲，到最後才有道具，還有片尾曲，再加一些台詞，我很喜歡最後那一次」（訪柚子 940613）。

也許因為這樣好玩、這樣印象深刻，所以後來發生「砍樹事件」時，「樹逃走了」的故事情節竟成為他們與校長對談的起點與核心內容。

（二）更開放的討論風格

5 月 4 日的讀書會由星哥負責。星哥是個信任學生的老師，「我喜歡讓學生去發表，多聽他們的想法，學生會用自己的方式去呈現。」（會 940504）所以他把這次主導權完完全全交給學生：讓學生分組，自由看繪本、討論內容，然後發表。自由閱讀後，有的留在教室，有的到教室外，三個老師則遊走各組之間，觀察與聆聽：

「他們把大大的圖片，一張一張排在地上，佳佳整個人趴在圖片上，一邊看，一邊讚嘆，畫得很漂亮；意亭蹲在旁邊，一下子看看圖，一下子寫下一些東西，兩人不時交頭接耳。」（讀影 0504）

「金魚一股腦把七張圖放在桌上，高高幫忙攤開圖片，發現放不下，又去搬了幾張桌子來。金魚歪著頭說：都是同一個地方，高高說，都差三年。金魚說，有嗎？高高翻過圖片後面，讓他看日期，金魚恍然大悟，哦 了一聲，迅速算出差了幾年幾個月，大聲說，總共七張，差了快 20 年ㄟ。」(讀影 0504)

「儀靜和小真一張一張看著圖（沒有排出來），小真寫著記錄，這時儀靜打開另一張圖片，說：環境每一張都在改變。」(讀影 0504)

「我問：你們怎麼躲到這裡來了，小毅說：這裡是上次我們找的，最喜歡學校的地方。哦 那你們看到什麼？迪哥：農村變都市。本來有春夏秋冬，到最後，環境都被破壞了。那個挖土機好像鈔票製造機。小毅：老師我告訴你，都有一隻貓喔 」（ 讀影 0504 ）

他們為自己的發現而驚喜讚嘆，小組成員彼此分享看到的東西，聽到他們對圖片的詮釋，頗令我驚豔的。小組報告時，每組的形式都不太一樣，有的組串成一個故事，有的組直接分享他們的心得，有的組則寫了一篇文辭很美的文章：

「柚子組：...又過了三年，他們建了工廠和馬路，這個鄉村已經不再是鄉村了，而變成一個都市，原本的房子、樹木和湖泊都不見了，而人們臉上的笑容也都不見了。」(讀音 940504)

「迪哥組：挖土機來了，它不只代表著一大筆的鈔票，更代表著一個自然的鄉村將要消失。」(讀音 940504)

「宜安組：...所有土地都成了馬路和大樓的獵物，再也分不清春夏秋冬...。」(讀音 940504)

「意亭組：...就算大地在喊停，挖土機仍然繼續摧殘...。」(讀音 940504)

真是出乎我意料，自由閱讀下，他們不但鉅細靡遺說出繪本裡細微精妙之處，還能說出作者的暗中諷寓。他們的確察覺核心概念了，而且小組內的自由討論也異常精彩。也從學生的札記發現，過程就是學習，他們很喜愛這樣的方式：

其實讀書會從剛開始到這一次，我最愛的就是這種方式了（ 柚子札 050401 ）

這次的讀書會，我還滿喜歡的，可以發揮想像力（ 云心札 050801 ）

讓我印象很深刻的是，雖然沒有文字，但是是我們自己去讀的，不是老師跟我們講的（訪意亭 940614）

學習單上更是全面肯定這樣的嘗試，這樣大獲全勝的結果很令人心動。只要繪本夠精彩，學生自被吸引，討論自然精彩，因此往後的讀書會，皆採組內自由討論後再發表，整個討論風格較之以往開闊許多。

（三）加入垃圾議題

最初讀書會的行事曆，沒有排定「垃圾議題」，但是云心的札記，使得我不得不加入這個主題。

云心自發下札記起，就開始寫對於周遭垃圾問題的觀察與心得。她寫得很勤快，幾乎兩三天就會寫一篇。一開始她呈現的是負面的情緒：

在回家路上看到地上有許許多多的垃圾，有垃圾桶，可是我沒看到有人把垃圾丟在垃圾桶...，讓我覺得我們都沒有好好愛護我們的地球（云心札 0316）

回家時，雖然沒有早晨的多，可是還是很多的垃圾，讓我覺得很可惡！他們好像沒有環保觀念，真讓人覺得可惡得不得了 那些人真缺德啊！（云心札 0317）

慢慢的，她開始思索如何改善這些情況：

垃圾都俯拾即是，如果我們勤勞點，把垃圾撿一撿的話，垃圾就少得可憐 整潔多了（云心札 0401）

今天想了要如何把四周的垃圾減少，如何把四周保持乾淨呢？我先講垃圾減少，我把能回收的就資源回收，能夠再利用的就利用，不只把垃圾減少，還可以做環保，這樣不是一舉兩得嗎！再來就是保持乾淨，我們隨手撿垃圾，固定時間作打掃，不隨手丟垃圾 這樣我們四周的環境就會乾淨許多（云心札 0403）

新校舍完工後，假日便吸引許多國中生到校打球，留下週一滿地的垃圾，操場是她們的掃地區域，這令她感到生氣「每當他們到學校來玩時，就會有許多垃圾，我真不知道是他們不會隨手撿垃圾，還是一點環保觀念都沒有，我們掃的要死，他們卻開心的丟垃圾，把我們美好的校園給破壞了，真是氣死人」（云心札 0409）到別校時，他也特別注意該校的環境「去私立中學考試，我發現他們學校不會因很

多人去考試而有許多垃圾，還可以保持乾乾淨淨」(云心札 041601)。

學校也為此相當頭痛，還爲了要不要在操場設置垃圾桶有過爭論，顯然忽略了教育才是根本解決之道。因此，我們決定在讀書會增加垃圾主題「想要將《街道是大家的》改成垃圾的主題，既然學生這麼關心，我們就陪他們一起討論吧！」(會940427)。

《垃圾大戰》敘說小鎮垃圾太多，因此鎮長發起向垃圾開戰，把社區清乾淨的活動，社區居民一起想辦法解決垃圾問題，改變生活方式，最後小鎮變的煥然一新乾淨美麗。這本書以漫畫方式呈現居民之間的對話，很有看布袋戲的效果，非常有趣，書中呈現了許多垃圾減量的生活方式，能幫學生釐清概念，匡正以資源回收處理垃圾問題的迷思。

這次讀繪本的方法，是請學生扮演故事裡的角色，看著繪本說出自己的台詞。學生玩得很愉快，有許多人還可以隨著角色的情緒變化，改變聲調語氣說出台詞。《恐龍和垃圾》的影片檔，則是作爲一個輔助的多媒體，加深學生印象。

討論最後，我們談到學校的垃圾問題，我希望他們思考解決之道，並試著改變現況。事實上，要學生進行這個行動，並不是真心要他們爲學校解決問題，而是希望透過這個歷程，學習如何研究問題、收集資料、研擬策略，與同儕溝通合作，以強化學生的環境責任感、內控觀、行動技能，那麼，以後若有心想解決環境問題時，他們不是完全沒有經驗的，畢竟經驗與行動是緊密連結的，經驗會幫助學生具備行動能力 (Jensen & Schnack, 1997)。

可惜他們顯得興趣缺缺：

討論最後，一直試圖鼓勵學生針對學校垃圾問題提出改善的方法。對垃圾問題，他們也覺得問題很嚴重，也不喜歡垃圾這麼多，但是他們卻不想試圖去做什麼來改變。他們說：「麻煩！」、「沒信心！」、「不會有人理你！」、「大家明明都知道不要亂丟垃圾啊，可是還是都會丟。」、「他們是國中生ㄟ。」、「不一定每個人都這樣想啊！」(研札 940518)

研究會議時，學長也覺得「學生快畢業了，要他們處理這麼大的問題，其實很難看到立竿見影的效果。」(會940518)研究所同學也提醒我，「如果學生不想去做，不要強加你的期待在他們身上。」而且如果學生非自願的依令行事，也就稱不上環

境行動了，因此我只能放下我的執著了。

(四) 個別的回應

「回應學生的札記我也應該因材施教，對不同特質的學生的不同省思，給予不同的且更積極的回饋，而不只是幾句言語上的支持或鼓勵。」(研札 940330)
有些學生有特殊的反應時，我們也會想辦法個別回應。

新聞議題分組報告後，意亭表示「不太喜歡聽見這種衝突和破壞環境的新聞。」，並建議「找新聞..我希望找的是環保和好的方面的事情。」(意亭學 940427)
儀靜也有類似的反應，「我覺得很...就是，大部分的環保新聞都在說破壞環境，好的方面有，可是很少，不常見。」(儀靜札 042701)

他們的反應提醒我，儘管「樹逃走了」是個成功的故事，卻是繪本裡的故事。或許他們需要真實人物的真實經驗來增強信心與希望。因此，我提供了一個真實的成功故事，和一篇正面的環境新聞，而且都是「兒童」的行動經驗。前者是《世界因你而改變－12歲女孩的傳奇演講》，新聞則是，2005世界地球日時，荒野炫蜂團共同發表「台灣兒童環境宣言」。

將兩篇文章整理成文字稿，提供學生課外閱讀，沒有刻意討論，沒想到也有幾個學生在札記上談及此事：「當我讀完『世界因你而改變』之後，我非常驚訝！原來一個12歲的小孩也可以那麼詳細的說出我們環境問題啊...。即使他們的想法很天真，但卻可以感動那麼多的人...，真讓我佩服！」(宜安札 052301)

此外，星哥提醒我，意亭是個特別敏銳的孩子，需要再找機會私下和他談談。不過，個人的限制使我選擇另一個作法：送給意亭「我的野人朋友：16個守護自然的遊俠故事」這本書，希望讓他看到，台灣還是有許多人努力捍衛環境和自己的信念。而為了回應云心的垃圾觀察，也提供了荒野保護協會老鷹到海岸撿垃圾的日記，期盼老鷹在文後說的：「原來只需要七天，每天同一個時段，到同一個地點，做同一件事，美妙的事自然會發生。」能給云心帶來希望。

四、協同合作

「我的生性看起來活潑，然而要麻煩別人，對我而言，是很艱難的一件事，我總是會覺得非常不好意思，感覺像是欠了一筆債似的。」(研札 940305)，加上在此

之前，和兩位老師僅有過短暫且表面的接觸，彼此之間並不是很熟，我還不清楚兩位老師的個性與做事方法，因此雖然說是協同合作，但是在一開始時，我暗自抱著不安，揣想摸索之間的安全距離，小心翼翼的，深怕搞砸了關係。

「與協同研究老師之間很多事沒有溝通好，我總是擔心，老覺得是在麻煩他們，所以很多事也不敢與他們討論。」(研札 940315) 起初拿不定主意什麼事可以請他們幫忙，害怕過多的要求會使他們後悔加入研究小組，所以有什麼問題，也只能自己想像，許多事情也就自己悶著頭做：自己布置教室、去圖書館借繪本、設計學習單、準備各項器材...

在第一次讀書會前一週，我們完全都沒有討論，結果是兩位老師完全不知道我要做什麼，更誇張的是，他們甚至找不到讀書會的教室，因為我換地點，卻沒知會他們：「感覺上還是與兩位協同老師有些生疏，有些東西也不知道該怎麼與他們討論，角色定位與分工也不是那麼清楚，而我又還抱著麻煩人家的不安心態，所以總覺得有隔閡，感覺這個研究團隊尚未建立起來。」(研札 940316)

巧妙的是，為了解決隨著讀書會而來的一大堆問題，以及安撫我焦躁不安的情緒，我們逐漸化解了彼此間的生澀感。他們不但在運作讀書會給了我許多幫助，更在我困頓難過，失去信心時，不停給我打氣與鼓勵。

今天的討論，兩位老師都提出了許多切要的問題與解決的方法，不但關於讀書會的流程、進行方式給予意見，也對於如何管理秩序、營造氣氛、如何捉住學生特質等等，都給予許多實際有用的秘訣(偏方、技巧)，三個人討論了一個多小時，整個討論的過程是輕鬆的、積極的、溫暖的、有建設性的，很有協同合作的感覺，或者中肯的說，他們給了我許多指教，不只是關於讀書會的進行，從他們身上我學到更多「班級經營」的理念與作法，以及如何針對不同學生的特質給予不同的引導，這些都是當初進行這個研究始料未及的(研札 940316)。

感覺我們的討論一次比一次完整、一次比一次深刻，且越來越能激盪更多的火花。...這個過程他們給了我許多東西。感覺真正是由我們三人共同建構出來的教案(研札 940329)。

今天是讀書會來最不緊張的一次，...一個很重要的原因是，和兩位協同老師之間的關係，因為互動頻繁，越來越熟識，每次的討論他們總是給我支持鼓勵，對於問題也總是能討論出大家都滿意的解答，更甚者，學長們總是能提供很棒

的點子與建議，對於進行讀書會的運作與學生的反應，我們不斷的思索、改進、創新、解決問題，那種深深被支持的感覺與共同合作的高效率，給我很大的安全感，平撫了我沒有準備好即進入研究現場的慌亂、焦慮、不安、沒自信（研札 940330）。

除了提供教學技巧和精神力量，學長們也答應為我示範帶領討論，因此由他們分別負責一次讀書會的設計與帶領，我就可以仔細觀摩，好好學習。所以「新聞議題探索」和「挖土機年年作響」，就由他們分別主導。總之，只要運作中，找到可以施力協助的地方，他們都會主動表達樂意協助的意願。

貳、盲點與突破

走過新手駕駛的手忙腳亂之後，整個讀書會的運作漸上軌道。然而心中卻隱隱有些心虛與不安，我不確定這樣的行動研究會不會只是我們三人的閉門造車，我們真的有在批判反思嗎？我們的關心會不會只是芝麻蒜皮小事，我們致力的解題，真是一個讀書會的核心價值嗎？

那時從《行動研究方法導論》上得知「第三者的觀察」的觀念後，就亟欲嘗試，希望能對這些心虛與不安有所回饋。「第三者觀察」談的其實是三角檢核的方法之一，為的是要對照同一情境的不同說法。既然我總擔心我們研究小組既是球員，又是裁判，難免會有盲點，正好可以藉助其他的觀察者，幫助釐清真相。

只是萬萬沒想到，這個「第三者」的來訪，就像是投進水池的石子，引起了陣陣漣漪，甚至引起我內心的驚濤駭浪，才發現原來我抱著許多的偏執與盲點：

一、投進水池的石子：「中立的觀察者」

關於這個「中立的觀察者」，我的想像應該是要讀過環境教育，是國小老師，最好還做過行動研究，不過我沒有熟識這樣的人，也沒有力氣去重新認識一個。後來發現芳是個很適合的人，她是小學老師又是環境教育研究所的同班同學，觀點細膩，正是最佳人選。不過得等 5 月 10 日提交論文提案後，才有空邀得她來。

請他來做什麼呢？其實具體作法也不是很清楚，當初給她的 email 寫著：

請你來幫我們看看，讀書會時的師生互動，以及研究小組三人互動合作狀況以

及討論時是否理性、客觀、深入，最重要的是看看有沒有什麼「粉飾太平」之嫌啦！^_^ (940510 電子郵件，sub 雨天備案)

5月11日中午，她來到讀書會現場，坐在後面觀察讀書會進行，也全程參與研究小組的會議討論。晚飯後，我們聊了快一小時，除了操作上的評論與建議受用不盡外，最重要的是她的分享...

二、陣陣漣漪

(一) 這是適合我的協同風格

隨著讀書會進行，與兩位老師越來越熟識，情誼也日趨深厚。但是我卻一直有些擔心，總是覺得他們省思札記寫的不夠深入與批判，也懷疑我們研究小組批判性不足，或者因為含蓄或私人情誼而粉飾太平：

有點擔心，未來幾次的省思札記都會變成這樣的東西嗎？簡短、顯得客氣而表面，沒有比較深刻的思考，是因為大家都沒有經驗嗎？(研札 940328)

慢慢發現，讀書會後的討論會議，習慣的模式是我自己先說有什麼問題，他們便針對我提出的問題共同討論，商討解決策略。事實上，他們兩位真的是很有經驗，很多問題提出的方法都很有效，但是，這只限於我提出的問題，我沒注意的部分呢？就真的沒有問題了嗎？他們比較不會主動指出讀書會的問題，是不好意思嗎？(研札 940413)

「老師省思札記寫得太少了喔，這樣到時候論文會沒東西可寫，你們的省思札記可都是我論文的肉喔！」(會 940427)曾在討論會議上含蓄提出，也曾寫過 email 給兩位老師，表達我的擔心與期盼：

...在書上讀到兩段話，忍不住拍案跳起，這就是我們研究小組的困境。分享如下：「行動研究以協同合作、反省思考等為其精神特徵，如果不能學習協同與反省，則對於行動研究的經驗就不能深入。同樣的，在行動研究中如未經衝突、反省與調適，也無法體會行動研究經驗之美好...。」(摘錄自陳惠邦，2004)

是我們生性溫和，兼之中國人習常的教養，我們都想當好人，想保持良好關係，以包容、寬待、原宥、體貼、善解人意為美德 (這些本來就都是美德)，因此對於可看出的缺點，或認為疑惑、不妥之處就隱忍不發了。不過這樣一來，協同

研究就易失其批判性的精神了。其實我們的討論總是腥羶色不拘，所以也請不要捨棄了質疑、辯證、批判等刺激的香料(940510 電子郵件, sub 省思的省思)。

信寄出後，恍如石沈大海，沒有收到半點回應。隔天芳來訪，她提到教師寫省思札記的困難「你要他們寫省思札記，我覺得有點強人所難，因為你不知道班級導師有多忙。而且寫那個東西很辛苦，因為你要沈澱要省思，連我都不太想寫。...老師平常要上課，心思花在改作業跟上課，也沒有餘力去發現什麼。」

(中觀 20) 關於批判解題，我們也有一番討論：

秋：我提出來的問題他們會認真解決，我沒提出來的問題，他們也不會講。

芳：可是光是要回答你的問題就要花滿多時間的了啊！

秋：他們會不會跟我開玩笑習慣了，不忍心用比較嚴厲的批判思考與我討論，也為了鼓勵我，很多比較不好的東西就選擇不講？

芳：可是你的問題都有得到解決啊！ㄟ 其實也不會啊，像今天孩子的問題，就是他們自己提出來的(中觀 24)。

是啊，我究竟還要更多什麼？單單處理我自己覺得有問題的部分，就要花費許多時間與精力了，每一回的討論，長則兩小時，短要一小時，我怎能再奢求那些看不到的問題呢？而且經過那些日子的合作與認識，發現其實這也是他們教育價值觀之一，他們尊重我，相信我的專業，認為每種教學方式都有其長處，並沒有一定要什麼作法才是對的，似乎他們也想看看不同的教學產生的可能！

寫論文這一刻，更進一步發現，原來那樣風格的討論最適合當時的我，討論會議時，我動不動就抓髮撓腮，眉頭緊皺的大聲哀嚎「怎麼辦～」，那樣焦躁沒有自信，學長們能怎麼辦呢？他們只能小心翼翼，避免雪上加霜，所以能做的當然是由我自己出發，讓我自己提出問題，他們再針對我的求助，對症下藥。如果他們的確批判力十足，或許很符合「行動研究」的需要，但卻不是我所能承受的，這是我個人的限制。

連芳都要說，有協同伙伴做研究真好：

整個讀書會他們都跟著，等於是全程相陪，搞不好設計課程你會先跟他們討論，然後完了又再檢討，而且那個檢討是很認真很用心的那個...，不只關心讀書會的運作，也很關心你的狀況，勸你不要太在意時間的壓力...，這部分好難得喔！沒想到有一個人在你成年了之後，還願意幫助你去修正你的態度，我覺

得滿好的（中觀 14、16）。

終於相信自己非常幸福，有兩位老師並肩做研究，不但關心我的論文，全力協助傾囊相授，也關心我的狀況，在我面對挫折困境時，給我加油鼓舞打氣。我們研究小組的特性不只是和諧溫暖，而且也都能提出正確的解決方法，我相信我們是走在正確的道路上。

（二）讀書會是週三下午的「環保課」？

秋：「那你今天有什麼收穫嗎？」

芳：「有啊！我更加確認環境教育還是要回歸到教育的本質、教育的基本價值上。」（中觀 25）

那天讀書會討論時，高高仍舊害羞沈靜，對於我的提問，他僅僅低聲咕嚕，我鼓勵他：「即使只有一句話也可以，試試看把它說出來」。為此，芳提到「孩子的成長是更重要的事。如果這個孩子因為讀書會，能敞開心胸，學會自在發表自己的看法，那也是很重要的。」

她的觀點獲得星哥和阿銘的強烈認同，當天檢討會，星哥也再度提到，他不希望讀書會對學生而言，只變成週三下午的環保課，當時，我還似懂非懂的，竟然爭辯：「因為我是在做環境教育的論文啊！」

怪不得星哥在札記上曾說，決定要把主導權交給學生與否，如同要在「學妹的論文」與「快樂學習」的天平擇一（星札 940504）。原來我一直忽略了「快樂學習」也是論文的一部份，和環境教育是共存共榮的。讀書會不該僅侷限在達成環境教育的目標。

這個論點清楚浮現後，我有點呆掉了，彷彿是拉開厚重的窗簾後，遽然射入亮晃晃的陽光，眼睛一下子睜不開了，要過一會兒，視線才能慢慢的清晰起來。回家時，芳又提醒我：「老師常說學環境教育的孩子，不會變壞只會更好，以及 David Orr 所說的名言 - 所有的教育都是環境教育，都是這個意思，透過環境教育可以達到所有教育的目標。」（研札 940513）

突然間，原本困擾我的問題，突然變得很諷刺：

有些學生對學習單與札記總是意興闌珊，需多次催繳，或者草草幾字幾句交差

了事，爲此，我總感到生氣無法諒解，於是便想盡辦法聲聲討急急催，不斷在會議上反應這些不滿：

「學習單和札記都沒有好好寫，都是幾個字而已」(會 940330)、「他們的學習單和札記還是寫的不夠認真，不夠深入」(會 940406)、「學生總是姍姍來遲，而且一進來教室也都無法收心，感覺吵雜沒秩序...老實說我有點在意學生請假ㄟ」(會 940406)、「週五早上寫學習單的情形也不太好」(會 940504)。

學長們很體諒，花了許多時間認真陪我「研擬對策」，一個策略不行，再換一種，徹底貫徹了行動研究的精神，實則爲學生與老師帶來許多壓力：

往後每週五利用早自修時間，讓學生在自然科教室，好好的打從心底的把學習單寫一遍，甚至利用這個時間，和他多聊聊，可以更瞭解學生的想法(會 940330)。

學生寫學習單時，可以在旁引導他，...寫的比較好的學習單，可立即用實物投影機投出，讓學生觀摩，...提醒他們，寫在他們札記或學習單上的回應與評論，他們可以再回應，這樣才能形成對話(會 940406)。

利用非正式的訪談，去瞭解一下學生不寫札記學習單的癥結點，...在讀書會中留半小時讓大家寫，...寫在黑板提醒他們有沒有用？(會 940504)。

雖然也曾感到不安，但還是會想辦法合理化自己的行爲，從未去反省學生不是客體，他們也是這個「協同」行動研究的主體，不只是「研究對象」而已。

芳的來訪，我才驟然發現，這樣的焦急與渴求，原來是因爲欲藉孩子的成長與變化來肯定自己論文確實有價值，我貪求更多的學習單與札記內容，以豐富論文的資料，然而，其實是我對於學習，有自己的過度想像跟要求，非得經由一些評量或文字呈現，才能確定自己做的到底夠不夠好。在學生與論文的需求之間，我犧牲了學生的需求，彷彿我的論文才是有價值的，我完全忘了，這個論文的起點是爲了服務學生。

對於我的焦慮，他們除了安慰我，也曾企圖想要點醒我。星哥曾提過六年級下學期課程較深，行事曆很緊，有期中考、畢業考和數學、英文、資訊能力檢測，尚有私立中學入學測驗，以及畢業旅行、運動會等多項活動，心情浮躁，壓力也大，當然不可能全心全意只服務「我的學習單與札記」。

星哥：你這麼在意學習單和札記，假設以後你還要進行讀書會，你還是不會挑學生嗎？

鳳秋：不會。

星哥：不會的話，以後你還是要再面臨這樣的課題。

鳳秋：我不會挑學生，...除非像阿聖⁸這一類的學生，我就會考慮說他可能不適合（會 940504）。

這是多麼矛盾的想法，不挑學生，爲什麼又不能接受學生的限制呢？更可恥的是，其實我是挑學生的，小茹難道沒有給我上一課嗎？

從上次的讀書會就發現到小茹會在門外等候；今天，又發現到她在門外守候，於是我便請她進教室旁聽。在校時，她必須固定時段到「潛能開發班」⁹上課，今天看她專注的模樣，心中便想或許對於語文能力較弱的她，繪本圖畫更能吸引小茹，透過同儕的發表、教師的引導，我想今日收穫最多的非她莫屬啊！（星札 940330）

小茹也是資源班的學生，來過讀書會三四次，通常跟觀察者一起坐後面，也不參與討論，不過跟著讀繪本時，她總是顯得專心且投入，「最早發現每張圖都有一隻小白貓的是小茹。」（會 930504），感覺她能從繪本中得到快樂，繪本都不挑學生了，爲什麼我卻不願服務這樣的孩子？

讀書會方案設計，也有類似的問題：

關於教案或方案設計，我一向充滿自信，這份信心來自於大學時的訓練。一般幼稚園的教案都由老師自行設計（現況不曉得怎樣，我讀書那時的確如此），因此南師幼教系滿強調教案設計的訓練，這也是公立幼稚園考試的重要部分，加上在德馨社服隊寒暑假營隊的教案，都得在公開場合下，經過學長姐的審視、檢討與批評，因此練就了一身寫教案的功夫，在公立幼稚園服務那一年，更是整整寫了一年教案，因此方案設計於我，宛如庖丁解牛，游刃有餘。可是，面對讀書會的方案設計，卻遭遇了瓶頸：

在設計教案時，越來越有種「主題太大」，不知如何聚焦的問題，一個繪本可以連結的東西實在很多很廣，可大可小，可深可淺，即便只是從中找個主題來

⁸ 阿聖日常動作遲緩，口語能力也不佳，一直在資源班進行補救教學。

⁹ 即「資源班」。

討論，對於這個主題能夠進行的範圍也是非常的多的，就像上週的野生動物的保育，可以順帶一提的「生物多樣性」，單單一個生物多樣性就不知如何裁切，要不要解釋什麼是生物多樣性？要不要提一下生物多樣性的價值與重要性？那麼生物多樣性面臨的危機也應該要討論一下吧？這麼一來，更該討論我們可以採取的行為，而這回的流浪狗之歌，似乎比較單純可以聚焦在流浪狗身上，但是關於流浪狗背後寵物飼養的倫理、瞭解流浪狗的現況、建立對流浪狗的同理心、面對流浪狗如何自保安全、怎麼減少流浪狗、如何幫助流浪狗這些也都是很重要的子題，到底該如何取捨？（研札 940328）

其實關於我的疑惑，學長他們都企圖告訴我答案了：

黃：你的主菜好像要呈現很多，所以就感覺有點亂。...學生的素質，你也要考量一下，不要對小六學生要求太高。讓學生剛好飽就好，該停的時候，就要停。

呂：其實小六的學生沒有我們想像中那麼靈光啦，他還是有一些極限，每個人都有學習的極限（會 940330）

但我一直聽不懂、放不下，仍不停的重蹈覆轍，我總是貪多嚼不爛，就想要包山包海，覺得這個重要，那個重要，不敢放掉任何一個。總是無法取捨孰輕孰重，總是一股腦兒的能塞就塞，以為這樣他們便能將所有的不足，一次打包帶走，從此變成一個環保人士。這完全是以老師為中心，以老師期盼的「論文預期結果」為中心，忽略了學生才是學習的主體。

我常常焦慮心急，這個研究是否達到「成效」、這些繪本是不是有用、因此我以「教材」為中心，以「論文」為首要考量，忽略了學生為本位的教育價值。那麼這樣的行動研究有何價值可言呢？頓時，陳惠邦老師¹⁰的話，如晨鐘在心中響起：「教育活動是有價值性的活動，任何行動的嘗試都不容許對學生的學習與成長造成損害。」

我完全掉入了 Camp R.（1992）¹¹所說的窠臼，他說，我們告訴學生哪些是我們看到的、哪些是我們重視的。這樣的師生互動，經常發生在學生學習的關鍵點，

¹⁰ 見陳惠邦（2003）。教育行動研究，第 20 頁。

¹¹ Roberta Camp（1992）；引自《成為更好的老師》（Giselle O. M.，2000/2002）。

也就是學生需要去發現哪些是他們應該看到的學習內涵，以及哪些是他們應該重視的學習項目。但是這樣的作為，降低了學生使用舊經驗來書寫、表達、塑造新經驗的可能性。我們刪除了學生認識他們自己，也刪除了我們認識學生的大好良機。

這時我才真的深刻反省到，我急著要學生看到我要他們看的東西，方案設計幾乎很少回歸到學生的能力上，因為我一直想要對學生強調環境教育，或許設計出很精彩的教案，但卻不是給這些學生的。

自此我決定，在心中的空間，把「論文」縮小一點，把「學生的快樂學習與成長」放大一點。讀書會和正式課程不同的是，他沒有考試，沒有時間壓力，也不需要進度，那就讓學生快樂的學習，在這過程中，他會慢慢長成「好人」，一個會獨立思考，正確判斷的人，這些其實也都是環境教育想要達到的。

之後，我和學生都海闊天空，我沒有再為學習單或札記為難過學生和老師，對於讀書會時間不足的焦慮也放下了：完全就學生的情況來運作吧！時間不足那就延到下週，一次做不完一個主題，那就進行兩週吧！學生人數太多無法充分討論，那就把學生分小組，也能接受方案設計寫的少少的，當老師教的少，學生就學的多啊！

參、期待與意外

行動研究中是沒有意外的，行動者必須察覺與理解所有的狀況都是 action，才可能達成行動中反映省思（reflection-in-action）與行動省思（reflection on action），因此在所謂「意外」中也必須納入自我檢驗歷程（顧瑜君，2004）。其實這兩件事正是「意外」在自我檢驗後，所帶來的震撼與喜悅。

一、砍樹事件

放下了對讀書會「成效」的執著後，接下來的方案設計，不受焦急的渴望所左右，儘量依學生的能力與學習情況進行。然而，對學生，我們不是沒有期待：

讀書會到現在為止，我們可以發現，學生對環境與環境問題的敏感度提高了，但是還是沒有什麼行動力。...知識性的概念他們都瞭解，我們要說的道理他們也都心裡有底，接下來，就是真的要去強調「做」的部分。在讀書會結尾要回歸到行為上。...往後，可以將「簡樸生活」當作是重點，提醒學生生活中有哪

些可以落實的環境行為... (會 940504)

原本想藉由處理垃圾問題，共同進行一個全校性的垃圾減量運動，卻沒有引起共鳴。然而，正所謂有心栽花花不開，無心插柳柳成蔭，他們自己找到想要努力一試的事件。

(一) 來龍去脈

5月19日晚上接到星哥電話，他說學校後門的樹被砍了，學生早上掃地時，紛紛提出質疑。他轉述意亭的話：「前門都已經光禿禿的了，後門爲什麼也要砍樹？」

因爲本校剛完成校舍重建，多數校園植物都是剛移植而來，枝葉稀稀疏疏，顯得欲振乏力，唯有後門的植物不一樣。砍樹事件前，迪哥對後門的樹有過一段描述「在校園的後門，一棵棵的大樹可以擋風、遮雨，在樹蔭下的同學、朋友都在下面聊天、吐露心事，有微笑、有悲傷，那些大樹已經吸收了我們的快樂，越長越強壯」（迪哥學 940406）。然而砍樹之後，完全變了個樣子：

一到現場，就感到陽光特別耀眼、天空特別亮，原本後門走道兩側的遮蔭可以連接成一小段綠色隧道，現在都不見了。血桐、黃椰子、茄苳、白榕原本都長得亭亭如蓋，個個器宇軒昂，現在卻像是作錯事的孩子般，畏畏縮縮的立於一旁，才幾棵樹而已，能長成遮蔽天空真的很不簡單，現在大多自腳跟被砍掉，看了好心疼（研札 940520）。

(二) 蠢蠢欲動：一場精彩的討論

5月20日早上是讀書會自由閱讀時間，關於後門的樹，大家忍不住議論紛紛，見機不可失，現場立即記錄下來，散會後，馬上轉成文字稿：

意亭：前門已經很像牢門了，現在連後門也一樣。

佳佳：後門原本很漂亮的，打掃時，都會有樹蔭，下雨的時候，也可以遮雨。雖然樹很多，裡面有蚊子，但是還是很不習慣。

意亭：現在在那兒的樹，應該都寧願被砍掉吧，醜成這樣，又沒有同伴

佳佳：以前上學走進來的時候，旁邊有兩排樹，感覺好像叢林，走進去都覺得好像女王喔！雖然我們要畢業了，可是那些一年級的怎麼辦啊？

意亭：那些樹長成這樣應該是已經在這裡很久了吧！突然被砍，也會覺得莫名其妙吧！

佳佳：我們學校這麼熱，樹應該要多一點才對的。

鳳秋：可是樹長太茂密的話，颱風來時，會被吹倒！

意亭：那也應該用修的，而不是直接砍掉吧！

佳佳：對啊！應該定期修剪，這樣就不會了。

鳳秋：那也許是因為長太高長到鄰居家去了，所以人家來抗議啊！

佳佳：那些樹已經在那裡這麼久了，要抗議早就來抗議了。

鳳秋：也許是最近長得特別好，擋到鄰居的陽光了。

佳佳：那就修上面的枝葉就好了，不需要從下面砍啊！昨天很多家長來接孩子，也都嚇一跳，大家都好奇的看，一定也在想，怎麼會這樣呢？

小真：對啊！心都涼了！

意亭：那些樹，完全都不能抵抗。雖然有樹的話，掃地的時候會有一些落葉，但是有樹的話，優點還是比缺點多。

鳳秋：那我們要不要讓校長知道我們的感受？

佳佳立刻附和：好啊，不是說我們學生最大嗎？

鳳秋：嗯 對啊！校長不是會跟學生一起吃午餐聊天嗎？可以藉機告訴他。

意亭：已經吃過了，很久以前了。

鳳秋：是這樣喔 那還是可以去找校長談。

佳佳突然露出笑顏，冒出：「有讀書會好好喔！」...

意亭：叫男生去，我們只是弱女子。

鳳秋：那個到高峰會去演講的也是女孩子啊！（世界因你而改變，瑟玟的故事）

意亭：喔，也對！而且聽的都是總統。

鳳秋：是啊！

佳佳：那如果校長說，樹都已經砍了，不然你們是要怎樣？

意亭：這是最爛的逃避的方法了。

佳佳：嗯 那我們就說，以後樹再長出來時，就不要再砍了。

鳳秋：嗯！對！說的好，那我們要準備資料去跟校長說，才不會一下被打回來。

佳佳：我們來問全校的人，如果全校都不喜歡，那我們就贏了。

鳳秋：好啊，那我們來發問卷吧，問問大家喜不喜歡樹被砍掉。

柚子：嗯！對，我們可以上學時，站在後門發，每個人一張。

阿芳：這樣會到處都是紙。

柚子：對喔，那我們到班上去發。

儀靜：每個人都發一張，這樣要用很多紙ㄟ

佳佳：用菜單啊¹²，我們教室有一大疊菜單和回收紙，是老師拿來計算用的。

鳳秋：好，那我們現在來寫問卷，我們要問什麼？

意亭翻開札記本，開始寫。

佳佳唸：後門的樹被砍掉了，你們有什麼感覺？

鳳秋：這樣人家要寫很久，就不想寫了，可以用勾選的。

意亭立刻改成

你們贊成後門的樹被砍掉嗎？贊成沒意見不贊成

覺得樹被砍掉：高興沒感覺不喜歡

我看了一下意亭寫的問卷後，提醒他：勾選的位置可以注意一下。

他馬上就注意到了，說：嗯 要把不贊成放在前面。

佳佳：不行寫「沒意見」啦，我們自己都知道，我們也當過 5 年級，有什麼問卷如果沒有沒意見，一定都會選沒意見的。

意亭：對喔！也不要「沒感覺」這個選項

鳳秋：可是，可是我們還是要尊重那些沒意見、沒感覺、沒想法的人啊！

佳佳：不行啦，這樣我們會輸ㄟ。

柚子：可以用其他，然後畫一條線讓他們自己寫。

最後他們完成的問卷如下：

你們是走前門走後門，你是___年級

1. 你們贊成後門的樹被砍掉嗎？不贊成贊成其他___

2. 覺得樹被砍掉：不喜歡沒感覺高興其他___

3. 雖然後門樹有蚊子，但樹真的很美，我們希望不砍樹！

贊成我們的說法！不贊成我們的說法！

4. 如果樹太高，會擋住鄰居的陽光，你們覺得：

把樹修一修直接把樹砍掉

宜安：發下去他們會交回來嗎？

佳佳：我們可以利用早自修，到各班教室去，馬上發馬上收回來。

阿紫：我要發六年級。

柚子：讀書會有 18 人，可是全校有那麼多班，一個人不只發一班吧！

¹²營養午餐廠商發給每個學生的當月午餐菜色，星哥只在公佈欄張貼一張，其他都當再生紙再利用。

佳佳：不是這樣的，應該是 3 個人包一個年級。

宜安：問卷從 3 年級開始就好吧！一二年級又看不懂問卷。

小真：可以寫注音。

佳佳：這樣會很亂，而且他們也沒什麼感覺。

鳳秋：可是他們也是人啊！（我的意思是說，他們也是這學校的一份子）

宜安：他們不懂怎麼回答問卷啦！我們還要去解釋，很麻煩ㄟ

鳳秋：喔 好吧！……（研札 940520）

真是令人大呼過癮，欲罷不能的一場討論。這些孩子的確對環境有著敏銳度與柔軟度，能辨識問題所在，尋求解決方法，也會計算如何分工，衡量真實情況。設計問卷，很陽春很表面卻很真誠，更難得的是，還能考慮在處理過程中，保持對環境的友善，不製造額外的垃圾，真是值得稱讚！

（三）運籌帷幄

星哥得知我們要發問卷，有點擔心，為免校長過度聯想，將原本單純的發問卷，廣納學生意見，被解讀成操控學生等複雜問題，建議考慮其他作法。

因此，在綠色學校伙伴網絡研討會時，徵詢了一位國中校長和張老師的意見以及本校資深教師。在多方徵詢、研究小組開會討論、徵詢學生意見後，終於決定，除了由學生寫文章或書信向校長陳情外，也讓學生利用此機會直接與校長對談，由我陪伴學生列席旁聽。

5 月 27 日與學生再度聚會，討論如何跟校長對談。過程中，我只提醒他們要有禮貌，試著瞭解校長的立場，並協助分工，其他由學生自主討論。最後達成共識，決定對談主軸：先分享「樹逃走了」這本書，接著瞭解校長砍樹的動機與立場，最後分享，關於樹被砍了，我們的感受。

我們討論與模擬對談的流程，有些人則動手給校長寫信，這幾個孩子在討論時沒有聲音，但每一封信都寫得入情入理：

『您要將樹砍除一定有您的想法，但是少了那些樹，您知道在生[活]中少了樹的後果嗎？少了樹，人就沒東西淨化空氣...』（小毅）『您可知道樹有多麼的好，但沒有了樹可是[學]校的一大損失。我覺得任意的砍掉樹木，是不好的行為，因為樹對我們有好大的功用。』（小真）『我覺得呀！砍樹前要先聽聽我

們的意見才砍，...要砍了話，不如修一修就好了呀！』(阿慈)『...沒有問我大家的意見就把樹砍掉了。』(儀靜)

一向安靜不善表達的高高，也默默的寫了一句『剛好說到「樹真好」，就把樹砍了，真不應該。』(高高)

(四) 短兵相接

阿紫和校長約定6月1日早自修對談，校長爽快答應了。當天有9個孩子參加，與校長談了約半小時，學生很直率也很勇敢的表達了自己的想法。他們先以故事開場，接著懇請校長，當樹再長出來時，修剪時，也要注意修剪的美學。他們還建議，如果要砍樹，應該在事前計畫，並先跟小朋友討論。校長瞭解學生的想法後，最終也給予善意的回應。

對談結束後，學生和我都趕著回去上課，沒有機會好好瞭解一下彼此的想法，學長們經過旁敲側擊，發現有幾個學生還是有些難過和失望，我很歉疚的是，沒有立即和孩子們討論這個很棒的經驗，也沒有好好稱讚他們。

學長提醒我，找機會和他們檢討一下，給他們打氣。不過學生畢業了，我還是沒去做，只有在和宜安他們訪談時，稱許過幾個孩子。那陣子，論文提案好重，沈甸甸的，壓得我喘不過氣來，超過兩週睡不到六小時。勉強自己，打起精神，走在原本的軌道上，上課、研究、課業、行政工作，這些事都在做，但都做的不好：課程進度落後了許多，老是在趕課又趕課；研究札記常常沒寫，或用一兩個句子代替；「環境教育教學法」要到仁愛國小辦研習，我也總在狀況外；在辦公室的時間越來越少，事務組的工作幾乎都掉在總務主任頭上...，所有的事情都變調走樣了(研札 940619)

二、永續校園之旅暨結業

『哇～好漂亮喔！』、『老師，你的學校好大喔』、『跟我們學校很不一樣ㄟ，操場好大，樹也比較多』。走路－搭公車－轉捷運－再走路，浩浩蕩蕩，好不容易來到師大分部，才剛從側門進來，學生便開心的大呼小叫，又跑又跳。

這是最後一次讀書會，我們參觀了師大分部的永續校園。先在一樓認識人工濕地與生態池，不過他們可能記得不多，因為撈水草好玩極了，不論是活潑外向或沈

靜內斂的孩子，每個人都玩得很專注，張老師¹³教他們在水草中，仔細挑出小魚放回池子，玫瑰偷偷問我：「他是你的同仁嗎？」

到了屋頂，由環教所研究生解說屋頂農園及再生能源，我負責拍照。鏡頭下，孩子們只有歡樂和驚嘆兩種表情，有時他們聽的津津有味，有時他們自個兒發現了什麼興高采烈，忘了理會正在解說的人。連我都忘了，這一趟來，我們是爲了要瞭解永續校園，學習對地球友善的生活方式。但又有什麼關係呢？我們在環境中學習環境，孩子們自然能享受環境帶來的這一份美好「我永遠不會忘記師大的樣子，我覺得那兒有許多環保措施，像堆肥區、太陽能板和雨水回收塔等。能節省許多能源呢！現在我也要開始行動囉！」（正妹札 060102）

結束解說，屋頂上還在施工，我們另覓他處要進行結業，頒發證書，孩子們卻在操場玩了起來，還記得他們髮絲飄飄，笑聲鈴鈴，身影在陽光下閃耀、跳動，那樣地自在愜意，一旁看著，頓時覺得，因爲這一刻，一切的困頓都有了價值，我得到了最豐富的心靈報酬。

帶這群孩子讀書會，其實最大的滿足，不是論文的進展，而是身為一個老師的快樂與成就感。他們才結束了什麼數學、英語能力檢測，下週又要畢業考了。可是今天他們很快樂，在操場大吼大叫、自在奔跑，撈水草時又是那樣專注投入，還有在屋頂時的興奮雀躍。對他們而言，今天有好多的新奇與驚喜。我很開心能與他們一起感受到這份美妙（940602 電子郵件，sub 6/1 師大快樂行）。

肆、小結

擔任教師第八年之際，第一次進行這樣的教學：第一次運作讀書會、第一次與老師協同教學，甚至可以說，是第一次將「傳輸知識」的主導權，交還學生主動建構。短短三個月的嘗試，初期在緊張與不安中，進行摸索、解題，新鮮褪去，一切漸上軌道之後，幸而有中立觀察者的來訪，引發連鎖效應，才發現原來潛藏不知的盲點，讀書會爲之氣象一新，這才真正落實了以學生爲主體的建構教學，也才真正體會行動研究探究的對象其實是自己，與自己所處的社會脈絡。

而行動研究所帶來的負面感受與壓力，也終能由學生身上得到回饋。在「砍樹事件」中，可窺見學生們隱藏的環境素養；師大之旅，則讓我再次看到了快樂學習

¹³ 這個故事中多次出現的張老師，正是國立台灣師範大學環境教育研究所張子超副教授。

的重要與價值。回顧整個讀書會的歷程，痛苦已經消逝，有些珍貴的東西則熠熠生輝（將於第五章分節說明），這些微粒之光，在浩浩學海之間，或許無人注意，對我而言，卻是巨大之變與永恆之美。

