

第二章 文獻探討

影響學生學習滿意度的主體包括教師、學習環境和學生本身，因此有關學生與教師及學習環境間的交互作用關係，一直是教育學者研究的重要領域。本研究的主要目的在評估綜合高中開辦學術學程之實施成效，瞭解學生選修學術學程之學習滿意度的情形，並探討影響學生學習滿意度之相關因素。因此，在進行研究設計及問卷調查之前，先就綜合高中之實施背景與現況、學術學程實施概況及學習滿意度之內涵與影響學生學習滿意度的背景因素等面向進行探討，以析出研究構面與建構研究工具之理論基礎。

第一節 綜合高中實施背景與現況

依據「高級中學法」（教育部，民 88a）第六條規定：「綜合高級中學」係指融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學校。因此綜合高中的辦理，在設計上乃是將普通教育與職業教育合而為一，並經過統整、分化、專精的過程提供學生適性學習的機會，因此實施起來，其困難度與複雜度比起普通高中或高職高出許多。所以本節擬就綜合高中實施背景、綜合高中之實施問題、綜合高中實施現況及缺失等面向加以探討。

壹、綜合高中實施背景

一、綜合高中的理念與課程發展

我國過去中等教育之普通教育及技職教育明顯分流，高中與高職課程涇渭分明，互不交流且過早分化，學生缺乏適性發展及彈性銜接高等教育學習的機會。教育部為使我國後期中等教育提供更多元化之進路，使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，促進學生適性發展，並符應世界教育潮流（教育部，民 90a）。遂於民國八十三年六月下旬第七次全國教育會議中做成決議，希望在二十一世紀高科技時代來臨之前，能在我國中等教育的後期，除現有的普通高

中、高職及五專外，另有「綜合高中」的規劃，以因應部份性向、興趣分化教為遲緩學生的需要；同時也可滿足部份性向、興趣分化較早確定之學生。能有機會兼跨學術導向和職業導向課程，加廣選修學習，強化通職教育的需求，以因應學生適性教育發展目標的達成（黃政傑，民 84）。

其後，行政院教改會總諮議報告書中亦建議，為使我國後期中等教育提供更多元化之進路，使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，促進學生適性發展，並符應世界教育潮流。高級中等學校應朝向綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等教育制度。劉寶貴（民 84）進一步指出，我國實施綜合高中有以下必要性：（1）順應世界教育潮流之趨勢；（2）配合我國經建發展與技術人力結構之改變；（3）適度有效調整高中高職學生就學比例，緩和國中畢業生升學壓力；（4）為延長國民教育預作準備；（5）因應政治解嚴及社會變遷之需，提供多元化後期中等教育學制供學生選擇；（6）善用教育資源（包括師資、設備等）。為此，教育部自八十五學年度開始進行綜合高中之試辦工作，並積極規劃試辦綜合高中各學程之實驗工作。

依據教育部（民 91b）所公佈之綜合高級中學課程實施綱要，對綜合高中之基本理念、課程目標、課程結構等做以下的陳述：

（一）綜合高中基本理念

綜合高中之基本理念具有以下四個特色：

- 1.統整：統整普通高中和職業學校應有的基本學科，使學生奠定分化專精和適性發展的基礎。
- 2.分化：自高二起以有利學生適性發展的學術導向和專門導向學程，提供分化專精科目。
- 3.彈性：僅規範共同必修課程的科目名稱、學分數、科目大要、教學綱要和基本設備，其餘課程僅作原則性界定，賦予學校本位發展及學生多元

修習的彈性。

- 4.人本：重視學生在各方面的異質性，課程著重在使每一名學生都能學習成功，具備公民生活和繼續進修的知能，又能適性發展。

（二）綜合高中課程目標

綜合高中課程目標，著重協助學生達成下列目標，實現綜合高中教育目標。

- 1.具備公民生活和繼續進修的基本能力。
- 2.瞭解自己與工作世界互動的興趣與需求。
- 3.發展學術預備或職業準備的興趣與知能。

（三）綜合高中課程結構

綜合高中課程實施學年學分制，以每週授課一節（50分鐘）滿一學期或總授課節數達18節為一學分（實習取向的教學得以18節以上採計為一學分），學生畢業總修習學分數至少為160學分（教育部，民91b）。軍護課程學分得列入計算，活動科目不計學分。選修學術學程與專門學程的學生在高一時所修的課程均為部訂必修課程，在高二高三時才在專精課程上加以區分，而專精課程均由各校訂定，因此雖均為選修學術學程但各校所開出來的課程仍會有部分差異。以下為部訂之課程結構（如表2-1）所示：

表 2-1 學生畢業總修習學分數

科目類別	部訂必修	校		訂總	計
		必	修選		
一般課程	64 (40%)	0-16 (0-10%)		64-80 (40%-50%)	
專精課程 (學術學程) 及 (專門學程)			80-96 (50%-60%)	80-96 (50%-60%)	
總計	64 (40%)		96 (60%)	160 (100%)	

註：每一校訂必、選修科目，以 2-4 學分為原則。

資料來源：綜合高中課程綱要(教育部，民 91b)

二、綜合高中之定位

民國八十五年行政院教育改革審議委員會教育改革總諮議報告書中針對後期中等教育的改革勾勒出如下願景：

「為使學制分流與課程分化能滿足未來的需求，高級中等學校應朝綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等教育制度，擺脫標準課程的束縛，採行學年學分制，妥善規劃綜合高中課程，積極進行綜合高中課程實驗----」（行政院，民 85）。

據上列所述，後期中等教育的改革，將以綜合高中的推動為重點，並確立綜合高中、普通高中與高職，為後期中等教育的主要學型。並藉此來達到適性發展的教育目標，和順應世界中等教育發展之改革潮流與趨勢。

三、綜合高中籌辦經過

綜合高中由民國八十三年開始籌辦至今，業已經過十個年頭，其過程遭遇許多阻力與困難，尤其是法規的制訂。其間所引用之法規（如表 2-2）所示，

直至民國九十年十月二十六日頒佈「綜合高級中學實施要點」後，綜合高中才擁有正式運作的法源依據。以下僅將幾項重要的時程加以敘述：

- (一) 自八十三年十月開始，教育部聘請學者專家十至十五人組成專案諮詢小組，訂定綜合高中試辦計劃及試辦要點。
- (二) 八十四年二月至五月由教育部、廳、局等主管教育行政機關推薦試辦學校。
- (三) 八十四年五月至八十五年五月由諮詢小組會同教育部、廳、局相關人及試辦學校進行籌備試辦有關之招生方式、畢業進路、課程規劃、師資調配、設備需求、宣導方式及其他相關法令及配合措施等之事前準備工作。
- (四) 八十五年六月至七月透過媒體宣導，綜合高中招生事宜。
- (五) 八十五年九月正式開課並以三屆五年為試辦期間。
- (六) 八十八年綜合高中納入正式學制，自此綜合高中成為我國後期中等教育最重要的學型之一，並於該年舉行第一屆綜合高中評鑑。
- (七) 九十年十月十七日教育部務會報中通過「綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案」。
- (八) 九十年十月十七日發布「教育部補助辦理綜合高級中學課程作業規定」，廢止「綜合高中試辦要點」。
- (九) 九十年十月二十六日發布「綜合高級中學實施要點」。
- (十) 九十一年五月十五日發布「綜合高級中學課程綱要」。
- (十一) 九十一年五月卅十日修正「綜合高級中學實施要點」。

表 2-2 我國綜合高中相關法規一覽表

核定通過時間 (最後修正)	法規名稱及字號
85.08.19	綜合高中實驗課程實施要點【台(85)技(一)字第 85516066 號】
87.09.11	八十八學年度綜合高中試辦推薦甄選入學技術校院四年制及專科學校二年制推薦作業共同注意事項【台(87)技(二)字第 87100084 號】
87.10.07	綜合高中試辦計畫【台(87)技(一)字第 87108054 號】
87.10.07	綜合高中試辦要點【台(87)技(一)字第 87108054 號】
87.12.29	綜合高中試辦學校行政處理暫行要點【台(87)技(一)字第 87147969 號】
87.12.29	綜合高中試辦學校成績考查要點【台(87)技(一)字第 87147969 號】
88.01.16	綜合高中試辦學校學生輔導要點【台(88)技(一)字第 88003597 號】
88.01.20	技術校院四年制及專科學校二年制推薦甄選入學實施要點【台(88)技(一)字第 88005677 號】
88.07.14	高級中學法【華總一義字第 8800159880 號】
90.10.17	綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案
90.10.17	教育部補助辦理綜合高級中學課程作業規定
90.10.26	綜合高級中學實施要點【台(90)技(一)字第 90130123 號】
91.05.15	綜合高級中學課程綱要【台(91)技(一)字第 91055575 號】
91.05.30	修正綜合高級中學實施要點【台(91)技(一)字第 91071494 號】

資料來源：研究者整理（教育部技職司，民 85~92）

貳、當前綜合高中實施問題探討

本研究擬從綜合高中之實施情形、實施成效與相關問題等方面來加以探討。

一、實施情形分析

(一) 就量的擴張而言

參與試辦綜合高中的校數，從八十五學年度的 18 校，到九十一學年度增為 145 校，九十三學年度將增為 159 校（詳如表 2-3）所示。其中，南港高工、泰北高中、高雄高工、海青高工、中正高工、立志高中、彰化高商、新化高工、屏北高中、華南高商、培德工家等十一校將於九十三年度開始辦理。

表 2-3 九十二學年度綜合高中校數統計表

北市 20 校	<u>85 成淵高中</u> <u>87 大理高中</u> <u>92 松山工農</u> <u>90 大安高工</u> <u>90 松山家商</u> <u>91 木柵高工</u> <u>85 開平高中</u> <u>86 金甌女中</u> <u>92 大同高中</u> <u>86 惇敘工商</u> <u>86 喬治工商</u> <u>86 景文高中</u> <u>86 滬江高中</u> <u>86 東方工商</u> <u>87 恕德家商</u> <u>88 開南商工</u> <u>89 育達家商</u> <u>89 靜修女中</u> <u>90 協和工商</u> <u>86 強恕高中</u> 93 南港高工 93 泰北高中
高市 9 校	<u>85 高雄高商</u> <u>88 三民家商</u> <u>92 楠梓高中</u> <u>85 樹德家商</u> <u>86 三信家商</u> <u>86 國際商工</u> <u>87 復華高中</u> <u>87 大榮高中</u> <u>89 高鳳工家</u> 93 高雄高工 93 海青高工 93 中正高工 93 立志高中
北縣	<u>90 永平高中</u> <u>90 金山高中</u> <u>89 石碇高中</u> <u>90 雙溪高中</u> (4 校)
宜縣	<u>89 南澳高中</u> (1 校)
竹市	<u>89 香山高中</u> (1 校)
竹縣	<u>90 湖口高中</u> (1 校)
苗縣	<u>90 苑裡高中</u> <u>91 興華高中</u> (2 校)
中縣	<u>89 新社高中</u> (1 校)
中辦 108 校	<u>92 宜蘭高商</u> <u>87 頭城家商</u> <u>92 羅東高商</u> <u>85 基隆商工</u> <u>92 瑞芳高工</u> <u>85 華僑高中</u> <u>85 淡江高中</u> <u>86 崇義高中</u> <u>88 能仁家商</u> <u>90 智光商工</u> <u>88 楊梅高中</u> <u>91 龍潭農工</u> <u>87 陸軍高中</u> <u>92 啟英高中</u> <u>85 光啟高中</u> <u>86 清華高中</u> <u>87 新興高中</u> <u>89 六和高中</u> <u>89 治平高中</u> <u>90 泉僑高中</u> <u>90 永平高中</u> <u>90 育達高中</u> <u>92 新竹高工</u> <u>85 關西高中</u> <u>85 竹北高中</u> <u>88 光復高中</u> <u>86 東泰高中</u> <u>91 忠信高中</u> <u>89 苗栗高中</u> <u>91 卓蘭高中</u> <u>92 育民工家</u> <u>86 大成高中</u> <u>89 建台高中</u> <u>89 大甲高中</u> <u>85 明德女中</u> <u>89 嶺東高中</u> <u>86 明道高中</u> <u>86 致用高中</u> <u>86 大明高中</u> <u>89 玉山高中</u> <u>89 慈明高中</u> <u>91 青年高中</u> <u>85 彰師附工</u> <u>87 溪湖高中</u> <u>91 二林工商</u> <u>85 正德高中</u> <u>89 達德商工</u> <u>88 大慶工商</u> <u>88 南投高中</u> <u>89 竹山高中</u> <u>89 暨大附中</u> <u>89 同德家商</u> <u>90 西螺農工</u> <u>92 土庫商工</u> <u>87 大成商工</u> <u>87 巨人高中</u> <u>91 永年高中</u> <u>92 嘉義高工</u> <u>85 立仁工商</u> <u>86 東吳工家</u> <u>87 仁義高中</u> <u>89 知德工商</u> <u>88 協志高中</u> <u>89 同濟高中</u> <u>92 曾文家商</u> <u>88 長榮高中</u> <u>89 長榮女中</u> <u>89 南英工商</u> <u>89 德光女中</u> <u>90 六信高中</u> <u>90 慈幼工商</u> <u>91 光華女中</u> <u>85 新豐高中</u> <u>86 北門農工</u> <u>86 南師附中</u> <u>90 玉井工商</u> <u>90 後壁高中</u> <u>91 曾文農工</u> <u>86 新榮高中</u> <u>87 天仁工商</u> <u>87 崑山高中</u> <u>86 中山工商</u> <u>86 高旗工家</u> <u>87 高英工商</u> <u>87 高苑工商</u> <u>87 華德工家</u> <u>88 樂育高中</u> <u>85 恆春工商</u> <u>90 內埔農工</u> <u>90 佳冬高農</u> <u>89 美和高中</u> <u>89 華洲工家</u> <u>89 新基高中</u> <u>90 屏榮商工</u> <u>85 關山工商</u> <u>86 成功商水</u> <u>89 台東女中</u> <u>89 台東高中</u> <u>89 台東高商</u> <u>89 公東高工</u> <u>89 玉里高中</u> <u>89 光復商工</u> <u>85 海星高中</u> <u>88 四維高中</u> <u>90 國光商工</u> <u>89 馬公高中</u> <u>89 馬祖高中</u> <u>89 文興高中</u> 93 彰化高商 93 新化高工 93 屏北高中 93 華南高商 93 培德工家
89 停辦	<u>86 仁德高醫</u> <u>87 桃園農工</u> (2 校)
90 停辦	<u>89 十信高中</u> <u>86 嘉南高中</u> <u>88 中道高中</u> <u>89 二信高中</u> <u>89 大興工商</u> <u>88 成功工商</u> <u>89 世界高中</u> <u>89 培元高中</u> <u>89 敏惠護校</u> <u>89 霧峰農工</u> <u>89 新民高中</u> (11 校)
91 停辦	<u>90 聖心高中</u> <u>90 建業高中</u> <u>86 大德商工</u> <u>87 至善高中</u> <u>90 光隆家商</u> <u>87 中興工商</u> (6 校)
92 停辦	<u>89 金陵女中</u> <u>90 東海高中</u> <u>88 宜寧高中</u> <u>89 亞洲工商</u> <u>92 興華高中</u> <u>88 立德商工</u> (6 校)
其他	<u>85 成大附中</u> <u>87 南港高中</u> <u>90 萬能工商</u> (3 校)

資料來源：教育部技職司（民 93b）

備註：1. 底線表示該校為公立學校；*斜體*表示該校為完全中學；**粗體**表示 93 學年度籌辦學校；**反白**表示該校為全校辦理綜合高中，計 37 所。

2. 學校前數字表示該校辦理綜高學年度。

參與綜合高中試辦課程的學生人數從八十五學年度的 6,568 人，到八十九學年度已增到 68,977 人，九十二學年度將達到 90,835 人（如表 2-4）。

表 2-4 綜合高中歷年辦理校數及學生人數

學年度	校數	高一新生人數	在學學生人數（高一至高三）
85	18 校	6,568 人	6,568 人
86	44 校	13,940 人	17,167 人
87	64 校	16,201 人	36,010 人
88	79 校	18,406 人	47,417 人
89	124 校	34,679 人	68,977 人
90	149 校	42,000 人	90,000 人
92	156 校	47,000 人	90,835 人

資料來源：教育部統計處（民 93a）

因此就量的擴張而言，綜合高中學校數目，由八十五學年度的 18 校，到九十二學年度的 156 校，共計增加了 8.6 倍。就綜合高中學生數目而言，由八十五學年度的 6568 人，到九十二學年度的 90835 人，共約增加 13.8 倍。就推廣速度言，的確是相當的快速，因此在辦理的過程中，也造成許多配套措施不夠完善的問題。

（二）就辦理學校型態與種類而言

綜合高中加入後期中等教育市場後，從學校型態及課程型態來看，已對教育環境產生了結構的變化。基本上使得原已複雜的後期中等教育市場更形複雜。從學校類型看，原來的高中職有純高中、純高職及高中附設職業類科或高職附設普通科四種類型，另外還有完全中學。綜合高中試辦的結果，使得學校類型增加全辦綜合高中及部分辦理綜合高中二種，部分辦理綜合高中者又有四種類型（如表 2-5）。

表 2-5 九十一學年度辦理綜合高中課程學校型態結構表

型態	高中	高職	高中附設職 科	高職附設 普通科	完全中學	其他(陸 軍高中)	總計
校數	26	50	41	11	14	1	143
百分比	18.18%	34.97%	28.67%	7.69%	9.79%	0.70%	100.00%
全校辦理數	18	5			13		36
佔全部辦理校數 之百分比	12.59%	3.50%			9.09%		25.17%

資料來源：教育部技職司（民 93b）。

再從課程類型看就更加複雜了。以一個學校的課程實施種類看，原本只有科、類組一科、類科三種，綜合高中校內實施的課程種類則包括學程一科、學程一類組一科、學程一類組、學程四種。由於過於複雜的學型不但學生、家長不懂，甚至連學校老師與政府官員也不完全懂，造成學生、家長在選擇就讀時的困擾，也造成教師授課與準備教材的困擾。

（三）就選修學程人數而言

八十七至九十學年度綜合高中畢業生中選讀學術學程之比例，從八十七學年度的 51.26% 降至九十學年度的 39.86%，反觀專門學程比例，從八十七學年度的 48.74% 上升至九十學年度的 60.14%。學術學程與專門學程畢業生人數之比例從 5：5 轉變為 4：6（詳見表 2-6）。

表 2-6 綜合高中 87~90 學年度不同學程畢業生人數統計表

學年度	選修學術學程人數%	選修專門學程人數%
87	51.26%	48.74%
88	42.11%	57.89%
89	42.17%	57.83%
90	39.86%	60.14%
平均	42.80%	57.20%

資料來源：陳貴生、楊薇 整理（民 91）

由上表得知，選修學術學程之人數有逐年下降之趨勢，造成選修學術學程人數遞減的因素，實在值得加以探討。

(四)就畢業生的進路而言

八十七至九十學年度綜合高中學生的畢業進路，升學為 64.17%，就業為 14.96%，未升學未就業為 16.39%，其他項目為 4.45%。其中升學的比例從八十七學年度的 56.14% 上升至九十學年度的 69.94%，上升率為 13.80%；就業的比例從八十七學年度的 19.96% 降至九十學年度的 10.94%，下降率為 9.02%；未升學未就業的比例從八十七學年度的 19.25% 降至九十學年度的 15.51%，下降率為 3.74%；其他項目如失聯、兵役或出國的比例從八十七學年度的 4.65% 降至至九十學年度的 3.62% (詳見表 2-7)。

表 2-7 綜合高中 87~90 學年度畢業生進路分析統計表

學年度	升學	就業	未升學未就業	其他
87	56.14%	19.96%	19.25%	4.65%
88	59.32%	18.61%	16.74%	5.33%
89	66.38%	13.47%	15.58%	4.45%
90	69.94%	10.94%	15.51%	3.62%
平均	64.17%	14.96%	16.39%	4.45%

資料來源：陳貴生、楊薇 整理（民 91）

由上表得知，綜合高中學生之升學率逐年提高，而選擇就業比率則逐年下降，這可能與近年來廣設大學及技專校院有關，有待進一步研究。

（五）就質的特色而言

教育部自八十五學年度起每年均委託台灣師大技職中心辦理各試辦學校輔導訪視工作。又從八十八至九十二年學年度起，每年委託台灣師大教育研究中心辦理綜合高中評鑑，共計辦理四屆四年。綜合相關訪視、評鑑及各學者研究結果發現，綜合高中實施情形可以歸納以下幾點：

- 1、就綜合高中轉型方式而言，以職業學校較易轉型。

後期中等教育由八十四學年度至九十二學年度各學型學校的統計（詳見表 2-8）。

表 2-8 高中高職綜合高中學校數統計表

學校類型 學年度	高中	高職	綜合高中	備註
84	206	203	0	
85	217	204	18	綜合高中開始試辦
86	228	204	44	
87	242	201	64	
88	253	199	79	綜合高中成為正式學制
89	277	188	124	
90	295	178	149	
91	303	170	145	
92	308	164	159	

資料來源：教育部統計處（民 93a）

由上表可發現高職數量逐年遞減，原為職業學校或職校附設普通科者，轉型為綜合高中者佔大多數。這除了與教育部之政策有關外，高職可提供綜合高中專門學程所需之師資、設備也是關鍵因素。

2、私立學校辦理綜合高中的校數較多。

公立學校礙於組織編制及人事的束縛，因此對於對於是否辦理綜合高中採取比較保守的態度。而私立學校由於體質不同，無論在行政運作、人事調配及課程改革上均較容易調整，再加上教育部的經費補助，因此私立學校轉型為綜合高中者較多。依據教育部技職司九十三學年度辦理綜合高中之公、私立學校一覽表顯示（如表 2-9），私立學校共計 89 所辦理（佔 56%），公立學校 70 所辦理（佔 44%）。但值得注意的是，高中、高職暫停辦理綜合高中者，公立學校 4 所，私立學校 23 所。這與教育部經費補助方式的改變，以及對綜合高中之申辦資格漸趨嚴格的政策，是否相關？未來私校辦理數量是否會持續成長？實在值得繼續觀察。

表 2-9 九十三學年度不同隸屬之綜合高中學校數統計一覽表

學校別	高中		高職		總計
	公立	私立	公立	私立	
公私立別					
辦理校數	33	51	29	35	148
新辦校數	1	2	7	1	11
總校數	34	53	36	36	159
校數(百分比)	21%	33%	23%	23%	
停辦學校數	2	13	2	10	27

資料來源：教育部技職司（民 93b）

3、大部分綜高為部分班級辦理型式。

大部份的學校（尤其是公立高職）一方面擔心原有職業類科的特色消失，會影響到招生，另一方面由於師資的結構難以調整，所以大部份的學校並沒有強烈意願改為全校辦理。依據中華民國教育統計資料（如表 2-3 所示），在 159 校中僅 37 所學校為全校辦理，佔總數之 25%，八十八年七月起，教育部已把綜合高中明列為高中之一種型態，並規劃民國九十四年將所有綜合高中全部改為全校辦理。但教育部並未擬訂各項調整措施，落實這樣的規劃。致使大部分學校在行政上產生部分辦理的情形，就是全部辦理者，亦缺乏明確的定位依據（邱玉蟾，民 90）。足見綜合高中全校辦理實際上仍受大部分職校所質疑，此時便考驗教育部對辦理綜合高中之決心與魄力了。

4、高一不分流及試探選修課程不盡理想

教育部委託師大教育研究中心（民 86）所做之綜合高中試辦學校實驗課程實施與改進研究中發現，部份學校為輔導學生參加技能檢定或為大學學科能力測驗預作準備，因此在高一下即有學程分化情形，與綜合高中之原有理念不符合。

5、高二以上編班型態多元化

綜合高中原有的理念是高一常態編班後的歸屬班，高二繼續維持升級為原則，但是這種方式，也有課程編排及輔導上的困難，所以各校常有不同的做法（例如有依原高一歸屬班方式，或依學程方式重新編班，或以學術學程和職業學程大類分班等方式編班）。以致形成現今多元的型態。

6、各校學生選修幅度大小不一

吳敏華（民 85）在英國與我國綜合中學（高中）之比較研究中指出，各校所呈現的選修幅度，大小不一。少數學校可以跨班級、跨學程、跨年級且不限天數的選修，但也有部分學校連跨班選修均不同意。

二、實施成效與相關問題

綜合高中實施之成效如何？將對未來後期中等教育的發展實有關鍵性的影響。因此研究者擬以 CIPP(Context, Input, Process, Product)的概念，來分析影響綜合高中之整體實施成效之因素。並根據教育部訪視、評鑑內容與專家學者之研究結果（如表 2-10）來進行政策面、策略面、執行面及成果面等面向之問題探討：

（一）背景（Context）－政策面的問題

- 1、政策面的不明確是造成整體辦理成效難以彰顯的主要原因。
- 2、綜合高中之理念，對社會大眾、傳播媒體的宣導仍有待加強。

（二）投入(Input)－策略面的問題

- 1、辦理綜合高中經費補助之審查機制仍待改進。
- 2、補助款的誘因大於學校自己的決心，致學校克服問題的努力不足。
- 3、容許部份辦理的策略（雖教育部有五年達到全校辦理的要求），但未加以嚴格追蹤，這是目標無法達成的最重要原因。

4、退場機制尚未建立，影響民眾對綜合高中之觀感。

(三) 歷程(Process)－執行面（包括行政、課程與教學、學生進路）的問題

1、行政範圍：

(1) 招生問題

a.自然人口減少，辦理學校眾多，以致私立學校招生嚴重不足。

b.尚有多數國中校長、主任、老師不甚了解綜合高中教育理念，因此未積極鼓勵學生就讀。

(2) 教學資源問題

a.部分私立學校圖書館藏書不足，借閱率偏低。

b.大部分學校，學生視聽媒體學習席位不足。

(3) 學籍管理問題

綜合高中學籍管理部分之問題可分為：學年學分制、修業年限、軍護體育學分計算方式、獎懲、畢業要求、重補修等方面，這些規定與現行高中、職的相關規定互有差異，造成學校作業上的困難與學生轉學時之困擾。

(4) 組織編制問題

目前組織員額規定對綜合高中學校有運作上的實際困難，對高職有意全校轉型綜合高中者而言，有人員大幅縮減的困擾，其中包括技士及技佐、學程召集人、組長等人數及設置問題。

2、課程與教學範圍：

(1) 課程問題

- a.高中、高職及綜合高中三種課程未做整合，綜高仍在原來“科”或“類租”的架構下運作，很難達到綜合學習的課程目標。
- b.部分學校辦理班級數太少（每年級四班），因此開設選修科目不足，無法供學生自由選修。
- c.綜合高中缺乏專屬教材，致使分級上課時分別使用高中與高職教科書，如學術學程則採用高中教材、專門學程則採用高職教材。
- d.部分學校要求將專門學程提前於高一實施，以便學生參加技能檢定。
- e.學生空白課程不足，無法滿足學生跨班或跨科選修的需求。
- f.部分學校未開設跑班科目，或學程數不足。

（2）師資問題

- a.部分綜合高中無專門學程之專任教師。
- b.技術教師取得證照的比率不高。
- c.進修第二專長教師，專業教學能力受到質疑。

3、學生進路範圍：

- （1）提供升學與就業相關資訊有待加強。
- （2）就業輔導活動不足。
- （3）與業界建立良好夥伴關係待加強。
- （4）部分大學對綜合高中辦理精神不甚了解，未能配合提供升學管道。

（四）產出(Process)－成果面的問題

- 1、綜合高中畢業生對綜合高中教學輔導之感受大都表示滿意，但在就業輔導上則仍須加強。

2、綜合高中畢業生對綜合高中課程之感受大都表示滿意，對於職業課程則仍嫌不足。

3、綜合高中畢業生在大專之學習適應情形大致良好，在專業能力上則較無信心。

4、由於選擇就業之綜合高中畢業生大部份從事半技術及非技術工作，因此適應情形大都表示良好，對專業能力與專業成長有信心。

就整體而言，綜合高中經過這幾年來各方的努力，除了前述部分政策面及策略面所衍生的問題外，大部份執行面的問題皆已漸獲改善。但本研究將針對上列影響學術學程實施的有關議題，作為研究工具編製的參考依據。

表 2-10 國內學者、機構對綜合高中實施過程之相關問題研究

研究者（單位）名稱	研究或評鑑題目	研究或評鑑發現的問題及結論
吳敏華 (民 85)	英國與我國 綜合中學 (高中)之 比較研究	1.部份教育人員及家長認識不清。 2.所採教材仍難脫離高中職教本。 3.限制學生自由選修的權利。 4.部份教師與行政人員未能隨轉型作好調適。
教育部委託 師大教育研 究中心 (民 86)	綜合高中試 辦學校實驗 課程實施與 改進研究	1.綜合高中缺乏專屬教材，致使分級上課時分別使用高中與高職教科書； 如未分級則採用高中教材。 2.部分學校要求將職業學程提前於高一實施，以便學生參加技能檢定。 3.各校都建立預選制度，有助於掌握新學期待開科目與師資安排。 4.多數學校擔心綜合高中的「實驗課程」如何維持或提升競爭力。 5.選修科目增加，造成鐘點費增加。 6.教務處排課工作負荷加重。 7.教材編選不易。
陳啟東(86)	綜合高中課 程實施現況 之檢討及改 進研究	1.綜合高中學校自評與訪視委員他評皆未達評鑑設定標準。 2.學校教師對綜合高中課程實施之滿意度有城鄉差異情形。 3.高職附設普通科學校教師對綜合高中課程實施現況之滿意度高於高職 教師。
吳惠珍 (民 87)	課程發展— 個案分 析	1.課程發展多元化，欠缺評鑑學生的標準。 2.學校本位課程發展的行政決定權有限。 3.校外資源不足與校際合作困難。 4.綜合高中課程的相關資訊不足。
曾淑柑 (民 89)	我國綜合高 中政策之研 究	1.對綜合高中的定位不清楚，無法突顯此學制多元學習，適性發展的特 色。 2.配套措施之內容略嫌空洞，缺乏具體可行方案。 3.提供學生的升學進路不夠寬廣。 4.實施結果與綜合中學理想仍有相當大的差距。

表 2-10 國內學者、機構對綜合高中實施過程之相關問題研究（續）

研究者（單位）名稱	研究或評鑑題目	研究或評鑑發現的問題及結論
教育部委託師大教育研究中心 (民 89)	第一屆綜合高中評鑑	<p>一、學程開設：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就業技能之學習成就稍不及職業類科學生。 2. 某些學程因選修人數不足十人而無法開班。 3. 專業師資不足。 4. 教師專業能力和實務經驗不足。 5. 教師進修第二專長之管道缺乏。 6. 儀器設備經費不足。 7. 學生欠缺就業服務訓練與實習機會。 8. 實習場所缺乏專業維護人員。 9. 職業學程選讀之輔導及宣導之工作不易落實。 <p>二、課程方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 各學程實施在統整、試探、分化分面有待加強 2. 大多數學校未落實依學生個別差異開設課程。 3. 打破班級界限，實施跑班之情形不盡理想。 <p>三、教學方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教材之選用常有困難。 2. 缺乏自編教材與教學媒體。 3. 專業教室不足或規畫不當。 4. 未落實適性教學。 5. 教學活動不夠多元化。 6. 未普遍應用社會資源協助教學。 7. 教師在職進修情形不盡理想。 <p>四、輔導方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 個別輔導尚待加強。 2. 部份學校招生不甚理想。 3. 提供升學與就業相關資訊有待加強。 4. 就業輔導活動不足。 5. 與業界建立良好夥伴關係待加強。
劉怡慧 (民 89)	我國試辦綜合高中政策執行之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大多數人認為綜合高中政策執行對教師的教學方式、家長的教育觀念及學生的學習行為改變相當大。 2. 城鄉差距及教育資源分配不均。 3. 缺乏專屬教材、選課自由受限。 4. 專任輔導教師欠缺。

表 2-10 國內學者、機構對綜合高中實施過程之相關問題研究（續）

研究者（單位）名稱	研究或評鑑題目	研究或評鑑發現的問題及結論
教育部委託師大教育研究中心（民 90b）	第二屆綜合高中評鑑工作報告	<p>本次評鑑分行政、課程與教學、輔導、課程實施概況、計畫執行等五大範圍實施：</p> <p>行政方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書館的利用有待加強。 2. 圖書購置經費預算不足。 3. 圖書館與電腦教室開放使用的時間仍有待加強。 4. 行政電腦的使用率與支援教學的效能，有待提昇。 <p>課程與教學方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 實施跑班上課的科目較少。 2. 技術教師取得證照的比率不高。 3. 選修科目略嫌不足，無法滿足學生的需求。 4. 部分學程教師具第二專長的比率較低。 5. 職業學程教師具業界實務經驗的人數偏低。 6. 學生參加校內外競賽與考取技術證照的比率有待加強。 <p>輔導方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 輔導室的軟硬體設施有待加強。 2. 學生的生涯輔導與就業輔導著力較少。 3. 配合其他行政單位辦理綜合高中宣導次數較少。 4. 學生輔導活動資料與記錄建檔、利用保存情形較差。 <p>課程實施概況方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學程開設科目與開課科目學分，有相當差距。 2. 部分學校教師具備第二專長的比率偏低 3. 部分學校開設的學程數較為不足，學生選擇的機會較少。 4. 教師具業界實務經驗與證照的比率較低。 <p>計畫執行方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 硬體建設仍有不足，影響學程的開設與跑班課程的實施。 2. 部分學校未能擬妥綜合高中得中長期計畫，有效規劃師資結構、軟硬體設備與課程內容等。 4. 整體學校條件不足，無法達成開辦綜合高中的預期目標。

表 2-10 國內學者、機構對綜合高中實施過程之相關問題研究（續）

研究者（單位）名稱	研究或評鑑題目	研究或評鑑發現的問題及結論
莊耿惠 （民 89）	綜合高中實施現況之分析	<ol style="list-style-type: none"> 1.開設學程類別以資訊學程為主。 2.部份學校有違綜合高中兼顧升學與就業以及延緩分化的理念。 3.學生家長有較高的意願選擇公立或普通高中轉型的綜合高中。 4.私立學校學生參加校外教學、產業界觀摩次數高於公立學校。 5.私立普通科學校未升學未就業率較高而職業類科未升學未就業率最低。 6.校內競賽次數、師生比和升學率成正相關。 7.畢業生加註職業學程比例和就業率成正相關。 8.市區設普通科與職業類科的公立學校有最佳的辦學績效。
楊瑞明 （民 91）	台灣綜合高中未來發展之研究	<ol style="list-style-type: none"> 1、學生選修的變動與不確定性，造成教師面對變革的不安。 2、在短期的發展中，綜合高中學生競爭力尚未能有明顯的優勢，家長與學生的信心未能馬上建立。 3、學程的設置與轉型、綜高特色的建立、及課程與教材的研發有其難度與瓶頸。 4、多元學程的提供，與適性學習系統的建構，需要社區跨校的合作，這種社區夥伴觀念的建立與社區合作的配套措施，都需大力提倡。 5、教學設備的充實與重點發展磁性學程，需要社區合作與資源整合、共享。 6、學程試探、選修輔導，需要周延的行政配合與高密度的人力資源。 7、艱困學程的轉型，需加強教師溝通建立危機意識與轉型共識、鼓勵協助教師進修第二專長，減輕教師進修的壓力與不確定感。 8、跑班與空白課程的規畫與自學輔導、補救教學，需要高度的行政智慧與行政資源的支持。 9、綜合高中要以學生中心、學校本位的彈性機能來建構多元適性學習系統，有些學校與教師缺乏組織學習與自我發展的努力。 10、稀有類科的師資與人員的編制，有時無法切合學校與學程設置的實際需要，需有彈性的制度，因應綜合高中多元異質的需求。
教育部委託師大教育研究中心（民 91c）	第三屆綜合高中評鑑工作報告	<ol style="list-style-type: none"> 1.部分綜合高中並未落實其教育理念。 2.社會大眾對綜合高中瞭解仍有其限制。 3.招生與學程開設仍不盡理想。 4.辦理綜合高中經費補助，審查機制仍有改善空間。
陳慕能 （民 91）	綜合高中畢業生追蹤調查研究	<ol style="list-style-type: none"> 1.對學術學程學生之就業輔導上則仍須加強。 2.學校開設的學程類別過少。 3.各校在選修課程執行情況差異甚大。 4.在大專學習的表現上，綜合高中畢業生對專業能力較無信心。 5.進入大專的綜合高中畢業生普遍認為承受之課業壓力較重。

資料來源：研究者整理

本節小結

- 一、綜合高中之設置，是為因應我國後期中等教育之需要，以提供更多元化之進路，使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，進而促進學生適性發展，並符應世界教育潮流。
- 二、綜合高中之基本理念是以統整、分化、彈性、人本之精神，提供學生以達到適性發展的目標。
- 三、我國後期中等教育的主要學型將以綜合高中、普通高中、高職為主。
- 四、整個綜合高中辦理的主要問題可以歸納為以下五點：（一）綜合高中的發展政策未明確（政策面）；（二）申辦五年須全校辦理之決策未落實（策略面）；（三）補助款的誘因大於學校辦理的決心（策略面）；（四）未落實相關配套措施（執行面）；（五）畢業生之追蹤輔導未見落實（產出面）。
- 五、綜合高中這幾年來，經過教育部及各辦理學校的努力，除了部分政策面及策略面所衍生的問題仍須修法解決外，大部份執行面的問題皆已漸獲改善。

第二節 綜合高中學術學程之實施概況

壹、綜合高中學術學程之內涵與實施

一、課程的基本概念

課程(curriculum)係指一個教育機構設置的整個思想和活動結構，以滿足學生的學習需要並達到所期望的教育目的。有些人僅用課程表示所教授的內容。另一些人也用課程指所包括的教和學的方法，評價學生成績的措施，以及教育的基本理論和哲學(陳任廣、楊義明等譯，民 78)。

Hass&Parkay(1993)指出，課程是個別的學習者在一項教育方案中獲得的一切經驗，其目標在於達成廣泛的目與有關的特定目標，並依理論與研究、或是過去與現在的專業實務為架構，從事計劃。

國內學者黃政傑(民 80)歸納課程的定義，大體分為四類，課程即科目、經驗、目標、計劃，茲分述如下：

(一) 課程即科目

此概念是屬於較傳統的課程定義，乃是指學習或訓練的科目，或是科目有關的大綱、教科書或補助資料。單一的科目如物理、化學、地球科學、生物等，此四科又可組合成自然科學而成為另一程課程領域的概念。

(二) 課程即經驗

相對於靜態的科目，經驗是指學習者與環境互動的歷程或結果，此派學者主張課程的安排應注重學習者從「做中學」去了解知識的概念或現象，等的學習活動設計。此種型態的課程乃是受到感官唯文主義或進步主義的教育思想所影響。

(三) 課程即目標

由於受到心理學行為學派的行為分析法和教育的績效概念的影響，在課程理論上乃是將過去的教材結構分析持隻成目標分析，其特點在注重教材的可教性之階層與順序，使學生能透過有效的學習程序以完成目標的學習，是故此派加強課程的功能分析。

（四）課程即計畫

心理學行為學派指課程是提供學習的計畫，意圖融合上述三種課程定義的概念，故課程發展的工作包含以下四個明確的步驟：確定目標、選擇教材內容、設計學習活動，以及實施評鑑。當課程被視為一種計畫時，特別重視對學生的學習作有系統的規畫，故課程是預期的、符合師生需要的。

歸納以上所述，課程是指教育機構為達到其教育目的與教育目標，有計劃的佈置學習環境與提供教育內容由教學者運用教材教法並設計一連串的學習活動，而學者在此學習環境之下所產生的一切學習經驗與學習結果。因此綜合高中所開設之學術學程是否能提供學生完善的課程規劃與設計，以達到教育目標，此乃本研究所要探討之重點。

二、學術導向課程內涵

學術導向課程(簡稱學術學程)，乃是以研究高深學術及學習專門知能為目標，且在有計劃的佈置學習環境下，提供教育內容，由教師運用教材教法並設計一連串的學習活動。其教學目標、學習內容及未來進路如下（教育部，民91b）：

- （一）教育目標：發展青年身心並為研究高深學術及學習專門知能之預備。
- （二）學習內容：依學生性向、興趣，輔導學生選修自然科學或社會科學課程，並加強語文及數理能力。
- （三）未來進路：依選修課程之不同，可就讀大學各學院、軍警院校或申請國外大學等。

三、學術導向課程之實施

本研究擬以課程內容、教師資格、選課方式、教材選用、考科內容及修課建議等層面加以探討：

(一) 課程內容

依據綜合高中課程實施綱要（教育部，民 91b）之規定，綜合高中課程分為本國語文、外國語文、數學、自然、社會、藝術、生活、體育、職業、活動等十個領域（軍訓、護理另計）。各領域課程區分為部訂必修、校訂必修、校訂選修等。學生在校期間修滿部訂必修 64 學分，校訂必修 15 學分，以及校訂選修 81 學分（以上），合計 160 學分（以上）即可畢業（如表 2-11）所示。

表 2-11 學術學程各課程領域開設學分數

科目類別	部訂必修	校訂		總計
		必修	選修	
本國語文	16	6	20	42
外國語文	12	0	28	40
數學	12	0	30	42
社會	8	0	26	34
自然	6	0	62	68
藝術	4	0	63	67
生活	2	7	33	42
體育	4	2	18	24
活動	5*6(不計學分)	0	0	0
軍訓、護理	2*6(不計學分)	0	0	0
總計	64	15	280	359
畢業最低學分數	64	15	81	160

資料來源：頭城家商課程手冊（民 92）

（二）教師資格

擔任學術學程之師資，均須為普通高中之合格教師，除國、英、數及其他共同科目教師之外，並需擁有自然學程與社會學程之專任合格教師擔任自然組及社會組的教學活動。

（三）選課方式

1、實施課程介紹，輔導學生選課。

為增加學生對綜合高中課程之了解，校方應對一年級新生於開學前安排實施課程簡介，以使學生認識各學程、學科，並將輔導學生依其性向、興趣及學業成就之發展，並參酌家長意見，經教師指導後試填選課計劃表，再做選課決定。

2、訂定選課本基本限制，以維持知識之完整性。

為避免學生盲目選課、過於零碎或避重就輕，將依學科及各學程之需要訂定選課之基本限制，以維學生所獲知識之完整性。

3、訂定選課最低人數，不足時輔導改選。

各學程之選課最低人數應為 25 人，如某選修課程之選修人數低於 25 人時，讓選修課程將無法開課，而須輔導學生改選其他課程。

4、於學期結束前辦理下一學期之課程預選。

為妥善安排校內師資、設備、課程及上課時段等，課程預選手續於前一學期結束之前辦理完畢。

（四）學術學程教材

學術學程之教材，由任課教師選擇經教育部審定合格之普通高中教材為主幹，再由校內教學研討會及教師自行發展或編製適當之教材及教具，來進行教學活動。

(五) 考科內容

九十三學年度起，大學多元入學方案已將九十二學年度實施之「推薦甄選」及「申請入學」兩種大學入學方式簡化為「甄選入學」，兼顧現行「推薦甄選」之特殊取才精神與縮短城鄉差距之目的，以及「申請入學」的招生彈性。並將九十二學年度「考試分發入學」之甲、乙、丙三案整合為一案，大學校系可採學科能力測驗作為檢定標準，並採計 3~6 科指定科目考試（含術科考試）成績。

1、學科能力測驗：

- (1) 學科能力測驗由大學入學考試中心於每年二月底前辦理。
- (2) 學科能力測驗包括國文、英文、數學、社會、自然等五科，五科成績均採十五級分制。各科試題範圍以高一及高二之必修科課程標準為準。
- (3) 學科能力測驗成績可提供「甄選入學」及「考試分發入學」等各項招生管道採用。

2、指定科目考試：

- (1) 指定科目考試由大學入學考試中心於每年七月初辦理。
- (2) 指定科目考試包括國文、英文、數學甲、數學乙、物理、化學、生物、地理、歷史等九科（如表 2-12）所示，由考生依大學校系規定之考科選考，成績均採百分制。各科之命題範圍以高一至高三課程標準為準。

表 2-12 大學多元入學方案考試科目類組、科目與可填志願系組之類科

組別	考 試			科 目		可填志願系組類別
一	國文	英文	數學 (社會組)	中外 歷史	中外 地理	文、法、商
二	國文	英文	數學 (自然組)	物理	化學	理甲、工甲
三	國文	英文	數學 (自然組)	物理	化學 生物	理乙、工乙、農乙、醫
四	國文	英文	數學 (自然組)	化學	生物	農甲

資料來源：大學考試中心（民 93）

（五）修課建議

由石碇中學提供所提供之各類學術學程修課建議表（如附錄三），可以看出目前各校所提供給學生選修之課程內容與時數大部分均符合大學多元入學之需要，甚至部分課程的時數還超過普通高中例如本國語文與外國語文。但問題是這些選修課程均集中在高二及高三，對綜高學生而言是否能有效學習與吸收正是本研究要探討的主題。

綜合上列選課建議表可以得知，目前綜合高中學術學程所開設之課程內容，均是依據大學多元入學方案各類組之考科來規劃選修課程。因此就所開出課程之量而言，無論在自然組或社會組均與一般普通高中無太大差異。

貳、綜合高中學術學程與普通高中之課程內容比較

大學學科能力測驗包括國文、英文、數學、社會、自然等五科，因此針對考科項目，檢視綜合高中學術學程與普通高中所開出之必修與選修課程（如表 2-13、表 2-14 所示），結果發現，綜合高中學術學程與普通高中所開出之必修與選修課程就總數而言並無明顯差異存在。但就必修部分而言，除國文外，普通高

中各必修科目之節數均高出綜合高中 10~16 學分。雖然綜合高中將不足部分以選修方式開出，但就學生學習動機及驅力而言，必修課程可能要比選修課程來得強，這需要進一步研究加以驗證。就教育目標而言，普通高中的教育目標十分明確，就是為了進入大學研究高深學術及學習專門知能做準備。因此從高一開始無論在學生心理建設、課程安排或教材教法上就為考大學作準備。而綜合高中選修學術學程學生需到高二才做分化，高三才做專精學習，因此在準備大學學科能力測驗上，難免會受到輸在起跑點的質疑。

表 2-13 綜合高中學術學程所開出之必修與選修課程

科目類別	部訂必修	校訂		總計
		必修	選修	
本國語文	16	8	24	48
外國語文	12	2	30	54
數學	12	0	44	56
社會	8	0	38	46
自然	6	0	42	48
小計	54	10	178	242

資料來源：節錄自高雄高商綜合高中課程手冊（高雄高商，民91）

表 2-14 普通高中所開出之必修與選修課程

科目類別	部訂必修	校訂		總計
		必修	選修	
國文	24	0	12	36
英文	24	0	24	48
數學	16	0	24~28	40~44
社會	18	0	32~40	50~58
自然	20~22	0	24~32	44~54
小計	102~104	0	116~136	218~240

資料來源：節錄自普通高中課程標準（教育部，民92b）

參、綜合高中學術學程學生與普通高中學生在學科能力測驗之比較

綜合高中選修學術學程的同學，他們的進路目標相當明確，也就是進入一所理想的大學。而他們的競爭對手，正是以升學為導向的普通高中學生。因此對於綜合高中的辦理成效，升學成績必然是一項重要指標。茲以九十一學年度應屆畢業之綜合高中學生與全體普通高中應屆畢業生為樣本，以參加當年度學科能力測驗成績比較分析，做為綜合高中學生與普通高中學生學力之比較。由表 2-15 中可以發現綜合高中生的國文、社會及自然科成績，略低於全體高中生，但差異性不大。但數學及英文成績則顯著落後於全體高中生，其原因可能是普通高中的教學目標在定位上就是為進入大學研究高深學術做準備。因此長期以來在國中升高中的分流時，普通高中常是學生的優先選擇，而職業學校與綜合高中便成為第二選擇。而現有的綜合高中多數係由職業學校轉型，一般學業成就普遍不如普通高中學生。但是英文與數學的大幅差距，綜合高中的教學與課程規劃，實有檢討的必要。今後如何以有效的教學與彈性課程的設計，來靡補綜合高中學生在入學時已有的起點落差，尤其是針對英文及數學這兩科，這是綜合高中開設學術學程時需特別關注的重要課題。

表 2-15 九十一學年度綜合高中學生與全體高中學生學測各科級分（眾數）及人數

	比例比較表				
	國文級分 人數比例	社會級分 人數比例	自然級分 人數比例	英文級分 人數比例	數學級分 人數比例
綜合高中	10 14.56%	12 15.89%	7 17.52%	4 12.93%	4 16.69%
全體高中	12 18.17%	13 20.97%	8 14.58%	11 9.44%	5 (7) 11.72% (11.61%)

資料來源：楊瑞明 整理（民91）

註：1.此處級分「眾數」是指級分中人數佔最多的部分。

2. 此處「全體高中生」泛指所有參加考試的學生，含有普通高中生、綜合高中選考學術學程之學生、少數高職學生等。

肆、綜合高中學術學程學生與普通高中學生升學率之比較

由表 2-16 中可以看出綜合高中選修學術學程之畢業生之升學率，自八十七學年度之 59.44%，逐年上升至九十學年度 76.26%，上升率為 16.82%。若與一般高中學生的升學率相較，其差距則從 7.20%降至 3.45%(一般普通高中較綜合高中為高)。就升學率而言，綜合高中選修學術學程之學生的升學率與一般高中學生的升學率逐年接近。分析其原因可能有以下兩項：

- 一、大學錄取率近年來直線上升，據報載九十二學年度台灣地區大學的錄取率已高達百分之 83.22%(中時晚報，民 92)。因此綜合高中選修學術學程之學生的升學率逐年上升乃正常現象。
- 二、目前台灣高等教育蓬勃發展，但造就許多高學歷低能力的畢業生。因此光看綜合高中學生的升學率並不足以代表辦學績效的優劣，應進一步探討綜合高中學生是否考上理想科系與學校，以免受到升學率高低數字所誤導。

表 2-16 綜合高中學術學程與高中升學率比較表

學年度	高中	綜高(學術)	差距
87	66.64%	59.44%	-7.20%
88	68.74%	62.73%	-6.01%
89	70.73%	67.28%	-3.45%
90	未有統計資料	76.26%	

資料來源：整理自陳貴生、楊薇(民 91)

伍、不同學校隸屬之綜合高中畢業生升學率之比較

由表 2-17 得知，就學校隸屬而言，公立學校學術學程畢業生升學率從八十七學年度的 68.27%上升至九十學年度的 86.22%，上升 17.95%；私立學校學術學程畢業生升學率從八十七學年度的 46.76%上升至九十學年度的 65.45%，上升 18.69%。就升學率的成長而言，公、私立綜合高中並無太大差異；但以九十學年

度公立綜合高中之升學率仍比私立綜合高中高出 20.77%，造成這種落差的原因可能有以下兩項：

- 一、公、私立綜合高中學生入學時便有學業成就上的落差。
- 二、公、私立綜合高中提供學生學習環境上的落差。

表 2-17 (87-90) 學年度綜合高中學術學程畢業生升學率統計表

學年度	學校性質	升學率	辦理方式	升學率
87	公立	68.27%	全面辦理	59.06%
	私立	46.76%	部分辦理	59.93%
88	公立	71.95%	全面辦理	65.87%
	私立	53.30%	部分辦理	60.25%
89	公立	74.74%	全面辦理	71.14%
	私立	59.44%	部分辦理	63.79%
90	公立	86.22%	全面辦理	80.43%
	私立	65.45%	部分辦理	71.86%

資料來源：陳貴生、楊薇 整理 (民 91)

陸、不同辦理方式之綜合高中畢業生升學率之比較

由表 2-17 得知，全面辦理之綜合高中學術學程畢業生升學率從 87 學年度的 59.06% 上升至 90 學年度的 80.43%，上升 21.37%。部分辦理綜合高中學術學程畢業生升學率從 87 學年度的 59.93% 上升至 90 學年度的 71.86%，上升 11.93%。就升學率與上升率而言，全面辦理之綜合高中均比部分辦理之綜合高中高出許多，分析其原因可能有下列兩項：

- 一、全面辦理之綜合高中大部分由普通高中或完全中學轉型而來，可能對升學輔導較有經驗且在社會上的口碑較佳，較易吸引優秀學生就讀。
- 二、由於全面辦理較易凝聚校內共識與願景，因此無論在行政效率與教學品質上可能比部分辦理者優良。

本節小結

- 一、綜合高中所開設之學術學程是否能提供學生較高的學習滿意度，課程規劃與設計之良窳將是關鍵的因素，因此，綜合高中學術學程之課程規劃乃本研究所要探討之重點。
- 二、學術學程乃是以研究高深學術及學習專門知能為目標，也就是以進入普通大學繼續深造為目標。
- 三、目前綜合高中學術學程所開設之課程內容，均依據大學多元入學方案各類組之考科來規劃選修課程。因此就量而言，無論在自然組或社會組均與一般普通高中無太大差異。
- 四、綜合高中學術學程與普通高中所開之必修與選修課程，就總量而言並無明顯差異存在，但就必修部分而言，普通高中顯然比綜合高中多出許多，就學生學習動機及驅力而言，必修課程可能要比選修課程來得強。
- 五、綜合高中生的國文、社會及自然科成績，略低於全體高中生，但差異性不大，但數學及英文成績則顯著落後於全體高中生。
- 六、就升學率而言，綜合高中選修學術學程之學生的升學率與一般高中學生的升學率逐年接近，但進入公立大學的比率仍須進一步探討。
- 七、公立綜合高中之升學率比私立綜合高中高出許多，造成這種落差的原因可能有以下兩項：
 - (一) 學生入學時便有學業成就上的落差。
 - (二) 學校所提供之學習環境上的落差。
- 八、就升學率與上升率而言，全面辦理之綜合高中均比部分辦理之綜合高中高出許多，其原因可能有下列兩項：
 - (一) 全面辦理之綜合高中，大部分由普通高中或完全中學轉型而來，可能

對升學輔導較有經驗且在社會上的口碑較佳。

- (二) 全面辦理較易凝聚校內共識與願景，因此無論在行政效率與教學品質上可能較部分辦理者優良。

第三節 學生學習滿意度之內涵

本節將針對學習的定義、學習滿意度的涵義、及學生對學校的課程教材、教師教學、學習環境、學校輔導、學習態度等構面的學習滿意度內涵，提出分析與探討。

壹、學習的定義

「學習」一詞最早見於論語學而篇「學而時習之、不亦說乎」，凡是研究一種事物自成系統而且又可以貫通的稱為「學」；凡為習慣所養成，而不易改變的稱為習。何容(民 63)主編國語日報辭典中認為「學習」是求得知能的經過程序；教育部(民 70)所重編之國語辭典認為「學習」是經由練習而使個體建立或改變某項行為之歷程；三民書局(民 80)所編之學典認為「學習」是獲得知識技能的練習過程。王文科(民 78)所譯之學習心理學學習理論導論中指出，美國文粹辭典(American Heritage Dictionary)將「學習」界訂為：「經由經驗或研究而得到的之事、理解或精熟度」。Kimble(1961)認為「學習」是行為潛力，是具持久性的改變，此種改變係由於增強練習而獲得的結果。綜合以上論述得知，「學習」是經由練習而獲得知能的歷程，且是一種持久性的行為改變。

貳、學習滿意度的涵義

一、學習滿意度的意義

在探討學習滿意度之前，首先探討「滿意度」(satisfaction)之意義。牛津英文字典(The Oxford English Dictionary)對於滿意度的意義提出了「達成

希望」、「滿足或高興的心理狀態」、「喜悅的經驗、事實或情境」、「免除懷疑、不確定或不安」等四種解釋，也有認為是在進行一項活動後，所帶來的愉快感受（大辭典，民 74）；慾望實現時的一種心理感受（張春興，民 80）。

Price（1972）認為「滿意」乃是一個社會裡的成員對組織團體所產生的正面情意導向，當一個團體的成員對其組織有高度的正面情意導向是為滿意，負面情意導向為不滿意。

Tough(1982)指出滿意(satisfaction)是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」；不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。

Dormer 等(1983)將心理學的差異理論應用在學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相比較後的差異程度。「期望水準」與「實際所得的結果」之間的差距越小，則學生越感到滿意；差距越大，則感到越不滿意。

Martin(1988)認為，滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到訪經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意(引自卓旻怡，民 88)。

馬芳婷(民 78)認為，學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，該感覺或態度的形成，是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其需求或願望獲得達成。

吳婉如(民 82)認為，學習滿意度是指學生對學習活動的愉快感受或態度。

鄭田(民 84)認為，所謂的「學員學習滿意度」，是指受訓學員對學習活動的一種感覺或態度的反應；也就是學員在學習過程中，知覺其願望或需求的程度。

李麗美(民91)認為學習滿意度，係指學習者在整個學習過程的學習經驗，對於學習整體的感覺與滿足，此種感覺是來自於學習過程中是否能讓學習者感到愉快，以及學習成果是否能讓學習者感到滿足其需求的主觀感受。

魏銀河(民92)認為學習滿意度，係指學習者在整個學習活動中的感受程度。學習滿意度為評鑑學員學習成果的一種方式，也是規劃辦理成人教育的一項重要指標。如果學習者感到愉快、滿足，即表示學習滿意度高；反之，如果學習活動中感到枯燥、乏味、不愉快；則表示學習者滿意度低。

有關學習滿意度的意義，不同的學者有不同的觀點，茲將國內外學者對於學習滿意度的界定，彙整如(表2-18)所示：

表 2-18 國內外學者對學習滿意度定義彙整表

年代	作者	學習滿意度的定義
1972	Price	一個社會裡的成員對組織團體所產生的正面情意導向，當一個團體的成員對其組織有高度的正面情意導向是為滿意，負面情意導向為不滿意。
1982	Tough	學生對學習活動產生高興的感覺，或積極的態度，即為滿意；反之，則為不滿意。
1983	Domer 等	學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相比較後的差異程度。「期望水準」與「實際所得的結果」之間的差距越小，則學生越感到滿意；差距越大，則感到越不滿意。
1988	Martin	指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到訪經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意。
民 78	馬芳婷	是一種對學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度的形成，是因為學習者喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望、需求獲得滿足。
民 82	吳婉如	學生對學習活動的愉快感受或態度。
民 84	鄭 田	指受訓學員對學習活動的一種感覺或態度的反應；也就是學員在學習過程中，知覺其願望或需求的程度。
民 91	李麗美	學習者在整個學習過程的學習經驗，對於學習整體的感覺與滿足，此種感覺是來自於學習過程中是否能讓學習者感到愉快，以及學習成果是否能讓學習者感到滿足其需求的主觀感受。
民 92	魏銀河	學習者在整個學習活動中的感受程度。學習滿意度為評鑑學員學習成果的一種方式，也是規劃辦理成人教育的一項重要指標。如果學習者感到愉快、滿足，即表示學習滿意度高；反之，如果學習活動中感到枯燥、乏味、不愉快；則表示學習者滿意度低。

資料來源：研究者整理

綜合上述學者觀點可知，學習滿意度是指學生對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。研究者歸納諸位學者的界定後，提出本研究對於學習滿意度之定義。本研究所指的學習滿意度，係指學生在選修學術學程之學習活動中的感受程度。如果學生者感到愉快、滿足，有成就感即

表示學習滿意度高；反之，如果學習活動中感到枯燥、乏味、不愉快；則表示學習者滿意度低。

二、學習滿意度內涵的探討

近年來學術界針對學生學習滿意度做過多次研究，而並將研究滿意度的結果做為評鑑教學成效的一項重要指標，而學習滿意度的內涵也因為研究的範疇不同，而研究的層面亦不盡相同。因此本節首先探討學者對學習滿意度因素之觀點，以了解學者對學習滿意度影響因素的觀點；進而探究學習滿意度之內涵層面，以歸納確定本研究學習滿意度之層面。

（一）學者對學習滿意度因素之觀點

學者針對學習滿意度的研究層面不同而有不同的觀點，以下茲就不同學者的觀點分述如下：

Sheffield (1964) 提出成人學習之五種取向，為「學習取向」，「活動慾望取向」、「個人目標取向」、「社會目標取向」及「活動需要取向」。當學生在學習活動中，他參與活動之目的能達成，學生則會感到滿意。如「學習取向」者，能在學習或活動中獲得知識；或「活動慾望取向」者，能擴大社交關係；或「個人目標取向」者，能達成其個人目標；或「活動需要取向」者，能參加學習活動，即會感到滿意。

Lam & Wong (1974) 的研究發現，學習之內容如符合學生之興趣與需要，可提高學習之滿意度。他們兩人又指出教師愈親近學生，有更多非正式的師生互動，學生對教師將更滿意。

Mangano & Corrado (1979) 於研究六所二年制大學成人學生學習滿意度時發現，認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議為提高學生學習之滿意度，應注意學習環境，包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合

適的設備、安寧的社區環境，以及良好的交通運輸。另外學習滿意度和人際關係、學業成究、個人適應情形有關。

Kerwin (1981) 認為，學生可以參與學習活動之決定，是學生學習滿意度之一個重要原因，他列舉學生有參與機會而感到滿意的七項原因：

- 1、建立共同計畫並運作
- 2、建立良好的學習氣氛
- 3、可以診斷學生之學習需求
- 4、形成可以滿足學生需要之學習目標
- 5、設計學習模式
- 6、以合宜之教材與技巧進行學習
- 7、評估學習成果與重新評估學習之需要。

Long (1983) 認為，成人學生喜歡團體討論之學習方式，不但因為建立師生與同儕間之積極態度，而且使學生在學習過程中，根據其能力、需求、喜好等，可以有個人的貢獻與參與決策機會。

鄭湧涇 (民 89) 在「學習成果指標」解釋文中提到，學校教育體系可以分為投入、過程、和成果三個部分，每一部分均包含一些相關的組成因素。就這些組成因素的性質言，又可分為「教育環境因素」與「教育成效因素」兩大類。前者包括：設備、教學資源、經費、教師素質、學生背景特性、課程教材性質、教師教學行為、學習情境、教學品質、教室氣氛等；而後者則指學生的學習表現、學習成就和學習進展等教學績效。

(二) 國內外有關學習滿意度內涵構面之研究

有關學習滿意度的研究，由於研究對象不同，因此各研究者所研究的構面內容不一，但大略可歸納成教師教學、課程教材、行政管理、學習環境、學習態度、學校行政、學校輔導及人際關係等八個構面。茲將有關學者的研究分述如下：

Starr (1971) 在 College Student Satisfaction Questionnaire (CSSQ) 指導手冊中指出，此份用以測量大學生學習滿意度之問卷共包含五個構面：包括學校環境與設備、學習成果、行政措施與服務、人際關係、教師與行政人員對學生之尊重等。

Lemon (1989) 在研究社區學院學生的學習滿意度時，其問卷內容包括六個構面：行政與課程管理、課程內容與教材、教師教學、環境設備、教師及工作人員態度以及學習後收益。

Hynes (1990) 在設計成人學生學習滿意度問卷時，其問卷內容包括四個構面：課程內容與教材、教師教學、環境設備、及教職員工態度。

馬芳婷 (民 78) 研究我國社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度時，以全國社教館、文化中心 1019 位學員為研究對象，將學生學習滿意度內容分為三個構面：教師教學、學習成果、人際關係。

蔡明砒 (民 80) 對台北市長青學苑學員做「老人教育學員學習滿意度及相關因素之研究」時，於七十九年三月至四月假台北市東、西、南、北區長春文康活動中心進行問卷調查，將學員學習滿意度內容分為五個構面：課程內容、教師教學、學習成效、行政配合、學習環境。

吳婉如 (民 81) 研究台灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度時，以縣市長青學員 1307 位為研究對象，將學生學習滿意度內容分為四個構面：課程教材、教師教學、人際關係、學習成果。

鄭田（民 84）研究交通電信訓練所學員覺察之學習滿意度調查時，於民國八十四年二月對受訓學員取樣研究，將學員的滿意度內容分為四個構面：課程教材、教師教學、學習環境及人際關係。

陳國恩（民 86）研究空大學生學習風格與學習滿意學習成就之關係時，以國立空中大學 352 位學生為研究對象，將學習滿意度內容分為五個構面：課程內容、教學方法、師生關係互動、同儕關係、學習成果。

蕭安成（民 86）研究隔空與非隔空學習者自我導向學習傾向和學習滿意度時，以高屏地區 831 位參與學位課程學生為研究對象，將學習滿意度內容分為四個構面：行政與課管理、課程內容與教材、教師教學、師生關係。

杜紹萍（民 88）研究合作學習對成人英語學習成就行為滿意度影響之實驗時，以 27 人為研究對象，包括實驗組 13 人、對照組 14 人，將學習滿意度內容分為四個構面：教師教學、人際互動、學習參與、學習互動。

林博文（民 88）研究綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度時，將學習滿意度內容分為五個構面：課程安排、教材內容、教師教學、學習環境及人際關係。

陳容芯（民 89）研究成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究時，以台灣南部地區 519 位參加電腦第二專長教育的學員為研究對象，將學員的學習滿意度內容分為五個構面：教師教學、學習成果、人際關係、學習環境、學校行政。

鄧欣怡（民 89）研究義務張老師義工在組織中的學習滿意度與工作投入之關係時，以全國各縣市救國團義務張老師 347 人為研究對象，將學習滿意度內容分為四個構面：學習成果、教學方式、人際關係、學習參與。

林美智（民 89）研究空大師生互動與學生學習滿意度時，以國立空中大學和高雄空中大學 729 位學生為研究對象，將學習滿意度內容分為四個構面：機構支持、學歷提升、課程教材、同儕關係。

賴文正（民 90）針對綜合高中學生對學校輔導內涵之滿意度研究，獲得以下結論：學生對學校輔導普遍感到滿意，尤其對升學輔導感到最滿意，但對學習輔導則滿意度低。且將學習滿意度內容分為四個構面升學輔導、學習輔導、就業輔導、生活輔導。

李麗美（民 91）研究松年大學學員自我導向學習傾向和學習滿意度時，以全國十四縣市 616 位五十五歲以上長青學員做調查研究，將學習滿意度內容分為五個構面：教師教學、課程教材、學習環境、學校行政、師生關係。研究發現整體學習滿意度每題平均得分 4.27（5 分滿分），各層面得分依序為「教師教學」、「學校行政」、「學習環境」、「師生關係」、「課程教材」。

魏銀河（民 92）在研究台南市社區大學學員學習滿意度及其相關因素之研究時，將學習滿意度內容分為「教師教學」、「課程內容」、「學習環境」與「行政服務」等四個構面。

綜合國內外學者對學習滿意度所屬構面之研究，研究者將上列學習滿意度所屬構面資料彙整如（表 2-19）所示。

表 2-19 國內、外學者對學習滿意度所屬構面的彙整表

國內外學者	教師 教學	課程 教材	學校 行政	學校 輔導	學習 環境	學習 成果	學習 態度	人際 關係
Starr (1971)	○		○		○	○		
Lemon (1989)	○	○	○		○			○
Hynes (1990)	○	○	○		○			
馬芳婷 (民 78)	○					○	○	
蔡明砮 (民 79)	○	○			○	○	○	
吳婉如 (民 81)	○	○				○		○
鄭 田 (民 84)	○	○			○			○
陳國恩 (民 86)	○	○				○		○
蕭安成 (民 86)	○	○	○					○
杜紹萍 (民 88)	○				○			○
林博文 (民 88)	○	○			○			○
陳容芯 (民 89)	○		○		○	○		○
鄧欣怡 (民 89)		○				○		○
林美智 (民 89)		○	○					○
賴文正 (民 90)				○				
魏銀河 (民 92)	○	○	○		○			

資料來源：研究者整理

由上列國內、外學者對學習滿意度的相關研究得知，滿意度內容構面會因為研究對象不同而有所差異，但依據上述研究資料可以將學習滿意度內容構面大略歸納成：「教師教學」、「課程教材」、「學校行政」、「學習環境」、「學習成果」、「學校輔導」、「人際關係」及「學習態度」等項。但因為大多數之研究問卷是針對大學生或社會人士所設計，與本研究「綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度」調查問卷的對象有所差異。因此研究者將構面與題目略做修正，將綜合高中學生對選修學術學程之學習滿意度構面暫訂為「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學校輔導」及「學習態度」等五個構面做為本研究問卷設計之初稿。但經預試問卷進行因素分析後，發現增加了一個構面。經與指導教授討論後，認為新增構面應命名為「學習成果」。

因此本研究之「學生學習滿意」係指學生對學校的課程教材、教師教學、學習環境、學校輔導、學習態度、學習成果等的滿意程度，亦即學生對於參與學習活動的感受或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。以上六個學生學習之滿意度構面即為本研究探討之重點。

參、學習滿意度之有關構面探討

本研究旨在探討綜合高中學生選修學術學程之學習滿意程度，故參酌表 2-18 所列學者對學習滿意度之相關研究，並考量綜合高中選修學術學程之學生的特質及教育目標。初步擬訂本研究之構面如下：「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「學校輔導」、「學習態度」等的滿意程度，但經預試問卷之因素分析後，發現「學習成果」也應納入探討，因此以下乃針對上述之六個構面之內涵分別加以探討。

一、課程教材

學生對課程的滿意度與該課程是否適合學生個人的層次與需求有關，藍與王 (Y.L.J.Lam & Andrew Wong, 1974) 研究發現學習內容符合學生的興趣與需要學習滿意度高 (引自許錫銘, 民 87)。因此，課程內容的編排與難易度，若符合學生的程度與需求，才能達成有效的教學目標，學生才能有較高的學習滿意度。所以課程規畫應考慮學生學習成效與教學品質，如此教學實施之結果才具有效性。

Taba(1962)指出，課程內容的效標有下列六項：

- (一) 有效而富有意義的知識:包括當代科學知識、提供各科基本概念、反映探究的精神和方法。
- (二) 與社會現實的一致性:包括強調價值的角色和價值衝突的重要性，課程編製內容考慮社會現況，培養主動思考與獨立判斷的能力。

- (三) 廣度和深度的平衡:主張以廣度去配合深度，選擇適用性最廣、轉移性最強的理念，在一定時間內深入加以學習。
- (四) 課程適用廣泛的學習目標:亦即提供發展更有效的思考方法，理想的態度與興趣，袖適當的習慣與技能。
- (五) 考慮學生對經驗學習的可能性與適應性。
- (六) 適應學生的需要與興趣。

施能木(民 82)研究指出，學生對於超媒體式教學活動感到滿意，對於教學成效之增進亦多有助益。

郭文祿(民 85)亦認為，規劃新的職業學程，須配合市場需求，師資、設備與學生的需求。因此採選修課程編班或學科能力編班，提供學生多元的學習活動，並進行校外實習，更能加強學生求職與就職所具備的相當能力。

侯建威(民 81)在延教班學生對延教班教導內容與教導方式滿意度調查研究中，對教導方式提出下列建議：

- (一) 鼓勵教師編著優良的教材，同時，學校在課程安排上，應更具彈性。
- (二) 選用教材內容應生動活潑，且多採用媒體，引起學生學習動機。
- (三) 規劃技能學習內容與進度，以符合不同程度學生的需求。
- (四) 對於辦理延教班的學校，宜加強補助設備的更新。
- (五) 加強學生職業道德的培養，並宣導公民法治教育。
- (六) 教材進度不宜統一，但參考資料宜多。
- (七) 配合技能檢定，提高學生對未來生計發展的信心。

江文雄與田振榮(民 85)在高職實用技能班一年級學生學習狀況調查研究結果中，提出有關課程方面的的建議如下：

(一) 對教育行政單位的建議:統整規劃課程，力求銜接性及實用性。

(二) 對學校方面的建議為:課程安排上增加團體活動課程時數。

江文雄等(民 86)提出有關教材方面的建議如下:

(一) 對教育行政單位的建議:

1、教材儘量做到開學前供應到校。

2、發展各類教材時，乃撰教師手冊，並印發教師參考。

(二) 對學校方面的建議:

1、鼓勵任課教師依學生程度與需要，自行補充講義，或選擇重要章節進行教學。

2、充分提供各科教材資訊。

3、鼓勵教師加強職業道德教育。

4、多利用教學媒體教學，以提高學生學習興趣與效果。

林秀容(民 87)指出當前我國課程有下列缺失:

(一) 專家主導的課程設計。

(二) 意識型態滲入課程之中，知識成為被控制的貨品。

(三) 僵化而缺乏彈性課程制度。

(四) 剝奪教師專業成長的機會。

綜合上述學者對課程教材的觀點和建議，可知課程教材的內容是影響教學目標達成的主要關鍵。課程教材透過教育活動的實施，若能有效達成教學目標，則學生學習滿意度亦必提高(許文敏，民 90)。就綜合高中選修學術學程的

學生進路而言，課程規劃與教材選用將對未來大學學科能力測驗具有關鍵的影響，因此課程規劃與教材選用將是學生學習滿意與否之關鍵所在。

二、教師教學

McVetta (1981) 研究影響學生情意、滿意度及行為意向的教學因素共歸結出五個變項分別是：教學內容、教學方法、教材、師生互動與教師特質（引自王欽德，民 86）。因此、教師的教學內容、教學方法、選用的教材以及對學生的態度均會影響學生的學習滿意度。

Douglass (1970) 的研究結果認為學生能參與學習活動計畫與組織是學習感到滿意的重要因素。

R.E.Palmer & C.Verner (1959) 研究不同的教學方式（演講討論混合教學）與學生學習滿意度之間的關係發現，高滿意度的學生較喜歡混合式教學法。

Zahn (1976) 之研究發現，教師能善用學生過去的經驗可加強學生的成就感，而且採用稱讚非處罰方式可增強學生的學習滿意。

Jaeger(1978)認為學生的學習滿意度可分為兩個層面：一是教師(如：教師的知識、準備課程、對學生的關懷、公平、啟發學生思考等)，二是課程(如：組織、內容之進度、習作之難度與數量等)。

周煥臣(民 71)認為教師必須扮演許多角色，提高學生學習興趣。因此，教師在教室裡的主要角色為：

- (一) 協助學生社會化。
- (二) 對學生從事科學評鑑，適當地選擇人才，以為未來的社會需求。
- (三) 重視學生福利及維護學生身心健全發展。

李永吟等(民 82)認為教師的專業智能有助於學生學習滿意度的增加。並且也說明影響學習的家庭因素，包括家庭社經地位、父母教養態度和家庭學習環境。

許智傑(民 85)指出，教師在師生互動上，需了解學生的特殊需求，才能因材施教;並且在教學過程中，應多做反省性思考，隨時提醒自己，注意自己的教學方式，提昇自己的教學熱誠和品質。

李宜靜(民 85)亦指出，教師應建立師生間良性互動，免除不合理的限制，開誠佈公地與學生共同訂定合乎人性化的契約，塑造一個和諧融洽的學習環境。

歸納上列學者所言得知，教師的專業知能、教師之人格特質、教學策略、教學行為、教學方法、教學內容、對學生之態度、教學態度等均會影響學生學習滿意度的高低。就綜合高中辦理的學型而言，有純高中、純高職及高中附設職業類科及高職附設普通科等四種類型，又有完全辦理及部分辦理之分。因此教師教學之專業能力與態度，是否會因學型不同而影響學生學習滿意度亦是本研究要探討的重點。

三、學習環境

J.Dewey 說：「想改變一個人，必先改變他的環境，環境改變了，他自然也就跟著改變」（引自黃雅蓉，民 86）。

Wasinger（1974）強調交通、設備、安寧舒適的學習環境對學習滿意度非常重要。

Mangano & Corrado（1979）認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議為提高學生學習之滿意度，應改善學習環境，包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合適的設備、安寧的社區環境、以及良好的交通運輸。

綜合以上研究發現，一個好的學習環境包括舒適的學習空間、乾淨、有秩序的教學場所、合適的教學設備設備、安寧的社區環境、以及良好的交通運輸等對學生之學習滿意度應有正面的影響。但對綜合高中選修學術學程的學生而言，學習環境之優劣除了上述幾項外，更重要的是否具有良好之讀書風氣與讀書氣氛。因此本研究也將針對此因素加以探討。

四、學校輔導

綜合高中雖強調「適性發展」之教育理念，但高中學生在生涯發展上正值「探索期」，學校若未能提供相關輔導措施，即聽其自由選擇，則可能發生選課時「只選小菜不選主食」，造成營養不良的後遺症，此即所謂「選擇迷失」；學生遭遇學習挫折，即以興趣不合為由，逃避面對現實；亦或性向、能力、興趣及父母期望之間有差異時，當以何者為選擇學程、組別的指標及協助升學就業等問題，常發生在綜合高中學生身上。因此除生活輔導外，如生涯規劃、社團活動、空堂之利用、參加升學考試或就業等都有必要施以相關輔導措施(李然堯，民 87)。

教育部在綜合高中辦理學校學生輔導要點中明白指出，綜合高中輔導工作目標在於協助學生適性發展、充實生活知能、陶冶健全身心，並輔導學生自我統整、認識環境、適應社會，以正確選擇升學或就業方向(教育部，民 88b)。

至於學校輔導工作內涵之層面，研究者歸納如下：

劉焜輝(民 74)指出，學校輔導的內涵為包括(1)教育輔導(2)適應輔導(3)健康指導(4)德性指導(5)升學指導與就業指導(6)性教育。

張春興、林清山(民 75)認為，學校輔導的範圍包括(1)教育輔導(2)生活輔導(3)職業輔導等。

賴文正(民 90)針對綜合高中學生對學校輔導內涵之滿意度研究，獲得以下結論：

- (一) 綜合高中學生對「學校輔導內涵整體滿意度」傾向於「滿意」。
- (二) 綜合高中學生對「升學輔導」層面的滿意度最高;而對「學習輔導」層面的滿意度最低，有待學校加強。
- (三) 綜合高中學生認為學校非常重視輔導學生參加職業證照檢定考試，且成效良好。但對學校空白課程內容之安排，感到不滿意。
- (四) 不同背景因素(諸如:性別、學校屬性)的綜合高中學生對「學校輔導內涵之滿意度」並無顯著差異。
- (五) 不同背景因素(諸如:年級、學校類型、就讀學程原因、就讀學程、學業成就、參加性向興趣測驗)的綜合高中學生對「學校輔導內涵之滿意度」有所差異。

綜合以上論述，學生對學校輔導普遍感到滿意，尤其對升學輔導感到最滿意，但對學習輔導與就業輔導則滿意度低。對綜合高中選修學術學程之學生而言，學校輔導中最受關注者可能以升學輔導為主，但生涯輔導與適性輔導也不可偏廢，因此本研究將就升學輔導有關因素加以探討。

五、學習態度

學習態度指學習方法、習慣等學習走向的準備狀態或行為。包括閱讀、筆記、摘要、記憶、預習、問越解決、利用時間等要件，良好的學習態度可以提高學習效率，並且可以增進學業成就。(唐璽惠，民77)。

王福林(民79)認為，學習態度是學習活動上的一種心理準備，能指示學習行為的方向，且基於後天經驗的習得。但他具有一致性與持久性，因之可用適當的方法，去測量其方向性和強弱度。又在相當的條件下，學習態度是會改變的。學習態度的形成與改變，與個人所在的學習環境(包括教師、同學、教材、家庭社經地位背景、文化背景及學校環境等)有密切關係。

秦夢群(民 81)指出，學習態度的含意應是指學生在環境的影響下，對所學事物的內容，持正向或負向的評價，或是贊成與反對的行動傾向。一般而言，學習態度可分為「對課業學習的態度」與「對學習環境的態度」。前者為學生所學的動機與興趣，後者則為周遭環境變數(如老師執教的態度、同學之間人際關係等)所造成學生主觀的看法。

林崇德(民 84)指出，學習態度受到學習動機的制約，是學習者在學習活動中透過獲得某些經驗而學得的，學習態度也可以改變。它是影響學習效果的一個重要因素。在學習態度的形成和發展上，小學生對教師的態度、對班級的態度、對作業的態度和對評分的態度是幾個比較重要的方面。

以下乃學者對學習態度的構面分析：

紀文祥(民 54)修訂「包和二氏學習習慣與態度問卷」，將學習態度內容分為：1.讀書 2.做作業 3.寫筆記 4.撰寫報告及作文 5.準備及參加考試技巧 6.其他的學習活動以及老師之間的關係等六個構面。

張新仁(民 71)所編「國中學生學習行為問卷」之學習態度內容為：1.對學校課業的態度 2.對學校學習環境的態度 3.主動學習。

潘正安(民 72)編製之「國中學生科學態度預試問卷」，將「科學態度」分為「好奇的科學態度」、「虛心客觀的科學態度」、「負責合作的科學態度」、「小心謹慎的科學態度」。

溫世頌(民 75)所編教育心理學，提到「良好的學習態度」有如下特徵：1.明確的學習目的 2.高度的學習興趣 3.講求學習方法 4.尋求理解與組織 5.良好的學習保持 6.善用學習的資源。

賴葆禎(民 82)所編訂之「學習態度測驗」量表，將學習態度內容分為：1.學習方法 2.學習計劃 3.學習習慣 4.學習環境 5.學習慾望 6.學習過程 7.準備考試 8.考試技巧等八個構面。

歸納上列研究得知，學生之學習態度會影響其學習過程與結果。尤其對選修學術學程之學生而言，學習態度的積極與否將可決定學習結果之優劣與滿意度之高低。一般而言，學習態度愈積極之學生，學習成就與學習滿意度也會愈高，因此本研究將就選修學術學程之學生學習態度做進一步之探討。

六、學習成果

本研究之學習成果係指學生在完成學術學程選修後，對自己學習之成果在未來面對大學學測及進入大學學習之信心程度。如果滿意度高代表該生對未來參加大學學測比較有信心獲得高分，而且進入大學後對適應大學的課業也比較有信心。

Mantenffel(1982)認為，學生之自我觀念如缺乏信心，會影響學生學習之滿意度。

McGhee & Crandall(1968)指出，內控者之學習成就與表現較佳者，學習滿意度較佳。

許佩玲（民 70）在學生學業成就之預測及其相關研究中指出，大學生的學習習慣和態度與學業成績有顯著的相關。

陳美岑（民 89）指出，學習成果是指學生接受教學後隨即表現的成果，包括學業的成就、技能的獲得以及態度的形成和信心的建立。

賴清國（民 90）認為，學習成果會影響學生的學習態度及學習滿意度。

歸納上列研究得知，學生之學習成果，表現在學習結束後之態度的形成和信心的建立。因此綜合高中選修學術學程學生之學習成果，可由大學學測成績及進入大學之適應性與表現看出來。而學生對自己之學習成果是否滿意？正是本研究要探討的重點。

本節小節

- 一、本研究所指的學習滿意度，係指學生在選修學術學程之學習活動中的感受程度。如果學生者感到愉快、滿足，有成就感即表示學習滿意度高；反之，如果學習活動中感到枯燥、乏味、不愉快；則表示學習者滿意度低。
- 二、本研究之「學生學習滿意」係指學生對學校的課程教材、教師教學、學習環境、學校輔導、學習態度等的滿意程度，亦即學生對於參與學習活動的感受或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。
- 三、就綜合高中選修學術學程的學生進路而言，課程規劃與教材選用將對未來大學學科能力測驗具有關鍵的影響，因此課程規劃與教材選用將是學生學習滿意與否之關鍵所在。
- 四、教師的專業知能、人格特質、教學策略、教學行為、教學方法、教學內容以及對學生之教學態度等均會影響學生學習滿意度的高低。
- 五、一個好的學習環境包括舒適的學習空間、乾淨、有秩序的教學場所、合適的教學設備設備、安寧的社區環境、以及良好的交通運輸等對學生之學習滿意度應有正面的影響。但對綜合高中選修學術學程的學生而言，是否具有良好之讀書風氣與讀書氣氛將是更為重要的因素。
- 六、對綜合高中選修學術學程之學生而言，學校輔導中最受關注者可能以升學輔導為主，但生涯輔導與適性輔導也不可偏廢。
- 七、對選修學術學程之學生而言，學習態度的積極與否將可決定學習結果之優劣與滿意度之高低。一般而言，學習態度愈積極之學生，學習成就與學習滿意度也會愈高。
- 八、學生之學習成果，表現在學習結束後之態度的形成和信心的建立綜合高中選修學術學程學生之學習成果，可由學生對參加大學學測之成績及進入大

學之適應性與表現看出來。一般而言，滿意度愈高的同學對自己的學習成果愈有信心，未來的表現也會愈好。

第四節 影響學生選修學術學程之學習滿意度的背景因素

根據過去有關學生學習滿意度之國內外研究顯示，影響學生學習滿意度的因素多而複雜，整體而言可歸納為個人、家庭、及學校三大因素。

就個人而言，舉凡：性別、年齡、就讀年籍、學業成績、自我期許、自我觀念等均有可能影響他的學習滿意度。

就家庭而言，舉凡：家庭社經地位、父母教養方式、家庭凝聚力、父母期望、家庭中的互動型態等因素，也會影響學生之學習滿意度。

就學校而言，舉凡：學校的隸屬、學校的類型、學校所在的地區、就讀組別、學校辦理模式等因素同樣也會影響學生之學習滿意度。

然而，因客觀因素之影響，本研究僅選出對綜合高中選修學術學程學生的學習滿意度影響較大的幾個背景變項，諸如：性別、學校隸屬、學校類型、就學地區、選修學術學程的原因、選修學術學程之組別、監護人教育程度等，提出探討和研究。

壹、性別

簡正鎰（民 86）對青少年發展任務之研究發現，不同性別會影響發展任務的表現，男性青少年在發展任務的整體表現優於女性青少年。

張添洲（民 85）研究發現，性別與年級經交叉分析在生涯認知與生涯準備等構面並未達顯著水準，但在自我概念、生涯探索、生涯計畫等構面則達顯著水準。

陳容芯（民 89）研究成人參與電腦第二專長教育學習滿意度，對南部地區 519 位參加電腦第二專長教育學員調查研究，發現學習滿意度沒有性別上的差異。

吳銘輝（民 90）在台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究中認為，不同性別之學生，其學習滿意度並無顯著差異。

李麗美（民 91）研究松年大學學員自我導向學習傾向與學習滿意度，對松年大學遍佈全國十四縣市，616 位五十五歲以上學員做調查研究，發現學習滿意度沒有性別上的差異。

綜上所述，大部分的研究發現，性別對學習滿意度並無顯著的影響，但因各學者所研究的重點與議題不全相同而且也會受到時代的變遷與學校類型的改變而有所不同。因此本研究希望瞭解綜合高中選修學術學程之男女學生對學習滿意度是否有差異？若有顯著差異則將更進一步考驗以瞭解發生差異的原因為何？

貳、學校隸屬

夏林清（民 86）指出，公立與私立學校學生所分配到的教育資源有顯著差距。

薛宗煌（民 85）對中學生之生涯發展研究中指出，高職公立學校之學生在生涯發展認知上比私立學校之學生為佳，但在生涯發展態度上私立高職學校學生顯著高於公立高職學校學生。

蔡子安（民 86）研究發現，學校公私立別、教師期望、同儕團體等學校因素，顯著影響高職資料處理科學生的就業與升學意願。在升學意願方面公立學校學生顯著高於私立學校學生；在就業意願方面，私立學校學生顯著高於公立學校學生，此因在各地高職招生時公立學校排行較前，學生資質較佳且公立學校無論在設備及師資方面均優於私立學校，且學生升學意願較高。

林博文（民 87）在綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度之研究中得到結論認為，私立學校學生的滿意度高於公立學校學生。

吳銘輝(民90)在台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究中得到結論認為，公私立學校學生，其學習滿意度有顯著差異，公立高職高於私立高職。

綜合以上所述，學校的隸屬在臺灣的教育環境裡，關係著學生素質、師資與教育資源的良窳多寡，間接影響學生升學與就業的意願，以及對自己學習的滿意度。綜合高中是我國目前中等教育後期的主流，無論學校的隸屬是公立或私立都將面臨學生來源短缺的壓力。因此依據學校退場機制，凡是學生學習滿意度低落的學校，均可能在未來的教育產業中被淘汰。尤其對開設學術學程的綜合高中而言，將面臨的是所有以升學為導向的普通高中之挑戰，因此學生學習滿意度的高低，將關係著這些綜合高中之生存。

參、學校類型

教育部技職司(民90)在綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案中提到，從學校類型看，原來的高中職有純高中、純高職及高中附設職業類科或高職附設普通科四種類型，另外，還有完全中學、綜合高中試辦的結果，使得學校類型增加全辦綜合高中及部分辦理綜合高中二種，部分辦理綜合高中者又有四種類型。由於目前綜合高中的學校類型過於複雜，因此研究者擬就兩類具有指標意義之學型的學生學習滿意度加以分析探討：

一、全辦型綜合高中

全辦型綜合高中：係指全校所有班級均是採用綜合高中之課程規範與架構者，依據陳貴生等(民91)之研究，全辦綜合高中比部分辦理之綜合高中之升學率為高。

二、部分辦理型之綜合高中

部分辦理型綜合高中：係指全校僅有部分班級是採用綜合高中之課程規範與架構者，包括純高中、純高職、高中附設職業類科、高職附設普通科及完全中學等。

至於全辦型綜合高中與部分辦理型之綜合高中，對選修學術學程之學生而言，何者之學習滿意度較高正是本研究所要探討的重點之一。

肆、就學地區

影響文化的主要因素包括種族、宗教、信仰、地域等，其中地域是最重要的因素之一。因為不同的地理條件會形成不同得生活形態，會孕育出不同的風俗、民情。因此生活在不同地區的個體，對事物常會有不同的看法。

黃俊傑（民 80）研究青少年的價值觀時發現，青少年的價值觀與地區別有關。出生於都會區或居住於都會區愈久的青少年，功利型、冷漠型、從眾型比例愈高。

鄭增財（民 85）指出，實用技能班學生學習滿意度，會因就讀地區不同而有所差異。

許文敏（民 90）在實用技能班學生學習滿意度之研究中得到結論亦認為，不同就學地區（院轄市、省轄市、縣轄市、鄉鎮）的實用技能班學生對整體學習滿意度有顯著差異，經事後比較發現，院轄市學生學習滿意度高於省轄市、鄉鎮及縣轄市。

綜合上述學者研究發現，不同就學地區之學生價值觀與對事的看法均不盡相同且教育資源亦不盡相同，因此本研究擬對台灣北、中、南、東四區之綜合高中選修學術學程學生之學習滿意度加以探討，以釐清不同區域學生之學習滿意度是否有顯著差異存在。

伍、選修學術學程之原因

學生選擇就讀綜合高中學術學程之原因，包括自己因素（動機、興趣、意願、學業成就及家庭經濟狀況）以及他人的意見影響等因素。

Berdie(1965)之研究指出，學生學習之滿意度與學生學習之興趣有關。如果學生之學習興趣愈高，學生愈趨向滿意。

Howard(1979)等之研究發現，學生參與前之動機比學習成績及進步程度更能預測學生對其教師之滿意度。

Bachmanh(1977)的研究認為，學生的自尊可以預測學生之滿意度。學生之自尊愈強，其學習滿意度也愈高。

許天威（民 85）認為，動機是激發學生學習意願、參與學習活動並願意為學習目標作努力的內在促動力量。

江文雄等（民 85）研究結果顯示，不同就讀原因之學生對學習滿意度各構面的得分均有顯著的差異。經進一步事後比較發現，自己興趣就讀的學生，其整體滿意度高於其他就讀原因學生的滿意度。

林博文(民 87)在綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度之研究結論認為，興趣自選的學生學習滿意度高於其他選修動機者。

楊豪森（民 89）在綜合高中學生學程選擇分化之研究中發現，學生對於影響學程組別選擇之各項因素的考量均表示重視，尤以對於興趣所在及能力範圍的考量最為重視；而在學程組別選擇的決策過程中，各方面的影響力以同學、朋友為最高。

許文敏(民 90) 在實用技能班學生學習滿意度之研究結論認為，不同就讀原因的實用技能班學生對學習滿意度有顯著差異，經事後比較發現受老師家人影響或自己意願就讀者其學習滿意度高於其他因素影響者。

吳銘輝（民 90）在台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究結論認為，對就讀科別興趣不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，科別興趣較高之

學生，滿意度 高於興趣較低之學生。但對高職就讀意願不同之學生，其學習滿意度無顯著差異。

由以上的研究發現，學生在就讀綜合高中學術學程及選擇組別之前，若對自己興趣條件有詳細評估瞭解之後再來就讀，應會有較高的學習滿意度。因此本研究將對選修綜合高中學術學程之學生，對選組之動機與滿意之情形加以探討，期以解綜合高中學生選修學術學程的原因。

陸、監護人教育程度

監護人係指學生之家長或撫養人，一般而言監護人之學經歷越高，在社會上一般屬於優勢族群，因此對子女期望也越高。

陳麗娟(民 79)指出父母教育程度與父母對子女的教育及期望有顯著正相關。

張添洲(民 85)研究發現高社經地位家庭之高職學生，在自我概念、生涯準備、生涯探索等構面顯著高於中、低社經地位者。

林博文(民 87)在綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度之研究中得到結論認為：家長學歷是國小的學生學習滿意度在課程安排、教材內容、教師教學等構面的得分最高。

吳銘輝(民 90)在台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究中得到結論認為：監護人教育程度不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，監護人教育程度較高之學生，其滿意度低於監護人教育程度較低之學生。

由以上研究發現，父母教育程度與社經地位之高低，對子女在學習得關注上將會有不同，因此也會影響到子女選修學術學程之意願，與學習之滿意度之高低。尤其對選修學術學程的學生而言，家長的期望便是子女能進入一所理想的大學，因此子女之學習滿意度便是家長評鑑綜合高中辦學績效之重要指標之一。

本節小結

- 一、經由上列探討，本研究發現影響綜合高中選修學術學程學生的學習滿意度的主要背景變項有：性別、學校隸屬、學校類型、就學地區、選修學術學程的原因、選修學術學程之組別、監護人教育程度等項。
- 二、大部分的研究發現，性別對學習滿意度並無顯著的影響，但因各學者所研究的重點與議題與本研究不盡相同而且也會受到時代的變遷與學校類型的影響，因此性別對選修學術學程學習滿意度之學生可能會有所差異。
- 三、學校的隸屬在臺灣的教育環境裡，關係著學生素質、師資與教育資源的良窳多寡，間接影響學生升學與就業的意願，以及對自己學習的滿意度。
- 四、不同就學地區之學生價值觀與對事的看法均不盡相同且教育資源亦不盡相同。
- 五、學生在就讀綜合高中學術學程及選擇組別之前，若對自己興趣條件有詳細評估瞭解之後再來就讀，應會有較高的學習滿意度。
- 六、父母教育程度與社經地位之高低，對子女在學習得關注上將會有不同，因此也會影響到子女選修學術學程之意願，與學習之滿意度之高低。尤其對選修學術學程的學生而言，家長的期望便是子女能進入一所理想的大學，因此子女之學習滿意度便是家長評鑑綜合高中辦學績效之重要指標之一。