

# 三民主義哲學基礎

崔載陽

## 壹 哲學的意義是什麼

總裁說：「無論什麼主義，都有一種哲學思想做基礎。」（註一）因哲學是主義最根本的說明。一個主義如有不同的哲學基礎，它就可有不同的根本說明，這就很有問題了。因此我們無論研究什麼主義，都不能忽略它的哲學基礎。但所謂哲學究是什麼呢？尤其哲學究有什麼意義呢？古今學人所見多不相同，我們認為哲學的意義，實可分作幾步來說。

第一、哲學是人類思想的學問。思想是對事實而言。例如 總理說：「大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想」（註二），這就說明事實是人類研究道理的出發，而思想就是人類研究道理的成果。人類的思想，無論是解釋因果或說明善惡的，是解決問題或批判得失的，既然都是研究事理之後所產生，亦都是一種能思的心與所思的事兩者之合一，因此思想顯明就是一種貫通思想的哲學所從出了。無事實固無思想，無思想更無哲學，因此哲學就是一種思維科學，尤是人類一種思想的學問。

第二、哲學是人類思想貫通的學問。依照 國父遺教，「貫」（註三），是言一貫，亦即所謂「一以貫之」。「通」是言「既學必求其通」（註四），亦即 總理研究物質、物種，人類三種進化之後，而成立的進化哲學，這便是一種哲學上的貫通。至若「思想貫通以後，便生信仰」（註五）這無疑尤是哲學上的問題。因為人類惟有真能將各種複雜矛盾的思想加以貫通，人類一種合理的哲學信仰纔能真正的建立起來。

第三、哲學是人類知行思想貫通的學問。行是我們生活、技藝、與修身的行為，知是我們語言，文字，與各種的知識。人類知行全屬不同的範疇，故思想最難加以貫通。這個知與行不只全包括了宇宙與人生，主義與革命，理論與實踐、智識與道德、科學與技能，人類社會的三系人，與歷史進化的三時期（註六），而且這種種關係的知與行，又都無不同時涵有人生的一面，與學術的一面。人類為求人生與學術的統一與和諧，故對知行確非徹底加以融會貫通不可，尤非真要哲學那樣一門學問起來負擔「一以貫之」不可，而這正是哲學的一種最嚴肅而艱鉅的任務。

第四、哲學是人類知行思想貫通及其最深根源的學問。哲學範圍非常廣泛， 總理嘗謂：「宇宙之範圍皆為智之範圍」（註七） 總裁則謂：「宇宙皆行的範圍」（註八）前說來自人對宇宙之判斷，後說則來自人對宇宙之觀察，前後兩種思想的重知重行，確有不同，但都可由最深的哲學來貫通。因窮究宇宙根源的本體哲學偏重於知，探討萬有進化的宇宙哲學

偏重於行，人類如果「由行而致知」，與「因知以進行」，人類哲學自即成爲一種一人類知行思想貫通及其最深根源的學問。哲學的精神當更是一種「思想貫通」的精神。

哲學的意義是什麼呢？總理在民權主義第一講曾說：「用判斷，即哲學」。這種對哲學及其方法的說明，確實異常精闢。但「判斷」與「思想貫通」究有什麼關係呢？我們所謂「判斷」，就是將兩物的概念互相比較其異同，而決定其彼此有何關係的一種思想。然「判斷」亦有理則學的與哲學的兩種，理則學上的判斷重在形式的研究，如「人是動物」一語，這只是將主詞的「人」與賓詞的「動物」，由連詞的「是」而連繫起來，這便成一個理則學上的判斷了。

至哲學的判斷則重在內容上的研究，如「人是動物」這一命題，判斷之時，尤重研究「人之爲人」的新內容與新意義，及其與動物有何異同關係的貫通，而不重在研究分析這一句話的結構形式。例如總理在「大光年刊題詞」所說：「人從動物中之有知識能互助者進化而成」這句話即是一種哲學上的判斷。

因此一種判斷，就是一種貫通，亦是一種知識。人類知識雖有無限多的種類，但無一不是由判斷來貫通和來說明。因此又可以說：判斷即知識，無判斷即無知識。然而作爲一切知識基礎的「判斷」，却又完全基礎於「貫通」。判斷不特可貫通全部知識哲學，而且可貫通全部宇宙哲學與人生哲學。故總理所說「用判斷，即哲學」，確有理由。

其次，總裁在「革命教育的基礎」中又認「哲學爲窮理正德之學」。窮理在格物，窮理於事物始生之處。正德在研幾，研幾於心意初動之時。總裁這一哲學意義不只清楚說明哲學上知識與道德之密切關連，且也說明總理暨總裁對哲學意義的解釋完全一貫。因他與總理對哲學的說法在形式上似有不同，然在本質上實絕無不同之處。第一、總裁所說「窮理之學」實即一種「事實判斷」的哲學。第二、總裁所謂「正德之學」，又不外是一種「價值判斷」的哲學。因此總裁所謂哲學乃「窮理正德之學」，只不過將總理所稱「用判斷，即哲學」作更大的發揚而已。他們視思想貫通爲哲學的意義實是完全一致的。

學人每認哲學就是一種世界觀，但宇宙萬物如無貫通，何來世界觀？學人又認哲學就是世界最根本問題的最根本解決，但如無思想貫通，又何來最根本問題與最根本解決？共產黨人又認哲學乃人類社會階級鬥爭的工具，但如哲學思想貫通了，人類又何需階級鬥爭的工具？故思想貫通的哲學意義，其重要性與正確性是沒有疑問的。這是三民主義的哲學觀。

(註一) 三民主義之體系及其實行政程序

(註二) 民族主義第一講

(註三) 民族主義第六講

(註四) 民國八年治學雜誌

(註五) 民族主義第一講

(註六) 民族主義第一講

(註七) 軍人精神教育

(註八) 行的道理

## 貳 主義的因素是什麼

主義是什麼呢？主義包含有一些什麼重要的因素呢？主義與哲學又有何種關聯呢？這更需要切實理解的問題。總理會言「主義……就是一種思想，一種信仰，一種力量……主義是先自思想，再到信仰，次由信仰，生出力量，然後完全成立」，(註一)因此主義有整體性，它實不僅是一種思想，而且是由思想而信仰而力量的一種思想體系。

但是一種主義又不僅是一種思想體系，我們還可透過這種思想體系，來發現和完成「一種學術體系」，切實證明了一種主義是「一種思想，一種信仰，一種力量」，也是一種科學，一種哲學，和一種科學哲學的應用。

第一、怎麼說一種主義就是一種科學呢？總理說：「大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想」(註二)如我們進深一層，根據一種「客觀」的事實研究它的「因果」道理，而發現其「恒常」的關係，那麼，那種思想豈不就是科學思想了嗎？

例如，人類研究生物現象或物理現象，而發現他們常有的因果關係，那顯然就是生物科學與物理科學的思想了。人類理性與經驗的發生是同時的，故主義與科學的發生亦應是同時的，一種主義雖不限於一種科學，它還要有哲學，與科學哲學的應用，然後才能夠完全成立為一個主義。然而無可否認科學確是構成主義的第一因素。

三民主義學者曾認科學研究「已然」，而不研究「未然」與「當然」，而且主義有理想，科學沒有理想，故主義不是科學。殊不知一種主義雖不等於一種科學，而實起於一種科學，一種主義必然有一種科學為基礎然後有其起點。

所以 總理說「宇宙間的道理，都是先有事實然後發生言論」。根據事實尋求因果，這就是科學的事，也就是主義的出發。一種主義若不先有一種客觀事實的科學以為出發，那麼，這種主義就必空無所有。今說主義是科學，固說主義有科學性，尤說科學構成主義，主義涵蓋科學，二者相需而存，相輔而用。

第二、怎麼說主義就是一種哲學呢？總理說：「思想貫通以後便起信仰」。一種徹底貫通的思想，就是哲學的思想；一種徹底貫通的信仰，也就是哲學的信仰。這種思想貫通以後而起的信仰，是有根據的，有邏輯的，有系統的，而且還有最高理想的。這樣，那不就是一種哲學了嗎？所以貫通一切思想信仰的哲學，就是構成主義的第二因素。

主義有事實與因果，即有科學，但因其有貫通與理想，故勝於科學。主義有貫通與信仰，即有哲學，但因其有事實與理想，故勝於哲學。主義有信仰與理想，即有宗教，而因其有事實與貫通，故又勝於宗教。所以 國父說：「我們的這種主義，比宗教還要切實。」（註三）

第三、怎樣說主義就是一種應用科學與應用哲學呢？因為 總理會說「如果知道主義，信仰主義便可以為主義去犧牲」（註四）「像從前溫生才在南洋聽過我演講之後，便深信用民族主義去排滿，非多殺滿人不可……打死爭琦，他還不跑，讓清兵拿去，視死如歸，……七十二烈士，敢於成仁取義，也是一樣道理」。（註五）

顯然知道主義便要真知識，真知識，便是科學，便是力量。其次，「信仰主義」便要貫通思想，貫通思想，便是哲學，也便是力量。人類力量不論精神的或物質的，個人或團體的，軍事的或政治的，他們都可以適應一切，改變一切的，亦可以發展一切，創造一切的，那不就是科學哲學的應用了嗎？這種應用學術就是構成主義的第三因素。

因此一種主義之成為一種主義，除以事理研究為出發，還包括有科學哲學，與應用的三大因素。但其中尤推科學哲學兩者最為重要。主義沒有科學與哲學，即使有研究與力量，也是空泛而不可靠的。不過科學與哲學兩者究竟怎樣來呢？尤其科學與哲學兩者究竟有何關係呢？這更要我們研究的問題。

我們都知 總理年青時代，在校學習，主修科學，精研科學，後更重視科學，提倡科學，即三民主義之創立，也是以科學為基礎。故科學無比重要，必需迎頭趕上。但依 總理原意，科學與哲學，同是真知，同重系統，又同為近代大科學家所必需用的兩種工具，（註六）更因科學可為哲學的基礎與方法，而哲學則可為科學的說明與目標，故對三民主義之構成與發展，二者尤為相輔相成，缺一不可。

因此，進一步看， 總理謂「用觀察即科學，用判斷即哲學」，這更為重要。科學始於各種現象之觀察，而終於各種事理之獲得。哲學則始於各種事理之判斷，而終於全部事理之貫通。亦即科學的對象在事實之觀察，而哲學的對象則在思想之貫通，二者的作用實完全不同，但無疑完全相輔為用。

例如上節會說，「人是動物」一種判斷，即不只在人與動物二詞之辨別與選擇，而尤在人與動物二詞異同關係之確定與貫通，否則即無哲學判斷之可言。故從 國父遺教看，哲學科學，關係至切。哲學開始之處，正是科學終止之境。哲學是從科學感覺的思想到純理的思想之上升運動。哲學基於科學，源於科學，而又貫通科學，超越科學，成為一種「科學的科學」，或一種「科學的哲學」。這是最要我們理解的。如有人只視哲學為一種反映下層生活的意識形態，而絕不是一種指導各層生活的最高思想，這無疑是人類思想最大的偏激。

（註一）民族主義第一講

(註二) 民族主義第一講

(註三) 國民黨奮鬥之法、宜兼注重宣傳、不宜專注軍事

(註四) 民權主義第一講

(註五) 打破舊思想要用三民主義

(註六) 民權主義第一講

### 參 三民主義哲學原理

三民主義以人爲本，三民主義哲學原理尤應以人本哲學爲基礎。爲什麼呢？

總理說「人爲萬物之靈」，(註一)又說「人從動物中之有智識能互助者進化而成」。(註二)因此，人有智識，能了解萬物，並能有應付方法，這就是知識哲學的根源。其次，人能互助，能羣策羣力，助成人類自己的偉大，進而達成人神的一體，這又是價值哲學的根源。「故萬物之靈」的人固不限於生物學或心理學的人，亦不限於社會學或倫理學的人，而是包涵了生物學的、心理學的、社會學的、倫理學的、而上達於哲學的人。這種人是意識理智的主體，又是高尚人格的主體。故其本身就是一種哲學的表現。無哲學固不能透澈表出人爲萬物之靈，同樣，人非萬物之靈，亦決不能產生所謂哲學。故「哲學」與「人」實合一而不可分離。三民主義哲學尤當以「人本哲學」爲出發。

何謂人本哲學思想？總理曾謂：「三民主義皆基本於民」。(註三)又謂「三民主義之內容，亦可謂之民有、民治、民享」。(註四)復謂「三民主義是爲人民而設的，是爲人民求幸福的」。(註五)因此三民主義的出發點，全過程，與歸宿點，都是人民，離開了人民，實沒有所謂三民主義了。同時所謂人民，顯亦就是三民主義哲學的基本原理了。

但三民主義哲學的根本原理是什麼呢？這種哲學原理的發展程序又如何呢？總理說：「古今來一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類求生存才是社會進化的原因……人類求生存，才是社會進化的規律，才是歷史的重心。」(註六)這就是說 總理三民主義的哲學原理，首在人類求生存。

其次，總理又說：「洪荒時代……是人類和獸鬥爭的時代，人類要圖生存，獸類也要圖生存……人同獸爭，只要用個人的體力，在那個時候，只有同類相助」。(註七)由是，「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則」。(註八)這又是說，三民主義的哲學原理，更在人類求生存的互助。

最後 總理復說：「人類入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的爲何？即孔子所謂：『大道之行也，天下爲公』，耶穌所謂：『爾旨得成，在地若天』。(註九)

這就是說，三民主義哲學原理，尤在求人類生存互助的進步。

總理遺教中的這類說明是很多的，顯然，人類社會進化確實有其起點，過程，與終點。故就社會進化的過去，現在與未來而言，則各階段之研究，亦有其不同的作用。人類社會進化之起點在求動因，進化之過程在求方法，進化之終點在求目的。然人類社會進化的動因何在？在求生存。方法爲何？在求生存的互助。目的爲何？爲求人類生存互助的進步。這是人類社會進化首須研究的問題，同時亦即三民主義哲學原理研究的問題。

三民主義哲學原理，既爲人類求生存，互助同進步，因此它的全部研究，顯就可以分爲六個主要部門：(一)力行哲學原理，這與「人類之需求通」。(二)民生哲學原理，這與「求生存」通。(三)互助社會原理，這與「互助」通。(四)革命人生原理，這與「進步」通。(五)宇宙進化原理，及(六)心物合一原理，這則與人類思想最深根源之學通。

三民主義哲學原理既屬人類求生存，互助同進步的基本原理，那麼它一方面固可完全貫通(一)力行認識哲學，(二)民生歷史哲學，(三)互助社會哲學，與(四)革命人生哲學，別方面還可直達更深厚的哲學根源，那就是(五)階段進化的宇宙哲學，與(六)心物合一的本體哲學。在本體哲學上，總裁所謂心物「相因而生，相需而成」，(註一〇)與總理所謂心物「相輔爲用」與「相待而進」。(註一一)這無疑就是三民主義「人羣」、「生存」、「互助」與「進步」原理的最深根源，也就是三民主義哲學原理的最高統一。

至三民主義哲學的各部內容，及其程序，更可簡括的說明如下：

(一) 三民主義力行哲學闡明：萬有人爲本，人爲萬物靈，人力補天工，人事勝天行。同時爲求適應自我、社會，與宇宙上各種需要與關係，人便不斷發展知與行。

(二) 三民主義民生哲學闡明：人類所以不斷知與行，主要是爲求生存，爲求保生、養生、育人、與樂生、從而民生成就爲政治、經濟與種種歷史活動的中心。

(三) 三民主義互助哲學闡明：人類從生存的保養育樂，到生存的互保共養，與互教共樂；就是人性的起源，社會的起源，與一切人類文明進化的根源。人生能互助，共同「有」「治」「享」，人羣始發展，人獸始分途。

(四) 三民主義人生哲學闡明：民生互助還是不夠，人類還要民生互助的進步。人類力求羣己心物與知行的日新又新，與自覺進步，這就是革命的人生。革命人生之極至，就是以必死求不死，以小我爲大我，亦就是以人心合天心，以人道行天道，上下與天地同流。

(五) 三民主義宇宙哲學闡明：宇宙進化思想應屬於三民主義進化哲學的問題。既是人類求生存，互助同進步，則這一問題就不只與宇宙物質、物種，人類進化的三期相通，而且與宇宙進化不斷創新的意義相應。

(六) 三民主義本體哲學闡明：宇宙人生，不息進化，而均有其體。本合爲一的物與心，（即體與用），即爲萬有的根源。心物相因而「生」「存」，與相輔而「用」「進」，尤爲人類生存互助與進步的最高指引。

大凡一派哲學都有它的一種基本理論，亦即有它的一種基本立場，觀點和方法，它對一切問題之研究與解決，都無不以此爲最高準繩。三民主義哲學的基本理論，所以不同馬列主義哲學的基本理論，即在乎它的全民立場，民生觀點，和進步方法，而不是階級立場，唯物觀點，和辯證方法。故三民主義哲學原理所以即爲一種人類求生存，互助同進步的基本原理，其意義即在於此。

(註一) 軍人精神教育

(註二) 民報發刊詞

(註三) 民報發刊詞

(註四) 黨員須宣傳革命主義

(註五) 黨員之奮鬥，同於軍隊之奮鬥

(註六) 民生主義第一講

(註七) 民權主義第一講

(註八) 孫文學說第四章

(註九) 孫文學說第四章

(註一〇) 爲學辦事與做人的基本要道

(註一一) 軍人精神教育及孫文學說第四章

## 肆 三民主義力行哲學

三民主義有力行哲學，亦有民生哲學。力行哲學重視主觀力，民生哲學重視客觀力，惟兩者都同來自「人類求生存」。行與生，力行與民生，尤其力行哲學與民主哲學兩者，都有不可分離的緊密關係，所以總裁早就清楚肯定的說：「今後我們不注意哲學，不研究哲學則已，如要體認哲學，了解哲學，必須以三民主義的民生哲學與知難行易的力行哲學做基礎，來觸類引伸，融會貫通，啓示青年以正確的途徑。」（註一）

現在先說力行哲學。我們都知三民主義哲學是「人類求生存」的哲學。求是知，更是行。人類之「求」雖可分爲不知而行，行而後知，與知而後行，但決不能離開知與行。同時人類要生存，亦絕不能無「求」，古人嘗言「人到無求品自高」，

這只是說「君子求諸己，小人求諸人」。人生必不能無求，人如無求必不生，人無知行亦不生。

然「知」是什麼？「行」又是什麼？這要研究。「孫文學說」曾以飲食爲證去說明知行的性質。飲食原是人類生而即有的。在這裡，總理所謂飲食之行是指人類動口動手的尋常動作，亦即嬰兒一出母胎則能之，雞雛一出蛋殼則能之，「無待於教」的本能行爲。而總理所謂飲食之知，乃是指食物的化學原理和生理衛生之學，換言之，是指科學的知識而言。

總理針對從前「知易行難」這種學說的流弊，比較「知」與「行」的難易，又以十事爲證……發明「知難行易」的真理，其目的就是要改造一般國民以往錯誤的觀念和頹敗的人心，使能普遍的確立「知難行易」之力行的哲學觀念，而振奮畏縮頹廢，苟安偷懶，疲玩不堪之人心，養成奮發有爲，積極進取，力行創造的風尚！這就是 國父關於革命心理之根本建設的遺教。

然而知之爲知，仍本於行。由於 總裁之闡揚遺教與睿智倡導，力行哲學現已成爲三民主義一種最偉大的哲學體系。力行哲學就是以行的道理來說明宇宙哲學、人生哲學、革命哲學、與認識哲學，甚至本體哲學的最高學問。

例如「古今宇宙之間，只有一個行字才能創造一切」，這是以行的道理來說明宇宙觀的。又如「人生自少至老，在宇宙中間，沒有一天脫離行的範圍，可以說是行的中間長成，由行的中間，而充實了人格，而提高了人格，「行是天地間自然之至理，是人生本然天性」（註二）這是以行的道理來確立人生觀的。

再如「力行就是革命」，革命哲學就是行的哲學，力行的人生觀也就是革命的人生觀。這都是以行的道理來發揚革命哲學的。最後更如「不行不能知」，「我們要認識行的真諦，最好從易經上，天行健，君子以自強不息」一句話上去體察。因爲宇宙最顯著的現象，亦就是宇宙萬象所由構成的，就無過於天體之運行，這是以行的道理來說明認識哲學的。

由此可知我們的宇宙觀、人生觀革命論、與知識論，這都是最重要的哲學問題，然都可以一個行字來說明一切，貫通一切，和創造一切，所以三民主義就有力行哲學。

然而物有本末，事有終始。力行哲學誠極廣大而盡精微，它還是要有基礎與根源。力行哲學的基礎與根源是什麼呢？那就是如上所述知難行易的思想。關於這點，總裁在革命教育的基礎一書亦有所說明。他說：「我們革命幹部精神教育的基礎是什麼呢？那就是 總理所指示給我們的知難行易學說，後來我又根據 總理學說的原意提出過力行哲學，並曾就 總理的知難行易學說和王陽明知行合一的哲學，作過綜合研究，我認爲唯有輔之以王陽明知行合一的哲學，才能更加容易使 總理知難行易的學說大行」。

總理的知難行易學說，應屬認識哲學。陽明的知行合一學說，應屬人生哲學。因 總理「知難」之知，即知識之知，是從外來，而陽明知行之知，即良知之知，是從內發。兩者涵義不同，故所屬學問範圍也不相同。然而兩者都有其貫通契合處

。這就是由行統知，或知統於行，亦就是 總裁「致知難行易之良知」的本意。

知道了貫通陽明哲學與「知難行易」說的眞精神是「行」，知道了「致知難行易之良知」亦是「行」，我們便可進而探討「行的道理」之義蘊。總裁所謂「行」，我們首先應注意的，乃是出於「致良知」的行，實現良知之行，本良心而行之行。同時也是受過知難行易說洗禮的行，由行以求知，因知而進行的行，亦即有主義、有信仰、有仁心、有誠意之行。簡言之，力行哲學的「行」，「是」「我行故我在」的行，淵源至爲深厚，創見尤爲豐富。

進一步看，「行」與「心物合一」亦有切密關係。總理在孫文學說曾舉吃飯、用錢、作文等，以證「行易知難」，由此可見吃飯、用錢、作文等等，就是行了。但是飲食是心，茶飯是物，飲茶食飯是心物合一，亦是行。使用是心，錢幣是物，用錢是心物合一，亦是行。寫作是心，文章是物，作文是心物合一，亦是行，因此行是心物合一。心物合一也就是行，二者並無不同。

復次，總裁在行的道理中明認行不是動，而是動的過程，尤其是認「行就是人生」。人生原是心物合一體，所以行又是心物合一的。但我們要知道「行」並不內在或外在於「心物合一」，也不超越於或屬從於「心物合一」，「行」與「心物合一」實完全彼此相合爲一的一種「過程」。

再次，由於 總理視宇宙是進化的，總裁在反共抗俄基本論亦說：「這宇宙本體，絕不是癱而不行，死沉沉的龐然大物，而乃是有生命、有活力、有意義、生生不息，日新又新的本體。」由此 總理 總裁這些意見，無疑又是非常重要的提示，我們可以說：宇宙本體是行的，亦是心物合一的，從而行體與心物合一體，名雖異而實同。

最後，古今宗教信仰者，都皆深信唯神盡善盡美，與全知全能，這無不對。但依力行哲學原理亦然，首先人類由行而提高人格以進於神性，那即臻至善境界了。其次人類互助合作，以進大同，即能「化現在之痛苦世界而爲極樂之天堂」（註三）了，再其次，人類的「眞知特識必從科學而來……而科學家之試驗也，即行其所不知以致其知也」以求日趨全知。最後，人類的技術能力，又必從艱苦習練而來，而「生徒之習練也，即行其所不知以達其欲能也」（註四）以求日趨全能。因此，如說「神」爲宇宙之至善至美，與全知全能的實在，那麼人類的「行」，顯然就是這種「實在」之最深根源。

（註一）總裁：哲學與教育對於青年的關係

（註二）總裁：行的道理

（註三）孫文學說

（註四）孫文學說

## 伍 三民主義民生哲學

民國二十八年，總裁演講「三民主義之體系及其實行程序」時候，就曾先後提到：「三民主義的哲學基礎為民生哲學」，「總理的哲學就是民生哲學」等語。類似的話，他在各處亦說過好幾次，而值得我們十分之注意。

但民生哲學何以成為三民主義的哲學基礎呢？這因民生哲學以為社會中的一切都是為着民生的，三民主義不能例外。所以三民主義也是為着民生的。總理說：「民生就是政治的中心。就是經濟的中心」。（註一）三民主義當中的民族主義和民權主義屬於政治；民生主義則屬於經濟。那麼，民生就是三民主義的中心與為三民主義的哲學基礎了。

還有，總裁在「總理遺教六講」之第五講復曾引證戴季陶先生「孫文主義之哲學的基礎」一書的話，並加以解析說：「總理的學術，乃擷取融會古今中外學說的精華，而發明三民主義，以民生為中心來解決一切問題。所謂『民生是歷史的中心』，就是全民三民主義最基本的原理」。總裁這句話，無疑十分重要，民生哲學就是三民主義最基本原理。

不僅這樣，三民主義要有民生哲學才能成立，因為「三民主義就是民族主義，民權主義、民生主義」，實為「三個主義」或「三種主義」。總裁說：「這三者之中各有其對象，各有其特別的重點」。（註二）可見那三個主義的性質不同，內容有別，為什麼把三個主義合成一個主義叫三民主義呢？這就因為那三個主義從民生出發，以民生為基礎和目的了。如此民生哲學就是三民主義所以成立的地方。沒有民生哲學三民主義就不能成立。

最後，在這裡我們還可留意三民主義學者近年來對於何謂「民生」與「民生哲學」兩詞有何解析。三民主義學者對於「民生」和「民生哲學」的意義到現在似未獲有一致的看法與說法，但相信他們各種不同的見解亦將隨時間的演進而漸歸一致。而且學者過去各種解釋，都是出於以往一種以經解經的方法，所謂考據方法，此外我們似乎還可用一種義理的方法來對民生進行註釋。例如「民」有「人羣」義，因「民」兼有個人與社會關係故。「生有生存互助義」，因人類生存所以異於動物生存，即在能為有意的生存互助故。最後「民生」有「進步」義，因人類為行而生，亦為生而行，行不離生，生不離行，從而人類生存互助，即能由行而知而進步故。

總裁在「反共抗俄基本論」說過：「人以其有限能力，而竟能超越一般動物，由野蠻進入文明，就是由於他有合羣天性，融和民族……克服自然環境，開發自然資源，以維護其生存，促進其進步。」總裁這段有關人羣生存互助進步的話，正好在義理方法中做「民生」解釋的最佳註腳。

至於何謂「民生哲學」？依總理意：「民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心」。所以「民生哲學」應就是「三民主義哲學」，就是「人類求生存的哲學」，從而亦就是一種以民生問題為中心去從事探討政治、經濟

、社會和種種歷史活動原理與法則的學問。

其次，依 總裁意，「民生哲學」就是「三民主義最基本的原理」（總理遺教六講），亦就是「三民主義最高原理」（民生主義育樂二篇補述）。此外還可說「民生哲學」就是一種「精神與物質並存」的哲學，更就是一種「心物合一」的哲學。因此在義理上，民生哲學解釋人類社會的構成和進化，顯然就有四大原理：（一）基本原理：團體組織基於民而本於人。（二）中心原理：民生是政治經濟和種種歷史活動的中心。（三）進化原理：民生進化以互助為原則。（四）目的原理：人類求生存，互助同進步，以進於完全。（註三）

最後依 總裁意，社會與歷史為一物的兩面，社會是歷史的橫斷面，歷史是社會的縱斷面。換句話說，社會是歷史的空間形態，歷史是社會的時間形態，二者實為一物。民生是歷史進化和社會的重心，所以民生哲學是社會哲學，也是歷史哲學。（註四）

但是社會和歷史又有其不同的地方。所謂橫斷面和縱斷面，所謂空間形態和時間形態，就是很好的證明。因此，社會哲學與歷史哲學，各有其對象，各有其重點，民生哲學遂可分為兩種了，即：民生哲學的社會哲學，和民生哲學的歷史哲學，後一種又可名為民生史觀。雖然如此，兩者仍是相通的，形式不同，內容則一。

總裁在「反共抗俄基本論」，關於民生史觀的建立，有下列一段話：「總理說民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質。」這是民生史觀建立的基礎。

「民生史觀以人類求生存，為社會和歷史的重心，亦就是人類求生存，為歷史的動力。」所以民生史觀的歷史動力是一元的。「『又人類能夠生存，就須有兩件最大的事，第一件是保，第二件是養。』保是政治，養是經濟，都是歷史的條件。」所以民生史觀的歷史條件是多元的。

一元的歷史動力與多元的歷史條件是相互作用而又互相推進的。但條件是寄動力而存在，即動力為本，條件為末。物質的生產力，祇是供給人類求生存的需要。因此，物質生產力是條件，經濟的條件。人類求生存，才是社會與歷史的動力。民生史觀所以比唯物史觀更為正確者，即在於此。

（註一）民生主義第一講

（註二）總裁：三民主義之體系及其實行程序

（註三）關於根據民生哲學解釋人類社會進化的原理

（註三）可參考梁兆康著「三民主義思想體系」各章，崔載陽著「國父哲學研究」中「人類社會進化定律之研究」與「三民主義基本原理新認識兩章」

## (註四)反共抗俄基本論第五章

## 陸 三民主義互助哲學

現進一步探究民生哲學的社會哲學，尤其所謂「互助哲學」。總理三民主義的宏遠規模，實絕不離人類求生存的中心思想，而有更深切的意義。但總理更還確認：人類之所以能求生存，就是由於能求生存互助。所以他屢昭示我們：「合作互助，生存之本，」(註一)又昭示我們：「人類求生存，物種亦求生存，惟物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。」(註二)怎樣說人類求生存要以互助為原則呢？此即我們在三民主義民生哲學提出之後必要進而說明「互助哲學」及其原理的理由。

(一) 所謂互助，就是互相幫助，由此產生分工合作的行為，社會既是人類分工合作的一大團體，就聰明才力說，分為先知先覺的發明家，後知後覺的宣傳家，和不知不覺的實行家三種人。有此三種人相互為用，然後凡百事業才能有成。對職業說，分為農、工、商、學、兵五種人。農以生之，工以成之，商以通之，學以教之，兵以衛之。有此五種人分工專職，相輔為用，然後社會才能生存。

當然互助造出社會，同時也造出歷史。故互助社會的根源同時亦即歷史的根源，所不同的社會是同輩人互助而成，歷史則為前輩人與後輩人互助而成。因此，歷史需要互助，必須前輩人與後輩人互助，然後才有歷史，否則歷史就要中斷不能繼續下去了。一部歷史，實是人類為生存互助而活動的記載。

社會現象與歷史現象既然都是互助的，以互助為根源，那麼，人生現象亦就是互助的人，「物種以競爭為原則，人類則以互助為原則」。故無互助即無人生。人之所以異於動物者在此。「國家社會者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也。」意亦在此。

依總裁意，人生最要緊的是「民生」，分析開來就有兩件事：一曰「增進人類全體的生活」，二曰「創造宇宙繼起的生命」。人要生活，並生得其宜，就必須與同輩人互助。人要使生命不絕，並死得其所，就必須前輩人與後輩人互助。故人即互助，互助即人生。總理所謂「互助合作，生存之本」，亦即此意。

(二) 無疑的，社會歷史與人生亦有鬥爭、這種鬥爭事實的存在，是不容否認的。總理分析人類鬥爭史，第一個時期是「人同獸爭」：第二個時期是「人同天爭」，是用神權；第三個時期是「人同人爭」，又分為國與國爭，民族與民族爭，是用君權。到了現在第四個時期，是國內相爭。人民與君主爭，還有善人同惡人爭，公理與強權爭。在這時期中，民權漸漸發達，現今則為民權最發達時代。因此，有人說沒有鬥爭就不會有歷史。

一部人類的歷史，如在表面上可以看作一部鬥爭史，那麼鬥爭自然可能推進人類文明，造成人類進化。很明顯的人同獸爭，征服野獸才有漁獵畜牧；人與天爭征服自然，才有農業和工業；由於國與國爭，民族與民族爭，打破民族壓迫，才有國家獨立；由於人民與君主爭，打破政治壓迫，才有政治民主。近代又有勞動者與資本家相爭，企圖打破或防止經濟壓迫，乃有經濟平等。這不是鬥爭推進人類文明，造成社會進化嗎？

這樣說來，那麼鬥爭之能推動歷史進化，便也是不可否認的了。總理雖反對馬克斯提倡階級鬥爭，但是並不是根本反對鬥爭。否認鬥爭，尤其是不反對民族奮鬥民權奮鬥。因為這些鬥爭，就是革命，它是可以造成歷史變革，推動歷史前進的。

(二) 如此看來，互助與鬥爭在社會歷史中所佔的地位相同，豈不成爲二元論了嗎？其實不然。總理在二者中是着重互助的，故說：「人類進化之主動力在於互助，不在於競爭，如其他動物者焉。故鬥爭之性，……當以早除之爲妙也。」(註三) 因此，互助是主，鬥爭是從，互助實重於鬥爭。

互助重於鬥爭之理由有四：第一是對立根據互助。所謂對立，必須有主體與對象二者，若二者缺一，即無對立可言。故外的對立根據內的互助，對立來自互助。第二是生存需要互助。例如近世社會中，勞動者和資本家本是對立的，但也不能不互助。這是生存需要互助使然。第三是國家保障互助。它用權力使對立者互助並予以保障。如此，方使社會不致在無益的鬥爭中而絕滅。第四是社會走向互助。社會的進化，是向互助的目的而趨。(註四)

故總理說「人類自入文明以後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣」。人類進化之目的爲何？是即孔子所謂「大道之行也，天下爲公」。所謂天下爲公的社會，即大同社會。在大同社會中只有互助，而無鬥爭，故社會走向大同，即是走向互助。因此，鬥爭只是社會進化的過程，互助才是社會進化的目的。社會進化的史實完全可作證明。

由此可知，整個社會進化的史實，證明了互助重於鬥爭，社會互助重於階級鬥爭。馬克斯以階級鬥爭去說明社會的進化，是祇見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。故總理說：「馬克斯可以說是一個社會病理家，不可說是一個社會生理家。」(註五) 這是一點也不錯的。

這樣說來，那麼階級鬥爭論，便是社會病理論；社會互助論，才是社會生理論。由於病理是一時的變態的，畸形的現象；生理是永久的、常態的、健全的現象，因只有互助，才是社會進化的原理，只有三民主義的人類互助論，才是說明社會進化原理的正確理論。

(註一) 中國國民黨全美洲同志懇親大會祝詞

(註二) 孫文學說第四章

(註三)「實業計劃」結論

(註四)關於人類互助與鬥爭之比較研究，可參考吳曼君著「社會互助與階級鬥爭」

(註五)民生主義第一講

### 柒 三民主義革命哲學

現進一步研究人生哲學及其實踐。我們都知人生哲學是以「人」為全面的與內心的研究之一種學問。「人生哲學」在哲學中，原應佔有重要地位，足與本體論，宇宙論，認識論等並馳齊驅。但西洋哲學者往往側重本體論，宇宙論，認識論，而對人生論則少及之。推其原因，當以人在宇宙為後起者，且人生論偏於道德實踐問題。不知人在宇宙雖是後起，但顯屬後來居上，雖非宇宙萬物的中心，却是宇宙最高的進化，而為「萬物之靈」，不明真人生決不足以明真宇宙。

而且人生哲學問題亦不限於道德倫理的實踐問題，凡人生的意義及本質，價值及理想，皆須開發，以明人生究竟的所在。所以 總裁說：「我以為研究哲學的中心問題，其主要目的還是研究人的問題。第一研究如何才得稱之為人，第二研究如何做人的道理。」(註一)如果哲學界僅研究心物理智，而不能解決人生最密切的問題，那時研究學者，是無重大價值的。

但人生哲學與革命哲學有什麼關係呢？ 總理說：「我們可把人類兩種思想來對比，一種就是利己，一種就是利人。：：重於利人者，每至於犧牲自己，亦樂而為之，此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能，以謀他人之幸福，漸而積成博愛之宗教、慈善之事業。惟是宗教之力有所窮，慈善事業有不濟，則不得不為根本之解決，實行革命，推翻專制，主張民權，以平人事之不平了。」(註二)

依照 總理這段遺教，我們便可知道，在人生哲學中確有一種革命的人生哲學。一個大革命家，更必有一種革命人生哲學。蓋唯有他的一種革命人生哲學，他對人生惡德與心病根，才能拔本塞源，祛私補弊。他對天理人道與明德善性，才能內心明澈，擴充發揚。他對革命建國與復興民族，才能真誠信仰，堅貞不移。最後，他對苦樂境界與生死關頭，才能大澈大悟，妥善安排，因而使他頂天立地，俯仰無愧。

總理一生革命，無疑當有其偉大人生哲學與革命人生觀。關於這點，我們最好引用 總裁的話來說明。總裁在「反共抗俄基本論」曾說：「總理關於這個人生的本性問題，早有明確的指示。 總理說：『人類從動物之有知識能互助者進化而成。』 總理這句話，自不只說出人類的來源，而且說出人類之本性。依 總理的意思，人類之所以人類，全在於由智識而進於智慧，能互助而達到共存，尤在於不斷力行創造而求得永恆的進步。」(註三)

「所以我自己志革命以來，就認識創造、服務、勞動，為革命的人生觀。並認為革命就是力行；因為革命是效法天行健

，君子以自強不息的。革命就是服務，因革命是為大多數人謀利益，和為被壓迫民衆打不平的。革命就是創造，就是建設，而不是以動亂和破壞為目的的。我們知道動亂與破壞，乃是革命一時的現象和手段，而其目的，乃在於永恆的建設和不斷的創造與進步，這乃是 總理的人生觀，亦正是我們革命的人生觀。」

總理說：「今日之我，其生也為革命而生我，其死也為革命而死我。」又說：「我死則國生，我生則國死，……以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不拔之根基。」 總理這種人生觀，顯然是革命人生的典型。

總理為革命而生，為革命而死，以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不拔的根基之這種革命人生觀，確如 總裁所說是革命人生的典型。如將此革命人生的典型加以詳細的分析，那無疑亦可包有四種革命的人生：

一、樂觀克難的人生 總理曾說：「樂觀者成功之源，悲觀者失敗之因。」（註四）他為了「以建民國」，「以進大同」而奮鬥，數十年如一日，既不失望，亦不灰心，意志堅定，常抱樂觀態度，故能克服困難，爭取最後勝利。這非有樂觀的精神曷克臻此。

二、人定勝天的人生 總理認為：「當科學未發達之前，因全屬不知而行，及行而猶有不知者，故凡事無不委之天數氣運，而不敢以人為之轉移……至今科學昌明，始知人事可以勝天，凡所謂天數氣運者，皆心理作用也。」又 總理致 總裁書中有云：「夫天下事不如人意者，固十常八九，總要堅忍耐煩，勞怨不避，乃能期於有成。」這裏「堅忍耐煩」，「勞怨不避」，就是一種以人為的力量克服困難環境的人生。所以事在人為，只要有決心，最後未有不成功的。

三、服務利他的人生 總理肯定：「要調和三種的人（按即指先知先覺，後知後覺，不知不覺而言），使之平等，則人人應該以服務為目的，不當以奪取為目的。」又說：「現在文明進化的人類，……發生一種新道德……就是有聰明能力的人，應該替衆人服務。」（註五）這是 總理主張社會服務的人生，而反對當前共匪豪奪巧取的人生。

四、有志竟成的人生 孫文學說自序中云：「吾心信其可行，則移山倒海之難，終有成功之日，吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。心之為用大矣哉！」又云：「文奔走國事，三十餘年，吾志所向，一往無前，愈挫愈奮，再接再勵，用能鼓動風潮，造成時勢。」（註六）這就是我們改造世界，建設篤實光輝的生命的無窮力量。當然這亦只有三民主義的順天應人纔能有志竟成。

最後的一個問題，即為如何確定我們革命的人生觀。總裁在革命軍人精神教育析義說：「關於如何確立我們革命的人生觀，與如何發揚我們軍人之人生的目的， 總理在軍人精神教育的演詞中，已經指示得很透澈。他說革命軍人之人生的目的，在救國救民，軍人的精神為智仁勇三者，而革命軍人精神所由發揚，與革命人生觀之所由實現，即在信仰與實現三民主義。」

總理這種確立革命人生觀的提示，正是萬物朝陽與百川歸海的說法，指點最為明確。所以他在革命哲學的演詞中再說：

「要做一個革命家，做一個三民主義革命家，做一個 總理的信徒，一定要做到富貴不淫，貧賤不移，威武不屈，不怕困難，不避危險，不苟且，不偷安，信仰主義始終不變！非有一個確定的人生觀不行；要確定人生觀，就要有哲學的基礎。」（註七）

（註一）革命教育的基礎

（註二）民族主義第三講

（註三）反共抗俄基本論第五章

（註四）國民月刊出世詞

（註五）世界道德的新潮流

（註六）孫文學說自序

（註七）革命哲學的重要

### 捌 三民主義宇宙哲學

我們已知三民主義的哲學原理，不僅要闡明人類求生存，互助同進步，而且要研究人類求生存，互助同進步的最深根源。這就是有關宇宙萬物由何而成，與何由而成的最高問題。宇宙萬物何由而成，這是有關宇宙進化哲學的問題。至宇宙萬物由何而成，則是有關宇宙本體哲學的問題。這兩種哲學在傳統上都屬形而上學的範圍，而為闡明人類求生存，互助同進步的最深根源與最高原理。

在宇宙進化哲學中，又有好幾種互相對立，而難調解的概念。惟 總理對此種種對立的概念都無不有其真知卓識，融會貫通，現試舉例如下：

（一）關於宇宙萬物生成方面的創造論與進化論者 總理贊成進化論，而不贊成創造論。因 總理說：「進化論及十九世紀後半期達爾文之「物種由來」出現而後始大發明者也。由是乃知世界萬物皆由進化而成。」（註一）從此可知 總理是認「世界萬物皆由進化而成」的。

不過，總理對於進化論雖表贊同，而對於自然進化與人為進化二者，却還有極清楚的分別，他一生努力革命，即由於重視人為的進化，以補自然進化之不足。這無疑又是他之一種極大的真知卓識。

（二）關於萬物結構方面的時空分立與時空合一論者，前者認為宇宙的時間空間分開獨立的，後者認為宇宙的時間空間乃連併一體的。關於空間，總理贊成學者之見，認「奈瑞（Newton）氏之攝力為空間之大發明」（註二）此即萬物有互相

攝引之力之意。然而有萬物，有物質，便有空間了。因為物質有「質象可求」，所以有體有積，這就佔有空間。

關於時間，總理又說：「自達爾文氏發明物種進化之理，而學者多稱之為時間之大發明」（註三），他不只很贊成這種見解，而且說「夫進化者，時間之作用也」。然而總理所稱「物質進化」一詞，顯然已把時間空間統一起來了。這是很合二十世紀愛因斯坦相對論的見解。

因之隨後，總裁對於時空問題就有很精闢的意見。他說：「宇宙為時間與空間的縱橫配合，」（註四）又說：「宇宙一切事務之存續與變化，都是在不斷的時間與無限的空間縱橫交錯之點」，這縱橫交錯，就是「行的現象」「行統一了時空」，也就是說「時空合一於行的當中」。

(二) 關於萬物相互關係方面的目的論與機械論者 總理論及宇宙進化時雖未明白說出宇宙的因果關係，但如說：「太極動而生電子」，那麼所謂「太極動」不就是原因嗎？「而生電子」也不就是結果嗎？總裁則更顯明表示「凡事有因必有果，而且因果之相互關係，都有他一定的法則」。

至關於目的論，總理曾認「進化之時期有三，（註五）(1)物質進化，以成地球為目的。(2)物種進化，以成人類為目的，最後，(3)人類的進化，則以成人性而趨於大同為目的。如是 總理已從進化觀點去統一其機械性、因果性與目的性、主動性。這可以說進化的過程有其因果性與機械性，而進化的歸趨則有其目的性與主動性；伸言之，宇宙從點滴看來，是機械的與因果的，若從關於發展來看，則是有目的的與有機主動的。目的論與機械論之合一，這就是「心物合一」論的最根本精神。

(四) 關於萬物常變狀態方面的動的宇宙論與靜的宇宙論者 動的宇宙論認為宇宙萬象無時無刻不在變動之中，如赫拉克里特斯（Heraclitus）說：「涉足水中，抽足復入，已非前水」，因水已流，是在變動之中。靜的宇宙論，則認為宇宙是常住不變的，所有變動不居的現象，都是幻相。如希臘埃利亞學派（Eles）即是此種主張的其中一例。

宇宙論在 總理遺教是進化的宇宙論。在 總裁言論則可稱為行的宇宙論，但其精神實在是一致的，總裁在行的道理中說：「行的意義是不分動靜的，整個行程中，工作是行，遊息也是行，作事是行，修養也是行。」這是他主張動靜合一的證明。又說：「我們為改善人生而力行，應該認識行是經常恒久的，行中每一階段，或著或隱，無不在行，亦無一刻是真正休止而不行，亦可知宇宙是行的範圍」，這是行可以統一動靜的說明。

(五) 關於萬物演變結果方面的必然決定論與自由意志論者 宇宙演進的結果，有必然論與自由論兩派，前者認為人的一切活動或受神的安排，或受自然法則的支配，或受社會環境的限制，都把人視為機械而不自主自由。後者認為人的意志是自由的，不受自然法則或社會環境的影響，反之，意志為理性良心的表現，可征服自然，克服環境，自己的選擇一切的自由。此外另有調和派的看法，就是康德所說：「人生在現象界，不免為因果法則所支配；而在實體界（即理性界）則有絕對之自

由；（註六）調停了必然論和自由論的爭執。

總理對此問題最有卓見。他在「孫文學說」中說：「夫事有順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，而為先知先覺者決志行之，則斷無不成者也。」（註七）由這段話中，我們可以看出 總理對於意志自由的主張；所謂「決志行之」「斷無不成」就是說我們的自由意志，可以決定一切；但所謂自由，又非如自由論者所說不受自然法則和社會環境影響的絕對自由，因為自由是要順應自然的，這就是所謂「合乎天理，應乎人情，適乎世界潮流，合乎人羣需要」的自由。

總裁承繼 總理此意，更說得明白，他在行的哲學中說：「我們更要知道所謂行易，並不是不勞而獲，無為而治的意思，亦決不是一帆風順，毫無障礙的；橫在我們人生途中，正有很多的危險和無數的荆棘與障礙」，（註八）這就是需要力行克服。所以他既反對一切都容易的絕對自由論，又反對聽天由命的必然論，而以力行來貫徹自由意志。故力行論這不只是最為合理，而且也是心物合一哲學精神的最高發揚。

（註一）孫文學說第四章

（註二）孫文學說第四章

（註三）孫文學說第四章

（註四）「軍事教育之要旨」內曾謂：「宇宙一切事物之存續與變化，都是不斷的時間，與無限的空間縱橫交錯之點。」

（註五）孫文學說第五章

（註六）康德名著「純粹理性批判」如要明究人生外界的因果法則，他的「實踐理性批判」就要宏揚人心內界的意志自由。

（註七）孫文學說第八章

（註八）行的道理

## 玖 三民主義本體哲學

（一）民生哲學是三民主義哲學的基礎，而心物合一哲學又是民生哲學的說明，因此，心物合一哲學實是民生哲學一種更高的發展。

總理在民生主義第一講曾說：「歸結到歷史的重心是民生不是物質」。總裁其後在「三民主義之體系及其實行程序」還即補充說：「民生哲學是精神與物質並存」。這些話所以十分吃緊，即因他能說明民生不能離開精神物質二者而可以存在，亦不能離開二者而可以解釋。

總裁在「總理知難行易學說與王陽明知行合一哲學之綜合研究」中，曾清楚地說：「我們 總理的民生哲學思想，乃

是不偏於唯心而亦不偏於唯物，以民生爲歷史進化的重心，可以說是綜合心與物二者的最高理想。」

此外，總裁在反共抗俄基本論第五章更說：「民生哲學最主要之點，是絕不同意古今哲學家把精神與物質劃分爲二致，使二者間的關係發生聚訟不決的難題。反之，民生哲學要承認精神與物質均爲本體中的一部分，既不是對立的，也不是分離的。物質不能脫離精神而存在，精神也不能脫離物質而存在，宇宙本體應是心物合一的。宇宙與人生都必須從心物合一論上，才能得到正確的了解。」

這種由民生哲學說到心物合一哲學，亦即由心物合一哲學說明民生哲學，無疑是三民主義的重大推進，惟要說明這一發展的道理，雖非簡易，而在思想中，亦是可能的。民生哲學原是一種社會哲學與歷史哲學，現由民生哲學而發展到認識哲學與人生哲學，宇宙哲學，與本體哲學，固有時代的需要，亦有理論的需要。

(一) 但心物合一論到現在確已成爲一種宇宙本體的新理論。這新理論明確肯定，心物合一亦即體用合一，是宇宙永恒普遍的實在。它普遍存在着。它存在着我們的認識中，它存在我們的人生宇宙中，它更是我們宇宙的本體。我們只在萬有 multic 求一，變中求常，顯中求隱，我們自即求出心物合一，亦即體用合一的本體來。同時我們哲學上的認識論、人生論、宇宙論與本體論，亦無一不要從心物合一論去得到它們之真實的解釋。(註一)

哲學上一個基本的問題是人對世界認識的問題。人對世界之能認識，在用感覺去接觸宇宙，同時憑理性去理解宇宙。感覺離開了理性的支持與控制，必致感而不覺，理性離開了感覺的擺渡與效勞，亦必空無依據。因此感覺與理性尤其是「能知的心」與「所知的物」要合而爲一去認識宇宙，我們對他才有完整透澈的認識。這當然不是理性主義、感覺主義或經驗主義的認識所能爲力。我們心物合一論的認識是一種貫通理性主義，感覺主義與經驗主義的認識論，它絕對要從心物合一來解釋。(註二)

人的認識是心物合一的，認識的人也是心物合一的，「譬如人之一身，五官百骸皆爲體，屬於物質，其語言動作者，卽爲用，由人之精神爲之。」這就是 總理關於人是心物合一的提示。因此我們心物合一的人生論，就是一種自然主義、連帶主義與理想主義合一的人生論，由人的自然性透過了社會性而孕育出了人的精神價值。再由人的精神價值透過了社會性而提高與推進人的自然性。終於實現 總理所示由獸性而人性而神性的人生之進化。(註三)

由認識說到宇宙，雖時間延長，空間擴大，但也是心物合一的。總理認宇宙進化有物質、物種與人類三時期，已清楚否定了歷代哲人之唯物的、唯人的或唯神的宇宙觀。真實的宇宙之所以是心物合一的，則不只因它體用合一，有體有用，而且亦因它同時有其機械性與目的性，因果性與主動性。宇宙之有機械性與因果性表現在宇宙的生成變化，正像一付盲目運動着的機器。而宇宙之有目的的性與主動性，則表現在宇宙的各種演進，無不有其一定的目標。又唯物論認目的論是機械論的

目的論，唯心論認機械論是目的論的機械論，而不知二者因心物的關係而實互為依存與相互推進的。

固然一般人亦常懷疑自然之有目的性，但首要知道的即所謂自然，不僅為物質的，且亦包括生命與意識而言，自然乃一切之自然，如此我們即難承認此種自然為絕無目的性。因生命本身已能自行補充其損失，意識且自知其特有目的之故。而尤重要的，則因此物質的本身一切都能適合生物的生存。如其中氮氣稍多，氧氣稍少，則生物之產生與存在即不可能，故從構造而言，物質與宇宙亦難完全排除目的性。總理所言「物質之進化，以成地球為目的」（註四），完全是根據的。

宇宙是進化的，而宇宙的進化則是一種萬物創造的過程。宇宙萬物創造過程諸問題之在唯心論或唯物論，祇用心或物去解釋萬物，它的解釋易明，若對心物合一論，它的解析就較複雜困難，然而這正是心物合一論的光輝所在。

(二) 人看宇宙時可有兩種着眼：一從現象着眼，即是從分到合，從相對到絕對，從現象到本體。這是「總括宇宙現象要不外精神與物質二者，而二者本合為一」一語之意。一從本體着眼，即是從合到分，從絕對到相對，從本體到現象，這就是「太極動而生電子」一語之意。從本體說，太極是一個整全而不分的東西，亦是負陰而抱陽，內精神而外物質，進行不已，生生不息的東西。因此宇宙的本體——太極實是體用相生的，亦即心物合一的。

心物合一是心因物而生，物亦因心而生（亦即體用相生）。心因物而生，故不同唯心論的視心為離物（例如視離眼，聽離耳）而存在的原理；物因心而生，故亦不同唯物論的視物為離心（例如眼離視，耳離聽）而存在的原理。同時心物相因而生，故亦不同一般唯生論的原理。三民主義的本體哲學，其第一特性就在他是心因物生，與物因心生，心物相因而生（亦即體用相生）的一種哲學。此外即是唯心論或唯物論甚或心物二元論的哲學，而不是三民主義心物合一的本體哲學。

一般人對物質本身的有無精神，常致疑慮，因而牽涉到心物合一本體論的成立問題，但我們是不懷疑的。總理說：「元始之時太極（此用以譯西名伊太也）動而生電子，電子凝而生元素，元素合而成物質，物質聚而成地球。」（註五）我們認這裏所謂動、凝、合、聚，無疑就是物質的一種作用。亦就是物質的一種精神，因總理說：「何謂用？即精神」。然其中以太極的動，最有心的因素。因為所謂心就是主動，即心動是自主，至於物質，動則常動，靜則常靜，一動一靜，都非自主。物如主動，物即有心。因此元始之時，太極的動，是自主自因的，它實有心的因素。

於是精神與物質二者都是存在，且是合一的存在。精神與物質二者的關係，就是相因而生，相需而成，相輔為用，與相待而進的合一關係。他們合一的關係存在於自然界，即物質的體（形體）與用（作用）之合一。他們合一的關係存在於物種界，即物種的機體與機能活動，都是合一而不可分離的。他們存在於人類，人類更是精神物質的合一體。

然我們若因宇宙間精神物質的合一不離，便即相信生機主義者的話，以為精神物質是兩個獨立的實體，那便錯了。實則他們二者本為一體，唯物論者雖可以設想一個世界，其中每一細粒皆由物質構成，但我們不要忘記，即在此類細粒中也具有

自發自主的運動，而為一切生命的總淵源。

(註一) 此義見：總裁「反抗俄基本論」第五章

(註二) 參考拙著「國父哲學研究」六三頁——六四頁

(註三) 同上註及 國父講「國民要以人格救國」

(註四) 孫文學說第四章

(註五) 孫文學說第四章

### 拾 三民主義哲學功用

三民主義哲學有什麼功用呢？依 總裁意：三民主義哲學至少可有八種功用。——

(一) 為真正認識立身做人的道理。總裁在「革命教育的基礎」說：「我以為研究哲學的中心問題，其最主要的還是在研究人的問題，第一研究如何才得稱之為人，第二研究如何做人的道理」。所以「哲學是我們人人必有的基本智識，不懂哲學的人一定不懂人是什麼東西，亦不懂人生的目的和做人的道理，根本就不知道做人。」(註一) 因此哲學的價值與效用，最基本的是使我們對人生有一個正確的認識，亦即是要真正懂得立身做人的道理。

(二) 為探究人類生死苦樂的問題。總裁在「革命教育的基礎」清楚的說：「生死與苦樂的問題，乃是研究哲學的重要目的。我以為唯有在哲學中，方能求得這個問題根本解決，而不是只在宗教信仰中所可解決的。因為哲學是求真理的，而宗教信仰問題，亦不能捨棄哲學的。如果哲學僅僅在研究心物理智，而不能解答這個於人生最密切的問題，那對於研究哲學，就無大價值了」。

(三) 為真能達成領導青年的任務。革命大業的成敗，最重要的還看我們領導青年的成敗。總裁說：「我們要真能引導青年，真正獲得青年的信仰，就必須有哲學做基礎，人人要具有哲學的涵養與認識，否則便不能達到領導青年的任務。」為什麼呢？因為「我們如果從事其他社會、政治與經濟的工作，還可以偏重於技術與方法，但是我們要做領導青年的工作，要擔任青年的教育與訓練，那就不是專講技術與方法所能達到目的，而必須要有正確的哲學作基礎；「無疑「現在一般……對於學術與修身，已多能逐漸注重，且能實踐自修，然而其能有真知獨到的哲學修養，能視哲學為一切學問之本，而知道哲學之重要，如同人生一日不可須臾離開的空氣一樣的人，還是很少。」(註二)

總裁到這裏，便更明白的告訴一般高級幹部說：「我對於今日一般高級幹部的哲學修養，認為比任何學術與工作更為重要。」「這特別是在成敗生死關頭的時候，關係更大」。

(四) 爲建立革命立國與復興民族的基礎。總裁在哲學與教育對青年的關係曾經痛切指出：「近世以來，我們中國的哲學之所以不能發達進步，因而影響到國家民族不能獲得永久的獨立自由，這是一個最主要的原因。」爲什麼呢，因爲：「這是一個獨立國家與民族之所以有其獨立的哲學，就是因爲他有他的獨立的的天性與精神的緣故。」所以「無論那一個國家，那一個民族，外在內在情勢壓迫之下，要想復興起來，必須先有哲學作基礎，必須他的哲學先能夠獨立發揚起來。」「我們過去所以遭受這樣的慘敗，就是沒有哲學的基礎，等於卸除了武裝一樣。……所以今後必須重新把精神武裝起來，重建我們中心思想——哲學基礎」。

「總之，立國不能沒有哲學，革命要能成功更不能離開哲學，哲學之重要與其力量之偉大，我們真不能不視他爲一切學問之首要」。

(五) 爲一切學問研究的基礎。總裁說：「哲學爲一切學問之本，……哲學之重要，如同人生一日不可須臾離的空氣一樣」。爲什麼呢？總裁又說：「哲學之所以可貴與其力量之偉大，就在他有窮究宇宙，調理萬物的精神，尤其對於人生的究極與解決人生一切問題，更非哲學不可。」（註三）「只有哲學方能窮究宇宙真理，和闡明宇宙本源，而其科學的終極，仍非借助於哲學爲之補救不可」。（註四）

(六) 爲真正革命者的教育和學問。一個革命幹部自然要與衆人不同，就是他對立身做人的道理固然要有正確認識，而對於人生意義與價值，更須進一步的體認和素養。總裁指示說：「革命不是隨便衝動的事情，一定要有個革命哲學做基礎。革命哲學的基礎，也不是隨便有幾本書，研究幾天，便可以得到的，一定要經過許多慎思、明辨、篤行的工夫，才可以構成一個中心的思想。」（自述研究革命哲學經過的階段）又說：「有哲學基礎的就一定有肯定的思想，亦就一定有中心信仰的人。有了中心思想和信仰，對於一種主義至死不二，這才可以說是革命的信徒。」（註五）更說：「哲學、科學、兵學，實在不僅僅是軍事教育之目的要旨。……三者之中，尤其以哲學修養，最爲重要。只有以哲學做基礎，來貫通科學、兵學，那才是真正的革命者的教育和學問」。（註六）

(七) 爲摧毀唯物主義，消滅共產朱毛。總裁在「反共抗俄基本論」鄭重提示我們說：「我曾經明確地指出『唯物史觀與唯心史觀』，這兩種學說都可說是一偏之見，不能夠概括人類全部歷史的真實意義。因爲人類全部歷史即是人類爲生活而活動的記載，不限於物質，也不限於精神。所以惟有以民生哲學爲基礎的民生史觀，或以民生史觀爲出發點的民生哲學，不偏於精神，亦不偏於物質。惟有精神與物質並存，才能說明人生的全部與歷史的真實意義。」由此可得出一個結論，就是三民主義最高的原理，是民生哲學，而民生哲學亦就是三民主義的基礎，所以凡是我們三民主義的信徒，與國民革命的鬥士，就必須要信奉民生哲學，才能摧毀唯物主義，消滅共匪朱毛。

(八) 爲領導「三民主義的世紀」而成人類思想的主流。總裁在「復國建國的方向和實踐」的訓詞中指出：「六十八年來，不論國際政治潮流如何衝擊，人權理念如何被戕賊，科學文明如何受濫用，在在都只有更加證明二十世紀乃是三民主義的世紀，尤其是在自由世界與共產集團鬥爭之中，特別顯示出惟有三民主義，才能洞燭這矛盾的根源；惟有三民主義，才能提供徹底有效解決的方策；也惟有三民主義才能撥亂世反之正，以重建人類福祉的社會。所以二十世紀不能不爲三民主義擅揚的世紀。」甚至是：「不但今天的二十世紀是三民主義的世紀，今後的世界也將是三民主義光輝燭照的世界。」（註七）而三民主義哲學之爲人類求生存，互助同進步的最高原理，也顯有其最偉大的思想領導之責。

（註一）青年爲學與立業之道

（註二）哲學與教育對青年的關係

（註三）哲學與教育對青年的關係

（註四）解決共產主義思想與方法的根本問題

（註五）革命哲學的重要

（註六）解決共產主義思想與方法的根本問題

（註七）總裁在八屆五中全會開幕訓詞