

## 第一章 緒論

自從「生命共同體」的理念在台灣被廣泛討論以來，一時之間，有關社區文化的重要性，在社區落實民主政治、實行地方自治、社區意識、社區主義、市民主義等名詞不絕於耳，「社區」頓時成為一個時髦的字眼，座落於社區之中的學校也成為凝聚、建立社區意識的焦點。學校的功能也從教育學生擴充為社區服務，Moore 和 Lackney(1995)亦認為使學校成為社區中心和終身學習社區，是 21 世紀學校重要的新教育方向;Townsend 和 Otero(1999)也強調第三千禧年學校應建立學習型社區，Parson(1999)稱這樣的學校為社區學習中心。如何整合資源，加強學校與社區的結合？乃成為教育改革的重要課題。

過去高中高職教育涇渭分明的情況下，各項資訊、補助及督導均分別規畫辦理，學生缺乏適性發展及彈性銜接高等教育的學習機會。目前教育政策中等教育朝社區化方向發展，而且原來高中及高職教育資源之整合成為後期中等教育發展之重要課題，教育部遂於九十學年度推動高中職社區化計畫，將主管教育行政機關對高中、高職各項補助加以整合，使教育資源發揮最大之效益。目前已完成準備期，並進入九十三學年度的中程計畫，主要目標為充分整合社區教育資源，建構適性學習社區；計畫的主要內涵為建立社區四類系統基礎網絡，並與社區機構合作改進適性課程或輔導工作，協助學生適性入學與發展。

本研究旨在探討與建構高中職社區化「適性課程改進」的成效指標。雖然高中職社區化之中程計畫已規劃出適性課程改進之工作內涵，然而仍缺乏指標之建構可以評估其執行成效，故本研究試圖以德懷術（Delphi）研究方法，建構高中職社區化「適性課程改進」的成效指標構面及指標項目，提供有關單位推動高中職社區化計畫之參考。

## 第一節 研究背景與動機

教育並非侷限於學校教育，教育改革也不能只在學校內進行，必須超越學校校園，將家庭、學校、社會三者結合，而社區即為三者融合的基本單位(教育部，民 84)。社區與學校的關係應是相互合作而非相互對立的，只有將對方視為可運用的資源，共同的夥伴及服務的對象，才可能真正結合(黃鴻文，民 83)。學校與社區的結合是世界潮流與共同趨勢，因此近年來有許多學者對「學校社區化」議題進行探討，但大部份是集中於學校運用社區資源的研究(張新松，民 72；張幸愉，民 83；徐薇，民 88)及「學校與社區的關係」的探討，後者主要包括學校的公共關係、學校與社區的溝通與互動(胡邦欣，民 89)及高級中等學校社區化政策之分析(楊思偉，民 89)等。李錫津、劉世勳(民 91)認為高中職社區化是為了彌補單一型學校所無法達成的教育理想與目標，配合高中職社區化的推動，將社區內高中、綜合高中、完全中學及各類型的職業學校，締結合作夥伴關係，資源共享，建構一個多校合作、沒有圍牆的學習園地。學生可充分自主選擇修習課程，均衡各校的辦學品質，滿足學生適性發展的殷切需求。十九世紀以來，關於學校社區化的議題，逐漸受到國內專家學者及主管教育行政機關重視與探討，並且發展為高中職社區化之重要教育政策。研究者服務於高級中學附設職業類科學校，參與此方案的教學執行工作，與合作學校進行課程合作，並開設推廣教育課程，師資及教學資源共享，此為引發研究者探討高中職社區化的重要動機；現在正值高中職社區化推動階段，許多政策理念與執行狀況是否相互配合，而執行成效為何，深覺有探討之必要。

教育部在民國八十八年即開始高中職社區化的規畫，並於八十九年三月公佈之，將高中職社區化的推動分為準備期及中程計畫兩階段。準備期為九十及九十一學年度。中程計畫預計自九十二學年度起至九十七學年度

止，共六年的時間，以強化學校和社區互動關係，整合社區教育資源，建構出高中職學生能夠適性學習的社區，期使學生無論在哪一所高中職就讀，皆能獲得適性學習的環境。

民國九十三年三月二十八日教育部公佈的「高中職社區化建構適性學習社區推動工作計畫」中提及，適性學習社區應包括：普通教育、技職教育、特殊-資優教育、特殊-身心障礙教育四類適性學習課程。每類適性學習課程推動工作要項，包括：強化適性學習社區基礎網絡、推動適性課程改進、落實輔導網絡整合計畫。其中推動適性學習社區課程改進計畫為主管教育行政機關主動規劃，及各社區主動或配合辦理之計畫項目，應由各社區依據教育需求評估結果、社區資源加強補助重點、社區資源現況及需求優先順序研提計畫。其中適性課程改進重點包括「轉型綜合高中」、「學校類科調整或整併」、「領域課程整合或類科（組）課程整合」、「課程區域合作」、「建置整合型分類教學資源中心」等。

目前國內對上述適性課程改進之重點工作仍屬實驗性階段，尚未經過實證研究，而教育是繼續不斷改進的過程，故本研究旨在建構一套高中職社區化「適性課程改進」成效指標。教育部於八十九學年度進行高職評鑑，透過自我評鑑和訪問評鑑，可以瞭解學校辦學現況，而且診斷辦學存在的問題，並就問題的癥結交換意見，提供必要的協助與建議，所以評鑑有其功能及重要性；而高中職社區化正值推動階段，成效指標之建構亦有同等之功能及重要性，具有建構之必要，透過此指標可以瞭解參與高中職社區化計劃高中職校實際辦理內容及執行成效，並進行問題診斷，以作為將來改進修正之依據。教育部亦可根據具體、客觀之資料，協助學校完成其目標，以提昇未來高中職社區化適性課程改進之辦理績效。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

本研究主要探討高中職社區化「適性課程改進」應具備的指標內涵，藉由文獻探討及德懷術（Delphi）的驗證，進而建構高中職社區化「適性課程改進」成效指標，以提供推動高中職社區化相關單位之參考。據此，本研究之目的有下列四項：

- 一、探討有關高中職社區化的發展背景與實施現況。
- 二、建構高中職社區化「適性課程改進」成效指標之構面。
- 三、發展高中職社區化「適性課程改進」成效指標各構面之項目。
- 四、提出高中職社區化「適性課程改進」成效指標具體建議，以供有關當局之參考。

### 貳、待答問題

根據研究目的，本研究著重於下列兩個待答問題：

- 一、高中職社區化「適性課程改進」成效指標應包含哪些構面？
- 二、高中職社區化「適性課程改進」成效指標各構面應具備項目為何？

### 第三節 研究範圍與限制

#### 壹、研究範圍

本研究的研究範圍，從研究對象、研究內容二方面加以說明：

##### 一、研究對象

本研究的對象為參與教育部自九十二學年度起所推動的「高中職社區化中程計畫」之高中職校（台灣地區的公私立高級中等學校，包含高中、高職、綜合高中、完全中學高中部、特殊學校高職部及單獨設立之進修學校）行政人員、大專校院專家學者及主管教育行政機關代表，進行有關高中職社區化「適性課程改進」成效指標之建構。

##### 二、研究內容

高中職社區化適性學習系統，包括：強化適性學習社區基礎網絡、推動適性課程改進、落實輔導網絡整合計畫。本研究只針對適性課程改進部分加以深入探討，並建構其成效指標。

#### 貳、研究限制

雖然本研究在研究架構上力求完整，但基於主客觀因素，仍有若干限制，茲分述如下：

##### 一、研究對象

根據 Reza 和 Vassilis 的意見，德懷術的專家以 10 至 15 位參與意見即為足夠（吳政達，民 88）。本研究主要建構高中職社區化「適性課程改進」成效指標，為求研究內容之完善，因此以參與高中職社區化計畫之高中職校行政人員四位，大專校院專家學者四位，與主管教育行政機關代表四位，為德懷術諮詢委員。

##### 二、研究內容

本研究對於強化適性學習社區基礎網絡及落實輔導網絡整合計畫

不列入探討之範圍，其原因為本研究探討的內涵以適性課程改進為主，三個範疇差異性大，在分析上較為複雜，故深入研究分析之重點將放在適性課程改進的層面。

### 三、德懷術問卷調查之過程

目前參與高中職社區化核心工作之推動人員並不多，在樣本數有限的情況下，本研究採用德懷術（Delphi）的方法建構指標，由於德懷術問卷調查是一種在反覆式與匿名式的調查過程中，取得德懷術諮詢委員最後達成的共識。但是，在調查過程中最容易遇到諮詢委員意見不一致，卻無法一起討論的情形，或是因特殊原因中途退出。在此種限制下，研究者會以本研究的研究目的為主，自行進行刪除或取用，再透過下一次的問卷調查，以取得諮詢委員的意見。

### 四、研究結果之推論

為顧及研究可行性及研究的精細程度之考量下，本研究限定研究範圍為高中職校，故對研究範圍外之其他學制，其研究結果無法推論。

## 第四節 名詞釋義

本研究各相關主要名詞，包括：「高中職」、「高中職社區化」、「適性學習系統」、「適性課程改進」、「成效指標」，茲分別說明如下：

### 一、高中職

本研究所稱高中職，係指台灣地區的公私立高級中等學校，包含：高中、高職、綜合高中、完全中學高中部、特殊學校高職部及單獨設立之進修學校。

### 二、高中職社區化

教育部於九十二年三月辦理高中職社區化公聽會中，釐清高中職社區化之定義為：「規畫一個適當的社區地理範圍，社區內高中職校透過教育資源的整合，共同建構成為一個高中職學生能夠適性學習的社區，同時延伸學校教育，回應社區民眾繼續教育需求，帶動社區學習文化，奠定終身學習社區的基礎。」

### 三、適性學習系統

本研究的適性學習系統，係指社區內高中職校之普通、技職（含工業、商業、家事、農業、海事、水產、藝術等類之日間部、實用技能班及建教合作班）、特殊-資優、特殊-身心障礙等四類。適性學習系統包括：基礎網絡及轉換機制二部份，以適性課程改進及輔導網絡整合為核心，建立校際或學校與社區間建立橫向及垂直的互動交流機制，回應社區教育需求。另外，技職稀有類科、特殊-資優及特殊-身障學習系統，若確有跨區規畫需求者，得進行跨區適性學習系統規畫。

#### 四、適性課程改進

適性課程改進主要分為兩個部份(1)主管教育行政機關依教育需求評估結果，主動規劃合作式之計畫，輔導各適性學習社區得主動或配合研提計畫辦理，例如：轉型綜合高中、職校精緻發展計畫、整合型分類教學資源中心設置等計畫；(2)各適性學習社區為有效整合社區教育資源，提供多元化品質高之課程，得自行研提課程區域合作計畫報主管教育行政機關審查辦理。

#### 五、成效指標

所謂指標的定義是綜合反應社會現象某一方面情況的絕對數、相對數或平均數。指標乃是用一件事代表另一件事的狀態或變化，為「一種指示量數，用以測量事物的品質或數量。」用作指標者可以是數字、符號、文字或是顏色等，事實上概念是實証研究的基礎，指標則是概念的量數，因為指標能夠化繁為簡，且能清楚表述，因而對概念更進一步的瞭解，並提供做為價值判斷的參考依據。指標的建立需要經過資料收集、分析、解釋後才能略見雛形(張希仁，民 79；謝金青民 86；黃政傑、李隆盛等，民 87)。

本研究所謂成效指標係依據「教育部九十學年度高中職社區化推動方案工作實施計畫成效指標」及「教育部九十一學年度高中職社區化中程計畫衡量指標」，訂定出更具參照標準的項目，應用德懷術，建構高中職社區化「適性課程改進」成效指標之構面及項目，提供訪視人員及學校進行檢核。