

第四章 研究調查與結果分析

本章主要在瞭解利用 OAI-PMH 協定所建置的『華文知識入口網站』，在內容層面應達成何種共識，才能讓各資料庫系統得以互通進而使整合檢索的效能完善。

因此透過實際的系統操作與訪談，剖析『華文知識入口網站』提供之各資料庫系統在遵循 OAI-PMH 協定下的配合情形，包含：詮釋資料互通的配合模式及其在語意異質情況下的整合檢索效能表現為此以下共分四節，分別為：整合檢索效能之分析、詮釋資料互通模式之分析、研究對象的執行經驗與配合態度，和綜合討論。

第一節 整合檢索效能之分析

一、『華文知識入口網站』中各資料庫系統之資訊服務功能分析

關於各資料庫系統所提供之資訊內容和資訊檢索功能方面的詳盡說明見附錄二、附錄三，以下著重分析各資料庫系統在檢索欄位與檢索模式所提供的項目與功能，此六大分類包含：報紙暨網路新聞類、商學類、自然科學類、教育、人文、社會資料類、歷史、文史、藝術、科技資料類和工具書、圖書資訊、綜合類的介紹方式，乃研究者以公共圖書館共用資料庫種子教師培訓課程手冊(2004-2005)的分類方式為依歸，其資料庫系統代碼的給定方式為：英文字母表資料庫系統提供廠商的代碼，其後數字表所提供之資料庫系統的代號，二者的給定方式，以整理順序為代碼給定的依據，如 A01，表研究對象 A 所提供的資料庫，A02 則為研究對象 A 所皮工的另一個資料庫系統，詳盡說明見表 3-1。

(一) 報紙暨網路新聞類

報紙暨網路新聞類合計共 5 大資料庫，收錄範圍涵蓋中國時報、工商時報、中時晚報、聯合報系(聯合報、經濟日報、民生報、聯合晚報及星報)、民生報、中央日報、自由時報和中央通訊社在過去 50 年刊登報紙版面如：國內外焦點新聞、政治、財經、社會、影劇動態、流行訊息、關懷自然、以及各類生活資訊的訊息，此類型之資料庫檢索欄位與檢索模式見表 4-1、表 4-2。

1. 檢索欄位

表 4-1 報紙暨網路新聞類的檢索欄位

資料庫代碼	J01	J10	F01	A01	J04
新聞的標題	V	V		V	
報導來源(記者)	V	V			
報紙名稱	V	V			V
報導地	V	V			
刊載的年月日	V	V		V	V
版次	V	V			
專欄	V				
內容				V	
新聞分類			V	V	
專題				V	
關鍵字				V	V

由表 4-1 可看出報紙暨網路新聞類的在檢索欄位中較常使用的欄位有：新聞的標題、報紙名稱和刊載的年月日。

2. 檢索模式

表 4-2 報紙暨網路新聞類的檢索模式

資料庫代碼	J01	J10	F01	A01	J04
全文檢索				V	
同義檢索				V	
模糊檢索				V	
相關詞檢索					V
相關分類			V		V
專卷檢索					V

由表 4-2 可看出報紙暨網路新聞類的在檢索模式中較常使用的方式為：相關分類。

(二) 商學類

商學類合計共 2 個資料庫，主要提供各產業的專業商品行情與公司基本資料、公司營運資料、證券市場交易和產業暨總經資料的相關訊息。

在實際操作系統時發現：F02 與 K01 皆是利用選項點選方式顯示所欲檢索資料的結果，其提供點選的選項見表 4-3。

表 4-3 商學類的檢索欄位

資料庫代碼	F02	K01
最新報價	V	
期間行情	V	
相關新聞	V	
相關檢索	V	
海關進出	V	
工業生產	V	
公司基本資料		V
公司營運資料		V
證券市場交易		V
產業暨總經資料		V
日期	V	V

由表 4-3 與實際系統操作的執行，可以看出商學類的資料庫，因為資料關連性較為多層且繁雜，因此檢索方式多為屬性點選方式，其中檢索欄位又以日期最為重要。

(三) 自然科學類

自然科學類共計 5 個資料庫，其內容有：豐富的昆蟲生態圖文資料及生態影片，除本土動植物的寫真照外，更提供世界各地文明的當地地理與人文社會景觀的介紹，此類型之資料庫檢索欄位與檢索模式見表 4-4、表 4-5。

1. 檢索欄位

表 4-4 自然科學類的檢索欄位

資料庫代碼	H01	J06	L01	L02	H04
標題			V		
作者			V	V	V
專欄			V	V	V
本文			V		
圖片說明			V	V	V
期號			V	V	V
主副標題				V	V
小標				V	V
年代				V	V

資料庫代碼	H01	J06	L01	L02	H04
關鍵字	V		V	V	V

由表 4-4 可看出自然科學類在檢索欄位中較常使用的欄位有：作者、專欄、圖片說明、期號和關鍵字。

2. 檢索模式

表 4-5 自然科學類的檢索模式

資料庫代碼	H01	J06	L01	L02	H04
圖形檢索	V				
生態檢索	V				
全文檢索	V			V	V
中英學名檢索	V				
注音檢索	V				
筆劃檢索	V				
影片點選		V			
布林邏輯			V	V	V
目錄瀏覽					V

由表 4-5 可以看出在檢索模式中較常使用的方式為：全文檢索輔以布林邏輯運算。

(四) 教育、人文、社會資料類

教育、人文、社會資料類共計 6 個資料庫，主要在介紹台灣歷史軌跡及發展面貌，其介紹面向可以從 B01：台灣地區從 1970 年 1 月至 2004 年所出版之學術期刊論文篇目與 J05：以介紹日治時代的人物為主等資料庫來一窺究竟，另包含以動畫方式呈現蔡志忠先生「莊子」等 22 部作品的資料庫，此類型之資料庫檢索欄位與檢索模式見表 4-6、表 4-7。

1. 檢索欄位

表 4-6 教育、人文、社會資料類的檢索欄位

資料庫代碼	B01	D01	E03	J05	C01	A02
篇名	V		V			
著者	V					
專題	V					

資料庫代碼	B01	D01	E03	J05	C01	A02
專欄	V					
被評論者	V					
被評論作品	V					
期次	V					
出版日期	V		V			
圖片		V				
總號數		V				
題名		V				
作者		V	V			
不限欄位		V				
專輯			V			
書評			V			
摘要			V			
刊名			V			
類號			V			
電子全文			V			
姓名				V		
經歷				V		
學歷				V		
出處頁數				V		
住址				V		
生日				V		
出處書名				V		
本籍				V		
書名				V		
關鍵字		V	V	V	V	V

由表 4-6 可看出教育、人文、社會資料類在檢索欄位中較常使用的欄位為關鍵字；且在著者、作者與姓名和專題、專欄與專輯的欄位描述中，並沒有一致的詮釋方法。

2. 檢索模式

表 4-7 教育、人文、社會資料類的檢索模式

資料庫代碼	B01	D01	E03	J05	C01	A02
期次瀏覽	V	V				

資料庫代碼	B01	D01	E03	J05	C01	A02
專題瀏覽	V					
專欄瀏覽	V					
著者瀏覽	V	V				
被評論者瀏覽	V					
布林邏輯	V	V	V	V		
全文檢索	V	V		V		
精確檢索			V			
同音檢索			V			
模糊檢索			V			
自然語言檢索			V			
指令檢索			V			
篇名瀏覽		V			V	
姓名瀏覽				V		
本籍瀏覽				V		
書名瀏覽				V		
限定檢索範圍						V

由表 4-7 在檢索模式中較常使用的方式為：全文檢索輔以布林邏輯運算；且可以看出著者瀏覽與姓名瀏覽並沒有一致的詮釋方法。

(五) 歷史、文史、藝術、科技資料類

歷史、文史、藝術、科技資料類共計 6 個資料庫，內容包括美術圖像、重要事件之歷史照片、詩句介紹與軍事科技資訊，此類型之資料庫檢索欄位與檢索模式見表 4-8、表 4-9。

1. 檢索欄位

表 4-8 歷史、文史、藝術、科技資料類的檢索欄位

資料庫代碼	E01	E02	J02	J08	L03	J07
藝術家姓名	V					
作品名稱	V					
資料庫選擇	V					
國家地區	V					
畫派時期	V					
作品時期	V					
作品媒材	V					

資料庫代碼	E01	E02	J02	J08	L03	J07
關鍵字	V		V	V	V	V
人名		V				
職稱		V				
單位		V				
地名		V				
事件名稱		V				
時間欄位		V				
作者			V	V	V	
題名			V			
題材			V			
朝代			V			
期間檢索				V		V
標題					V	
專欄					V	
本文					V	
圖片說明					V	
期號					V	

由表 4-8 可看出歷史、文史、藝術、科技資料類在檢索欄位中較常使用的欄位為關鍵字；且在人名與作者的欄位描述中，並沒有一致的詮釋方法。

2. 檢索模式

表 4-9 歷史、文史、藝術、科技資料類的檢索模式

資料庫代碼	E01	E02	J02	J08	L03	J07
資料庫分類瀏覽	V	V	V			
創作媒材瀏覽	V					
主題賞析瀏覽	V					
藝術年表瀏覽	V					
畫家簡歷瀏覽	V					
事件年表瀏覽		V				
歷史上的今天瀏覽		V				
人物誌瀏覽		V				
時光掠影瀏覽		V				
主題導引瀏覽		V				
地方導覽瀏覽		V				

資料庫代碼	E01	E02	J02	J08	L03	J07
國殤瀏覽		V				
專題報導瀏覽		V				
鄉土風情瀏覽		V				
作者瀏覽			V			
朝代瀏覽			V			
全文檢索	V		V	V		V
布林邏輯			V	V	V	
刊別檢索				V		
作者檢索				V		
筆劃檢索				V		
分類檢索				V		V

由表 4- 9 可以看出在檢索模式中較常使用的方式為全文檢索輔以布林邏輯運算與資料庫分類瀏覽的檢索方式。

(六) 工具書、圖書資訊、綜合類

工具書、圖書資訊、綜合類共計 8 個資料庫，內容涵蓋國內中英文圖書資訊學相關文獻之摘要、人類的知識與歷史包括：人文學科、社會科學、自然科學三大類，共 66 個知識學門和以日本統治臺灣時期（1895 年至 1945 年）為斷限，擷取各種官方及民間發行的報紙、期刊和書籍中的各種記事，此類型之資料庫檢索欄位與檢索模式表 4- 10、表 4- 11。

1. 檢索欄位

表 4- 10 工具書、圖書資訊、綜合類的檢索欄位

資料庫代碼	H05	H06	I01	J03	G01	H02	H03	J09
關鍵字	V	V	V	V	V	V	V	V
類別				V				
題名				V				
作者				V			V	
出處				V				
出版地				V				
出版者				V				
出版日期				V				
文件類型				V				
畢業學校系所				V				

資料庫代碼	H05	H06	I01	J03	G01	H02	H03	J09
指導教授				V				
會議名稱				V				
會議主辦單位				V				
會議地點				V				
會議日期				V				
語文				V				
資料提供				V				
摘要				V				
期別					V			
發行日期					V			
年號								V
事件								V
書名								V
時間限定					V	V		V

由表 4-10 可看出工具書、圖書資訊、綜合類在檢索欄位中較常使用的欄位為關鍵字與時間限定。

2. 檢索模式

表 4-11 工具書、圖書資訊、綜合類的檢索模式

資料庫代碼	H05	H06	I01	J03	G01	H02	H03	J09
分類瀏覽	V	V						V
筆畫瀏覽	V	V					V	V
英文檢索	V	V					V	
注音檢索	V							
通用拼音檢索	V							
漢語拼音檢索	V						V	V
年表檢索	V							
地圖瀏覽	V	V						
圖片檢索	V						V	
全文檢索	V	V	V	V		V	V	V
模糊檢索		V						
同音字檢索		V						
快速檢索			V					
按字母瀏覽			V					

資料庫代碼	H05	H06	I01	J03	G01	H02	H03	J09
按主題瀏覽			V					
分類檢索					V		V	
目錄瀏覽						V		
布林邏輯						V	V	V
模糊檢索		V						
同音字檢索		V						
年號瀏覽								V
西元瀏覽								V
書名瀏覽								V

由表 4- 11 可以看出在檢索模式中較常使用的方式為全文檢索輔以布林邏輯運算、分類瀏覽、筆畫瀏覽、英文檢索和漢語拼音檢索的檢索方式。

綜合以上分析，可以看出在檢索欄位中以關鍵字最為各類資料類型所採用，而在檢索模式中則以全文檢索輔以布林邏輯運算最為通用。

因整合檢索的最終目的在於滿足使用者的資訊需求，但需透過何種訊息的顯示，方使得知『華文知識入口網站』的整合檢索之效能可確實符合使用者的檢所需求，從而滿足其資訊需求。

Hawkins and Wangers(1982)指出透過檢索結果的評估是檢索系統及資訊服務評估的基礎，其原因乃為透過評估的回饋檢討，可以改善檢索所得的結果，以期符合使用者的資訊需求；另外 Pao(1989)認為透過檢索結果的評估，圖書館可以進行下列事項(轉引自周曉雯，1991)：

1. 確保資訊檢索服務之品質；
2. 解決資訊系統問題之參考；
3. 可做為規劃或改善系統之依據；
4. 可做為管理決策之憑藉。

故本研究利用以上發現，分別針對『華文知識入口網站』與上述各資料庫系統作一檢索結果的檢測，藉以得知華文知識入口網站的系統效能，從而探究各資料庫系統在內容層面因如何互通，方便整合檢索的效能，得以符合使用者的檢索需求，進而使其資訊需求獲得滿足。

二、 整合檢索效能之分析

研究者利用上節之發現：檢索欄位中關鍵字是最為各類型資料類型所採用，而在檢索模式中則以全文檢索輔以布林邏輯運算最為通用，進行『華文知識入口

網站』與上述各資料庫系統的檢索效能之分析。

其中各個資料庫的關鍵字選取，主要是採用研究對象所提供與參考研究對象在其編製的系統使用手冊與培訓課程手冊中所使用的檢索關鍵字。

接著利用得到的檢索關鍵字，分別針對『華文知識入口網站』與上述各資料庫系統，實施系統的檢索效能分析，分析比較的面向包括：檢索結果與回應時間，其中回應時間是指系統回應檢索結果的反應時間，在 2 秒內回覆檢索結果，研究者以「快」表示之，超過 2 秒者，則以「慢」示之，本研究進行系統檢索效能之分析的時間為 2004 年 4 月 23 日，地點在國圖的資源檢索區，所使用的系統是館內網路(Intranet)區的編號 22 電腦，該電腦使用的作業系統為 WIN 98，研究者將系統的檢索效能分析情形，詳述如下。

(一) 報紙暨網路新聞類

在報紙暨網路新聞類方面的各資料庫系統包括：J01、J10、F01、A01 和 J04，研究者利用關鍵字：捷運淡水線、大陸新娘、陳水扁、公民投票和 SARS，進行『華文知識入口網站』的檢索效能分析，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 J01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，也就是當關鍵字為捷運淡水線時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 J01 有相同的效能表現見表 4-12。

表 4-12 『華文知識入口網站』與 J01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J01
關鍵字	捷運淡水線	捷運淡水線
檢索結果	766 筆	766 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為捷運淡水線時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J10(836 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(4 筆)、H05(26528 筆)、I01(3 筆)和 G01(2 筆)見表 4-13、表 4-14。

表 4-13 當關鍵字為捷運淡水線時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J10	F01	A01	J06	L01	L02	H04
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

檢索結果	836 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	4 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-14 當關鍵字為捷運淡水線時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H05	I01	G01
檢索結果	26528 筆	3 筆	2 筆
回應時間	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 J10 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J10 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**大陸新娘**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 J10 有相同的效能表現見表 4-15。

表 4-15 『華文知識入口網站』與 J10 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J10
關鍵字	大陸新娘	大陸新娘
檢索結果	266 筆	266 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**大陸新娘**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(1068 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01(3 筆)、G01(3 筆)和 H02(1 筆)見表 4-16。

表 4-16 當關鍵字為大陸新娘時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	F01	A01	J06	L01	L02	H04	I01	G01	H02
檢索結果	1068 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	3 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快	快

3. 『華文知識入口網站』與 F01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 F01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**陳水扁**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 F01 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 15 筆資料，遠少於 F01 的 69600 筆檢索結果筆數見表 4-17。

表 4-17 『華文知識入口網站』與 F01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	F01
關鍵字	陳水扁	陳水扁
檢索結果	15 筆	69600 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**陳水扁**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(36014 筆)、J01(14599 筆)、A01(2 筆)、J04(25 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05(1 筆)、H06(1 筆)、G01(2 筆)和 H02(5 筆)見表 4-18、表 4-19。

表 4-18 當關鍵字為陳水扁時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	A01	J04	J06	L01	L02
檢索結果	36014 筆	14599 筆	2 筆	25 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-19 當關鍵字為陳水扁時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	H05	H06	G01	H02
檢索結果	2 筆	1 筆	1 筆	2 筆	5 筆
回應時間	快	快	快	快	快

4. 『華文知識入口網站』與 A01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 A01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**公民投票**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 A01 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 2 筆資料，遠少於 A01 的 1551 筆檢索結果筆數見表 4-20。

表 4-20 『華文知識入口網站』與 A01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	A01
關鍵字	公民投票	公民投票
檢索結果	2 筆	1551 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**公民投票**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(1689 筆)、J10(1778 筆)、F01(15 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05(20 筆)、I01(3 筆)和 J03(76 筆)見表 4- 21、表 4- 22。

表 4- 21 當關鍵字為**公民投票**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	J06	L01	L02
檢索結果	1689 筆	1778 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4- 22 當關鍵字為**公民投票**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	H05	I01	J03
檢索結果	2 筆	20 筆	3 筆	76 筆
回應時間	快	快	快	快

5. 『華文知識入口網站』與 J04 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J04 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**SARS**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J04 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 34 筆資料，遠少於 J04 的 14175 筆檢索結果筆數見表 4- 23。

表 4- 23 『華文知識入口網站』與 J04 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J04
關鍵字	SARS	SARS
檢索結果	34 筆	14175 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**SARS**時，亦可在其他各資料庫系統如 J01(29372 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、L01(3 筆)、L02(2 筆)、H04(6 筆)、H05(3 筆)、I01(3 筆)和 J03(1 筆)，檢索到相關資料見表 4- 24。

表 4-24 當關鍵字為 SARS 時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	F01	A01	L01	L02	H04	H05	I01	J03
檢索結果	29372 筆	15 筆	2 筆	3 筆	2 筆	6 筆	3 筆	3 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

總言之，在報紙暨網際網路新聞類中，『華文知識入口網站』的系統檢索效能表現，有以下二種情形：

1. J01 與 J10 檢索到符合原來在其資料庫所找到的檢索結果筆數；
2. F01、A01 與 J04 則會檢索出較原資料庫少的檢索結果筆數。

(二) 商學類

在商學類方面的各資料庫系統包括：F02 和 K01，研究者利用關鍵字：台灣塑膠工業和代碼 2454(聯發科)，進行系統的檢索效能之分析，分析比較的面向包括：檢索結果與回應時間，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 F02 的效能分析

商學類資料庫中，F02 是在鍵入關鍵字：台灣塑膠工業後，還需點選所欲瞭解商品的行情，因此研究者選定聚氯乙烯。

然而由表 4-25 可以看出透過『華文知識入口網站』的整合檢索機制其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 F02 相同，但卻無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆。

表 4-25 『華文知識入口網站』與 F02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	F02
關鍵字	台灣塑膠工業	台灣塑膠工業
檢索結果	0 筆	15 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為台灣塑膠工業時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(26 筆)、J10(2 筆)、F01(3 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)和 I01 (3 筆)見表 4-26。

表 4-26 當關鍵字台灣塑膠工業時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J06	L01	L02	H04	I01
檢索結果	26 筆	2 筆	3 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 K01 的效能分析

因為研究對象 K 表示為配合『華文知識入口網站』的建置，K01 只能轉出在個股總覽底下關於公司基本資料的大事記，因此研究者利用該資料庫的檢索模式(選項點選方式)對此項目進行檢索，而從表 4-27 可以看出透過『華文知識入口網站』的整合檢索機制，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 K01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆。

表 4-27 『華文知識入口網站』與 K01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	K01
關鍵字	聯發科	代碼 2454(聯發科)
檢索結果	0 筆	203 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**聯發科**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(2523 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(3 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)和 I01 (3 筆)見表 4-28。

表 4-28 當關鍵字聯發科時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	F01	A01	J04	J06	L01	L02	H04	I01
檢索結果	2523 筆	15 筆	2 筆	3 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 F02 與 K01 的檢索結果筆數比較，可以發現在執行相同的檢索條件下，透過『華文知識入口網站』的整合檢索機制，並無法呈現商學類資料庫的資料。

(三) 自然科學類

在自然科學類方面的各資料庫系統包括：H01、J06、L01、L02 和 H04，研究者利用關鍵字：虎甲蟲、火星、生物科技和冥王星，進行系統的檢索效能之分

析，其中 J06 因為檢索方式，是採靜態網頁的瀏覽方式呈現其內容，故 J06 無法實際進行關鍵字的檢索，從而有一分析比較的結果，其他各資料庫系統的分析比較面向包括：檢索結果與回應時間，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 H01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即當關鍵字為**虎甲蟲**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 H01 有相同的效能表現見表 4-29。

表 4-29 『華文知識入口網站』與 H01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H01
關鍵字	虎甲蟲	虎甲蟲
檢索結果	10 筆	10 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**虎甲蟲**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)和 G01(2 筆)、見表 4-30。

表 4-30 當關鍵字為**虎甲蟲**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J06	L01	L02	H04	I01	G01
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 L01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 L01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**火星**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 L01 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 36 筆資料，遠少於 L01 的 168 筆檢索結果筆數見表 4-31。

表 4-31 『華文知識入口網站』與 L01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	L01
關鍵字	火星	火星
檢索結果	36 筆	168 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**火星**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(2 筆)、J10(242 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (3 筆)、J06 (36 筆)、L02(8 筆)、H04(3 筆)、H05(30 筆)、I01(3 筆)、G01(37 筆)、H03(202 筆)和 J09 (1 筆)見表 4-32、表 4-33。

表 4-32 當關鍵字為火星時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01	L02
檢索結果	2 筆	242 筆	15 筆	2 筆	3 筆	2 筆	36 筆	8 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4-33 當關鍵字為火星時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	H05	I01	G01	H03	J09
檢索結果	3 筆	30 筆	3 筆	37 筆	202 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

3. 『華文知識入口網站』與 L02 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 L02 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**生物科技**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 L02 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 2 筆資料，遠少於 L02 的 118 筆檢索結果筆數見表 4-34。

表 4-34 『華文知識入口網站』與 L02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	L02
關鍵字	生物科技	生物科技
檢索結果	2 筆	118 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**生物科技**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(4584 筆)、J10(313 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (5 筆)、J06(2 筆)、L01(40 筆)、L02(2 筆)、H04(4 筆)、I01 (3 筆)、G01 (23 筆)和 H02 (1 筆)見表 4- 35、表 4- 36。

表 4- 35 當關鍵字為**生物科技**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01	L02
檢索結果	4584 筆	313 筆	15 筆	2 筆	5 筆	2 筆	40 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 36 當關鍵字為**生物科技**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	I01	G01	H02
檢索結果	4 筆	3 筆	23 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快

4. 『華文知識入口網站』與 H04 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H04 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**冥王星**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 H04 有相同的效能表現見表 4- 37。

表 4- 37 『華文知識入口網站』與 H04 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H04
關鍵字	冥王星	冥王星
檢索結果	5 筆	5 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**冥王星**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(117 筆)、J10(53 筆)、F01(2 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04 (5 筆)、H05 (8 筆)、I01 (3 筆)、G01 (16 筆)和 H03(42 筆)見表 4- 38、表 4- 39。

表 4-38 當關鍵字為冥王星時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J06	L01
檢索結果	117 筆	53 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-39 當關鍵字為冥王星時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	G01	H03
檢索結果	2 筆	5 筆	8 筆	3 筆	16 筆	42 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

總言之，在自然科學類中，『華文知識入口網站』的系統檢索效能表現，有以下二種情形：

1. H01 與 H04 在透過『華文知識入口網站』整合檢索的機制下達到符合原來在其資料庫所找到的檢索結果筆數；
2. L01 與 L02 則檢索出較原資料庫少的檢索結果筆數。

(四) 教育、人文、社會資料類

在教育、人文、社會資料類方面的各資料庫系統包括：B01、D01、E03、J05、C01 和 A02，研究者利用關鍵字：台灣文學、徐志摩、數位圖書館、杜聰明、孔子和高峰會，進行系統的檢索效能之分析，分析比較的面向包括：檢索結果與回應時間，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 B01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 B01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**台灣文學**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 B01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-40。

表 4-40 『華文知識入口網站』與 B01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	B01
關鍵字	台灣文學	台灣文學
檢索結果	0 筆	162 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為**台灣文學**時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(1013 筆)、J10(227 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (2 筆)、E03 (600 筆)、J03 (4 筆)、G01 (14 筆)、H02 (3 筆)和 H03 (1 筆)見表 4- 41、表 4- 42。

表 4- 41 當關鍵字為**台灣文學**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	E03
檢索結果	1013 筆	227 筆	15 筆	2 筆	2 筆	600 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4- 42 當關鍵字為**台灣文學**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	J03	G01	H02	H03
檢索結果	4 筆	14 筆	3 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 D01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 D01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**徐志摩**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 D01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4- 43。

表 4- 43 『華文知識入口網站』與 D01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	D01
關鍵字	徐志摩	徐志摩
檢索結果	0 筆	22 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為**徐志摩**時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(492 筆)、J10(17 筆)、F01(9 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)、G01 (3 筆)、H02 (1 筆)和 H03 (32 筆)見表 4- 44、表 4- 45。

表 4- 44 當關鍵字為**徐志摩**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J06	L01	L02
檢索結果	492 筆	17 筆	9 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-45 當關鍵字為徐志摩時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	I01	G01	H02	H03
檢索結果	2 筆	3 筆	3 筆	1 筆	32 筆
回應時間	快	快	快	快	快

3. 『華文知識入口網站』與 E03 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 E03 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**數位圖書館**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 E03 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-46。

表 4-46 『華文知識入口網站』與 E03 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	E03
關鍵字	數位圖書館	數位圖書館
檢索結果	0 筆	190 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**數位圖書館**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(40 筆)、J10(4 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(1 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆) 和 J03 (5 筆)見表 4-47。

表 4-47 當關鍵字為數位圖書館時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

料庫系統	J01	J10	A01	J06	L01	L02	H04	I01	J03
檢索結果	40 筆	4 筆	2 筆	2 筆	2 筆	1 筆	2 筆	3 筆	5 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

4. 『華文知識入口網站』與 J05 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J05 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**杜聰明**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J05 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-48。

表 4-48 『華文知識入口網站』與 J05 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J05
關鍵字	杜聰明	杜聰明
檢索結果	0 筆	12 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**杜聰明**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(84 筆)、J10(17 筆)、F01(8 筆)、A01(2 筆)、J04 (1 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)和 J09 (4 筆)見表 4-49、表 4-50。

表 4-49 當關鍵字為杜聰明時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06
檢索結果	84 筆	17 筆	8 筆	2 筆	1 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-50 當關鍵字為杜聰明時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

料庫系統	L01	L02	H04	I01	J09
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	4 筆
回應時間	快	快	快	快	快

5. 『華文知識入口網站』與 C01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 C01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**孔子**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現與 C01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-51。

表 4-51 『華文知識入口網站』與 C01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	C01
關鍵字	孔子	孔子
檢索結果	0 筆	101 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**孔子**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(1315 筆)、J10(689 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05 (26 筆)、I01 (3 筆)、J03 (1 筆)、G01 (69 筆)、H02 (1 筆)、

H03 (542 筆)和 J09 (45 筆)見表 4- 52、表 4- 53。

表 4- 52 當關鍵字為孔子時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

	J01	J10	F01	A01	J06	L01	L02	H04
檢索結果	1315 筆	689 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 53 當關鍵字為孔子時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H05	I01	J03	G01	H02	H03	J09
檢索結果	26 筆	3 筆	1 筆	69 筆	1 筆	542 筆	45 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

6. 『華文知識入口網站』與 A02 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 A02 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**高峰會**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現與 A02 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4- 54。

表 4- 54 『華文知識入口網站』與 A02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	A02
關鍵字	高峰會	高峰會
檢索結果	0 筆	128 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**高峰會**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(8706 筆)、J10(3159 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (3 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05 (11 筆)、I01(3 筆)、G01(2 筆)和 H03 (1 筆)見表 4- 55、表 4- 56。

表 4- 55 當關鍵字為高峰會時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01	L02
檢索結果	8706 筆	3159 筆	15 筆	2 筆	3 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4-56 當關鍵字為高峰會時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	G01	H03
檢索結果	2 筆	2 筆	11 筆	3 筆	2 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

綜合上述分析，可以看出『華文知識入口網站』整合檢索的機制，並無法在教育、人文、社會資料類達到滿足使用者資訊需求的目標。

(五) 歷史、文史、藝術、科技資料類

在歷史、文史、藝術、科技資料類方面的各資料庫系統包括：E01、E02、J02、J08 和 L03，研究者利用關鍵字：李梅樹、大溪檔案、李白、乾隆和劉銘傳，執行系統效能檢測之分析，分析比較的面向包括：檢索結果與回應時間，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 E01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 E01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**李梅樹**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 E01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-57。

表 4-57 『華文知識入口網站』與 E01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	E01
關鍵字	李梅樹	李梅樹
檢索結果	0 筆	60 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為李梅樹時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(229 筆)、J10(70 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (1 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)、H02(1 筆)和 H03(1 筆)見表 4-58、表 4-59。

表 4-58 當關鍵字為李梅樹時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06
檢索結果	229 筆	70 筆	15 筆	2 筆	1 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-59 當關鍵字為李梅樹時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L01	L02	H04	I01	H02	H03
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	1 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 E02 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 E02 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**大溪檔案**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 E01 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-60。

表 4-60 『華文知識入口網站』與 E02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	E02
關鍵字	大溪檔案	大溪檔案
檢索結果	0 筆	2 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**大溪檔案**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(28 筆)、J10(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)和 I01 (3 筆)見表 4-61。

表 4-61 當關鍵字為大溪檔案時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	A01	J06	L01	L02	H04	I01
檢索結果	28 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

3. 『華文知識入口網站』與 J02 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J02 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**李白**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J02 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-62。

表 4-62 『華文知識入口網站』與 J02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J02
關鍵字	李白	李白
檢索結果	0 筆	682 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為李白時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(227 筆)、J10(62 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05(2 筆)、I01 (3 筆)、G01 (33 筆)和 H03(194 筆)見表 4- 63、表 4- 64。

表 4-63 當關鍵字為李白時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01
檢索結果	227 筆	62 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-64 當關鍵字為李白時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	G01	H03
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	33 筆	194 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

4. 『華文知識入口網站』與 J08 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J08 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為乾隆時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J08 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4- 65。

表 4-65 『華文知識入口網站』與 J08 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J08
關鍵字	乾隆	乾隆
檢索結果	0 筆	332 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為乾隆時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(964 筆)、J10(300 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04(1 筆)、J06(2 筆)、L01(2

筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05(5 筆)、I01(3 筆)、G01(38 筆)、H03 (1390 筆)和 J09(1 筆)見表 4- 66、表 4- 67。

表 4- 66 當關鍵字為乾隆時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01
檢索結果	964 筆	300 筆	15 筆	2 筆	1 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 67 當關鍵字為乾隆時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	G01	H03	J009
檢索結果	2 筆	2 筆	5 筆	3 筆	38 筆	1390 筆	1 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

5. 『華文知識入口網站』與 L03 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 L03 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為劉銘傳時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 L03 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4- 68。

表 4- 68 『華文知識入口網站』與 L03 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	L03
關鍵字	劉銘傳	劉銘傳
檢索結果	0 筆	602 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為劉銘傳時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(180 筆)、J10(80 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J036(3 筆)、G01 (9 筆)、H03 (17 筆)和 J09 (2 筆)見表 4- 69。

表 4- 69 當關鍵字為劉銘傳時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J03	G01	H03	J09
檢索結果	180 筆	80 筆	15 筆	2 筆	3 筆	9 筆	17 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

其中研究對象 J 所提供之資料庫：J07，因涵蓋 3 個附屬資料庫，故在此分述之：

6. 『華文知識入口網站』與 J0701 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J07 中的 J0701 之檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**愛國者飛彈**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J0701 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-70。

表 4-70 『華文知識入口網站』與 J0701 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J0701
關鍵字	愛國者飛彈	愛國者飛彈
檢索結果	0 筆	36 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為**愛國者飛彈**時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(325 筆)、J10(249 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)和 I01 (3 筆)見表 4-71。

表 4-71 當關鍵字為愛國者飛彈時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	I01
檢索結果	325 筆	249 筆	15 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快

7. 『華文知識入口網站』與 J0702 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J07 中的 J0702 之檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**戰車**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J0702 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-72。

表 4-72 『華文知識入口網站』與 J0702 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J0702
關鍵字	戰車	戰車
檢索結果	0 筆	10 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**戰車**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(1626 筆)、J10(584 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、H05 (13 筆)、I01 (3 筆)、J03 (3 筆)、G01 (10 筆)、H03(41 筆)和 J09 (2 筆)見表 4-73、表 4-74。

表 4-73 當關鍵字為戰車時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	H05	I01
檢索結果	1626 筆	584 筆	15 筆	2 筆	13 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-74 當關鍵字為戰車時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	J03	G01	H03	J09
檢索結果	3 筆	10 筆	41 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快

8. 『華文知識入口網站』與 J0703 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J07 中的 J0703 之檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為 **IDF 戰機**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J0703 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4-75。

表 4-75 『華文知識入口網站』與 J0703 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J0703
關鍵字	IDF 戰機	IDF 戰機
檢索結果	0 筆	2 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為 **IDF 戰機**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(77 筆)、J10(141 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆) 和 I01 (3 筆)見表 4- 76。

表 4- 76 當關鍵字為 **IDF 戰機**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	A01	J06	L01	L02	H04	I01
檢索結果	77 筆	141 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

綜合上述的檢索結果筆數之分析與比較，可以看出『華文知識入口網站』整合檢索的機制，並無法在歷史、文史、藝術、科技資料類達到滿足使用者資訊需求的目標。

(六) 工具書、圖書資訊、綜合類

在工具書、圖書資訊、綜合類方面的各資料庫系統包括：H05、H06、I01、J03、H02、H03 和 J09，研究者利用關鍵字：台灣、英國、car、編目、布袋戲、武當山和埔里，進行系統的檢索效能之分析，分析比較的面向包括：檢索結果與回應時間，其比較結果與分析，分述如下：

1. 『華文知識入口網站』與 H05 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H05 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**台灣**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 H05 有相同的效能表現見表 4- 77。

表 4- 77 『華文知識入口網站』與 H05 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H05
關鍵字	台灣	台灣
檢索結果	35 筆	35 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**台灣**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(394621 筆)、J10(180109 筆)、F01(15 筆)、A01(3 筆)、J04(368 筆)、H01(118 筆)、J06(4 筆)、L01(73 筆)、L02(180 筆)、H04(3 筆)、H05(35 筆)、I01 (3 筆)、J03(77 筆)、G01(991 筆)、H02(6690 筆)、H03(1381 筆)和 J09 (2 筆)見表 4- 78、表 4- 79。

表 4- 78 當關鍵字為**台灣**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	H01	J06	L01
檢索結果	394621 筆	180109 筆	15 筆	3 筆	368 筆	118 筆	4 筆	73 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 79 當關鍵字為**台灣**時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	J03	G01	H02	H03	J09
檢索結果	180 筆	3 筆	35 筆	3 筆	77 筆	991 筆	6690 筆	1381 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

2. 『華文知識入口網站』與 H06 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H06 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**英國**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 H06 相同，但無法得到的檢索結果筆數，其檢索結果筆數為 0 筆見表 4- 80。

表 4- 80 『華文知識入口網站』與 H06 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H06
關鍵字	英國	英國
檢索結果	0 筆	100 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**英國**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(394621 筆)、J10(8431 筆)、F01(15 筆)、A01(1 筆)、J04 (31 筆)、H01 (2 筆)、J06 (2 筆)、L01(5 筆)、L02(6 筆)、H05(3005 筆)、I01 (3 筆)、G01 (267 筆)、H02 (8 筆)、H03 (8212 筆)和 J09 (96 筆)見表 4- 81、表 4- 82。

表 4-81 當關鍵字為英國時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	H01	J06	L01
檢索結果	394621 筆	8431 筆	15 筆	1 筆	31 筆	2 筆	2 筆	5 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4-82 當關鍵字為英國時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H05	I01	G01	H02	H03	J09
檢索結果	6 筆	3005 筆	3 筆	267 筆	8 筆	8212 筆	96 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

3. 『華文知識入口網站』與 I01 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 I01 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為 **car** 時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 I01 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 3 筆資料，遠少於 I01 的 1367 筆檢索結果筆數見表 4-83。

表 4-83 『華文知識入口網站』與 I01 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	I01
關鍵字	car	car
檢索結果	3 筆	1367 筆
回應時間	快	快

然而當關鍵字為 **car** 時，是可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(352 筆)、F01(9 筆)、A01(2 筆)、J04(15 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05 (693 筆)、G01 (2 筆)、H02 (2 筆)、H03(30 筆)和 J09 (96 筆)見表 4-84、表 4-85。

表 4-84 當關鍵字為 car 時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J10	F01	A01	J04	J06	L01	L02
檢索結果	352 筆	9 筆	2 筆	15 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-85 當關鍵字為 car 時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	H05	G01	H02	H03	J09
檢索結果	2 筆	693 筆	2 筆	2 筆	30 筆	96 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

4. 『華文知識入口網站』與 J03 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J03 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為編目時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 J03 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 14 筆資料，遠少於 L02 的 1858 筆檢索結果筆數見表 4-86。

表 4-86 『華文知識入口網站』與 J03 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J03
關鍵字	編目	編目
檢索結果	14 筆	1858 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為編目時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(60 筆)、J10(26 筆)、F01(4 筆)、J06 (2 筆)、L01 (2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05(4 筆)、I01 (3 筆)、G01(2 筆)和 H03(303 筆)見表 4-87、表 4-88。

表 4-87 當關鍵字為編目時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	J06	L01	L02
檢索結果	60 筆	26 筆	4 筆	2 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-88 當關鍵字為編目時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H04	H05	I01	G01	H03
檢索結果	2 筆	4 筆	3 筆	2 筆	303 筆
回應時間	快	快	快	快	快

5. 『華文知識入口網站』與 H02 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H02 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**布袋戲**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 H02 有相同的效能表現見表 4-89。

表 4-89 『華文知識入口網站』與 H02 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H02
關鍵字	布袋戲	布袋戲
檢索結果	82 筆	82 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**布袋戲**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(2637 筆)、J10(977 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (1 筆)、J06 (2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)、J03 (30 筆)、G01 (3 筆)和 H02 (82 筆)見表 4-90、表 4-91。

表 4-90 當關鍵字為布袋戲時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06
檢索結果	2637 筆	977 筆	15 筆	2 筆	1 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

表 4-91 當關鍵字為布袋戲時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L01	L02	H04	I01	J03	G01	H02
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	30 筆	3 筆	82 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

6. 『華文知識入口網站』與 H03 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 H03 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**武當山**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 H03 有相同的效能表現見表 4-92。

表 4-92 『華文知識入口網站』與 H03 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	H03
關鍵字	武當山	武當山
檢索結果	41 筆	41 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**武當山**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(55 筆)、J10(21 筆)、F01(16 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)和 H03 (41 筆)見表 4- 93。

表 4-93 當關鍵字為武當山時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J06	L01	L02	H04	I01	H03
檢索結果	55 筆	21 筆	16 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	41 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快	快

7. 『華文知識入口網站』與 J09 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 J09 的檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**埔里**時，其整合檢索的效能表現良好，亦即『華文知識入口網站』在傳回檢索結果筆數(100%)與回應時間(快)與 J09 有相同的效能表現見表 4- 94。

表 4-94 『華文知識入口網站』與 J09 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	J09
關鍵字	埔里	埔里
檢索結果	53 筆	53 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**埔里**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(9976 筆)、J10(7408 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J06(2 筆)、J04 (7 筆)、H01 (8 筆)、J06 (2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、I01 (3 筆)、G01 (49 筆)、H02 (5 筆)、H03 (4 筆)和 J09 (53 筆)見表 4- 95、表 4- 96。

表 4-95 當關鍵字為埔里時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	H01	J06
檢索結果	9976 筆	7408 筆	15 筆	2 筆	7 筆	8 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4-96 當關鍵字為埔里時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	J06	L01	L02	H04	I01	G01	H02	H03	J09
檢索結果	2 筆	2 筆	2 筆	2 筆	3 筆	49 筆	5 筆	4 筆	53 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

研究對象 G 所提供之資料庫：G01，因涵蓋 5 個附屬資料庫，其中 G0104 因為是網頁瀏覽模式，故無法實際進行關鍵字的檢索，然此網頁瀏覽方式是採動態網頁的瀏覽方式，與 J06 的情形不同。

其不同的情形在於 J06 的網頁資料內容是由人工直接更新網頁上所呈現的內容，而 G0104 的網頁資料內容，則是資料庫的資料一變動時，網頁便可即時更新。以下分述研究對象 G 所提供之資料庫：

8. 『華文知識入口網站』與 G0101 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 G01 中的 G0101 檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為國語時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 G0101 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 53 筆資料，遠少於 G0101 的 381 筆檢索結果筆數見表 4-97。

表 4-97 『華文知識入口網站』與 G0101 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	G0101
關鍵字	國語	國語
檢索結果	53 筆	381 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為國語時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(9351 筆)、J10(2255 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (4 筆)、J06(2 筆)、L01(1 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05 (38 筆)、I01 (3 筆)、J03 (1 筆)、H02 (6 筆)、H03 (687 筆)和 J09 (208 筆)見表 4-98、表 4-99

表 4-98 當關鍵字為國語時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01	L02	H04
檢索結果	9351 筆	2255 筆	15 筆	2 筆	4 筆	2 筆	1 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4-99 當關鍵字為國語時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	H05	I01	J03	H02	H03	J09
檢索結果	38 筆	3 筆	1 筆	6 筆	687 筆	208 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

9. 『華文知識入口網站』與 G0102 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 G01 中的 G0102 檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**幼兒**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 G0102 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 88 筆資料，遠少於 G0102 的 355 筆檢索結果筆數見表 4-100。

表 4-100 『華文知識入口網站』與 G0102 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	G0102
關鍵字	幼兒	幼兒
檢索結果	88 筆	355 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**幼兒**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(8537 筆)、J10(4176 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04(9 筆)、J06(2 筆)、L01(3 筆)、L02(1 筆)、H04(2 筆)、H05(24 筆)、I01(3 筆)、J03(2 筆)、H02(1 筆)、H03(489 筆)和 J09(3 筆)見表 4-101、表 4-102。

表 4-101 當關鍵字為幼兒時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01
檢索結果	8537 筆	4176 筆	15 筆	2 筆	9 筆	2 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 102 當關鍵字為幼兒時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	J03	H02	H03	J09
檢索結果	1 筆	2 筆	24 筆	3 筆	2 筆	1 筆	489 筆	3 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

10. 『華文知識入口網站』與 G0103 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 G01 中的 G0103 檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為**唐詩**時，其整合檢索的效能表現有待改進，亦即『華文知識入口網站』雖然在回應時間方面的表現(快)與 G0103 相同，但傳回檢索結果筆數的表現上，僅檢索到 18 筆資料，遠少於 G0103 的 320 筆檢索結果筆數見表 4- 103。

表 4- 103 『華文知識入口網站』與 G0103 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	G0103
關鍵字	唐詩	唐詩
檢索結果	18 筆	320 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為**唐詩**時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(426 筆)、J10(122 筆)、F01(15 筆)、A01(2 筆)、J04 (1 筆)、J06(2 筆)、L01(2 筆)、L02(2 筆)、H04(2 筆)、H05 (1 筆)、I01 (3 筆)、J03 (1 筆)和 H02 (312 筆)見表 4- 104、表 4- 105。

表 4- 104 當關鍵字為唐詩時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	J06	L01
檢索結果	426 筆	122 筆	15 筆	2 筆	1 筆	2 筆	2 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快

表 4- 105 當關鍵字為唐詩時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	J03	H02
檢索結果	2 筆	2 筆	1 筆	3 筆	1 筆	312 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快

11. 『華文知識入口網站』與 G0105 的效能分析

由『華文知識入口網站』的檢索結果筆數與 G01 中的 G0105 檢索結果筆數比較，發現在執行相同的檢索條件下，亦即關鍵字為何時，其整合檢索的效能表現在回應時間方面的表現(快)與 G0105 相同，在傳回檢索結果筆數的表現上，多於 G0105 的 16 筆檢索結果筆數，共檢索到 1000 筆檢索結果見表 4-106。

表 4-106 『華文知識入口網站』與 G0105 的效能分析

資料庫系統	華文知識入口網站	G0105
關鍵字	何	何
檢索結果	1000 筆	16 筆
回應時間	快	快

另外當關鍵字為何時，亦可在其他各資料庫系統檢索到相關資料如 J01(283941 筆)、J10(108976 筆)、F01(15 筆)、A01(1 筆)、J04(241 筆)、H01 (8 筆)、J06(2 筆)、L01 (432 筆)、L02 (254 筆)、H04 (18 筆)、H05 (1102 筆)、I01 (3 筆)、J03 (15 筆)、H02 (84 筆)、H03 (10854 筆)和 J09 (48 筆)見表 4-107、表 4-108。

表 4-107 當關鍵字為何時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(I)

資料庫系統	J01	J10	F01	A01	J04	H01	J06	L01
檢索結果	283941 筆	108976 筆	15 筆	1 筆	241 筆	8 筆	2 筆	432 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

表 4-108 當關鍵字為何時，『華文知識入口網站』的整合檢索情形(II)

資料庫系統	L02	H04	H05	I01	J03	H02	H03	J09
檢索結果	254 筆	18 筆	1102 筆	3 筆	15 筆	84 筆	10854 筆	48 筆
回應時間	快	快	快	快	快	快	快	快

總言之，在工具書、圖書資訊、綜合類中，『華文知識入口網站』的系統檢索效能表現，有以下二種情形：

1. H05、H03、H02 與 J09 檢索到符合原來在其資料庫所找到的檢索結果筆數；
2. G01、H06、I01、J03 會檢索出較原資料庫少的檢索結果筆數。

由以上的系統檢索效能之分析，可以得知『華文知識入口網站』的效能表現，有下列五種情形：

1. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中大於各資料庫系統有：A01、F01與J04，共3個系統；
2. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中等於各資料庫系統有：H01、H02、H03、H04、H05、I01、J01、J09與J10，共8個系統；
3. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中小於各資料庫系統有：G01、I01、J03、L01與L02，共5個系統；
4. 無法從『華文知識入口網站』得到各資料庫系統之檢索結果，有15個系統，分別為：
 - (1) 商學類：F02與K01，共2個系統；
 - (2) 教育、人文、社會資料類：A02、B01、C01、D01、E03與J05，共6個系統；
 - (3) 歷史、文史、藝術、科技資料類：E01、E02、J02、J07、J08與L03，共6個系統；
 - (4) 工具書、圖書資訊、綜合類：H06，共1個系統。

為此研究者藉由分析與研究對象訪談的所得，剖析其在詮釋資料互通模式的配合情形，從而探究『華文知識入口網站』效能表現的原由。

第二節 詮釋資料互通模式之分析

2000年上半年，由Digital Library Federation與Andrew W. Mellon Foundation在Harvard University所舉行的Cambridge Meeting中，與會代表們（包括圖書館及博物館界）指出各類型數位圖書館，在處理互通性檢索問題時的重要關鍵在於使用詮釋資料。

2001年1月，OAI發表了OAI-PMH的網路通訊協定，並在其規範中明定各資料庫系統必需支援詮釋資料，即OAI-PMH的架構就是環繞著詮釋資料擷取所設計。

所以各資料庫系統需利用DC來描述其所提供的資訊內容，而後這些詮釋資料方可被服務系統所擷取，以應用在其資訊服務中，進而滿足使用者的資訊需求。

而此次國圖除要求『華文知識入口網站』的各資料庫系統在轉出資料時需遵循DC的15個欄位外，更規定其中的作品名稱(Title)、創作者(Creator)、主題與關鍵詞(Subject)、出版者(Publisher)和日期時間(Date)為檢索的必備欄位。

因應OAI-PMH的規範，研究者透過與研究對象的訪談中瞭解『華文知識入口網站』中各資料庫系統在詮釋資料互通模式的配合情形有：無法配合詮釋資料

的互通模式與可配合詮釋資料的互通模式，其中可配合詮釋資料的互通模式又分：在 2004 年 3 月 22 日前，已依規定完全轉出資料庫的資料筆數和轉出部分資料庫的資料筆數，以下分述之：

一、 無法配合詮釋資料互通模式的各資料庫系統類型

- (一) C01：經由研究對象 C 的告知與經國圖的確認，確定 C01 因資料屬性特殊（動畫資料），故此次不予列入整合檢索的範圍內。

研究對象 C：我們相信日後利用影像檢索的型式是會普及的，而且屆時亦將會有針對影像進行整合檢索的機制。

- (二) I01：因 I01 為研究對象 I 所代理的國外資料庫，故此次無法加入整合檢索的機制中。

研究對象 I：雖無法確實執行配合的動作，不過我們還是對此次的整合檢索機制所帶來的使用效益有著高度的信心。

- (三) H06：經由研究對象 H 的告知與經國圖的確認，得知 H06 在此次的整合機制中是無法加入的。

研究對象 H：這次提供的資料庫中，因為 H06 的資料庫主機位於芝加哥，故無法加入此次的整合檢索機制中。

二、 可配合詮釋資料互通模式的各資料庫系統類型

- (一) 已轉出全部資料筆數的各資料庫系統

在 2004 年 2 月 19 日與研究對象 H 的訪談中，透過研究對象 H 的告知：

我們所提供資料庫中，因為有一資料庫的主機不在國內(H06)，故此次的整合機制無法加入外，其他都已完整成功轉出，期間費時 2 個月，其中確認和溝通流程約花一個半月，實際轉出作業約花半個月，我們提供之資料庫所轉出的資料筆數有：

1. H01：1428 筆，佔全部資料的 100%；
2. H02：6691 筆，佔全部資料的 100%；
3. H03：78352 筆，佔全部資料的 100%；
4. H04：651 筆，佔全部資料的 100%；
5. H05：26525 筆，佔全部資料的 100%。

且除了轉出所規定的 5 個必備欄位外，研究對象 H 指出：

所提供的資料庫之資料皆都轉出 10 個欄位，而就所提供的資料庫而言，都有做權威控制，且我們的使用者介面都是經過經驗累積，故風格與使用情形是具一致性的，因此有利於使用者所使用。(其對映情形與轉出的 10 個欄位為何，因故無法取得。)

另外，研究對象 H 認為：

此次配合的時程與對於執行的方向，似乎沒有一明確的妥善規劃，不過就此次執行的目標來說，相信是以使用者為導向的，確實是一良好的美意。

(二) 已轉出部分資料筆數的各資料庫系統

1. 研究對象 A：在 2004 年 2 月 24 日與研究對象 A 的訪談中，經研究對象 A 的技術人員告知：

或許可以嘗試利用 Web Service 的技術來達成整合檢索，因為 OAI-PMH 協定似乎未對採用的欄位做詳細說明，這樣會做成轉換中認知的差異。(其對映情形，因故無法取得。)

2. 研究對象 B：在 2004 年 2 月 27 日與研究對象 B 的訪談中，研究對象 B 告知：

關於技術部份可詢問系統的建置人員。(其對映情形，因故無法取得。)

除此之外對此次整合檢索機制有以下看法：

整合檢索的立意良好，因為身為一個資訊檢索者會希望檢索起來更方便和精確，不過此次強勢的做法雖可方便使用者檢索，但也應該要主動解決廠商的問題才是；將來如果有影像和全文的檢索方法就更好囉。

研究對象 B 指出 B01 資料庫的規劃，如下所述：

必備欄位是：篇名、著者、專欄名稱、專題、卷期、總號、年月、起訖頁數，其中著者欄位是有做權威控制的，且可透過著者欄位是可再檢索其他相關資訊的如：專欄名稱、專題、被評論者。

3. 研究對象 D：在 2004 年 2 月 23 日與研究對象 D 的訪談中，經研究對象 D 告知：

OAI-PMH 與 DC 我們早已有研究，所以配合此次的執行，是沒有問題的。(其對映情形，因故無法取得。)

4. 研究對象 E：在信中轉告：因您要瞭解之處是屬於技術層面，我將轉給其他同仁處理，他也會再跟您聯絡。而後因業務繁忙，未接受訪談。

研究對象 E 雖未接受訪談，仍然協助附錄二與附錄三的文字說明校閱，另告知 E03 因不在授權合約的規範內，所以此次『華文知識入口網站』的執行，是可以不用配合的。

5. 研究對象 F：在 2004 年 2 月 25 日與研究對象 F 的訪談中，經研究對象 F 告知：

我們已將資料轉出，不過一直沒有得到回覆就是了。同樣的情形發生在 2004 年 3 月 22 日，當研究者再次詢問系統建置廠商關於資料轉出情形時，其資料顯示研究對象 F 仍未轉出資料，而研究對象 F 指出經確認本公司 IT 人員，配合轉出的資料確已送出。(其對映情形，因故無法取得。)

研究對象 F 指出：利用 OAI-PMH 協定所建置的整合檢索，跟我們所認知的概念不同，我們認為所謂的整合應該是要從後端就開始整合起，所以我們樂見其成。

6. 研究對象 G：在 2004 年 2 月 23 日與研究對象 G 的訪談中，經研究對象 G 的告知：

我們目前已轉出 2004 年 1 月的資料，而且應該是第一個將資料轉出的單位。

研究對象 G 同時認為：

OAI-PMH 確實是個很容易上手的整合機制，且進行的頗為順利，不過目前比較擔心的是資料更新的問題，因為我們是即時更新，這樣華文知識入口網站不知會如何，才可以也跟著隨時更新，因為和國圖一樣都是第一次執行此任務，所以對此次的參與感到榮幸，且可與國圖一同學習。(其對映情形，因故無法取得。)

另外研究對象 G 在 2004 年 2 月-2004 年 3 月 5 日中，又另轉出的資料，如下所述：

- (1) 國語週刊：第 1089-1093 期；
- (2) 國語青少年月刊：第 81 期；
- (3) 幼兒月刊成長版：第 170 期；
- (4) 幼兒月刊幼幼版：第 26 期；
- (5) 美語天地月刊：第 36 期。

7. 研究對象 J：在 2004 年 2 月 27 日與研究對象 J 的訪談中，經研究對象 J 的告知：

我們目前轉出一個資料庫(J01)，因為一切處於混沌的狀態下，所以先利用 J01 來測試。

傳出情形，研究對象 J 指出：

先隨機挑選 2002 年 2 月的 1000 筆資料轉出；

配合 5 個必備欄位的情形，研究對象 J 指出：

不是原本就採用的有主題與關鍵詞，而出版者雖有採用，不過不轉出，並未做權威控制。(其對映情形，因故無法取得。)

另外根據 2004 年 3 月 22 日的再次調查顯示：

研究對象 J 另外轉出資料的資料庫有：J02、J03、J04、J05、J06、J10。

研究對象 J 指出：整合檢索機制雖然立意不錯，但在配合上如：時程太緊迫、規格似乎過於簡單等因素都是值得深思的，另外，系統開發廠商好像也對規格不是那麼清楚知道的感覺。

8. 研究對象 K：在 2004 年 2 月 24 日與研究對象 K 的訪談中，經研究對象 K 的告知：

我覺得整合檢索對主題性相近的整合會比較有效果，對特殊性主題較無效益，雖然可以提高知名度，但不會因此增加營收；至於配合 5 個必備欄位的轉出情形可以詢問我們的系統建置者。

經由研究對象 K 的系統建置者告知：

若確實一定要執行此次的配合動作，也只能轉出其中某一項目(大事紀)的功能。

其配合情形為：

由於新聞資料的筆數很多(百萬筆以上)，且每天更新變動，目前我採取的方案是自執行當天起的前 7 天。這樣的資料量大概幾萬筆，但是不到 1MB，這些範圍屬可調整的。(其對映情形，因故無法取得。)

9. 研究對象 L：經由電話訪談得知技術人員因不在國內，故無法回答轉出資料的配合情形，而就此次整合檢索的機制而言：

研究對象 L 認為：因整合檢索目前應用的機構並不多，所以並不能瞭解它的效益及功能；因國圖也是第一次做這樣的事，所以有機會參與非常高興。

另外在調查資料轉出的情形時，研究對象 L 透過電子郵件(2004 年 3 月 26 日)指出：

有關實際配合情形，我們很早即提供轉檔資料給系統建置者，但(經我多次連絡)系統建置者的技術人員直到 2004 年 3 月 22 日才繼續執行安裝的作業。

第三節 研究對象的執行經驗和配合態度

此次『華文知識入口網站』為應用 OAI-OMH 協定，以利整合檢索機制的執行，除了在詮釋資料互通方面需依規定將原描述資料的格式，對映至 DC 的 15 個欄位外，在資料上傳方面，經訪談後得知，有以下二種模式：

1. 研究對象的資料庫系統主機在國圖：則由研究對象將配合轉出的資料，利用 E-Mail 方式給系統開發廠商，再由系統開發廠商上傳至 Data Provider (此角色由各資料庫系統扮演，以下統稱 Data Provider)，以利 Service Provider (此角色由國圖扮演，以下統稱 Service Provider) 執行檢索之用，屬於此傳送方式的資料庫有：A01、B01、C01 (主機在國立台中圖書館)、D01、F02、H02、H03、H05、J01、J05、J06、J09、J10、L01、L02 和 L03；
2. 資料庫系統主機在研究對象所屬處：先由系統開發廠商安裝一支程式，此程式作用在轉換研究對象配合轉出的資料至 Data Provider，以利 Service Provider 抓取資料從而執行檢索之用，屬於此傳送方式的資料庫有：A02、E01、E02、F01、G01、H01、H04、H06、I01、J02、J03、J04、J07、J08 和 K01。

其中 C01、E03、H06 和 I01 並不在此次依規定需將原描述資料的格式，對映至 DC 的 15 個欄位，而後上傳至 Service Provider 的執行範圍內。

而為配合此次『華文知識入口網站』的執行，除瞭解研究對象因應配合 OAI-PMH 的規範所產生在內容層面的互通模式，以使數位圖書館整合檢索效能完善外，其中研究對象的執行經驗與配合態度，亦是左右『華文知識入口網站』所具檢索功能是否更臻完備的關鍵因素，因此除原訂的研究對象外，研究者另增加訪談進行系統開發廠商的執行經驗與態度，以下分述本研究在此方面之訪談所得：

1. 研究對象 A：該技術人員認為：可以嘗試利用 Web Service 的技術來達成整合檢索，因為 OAI-PMH 協定似乎未對採用的欄位做詳細說明，如此會做成轉換中認知的差異。
 - (1) 可使用 XML、Web Service 來做跨公司、平台和防火牆的整合檢索；
 - (2) 時間很緊迫，未作深入的介紹(整合、安全性)；
 - (3) 智財權是一個令人擔心的議題；
 - (4) 像 Google 有強大、完整的檢索功能。
2. 研究對象 B：指出關於技術部份可詢問當時系統的建置人員，除此之外有以下看法：整合檢索的立意良好，因作為資訊檢索者希望方便和精確；強勢的做法：是更方便使用者檢索，但應該主動解決廠商的問題；如果有影像和全文的檢索方法就更好囉。

- (1) 整合檢索立意良好，但作為資料檢索者，希望方便與精確；
 - (2) 強勢的做法：對使用者好，因為利於檢索；
 - (3) 強勢的做法：對廠商不好，應主動解決廠商的問題。
3. 研究對象 C：研究對象 C 所提供的資料庫因資料屬性（動畫資料）特殊，故此次不予列入整合檢索的範圍內。而在與研究對象 C 的訪談中，可知研究對象 C 認為日後利用影像檢索的型式是會普及的，因此屆時亦將會有針對影像進行整合檢索的機制。
- (1) 整合檢索立意好；
 - (2) 但 OAI 不包括影像檢索；
 - (3) 較希望並期待且預計未來是會有影像互通檢索的機制。
4. 研究對象 D：因為一直有接觸 OAI-PMH 的經驗，因此對此次計畫的執行抱著會雪中送炭而不會錦上添花的心態。
5. 研究對象 F：這次的整合檢索機制，和我們想的不一樣，光是描述資料的匯集似乎不構成整合檢索吧。
6. 研究對象 G：認為 OAI-PMH 確實是個很容易上手的整合機制，且進行的頗為順利，然而目前較為擔心的是資料更新的問題，因為和國圖一樣都是第一次執行此任務，因此對此次的參與感到榮幸，且可與國圖一同學習；擔心更新頻率的機制。另外透過整合檢索的機制，或許可以讓使用者更快找到我們，不然要透過這多層的檢索與點選，還有 30 分鐘的上網限制，這麼可能可以在發現我們以後有時間好好檢索呢。

截至 2004 年 3 月 22 日，得知研究對象 G 在 2004 年 3 月 5 日前新增轉出期數有：G0101 第 1089~1093 期、G0102 第 81 期、G0103 第 170 期、G0104 第 26 期、和 G0106 第 36 期。

7. 研究對象 H：
- (1) 有重要價值，可讓大家整合價值但太 General，且 H01 資料庫的影片無法被描述進而檢索使用；
 - (2) 若有共同的 Promotion，就太好了，可提高使用率；
 - (3) 若有配套設計，可以有連接全文的功能；
 - (4) 配合時間太短；
 - (5) 大型的 Present 有幫助，但仍有困難，不知與誰聯繫關於 Mapping 方面的疑問。
8. 研究對象 I：研究對象 I 指出因代理國外資料庫，故此次無法加入整合檢索的機制中，雖無法確實執行配合的動作，研究對象 I 仍對此次的整合檢索機制所帶來的使用效益有著高度的信心。
9. 研究對象 J：研究對象 J 認為與系統廠商在溝通上似乎不良，且系統廠商對規格也不熟。

10. 研究對象 K：研究對象 K 認為主題性相近的整合會較有效果，對特殊性主題較無效益，雖可提高知名度，但不會因此增加營收。

(1) 主題性相近的整合，會較有效果，對特殊性主題較無效益；

(2) 對內容提供者雖會提高知名度、但並不會因此增加營收。

經由研究對象 K 的系統廠商告知，發現研究對象 K 所提供的資料庫，若確實要執行此次的配合動作，只能轉出其中某一項目的功能，且十分不容易與 DC 相對映。

11. 研究對象 L：研究對象 L 指出因整合檢索目前應用的機構並不多，所以目前並不能瞭解整合檢索的效益及功能，然而在實作上目前也依規定轉出了，不過似乎與系統廠商在溝通上有問題；再者因國圖也是第一次做這樣的事，所以有機會參與非常高興。

12. 研究對象 M：

資料收集很不容易，其原因有：因為此次計畫的執行並不是廠商計畫內的事，另外相關的技術和語法如：如 XML 也不是本來就有採用的，目前配合轉出資料的廠商雖不少，不過大都未轉出原來資料庫的全部筆數，期間也溝通了幾次，但資料仍難以收集齊全。

就這次計畫的執行經驗來看，我們覺得溝通的確是個問題如：資料整理的規格和程序，彼此都需要一而再的配合修訂，另外有一些功能是我們未來會持續增加如：個人化的功能、資料加值(排序、再檢索)、檢索速度的提升，另外就是資料庫的種類繁多，所以日後會增加資料庫在維護及營運管理的功能上，而此次的執行經驗我們把它看成一個長程目標實行的經過。

第四節 綜合討論

進行『華文知識入口網站』與各資料庫系統的檢索效能之分析，主要的考量在於瞭解『華文知識入口網站』是否達成數位圖書館整合檢索的設計理念與目標，包括：在不影響資料庫權限的控管機制下讓使用者合法使用與滿足使用者的資訊需求。

其中在是否滿足使用者的資訊需求方面，研究者分別利用 36 組關鍵字針對『華文知識入口網站』與各資料庫系統，在檢索結果的回傳筆數與回應時間面向上，進行比較與分析。

而在不影響資料庫權限的控管機制下讓使用者合法使用方面，研究者以國圖為進行比較與分析的檢測地點。

一、整合檢索的效能表現

在研究對象所提供的 32 個各資料庫系統裡，其中研究對象 J 所提供的 J06

資料庫因呈現方式是採網頁瀏覽方式，且未設計檢索欄位，致使無法比較與分析出其與『華文知識入口網站』的效能差異外，研究者綜合比較與分析『華文知識入口網站』與其他 31 個各資料庫系統的檢索效能結果，而後將所得之研究發現，詳述如下：

1. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中大於各資料庫系統有：A01、F01 與 J04，共 3 個系統；
2. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中等於各資料庫系統有：H01、H02、H03、H04、H05、J01、J09 與 J10，共 8 個系統；
3. 檢索結果筆數在『華文知識入口網站』中小於各資料庫系統有：G01、I01、J03、L01 與 L02，共 5 個系統；
4. 無法從『華文知識入口網站』得到各資料庫系統之檢索結果，有 15 個系統，分別為：
 - (1) 商學類：F02 與 K01，共 2 個系統；
 - (2) 教育、人文、社會資料類：A02、B01、C01、D01、E03 與 J05，共 6 個系統；
 - (3) 歷史、文史、藝術、科技資料類：E01、E02、J02、J07、J08 與 L03，共 6 個系統；
 - (4) 工具書、圖書資訊、綜合類：H06，共 1 個系統。

研究者分析研究對象依據配合 DC 的 15 個欄位將資料轉出的情形，發現其配合情形有下列三種情形：

- (1) 完全轉出：H01、H02、H03、H04 與 H05，共 5 個系統；
- (2) 部分轉出：A01、A02、B01、C01、D01、E01、E02、F01、F02、G01、J01、J02、J03、J04、J05、J06、J07、J08、J09、J10、L01、L02、K01 與 L03，共 24 個系統；
- (3) 無法轉出(不用轉出)：I01、C01、E03 與 H06，共 4 個系統。

研究者再將上述研究對象將資料轉出的情形，與『華文知識入口網站』檢索結果筆數的情形做一交叉分析見表 4-109。

表 4-109 當執行相同檢索條件時，華文知識入口網站的效能表現分析

資料轉出的情形 檢索結果	完全轉出	部分轉出	無法轉出(不用轉出)
大於原系統		A01、F01、J04	
等於原系統	H01、H02、H03、 H04、H05	J01、J09、J10	

資料轉出的情形 檢索結果	完全轉出	部分轉出	無法轉出(不用轉出)
小於原系統		G01、J03、L01、L02	I01
無法得到檢索結果		A02、B01、D01、E01、 E02、F02、J02、J05、J06、 J07、J08、K01、L03	C01、E03、H06

由表 4-109 可以看出當執行相同檢索條件時，『華文知識入口網站』的整合檢索效能是良善的，僅有在研究對象只轉出部分資料的情況下，會使檢索結果出現差異。

二、 詮釋資料的互通模式

同樣利用 OAI-PMH 協定來執行整合檢索的 NSDL，該技術委員會認為每個研究領域的專家都會對所屬的資訊物件做專指性的描述，因此會產生多種的描述規格，故 DC 被認為是最適合應用在跨知識領域描述格式的對映工作上，原因如下所述(Hillmann, 2003)：

1. 簡單(Simple)：只有 15 個欄位；
2. 有修飾詞(Qualified)：因為欄位曾經修正(Refinement)和編碼。

Berners-Lee(n.d.)指出 DC 是一套跨領域的資訊資源描述標準，並且具有四大特性：延展性、選擇性、可重覆性和可變性，可以符合不同知識領域的需求(陳雪華, 1999)，國圖的詮釋資料格式規範研訂小組(2003)亦指出利用 DC 易用與易懂的特性，可以對資源做一般性的描述，以求跨領域使用者的瞭解，也可深入的描述，以提供語意較豐富的資訊服務。

由上述可以發現因為 DC 的簡易性，所具有的兩項優勢：

1. 降低描述資料的成本；
2. 增進資訊的互通性。

然而也因其簡易性的特色，造成無法支援複雜且語意豐富的詮釋資料架構，不過詮釋資料格式規範研訂小組(2003)認為簡單的 DC 記錄是可以做為建立複雜的詮釋資料之基礎。

Ward(2003)指出 OAI 的技術委員會，所面對問題是：適合跨知識領域描述的描述資料格式雖然存在，然而格式不但較複雜也不支援最小障礙的跨資源互通，也因為這樣的情形並不符合 OAI-PMH 協定的精神，故 OAI-PMH 協定仍採用 DC

的 15 個欄位作為不同詮釋資料間的交換欄位；關於應用 OAI-PMH 協定進行整合檢索的『華文知識入口網站』，其遵循欄位的規範表 4-110。

表 4-110 『華文知識入口網站』所應用的 DC 詮釋資料格式

欄位名稱	標示	說明
Title	作品名稱	資源所賦予的名稱。
Creator	創作者	創作者包括個人、團體機構或服務系統。
Subject	主題和關鍵詞	用關鍵詞或分類號來表示資源之內容。
Description	簡述	簡述可包括摘要、目次、圖示資料之來源說明、或對於內容的文字敘述等。
Publisher	出版者	出版者包括個人、團體機構或服務系統。
Contributor	貢獻者	貢獻者包括個人、團體機構或服務系統。
Date	日期	建議遵循 ISO 8601 [W3CDTF]之規範著錄日期，即以 YYYY-MM-DD 的格式著錄。
Type	資源類型	資源類型包括描述資源之性質、功能、類別，以及描述之單位為單件或合集作品等。
Format	資料格式	資料格式包括媒體類型或資源的度量資料，資料格式也可以用來表明呈現或操作資源時需用的軟硬體或其他設備。度量資料則包括高廣尺寸與放映時間。建議使用控制詞彙，如網路媒體類型 MIME (Multipurpose Internet Mail Extensions)所定義的電腦媒體格式。
Identifier	識別碼	建議利用字串或數字組成的識別系統來辨識資源，如：URI (Uniform Resource Identifier) (含 URL)，DOI (Digital Object Identifier)，以及 ISBN (International Standard Book Number)等。
Source	來源	本資源可能完全或部份由原始資源衍生而出。建議利用字串或數字所組成的識別系統來表示其原始資源。
Language	語文	建議使用 RFC1766 並併用 ISO639 標準，該標準使用兩個與三個字母做為語文代碼。之後，可選擇再加上兩個字母的國家代碼。例如，'en'或'eng'代表英語，'akk'代表阿卡丁語(Akkadian)，'en-GB' 代表在英國使用的英語。
Relation	關連	建議使用字串或數字所組成的識別系統來辨識參照資源。
Coverage	時空涵蓋範圍	時空涵蓋範圍包括地點（地名或地理座標）、時期（時期名稱、日期或期間）或政治轄區（如某行政實體）。建議使用控制詞彙（如 Thesaurus of Geographic Names

欄位名稱	標示	說明
		[TGN]，並使用數字表示地理座標或日期時間。
Rights	權限管理	權限管理包括資源的權限申明，或說明提供該資源的服務機構。權限資訊通常包括智慧財產權、著作權及其他產權。若此權限管理的欄位未著錄，使用者亦不得擅自認定資源本身原有的或被賦予的權限。

資料來源：『華文知識入口網站』系統開發廠商提供

在 DC 的 15 個欄位中，有 5 個欄位是『華文知識入口網站』的必備欄位，分別為：作品名稱、創作者、主題與關鍵詞、出版者和日期時間，就研究對象在執行與 DC 欄位對映的經驗，其中除了研究對象 E 未回覆其執行經驗、研究對象 C 和研究對象 I 因毋需配合此次的整合檢索機制外，可以發現研究對象們認為 DC 的規格，在此次整合檢索的機制，主要有下列五種情形：

1. 無法描述影像資料：研究對象 B、研究對象 C 和研究對象 H，共 3 位研究對象(25%)；
2. 特殊性的資訊難以對映，如商學類：研究對象 K，共 1 研究對象(8%)；
3. 無法將原專指性的描述資訊呈現出來、不夠詳盡：研究對象 H 和研究對象 J 共 2 研究對象(17%)；
4. 欄位規範未清楚定義：研究對象 A，共 1 研究對象(8%)；
5. DC 確實是個簡單且容易上手的對映格式：研究對象 D、研究對象 G 和研究對象 L，共 3 位研究對象(25%)。

三、 研究對象的關心議題

綜合研究對象的執行經驗並將之整理見表 4-111，可以發現其中配合轉出資料的時間很緊迫、溝通不易、整合檢索立意良好、可提高使用率、不知與誰聯繫關於 Mapping 方面的疑問和規格太簡單，都是研究對象在這次配合 OAI-PMH 協定執行整合檢索時，最為一致的看法。

而研究對象較為一致的看法則有：未對採用的欄位做詳細說明、未作深入的介紹(整合、安全性)、檢索功能、未主動解決廠商問題、有影像和全文的檢索方法就更好、作為資料檢索者，希望方便與精確、較希望並期待且預計未來是會有影像互通檢索的機制和規格太 General。

研究者進一步整理並歸納研究對象最為一致和較為一致的看法時，發現利用 OAI-PMH 協定進行數位圖書館整合檢索時，研究對象關心的議題有三方面，分別為：研究對象間的溝通聯繫方式、DC 的規格和整合檢索的機制，其中在整合檢索機制方面，12 位研究對象中有 3 位研究對象(25%)希望可以進行影像整合檢索的機制，茲將研究對象關心議題的相關因素，分析如下：

1. 研究對象間的溝通聯繫方式：在此方面，研究對象提出的執行經驗有：溝通不易、不知與誰聯繫關於 Mapping 方面的疑問和未主動解決廠商問題；
2. DC 規格的對映說明：配合 DC 的欄位，轉出原專指描述的資料時，研究對象認為：規格太簡單、規格太 General、未對採用的欄位做詳細說明且未作深入的介紹(整合、安全性)；
3. 整合檢索的機制：在此方面，有 6 位研究對象(50%)認為整合檢索的立意良好，有 4 位研究對象(33%)認為可以提高使用率，而除了文字資料的整合檢索機制外，有 3 位研究對象(25%)提出若有影像整合檢索的機制，將使整合檢索機制更為良善，其說法有：希望有影像的檢索方法、較希望並期待且預計未來是會有影像互通檢索的機制和資料庫的影片無法被描述進而檢索使用，十分可惜。

表 4- 111 研究對象執行經驗之分析

研究對象 執行經驗	研究對象 A	研究對象 B	研究對象 C	研究對象 D	研究對象 F	研究對象 G	研究對象 H	研究對象 I	研究對象 J	研究對象 K	研究對象 L	研究對象 M
未對採用的欄位做詳細說明	V						V					
配合轉出資料的時間很緊迫	V						V		V			
若有配套設計，可以有連結全文的功能									V			
缺乏妥善規劃									V			
其他協定更好如 Web Service	V											
資料收集不易												V
熟悉 OAI-PMH				V								
熟悉 DC				V			V					
對主題相近者，較有成效												
擔心更新問題						V						
溝通不易					V				V		V	V
整合檢索立意良好			V	V				V	V	V	V	
可提高使用率		V	V			V						
未作深入的介紹(整合、安全性)	V						V					
智財權是一個令人擔心的	V											

研究對象 執行經驗	研究對象 A	研究對象 B	研究對象 C	研究對象 D	研究對象 F	研究對象 G	研究對象 H	研究對象 I	研究對象 J	研究對象 K	研究對象 L	研究對象 M
議題												
檢索功能	V	V										
未主動解決廠商問題		V							V			
有影像和全文的檢索方法就更好		V	V									
作為資料檢索者，希望方便與精確		V								V		
較希望並期待且預計未來是會有影像互通檢索的機制		V	V									
OAI-PMH 確實是個很容易上手的整合機制						V						
資料庫的影片無法被描述進而檢索使用，十分可惜							V					
若有共同的 Promotion 更好							V					
不知與誰聯繫關於 Mapping 方面的疑問	V						V		V			
主題性相近的整合會較有效果										V		
十分不容易與 DC 相對映										V		
規格太簡單				V	V			V	V			
規格太 General							V				V	

是以綜合文獻分析、訪談及『華文知識入口網站』分別與各資料庫系統網站內容分析的結果，本論文發現：

1. OAI-PMH 所採用的 XML 語法與 DC 的 15 個欄位非研究對象所熟悉之標準，在 12 位研究對象中僅有 2 位研究對象(17%)知道 DC 的規格，造成絕大多數的研究對象(83%)都只依規定轉出與 DC 對映的 5 個必備欄位：作品名稱、創作者、主題與關鍵詞、出版者和日期時間；

2. 在 32 種資料庫系統的資訊組織模式中，以商學類資料庫系統的資訊組織模式最難與 DC 的 15 個欄位相對映，而動畫類型的資訊組織模式無法應用於 OAI-PMH 的架構中；
3. 在整合檢索效能表現方面，『華文知識入口網站』是可以滿足使用者的資訊需求，僅有當研究對象因尚未將原資料筆數全數與 DC 對映完成時，而有些微差異；
4. 對於『華文知識入口網站』整合檢索的機制，有 6 位研究對象(50%)認為整合檢索的立意良好，有 4 位研究對象(33%)認為可以提高使用率，而除了文字資料的整合檢索機制外，有 3 位研究對象(25%)提出若有影像整合檢索的機制，將可使整合檢索機制更為良善，由此可知研究對象對於整合檢索的接受度頗高，甚而更希望能擴大可茲加入整合檢索的資料類型範圍。