

國立臺灣師範大學
臺灣史研究所第八屆碩士論文

六堆嘗會與地域社會：以瀾濃舊聚落為例
(1736-1905)

指導教授：吳進喜

研究生：劉于銓

中華民國一〇一年七月

國立臺灣師範大學臺灣史研究所

研究生 劉于銓 所撰之 碩 士學位論文

六堆嘗會與地域社會：
以瀾濃舊聚落為例（1736-1905）

業經本委員會審議通過
論文考試委員會委員

許永清

（召集人）

吳建堯

張素芬

指 導 教 授

吳建堯

臺灣史研究所所長

范燕秋

中 華 民 國 101 年 6 月 26 日

國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文摘要

研究所別：臺灣史研究所

論文名稱：六堆嘗會與地域社會：以瀾濃舊聚落為例（1736-1905）

指導教授：吳進喜

研 究 生：劉于銓

論文內容：共一冊，文約十萬字，分五章十六節，以字扼要說明。

摘要

本研究選擇以位於臺灣南部屏東平原北側美濃平原上的舊聚落為研究場域，試圖利用施添福教授「地域社會」的概念，即試圖從「維生」、「宗族」、「信仰」等面向進行剖析，建構「瀾濃舊聚落」所屬的「地域社會」。本文的研究課題有以下三點：美濃平原上的開發；宗族的形成與串聯及嘗會的設立；嘗會的運作。

美濃平原，位在荖濃溪之北，為屏東平原最北端，是由美濃河流貫其上的小平原，土壤利於發展農業，但受到雨量形態的影響，旱季時水源短缺，雨季時雨量大且集中。在漢人尚未進入時，可能為搭樓社、武洛社（鳳山八社）以及內優六社（南鄒族與魯凱族）活動的範圍，在康熙末年成為「番界」邊緣，雍正、乾隆年間，漢人逐漸向屏東平原北側開發，其中粵籍客家人在乾隆 27 年（1762）前，已大致上完成瀾濃四個舊聚落的開墾，並利用水利設施來適應雨量形態，雙冬稻作也逐漸在美濃平原上形成，其開發歷程中也多能發現嘗會的蹤跡。

移墾初期，在屏東平原上所見採取季節性或週期性的方式，在瀾濃舊聚落開發時可能並不多見，多數人群可能已經在屏東平原上發展，才再轉往美濃平原上開發，或是藉著在屏東平原上已發展而成的「合約字」宗族來到美濃平原，以致於日治初期公業比例上相對較低，多數田業集中在私人家族，或是因家族「衍分」形成的「鬮分字」公業。

因「融和」而形成的「合約字」公業，多數選擇遠祖或始祖為對象，並不單純侷限於男性祖先，以包容更多的人群，從現有美濃平原上可蒐集到的嘗簿，皆為來臺後才重組；因「衍分」而形成的「鬮分字」公業，多選擇來臺祖或壯大家業的祖先，有些是在分家產後形成，有些則是在祖先過世後。

無論是「合約字」或是「鬮分字」，多透過土地作為經濟來源；在支出上除

了應用在土地及祭祀的開銷外，還透過參與神明會、地方事務及公共事務，使得六堆內部人群更加緊密，也逐漸形成「瀾濃舊聚落」所屬的「地域社會」。

關鍵字：瀾濃舊聚落、嘗會、公業、地域社會、六堆

目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 文獻回顧與研究目的	2
第三節 研究區空間與時間的界定	10
第四節 研究概念與方法	13
第二章 環境背景與墾殖	19
第一節 環境背景	19
第二節 漢人的土地墾殖	29
第三節 小結	55
第三章 家族的建立與遷徙	57
第一節 瀾濃庄	57
第二節 竹頭角庄	87
第三節 龍肚庄	108
第四節 中坛庄	130
第五節 小結	145
第四章 嘗會與地域社會的結合	146
第一節 舊聚落內部的再整合	146
第二節 地權分布與嘗會設立及運作	156
第三節 嘗會對於地方與公共事務的參與	174
第四節 小結	188
第五章 結論	189

圖 次

圖 1-3-1 研究區：瀾濃舊聚落	10
圖 1-3-2 舊聚落南邊的聚落發展	11
圖 1-3-3 六堆組織的聯庄結構	12
圖 1-4-1 地域社會概念	14
圖 1-4-2 研究流程圖	18
圖 2-1-1 美濃平原山系圖	21
圖 2-1-2 美濃平原河川圖	22
圖 2-1-3 雍正輿圖（部份）	25
圖 2-1-4 美濃平原「番界」圖	28
圖 2-2-1 開庄 24 座夥房位置	31
圖 2-2-2 瀾濃庄北邊的聚落發展	33
圖 2-2-3 日治初期瀾濃庄聚落圖	35
圖 2-2-4 日治初期竹頭角庄的聚落發展	37
圖 2-2-5 日治初期九芎林庄的聚落發展	38
圖 2-2-6 日治初期竹頭角庄聚落圖	39
圖 2-2-7 日治初期龍肚庄一帶的聚落發展	41
圖 2-2-8 日治初期龍肚庄聚落圖	44
圖 2-2-9 日治初期中坛庄的聚落發展	46
圖 2-2-10 日治初期中坛庄聚落圖	47
圖 2-3-1 龍肚圳、中坛圳、柚仔林圳	49

圖 2-3-2 九芎林圳.....	51
圖 2-4-1 縣境北界圖（局部）	55

表 次

表 1-4-1 中研院臺史所古文書室所藏	15
表 2-1-1 竹仔門、中壇雨量站統計表（1979-1992）	23
表 2-1-2 康熙 61 年（1722）立石碑界址	27
表 2-2-1 日治初期瀾濃庄聚落一覽.....	34
表 2-2-2 日治初期竹頭角庄聚落一覽	39
表 2-2-3 鳳山縣番界外土地清釐狀況	42
表 2-2-4 蕭何公祀典簿中「屯租」部份	42
表 2-2-5 日治初期龍肚庄聚落一覽.....	43
表 2-2-6 日治初期中坛庄聚落一覽.....	46
表 2-3-1 埤圳調查表.....	52
表 2-3-2 明治 38 年（1905）蕃薯寮廳內稻作收穫量	54
表 2-3-3 明治 38 年（1905）蕃薯寮廳內稻作每單位收穫量.....	54
表 3-1-1 日治初期瀾濃庄姓氏百分比	57
表 3-1-2 瀾濃庄濟南林氏來臺祖（一）	58
表 3-1-3 瀾濃庄濟南林氏來臺祖（二）	60
表 3-1-4 瀾濃庄西河林氏來臺祖（一）	60
表 3-1-5 瀾濃庄西河林氏來臺祖（二）	61

表 3-1-6 瀾農庄西河林氏來臺祖（三）	62
表 3-1-7 瀾農庄西河林氏來臺祖（四）	62
表 3-1-8 瀾農庄潁川鍾氏來臺祖（一）	63
表 3-1-9 瀾農庄潁川鍾氏來臺祖（二）	63
表 3-1-10 瀾農庄潁川鍾氏來臺祖（三）	64
表 3-1-11 瀾農庄潁川鍾氏來臺祖（四）	64
表 3-1-12 瀾農庄彭城劉氏來臺祖（一）	65
表 3-1-13 瀾農庄彭城劉氏來臺祖（二）	66
表 3-1-14 瀾農庄彭城劉氏來臺祖（三）	67
表 3-1-15 瀾農庄彭城劉氏來臺祖（四）	67
表 3-1-16 瀾農庄潁川陳氏來臺祖（一）	68
表 3-1-17 瀾農庄潁川陳氏來臺祖（二）	69
表 3-1-18 瀾農庄潁川陳氏來臺祖（三）	69
表 3-1-19 瀾農庄京兆宋氏來臺祖（一）	69
表 3-1-20 瀾農庄京兆宋氏來臺祖（二）	70
表 3-1-21 瀾農庄三省曾氏來臺祖（一）	71
表 3-1-22 瀾農庄三省曾氏來臺祖（二）	72
表 3-1-23 瀾農庄江夏黃氏來臺祖（一）	73
表 3-1-24 瀾農庄江夏黃氏來臺祖（二）	73
表 3-1-25 瀾農庄江夏黃氏來臺祖（三）	74
表 3-1-26 瀾農庄江夏黃氏來臺祖（四）	74
表 3-1-27 瀾農庄至德吳氏來臺祖.....	75

表 3-1-28 瀾濃庄東海徐氏來臺祖（一）	76
表 3-1-29 瀾濃庄東海徐氏來臺祖（二）	76
表 3-1-30 瀾濃庄隴西李氏來臺祖（一）	77
表 3-1-31 瀾濃庄隴西李氏來臺祖（二）	77
表 3-1-32 瀾濃庄新安古氏來臺祖（一）	78
表 3-1-33 瀾濃庄新安古氏來臺祖（二）	78
表 3-1-34 瀾濃庄新安古氏來臺祖（三）	78
表 3-1-35 瀾濃庄清河張氏來臺祖（一）	79
表 3-1-36 瀾濃庄清河張氏來臺祖（二）	79
表 3-1-37 瀾濃庄清河張氏來臺祖（三）	80
表 3-1-38 瀾濃庄忠實邱氏來臺祖.....	81
表 3-1-39 瀾濃庄太原王氏來臺祖（一）	82
表 3-1-40 瀾濃庄太原王氏來臺祖（二）	83
表 3-1-41 瀾濃庄太原溫氏來臺祖（一）	83
表 3-1-42 瀾濃庄太原溫氏來臺祖（二）	84
表 3-1-43 瀾濃庄來臺祖渡臺時間軸.....	84
表 3-2-1 日治初期竹頭角庄姓氏百分比	87
表 3-2-2 竹頭角庄潁川鍾氏來臺祖.....	87
表 3-2-3 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（一）	89
表 3-2-4 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（二）	90
表 3-2-5 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（三）	90
表 3-2-6 竹頭角庄清河傅氏來臺祖（一）	91

表 3-2-7 竹頭角庄清河傅氏來臺祖（二）	92
表 3-2-8 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（一）	94
表 3-2-9 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（二）	94
表 3-2-10 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（三）	94
表 3-2-11 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（四）	95
表 3-2-12 竹頭角庄弘農楊氏來臺祖（一）	95
表 3-2-13 竹頭角庄弘農楊氏來臺祖（二）	96
表 3-2-14 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（一）	97
表 3-2-15 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（二）	98
表 3-2-16 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（三）	98
表 3-2-17 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（四）	98
表 3-2-18 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（五）	99
表 3-2-19 竹頭角庄隴西李氏來臺祖.....	99
表 3-2-20 竹頭角庄凌雲馮氏來臺祖.....	100
表 3-2-21 竹頭角庄寶樹謝氏來臺祖.....	100
表 3-2-22 竹頭角庄三省曾氏來臺祖.....	101
表 3-2-23 竹頭角庄新安古氏來臺祖.....	102
表 3-2-24 竹頭角庄西河林氏來臺祖（一）	102
表 3-2-25 竹頭角庄西河林氏來臺祖（二）	103
表 3-2-26 竹頭角庄安定梁氏來臺祖.....	103
表 3-2-27 竹頭角庄渤海吳氏來臺祖.....	104
表 3-2-28 竹頭角庄豫章羅氏來臺祖.....	104

表 3-2-29 竹頭角庄沛國朱氏來臺祖.....	105
表 3-2-30 竹頭角庄來臺祖渡臺時間軸	105
表 3-3-1 日治初期龍肚庄姓氏百分比	108
表 3-3-2 龍肚庄潁川陳氏來臺祖(一).....	108
表 3-3-3 龍肚庄潁川陳氏來臺祖(二).....	110
表 3-3-4 龍肚庄潁川陳氏來臺祖(三).....	110
表 3-3-5 龍肚庄潁川陳氏來臺祖(四).....	111
表 3-3-6 龍肚庄潁川陳氏來臺祖(五).....	112
表 3-3-7 龍肚庄潁川鍾氏來臺祖(一).....	112
表 3-3-8 龍肚庄潁川鍾氏來臺祖(二).....	113
表 3-3-9 龍肚庄潁川鍾氏來臺祖(三).....	114
表 3-3-10 龍肚庄潁川鍾氏來臺祖(四)	114
表 3-3-11 龍肚庄師儉蕭氏來臺祖.....	115
表 3-3-12 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(一).....	116
表 3-3-13 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(二).....	117
表 3-3-14 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(三).....	117
表 3-3-15 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(一).....	118
表 3-3-16 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(二).....	119
表 3-3-17 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(三).....	119
表 3-3-18 龍肚庄豫章羅氏來臺祖.....	120
表 3-3-19 龍肚庄彭城劉氏來臺祖(一).....	120
表 3-3-20 龍肚庄彭城劉氏來臺祖(二).....	121

表 3-3-21 龍肚庄忠實邱氏來臺祖(一).....	121
表 3-3-22 龍肚庄忠實邱氏來臺祖(二).....	122
表 3-3-23 龍肚庄清河張氏來臺祖.....	122
表 3-3-24 龍肚庄五桂涂氏來臺祖.....	123
表 3-3-25 龍肚庄三省曾氏來臺祖(一).....	124
表 3-3-26 龍肚庄三省曾氏來臺祖(二).....	124
表 3-3-27 龍肚庄濟南林氏來臺祖.....	125
表 3-3-28 龍肚庄寶樹謝氏來臺祖(一).....	125
表 3-3-29 龍肚庄寶樹謝氏來臺祖(二).....	126
表 3-3-30 龍肚庄渤海吳氏來臺祖.....	126
表 3-3-31 龍肚庄濟陽江氏來臺祖.....	127
表 3-3-32 龍肚庄來臺祖渡臺時間軸.....	127
表 3-4-1 日治初期中坛庄姓氏百分比	130
表 3-4-2 中坛庄彭城劉氏來臺祖(一).....	130
表 3-4-3 中坛庄彭城劉氏來臺祖(二).....	131
表 3-4-4 中坛庄彭城劉氏來臺祖(三).....	131
表 3-4-5 中坛庄彭城劉氏來臺祖(四).....	132
表 3-4-6 中坛庄彭城劉氏來臺祖(五).....	132
表 3-4-7 中坛庄清河張氏來臺祖(一).....	134
表 3-4-8 中坛庄清河張氏來臺祖(二).....	135
表 3-4-9 中坛庄清河張氏來臺祖(三).....	135
表 3-4-10 中坛庄江夏黃氏來臺祖(一).....	136

表 3-4-11 中坛庄江夏黃氏來臺祖(二).....	136
表 3-4-12 中坛庄隴西李氏來臺祖.....	137
表 3-4-13 中坛庄潁川鍾氏來臺祖(一).....	138
表 3-4-14 中坛庄潁川鍾氏來臺祖(二).....	139
表 3-4-15 中坛庄清河傅氏來臺祖.....	139
表 3-4-16 中坛庄西河林氏來臺祖.....	140
表 3-4-17 中坛庄濟南林氏來臺祖.....	140
表 3-4-18 中坛庄廬江何氏來臺祖.....	141
表 3-4-19 中坛庄雁門童氏來臺祖.....	142
表 3-4-20 中坛庄河內練氏來臺祖.....	143
表 3-4-21 中坛庄賦梅宋氏來臺祖.....	143
表 3-4-22 中坛庄來臺祖渡臺時間軸.....	143
表 4-1-1 瀾濃舊聚落伯公數	147
表 4-1-2 瀾濃舊聚落設有祠壇的伯公	148
表 4-1-3 瀾濃舊聚落以伯公為信仰的神明會	148
表 4-1-4 瀾濃舊聚落的神明信仰.....	150
表 4-1-5 里社真官一覽表	152
表 4-1-6 瀾濃舊聚落內部神明信仰.....	155
表 4-2-1 日治初期瀾濃舊聚落可耕地地權分配.....	158
表 4-2-2 屏東平原客家村庄的地權分配	159
表 4-2-3 日治初期瀾濃庄所建立的公業類別與面積	160
表 4-2-4 日治初期竹頭角庄所建立的公業類別與面積	160

表 4-2-5 日治初期龍肚庄所建立的公業類別與面積	161
表 4-2-6 日治初期中坛庄所建立的公業類別與面積	161
表 4-2-7 嘗祀收穀情況（1833-1906）	171
表 4-3-1 楊于惠、恭成公嘗內神明會股份的收入（1890-1905）	176
表 4-3-2 廣善堂舉辦的打醮紀錄	177
表 4-3-3 傅雙七公嘗打醮支出明細	178
表 4-3-4 鍾達公嘗、鍾馬氏祖妣嘗打醮支出明細	179
表 4-3-5 日治初期鍾達公嘗、鍾馬氏祖妣嘗的土地明細	179
表 4-3-6 于惠、恭成公嘗打醮支出明細	180
表 4-3-7 蕭何公嘗打醮支出明細	181
表 4-3-8 林爽文事件時六堆總理及首役的兵力佈署	182
表 4-3-9 六堆建造天后宮參與題捐之聚落（1803）	184
表 4-3-10 瀾濃舊聚落內部題捐建造天后宮數量與比例	184
表 4-3-11 瀾濃舊聚落內部提捐修天后宮的比例	185
表 4-3-12 嘗會題捐一覽表	186
表 4-3-13 嘗會支付堆費款項	187

照 片 次

照 4-1-1 九芎林馮氏祖堂之神明位	149
照 4-1-2 下竹圍劉氏祖堂之神明牌	149
照 4-2-1 瑞源公嘗公告	168

照 4-2-2 瑞源公之墓.....	168
照 4-2-3 瑞源公嘗五牲禮（一）	168
照 4-2-4 瑞源公嘗五牲禮（二）	168

第一章 緒論

第一節 研究動機

臺灣納入清政府統治後，官方所認可的拓墾，大致依循官庄、業戶、管事與番社四種方式。以目前下淡水的案例來看，多由僑居臺南府城的閩籍漳、泉人士向官方請墾，或採以貼納番社（鳳山八社）社餉的模式，再招財力有限的粵籍為佃，並委派管事負責收取稻穀（大租），¹而管事多由客家人士擔任。

臺灣土地關係大致延續著東南沿海一帶的模式。²領臺初期，逐漸形成墾戶、佃戶二級制，即「一田二主」，墾戶握有業主權，佃戶則享有土地耕作及收益的權利；因下淡水（屏東平原）一帶握有業主權的墾戶，多為僑居府城的不在地業主，佃戶逐漸取得土地實權（從耕作權轉變成永耕權），更有招佃收租的情形發生，也就是所謂的大租戶、小租戶、現耕佃人三級制，即「一田三主」，這種情形大致發生在乾隆年間。³

近年來，在屏東平原上進行區域研究的學者們，開始發現到客家聚落的土地，呈現一種多為家族嘗祀與地方神明會所擁有的現象，例如黃瓊慧在研究屏北地區時，在利用屏東地政事務所所藏「地籍登記臺帳（土地臺帳）」討論土地利用時，發現長興庄（今長治鄉、麟洛鄉一帶）客籍地區祭祀公業所擁有的產業，遠超過閩籍地區，同樣的情況也出現在高樹庄（今高樹鄉一帶）；⁴另外，陳秋坤則利用潮州、內埔和佳冬等地的「地籍登記臺帳」，亦發現在「純客」村庄的公共田業佔有率遠高於「閩、客雜處」村庄。⁵

卻未見有將視角擴及在屏東平原北側，同為清代臺灣南部客家「六堆」體系下，卻相隔著荖濃溪的美濃、杉林、六龜，是否如同屏東平原上的客家聚落呈現相同的情形，更選擇「右堆」之核心區域—美濃作為探討的中心。以下針對家族

¹ 施添福，〈國家與地域社會：以清代臺灣屏東平原為例〉，收錄於詹素娟、潘英海編，《平埔族與臺灣歷史文化論文集》，（臺北市：中研院臺史所籌備處，2001），頁 57-62；林正慧，〈六堆客家與清代屏東平原〉，（臺北市：遠流，2009），頁 120-121。

² 戴炎輝，〈清代臺灣之大小租業〉，《臺北文獻》4：1（1963.3），頁 1-45。

³ 臨時臺灣舊慣調查會編、林金田譯，〈墾佃〉，《臺灣私法》第一卷，（南投市：臺灣省文獻委員會，1990，原刊 1911），頁 313。

⁴ 黃瓊慧，〈屏北地區的聚落型態、維生活動與社會組織〉，臺師大地理學系碩論，1996，頁 65、105。

⁵ 陳秋坤，〈帝國邊區的客庄聚落：以清代屏東平原為中心（1700-1890）〉，《臺灣史研究》16：1（2009.3），頁 13。

與嘗會之相關研究進行回顧，並提出本研究之研究目的。

第二節 文獻回顧與研究目的

一、有關「宗族」的研究

何謂「宗族」(lineage)? 人類學的用詞上通常稱之為世系羣，⁶過去英美學者將它與氏族(clan)進行熱烈的探討。衛惠林認為兩者之不同，是宗族可追溯其祖先世代關係；Radcliffe-Brown，則認為宗族的每一個成員，都能實際或理論的追溯其祖先的世系，推算彼此之間的關係；⁷Morton Fried 則採用 Radcliffe-Brown 的看法，認為宗族與氏族決定在其系譜關係，認為宗族是基於可以證明的關係(demonstration)，而氏族則是基於契約的關係，宗族成員的資格是具有排斥性的，不能隨意加以擴展，但氏族成員的資格只限於同姓的關係，往往為了達到某種社會功能而把氏族的範圍盡量延伸。⁸

英國人類學者 Maurice Freedman，認為宗族及其分支的形成，不單靠祖先崇拜本身，還要有祖祠及共同財產，系譜關係並非必然的條件，主張具有某種共同財產者稱之為宗族，沒有共同財產者則稱之為「氏族」，⁹共同財產被認為是漢人宗族的建立、維繫及內部結構的關鍵因素；¹⁰Burton Pasternak 也說，漢人的宗族，並不是由系譜決定，而是社會經濟地位的充分反應，要成立一個宗族，就得先選擇一個共祖，以其名設立祀產；¹¹Hugh Baker 也強調財產在家族形成上的重要性，如果沒有財產就沒有宗派分支。¹²

約在 1940 年代，臺灣法學家戴炎輝（田井輝雄）就已針對臺灣有家產的祭祀團體進行探討，按其設立方式，大致上可分成兩種，一種為在分割家產的同時，將一部份抽出作為祭祀，為「鬮分字」公業，依照「房」分配；另一種則是由後代子孫為祭祀某共同祖先釀資而成，為「合約字」公業，則依照「股」或「丁」

⁶ 莊英章，〈臺灣漢人宗族發展的研究評述〉，《中華文化復興月刊》11：6(1978.6)，頁 49。

⁷ 莊英章，〈臺灣單系繼嗣羣之檢討〉，《思與言》11：1(1973.5)，頁 28。

⁸ 莊英章，〈臺灣漢人宗族發展的研究評述〉，頁 49；莊英章，〈臺灣移墾社會的宗族組織〉，收錄於宋文薰等編，《考古與歷史文化(下)：慶祝高去尋先生八十大壽論文集》，(臺北市：正中，1991)，頁 237。

⁹ 莊英章，〈臺灣單系繼嗣羣之檢討〉，頁 28；莊英章，〈臺灣漢人宗族發展的研究評述〉，頁 49

¹⁰ 陳其南，〈房與傳統中國家族制度〉，《漢學研究》3：1(1985.6)，頁 169。

¹¹ 陳其南，〈房與傳統中國家族制度〉，頁 169。

¹² 陳其南，〈房與傳統中國家族制度〉，頁 169。

來分配。¹³

這三種分配方式，若依照 Freedman 的說法，則會將這三種類型全部歸納成宗族，而並非氏族的範圍；若依照 Fried 的說法，則僅有照房才算是宗族，照丁或照股則算是氏族。¹⁴臺灣人類學家莊英章及陳其南，則認為無論是「系譜」或是「財產」，皆為了解漢人宗族不能或缺的概念。¹⁵

為取代宗族與氏族這些術語，陳其南依照宗族的組織型態，提出「小宗族」、「大宗族」和同宗關係三種類型：以一位開臺祖或其後代為祭祀對象，稱之為「小宗族」，也稱為「開臺祖宗族」；以一位其派下可包括數位開臺祖之後代為祭祀對象，若有祖產則稱之為「大宗族」，若無祖產則為「同宗關係」，統稱為「唐山祖宗族」。¹⁶

從上述對於「宗族」的討論中，可發現「財產」在宗族的建立上，確實在漢人社會中扮演著相當關鍵的角色。

二、有關「嘗會」的研究

在清代，這一類由宗族擁有的財產，在大清律例中稱之為「祀產」，在契字上有不同的名稱，例如「蒸嘗」、「祭祀之業」、「祀資」、「蒸田」、「祀田」、「公田」等；日治初期，被歸類為「公業」的一種。¹⁷在習慣上，福佬人稱為祭祀公業或公業，客家人稱為祖嘗。¹⁸

古代天子祭祀依照季節的不同，有不同的祭祀形式，春天為「祠」、夏天為「禘」、秋天為「嘗」、冬天為「蒸」，¹⁹僅限於天子、王侯、士大夫，王侯祭祀不得超過五代，士大夫則僅三代，一般平民則僅能祭其祖、父兩代；明嘉靖 15 年（1536），禮部尚書夏言上疏建議世宗允許臣民祭始祖，至此民間開始出現大量祭祀始祖的風氣，而維持宗族制度的表徵，即由族田來作為後盾。²⁰祭祖時間可

¹³ 田井輝雄，〈臺灣の家族制度と祖先祭祀團體〉，收錄於山中彰二等編，《臺灣文化論叢第二輯》，（臺北：清水書局，1945），頁 233-236。

¹⁴ 莊英章，〈臺灣漢人宗族發展的研究評述〉，頁 50。

¹⁵ 莊英章、陳其南，〈現階段中國社會結構研究的檢討：臺灣研究的一些啟示〉，收錄於楊國樞、文崇一主編，《社會及行為科學研究的中國化》，（臺北市：中研院民族所，1982），頁 283。

¹⁶ 陳其南，〈清代臺灣漢人社會的建立及其結構〉，臺大考古人類學系碩論，1975，頁 111、138；陳其南，《臺灣的傳統中國社會》，（臺北市：允晨，1991），頁 143-144。

¹⁷ 曾文亮，〈臺灣法律史上的祭祀公業〉，臺大法學研所基礎法學組碩論，1999，頁 7-9。

¹⁸ 戴炎輝，《清代臺灣之清治》，（臺北市：聯經，1979），頁 770。

¹⁹ 王夢鷗，《禮記金註今譯》，（臺北市：臺灣商務，1981），頁 226。

²⁰ 郭志超、林瑤棋主編，《閩南宗族社會》，（福建：福建人民出版社，2008），頁 3-6、18。

能多在秋冬二季，故有「嘗」或「蒸」的稱呼，其族田則稱為「嘗田」、「蒸田」或「蒸嘗田」。

乾隆 33 年（1766），廣東巡府王檢，因宗族嘗租每滋械鬥之弊曾上奏疏，當中提到：

人民率多聚族而居，每族皆建宗祠，隨祠置有祭田，名為嘗租。大戶之田多至數千畝，小戶亦有數百畝不等，遞年租谷按支輪收，除祭祀完糧之外，又復變價生息，日積月累，竟至數百千萬」²¹

從上述奏疏，可知「蒸嘗」為廣東省一帶宗族建宗祠下的產物，且成立時間應該不會太晚。嘉慶 3 年（1853），嘉應州鎮平縣（今為廣東省蕉嶺縣）舉人黃香鐵（字釗，1787-1853），所著《石窟一徵》²²，亦有談論到：

有蒸嘗者，椎牛割牲分胙肉、丁肉，無蒸嘗者，亦皆釀錢備魚牲藥酒，到墓門一酹，祭必合族，無合祭，亦無分祭。既以祠以序宗，又因墓以會族，仁孝之道，於斯俗為至矣。稱祭田為蒸嘗，亦有謂祖宗血食者。

23

俗祭田為蒸嘗田，無論巨姓大族，即私房小戶亦多有之，其田至善，偶見新甯志載：土俗，民重建祠多置祭田，歲收其入，祭祀之外，其用有三，曰進子弟於祠課文試童子者，助以卷金，列膠庠者，助以膏火，及科舉用度，捷秋榜赴禮闈者，助以路費，年登六十者，祭則頒以肉，歲給以米，有貧困殘疾者，論其家口給穀，無力婚嫁喪葬者，亦量給焉，遇大荒，則又記丁發粟，可謂敦睦宗族矣，此風粵省大抵相同，惟視其嘗田之多寡，以行其意。²⁴

²¹ 琴川編，〈清除嘗租之錮弊以禁刁風〉，《皇清奏議（九）》，（臺北縣：文海，1967），卷五十六，總頁 4697-4702。

²² 「石窟」原為平遠縣的行政單位，為「石窟都」，下轄石窟一圖、石窟二圖。明崇禎 6 年（1633），平遠石窟都與程鄉松源、龜漿二都，分割出來設立「蕉嶺縣」，隸屬在潮州府；清雍正 11 年（1733），程鄉升為嘉應州，將原屬惠州府之興甯、長樂，以及潮州府之鎮平，納入其所屬。「石窟」所指為貫穿蕉嶺縣最主要的河川「石窟河」，其河岸兩側盆地為今多數臺灣客家人的原鄉地。

²³ 黃釗，〈卷四·禮俗〉，《石窟一徵》，（臺北市：臺灣學生書局，1970，原刊 1853），頁 160。

²⁴ 黃釗，〈卷四·禮俗〉，《石窟一徵》，頁 165-166。

從黃釗的敘述，在多數臺灣客家人移墾前的原鄉地，即廣東省蕉嶺縣，「蒸嘗田」為普遍的現象，無論宗族大小多會設置，且與興建宗祠有所關連。「蒸嘗田」的收入，除了應用在祭祀上，還有助學、敬老及救濟等功能。

這種原鄉既有的習慣，隨著客家人向臺地開墾，也逐漸在臺地上設立。根據日治初期的調查，臺灣的神佛會，北部以竹北一、二堡為多，南部則以下淡水地區的客家聚落最多，多則一庄七、八個，少則二、三個，可知臺灣嘗會盛行的地區，均為客家區域。²⁵

莊英章、陳運棟在苗栗縣頭份鎮、三灣鄉與南庄鄉一帶（文章所談論為清代「頭份」地區）採訪到林洪嘗、吳永忠嘗、溫殿玉嘗、黃日新嘗、羅達德嘗等 10 多個嘗祀；²⁶賴文慧在苗栗縣造橋鄉採訪到咸豐 3 年（1853）所成立的謝申伯嘗；²⁷陳熾羽在苗栗縣公館鄉採訪到陳七祖嘗、陳立富嘗、陳鼎威嘗；²⁸賴旭貞在屏東縣佳冬鄉採訪到林惠芳嘗、林任坤嘗、林日康嘗；²⁹羅娟芝在屏東縣內埔鄉所採訪到鍾啟亮公嘗、鍾奕南公嘗、鍾應漢公嘗、謝申伯始祖公嘗、曾裕振祖嘗等；³⁰曾坤木在屏東縣高樹鄉採訪到梁德明嘗、楊朝進嘗、賴千一郎祭祀公業等；³¹莊青祥同樣在高樹大路關採訪到鍾伯義公嘗、溫榮生公嘗等。³²從上述所列舉的案例，都可以作為佐證。

在移墾社會中，以農為主要生產型態的客家人，在面對一個艱難的環境，水稻工作需要大量資金與勞力來進行。移墾至臺灣之初，自家宗族勢力尚未建立，為解決水稻工作所需，語言相通、風俗習慣相近，甚至來自同一原鄉地的客家移民，便透過交換勞力、分享耕牛、共同農具等集體互助的方式來解決，並採取集體生活的方式，形成多姓聚居的集村。³³

²⁵ 林正慧，《六堆客家與清代屏東平原》，頁 120。

²⁶ 莊英章、陳運棟，〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，《師大歷史學報》10（1982.6），頁 9-22。

²⁷ 賴文慧，〈臺灣汀州客二次移民研究：以苗栗縣造橋鄉平興村謝姓家族為例〉，交大客家文化學院客家社會與文化碩士在職專班碩論，2009。

²⁸ 陳熾羽，〈苗栗公館泥坡子陳立富家族在臺的拓墾與發展〉，中興大學歷史學系碩士在職專班碩論，2011。

²⁹ 賴旭貞，〈佳冬村落之宗族與祭祀—臺灣客家社會個案研究〉，中正大學歷史研究所碩士論文，1999。

³⁰ 羅娟芝，〈清代屏東內埔地區社會經濟的發展與變遷〉，臺師大歷史學系碩士論文，2003。

³¹ 曾坤木，〈客家夥房之研究：以高樹老庄為例〉，政大民族所碩士論文，2004。頁 112-120。

³² 莊青祥，〈屏東高樹大路關地區之拓墾與聚落發展之研究〉，高師大客文所碩論，2008，頁 110-112。

³³ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，收錄於詹素娟、潘英海編，《平埔族

許多學者認為，早期臺灣移民的主要社會組織，不是以血緣為基礎的親屬團體，而是以地緣為認同標誌的祖籍群，清代臺灣的宗族組織，往往不是由同一祖先的後裔衍分而成，而是由若干不同的支派凝結而成，不能簡單歸結為自然「分枝」的過程。³⁴

從屏東平原上的案例來看，確實早期所建立的嘗會，多由來自同鄉、同祖或遠祖的同姓份子，採取共同出資（按：即「合約字」）的方式成立，³⁵即採取「融合」的方式，在急速墾殖的浪潮中，將建祠立族的傳統形式棄用，採取先設「嘗」開始宗族組織的方式，³⁶建宗祠的情況，多得等到 19 世紀中葉中後期。³⁷可見，在臺地上的「嘗」，為了適應動盪不安的移墾社會，便藉由原鄉能聚族的方式（按：即設置「嘗」），來籌集資金進行購買土地、農具、耕牛，甚至是開水圳等事務。

有部份學者則指出，部份嘗會，在原鄉就已經先成立，因為臺地多能種植雙冬水稻易致富的印象，使得部份青年便帶著嘗內的資金，進入屏東平原購買土地，其中最為人熟知為屏東縣萬巒鄉的案例：

祭祀公業鍾德重公嘗，是類似土地利用合作社式的組織，創立於西元 1720 年前後（亦即萬巒開莊後二十餘年）由鍾德重第十四、五世的子孫，同心合力創設於嘉應州鎮平（現蕉嶺）縣金沙鄉靄嶺村，每份出資銀壹元，湊成 2800 份，合共金額 2800 元（最初三嘗以後合併）。簿序及規約上指明此一款項要派人帶去臺灣買田…於是就有十幾位青年，帶著該款前來萬巒，向先來的溫姓張姓等買下田地二十餘甲，大家分耕。

38

除此之外，林會承與邱永章指出約在 1780 年左右，同樣在萬巒鄉境內的五溝水，廣東省蕉嶺縣招福鄉八輪車戶的劉姓，也組織祭祀公業前來開墾，³⁹然而

群與臺灣歷史文化論文集》，（臺北市：中研院臺史所籌備處，2001），頁 38

³⁴ 鄭振滿，《明清福建家族組織與社會變遷》，（北京：中國人民大學出版社，2009），頁 10-11。

³⁵ 利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，臺師大地理學系碩論，2007，頁 85。

³⁶ 郭志超、林瑤棋主編，《閩南宗族社會》，頁 25。

³⁷ 陳麗華，〈客家人的宗族建構與歷史記憶塑造：以臺灣六堆地區為例〉，《臺灣史研究》17：4（2010.12），頁 12。

³⁸ 鍾王壽，《六堆客家鄉土誌》，（屏東：常青，1974），頁 269。

³⁹ 林會承、邱永章，〈五溝水實質環境之形成與結構〉，收錄於臺灣史蹟研究中心研究組編，《臺灣史研究學術研討會論文集》，（臺北市：臺灣史蹟研究中心，1989），頁 141；邱永章，〈五溝水：

並沒有確切例證；利天龍在前堆（今屏東縣長治鄉、麟洛鄉、屏東市一帶）的研究，認為開墾與原鄉嘗會並無糾葛，但隨著人口數量與經濟情況逐漸良好，約到十八世紀中葉以後，開始出現「在地」嘗會，原鄉的嘗會或族人藉由兩岸互通，可選擇投資這樣在臺成立的嘗會。⁴⁰無論是否為原鄉帶來的資金，在臺灣所成立的嘗會，都具有強烈的經濟性趨向，欲從土地上所進行的農業生產，獲得良好的稻穀收益，或許能從嘗會「股份」價值會隨著每個時期有所變動看出端倪。⁴¹

相對於這一類以「融合」為目的的「合約字」公業，另一類為「衍分」後的「鬮分字」公業，尚未獲得較系統的研究。莊英章以南投縣竹山（按：舊名「林杞埔」）的案例，推斷「小宗族」創立時間均在 1854 年以後，即晚清時期；⁴²莊英章與陳運棟在今苗栗縣頭份鎮、三灣鄉與南庄鄉一帶所作的調查，也認為成立時間在同治、光緒年間；⁴³莊英章與周靈芝對於新竹六家林姓家族的調查，認為隨著邊疆社會的開發完成，開始出現這種純粹以血緣關係的團體，時間要到 1860 年代以後；⁴⁴大陸學者鄭振滿則利用《臺灣私法附錄參考書》及《臺灣公私藏古文書集成》，提出這一類的「小宗族」可追溯到乾隆初年，至道光年間才普遍在臺灣各地出現。⁴⁵從上述可見，隨著家族逐漸在臺灣拓展，人們一方面透過「融合」的方式進行資源的整合，另一方面，又開始在臺有分產的行為，即同時間「融合」與「衍分」雙軌並行建立不同樣式的宗族。

李文良將阿猴廳所存有的《大租權補償金臺帳》進行統計，歸納出到清朝統治結束的二十世紀初期，仍有高達八成以上的六堆粵庄大租，是掌握在非六堆人之手，僅有二成左右為粵民所有，且有地域性的差異，北（右堆，今高雄市美濃區、屏東縣高樹鄉）、中（先鋒堆、前堆、後堆、中堆，今屏東縣內埔、萬巒、長治、竹田、麟洛鄉）有九成五以上為非六堆人士所有，南（今屏東縣佳冬、新埤鄉）則有九成六為六堆人士所有；⁴⁶透過給予大租權補償金，消滅大租權，使

一個六堆客家聚落實質環境之研究》，東海大學建築研究所碩論，1989，頁 23。

⁴⁰ 利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，頁 78-85。

⁴¹ 鄭振滿，〈明清福建家族組織與社會變遷〉，頁 158-159。

⁴² 莊英章，〈林杞埔：一個臺灣市鎮的社會經濟發展史〉，（臺北市：中央研究院民族學研究所，1977），中研院民族所專刊乙種第 8 號，頁 194。

⁴³ 莊英章、陳運棟，〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，頁 23。

⁴⁴ 莊英章、周靈芝，〈唐山到臺灣：一個客家宗族移民的研究〉，收錄於中研院三民主義研究所中國海洋發展史論文集編輯委員會編，《中國海洋發展史論文集》，（臺北市：中央研究院三民主義研究所，1984），頁 325。

⁴⁵ 鄭振滿，〈明清福建家族組織與社會變遷〉，162-166。

⁴⁶ 李文良，〈清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680~1790）〉，（臺北市：臺大出版中心，2011），

小租戶成為業主，根據臨時臺灣土地調查局所作的調查，當時下淡水的客家聚落，田園半數以上隸屬公業或團體，私人則僅佔 20~30%。⁴⁷可見，嘗所扮演的角色應該為小租戶，藉由向不在地業主購買或承租土地的方式，進行土地的生產，並非如部份學者所認為之跳脫一般墾首制，採取由「嘗」向官府請墾的模式。⁴⁸

陳秋坤利用大正 9 年(1920)以降的〈地籍登記臺帳〉，選擇粵籍客民佔 70~80% 以上「純客」村庄作樣本，對客庄地權分配結構進行統計，看出傳統老庄，例如新北勢庄（按：今屏東縣內埔鄉豐田村、振豐村）及四溝水庄（按：今屏東縣萬巒鄉泗溝村），嘗會佔有 70% 以上，神明會佔有 15%；在閩、粵雜處的村落，例如麟洛庄（按：今屏東縣麟洛鄉麟趾村、麟頂村）和佳冬庄（按：今屏東縣佳冬村），嘗會僅佔 30% 左右。⁴⁹

然而，李文良將目前僅存的兩本下淡水客庄《土地業主查定名簿》進行統計，發現嘗會等社團組織控制庄內田產的比例，老北勢庄（今屏東縣內埔鄉富田村）是 14%、二崙庄（今屏東縣竹田鄉二崙村、美崙村）為 24%，這和目前研究中宣稱粵庄祖先或神明會等組織控制村落的印象有些差距。⁵⁰根據筆者在中堆進行的聚落調查，再比照《土地業主查定名簿》發現，李文良挑選嘗或神明會標準時，應該是採取「某嘗」、「某公會」、「某會」的依據，反而忽略一些沒有冠上這些名稱的嘗，例如曾子嵩、⁵¹徐聽泉⁵²等，以致於在統計數量上可能有所誤差，所以有待更有系統的去調查聚落人群。

屏東平原客家嘗會，投資標的以田園為主，意味著清代客家地域是個相對單純的農業社會，在某個層面上反映著客家地域顯著且單一的水田稻作，使得在繳納大租，有高達 99% 都是以穀來徵收，非六堆地區則僅有六成左右。⁵³可見稻穀

頁 32-36。

⁴⁷ 臨時臺灣土地調查局編，《臺灣土地慣行一斑》第三編（上），（臺北市：南天，1998；原刊 1905），頁 41。

⁴⁸ 鍾孝上，〈六堆的開拓與歷史〉，《客家風雲》12（1988.10），頁 50；黃建德，〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉，南師臺文所碩士論文，2004，頁 102。

⁴⁹ 陳秋坤，〈帝國邊區的客庄聚落：以清代屏東平原為中心（1700-1890）〉，頁 13。

⁵⁰ 李文良，《清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680~1790）》，頁 120-123。

⁵¹ 曾子嵩公，為來臺祖良輝公之子，由廣東省蕉嶺縣慈溪鄉黃坑來臺，族人分散在老北勢、新屋下、楊屋角一帶。調查時間：2010 年 8 月 20 日。

⁵² 徐聽泉公，原居蕉嶺縣，來臺後子孫分布於麟洛、內埔等地，萬巒為中心。光緒 20 年（1894），曾捐重修忠義亭。可參見：黃建德，〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉，頁 97；黃典權編，〈重修忠義亭碑（甲）〉，《臺灣南部碑文集成》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1966），臺灣文獻叢刊（以下簡稱為「臺文叢」）第 218 種，頁 748。

⁵³ 李文良，《清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680~1790）》，頁 33、124。

生產，其背後的收益，才是客民所努力追求的。

在嘗會運作上，大致上與原鄉相近，也是將「嘗田」所收的田租，應用在祭祀，以及助學、敬老、救濟等。除此之外，在地方或跨區域捐助義渡、敬聖亭、天后宮、忠義亭等；⁵⁴當臺地亂事，六堆組織要運作時，便會向庄民徵糧餉與銀錢，⁵⁵而「嘗會」或「神明會」等基層的人群組織，便成為立即可動員的對象，⁵⁶在有的嘗會帳簿記錄中，可看到清末請壯丁或捐派錢糧的記錄。⁵⁷可見，下淡水屏東平原上客民所組織的「嘗會」，逐漸與所處的社會環境結合，小至村庄，大至整個「六堆」，這種情況是在北部客家聚落無法看到的。

根據以上述對於「宗族」與「嘗會」的討論，大致可發現「嘗會」在宗族發展過程中，扮演一個重要的角色，為客家原鄉即有的宗族組織，但多伴隨著宗祠的建立而設立。康熙年間以降，隨著客家居民向臺地開墾，為適應所處在動盪不安的環境，棄用「先祠後嘗」的原則，先設「嘗會」籌資在臺開發，其中不乏原鄉資金的投入，使得在臺灣的「嘗」更具有經濟性的涵義，途徑不限於購買土地，承租土地也不失為既有一田二主或一田三主的一種辦法，意圖透過土地的生產，來獲取後面龐大的收益。隨著「六堆」組織逐漸完善，「嘗會」或「神明會」這種能夠集結基層人群的社會團體，便成為在個別人群之上，能夠在地方平時需要資金，或「六堆」要運作及動員時，最能迅速集結的單位。

本文試圖將視野拓展到較晚開發的美濃平原，利用田野調查、族譜、嘗會的帳冊（以下稱「嘗簿」），來探討幾個面向：

一、美濃平原上的開發與宗族的形成

二、宗族的形成與串聯及嘗會的設立

三、嘗會的運作

⁵⁴ 例如嘉慶 8 年（1803）的〈建造天后宮碑記〉、嘉慶 16 年（1811）的〈下淡水鹽洲義渡樂助碑〉、嘉慶 20 年（1815）的〈奉憲封禁古令埔碑〉、嘉慶 25 年（1820）的〈港東里褒忠碑〉、道光 30 年（1850）的〈重修敬聖亭碑記〉、咸豐 2 年（1852）的〈捐修天后芳名碑記〉、光緒 20 年（1894）的〈重修忠義亭碑〉等，另外在田野調查過程中，亦有許多捐助碑記都可以見到。可參見：黃典權編，《臺灣南部碑文集成》，頁 164-179、216-219、288-291、294-306、445-446、748-750；利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，頁 109-111；黃建德，〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉，頁 117-118。

⁵⁵ 相關堆費的討論，可參見：利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，頁 40-46。

⁵⁶ 吳進喜，〈清代六堆武力布防策略的地理基礎〉，《HAKKA 雜誌》（2006.3），頁 25。

⁵⁷ 坂義彥，〈祭祀公業的基本問題〉，《臺北帝國大學文政學部政學科研究年報》3（1936.11），頁 169；陳麗華，〈客家人的宗族建構與歷史記憶塑造：以臺灣六堆地區為例〉，頁 11。

第三節 研究區空間與時間的界定

一、空間範圍的選擇：瀾濃舊聚落

本研究選擇「瀾濃舊聚落」作為考察的對象。瀾濃舊聚落所指為，從乾隆年間以降，主要由來自廣東省，且使用客家方言的人群，在美濃平原上發展而成的聚落，分別為瀾濃、竹頭角、龍肚以及中壇 4 個庄，隸屬在「六堆」團練組織中的「右堆」。其範圍大致涵蓋今高雄市美濃區東門里、泰安里、瀾濃里、中圳里、福安里（以上為瀾濃庄）、廣德里、興隆里、廣林里（以上為竹頭角庄）、龍肚里、獅山里、龍山里（以上為龍肚庄）、中壇里、祿興里、合和里（以上為中壇庄）等 14 個里。（見圖 1-3-1）

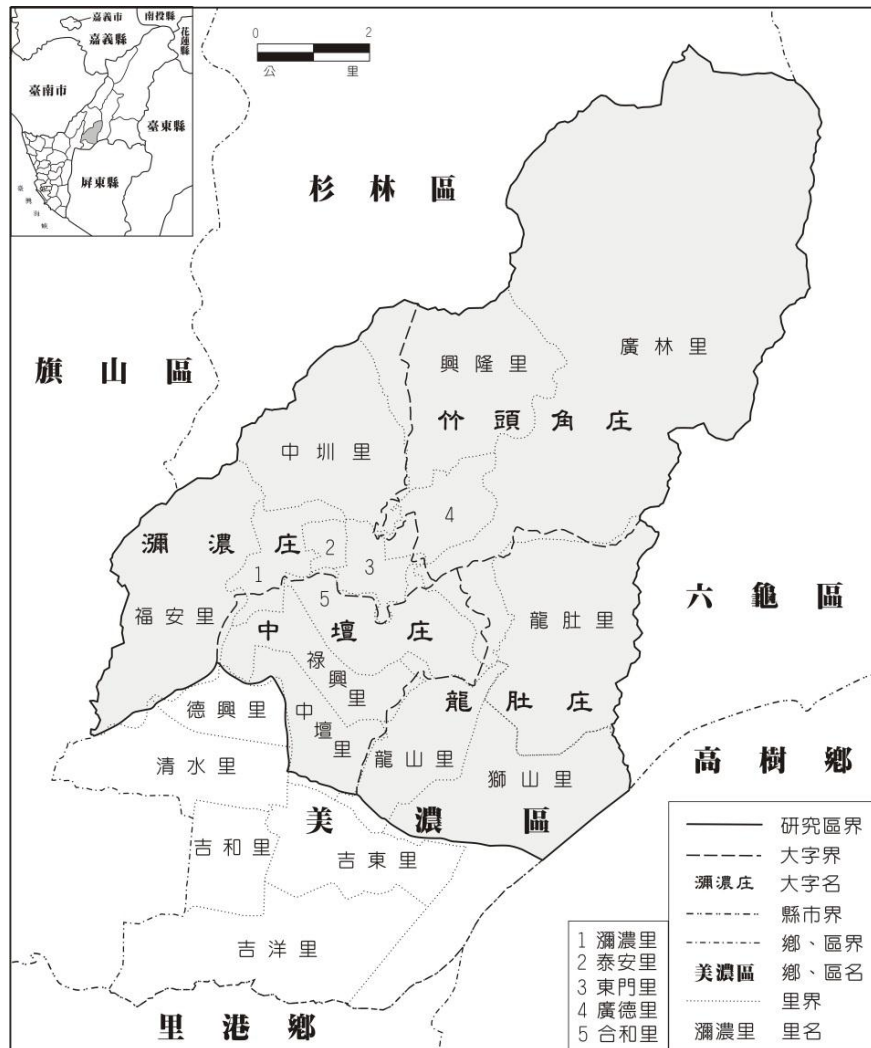


圖 1-3-1 研究區：瀾濃舊聚落

資料來源：二萬分之一臺灣堡圖（1904）與行政區域圖（2011）疊繪

（一）空間範圍的切割

現在所指的美濃，除了 4 個舊聚落以外，尚有金瓜藔及吉洋兩個庄，其範圍則涵蓋今高雄市美濃區德興里、清水里（以上為金瓜藔庄）、吉東里、吉和里、吉洋里（以上為吉洋庄）等 5 個里。

根據明治 37 年（1904）所繪製而成的臺灣堡圖，金瓜藔庄與吉洋庄下所轄的聚落，週遭皆為旱地、荒地及乾溪等地表景觀，為荖濃溪氾濫帶（見圖 1-3-2）。金瓜藔一帶，雖然是由中坛庄客家族群所開發，但不利於土地長期的墾殖，故嘗會也無法在此處有長期發展的可能，所以未選擇這 2 個庄作為研究範圍。

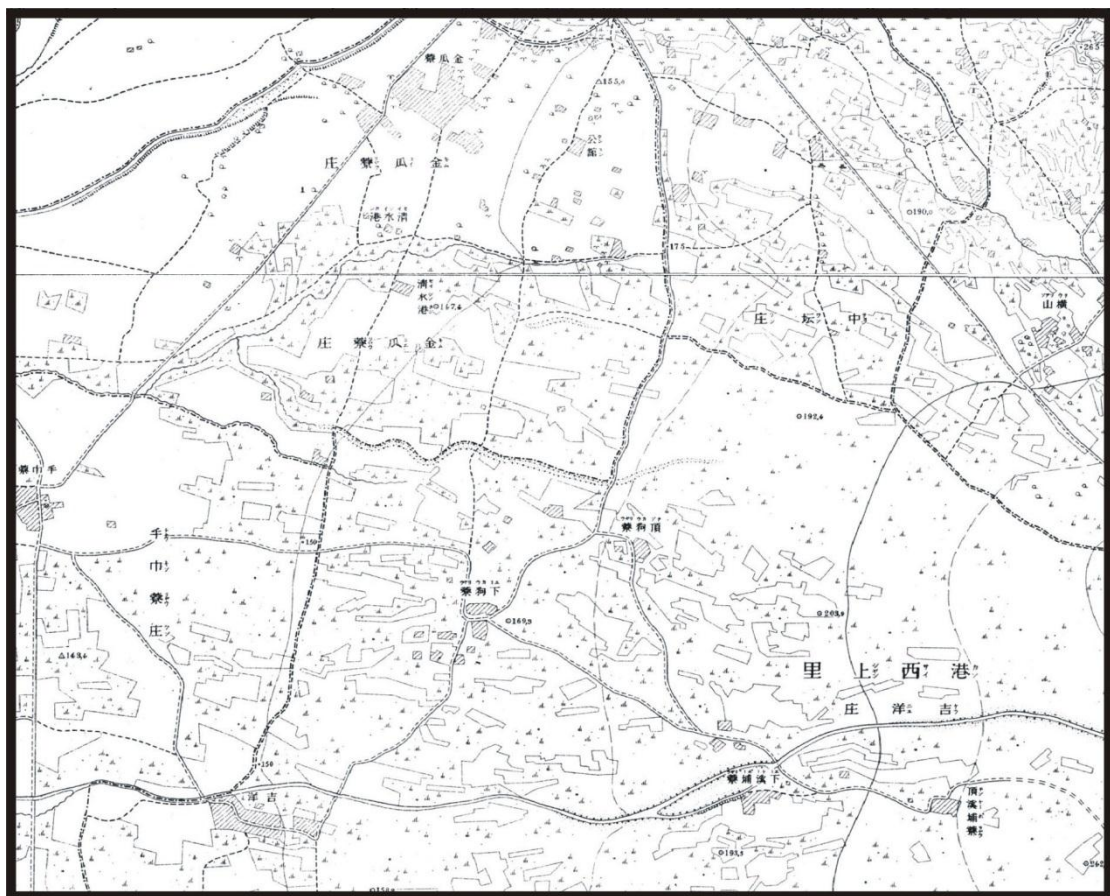


圖 1-3-2 舊聚落南邊的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉

（二）堆域

位處清朝領導中心的邊陲地區—臺灣，若再以臺南府城為中心，下淡水位處在政府力量薄弱的地區。在這一帶生活的客家人，為面對長期以來週遭多數福佬族群，常在動亂中集眾，從康熙、雍正年間，就已經逐漸形成由鎮平（今蕉嶺）、平遠、程鄉（今梅縣）及少數汀州人組織對抗的團體，直到乾隆 52 年（1786），臺灣發生林爽文事件，「六堆」一詞首見於文獻，自此之後「六堆」的概念逐漸形成（見圖 1-3-3）。

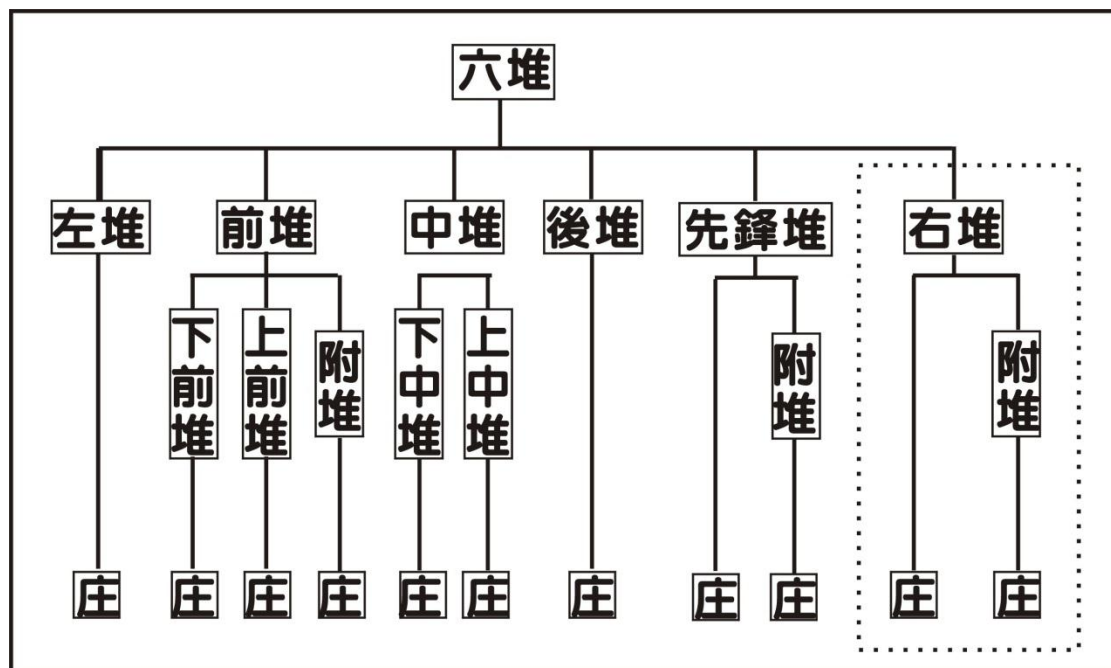


圖 1-3-3 六堆組織的聯庄結構

二、研究時間

本研究的时间尺度選取，自客家人拓墾至美濃平原開庄開始，截至明治 38 年（1905），日人在臺進行的第一次臨時戶口調查與臨時臺灣土地調查，大致完成，日人以國家力量正式深入最基礎的層面進行管理，開始有制度化的管理。希望透過較長的時間脈絡，來加以觀察人群們是如何透過地緣、血緣等組織，來加以建立自己的社會網絡。

第四節 研究概念與方法

一、研究概念與架構

(一) 地域社會

作為一般意義的「地域社會」一詞，最遲到 1960 年代左右，就有日本學者使用。1981 年，日本學者森正夫在日本中津川市舉行的中國史專題研討會上，首次從研究方法論的立場，闡明「地域社會」的研究觀點和課題；施添福則認為「地域社會」蘊含了兩種想法：其一，地域社會是各種關係的運作「場所」，通過「地域社會」這概念，可整合各種社會關係；其二，地域社會作為人們生活的基本「場所」，並非固定在一個具體的地理領域，而是以人際關係和共同認知體系為界線，於是地域社會的空間範圍是流動的，是一個從內部發展且柔軟可變化的框架。⁵⁸

施添福於是利用「地域社會」這概念，提出定義：「在一定空間範圍內，人們能夠擺脫血緣羈絆，突破原鄉地緣束縛，透過長期的守望相助，增加互動，促進了解，彼此認同，而建立一個以空間或鄉土為基礎維繫人群關係的社會，即所謂「土親」的社會」，⁵⁹並使用這概念在苗栗內山卓蘭⁶⁰及雞隆溪流域地區。⁶¹先就其環境背景加以描述，再以血緣及地緣的在地化，透過「維生」、「信仰」、「姻親」與「宗族」等互動，逐漸產生了地域認同，進而達到地域社會的統合。

施添福在操作「地域社會」時，分別就「維生」、「信仰」、「宗族」及「親戚」4 個領域，有個操作的模式（見圖 1-4-1）。⁶²

1、維生領域：

提供生活資源的土地拓墾和經營，從而建立包括拓墾集團、墾戶、隘首、墾佃和耕佃在內的各種社會經濟關係，具體代表此一領域的文化景觀是田園和山林。

⁵⁸ 施添福，〈社會史、區域史與地域社會：以清代臺灣北部內山的研究方法論為中心〉，發表於 2006 年 5 月 30 日由國立成功大學歷史系舉辦「史學專題講座」，頁。

⁵⁹ 施添福，〈地域社會與警察官空間：以日治時代關山地方為例〉，頁 1。

⁶⁰ 施添福，〈清代臺灣北部內山地域社會（一）——以單蘭埔為例〉，《臺灣文獻》55：4（2004.12），頁 143-209。

⁶¹ 施添福，〈清代臺灣北部內山的地域社會及其區域化：以苗栗內山的雞隆溪流域為例〉，《臺灣文獻》56：3（2005.9），頁 182-242。

⁶² 施添福，〈社會史、區域史與地域社會——以清代臺灣北部內山的研究方法論為中心〉，

2、信仰領域：

祈求平安的神明崇拜，經由組織神明會、祭拜福德神、地域神等神靈所建立的各種社會關係，具體反映此一領域的文化景觀是廟宇。

3、宗族領域：

實現慎終追遠的祖先祭祀，經由家戶、家族設立蒸嘗，同姓同宗或同姓不同宗組織祖公會、同姓嘗等而建立的各種社會關係，具體呈現此一領域的文化景觀是家屋、家祠和墓園等。

4、親戚領域：

實現傳宗接代、繁衍子孫的願望，經由嫁娶、過房、招婿招夫、養子養女等途徑而建立的各種社會關係；具體呈現的文化景觀是家屋和聚落。

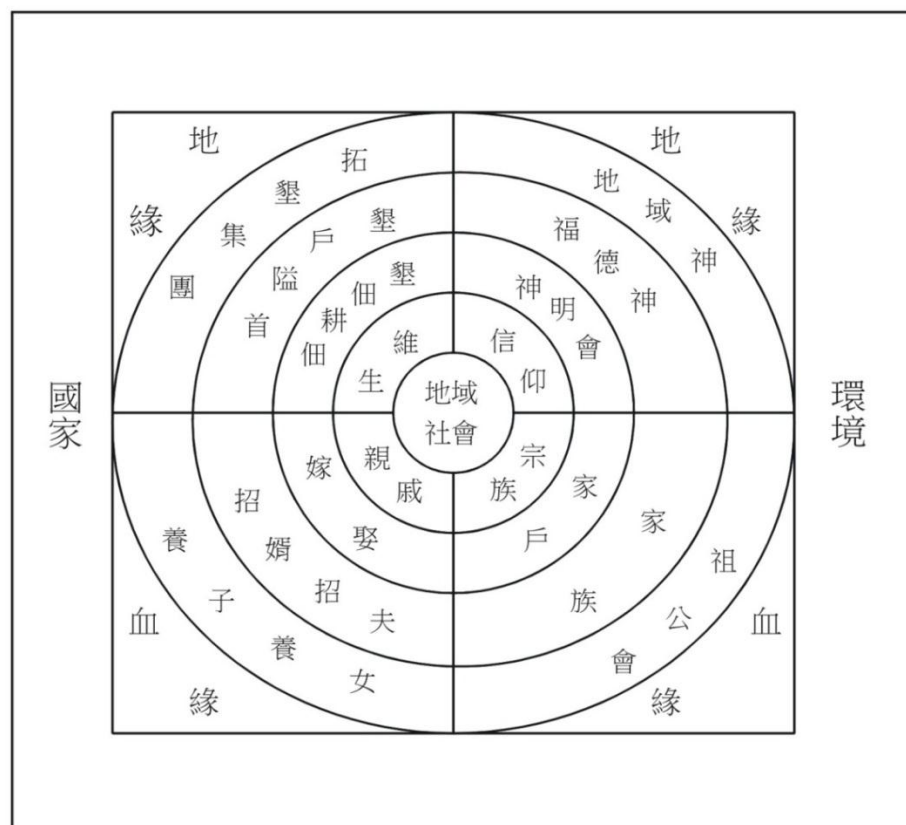


圖 1-4-1 地域社會概念

資料來源：〈社會史、區域史與地域社會—以清代臺灣北部內山的研究方法論為中心〉，頁。

二、研究方法

(一) 資料蒐集

1、文獻史料

本研究，主要探討的為嘗會組織的運作過程，嘗會運行最重要的基礎，即為嘗田，目前收藏於高雄市地政局美濃事務所（原高雄縣美濃鎮地政事務所改制）的〈土地臺帳〉，成為最基礎的資料，多數以數位化；嘗會內部的人群組成，其派下、管理的所在位置，則會詳細記載在高雄市美濃戶政事務所所藏的〈日據時期戶口調查簿〉之中。透過這兩種日人所做的基礎調查，便能描繪出清晚期至日治初期的嘗會狀況。

除此之外，古文書、族譜、帳冊等皆為研究嘗會不可或缺的直接資料，但散落在各處，需要花點時間來加以爬梳，以下分別就各項逐一說明。

(1) 古文書

主要有中研院臺史所、民族所、傅斯年圖書館以及中央圖書館臺灣分館。臺史所收藏在檔案館典藏裡（前為古文書室）（見表 1-4-1），約略有 32 種，與六堆或嘗會息息相關，民間契約文書可說是相當豐富，其中右堆（約今高雄市美濃區、杉林區、六龜區以及屏東縣高樹鄉一帶）的嘗會資料，可說是相當完整，除嘗會外，另外也在土地文書中，有著神明會簿、地籍圖或一些糖租收取與戰時所徵慰勞金等；民族學研究所，則是收藏些許土地契約部份；傅斯年圖書館及中央圖書館臺灣分館，都有收藏王世慶所編《臺灣公私藏古文書影本》，共 10 輯，臺灣分館更有各輯目錄可參考⁶³，其中 5 至 7 輯為屏東平原的部份。

表 1-4-1 中研院臺史所古文書室所藏

文書批號	件數	文書名	影本頁數	相片張數
T0588P0084	1	高雄美濃廖進德家族老照片	1	無
T0557D0460	2	高雄美濃梁家土地文書	2	無
T0554D0458	355	高雄美濃廖進德家族文書	825	無
T0553D0457	2	高雄美濃林長萬公家族文書	86	
T0552D0456	1	高雄美濃劉華生、劉達峰公嘗文書	17	
T0551D0455	3	高雄美濃龍肚邱夢龍嘗、邱文興嘗文書	80	

⁶³ 王世慶編，《臺灣公私藏古文書彙編》，（臺北市：環球書局，1977），共 10 冊。

T0550D0454	6	高雄美濃楊恭成家族文書	188	
T0548D0452	2	高雄美濃蕭何公嘗文書	121	
T0547D0451	3	高雄美濃吳吉甫公嘗文書藏	115	
T0539D0443	1	美濃龍肚廖光景嘗簿	48	

(2) 族譜

民國 64-74 年（1975-1985）之間，美國猶他家譜學會出資，在美國、日本、香港、英國及臺灣等地，進行族譜的蒐集，並拍攝成微卷，即為《猶他學會臺灣區族譜》，並有人製作目錄可以參閱。⁶⁴其中，有族譜、生死簿、訃文、志書（例如少見於圖書館的杉林鄉志）、雜誌、回憶錄、帳冊等，若能夠有整理性的使用，便會成為研究嘗會最有利的工具之一。

其他，較大姓氏或家族有錢，才會編纂族譜，例如《蕉嶺臺灣五全林氏族譜》⁶⁵、《開七公派下劉氏大族譜》⁶⁶、《彭城堂劉氏族譜》⁶⁷等，皆為重要的材料，然而這種資料並不常見，故得在田野調查之中，試圖多蒐集由各自不同家族所製作的族譜。

(3) 嘗簿

維持嘗會的運作，除了建立在嘗田之外，還得有計算嘗會收支情況的帳冊，客家人稱為「大簿」，多收藏於管理嘗會的管理者或其子孫。嘗簿中，記載詳細的收支項目、借錢（生銀）、決議事項、土地契約文書及祭祀祖先的序文等，皆為了解嘗會運作最為直接的工具。除了中研院臺史所檔案館及《猶他學會臺灣區族譜》之外，就得靠著田野調查來加以補足。

2、地圖應用

舊政府統治時，多在編修方志時，請人繪製地圖來表示其汛、塘、庄、社等相關位置，多以山水畫呈現，例如乾隆 29 年（1764）王瑛曾所編而成的《鳳山縣志》⁶⁸中，一幅名為「縣境北界圖」，就繪有中坛庄、金瓜寮庄、龍肚庄、竹頭

⁶⁴ 趙振績，《臺灣區族譜目錄》，（中壢市：臺灣省各姓歷史淵源發展研究學會，1987）。

⁶⁵ 林靖寰編，《蕉嶺臺灣五全林氏族譜》，（板橋市：龍文，2003，1926 續修，1931 排版）

⁶⁶ 江廷遠，《開七公派下劉氏大族譜》，（臺中市：新遠東，1988）。

⁶⁷ 陳運棟，《彭城堂劉氏族譜》，（臺北市：國立中央圖書館臺灣分館，1988）。

⁶⁸ 原名應該為《鳳山縣志》，但便於與陳文達在康熙 58 年（1720）所纂的《鳳山縣志》有所區隔，

甲庄、九芎林等，成為了解早期形成的聚落依據，但繪圖並不精確，所以其相對位置，得參閱方志內的描述，才能使用。

日治初期，總督府透過臨時土地調查局所做的測量與調查事業，製作了許多地圖檔案，此類地圖因日人要準確將土地資訊制度化來便於統治，所以相當有可信度。明治 37 年（1904），依據測量結果，在年底繪製成「堡圖」，並於明治 39 年（1906）由臺灣日日新報社出版，名為「臺灣堡圖」。透過臺灣堡圖，可以得知清晚期至日治初期間的地形、水文等自然景觀，以及聚落、土地使用、水圳等文化景觀，有非常大的幫助。

（二）田野調查

在探討客家聚落時，因習慣上的不同，客家族群通常以不分家為原則，非常注重祖先的源流，於是夥房廳下的祖公牌（福佬稱為「公媽牌」），會立一塊大牌，記載每一代的男丁（或繼承香火的女性），若舊的大牌無法再刻名字進去，便會更換一塊新的大牌來刻，將舊的大牌放在後側，通常最中間、最上面的祖公牌，是溯今最遠的祖先，代表一種先後的概念，於是祖公牌便成為研究客家聚落時的工具之一。

「伯公」，即為福佬族群所謂的「土地公」，是漢人聚落裡最基礎的神祇，通常最基礎的聚落層次，皆設有「伯公」。而從「伯公」的名稱，通常也能夠知道當地人是如何稱呼這一個區域，故「伯公」便成為聚落研究裡，不可或缺的指標。

「伯公」在重建、翻修之後，通常都會請人撰寫「伯公」的沿革，製作成碑記，也成為可以使用的材料之一。

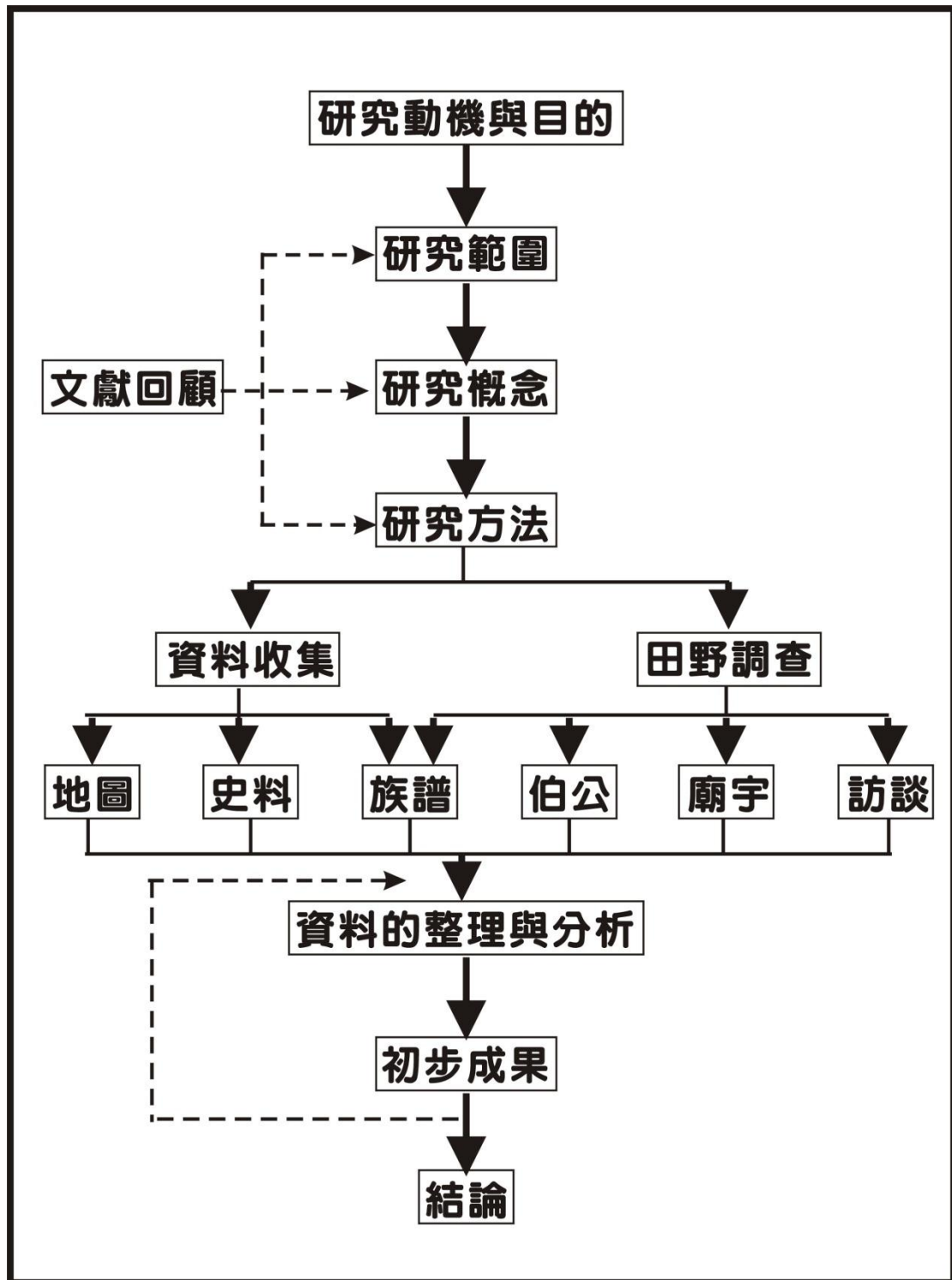


圖 1-4-2 研究流程圖

第二章 環境背景與墾殖

荷蘭時代，即有漢人在下淡水附近活動，但大多屬於短暫或季節性流動的行商走販或漁夫，並非長期定居的農民；明鄭時代，亦限於下淡水溪以西的高雄平原，仍尚未進入以東的屏東平原；康熙年間，活動範圍逐漸進入鳳山八社的生活空間（即屏東平原），由僑居臺南府城的漳、泉富戶向官府或番社請墾，再招集原籍移民前往開墾。直到十八世紀初期，已有為數眾多的閩籍移民建立聚落，粵東客家族群則混居其中，⁶⁹北側僅在荖濃溪左岸有搭樓及大澤機（後稱武洛）兩社，並無漢人聚落；⁷⁰雍正中葉，漢人逐漸向北側拓展，逐漸發展出外篤佳庄及荖濃溪右岸的內篤佳兩庄；⁷¹乾隆年間，位處在荖濃溪右岸的美濃平原，也逐漸成為漢人墾殖的區域。

本章就美濃平原的環境背景進行討論，先就漢人進入時，所面臨的自然環境進行討論，接著討論漢人是如何在這四個舊聚落開墾，而為了適應所處環境，又是採取什麼方式來進行維生。

第一節 環境背景

一、自然環境

屏東平原東起中央山脈南段西坡的潮州斷層，北自大津（荖濃溪與濁口溪匯流處）大龜山（玉山山脈南端）、美濃、旗山，西止於高屏溪和旗山溪，南迄臺灣海峽，面積約 1100 平方公里。舊聚落位於玉山山脈南端以西，荖濃溪扇之北，地勢大致從東北邊標高約 60 餘公尺，向西南遞減到旗山溪附近約 30 餘公尺，坡度約為 2.5%，由美濃溪流貫穿其上的小平原，也就是所謂的「美濃平原」（見圖 2-1-1）。

美濃平原的北側與東側為玉山山脈南端的末端，為麓山帶第三紀地層，屬於古生代的黏板岩系，受到荖濃溪與楠仔仙溪的切割，其中以其東北邊的大貢占山（海拔 823M）為最高，向南西南及西南西兩個方向延伸：

⁶⁹ 利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，2007，頁 22-23。

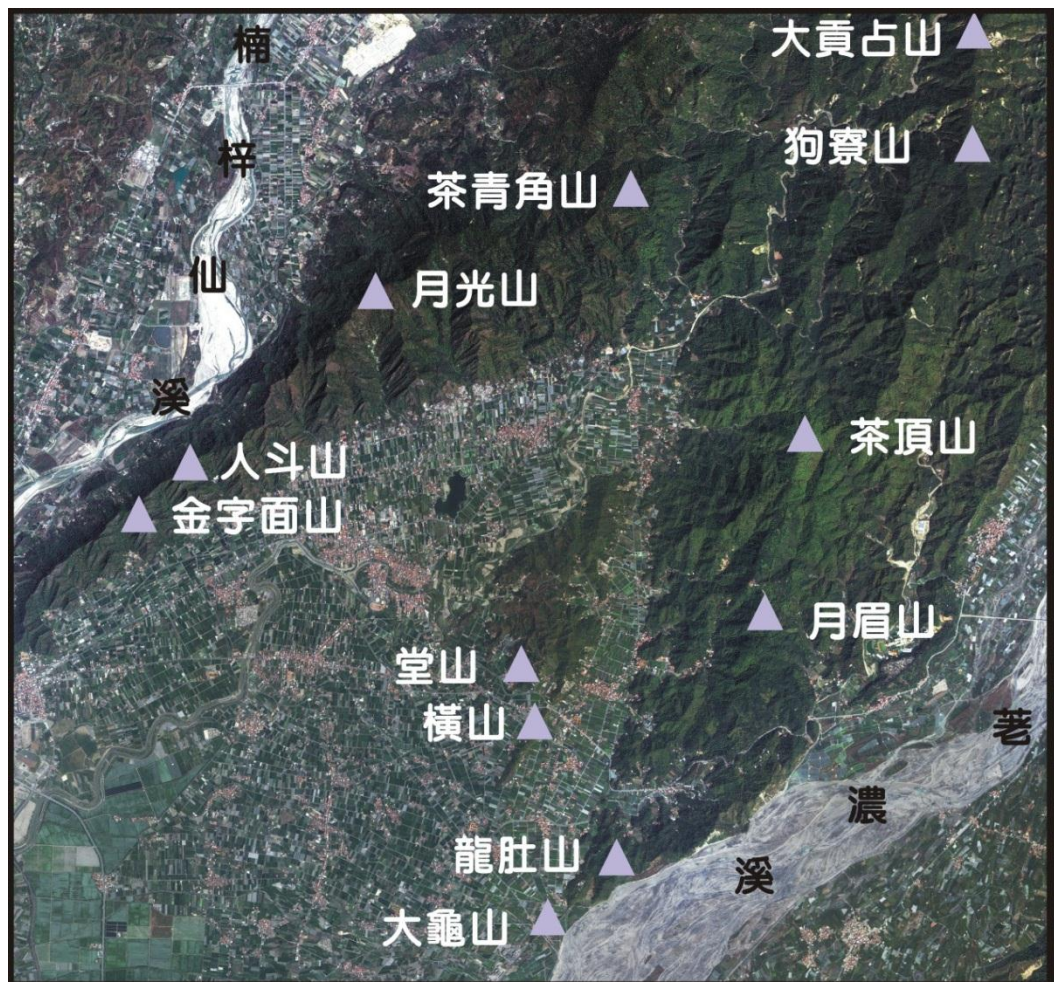
⁷⁰ 黃叔璟繪製，〈康熙臺灣輿圖〉，（臺北市：大地地理，1998），摺圖。

⁷¹ 〈清雍正朝臺灣圖附澎湖群島圖〉，（臺北市：國立故宮博物院，2009，原刊 1723-1727）

(一) 南西南(茶頂山系): 狗寮山(海拔 557M) — 茶頂山(海拔 457M) — 月眉山(海拔 295M) — 龍肚山(海拔 193M) — 大龜山(海拔 133M)

(二) 西南西(月光山系): 茶青角山(海拔 436M) — 月光山(海拔 650M) — 人斗山(海拔 391M) — 金字面山(海拔 366M)

除此之外，尚有一條橫山山系，當地人稱之為橫山，尚有蛇山的稱呼。⁷²呈東北向西南的走向，北起九芎林（今廣林里）鵝形頭一帶，南至橫山尾（今龍山里）一帶，其範圍分佈於東門和五隻寮一線以東，龍肚和河邊寮一線以西，海拔高度僅數 10 至 150M 之間⁷³，雖然海拔高度並不高，卻是早期聚落發展之間的自然界線。地質上為更新世龍肚層，與附近矮山、小山等相同。



⁷² 蛇山，在港西里，縣東北五十二里，脈由龍渡山出。。可參考：盧德嘉，《鳳山縣采訪冊》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1957，原刊 1894），臺文叢第 73 種，頁 41。

⁷³ 橫山海拔 102M，堂山海拔 96M。

圖 2-1-1 美濃平原山系圖

資料來源：2010 年福衛二號影像

在月光山系與橫山山系之間，受到地勢的影響，河川也呈現東北向西南的流向，主要河川為美濃河，其上游為雙溪，發源於南勢坑，由上而下匯集了六秀坑溪、東勢坑溪、大坑溪、段向溪等支流，並在瀾濃坑仔底（今泰安里泰安橋旁）一帶，與羌仔寮溪合流（見圖 2-1-2）。透過美濃河所形成的沖積扇平原，為層理不明顯且未經膠結的礫石層所組成的臺地堆積層，其表層經風化作用後，形成由黏土、粉砂和礫石組成的豐厚土壤層，適合農耕。

在橫山山系與茶頂山系之間，平原兩側僅有 0.5 至 2 公里不等的寬度，地勢大致呈現北高南低及東高西低，河川流向受地勢其影響，呈現先向西再向南流，兩側山地逕流匯成為龍肚溪。龍肚溪由許多支流所組成，其源頭多為東側的茶頂山系，僅有柳樹塘（今龍肚里柳樹塘）一帶的溪水是發源於西側的橫山山系，以最北端分水凹（今龍肚里與廣林里交界處）為分水嶺，以北的溪水流向九芎林，以南的溪水則匯集成為龍肚溪。在龍關（今龍山里龍背）一帶，龍肚溪與來自竹仔門（今獅山里竹仔門）的溪水（後日人在此建獅仔頭圳）合流，向西經過柚仔林（今合和里）南邊，此段為「柚仔林溪」，同樣在坑仔底一帶，與美濃河合流，由於同時匯集美濃河、羌仔寮溪、龍肚溪，故舊聚落人們稱此地為「三治水」。

在美濃平原南邊，在日人尚未建築堤防時，為荖濃溪擺盪的沖積扇平原。荖濃溪舊稱為尖山溪，原在觸口（今高樹鄉新豐村大津）一帶，分流瀾濃溪（流經內卓家、龍肚南畔，非今日瀾濃溪）、揭陽溪（流經頂、下溪埔寮，即今日吉洋溪）、三張廊溪（今三廊溪）、龜仔豆溪及二重溪等溪，每逢夏秋雨季時，從高山上匯集的雨水，便會造成美濃平原南邊的氾濫，⁷⁴大致北界為下竹圍（今祿興里下竹圍）、南頭河（今祿興里、德興里交界）、上竹圍（今祿興里上竹圍）、龍關、河邊寮（今獅山里十穴、上河壩）。地質上為黏土、砂和礫石所組成的砂頁岩新沖積土，地下水層豐富，利於耕作，唯獨夏季受到荖濃溪擺盪影響，農作物容易受到水沖毀。

⁷⁴ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 38；古文錦撰，〈美濃鎮〉，收錄於施添福總編纂，《臺灣地名辭書：卷五 高雄縣（第二冊）》，（南投市：臺灣文獻館，2008），頁 644。

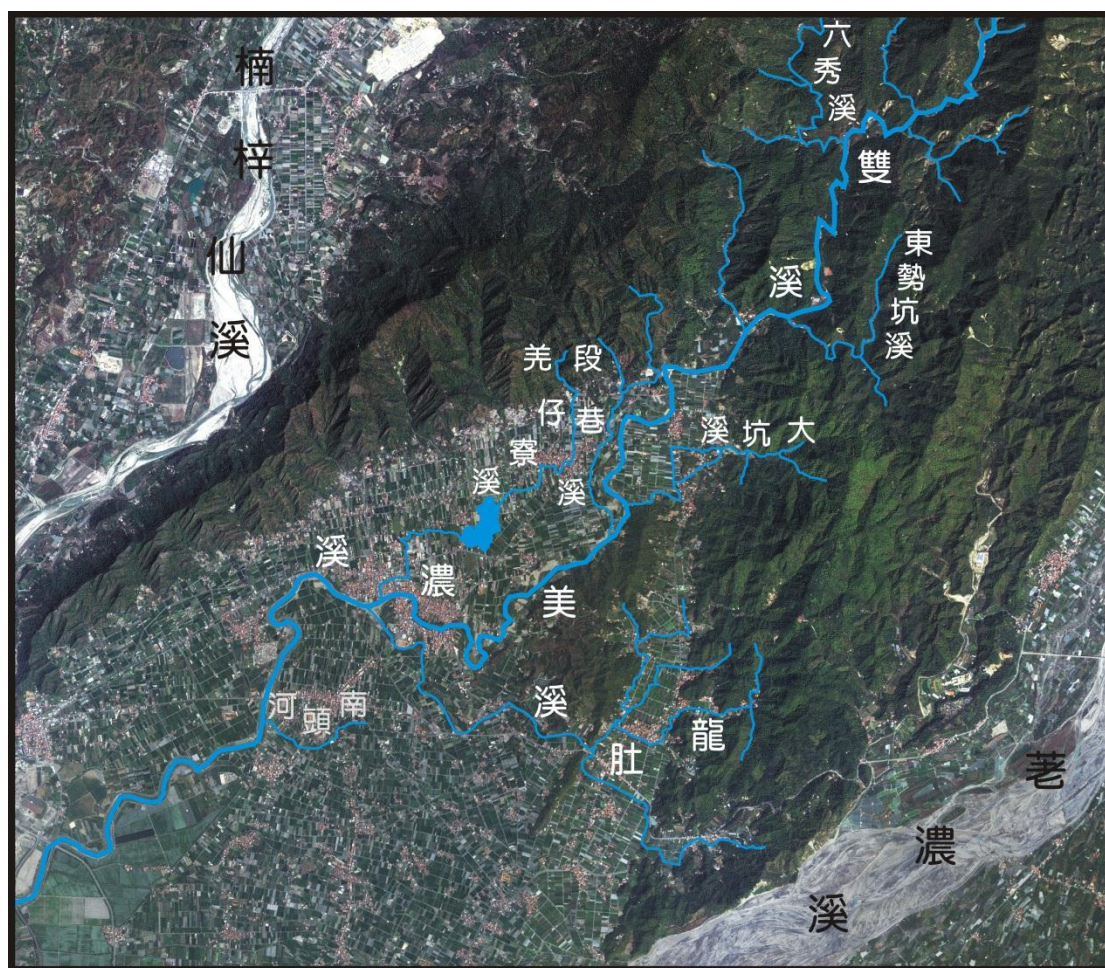


圖 2-1-2 美濃平原河川圖

資料來源：2010 年福衛二號影像

美濃平原的氣候，與臺灣南部大致相同，呈現冬乾夏雨且雨季集中的型態。冬季至春季中期，受到地球自轉，中國大陸北方的冷高壓逐漸向南方增強，以順時鐘的方向向外流出，到臺灣時原本乾燥的冷高壓，形成夾帶水氣的東北季風，受到中央山脈的阻擋，大多數的水氣皆降在中央山脈以東的地方，冬季呈現雨量稀少的情況；春季末期，來自南方熱低壓增強，北方冷高壓漸弱時，冷暖空氣互相交會，形成滯留鋒面而降雨，即為「梅雨」季節，常產生雷雨；夏季，冷高壓逐漸減弱，南方熱低壓，逆時鐘的方向流出，形成夾帶太平洋水氣的西南季風，對流旺盛的氣流，在屏東平原並無太多阻隔，碰到美濃平原山脈時，便容易形成午後雷陣雨。南方太平洋容易形成熱帶氣旋，進而轉變成「颱風」，帶著豐厚的雨量，因此夏季成為本地雨量最為豐厚的季節；秋季，北方冷高壓增強，南方熱

低壓漸弱時，冷暖空氣再度交會，但受到風向與交鋒位置較北的影響，雨勢則降在中央山脈東側，美濃平原又逐漸轉為溫暖且氣候穩定的形態（見表 2-1-1）。

表 2-1-1 竹仔門、中壇雨量站統計表（1979-1992）

月份\雨量站	中壇		竹仔門	
	各月平均雨量 (公厘)	平均月雨日 (日)	各月平均雨量 (公厘)	平均月雨日 (日)
1 月	13.0	1.9	20.3	3.0
2 月	34.0	3.7	29.8	3.6
3 月	46.8	3.8	51.9	3.5
4 月	84.0	6.4	119.0	7.6
5 月	252.7	8.9	342.0	6.4
6 月	400.7	11.5	463.0	10.5
7 月	427.0	12.8	578.0	13.3
8 月	646.0	18.6	762.0	15.4
9 月	345.0	12.4	331.0	17.8
10 月	31.5	3.0	65.0	3.5
11 月	5.5	1.2	14.2	1.0
12 月	10.0	1.2	11.3	2.0

資料來源：轉引自《美濃鎮誌》，頁 223-224。

二、「番界」邊緣的美濃平原

荷蘭時代，東印度公司涉入島上事務時，與臺灣原住民接觸頻繁，並將原住民村社納入轄下，透過「地方會議」的方式來加以統治，⁷⁵屏東平原則隸屬於在「南部集會區」內。「南部集會區」又再細分成麻里麻崙（Verrovorongh）、瑯嶠諸村、Toutisicadangvu 峽谷內、Dalissiou 峽谷內、Ziroda 峽谷內、Pagiwan 峽谷以北、Tedackjanh 以東山中及 Kinitavan 峽谷內 8 區，共 106 個村落。⁷⁶

生活在屏東平原上的原住民，在荷蘭人的勸誘下，學習種植稻作，至清領初期，已成為一群「不補禽獸，專以耕種為務」的集體總稱，即下淡水社、力力社、茄藤社、放索社、上淡水社、阿猴社、搭樓社、大澤機社（後稱武洛社）的鳳山

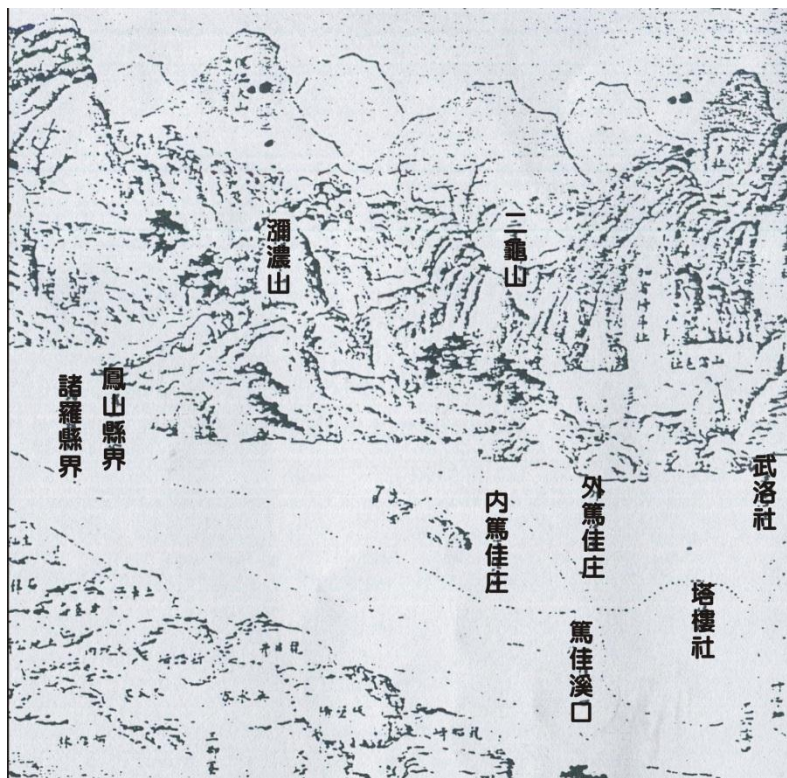
⁷⁵ 康培德，〈親王旗與藤仗—殖民統治與土著挪用〉，《臺灣史研究》13：2（2006.12），頁 37-38。

⁷⁶ 中村孝志著，吳密察、翁佳音、許賢瑤編，《荷蘭時代臺灣史研究，下卷：社會、文化》，（臺北市：稻鄉，2002），頁 15-21。

八社，其中武洛社及搭樓社在屏東平原北側一帶活動。⁷⁷

根據考據，武洛社的活動領域為武洛溪中游南北兩岸，舊社原在武洛溪口的田仔庄、舊南勢（今高樹鄉田子、南華村一帶），後則向外遷至頂武洛（已沖毀，今里港鄉荖濃溪河堤）；搭樓社的活動領域相當遼闊，南至武洛溪下游，北至觸口溪口一帶，舊社應該在後庄的番社（今九如鄉後庄村一帶），後曾移居土庫庄番仔寮（已廢庄，今里港鄉土庫村東北一帶），但多數遷往隘寮（今高樹鄉新豐村一帶）、舊寮（今高樹鄉舊寮村一帶）及阿拔泉（今高樹鄉源泉村一帶）。⁷⁸

美濃相關的稱呼，首見於康熙 61 年（1722），根據朱一貴的供詞指出，當時起亂的原因，是受到時任臺灣府知府王珍委派其子向鳳山縣民徵收稅糧過於嚴苛，其中有向「米隆砍藤人」抽分，⁷⁹可知康熙末年在「米隆」已有砍藤的活動；雍正中葉繪製的〈臺灣圖附澎湖群島圖〉，出現「瀾濃山」一名，未見有任何相關描述（見圖 2-1-3）。⁸⁰



⁷⁷ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 166-174。

⁷⁸ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 169、171。

⁷⁹ 〈朱一貴供詞〉，《臺案彙錄己集》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1964），臺文叢第 191 種，頁 2。

⁸⁰ 〈清雍正朝臺灣圖附澎湖群島圖〉。

圖 2-1-3 雍正輿圖（部份）

資料來源：〈清雍正朝臺灣圖附澎湖群島圖〉。

乾隆 9 年（1744），時任福建布政使高山在清查臺灣武官庄產與民番田業糾紛後，於隔年奏〈臺郡民番現在應行、應禁事宜〉給高宗乾隆皇帝，其中在生番隘口一事上，提到各屬險隘要區，臺灣縣為「米琅」、南仔等處；⁸¹同年，隨著高山前來臺灣的兩位巡臺御史，即漢籍御史范咸與滿籍御史六十七，共同重修《臺灣府志》，於乾隆 12 年（1747）完成，對於鳳山縣境內的「彌濃山」記載為「彌濃山，在縣治東七十里」；乾隆 27 年（1762），王瑛曾有鑑於余文儀所纂《鳳山縣志》歷時久遠，便命令重修，於乾隆 29 年（1764）完成，其中對於「彌濃山」的記載為「彌濃山，在港西里，縣東六十里，近生番界…」。⁸²從以上記述，可知康熙末年至乾隆初期，米隆、米琅、彌濃或瀾濃，都只是個範圍的概念。

米隆、米琅或彌濃，源自於漢人對於內山原住民的稱呼，學術界多認為與南鄒族沙阿魯阿群（lha' alua）⁸³的美隴社（美隴、美籠，vilangana）有關。康熙 55 年（1717），諸羅縣知縣周鍾瑄邀請陳夢林修縣志，隔年（1718）完成，內容提到有 9 個內社，分別為大離蚌、礁吧咩、邦鵠、內蹈綱、敦里礁吧哩、萬打籠、內幽、藤橋頭、美籠；⁸⁴康熙 61 年（1723），黃叔璥所纂《臺海使槎錄》將內優（內幽）、隴社、屯社、綱社（按：應為網社之誤）、美隴社分類在一起，其中僅有內優社為熟番；⁸⁵乾隆 12 年（1747），范咸與六十七所纂《重修臺灣府志》之中，內灣社、米籠社、邦尉社、簣社、望社、墩社為歸化生番，合稱為「內優六社」。⁸⁶

所謂的「內優六社」為南鄒族沙阿魯阿群的雁爾社（邦蔚社，kaluvunga）、

⁸¹ 高山，〈陳臺灣事宜疏〉，《清奏疏選集》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1968），臺文叢第 256 種，頁 42。

⁸² 王瑛曾，〈輿地志·山川（附海道）〉，《重修鳳山縣志》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962，原刊 1764），臺文叢第 146 種，頁 18。

⁸³ 有許多不同的拼音方法，例如 saalua、sa' avua 等，本文為行文方便，皆採用佐杉融吉在大正 3 年（1915）所使用的 lha' alua。可參見：佐山融吉著、中研院民族所編譯，《蕃族調查報告書第四卷》，（臺北市：中研院民族所，2007）。

⁸⁴ 周鍾瑄，〈封域制·山川·山〉，《諸羅縣志》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962，原刊 1718），臺文叢 141 種，頁 10。

⁸⁵ 黃叔璥，〈番俗六考·北路諸羅番五〉，《臺海使槎錄》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1957，原刊 1722）頁 113。

⁸⁶ 范咸、六十七，〈規制·番社·諸羅縣〉，《重修臺灣府志》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961，原刊 1747），臺文叢第 105 種，頁 71。

排剪社 (paiciana)、塔臘裕社 (talalahuvu) 及美壠社與魯凱族濁口群的墩仔 (屯仔, tona)、芒仔 (manga) 的合稱。

南鄒族沙阿魯阿群發祥於新高山 (今玉山)，逐漸往荖濃溪上游遷移，其中雁爾社、塔臘裕社與排剪社關係較近，⁸⁷合稱為排剪大社，今居住在荖濃溪西岸，美壠社則居住在荖濃溪東岸，自成一社。自古以來四社為對外作戰，故又有「四社番」的稱呼。

魯凱濁口群，今因生活在濁口溪流域，故名。除了墩仔與芒仔之外，尚有萬斗籠社 (Bangdaulan)，因生活領域相近，四社番與濁口群曾在清代有相互結合聯盟，共同對抗東部大族內本鹿十四社的布農族郡社，時間點應該是在西元 1870 年代左右。⁸⁸

以目前的研究，大致僅能知道南鄒族，從新高山發祥後，先到荖濃溪，接著再往楠梓仙溪移動，曾拓展生活領域到今杉林、甲仙、六龜一帶。⁸⁹彌濃應該僅作為一個空間範圍，代表「內優六社」曾經所活動的範圍，但待更多的佐證才能夠加以證明。

康熙 60 年 (1721)，朱一貴事件爆發後，亂黨在戰敗後常會竄逃到沿山地區藏匿，造成軍隊追捕上的困難。有鑑於此，閩浙總督覺羅滿保與藍鼎元各持不同看法，前者採取棄地遷民；後者，則以積極開發。最後，清廷採用一個較和緩的辦法，也就是畫定「番界」。康熙 61 年 (1722)，官方預定從南至北的沿山地帶，擇其山腳或入山處，設立石碑為界，是為「番界」，其中以屏東平原設立最多且密集。⁹⁰

朱一貴事件後，清廷設滿、漢巡臺御史各一員，定期來臺巡視。⁹¹康熙 61 年

⁸⁷ 排剪社與塔臘裕社始終行動一致。可參見：佐山融吉著、中研院民族所編譯，《蕃族慣習調查報告書第四卷》，頁 200。

⁸⁸ 布農族 1870 年代左右，由新武路溪流域向拉克斯溪、寶來溪、邦腹溪流域移動，因人口增加而尋找土地，加上沙阿魯阿群因傳染病人口稅減，使得布農族進入了荖濃溪流域威脅到南鄒與魯凱族的傳統領域。可參見：移川子之藏等，《台灣高砂族系統所屬の研究》，(東京市：刀江書房，1935)，頁 168-169。

⁸⁹ 洪麗完，〈清代楠梓仙溪、荖濃溪中游之生、熟番族群關係 (1760-1888)：以「撫番租」為中心〉，《臺灣史研究》14：3 (2007.9)，頁 45。

⁹⁰ 有關覺羅滿保與藍鼎元所持的意見與看法，可參考：王慧芬，〈清代臺灣的番界政策〉，臺師大歷史所碩士論文，2000，頁 38-40；施添福，〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 88-89。

⁹¹ 康熙 60 年 (1721)，已有設置巡臺御史的想法；康熙 61 年 (1722)，才付諸實行。可參見：〈康熙六十年辛丑冬十月庚申〉，《大清聖祖仁 (康熙) 皇帝實錄 (六)》，卷 295，頁 2-3，(臺北市：華文，1964)，頁 3918；藍鼎元，〈康熙六十一年正月二月〉，《平臺紀略》，(臺北市：臺銀經濟研究室，1958，原刊 1833)，臺文叢第 14 種，頁 26。

(1722)，首任漢籍巡臺御史黃淑璫在來臺巡視期間，寫成《臺海使槎錄》，其中針對漢番關係有所描述，認為漢人的開墾，才是導致衝突的導火線，故透過立石的動作，禁止漢人私入番地，其中對立石距離與地點皆有敘述：⁹²

內山生番，野性難馴，焚廬殺人，視為常故；其實啟釁多由漢人。如業主管事輩利在開墾，不論生番、熟番，越界侵佔，不奪不饜；復勾引夥黨，入山搭寮，見番戈取鹿麂，往往竊為己有，以故多遭殺戮。又或小民深入內山，抽藤鋸板，為其所害者亦有之。康熙六十一年，官斯土者，議凡逼近生番處所相去數十里或十餘里，豎石以限之；越入者有禁。鳳山八社，皆通魁儡生番。…搭樓社外之大武崙、內卓佳莊，武洛社外之大澤機溪口，俱立石為界。…諸羅羅漢門之九荊林、澹水溪墘（墘或堪字之誤）

關於屏東平原上的立石情況，施添福已有比對後製成表格與圖示，⁹³然而美濃平原上的部份，卻因篇幅而未加考證，僅在圖中的康熙 61 年番界中，劃出在瀾濃平原南邊一帶，就往西北方向（楠仔仙溪）走，似乎說明著整個瀾濃平原皆為「界外」之地。筆者試以伊能嘉矩所調查之舊址（見表 2-1-2），再輔以《臺灣地名辭書》，試圖將番界勾勒出來（見圖 2-1-4）。

表 2-1-2 康熙 61 年（1722）立石碑界址

<u>《臺海使槎錄》所載</u>	<u>伊能嘉矩之調查</u>	<u>備註</u>
<u>內卓佳庄</u>	<u>港西上里篤嘉仔庄</u> (今屏東縣里港鄉三張廂早加)	<u>港上中里吉洋庄頂、下溪埔寮附近</u> (今高雄市美濃區吉洋里吉安)
<u>大澤機溪口</u>	<u>港西上里武洛庄外武洛溪岸</u> (今屏東縣里港鄉茄苳村武洛)	<u>港西上里田仔厝南勢附近</u> (今屏東縣高樹鄉田仔村田仔)
<u>九荊林</u>	<u>港西上里竹頭角庄九芎林</u> (今高雄市美濃區廣林里)	
<u>澹水溪墘</u>	<u>港西上里吉洋庄溪埔寮</u> (今高雄縣美濃鎮吉洋里吉安)	

資料來源：黃淑璫，《臺海使槎錄》，頁 167；伊能嘉矩著、溫吉譯，《臺灣番政志》，（南投市：

⁹² 黃淑璫，〈番界〉，《臺海使槎錄》，頁 167-168。

⁹³ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 90-91。

省文獻會，1999，原刊1904），頁469-470；施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁90；黃瓊慧撰，〈里港鄉〉，收錄於施添福總編纂，《臺灣地名辭書：卷四 屏東縣》，（南投市：省文獻會，2001），頁243-274；黃瓊慧撰，〈高樹鄉〉，收錄於施添福總編纂，《臺灣地名辭書：卷四 屏東縣》，頁293-324；古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁641-686。

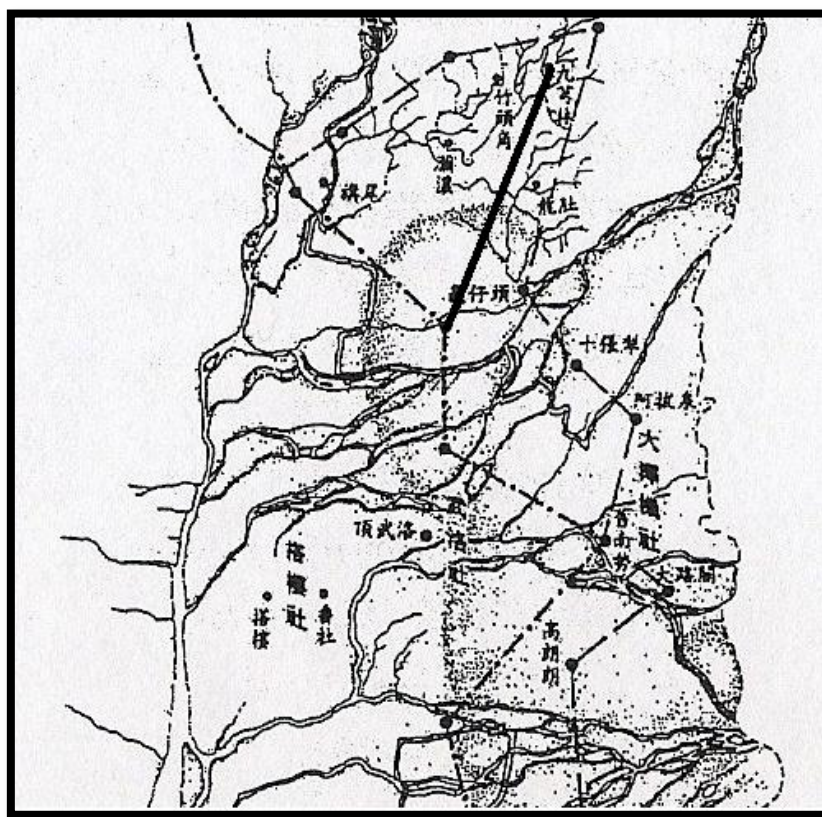


圖 2-1-4 美濃平原「番界」圖

資料來源：施添福，〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 91，加以改繪

若伊能嘉矩所查證為實，這條在瀾濃平原上的「番界」，應該是從溪埔寮，沿著橫山山系到東北邊的九芎林，左側為「界內」，右側為「界外」，將瀾濃平原分成兩部份，也就是說龍肚為「界外」之地。這推測與施氏所劃之番界線有很大差距，筆者認為應該是未將羅漢門部份納入考量，所導致的結果。

康熙末年，漢人並未大量進入屏東平原北側開墾，於是從「番界」的設立，大致能推測在美濃平原上活動的人群，應該為搭樓社或武洛社，再根據劉益昌的

考古，將美濃一帶的考古遺址歸納為「蔦松文化美濃類型」，⁹⁴可見美濃平原上確實與鳳山八社是有密切關係。

雍正初年，除了實施立石為界的政策外，也積極歸化生番；雍正 3 年（1725），全臺番害頻傳，開始出現「以番制番」的辦法，平埔族也成為日後國家倚重的力量；⁹⁵雍正 5 年（1727），屏東平原魁儡番與漢人衝突頻繁，雖有派兵征剿，但仍維持界立石定界為主要政策，卻也因預定數量與財政無法配合，成效不大；⁹⁶雍正 7 年（1729），臺灣鎮總兵王郡會同福建分巡臺灣道劉藩長，親自到鳳山縣生番界地勘查，預計在枋寮口至卓佳庄，增加荊桐、荊竹在石碑之間，⁹⁷卻也看出卓佳庄以北的「番界」，似乎不是如此明顯，顯示雍正中葉漢人尚未大規模在荖濃溪右岸活動。

從上述的情況，美濃平原是位處在鳳山八社（搭樓社或武洛社）與「內優六社」的交界地帶，部分土地是禁墾，部分土地可能為社番所擁有。隨著漢人在康熙年間逐漸向荖濃溪右岸移動，美濃平原便成為墾殖者覬覦的目標。

第二節 漢人的土地墾殖

當漢人進入屏東平原開墾時，多遇到鳳山八社的傳統生活領域，於是透過向社番購買或承租土地的模式進行開墾，例如康熙 44 年（1705）盧林李墾號向阿猴社購買土地，逐漸開成海豐、崙上、香揚腳、火燒、潭頭、份仔、頂下戈 7 庄，⁹⁸並委任邱永鎬為管事，回原鄉招佃開墾；⁹⁹康熙 46 年（1706）何周王墾號向下淡水社土官阿里莫承租土地，招佃開闢為頓物庄。¹⁰⁰

屏東平原北側的開發歷程上，傳說康熙年間，林、邱、鍾、曾等姓溯武洛溪而上，至隘寮溪南岸，向武洛社承租溪邊土地，墾成武洛庄，卻未見於文獻之中。但可知在屏東平原北側開發歷程上，鳳山八社（搭樓社或武洛社）與漢人開墾一

⁹⁴ 劉益昌，〈臺灣西南平原地區史前時代晚期文化的探討〉，收錄於臺灣省文獻委員會編，《臺灣原住民歷史文化學術研討會》，（南投市：臺灣省文獻委員會，1998），頁 15-40。

⁹⁵ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 89、92。

⁹⁶ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 92-93。

⁹⁷ 國學文獻館主編，《臺灣研究資料彙編：第一輯（九）》，（臺北市：聯經，1993），頁 3315-3317。

⁹⁸ 〈臺南市盧乃聰申訴狀〉，《臺灣總督府公文類纂》，4418 冊，2 號，頁 1-4。

⁹⁹ 邱鳳揚祭祀公業編印，〈邱永鎬公派下族譜〉，（屏東縣：邱鳳揚祭祀公業自編，2010），頁 1。

¹⁰⁰ 村上直次郎編，〈康熙 60 年下淡水社土官同立合約〉，《新港文書》，（臺北市：捷幼，1995，原刊 1933），頁 141。

定有著密切的關係。本節就美濃平原上的 4 個舊聚落分別進行討論，以釐清美濃平原上發展歷程。

一、瀾濃庄

漢人在面對動盪不安的生存環境時，通常會藉由神靈崇拜的方式，多透過最基礎的神祉來慰藉心靈，早期客家人移墾時，則選擇自然信仰的「伯公」為對象。墾殖初期，多採取季節性或週期性的移墾方式，設立「開基伯公」；隨著墾殖逐漸完成，開始形成聚落，便會設立「開庄伯公」。

因位處在「番界」交界地帶，所以在開墾過程之中，有許多與原住民相關的傳說，受限於原住民勢力的影響，前往美濃平原開墾的客家人，最早在靈山下一帶開墾，便設有「開基伯公」，時間普遍認為是乾隆元年（1736），而設立者為原籍蕉嶺縣的右堆統領林豐山、桂山兄弟，¹⁰¹藉著平定吳福生事件的契機，獲得官方允許，以付給熟番（平埔族）墾底銀，招佃入墾美濃平原。¹⁰²

然而，這裡究竟是哪個社的社番地呢？根據現有資料，可知搭樓社在乾隆 27 年（1762）左右，已前往月光山後的寨仔腳設「隘」來防番；¹⁰³乾隆 40 年（1775），搭樓社番大邦雅為了守隘，不得不變賣中坛庄南邊的溪埔地。¹⁰⁴由此可見搭樓社在荖濃溪右岸活動，是有跡可循的，也說明著美濃平原上的開墾歷程應該與搭樓社有關。

以方便取水為由，選擇在河流附近建立聚落，為臺灣多數傳統聚落的特性，瀾濃庄的開墾便選擇在美濃溪北岸展開，以 16 姓所建立的 24 座夥房為基礎，從美濃河上游分別為張（清河堂）、徐（東海堂）、劉（彭城堂）、黃（江夏堂）、劉（彭城堂）、曾（三省堂）、鍾（穎川堂）、曾（三省堂）、陳（穎川堂）、余（下丕堂）、李（隴西堂）、林（西河堂）、林（濟南堂）、廖（武威堂）、林（濟南堂）、何（盧江堂）、邱（河南堂）、左（濟陽堂）、盧（范陽堂）、陳（穎川堂）、李（隴西堂）、鍾（穎川堂）、宋（京兆堂）及林（西河堂），其中又以林豐山家族所帶領的濟南堂為中心¹⁰⁵（見圖 2-2-1）。

¹⁰¹ 目前是根據鍾王壽所載的〈瀾濃莊開基碑文〉，反映出在乾隆之前當地有一定程度的拓墾活動。可參見：李文良，〈清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680~1790）〉，頁 46-47。

¹⁰² 施添福，〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 97-98。

¹⁰³ 王瑛曾，〈輿地志·山川（附海道）〉，《重修鳳山縣志》，頁 18。

¹⁰⁴ 〈業主〉，《臺灣總督府公文類纂》，4396 冊，38 號。

¹⁰⁵ 李允斐，〈清末至日治時期美濃聚落人為環境之研究〉，中原大學建築研究所碩論，1989，頁

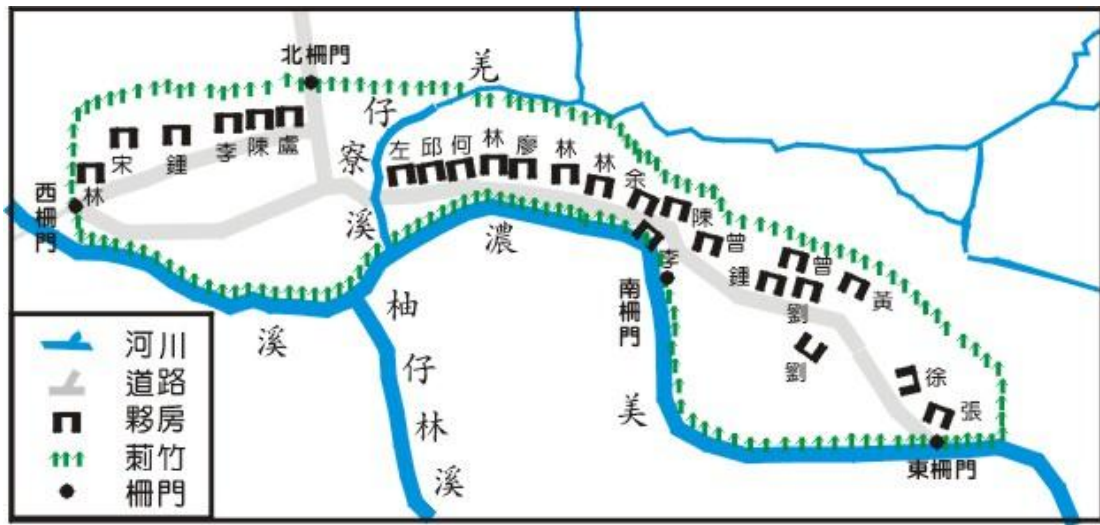


圖 2-2-1 開庄 24 座夥房位置

資料來源：改繪自李允斐，〈清末至日治時期美濃聚落人為環境之研究〉，頁 57。

許多姓氏，可能早在康、雍年間就已經渡臺在下淡水屏東平原進行開墾活動，才能在乾隆初年隨著林豐山兄弟的腳步來到瀾濃。隨著屏東平原北側新墾地的發現，吸引許多人醞資購買或承租土地，其中下淡水屏東平原上邱氏後裔創設的「始二世祖嘗」，在乾隆 31 年（1766）用 440 大員購買了瀾濃庄的水田一處，隔年（1767）亦用 310 大員購買中坵庄水田一處，¹⁰⁶可見「嘗」也積極參與新墾區域的土地投資。

透過目前的契約文書，嘉慶年間，瀾濃庄已有宋姓嘗、¹⁰⁷南山汝善祖及鍾馬氏祖嘗¹⁰⁸；同治年間，有林祖嘗、¹⁰⁹達公嘗。¹¹⁰「嘗」也成為同姓或異姓變賣土地，所會協尋的對象之一，¹¹¹可見「嘗」在瀾濃庄的開墾歷程上，成為購買或承租土地的單位之一。

56-57。

¹⁰⁶ 遲至乾隆 29 年（1764）仲春，下淡水邱氏後裔創設的「始二世祖嘗」，祭祀對象為廣東開基祖夢龍公及二世祖文興公，其主導為前堆邱永鎬家族。可參見：利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，頁 84-86、93-94。

¹⁰⁷ 臺大圖書館藏，〈立杜絕賣契字人鍾子珍〉，《臺大南部古契書》，臺灣歷史數位圖書館（<http://thdl.ntu.edu.tw/>），檔名 cca110001-od-tc00080-0001-u.txt。全文詳見附錄契約文書-4。

¹⁰⁸ 鍾煥昌藏，〈鍾馬氏祖嘗帳冊〉。全文詳見附錄契約文書-5。

¹⁰⁹ 〈立杜賣盡根田契字〉。全文詳見附錄契約文書-16。

¹¹⁰ 鍾煥昌藏，〈鍾達公嘗帳冊〉。全文詳見附錄契約文書-21。

¹¹¹ 鍾煥昌藏，〈鍾馬氏祖嘗帳冊〉；鍾煥昌藏，〈鍾達公嘗帳冊〉。全文詳見附錄契約文書-5、21。

隨著人口逐漸增加，形成各自不同的生活領域，位置在河流較上游的客家話稱為「上片」，較下游的稱為「下片」，開始出現上、中、下庄的稱呼，分別以「花樹下」¹¹²與「坑仔底」為界。下庄因生活場域較大，逐漸發展出「前列」與「後列」的規模，其通往北邊田地的道路，與夥房位置垂直，故稱為「橫街」，羌仔寮溪在注入美濃溪時，也與夥房位置垂直，稱為「橫溝」。

早期，因位處在「生番」界附近，聚落的防衛功能更為首要考量，故在聚落邊界設立柵門及種植荊竹。南面美濃溪為天然庇護，其中留有一缺口，作為向南邊的通道，為「南柵門」，外頭設有渡口，為早期居民將農產穀物銷售回原鄉，並載運日常用品回瀾濃的窗口；東面臨近橫山山系，為美濃平原上的「番界」，設立柵門來防禦，為「東柵門」，並在乾隆 20 年（1755）架設有砲彈；¹¹³西面鄰近原為閩人為主的牛埔庄，設有「西柵門」；北面為庄民耕種的田地，在舊聚落後側留有通行運輸的通道（即今民生路），通道外設有荊竹，在下庄橫街北邊設有「北柵門」，夜晚巡更人便沿著北邊通道監視，而這條路則稱為「大更路」。

受到地勢高度的影響，越往北邊與東北邊，取水較不容易，僅能截取美濃溪的河水或是使用東北邊無頭河的水。然而，冬乾夏雨的特性，使得冬季灌溉不易，夏季水量又過大且急，較無法儲存。

乾隆 13 年（1748），庄民劉能自費築埤，再利用水圳將埤內的水灌溉瀾濃庄一帶的田地，故稱「中圳埤」。濟南堂林長萬家族，在中圳埤旁建立了聚落，故稱「埤頭下」。在上庄北邊通往竹頭角庄的路旁（今民族路與民權路交叉口），亦有將石頭用來築埤的設施，稱為「石埤仔」。

愈北邊的土地越不易開發成水田，為求公平且便於耕作，於是將美濃溪至月光山之間的田地，分割成長條型，一個長條型即為「一過」，每個家族則依照財力多寡而擁有一過至數過田地，大致以 24 座夥房為基礎，向北延伸約 1 至 2 公里不等。後來，部份上庄劉姓搬至月光山下來居住，並搭建「寮」以便耕種，逐漸形成聚落，故名「山寮」或「山寮下」。咸豐年間，為保護田地不被大雨順著山林流水沖毀，在山腳建立高一丈、基寬二丈的土堤，故稱「咸豐堤」（見圖 2-2-2）。

¹¹² 早期原有一顆大花樹，為庄民乘涼休憩之處，故名，今已無花樹，但在附近仍可看到相關的稱呼。可參考：古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁 655。

¹¹³ 鍾王壽，〈六堆客家鄉土誌〉，頁 331。

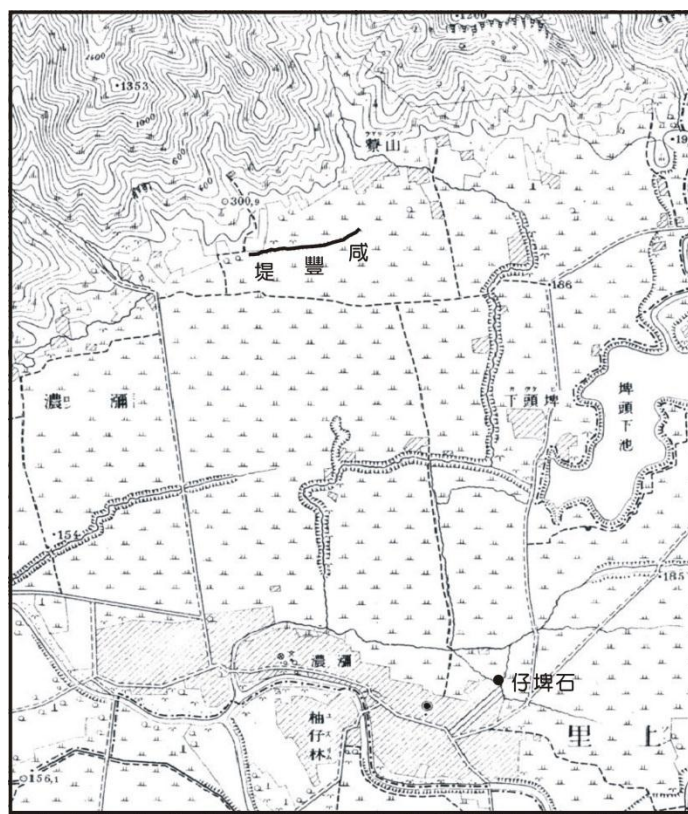


圖 2-2-2 瀾濃庄北邊的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

咸豐 3 年（1853），臺灣南路張丙肆擾，加上廣西省洪秀全發動的太平天國之亂，使得在南路發生多起亂事，其中李石與楊文愛在灣裏街（今臺南市善化區）倡亂，楊恭聽聞便在蕃薯寮豎旗起事，沿途聚眾搶掠至鳳山縣治（埤頭，今高雄市鳳山區），殺知縣王廷幹，並佔領縣城，隨後多次進攻臺灣府府城。藉由這次起事，右堆起義將鄰近的牛埔庄攻取，隨後閩南人大舉變賣產業給瀾濃庄民。¹¹⁴

立杜賣田契字人愚叔寶爹，先年自己明買過臺邑歡慈□街蔡扁福、王沛、景約、光隨等單季水田壹處，坐落土名牛埔莊老伯公坑口界下第六分，坵數不計。東至曾黃氏田為界，西至溝透邱祖嘗為界，南至小溝為界，北至邱祖嘗田為界…光緒叁年四月 日 立杜賣田契字人 叔 寶爹¹¹⁵

¹¹⁴ 劉炳文撰，〈美濃簡史記〉，收錄於美濃鎮誌編纂委員會編，《美濃鎮誌（下）》，（高雄縣：美濃鎮公所，1996），頁 1224-1225。

¹¹⁵ 臺灣銀行經濟研究室編，《臺灣私法人事編》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960），臺文

從上述契約可知，居住在下庄的宋寶爹，早年向歡慈市街（蕃薯寮，今高雄市旗山區）人購買田產，且距離事件後的 20 幾年後，瀾濃庄民已利用嘗的名義在此購買田產。

光緒 12 年（1886），劉銘傳為了清除隱田，在臺各地實施清丈工作，清丈土地時，以街庄社的空間領域，作為清丈的區域單位，雖然在地圖的製作上並不精密，但在製作的過程中，卻清查和釐清了自拓墾以來所形成街庄名稱及空間界線。可知清末時，大致形成瀾濃、坡頭下、牛埔 3 個徵稅的基礎聚落。

明治 35 年（1902），在山杉林派出所的主幹補助屬鎌田真司、河崎謙次郎的調查下，重新調整行政區域的劃分，將山蔡從瀾濃庄中劃分出來（見表 2-2-1、圖 2-2-3、4）。

表 2-2-1 日治初期瀾濃庄聚落一覽

清丈區域（1886）		行政區域		調查區域（1902）	
庄名	土名	庄名	土名	庄名	土名
瀾濃庄		瀾濃庄		瀾濃庄	
		山蔡庄			
坡頭下庄		坡頭下庄			
牛埔庄		牛埔庄			

資料來源：〈庄及土名調查表：楠梓仙溪東里、港西上里〉，《明治三十六年臨時臺灣土地調查公文類纂》，4252 冊，37 號，頁 21。

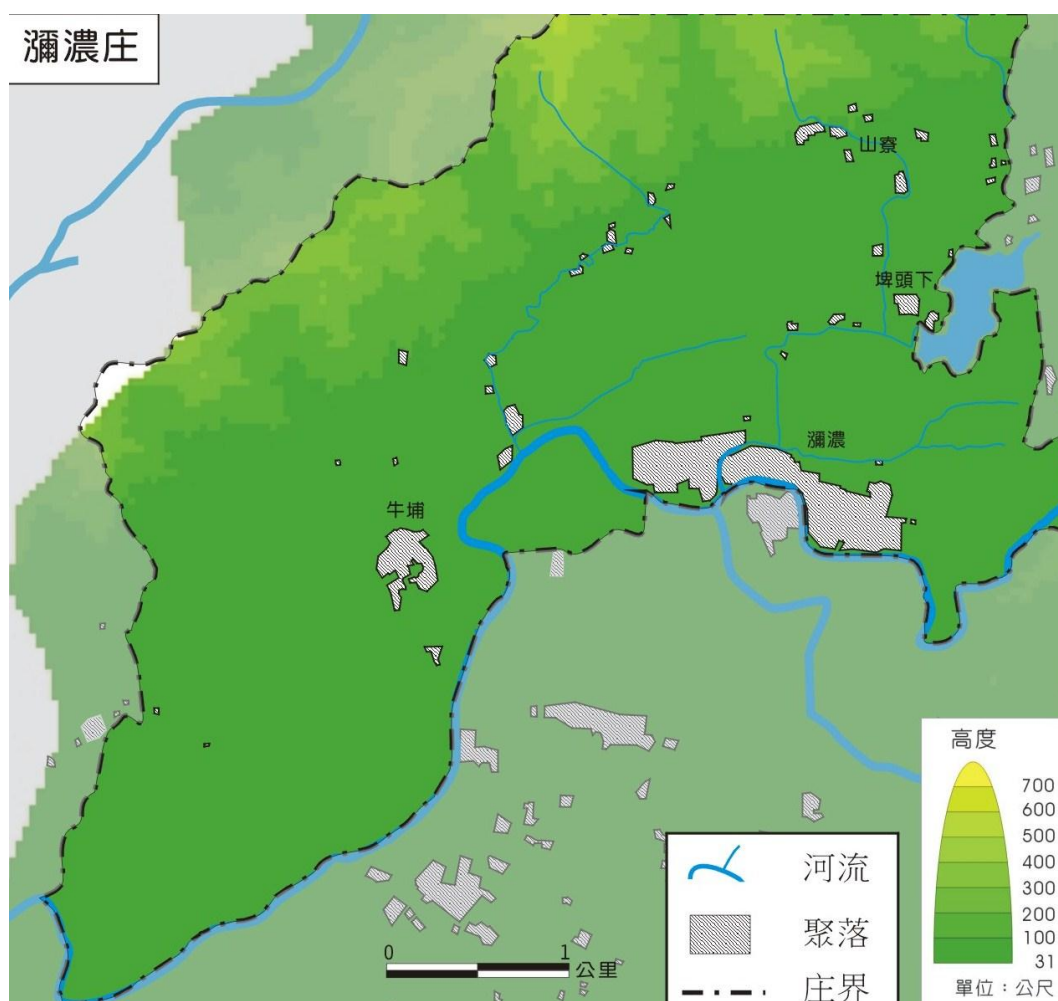


圖 2-2-3 日治初期瀾濃庄聚落圖

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

二、竹頭角庄

當瀾濃庄逐漸開墾有成，部份庄民為尋找各自的土地，溯美濃溪而上，來到雙溪出山谷處開墾，立「開基伯公」，可能位處番界邊緣，早期族群關係較為緊張，山谷間常有原住民下山狩獵，加上雙溪下切侵蝕旺盛，取水不易，部份居民轉往下游開墾，此地後來築埤引用雙溪來灌溉，故名「大埤頭」。

轉向雙溪下游開墾的人群，來到一個地勢低窪且取水容易的河岸地，立「開庄伯公」，¹¹⁶地下水面高易出水，泉水相當豐富，故名「泉水溝」，雖然取水容易，

¹¹⁶ 開庄伯公壇有序文談到，為乾隆 2 年（1737）開基。可參見：傅慶辰，〈廣興莊開莊福德祠序〉，1978（見附錄碑文 2）。

有利於灌溉，但在雨季來臨時，卻也常遭暴雨沖毀農田。

於是，部份居民便再度轉向北邊地勢較高處開發，大致沿著羌仔寮溪以北形成聚落，並種植荊竹圍繞著聚落四周，故名「竹頭角」，又因從瀾濃庄來看，此聚落位在荊竹林的後面，又名為「竹頭背」，口傳約在乾隆 3 年（1738）左右成庄，¹¹⁷最早出現在文獻上則要等到乾隆 29 年（1764），¹¹⁸形成「開基」、「開庄」及聚落都距離相當遙遠的特殊景觀。

羌仔寮溪發源於海拔 140 公尺左右，其河水多來自於降在山谷間的雨水，冬乾夏雨的特性，河水並非終年豐沛，居民雖然避開水患的困擾，因羌仔寮溪流的不穩定性，加上下切侵蝕旺盛，取水不易，當人口逐漸增加時，飲用水不敷使用，更無法應付需要大量灌溉的水田，僅能種植晚稻或是蕃薯、木薯（樹薯）及甘蔗等旱作，使得有「**有妹莫嫁竹頭背，不是削蕃薯就是砧豬菜**」及「**有妹莫嫁瀾濃竹頭背，有糖又有蔗，食得牙齒黑嚙**」之類的俚語。

來自廣東省嘉應州梅縣白渡堡布興垌的曾應臣，傳聞來臺後，先到彌力肚（今屏東縣里港鄉彌力村）拓墾，因荖濃溪氾濫，便帶領永端、永瑞、永元三兄弟來美濃平原開墾，原在羌仔寮溪旁短暫建立夥房，後來向南建立聚落，因鄰近美濃溪，且早期聚落有圍荊竹作為防禦，故名「竹山溝」（見圖 2-2-4）。

¹¹⁷ 劉玉衡帶領劉、何、黃、李、林、古、楊、張、吳等 25 姓，150 餘人前往開成竹頭角庄，《美濃庄要覽》僅提到竹頭角。可參見：美濃庄役場編，〈沿革〉，《美濃庄要覽》，收錄於高雄州役所編，《臺灣省高雄州管內概況及事務概要》，（臺北市：成文，1985，原刊 1933），頁 3；李允斐，《高雄縣客家社會與文化》，（高雄縣：高雄縣政府，1997），頁 32。

¹¹⁸ 王瑛曾，〈縣境北界圖〉，《重修鳳山縣志》，頁 5

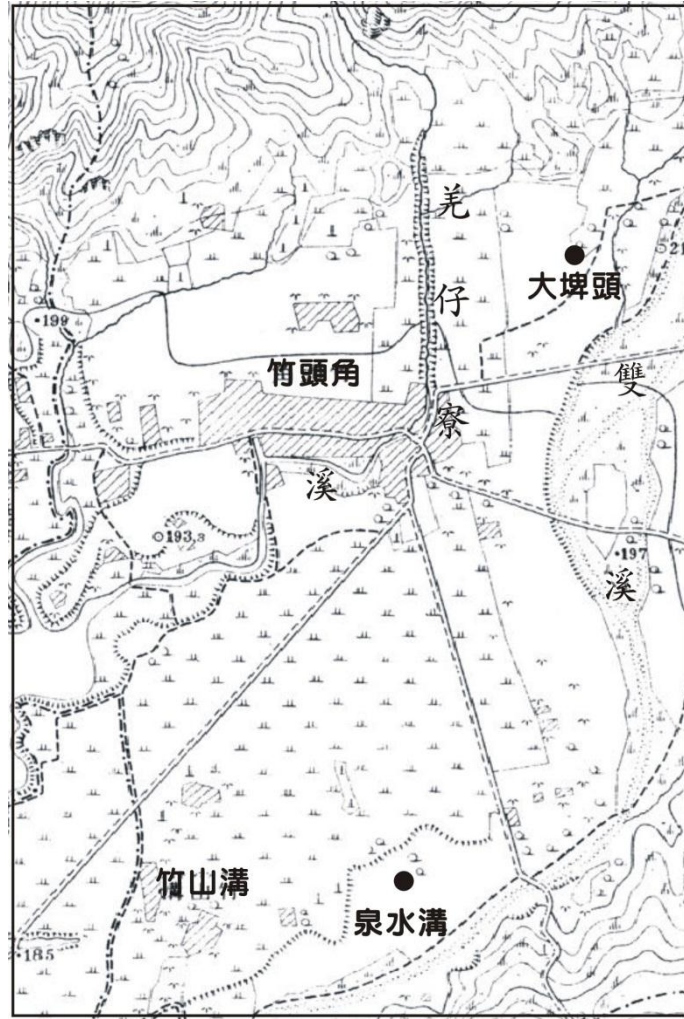


圖 2-2-4 日治初期竹頭角庄的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

竹頭角居民，不斷向外尋找適合開墾的田地，趁著枯水期時，渡過雙溪，但受制於原住民勢力影響，僅來到鵝頭形一帶開墾，設開庄伯公，利用山谷溪水來墾殖。後來，移墾人數逐漸增多，向北邊平原處建立聚落，因山坡上有許多野生九芎樹，故名「九芎林」，時間應該在乾隆 25 年（1760）之前。¹¹⁹聚落主要利用大坑溪作為灌溉水，山谷間的小溪，客家話稱為「坑」，東北邊的山谷溪水則為飲用水，故稱為「食水坑」，卻也受限於河水不穩定，多以晚稻或旱作為主。

隨著庄內人口逐漸飽和，溫佑俊家族在九芎林西南方搭建「寮」，因家族內的溫金華經營染布事業，庄民便稱此地為「布店寮」。¹²⁰東南方則在山谷處建立

¹¹⁹ 中央研究院歷史語言所藏，〈臺灣民番界址圖〉，（臺北市：南天，2003，原刊 1760）。

¹²⁰ 昭和初年，受到傳統染布業市場逐漸萎縮，家族結束染布事業，此稱呼便成為歷史，僅有當

聚落，受到早期族群關係較緊張的影響，在聚落外圍蒔竹作為防禦，有了「竹圍」的稱呼，又因位處山凹處，稱「凹下」，南邊山凹地勢較高，則稱「凹上」。北邊山谷之間，因早期茅草叢生，故又有「茅窩」、「茅凹」等地名（見圖 2-2-5）。

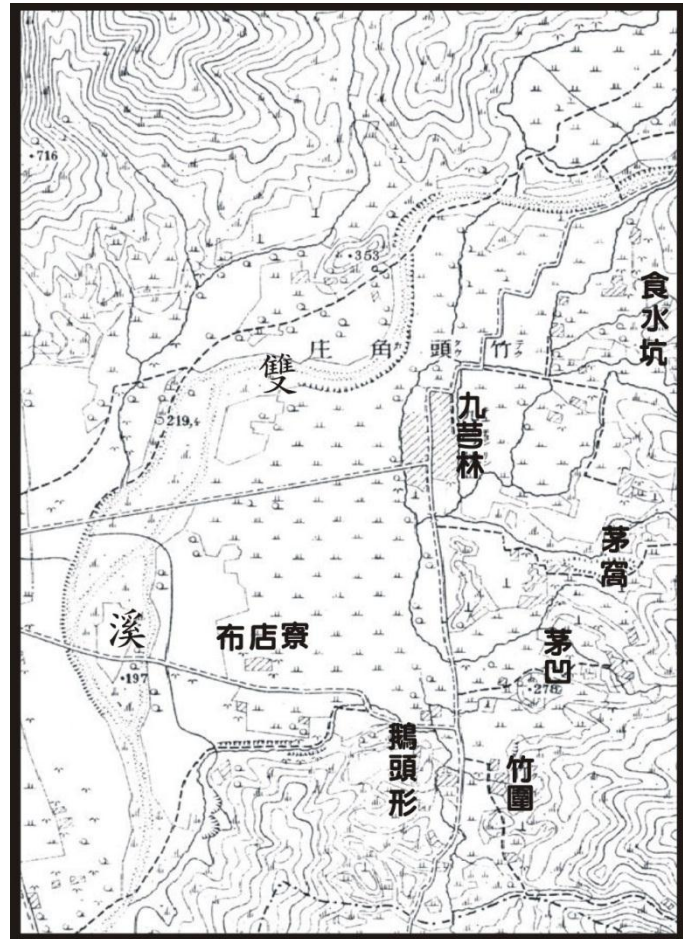


圖 2-2-5 日治初期九芎林庄的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

竹頭角庄經過漢人長時間的開墾，清末時大致形成竹頭角、竹山溝及九芎林 3 個徵稅的基礎聚落；日治初期，重新調整行政劃分，將竹圍從九芎林分出（見表 2-2-2、圖 2-2-6）。

表 2-2-2 日治初期竹頭角庄聚落一覽

清丈區域		行政區域		調查區域	
庄名	土名	庄名	土名	庄名	土名
竹頭角庄		竹頭角庄		竹頭角庄	
竹山溝庄		竹山溝庄			
九芎林庄		九芎林庄			
		竹圍庄			

資料來源：〈庄及土名調查表：楠梓仙溪東里、港西上里〉，《明治三十六年臨時臺灣土地調查公文類纂》，4252 冊，37 號，頁 21。

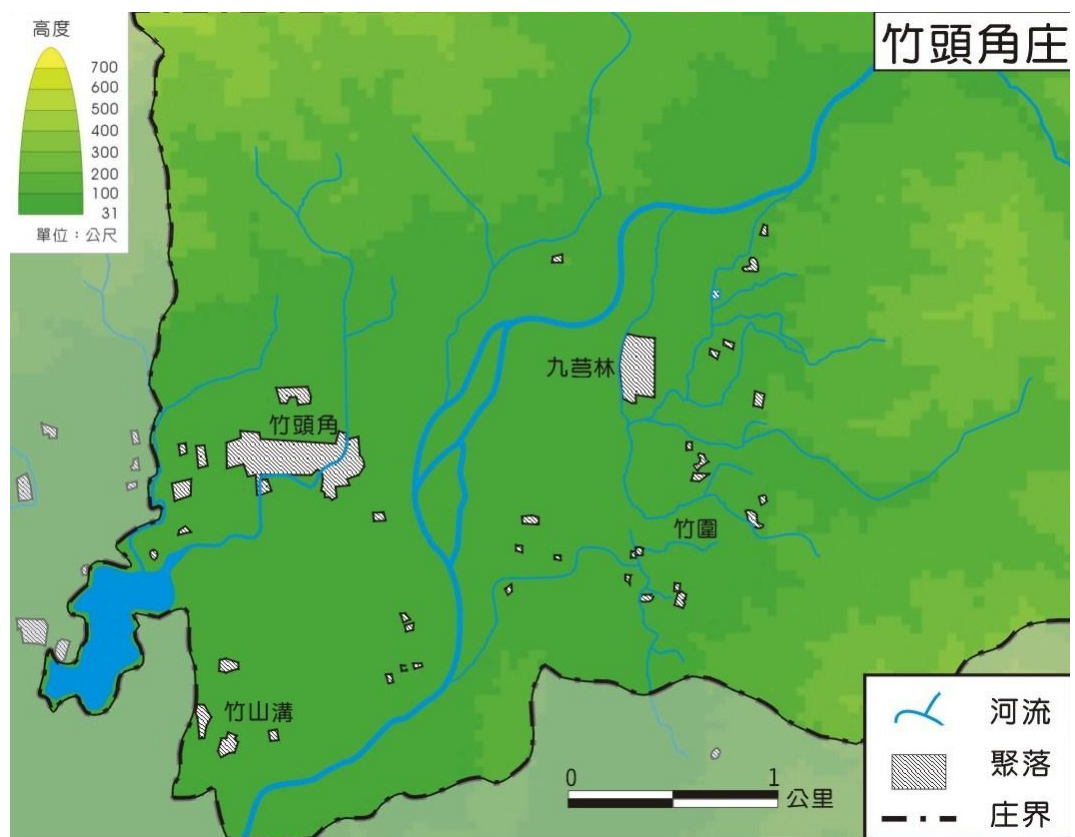


圖 2-2-6 日治初期竹頭角庄聚落圖

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

三、龍肚庄

傳說是由廣東省蕉嶺縣招福鄉三圳墟的涂百清，在乾隆 2 年（1737）時帶領

20 餘人前來龍肚開拓，¹²¹其中包括涂、鍾、宋、陳、羅、蕭等 6 姓。遷徙的說法，大致上有兩種說法：第一，石萬壽根據庄民口述，主張是從高樹大路關越過荖濃溪，認為涂百清是先從武洛外移到大路關，受到平埔族、福佬人、魁儡番的威脅，才越過荖濃溪到龍肚開庄；¹²²第二，蕭盛和則是透過腔調及移動路線等角度，認為應該是從其他地方而來¹²³，且依據大路關庄的開庄時間，亦可證明¹²⁴。從以上兩種說法，似乎尚未有個定論，或許與龍肚位在橫山山系右側，早期為化外之地，在開墾歷程上較為複雜有關。

無論從何遷徙而來，早期可能受制於荖濃溪氾濫的情況，於是選擇北邊地勢較高的地方開墾，立「開基伯公」；後來，向南來到橫山山系下開墾，立「開庄伯公」，隨後才在龍肚溪以北建立聚落，庄名由來也有三種：第一，周邊山林的溪水被龍山（橫山山系）堵住，稱「龍堵」；第二，開墾時要渡過龍潭，稱「龍渡」；第三，茶頂山系與橫山山系形狀像龍，而聚落位在龍的肚子，稱「龍肚」。¹²⁵從遷徙路徑到地名緣由，傳說色彩都相當濃厚，可能都是受到早期位在橫山山系右側，即番界之外的地方，所以在開墾歷程上較為複雜。

傳說，乾隆 5 年（1740），府城商人鄭克捷向清政府報墾陞科龍肚的土地，收取龍肚庄居民的租穀，其中四股施於義塚，¹²⁶因為處生番界邊，建有三個柵門，請更夫來巡視，又有庄人輪流防番，並給予「隘口穀」。¹²⁷

在龍肚庄建立聚落後，原本在北邊開墾的田地，因龍肚北邊溪水不豐沛，加上地勢較高，部份居民築塘蓄水用來灌溉，其位置在聚落北邊，故稱「北上（巷）塘」。在其南邊，也同樣有築塘的設施，因早期塘中有柳樹，而稱為「柳樹塘」。透過築塘的方式，仍僅能維持晚稻或旱作，故居住的人數也較少。

客家話稱山谷間的小溪為「坑」，而茶頂山山系，多有從山谷間流下的溪水，而有「大坑」、「磁礁坑」、「上坑」、「下坑」等稱呼。龍肚庄的東北方，部份居民

¹²¹ 美濃庄役場編，《美濃庄要覽》，頁 3。

¹²² 石萬壽，〈乾隆以前臺灣南部客家人墾殖〉，《臺灣文獻》37：4（1986.12），頁 81。

¹²³ 蕭盛和，〈一個客家聚落區的形成及其發展：以高雄縣美濃鎮為例〉，臺師大歷史學系碩論，2004，頁 42-43。

¹²⁴ 莊青祥，〈屏東高樹大路關地區之拓墾與聚落發展之研究〉，高師大客文所碩士論文，2008，頁 25-27。

¹²⁵ 古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁 670-671。

¹²⁶ 乾隆年間，臺灣府知府蔣元樞曾倡率眾紳捐置產業，作為義塚，其中有業田在龍肚。可參見：唐贊袞，〈政事·義塚〉，《臺陽見聞錄》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1958，原刊 1891），臺文叢第 30 種，頁 78-79。

¹²⁷ 宏規藏書，〈龍庄古紀〉，收錄於美濃鎮誌編纂委員會編，《美濃鎮誌（下）》，頁 1215。

為了方便使用溪水，故在山谷出口處建立聚落，位在溪水的上游，故稱為「上坑（仔）」。¹²⁸東南方，有一山谷，一說早期可能因為竹林茂密；¹²⁸一說位置靠近平埔族聚落，常遭到侵襲，因此在聚落外圍遍植刺竹，設置柵門，¹²⁹故稱「竹仔門」。
（見圖 2-2-7）

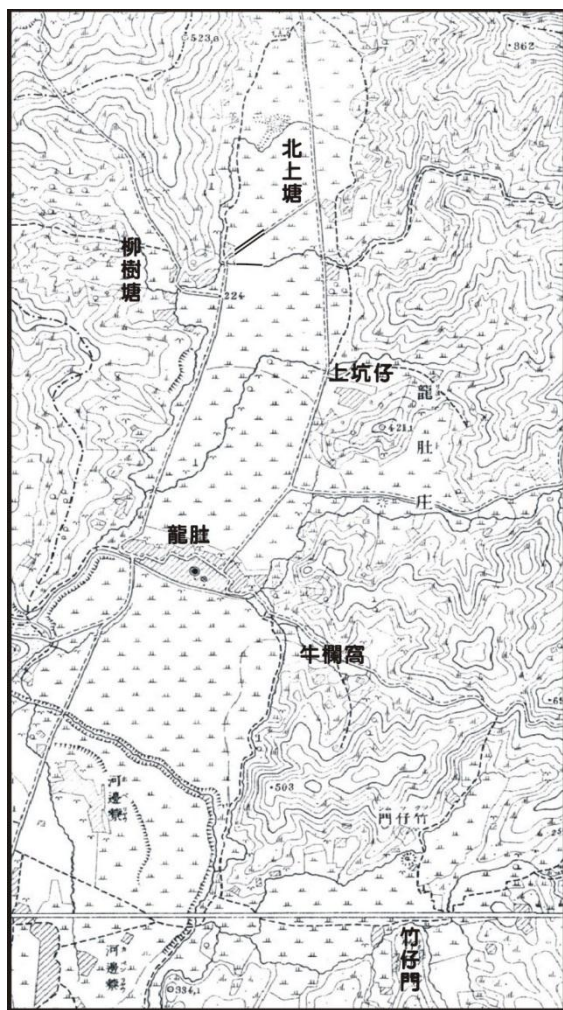


圖 2-2-7 日治初期龍肚庄一帶的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

根據乾隆 49 年（1710）〈臺灣田園分別墾禁圖說〉¹³⁰，其中鳳山縣龍肚一帶的界外禁墾有竹仔門、上坑仔、刨犬坑、北埔、柳樹潭、龍角塘、下坑仔，共耕

¹²⁸ 古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁 676。

¹²⁹ 鍾鳳娣，〈美濃水圳之研究〉，高師大客家文化研究所碩論，2010，頁。

¹³⁰ 今藏於北京故宮博物館，應該為乾隆（1710）所繪製的「臺灣番界紫線圖」，為一大型山水畫地圖，北從三貂社（今新北市貢寮區福連里三貂角），南至下苦溪（今屏東縣土文溪），其中更有文字描述各地界外土地開墾情況，為研究番界演變最好的工具。藏號：資新 73960。

有 43 甲左右的田；界外准墾則為龍肚埔，由蕭紹勳向武洛社承租土地，可能已由漢人買斷，耕有近 92 甲左右的田（見表 2-2-3）。

表 2-2-3 鳳山縣番界外土地清楚狀況

土地性質	地點	田園埔	甲數	墾戶	番社社域
界外禁墾	竹子門 上坑仔 創犬坑 北埔 柳樹潭 龍角塘 下坑仔	田	43.4908		
界外准墾	龍肚埔	民耕田	91.97375	蕭紹勳	武洛社

資料來源：北京故宮博物館藏，〈臺灣田園分別墾禁圖說〉。

乾隆 55 年（1716），閩浙總督伍拉納上奏籌設屯時，也提到「更有該處及龍肚埔之上仔坑（今上坑仔）、創狗坑（今磁礁坑）、牛稠坑（今牛欄窩）等處佃戶林納、張鳳祥等，原係頂耕番業，貼納番租，因過於短少，今應加增屯租，每甲田三石、二石，園一石五斗不等」，依上述兩則史料來看，在東側茶頂山系的山谷處，可能向武洛社承租番業，有納番租的情況，但有短缺的情況，故使用「屯租」的名義，向漢佃徵收。

根據〈蕭何公祀典簿〉¹³¹的支出款項記載，最早在同治 9 年（1870）「龍肚兩年屯租去艮 8 」（5.1）元」，隨後也在光緒 7 年（1881）、光緒 9 年（1883）、光緒 14 年（1888）的支出款項，看到納「屯租」的情況（見表 2-2-4）。

表 2-2-4 蕭何公祀典簿中「屯租」部份

繳納年數	金額（平均年額）	備註
2 年（無）	5.1 元（2.55 元）	〈同治 9 年〉支出條
10 年（庚午至庚辰） 同治 9 年（1870）-光緒 6 年（1880）	28.05 元（2.805 元）	〈光緒 7 年〉支出條
1 年（辛巳） 光緒 7 年（1881）	2.61 元（2.61 元）	〈光緒 9 年〉支出條

¹³¹ 中研院臺史所檔案館典藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452。

1 年（丙戌） 光緒 12 年（1886）	2.78 元（2.78 元）	〈光緒 14 年〉支出條
--------------------------	----------------	--------------

資料來源：中研院臺史所檔案館典藏，〈高雄美濃龍肚蕭何公嘗文書〉，T0548D0452

龍肚受到地勢影響，坡度大致上以分水凹向南邊遞減，約在龍肚庄南側約 1 公里處，為荖濃溪氾濫的最北側，因長期沖刷，形成一個地勢上的落差，客家話稱為「崎」。龍肚庄居民，向南先在河床最北側，即大斜坡的下方建立聚落，故稱「大崎下」，因田地較晚開墾而成，又稱為「新庄仔」。接著又再向南欲開闢農田，因在荖濃溪氾濫地，遍佈石礫，稱為「石崗」，這些地方皆為容易遭到荖濃溪沖毀的地方，故早期僅搭「寮」的散居開墾，故這些地方，統稱為「河邊寮」。

龍肚庄雖然經過漢人長時間的開墾，但受到南邊聚落的不穩定，清末時僅設有龍肚 1 個徵稅的基礎聚落。日治初期，重新調整行政區域的劃分，將上坑仔、龍關、河邊寮、竹仔門、橫山從龍肚庄中劃分出來（見表 2-2-5、圖 2-2-8）。

表 2-2-5 日治初期龍肚庄聚落一覽

清丈區域		行政區域		調查區域	
庄名	土名	庄名	土名	庄名	土名
龍肚庄		龍肚庄		龍肚庄	
		上坑仔庄			
		龍關庄			
		橫山庄			
		竹仔門庄			
		河邊寮庄			

資料來源：〈庄及土名調查表：楠梓仙溪東里、港西上里〉，《明治三十六年臨時臺灣土地調查公文類纂》，4252 冊，37 號，頁 21

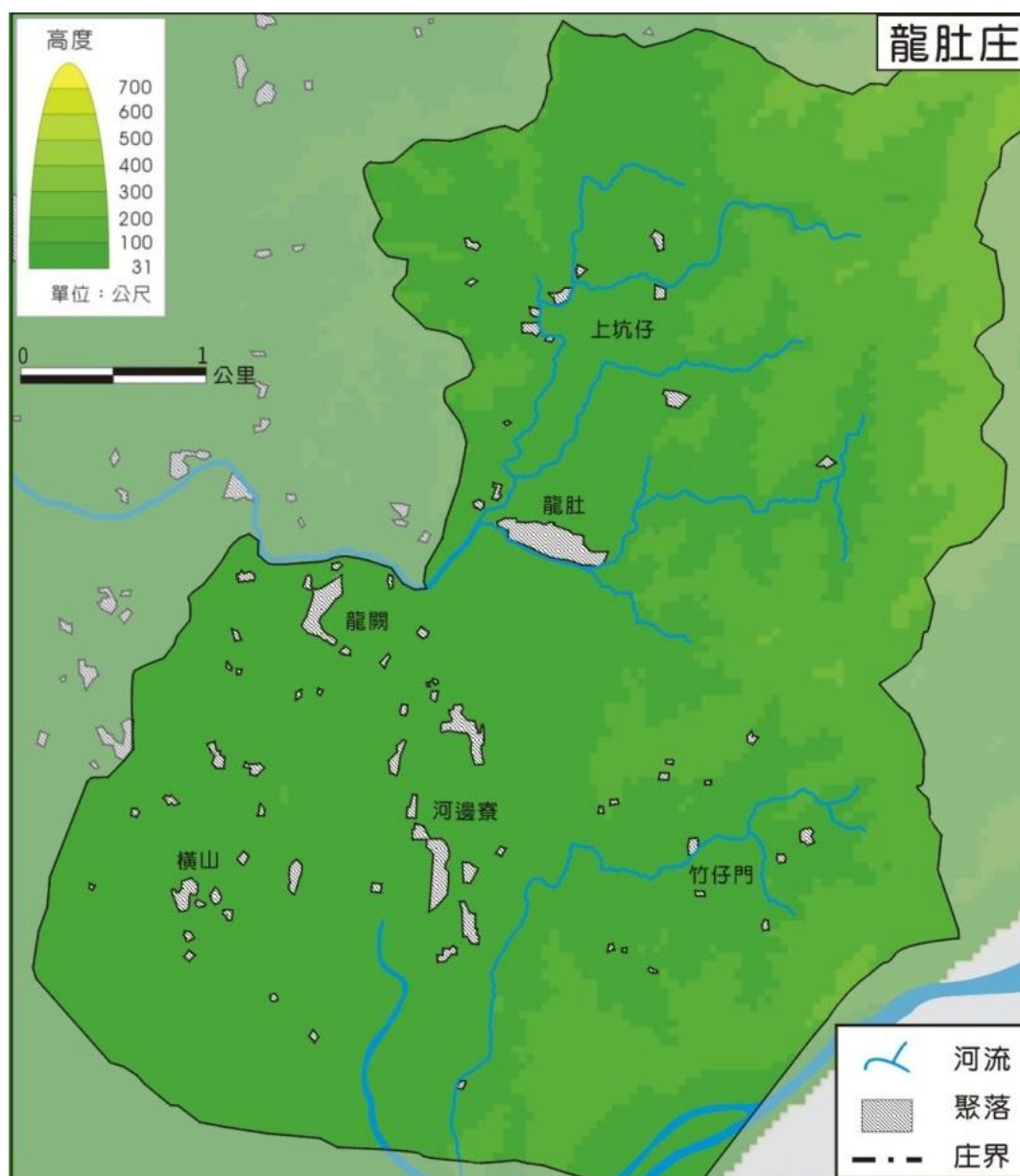


圖 2-2-8 日治初期龍肚庄聚落圖

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

第四節 中坛庄

早期瀾濃庄庄民，可能受到土地與水源的不足，逐漸向南邊平原開墾。冬季到春季中期，受到雨量的影響，美濃溪較為枯乏，瀾濃庄民由南柵門，涉水到對

岸，在春季中期到冬季之間，雨量豐沛，就得使用舟筏進出。對岸地勢較高，雖然位在美濃溪旁，南邊又有柚仔林溪流過，但引水灌溉不易，早期僅能種植柚子樹，所以有「柚仔林」的稱呼，¹³²可能有建立聚落，但人數至日治初期都不多。¹³³開墾人群則多數前往更南邊的平原開墾。

早期，瀾濃庄民可能隨著柚仔林溪的水源，在較上游的地方開墾，建立開庄伯公，時間有許多種說法，但皆宣稱是李九禮開庄。¹³⁴南邊平原因無水源可以灌溉，李九禮便種植甘蔗，經營糖廊，並成為當地的管事，名為「中坛」，地名由來不詳，或許有「在荒蕪地中間耕耘成田園」的意思。¹³⁵

部份種植稻作的瀾濃庄民，則選擇在距離水源較近的地方建立聚落，因位在作為番界的橫山山系西側，故在聚落外圍種植荊竹，故名「竹圍」，又因週遭多為旱園地，又有「竹園」的稱呼。

乾隆 26 年（1761）左右，鹽樹腳庄與卓佳、龍肚庄爭水分，¹³⁶據聞原本要借中坛庄甲數來增加分水量，後來遭到李九禮的推辭，¹³⁷故在龍肚水圳界定水權時，中坛庄仍然以從事製糖為主。

後來，隨著欲種植稻作的居民增加，可能因此商請龍肚庄開鑿圳路，將龍肚水圳多餘的水放出，¹³⁸來灌溉中坛庄一帶的田地。水圳的灌溉，使得多數田地有機會種植水稻，許多劉姓便帶領原鄉族人來此開墾，形成有一定規模的聚落。

當聚落人口逐漸飽和，楊姓居民在聚落西北邊，搭建「寮」以方便開墾，當地居民稱為「楊寮」；劉公遠家族的後裔，則向西邊建立夥房，同樣種植荊竹在聚落週遭，名為「竹圍」。龍肚水圳開鑿到中坛時，沿途流經最早建立的「竹圍」，再到中坛庄，最後則到較晚建立的「竹圍」，較東側水流上游的竹圍，按照客家

¹³² 古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁 660。

¹³³ 根據柚子林溪上的〈共和橋福德祠沿革〉碑文中提到：「本壇創建於民國前五、六年間，距今八十餘年，當時柚仔林河兩岸，路旁竹木叢林，居民寥寥，寂寞寧靜……」。全文詳見附錄碑文-9。調查時間：2012 年 5 月 14 日。

¹³⁴ 明治 36 年（1903）〈秉明書〉：「茲我中坛庄自乾隆四年李九禮、劉達峯二人開墾以來……」；昭何 13 年（1938）《美濃庄要覽》：「乾隆十三年、李九禮が中坛を開拓す斯て……」。民國 68 年（1979）〈中壇庄頭福德祠序〉：「且夫本村於乾隆元年丁巳年（按：丁巳年為乾隆二年）開基於此……」；民國 74 年（1985）〈九芎樹福德正神神壇沿革〉：「本庄於乾隆二九年丁巳年（按：丁巳年為乾隆二年）開基於此……」。

¹³⁵ 古文錦撰，〈美濃鎮〉，頁 678。

¹³⁶ 〈勘定塹界給示碑記（乾隆二十六年）〉，《臺灣南部碑文集成》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1966），臺文叢第 218 種，頁 395-397。

¹³⁷ 宏規藏書，〈龍庄古記〉，頁 1212。

¹³⁸ 宏規藏書，〈龍庄古記〉，頁 1212。

人的習慣，便有了「上竹圍」的稱呼；較西側水流下游的竹圍，則稱「下竹圍」。

在美濃溪及柚仔林溪之間，矮山及橫山山系之間，為較低處的地方，早期為兩條溪氾濫的地方，多為沼澤地，因較容易開發成農田的土地開發殆盡，故在較晚期才有人群進入，且多選擇在較山坡居住。瀾濃庄民，逐漸從上庄渡河到東邊山谷地間開墾，最北邊因地形看起來像畚箕，故稱「畚箕窩」；¹³⁹不同姓氏的居民，沿著橫山山系之間的山谷，逐漸開墾沼澤地，居民便會使用「某姓」塘來稱呼這些沼澤聚落，例如「黃屋塘」、「劉屋塘」、「宋屋塘」等。

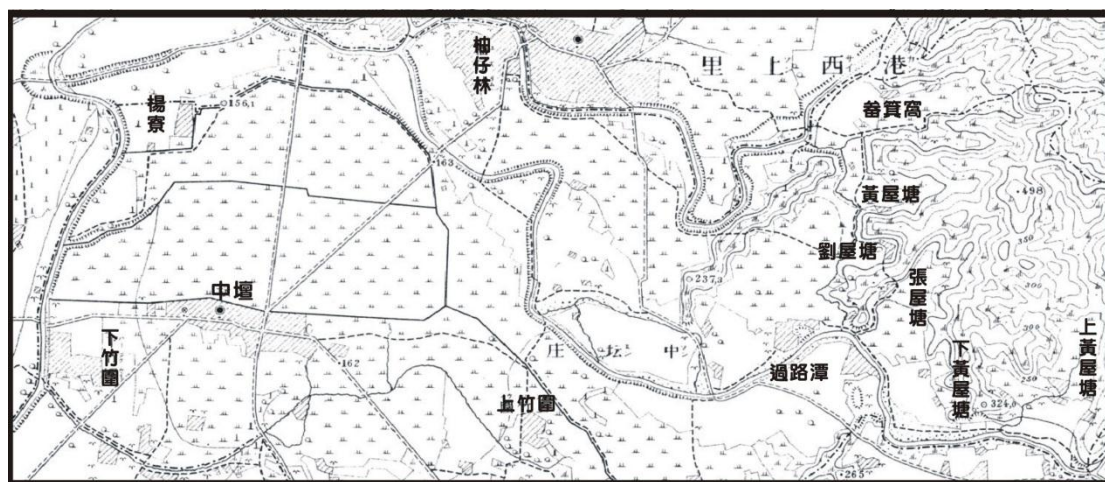


圖 2-2-9 日治初期中坛庄的聚落發展

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

受到荖濃溪水患的關係，使得清末的魚鱗圖有所缺失，在地形上也有所變動，故無法得知中坛庄清丈時的情況，¹⁴⁰但大致在南頭河一線以北，建立了大小不等的聚落。日治初期，重新調整行政區域的劃分，分為中坛、柚仔林、上竹圍、下竹圍等 4 個聚落（見表 2-2-5、圖 2-2-10）。

表 2-2-6 日治初期中坛庄聚落一覽

清丈區域		行政區域		調查區域	
庄名	土名	庄名	土名	庄名	土名
中坛庄		中坛庄		中坛庄	

¹³⁹ 《臺灣地名辭書：卷五 高雄縣 第二冊（下）》，頁 660。

¹⁴⁰ 〈港西上里及土名調查表〉，《明治三十六年臨時臺灣土地調查公文類纂》，4252 冊，71 號，頁 440

		柚仔林庄			
		上竹園庄			
		下竹園庄			

資料來源：〈港西上里及土名調查表〉，《明治三十六年臨時臺灣土地調查公文類纂》，4252冊，71號，頁440。

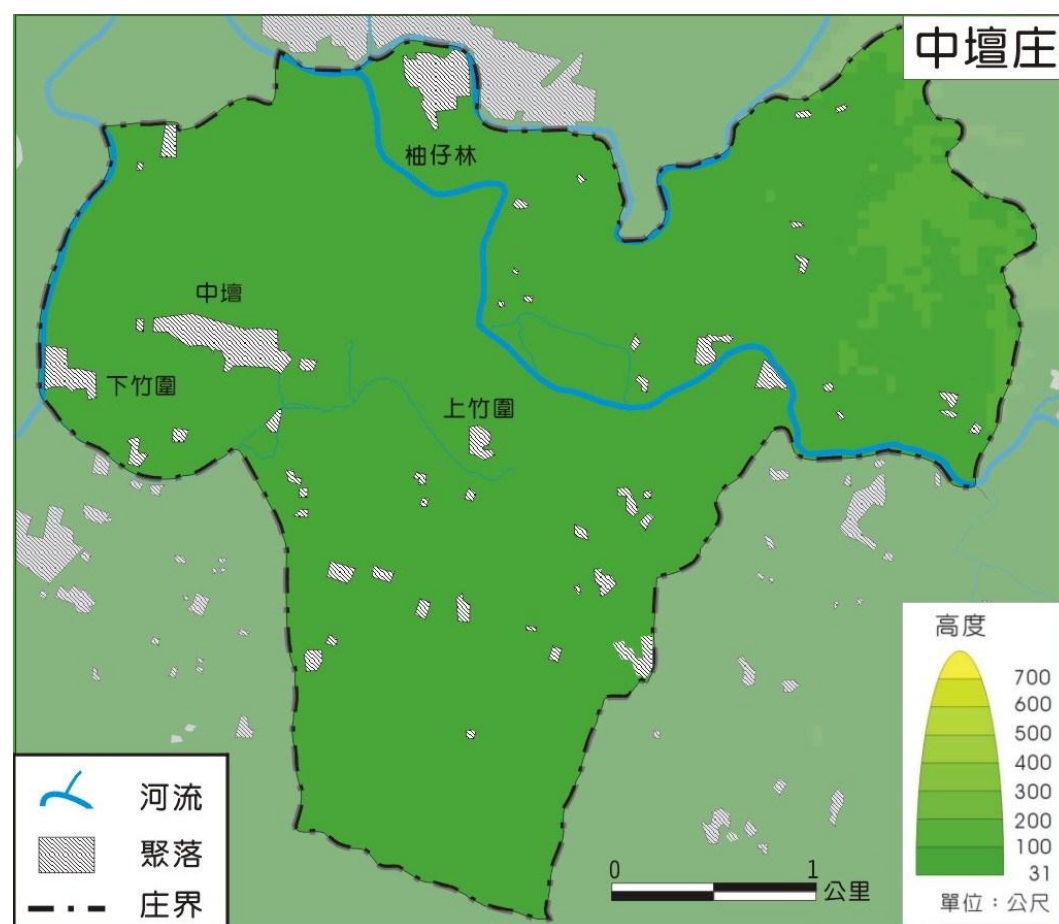


圖 2-2-10 日治初期中坛庄聚落圖

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

第三節 維生方式的形成與運作

一、水利設施的建立

受到地勢與雨量集中的影響，又不像在屏東平原開墾時，居住在地下水豐沛的扇端湧泉帶，如何儲水就成為來美濃平原開墾需要面對的課題。

居民大致上使用「埤」或「塘」的方式來儲蓄水源，「埤」指的是順著地勢在有一定的坡度上鑿窪地，築堤瀦水或截溪流。¹⁴¹乾隆 13 年（1748），瀾濃上庄的劉能，在瀾濃與竹頭角交界，窪鑿凹地截取月光山流下來的溪水，在每年雨季結束之前，在埤的洩水處，利用木閘攔水，以應付冬季至春季中期的乾旱期；而每年雨季開始前或洪水來臨時，則會將木閘打開，避免氾濫成災。

「塘」指的則是沒有溝渠連通天然水源，只能夠蓄積雨水，通常面積範圍較小，且水量也較為不固定。在龍肚北邊，地勢較高，且龍肚溪水並不豐沛，居民在需要用水飲用或灌溉時，選擇築「塘」作為儲水，因此出現北上塘、柳樹塘之類的地名。

設立了儲水的機制之後，居民為了灌溉周遭農田，便會興建「圳」來引水。「圳」指的是引用天然溪水，直接灌入農田之中，通常會在水源出口處，順著或垂直等高線的方向開築，然而開鑿「圳」需要大量資金，通常由全庄居民共同參與出資。

（一）龍肚圳

龍肚圳，主要在龜山與象山之間，截取六皆河（荖濃溪）的溪水，利用高低差，將圳水送到龍肚庄一帶，清朝晚期灌溉面積為 52 甲左右。¹⁴²

據明治 35 年（1902）的〈稟呈〉¹⁴³與〈龍庄古紀〉¹⁴⁴之說，此水圳在乾隆 3 年（1738）由鍾丁伯開鑿而成。但最早出現在文獻中，則是在乾隆 26 年（1761）〈勘定塹界給示碑記〉¹⁴⁵之中，故水圳僅能推測在乾隆 26 年（1761）之前已建設完成。

¹⁴¹ 王瑛曾，〈規制志・水利〉，《鳳山縣志》，頁 29；陳培桂，〈建置志・水利〉，《淡水廳志》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1963，原刊 1871），臺文叢第 172 種，頁 80。。

¹⁴² 盧德嘉，〈鳳山縣採訪冊〉，頁 65。

¹⁴³ 臺灣銀行經濟研究室編，〈稟呈〉，《臺灣私法物權編》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1963），臺文叢第 150 種，頁 1124-1125。全文詳見附錄官府文書-2。

¹⁴⁴ 宏規藏書，〈龍庄古紀〉，頁 1210。

¹⁴⁵ 〈勘定塹界給示碑記（乾隆二十六年）〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 395-396。

後來，龍肚圳除了灌溉龍肚北邊的上坑仔以及南邊的河邊寮，更灌溉中坛、柚仔林等庄的農田，¹⁴⁶分別稱為「中坛圳」以及「柚仔林圳」。

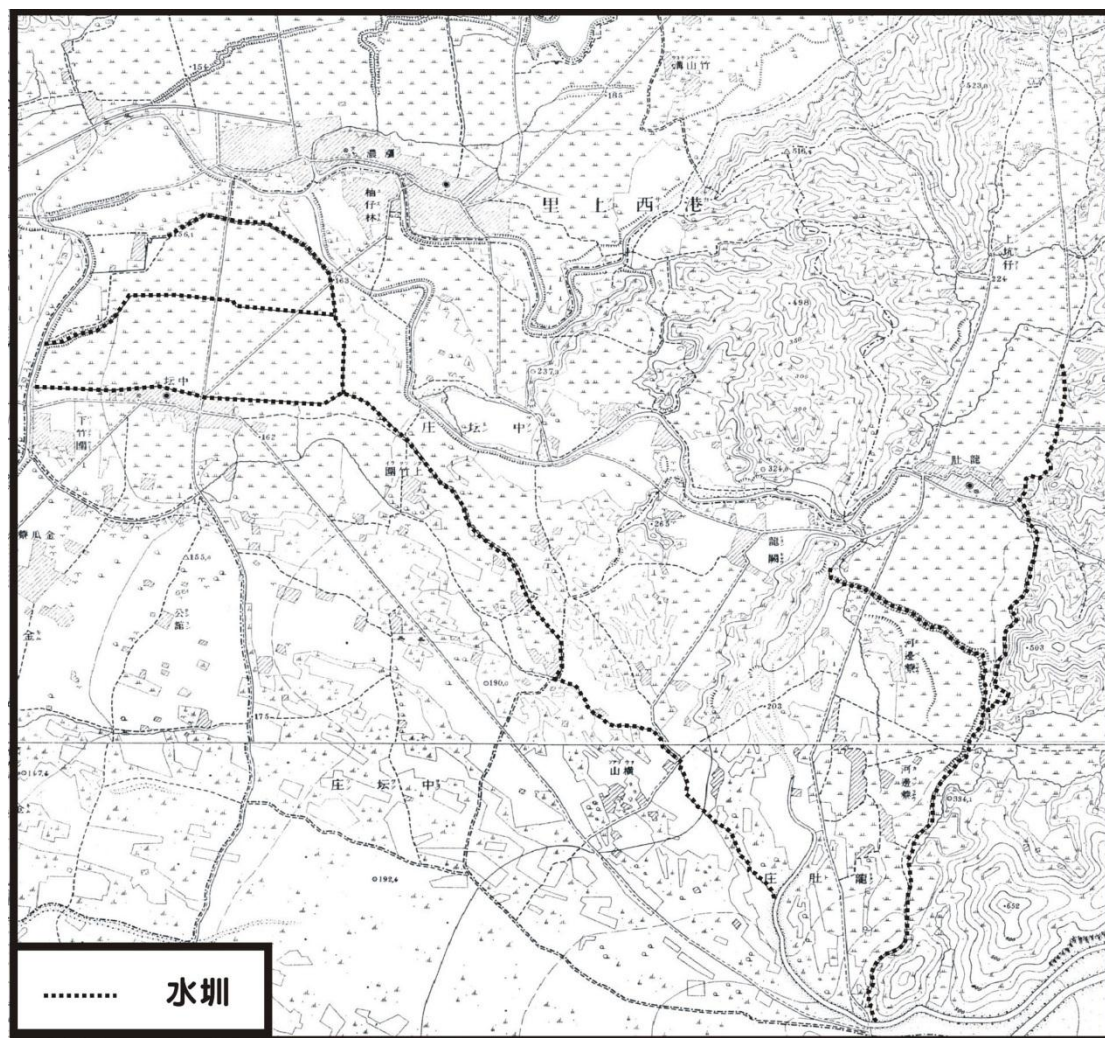


圖 2-3-1 龍肚圳、中坛圳、柚仔林圳

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

（二）中圳埤

劉能在築完水埤後，接著興建水圳灌溉瀾濃庄北邊一帶的農田，故有「中圳埤」的稱呼，而灌溉的水權則由劉能家族所管理；道光 8 年（1828）夏，大雨使得羌仔寮溪與截取的溪流，沖毀原有的埤；¹⁴⁷隔年（1829），因瀾濃庄一帶的農

¹⁴⁶ 臺灣銀行經濟研究室編，〈稟呈〉。

¹⁴⁷ 瑞源公嘗的祀典簿有提到「瀾濃圳」附近的田地被沖崩，可能就是此年發生的水災。可參見：〈瑞源公嘗派下（收支簿）（林氏）〉，GS1418843-1。

田皆仰賴中圳埤的灌溉水源，業主便集資重新建立埤頭，由瀾濃上庄劉五代嘗所管理。¹⁴⁸

（三）九芎林圳

同治 11 年（1871），為了開墾九芎林庄較南邊的農田，鍾卓利便邀請溫添郎、謝日奎、馮增發、劉應龍（半股）、李龍安（半股）及馮姓嘗，共同出資六股，引雙溪河水來灌溉，稱為「九芎林圳」。¹⁴⁹出資者更有來自九芎林庄馮維亮家族所組織的嘗祀，可見嘗介入水利開發的痕跡，而起初灌溉面積約有 70 甲左右，但所灌溉面積有限，使得多數當地居民皆認為水圳是日人所建。¹⁵⁰

¹⁴⁸ 管理者為劉丙那與劉阿四父子，在道光 9 年（1829）至明治 40 年（1907）之間，輪流擔任中圳埤的管理者。

¹⁴⁹ 美濃庄役場編，《美濃庄要覽》，頁 46。

¹⁵⁰ 鍾兆生，〈美濃聚落空間構成之研究—以竹頭角與九芎林為例〉，《樹德科技大學學報》6：2（2004.6），頁 129。

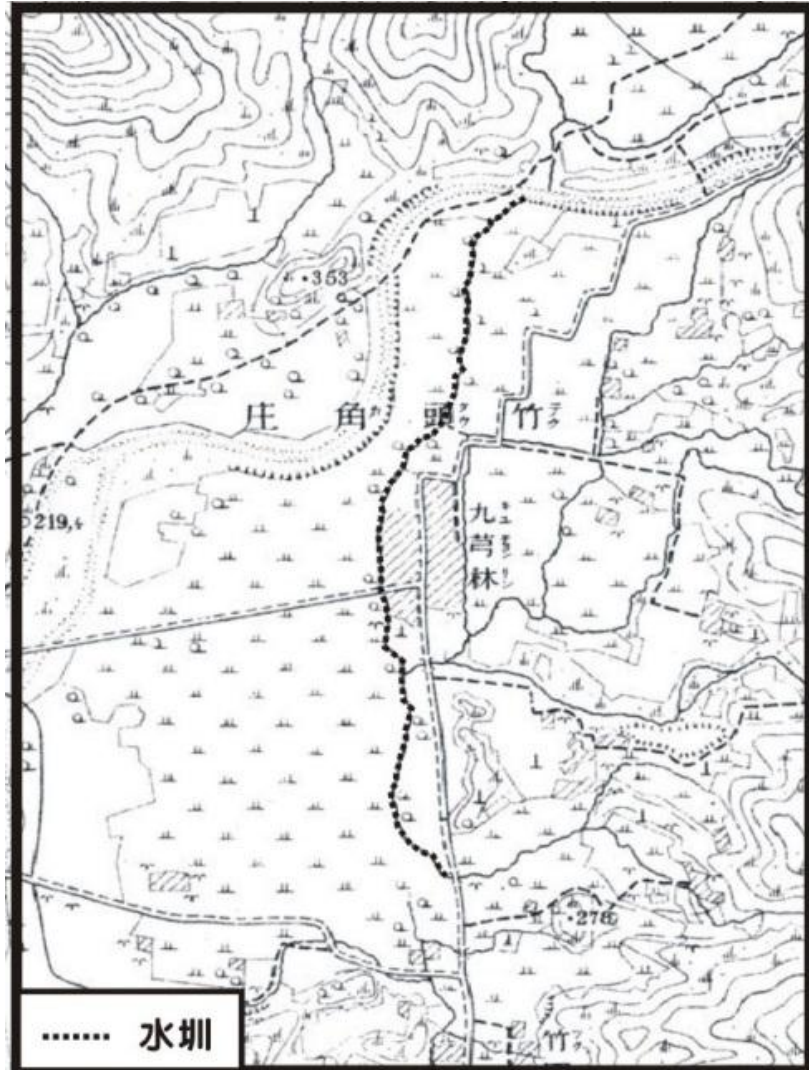


圖 2-3-2 九芎林圳

資料來源：〈臺灣堡圖〉。

光緒 18 年（1892），臺灣巡撫邵友濂在臺北開設「臺灣通志總局」，令州、廳、縣各設採訪分局進行採訪，鳳山縣採訪局針對鳳山縣內的水圳有一番調查，但受限於粵籍仕紳不到局採訪，僅記載到龍肚圳、彌濃圳，¹⁵¹無法得知竹頭角及九芎林水圳灌溉的狀況。

僅能透過明治 38 年（1905），日人對於美濃平原埤圳所做的調查，舊聚落內部已利用埤圳的設施，灌溉近 6 百甲農田（見表 2-3-1）。

¹⁵¹ 盧德嘉，〈鳳山縣採訪冊〉，頁 65。

表 2-3-1 埤圳調查表

種類	埤圳名	灌溉域		地目	筆數	灌溉甲數
		里庄名	土名			
公共埤圳	龍肚水圳	港西上里 龍肚庄	龍肚、河邊蔡、 、竹仔門	田	553	231.493 甲
	中坛水圳	港西上里 中坛庄	中坛、上竹圍、 下竹圍	田	564	244.727 甲
認定外埤圳	中圳坡	港西上里 瀾濃庄	坡頭下、瀾濃	田	193	81.822 甲
	柚仔林水圳	港西上里 中坛庄	柚仔林	田	59	34.894 甲

資料來源：《廳報》第 80 號，明治 38 年 8 月 25 日。

二、雙冬稻作的建立

清領初期，來臺灣的移墾者，多採取季節性或週期性的移墾方式，因此「經濟性」的作物，便成為考量的首選，種植甘蔗所帶來的利潤良好，且早期多無水源灌溉稻米，所以居民大量種植甘蔗，並開設糖廊製糖，造成稻作與甘蔗的競爭十分嚴重，康熙 31 年（1692）臺廈兵備道高拱乾因此告示多種植稻作。¹⁵²

清代臺灣的田賦徵收，需要繳納實物（正色），不能折合銀元（折色），雖然在雍、乾年間曾一度改照同安則例，計畝徵銀，但實際在繳納時，還是代納以粟。雍正年間，因大陸沿海浙江、福建漳州府與泉州府連年米穀歉收，臺灣不斷地將稻米運回大陸接濟，造成米穀需求逐漸增加。以上種種因素，使得臺灣大多數移墾者，紛紛改為種植稻作。

康熙末年，渡臺禁令變嚴，來往逐漸困難，移墾者逐漸在臺落戶，並利用雍正 10 年（1732）以後至乾隆年間，數次開放接眷的機會，甚至以偷渡的方式攜眷渡臺，¹⁵³定居在臺灣的人數也越來越多。當人口流動逐漸變小及米穀需求量增加時，促使移墾者願意投入需要勞力密集的稻作農業。

¹⁵² 高拱乾，〈禁飭插蔗并力種田示〉，收錄於氏編，《臺灣府志》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960，原刊 1696），臺文叢第 65 種，頁 250-251。

¹⁵³ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 79。

藉由水利設施的逐漸成形，逐漸形成一年兩稻的情形。乾隆 12 年（1747）左右，鳳山縣港東、港西里已普遍種植雙冬稻作：¹⁵⁴

惟鳳山縣境內，港東、港西兩處，引水得源，四時流注不竭，稻穀一年數獲，民間十一月內接種田禾，名曰雙冬稻，至次年三、四月收穫，得穀較多。縣境府治咸賴接濟，是臺灣稻田果皆引水得法，不獨夏秋毋庸慮旱，即冬時亦可種蒔似見在水泉之利應亟加講求興舉也

目前所蒐得契約文書，「雙冬」水田最早出現在咸豐 9 年（1859）的柚仔林庄龍闕塘（今合和里上黃屋塘附近）；¹⁵⁵嘗簿方面，則因老簿不斷地汰換，使得目前最早可循為同治 6 年（1867），達公祀典在設立最初，曾向戊仔三、戊仔四與德星等人，承典在瀾濃庄北柵門外 0.27 甲的「双季水田」。¹⁵⁶然而，因資料缺乏，尚待更多案例來判斷。

在嘗簿記載上，有的直接使用「双冬」來表示，¹⁵⁷有的稱「双大冬」，¹⁵⁸有的則將收穀分成「早」、「番（按：應為晚）」兩冬¹⁵⁹；若是單季稻作，則又有「大冬」、「番冬」，或是僅註明「賸穀」。但每個「嘗」所使用的文字會有差別，甚至同個「嘗」在各個時期都會有不同的稱呼。

明治 38 年（1905），瀾濃舊聚落所在的港西上里（按：月眉庄、新威庄、金瓜寮庄、吉洋庄、手巾寮庄，多為客庄）在稻米生產量上是蕃薯寮廳內 5 個里裡最多，且在一期稻作（冬稻）時，水稻面積更達到 1200 多甲（見表 2-3-3），可見水利設施的建立確實在客家聚落中相當普遍，在無水源的時候，仍能大量地生產水稻。且在單位產量面積上，也能達到 37 甲多（見表 2-3-4）。

¹⁵⁴ 〈福建將軍新柱奏「請興臺灣水利」摺〉，收錄於國學文學館編，《臺灣研究資料彙編：第一輯》，（臺北市：聯經，1993），頁 10080-10081。

¹⁵⁵ 臺大圖書館藏，〈立名典田契字人黃華達〉，《臺大南部古契書》，臺灣歷史數位圖書館（<http://thdl.ntu.edu.tw/>），檔名 cca110001-od-tc00032-0001-u.txt。全文詳見附錄契約文書-14。

¹⁵⁶ 鍾煥昌藏，〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉。

¹⁵⁷ 鍾煥昌藏，〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉；鍾煥昌藏，〈馬氏祖嘗簿〉。

¹⁵⁸ 〈開七公嘗簿（劉氏）〉，GS1418843-10。

¹⁵⁹ 中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉。

表 2-3-2 明治 38 年（1905）蕃薯寮廳內稻作收穫量

里名		明治 38 年					
		梗		糯		合計 (甲)	
		水稻 (甲)	陸稻 (甲)	水稻 (甲)	陸稻 (甲)		
羅漢外門	一期作	313.08	—	20.73	—	333.81	1388.06
	二期作	932.13	69.95	52.17	—	1054.25	
嘉祥內	一期作	6.10	—	—	—	6.10	505.03
	二期作	451.13	—	47.80	—	498.93	
崇德東	二期作	70.61	—	23.54	—	94.15	
羅漢內門	二期作	968.23	—	40.34	—	1008.57	
楠梓仙溪	一期作	110.09	—	15.20	—	125.29	1260.22
	二期作	1007.53	43.97	83.43	—	1134.93	
港西上里	一期作	1132.11	—	112.08	—	1244.19	4170.16
	二期作	2471.00	232.11	220.60	2.26	2925.97	

資料來源：蕃薯寮廳編，《蕃薯寮廳統計書》，（蕃薯寮：蕃薯寮廳，1906），頁 41。

表 2-3-3 明治 38 年（1905）蕃薯寮廳內稻作每單位收穫量

里名		明治 38 年					
		梗		糯		合計 (石)	
		水稻 (石)	陸稻 (石)	水稻 (石)	陸稻 (石)		
羅漢外門	一期作	9.392	—	0.622	—	10.014	36.787
	二期作	24.862	0.697	1.25	—	26.775	
嘉祥內	一期作	0.185	—	—	—	0.183	9.61
	二期作	8.606	—	0.821	—	9.427	
崇德東	二期作	1.429	—	0.429	—	32.4	
羅漢內門	二期作	21.59	—	0.81	—	22.4	
楠梓仙溪	一期作	3.303	—	0.456	—	3.759	35.122
	二期作	28.932	0.271	2.26	—	31.363	
港西上里	一期作	33.963	—	3.362	—	37.325	120.554
	二期作	74.956	2.213	6.026	0.034	83.229	

資料來源：蕃薯寮廳編，《蕃薯寮廳統計書》，頁 42。

明治 30 年（1897）左右，粵籍地域的稻米消費僅占稻米生產量的三成左右，

資料來源：王瑛曾，〈縣境北界圖〉，《重修鳳山縣志》，頁 5。

為了面對所處的環境，客家人利用智慧逐漸使用「埤」、「塘」、「圳」等水利設施來解決美濃平原冬季乾旱的情況，當水利設施逐漸完備，開始有條件進行勞力密集的雙冬稻作。當移居美濃平原的人，逐漸不再以季節性或週期性的方式來臺時，透過在原鄉告知成功開墾的情況，逐漸吸引家族、親戚等人，前來這塊尚未開墾完成的河谷平原，而人群所製造出的「糞」，便成為雙冬稻作之中，重要的一環。¹⁶¹

¹⁶¹ 施添福，〈國家與地域社會—以清代臺灣屏東平原為例〉，頁 78。

第三章 家族的建立與遷徙

移居美濃平原的移墾者，逐漸不再以季節性或週期性的方式來臺，部份會回原鄉招集族人前往開墾，將在原鄉的「血緣性」親戚關係帶來臺灣，同家族的會聚居在一起，使得家族會逐漸龐大；然而，大多數來臺移墾的人，可能都是在原鄉獨身才冒險來臺開墾的，許多家族可能都是在臺才開枝散葉。

本章試圖利用〈戶口調查簿〉，再輔以田野調查時，所蒐集來的祖公牌及族譜等，試圖來推敲每個家族之間的關係，藉由在美濃平原上定根的家族，試圖來了解舊聚落內部要發展嘗祀的背景。

第一節 瀾濃庄

根據〈戶口調查簿〉統計，明治 39 年（1906）瀾濃庄共有 715 戶，分屬 38 個姓，是以林、鍾、劉為主的雜姓村。乾隆年間，林豐山兄弟所帶領的 16 姓中，雖然無法確切知道是否為其後代，但大致上林、鍾、劉、李、陳、宋、曾、黃、邱、張、徐等 11 姓，仍然維持在 15 戶以上；何、余、廖、左等 4 姓，則僅有 1-10 戶不等；盧姓則已經尋找不到人跡。

表 3-1-1 日治初期瀾濃庄姓氏百分比

百分比 (%)	姓氏
19-15	林
14-10	鍾、劉
9-5	李、陳、宋、曾、黃
4-0	邱、吳、古、張、溫、徐、楊、王、何、鄭、朱、唐、許、余、廖、郭、藍、謝、左、羅、葉、芮、范、杜、鄧、涂、胡、蘇、韓、蕭

資料來源：美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉

一、林姓

根據田野調查，美濃一帶的林姓，堂號有「西河堂」、「濟南堂」。無論是「西河堂」或「濟南堂」，都是閩粵始祖林祿第 31 世孫林果¹⁶²的後代子孫。其

¹⁶² 林果，諱顯榮，號四九郎，宋光宗紹熙王子（1192）出生，理宗初年中式解元，登進士，官翰林編修，原籍福建省汀州府清流縣石壁村林家城，生二子：評事、評宏。

長子林評事¹⁶³，為大埔開基始祖，是美濃多數西河堂林氏的始祖；次子林評宏則留在汀州府，生 3 子：七郎、八郎、九郎，其中八郎遷居蕉嶺縣長潭鄉峽里，再由八郎的 7 世孫林壽春（椿），遷移到蕉嶺縣藍坊鄉峰口村開基，為美濃所有濟南林氏的第一代始祖。

（一）濟南堂

瀾濃庄的濟南堂，皆為壽椿公派下子孫。壽椿，字友松，福建莆田人，後隨父親逢章公任官梅州而定居藍坊鄉，為蕉嶺縣藍坊鄉開基祖，被尊為 1 代祖，壽椿公三個孫子貴榮、貴華、貴興，依照長幼順序分為天、地、人三房。其中，來到美濃平原的，大致上可以分成 2 支宗族：百仰、豐山、桂山、長萬、向魁、向萬、向台 7 公，為長房貴榮公（天字房）的後裔；另 1 支則為淑友公，為次房貴華公（地字房）的後裔。

貴榮公後代，多以 10 世孫棟材公為共同祖先。棟材，字標禎，明朝萬曆 18 年（1590）出生，崇禎戊寅年（1638）受例入監，生 10 子：伯礎、勁侯、凱侯、錫侯、寧侯、觀侯、巽侯、馨侯、馥侯、允侯。

瀾濃庄，大致上可以分成 4 個房頭：長房伯礎公的裔孫佰仰公；五房寧侯公的裔孫豐山公、桂山公；六房觀侯公的裔孫長萬公；七房巽侯公的裔孫向魁公、向萬公、向台公。

表 3-1-2 瀾濃庄濟南林氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
百仰公 (長房)	16 世	
豐山公 (五房)	13 世	
桂山公 (五房)	13 世	廣東省梅州市蕉嶺縣南山下峰口峽裡
長萬公 (六房)	15 世	
向魁公	16 世	

¹⁶³ 林評事，諱，字任，號七五郎，宋理宗辛卯年（1231）出生，南宋理宗寶佑年間（1253-1258），以清流縣鄉貢身分出任東官教諭，後來升任梅州州同，又被詮選為大理寺評事，後因元兵鐵騎南侵，隱居灤州（今廣東省大埔縣）大麻里。

(七房)	
向萬公	<u>16 世</u>
(七房)	
向台公	<u>16 世</u>
(七房)	

資料來源：田野調查與各姓族譜

百仰公家族

16 世來臺祖百仰公，為標禎公長房伯礎的後裔，約在嘉、道年間來臺。日治初期，已在石碑仔一帶居住。¹⁶⁴

豐山、桂山公家族

13 世來臺祖豐山、桂山公，同為文彥公之子，為標禎公五房寧侯公後裔。口傳中帶領武洛居民進入瀾濃庄，在中庄一帶建立夥房，在瀾濃庄擁有許多田地，並兼理各種商品的買賣，至日治初期財產更多達 30 餘萬元。¹⁶⁵夥房被當作全庄繳納租穀的「公館」，亦作為全庄團練的指揮中心，佔地約 2 甲左右。

明治 33 年（1900），日人創建瀾濃公學校，欲使用這塊土地做為校地，直到明治 35 年（1902）徵收完畢，當年 7 月 14 日將學校遷至現址。¹⁶⁶後裔則遷居一旁做為夥房，¹⁶⁷部分則遷往石橋一帶居住。¹⁶⁸

長萬公家族

15 世來臺祖長萬公，乾隆 15 年（1750）生，為標禎公六房觀侯公後裔。來臺時間應該在乾、嘉年間左右。日治初期，已在埤頭下一帶居住，¹⁶⁹生 4 子：向乙、向友、向朋、向彩，其家族後裔相當多。

向魁、向萬、向台公家族

16 世來臺祖向魁、向萬、向台公，同為長聰公之子，皆為標禎公七房巽侯

¹⁶⁴ 今居住在中圳里自強路 2 段 208 巷 8 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

¹⁶⁵ 美濃庄役場，《美濃庄要覽》，頁 4。

¹⁶⁶ 李允斐，〈清末至日治時期美濃聚落人為環境之研究〉，頁 59-60。

¹⁶⁷ 今居住在泰安里民生路 69 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

¹⁶⁸ 今居住在祿興里中興路 1 段 81 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

¹⁶⁹ 今居住在中圳里民權路 41 號，為夥房與祠堂。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

公後裔。來臺時間應該在道、咸年間左右，日治初期住在上庄一帶。¹⁷⁰

表 3-1-3 瀾濃庄濟南林氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
淑友公	13 世	廣東省梅州市蕉嶺縣南山下峰口峽裡

資料來源：田野調查與各姓族譜

淑友公家族

13 世來臺祖淑友公，約在乾、嘉年間，攜帶朝紳、朝縉公兩兄弟渡海來臺，後來淑友公回原鄉，留下兩個兒子，雖然是親兄弟，但並沒有住在一起。日治初期，朝紳公後裔仍住在中庄一帶，後來因興建美濃庄役場，才搬向北搬到北邊農田附近；¹⁷¹朝縉公後裔則已經從上庄老街，居住到石碑仔一帶居住，多數已搬離瀾濃庄。¹⁷²

（二）西河堂

瀾濃庄的西河堂，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致可以分成 4 支宗族：梅縣翁源吧璋鄉的瑞源公、瑞祿公、振瑞公；蕉嶺縣石巖寨的其安公、其攀公；平遠縣壩頭鄉虎脈村的錫纘公；平遠縣壩頭鄉田子里的學貴公。

表 3-1-4 瀾濃庄西河林氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
瑞源公	12 世	廣東省梅州市梅縣翁源吧璋鄉
振瑞公	12 世	
瑞祿公	12 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

瑞源公家族

¹⁷⁰ 今居住在東門里永安路 30 號，與江夏堂黃姓共組夥房，堂號為「餘慶堂」。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

¹⁷¹ 今居住在泰安里泰安路 115 號，泰安路 223 巷 5、12 號，自強路 1 段 386 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

¹⁷² 目前僅在石橋找到其後裔，居住在祿興里龍山街 46 號，根據黃森松調查，尚有往山寮、南頭河以及雞油樹下（今高雄市旗山區中正里圭柔腳）。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

12 世來臺祖瑞源公，據聞乾隆 40 年（1775）渡臺，起初寄居在竹頭角庄何滄梅家作長工，從事務農耕種。後來，何滄梅遷居瀾濃庄，在南柵門一帶購買了「四過」田，並將其中「兩過」過讓給瑞源公，娶鍾鑰清女兒為妻，靠著勤儉買了许多田地與屋舍，在南柵門一帶開始建立夥房。¹⁷³生 4 子：盛麟、偉麟、瓊麟、超麟，其中瓊麟過房給伯父統瑞（按：應為瑞統）公。¹⁷⁴。

二房偉麟公，透過經營從事染布及布匹的買賣，購買了十多甲的田地；咸豐年間，更擔任瀾濃庄管事，傳說瀾濃庄人在五令埔（今高雄市旗山區東昌里五苓埔）¹⁷⁵傷了五條人命，為了平息事件，偉麟公曾賣地賠償。¹⁷⁶

其後裔派下眾多，長房盛麟公後裔向楊寮¹⁷⁷及竹山溝¹⁷⁸遷居，二房偉麟公後裔也向牛埔¹⁷⁹遷居，四房超麟公後裔則向北邊田地¹⁸⁰遷居。

表 3-1-5 瀾濃庄西河林氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
其安公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣石巖寨

資料來源：田野調查與各姓族譜

其安公家族

16 世來臺祖其安公，約在康、雍年間渡臺，先到武洛庄落腳，後隨林豐山兄弟北遷到瀾濃庄，在林豐山家族旁建立夥房。¹⁸¹明治 33 年（1900），日人徵收部份夥房作為公學校敷地，使得部份後裔被迫向外，在醮場下¹⁸²及牛埔¹⁸³等地移居。

¹⁷³ 今居住在永安路 112 號。調查時間：2010 年 2 月 16 日。

¹⁷⁴ 〈瑞源公嘗派下（收支簿）（林氏）〉，GS1418843-1。

¹⁷⁵ 許淑娟，〈旗山鎮〉，收錄於施添福總編，《臺灣地名辭書卷五：高雄縣（第二冊）（下）》，頁 636。

¹⁷⁶ 調查對象：林作上（林瑞源家族 18 世孫，民國 22 年出生，77 歲）所得知。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

¹⁷⁷ 今居住在福安里福安街 15 巷 27 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

¹⁷⁸ 今居住在東門里民族路 36 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

¹⁷⁹ 今居住在福安里福安街 12 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

¹⁸⁰ 今居住在泰安里泰安路 139 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

¹⁸¹ 今居住在民生路 69 號，永安路 188 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

¹⁸² 今居住在東門里民族路 18 巷 23 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

¹⁸³ 今居住在福安里福安街 15 巷 6 號及福安街 38 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

表 3-1-6 瀾濃庄西河林氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
錫纘公	17 世	廣東省梅州市平遠縣壩頭鄉虎脈村

資料來源：田野調查與各姓族譜

錫纘公家族

17 世來臺祖錫纘公，約在乾隆年間渡臺，定居瀾濃下庄，向盧姓購買兩塊土地，東片一塊，分給長房鳳秀公掌管；¹⁸⁴西片一塊，則分給二房山秀公及三房縣秀公共同掌管。¹⁸⁵

嘉慶 13 年（1808），長房鳳秀公之子，即春標、春棟、春梅、春松，曾承買鍾子珍在下庄後列¹⁸⁶的屋宇、水井等物業，其中二房山秀公及三房縣秀公均有出資（詳見鍾子珍家族）。

表 3-1-7 瀾濃庄西河林氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
學貴公	20 世	廣東省梅州市平遠縣壩頭鄉田子里

資料來源：田野調查與各姓族譜

學貴公家族

20 世來臺祖學貴公，據聞道光 17 年（1837）隨著岳父母渡臺，先在中庄坑仔底一帶居住，後來經勤儉奮鬥，在花樹下一帶建地築屋定居。¹⁸⁷其 23 世裔孫春雨公，在昭和年間與柚仔林庄濟南堂林迺正家族的林恩貴，共同引進菸草進美濃種植，全盛時期，春雨公種植菸草的面積達到 16 甲之多，所擁有的菸樓 10 棟，成為美濃一帶的富有人家。

二、鍾姓

根據田野調查，美濃一帶的鍾姓，堂號有穎川堂、穎川堂、穎川堂等，皆為

¹⁸⁴ 今居住在瀾濃里博愛路 60 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

¹⁸⁵ 今居住在瀾濃里博愛路 56 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

¹⁸⁶ 所謂的「後列」是對應到較早開發而成的「前列」所有的名稱。「前列」代表的是今下庄永安街；「後列」則指的是今下庄博愛街。

¹⁸⁷ 今居住在泰安里永安路 180 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

穎字有所不同，但鍾姓以穎川堂為郡望，所以正確來說以「穎川堂」為標準。依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致可以分成 4 支宗族：蕉嶺縣高思鄉的鑰清公；蕉嶺縣徐溪鄉龜形村的益英公；梅縣白渡堡悅來墟九口塘的士信公；梅縣白渡堡蓮塘崗（南山戶）的子興公。

表 3-1-8 瀾濃庄穎川鍾氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
鑰清公	13 世	廣東省梅州市蕉嶺縣高思鄉

資料來源：田野調查與各姓族譜

鑰清公家族

13 世來臺祖鑰清公，約在乾隆年間渡臺，¹⁸⁸據聞原先住在劉公壇一帶，生 4 子：福來、祿來、進來、桂來。後來，因生活空間狹小，¹⁸⁹逐漸向庄邊醮場下一帶遷居，¹⁹⁰部份則曾向月眉庄一帶遷居。¹⁹¹

表 3-1-9 瀾濃庄穎川鍾氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
益英公	16 世	廣東省梅州蕉嶺縣徐溪鄉龜形村（龜形派）

資料來源：田野調查與各姓族譜

益英公家族

16 世來臺祖益英公，與龍肚庄文英、紳英、琦英、孟英等家族（詳見龍肚庄），同為 9 世秀文公後裔，可能原先住在龍肚庄。日治初期，已居住在牛埔庄一帶。¹⁹²

¹⁸⁸ 嘉慶 8 年（1803），約清公及福來公曾捐建內埔天后宮。可參見：

¹⁸⁹ 今鍾氏祖祠原本為鑰清公後裔居住，後賣給鍾氏祖嘗作為祠堂用。訪問對象：鍾煥昌。訪問時間：2010 年 10 月 2 日。

¹⁹⁰ 今居住在東門里民族路 18 巷 3、22、30 號。訪問地點：2010 年 10 月 2 日。

¹⁹¹ 美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉

¹⁹² 今居住在福安里福安街 35 巷 10 號，為老夥房，現為 19 世天福公後裔；今居住在福安街 35 巷 10 號，現為 19 世天寶公後裔；今居住在福安街 41 巷 3 號，現為 19 世天有公後裔。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

表 3-1-10 瀾濃庄穎川鍾氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
士信公	16 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮悅來墟九口塘

資料來源：田野調查與各姓族譜

士信公家族

16 世來臺祖士信公，約在咸、同年間，帶兒子晉福公來臺，後來士信公返回原鄉，僅留晉福公在臺，據聞原居住在瀾濃庄內，日治初期，居住在牛埔庄內，昭和年間再遷居榕樹坑。¹⁹³

表 3-1-11 瀾濃庄穎川鍾氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
子清公	18 世	
子興公	18 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮蓮塘崗（南山戶）
子珍公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

子清、子興、子珍公家族

梅縣白渡堡蓮塘崗開基祖念八郎公，號南山，諡號寬惠。根據族譜記載，念八郎是「由寧化縣遷居程鄉白渡堡蓮塘崗，與謝姓共堂」，¹⁹⁴又分居大角裡宮田上建造祖堂，供奉祖先香燈，因祭祀念八郎為 1 代祖，故又有「南山戶」的名稱。在瀾濃庄南山戶可分成 3 支：子清公、子興公、子珍公。

18 世來臺祖子清、子興、子珍 3 公，渡臺時間約在乾、嘉年間，同為 13 世一都公（汝善）的裔孫，其中子清、子興公同為捷臣公之子，早期共同建立夥房。日治初期，已居住在上庄劉公壇一帶，¹⁹⁵其中以子興公後裔人數較多。

子清公後裔，戰後向橫山尾遷居；¹⁹⁶子興公後裔，長房（朝禮公）仍居住在劉公壇一帶；二房（朝智公），戰後則向石橋遷居；¹⁹⁷三房（朝信公），則往牛

¹⁹³ 今居住在福安里福美路 332 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

¹⁹⁴ 在梅縣確實與謝姓共用同一廳堂。訪問對象：鍾煥昌。訪問時間：2010 年 10 月 2 日。

¹⁹⁵ 今居住在東門里自強路 19 巷 45 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

¹⁹⁶ 今居住在龍山里龍山路 35 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

¹⁹⁷ 今居住在祿興里石橋 3 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

埔遷居。¹⁹⁸

一張嘉慶 13 年（1808）的〈立杜絕賣契〉（全文詳見附錄契約文書-4）：

立杜絕賣契人鍾子珍，先年自己買有屋宇地基水井伙房壹處，土名瀾濃
下庄仔后列，右又車路為界，左有宋姓嘗為界，前有楊姓屋后路為界，
後有車路柵門為界，四趾分明（下略）

在場見 弟 子瑞

兄 子清

弟 子盛

弟 子鳳

從這張契約來看，子珍公早期可能居住在下庄「後列」，後來將物業轉賣給下庄林錫纘家族；日治初期，則已居住在南柵門林瑞源家族附近一帶居住。¹⁹⁹另外，又可發現尚有子瑞、子盛、子鳳以及上庄的子清公，可見在重要場合時，多半會有同祖籍或是同宗族的族人參與。

三、劉姓

根據田野調查，美濃一帶的劉姓，堂號為「彭城堂」，皆為寧化始祖劉開七的後裔。依照來臺祖的原鄉祖籍，大致可以分成 4 支氏族：梅縣摺田鄉的履安公、履秀公、達鼎公；梅縣白渡堡象湖坪的子掄公；梅縣白渡堡嶺背村（鳳嶺派）的應德公、應賢公、應奎公；蕉嶺縣招福鄉的南星公、庚星公、炳星公。

表 3-1-12 瀾濃庄彭城劉氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
履安公	11 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉（塌田戶）
履秀公	11 世	
履賢公	11 世	
履東公	11 世	

¹⁹⁸ 今居住在福安里福安街 41 巷 5 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

¹⁹⁹ 今居住在東門里永安路 90 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

<u>履光公</u>	<u>11 世</u>
<u>履質公</u>	<u>11 世</u>

資料來源：田野調查與各姓族譜

履安、屢賢、履光、履東、履秀公家族

19 世來臺祖履安、履賢、履光、履東、履秀 5 公，在乾、嘉年間渡臺，據聞有 6 個叔伯兄弟渡海來到瀾濃庄，皆為 9 世千四郎公的後裔。千四郎，從福建寧化遷居梅縣摺田鄉，為摺田的開基祖，其後裔世稱「摺田戶」。屢東公後裔，22 世丙那公及其子阿四公，更在道光 9 年（1829）至明治 40 年（1907）之間，擔任中圳埤的管理者。（詳見第二章）

日治初期，履安公後裔，已居住在上庄劉公壇；²⁰⁰履賢公後裔，已居住在上庄；²⁰¹履光公後裔，居住在上庄劉公壇；²⁰²履東公後裔，居住在上庄一帶，部分後裔，向山寮²⁰³、畚箕窩²⁰⁴一帶遷居；履秀公後裔，則已居住在山寮一帶。²⁰⁵

表 3-1-13 瀾濃庄彭城劉氏來臺祖（二）

<u>來臺祖</u>	<u>世代</u>	<u>原鄉祖籍</u>
<u>子掄公</u>	<u>17 世</u>	廣東省梅州市梅縣白渡堡象湖坪

資料來源：田野調查與各姓族譜

子掄公家族

12 世金寶公，自 6 世永通公後，便長居在梅縣鳳嶺鄉嶺背村，生 3 子：若基、若奎、若奇。其中，若基公遷居象湖坪；若奎公遷居倉樓下；若奇公則先遷藍塘下，在遷梅縣土黃坑塘頭灣。若基公 17 世孫子掄公，在乾隆年間以渡臺，與中坵會屋家關係相當密切（詳見中坵庄）。日治初期，已居住在下庄一帶。²⁰⁶

²⁰⁰ 今居住在東門里永安街 76 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁰¹ 今居住在東門里民族路 18 巷 12 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

²⁰² 今居住在東門里永安路 82 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁰³ 今居住在中圳里圓山街 14、27 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁰⁴ 今居住在合和里成功路 380 巷 58 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁰⁵ 今居住在中圳里圓山街 2 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁰⁶ 今居住在瀾濃里永安路 306 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

表 3-1-14 瀾濃庄彭城劉氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
應賢公	21 世	
應德公	21 世	廣東省梅州市梅縣鳳嶺鄉嶺背村（鳳嶺派）
應奎公	21 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

應德、應賢、應魁公家族

21 世來臺祖應德、應賢、應魁 3 公，其中應德公與應賢公為善友公之子，應魁則為善寶公之子，同為 19 世清雲公孫子，與子掄公家族同為永通公後裔，世居梅縣鳳嶺鄉嶺背村，約在乾、嘉年間渡臺。

日治初期，應德公後裔，已居住在中庄北邊；²⁰⁷應賢公後裔，部分則已居住在靈山下，或轉居圓潭仔（旗山區中正里），居住在下庄多為捷貞公後裔；²⁰⁸應魁公後裔，已居住在靈山下。²⁰⁹

表 3-1-15 瀾濃庄彭城劉氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
南星公	20 世	
庚星公	20 世	廣東省梅州市蕉嶺縣三圳鄉潤下（潤下戶）
炳星公	20 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

南星、庚星、炳星公家族

20 世來臺祖南星、庚星、炳星 3 公，南星公與庚星公同為日鑽公之子，同為 6 世善敏公裔孫，約在嘉慶年間渡臺。善敏公，從平遠縣壩頭鄉遷居蕉嶺縣三圳鄉潤下開基，為潤下開基祖，其後裔世稱「潤下戶」。

日治初期，南星公與庚星公後裔，已居住在山寮一帶；²¹⁰炳星公後裔，同樣已居住在山寮一帶。²¹¹

²⁰⁷ 今居住在臺安里泰安路 129 巷 15 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

²⁰⁸ 今居住在瀾濃里永安路 346 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

²⁰⁹ 今居住在瀾濃里福美路 241 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

²¹⁰ 今居住在中圳里圓山街 20 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²¹¹ 今居住在中圳里圓山街 29 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

四、陳姓

根據田野調查，美濃一帶的陳姓，堂號有穎川堂、穎川堂、穎川堂等，皆為穎字有所不同，但陳姓也是以穎川堂為郡望，所以正確來說以「穎川堂」為標準，但多數的堂號以「穎」川堂為主。依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致可以分成 3 支氏族：梅縣摺田的德榮公、慶萬公、慶千公、慶德公；蕉嶺縣金沙鄉南山下坑背（雲山戶）的文達公；惠州府陸豐的應祿公。

表 3-1-16 瀾濃庄穎川陳氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
德榮公	12 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉
慶萬公	14 世	
慶千公	14 世	
慶德公	14 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

德榮公家族

12 世來臺祖德榮公，約在乾隆年間渡臺，先居住在龍肚庄西角。約在嘉、道年間，長房屢盛公遷居瀾濃中庄南柵門一帶居住，屢興公後裔仍居住在龍肚西角一帶（詳見龍肚庄）。

日治初期後來，其後裔大多數仍居住在南柵門一帶。²¹²廳下外，掛有道光 19 年（1839）陳學光中舉人的「文魁」匾額。

慶萬、慶千、慶德公家族

14 世來臺祖慶萬、慶千、慶德公，皆為 12 世鳳左公之孫，約在嘉慶年間渡臺。日治初期，後裔仍大多數共同住在上庄一帶。²¹³廳下外，掛有昭和 5 年（1930）由日人頒發「五代同堂」匾額。

²¹² 今居住在泰安里永安路 146 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²¹³ 今居住在東門里永安路 26 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

表 3-1-17 瀾濃庄穎川陳氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
文達公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣金沙鄉南山下坑背

資料來源：田野調查與各姓族譜

文達公家族

15 世來臺祖文達公，約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，已居住在下庄後列現址一帶。²¹⁴

表 3-1-18 瀾濃庄穎川陳氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
應祿公	15 世	廣東省汕尾市陸豐市

資料來源：田野調查與各姓族譜

應祿公家族

15 世來臺祖應祿公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，已居住在下庄西柵門現址一帶。²¹⁵

五、宋姓

根據田野調查，美濃一帶的宋姓，堂號有「京兆堂」、「賦梅堂」，但大多數仍以「京兆堂」為主。瀾濃庄皆來自於廣東省梅州市白渡鎮，依據其所在村莊，又可分為 2 個支宗族：圍下的乃揚公以及嶺子下的存紀公、存綱公。

表 3-1-19 瀾濃庄京兆宋氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
乃揚公	20 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮圍下

資料來源：田野調查與各姓族譜

乃揚公家族

²¹⁴ 今居住在瀾濃里博愛街 50 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

²¹⁵ 今居住在瀾濃里永安路 354 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

20 世來臺祖乃揚公，約在乾隆年間渡臺，經過百餘年，子孫繁衍已經無法再容納更多人丁，於是在光緒年間由 24 世德昌公重建過夥房，德昌公在西柵門通往牛埔（今福安里）的路邊，設置茶亭供路人休息喝水，贏來「白馬名家」的美名。廳下掛外有一塊「貢元」的匾額。

一張光緒 13 年(1887)的五溝水(今屏東縣萬巒鄉五溝村)〈立渡賣田契字〉：

立杜賣田契字人彌濃莊 宋鼎昌、宋貴昌等。承父遺下均得有伯淵祖嘗壹坵土名下橫份…茲因另置物業，情願出賣與人，儘問至親人等，俱各不欲承買，託中引得五溝水莊劉應璠嘗內人 劉冠惠、劉冠欽、劉盛昭出首承買。²¹⁶

從這張契約，顯示乃揚公家族曾經在屏東平原上參與祖嘗，以祭拜其 10 世伯淵公為對象，應為祭祀遠祖的「合約字嘗祀」，意味著早期人群是會互相跨區域參與嘗祀。後來可能祖嘗經歷變故而解散，分有五溝水一帶的田產，可能因地處位置離彌濃庄遙遠，才會將此田產轉賣給當地的嘗

日治初期，已居住在下庄現址一帶居住，²¹⁷部份則已向靈山、牛埔一帶遷居，在規模與人丁方面，都較存紀、存綱公家族旺盛。

表 3-1-20 彌濃庄京兆宋氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
存紀公	20 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮嶼子下
存綱公	20 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

存紀、存綱公家族

20 世來臺祖存紀、存綱公兄弟，約在雍、乾年間渡臺，存紀公較早來。日治初期，兩房後裔居住在下庄現址一帶，²¹⁸分別建立兩個夥房。「前列」的夥房

²¹⁶ 〈立杜賣田契字〉，收錄於王世慶編，《臺灣公私藏古文書彙編：第七輯》，（臺北市：環球書社，1977），編號 121。全文詳見附錄契約文書-35。

²¹⁷ 今居住在彌濃里博愛路 8 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

²¹⁸ 今居住在彌濃里博愛路 10 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

（已拆除改建），為存紀公後裔；「後列」的夥房則為存綱公後裔。

24 世智芳公，字守四，為六堆抗日時的右堆「副總理」，日治初期的瀾濃庄長。

存紀、存綱與乃揚公，皆奉開閩始祖新恩公為 1 世祖；5 世祖震一公，開基從福建興化府莆田縣（今福建省莆田市）遷居嘉應州鎮平縣白渡前（今廣東省梅州市蕉嶺縣白渡縣），為白渡開基祖；10 世祖伯淵公，生 6 子：福恭、福寬、福信、福敏、福惠、福宏，其中福恭、福信、福敏、福惠 4 公之後裔，多渡臺開創，其中乃揚公，為長房福恭公之後裔；存紀、存綱 2 公，則為三房福信公之後裔，同尊伯淵公為共同祖先。

六、曾姓

根據田野調查，美濃一帶的曾姓，堂號為「三省堂」、「魯國堂」，但大多數以「三省堂」為主。元末明初，曾裕振由福建省寧化縣遷居蕉嶺縣同福鄉開基，其長子曾政（十一郎）生 4 子：啟源、啟昌、啟滄、啟海，其中啟海公派下先遷居蕉嶺縣金沙鄉車子，後來再由宗智公遷白渡堡南華壩布興窩開基。瀾濃庄的曾姓，多來自梅縣白渡堡南華壩布興窩，以曾裕振（念三郎）為 1 代祖。

按照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 2 支氏族：梅縣白渡鎮南華壩布興窩弼臣公、祿臣公、君臣公、嶽臣公；祖籍不詳的九連公

表 3-1-21 瀾濃庄三省曾氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
弼臣公	16 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮南華壩布興窩
祿臣公		
君臣公		
嶽臣公		

資料來源：田野調查與各姓族譜

弼臣公家族

16 世來臺祖弼臣公，約在雍、乾年間渡臺，據聞弼臣公先到柚仔林畚箕窩一帶開墾，生 2 子：永月、永明。後來因人丁興盛，逐漸向上庄一帶。日治初期，

其後裔分散在上庄、山寮²¹⁹以及畚箕窩²²⁰一帶，後來有部份後裔向中坛庄庄頭遷居。²²¹

祿臣公家族

16 世來臺祖祿臣公，與弼臣公，同為 14 世元禎公之孫，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔居住在上庄，明治 40 年（1907）遷居現址一帶。²²²

君臣公家族

16 世來臺祖君臣公，約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，已居住在上庄南柵門現址一帶。²²³

嶽臣公家族

16 世來臺祖嶽臣公，約在乾、嘉年間渡臺，據聞先在石碑仔建立夥房。日治初期，已居住在上庄南柵門現址一帶。²²⁴

表 3-1-22 瀾濃庄三省曾氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
九連公	15 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

九連公家族

15 世來臺祖九連公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，已居住在下庄現址一帶。²²⁵

七、黃姓

²¹⁹ 今居住在中圳里福美路 22 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

²²⁰ 今居住在合和里成功路 380 巷 88 號，為老夥房，現僅存 20 世景祥公後裔。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²²¹ 今居住在祿興里中興路 1 段 408 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

²²² 今居住在東門里永安路 19 巷 15 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²²³ 今居住在東門里永安路 118 號右片。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²²⁴ 今居住在東門里永安路 118 號左片，與君臣公同建夥房。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²²⁵ 今居住在瀾濃里博愛街 12 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

根據田野調查，美濃一帶的黃姓，堂號皆為「江夏堂」。1 世祖庭政公，字慶吉，元文宗天曆年間，由寧波慈谿遷居廣東省潮州府程鄉縣石窟都寨背（即今蕉嶺縣蕉城鎮寨背村）開基，²²⁶為多數黃姓的 1 世祖，生 2 子：日新、日昇。日新公，生 3 子：文質、文煥、文寶，而美濃一帶以文質、文寶公為主。瀾濃庄的黃姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，可分成 4 支氏族：蕉嶺縣藍坊鄉的如珀、如瓚公；蕉嶺縣白馬鄉麻坑的石尾公、元海公、開來公；蕉嶺縣蕉城鎮寨背村的元任公；梅縣白渡鎮長田尾的廷芳公。

表 3-1-23 瀾濃庄江夏黃氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
如珀公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣藍坊鄉中村高思嶺下
如瓚公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

如珀、如瓚公家族

9 世豹公，攜帶兒子丹臺從蕉嶺縣蕉城鎮寨背村，遷居同縣縣藍坊嶺下開基，為藍坊嶺下開基祖。15 世來臺祖如珀、如瓚公，同為顯朝公之子，即為丹臺公後裔，在乾隆年間渡臺，到瀾濃庄居住，嘉慶 8 年（1803）如珀公曾提銀建造內埔天后宮。²²⁷

日治初期，如珀公多數後裔仍居住在瀾濃上庄，²²⁸僅有 18 世裔孫禮祥公遷居柚仔林黃屋塘，時間應該在同、光年間。²²⁹如瓚公後裔，則遷往石橋一帶居住。

²³⁰

表 3-1-24 瀾濃庄江夏黃氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
石尾公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣白馬鄉麻坑
元海公	18 世	
開來公	18 世	

²²⁶ 黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 399。

²²⁷ 〈建造天后宮碑記〉，頁 173。

²²⁸ 今居住在東門里民生路 1 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

²²⁹ 今居住在合和里成功路 380 巷 45、49 號。訪問時間：2010 年 10 月 2 日及 11 月 22 日。

²³⁰ 今居住在祿興里石橋 21 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

資料來源：田野調查與各姓族譜

石尾公家族

17 世石尾公，與石玉、石禮、石仁公，約在乾、嘉年間渡臺，先在老東勢（今屏東縣內埔鄉東勢村）一帶居住，後遷瀾濃，日治初期，已在上庄居住。²³¹

元海、開來公家族

18 世元海、開來公，為 16 世价秀公之孫，約在道、咸年間渡臺。日治初期，已居住在瀾濃上庄，與石尾公家族住在一起，皆為 10 世平山公裔孫。²³²

表 3-1-25 瀾濃庄江夏黃氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
元任公	18 世	廣東省梅州市蕉嶺縣蕉城鎮寨背村

資料來源：田野調查與各姓族譜

元任公家族

18 世元任公，約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，居住在瀾濃下庄。²³³20 世耀光公，為清代廩生，明治 36 年（1903）聘為阿猴廳參事，生 2 子：阿根、添元。添元公，任庄助役，以買賣木炭為職業；阿根公，大正年間遷居龍肚柳樹塘。²³⁴

表 3-1-26 瀾濃庄江夏黃氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
廷芳公	19 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮長田尾

資料來源：田野調查與各姓族譜

廷芳公家族

12 世文亮公，從蕉嶺縣蕉城鎮寨背村，遷居梅縣白渡鎮長田尾，為長田尾開基祖。19 世來臺祖廷芳公，約在乾、嘉年間渡臺，日治初期，後裔居住在瀾

²³¹ 今居住在東門路永安路 30 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²³² 與石尾公後裔，同居住在東門里永安路 30 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²³³ 今居住在瀾濃里美興街 6 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

²³⁴ 今居住在龍肚里柳樹塘 8 號。調查時間：2010 年 10 月 7 日。

濃上庄。²³⁵

八、吳姓

根據田野調查，美濃一帶的吳姓，堂號有「渤海堂」、「至德堂」，其中以「至德堂」為主。瀾濃庄的吳姓，僅有晉元公一支宗族渡臺。

表 3-1-27 瀾濃庄至德吳氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
克俊公	17 世	廣東省梅州市平遠縣八尺鄉小拓村田心
克院公	17 世	
露芳公	17 世	
露芳公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

克隆、克俊、克院、露芳公家族

17 世來臺祖克隆、克俊、克院公，皆為晉元公之子，在乾隆年間渡臺，居住在瀾濃庄，後來長房克隆公返回原鄉。嘉、道年間，露芳公（晉元公二房克陵公之子），再隨克俊公渡臺。

道、咸年間，19 世學廷公（克俊公長房彬芳公之子），也在中庄一帶建立新夥房。日治初期，其後裔皆居住在中庄現址一帶。²³⁶後來，有向山寮、中坛、上竹圍一帶遷居。²³⁷

九、徐姓

根據田野調查，美濃一帶的徐姓，堂號為「東海堂」。元至正 15 年（1355），雲崖公從江西南遷蕉嶺縣興福鄉大廖壩，成為多數人的蕉嶺 1 世祖。瀾濃庄的徐姓，大致上可分成 2 支宗族：蕉嶺縣興福鄉日永恭、日殿公、日武公；祖籍不詳的淑秀公、福星公。

²³⁵ 今居住在東門里永安路 40 號，民生路 26 號。調查時間：2010 年 10 月 2、4 日。

²³⁶ 今居住泰安里永安路 226 號，為老夥房；永安路 250 號，為學廷公所建的新夥房。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²³⁷ 今居住在中圳里圓山街 42 號，祿興里中正路 2 段 12 號、上竹圍 18 號。調查時間：2010 年 10 月 5、8 日，11 月 25 日。

表 3-1-28 瀾濃庄東海徐氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
日永公	14 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉
日殿公	14 世	
日武公	14 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

日永、日殿、日武公家族

14 世來臺祖日永、日殿、日武公，約在乾隆年間渡臺，可能為瀾濃庄早期建立的 24 座夥房之一。日治初期，已居住在上庄²³⁸及山寮²³⁹一帶。

表 3-1-29 瀾濃庄東海徐氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
淑秀公	16 世	不詳
福星公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

淑秀公家族

16 世來臺祖淑秀公，約在嘉、道年間渡臺。日治初期，已居住在上庄老街一帶，後來才遷往山寮。²⁴⁰

福星公家族

17 世來臺祖福星公，與淑秀公應該有親戚關係，約在道、咸年間渡臺。日治初期，與淑秀公後裔居住在上庄老街一帶。²⁴¹

十、李姓

根據田野調查，美濃一帶的李姓，堂號為「隴西堂」。瀾濃庄的李姓，大致

²³⁸ 今居住在東門路永安路 10 號，為日永、日殿公後裔。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²³⁹ 今居住在中圳里福美路 149 巷 3 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

²⁴⁰ 今居住在中圳里圓山街 46 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

²⁴¹ 今居住在東門里永安路 16 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

上可以分成 2 支氏族：梅縣松口鎮的桂新公；祖籍不詳的文奕公及嘉侯公。

表 3-1-30 瀾濃庄隴西李氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
桂新公	16 世	廣東省梅州市梅縣松口鎮溪南松溪鄉

資料來源：田野調查與各姓族譜

桂新公家族

16 世來臺祖桂新公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在下庄現址一帶。²⁴²

表 3-1-31 瀾濃庄隴西李氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
文奕公	20 世	不詳
嘉侯公	不詳	

資料來源：田野調查與各姓族譜

文奕公家族

20 世來臺祖文奕公，約在乾、道年間渡臺。同治元年（1862），22 世龍清公帶兵前往嘉義與戴萬生黨羽對抗，獲得軍功五品。²⁴³日治初期，其後裔已居住在下庄現址一帶。²⁴⁴

嘉侯公家族

來臺時間、祖籍皆不詳，僅用祖牌上最前面的 15 世嘉侯公來代替。日治初期，其後裔已居住在下庄現址一帶。²⁴⁵

十一、古姓

根據田野調查，美濃一帶的古姓，堂號為「新安堂」、「國盧寶」。瀾濃庄

²⁴² 今居住在瀾濃庄博愛街 51 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

²⁴³ 劉炳文，〈美濃簡史記〉，頁。

²⁴⁴ 今居住在瀾濃里博愛路 48、51 號一帶。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

²⁴⁵ 今居住在瀾濃里博愛街 45 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

的古姓，按照其來臺祖原鄉祖籍，大致上可以分成 3 支氏族：梅縣摺田鄉橫坑的奇耀公；蕉嶺縣謝坡的岱興公；祖籍不詳的弘愷公、乃欽公。

表 3-1-32 瀾濃庄新安古氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
奇耀公	29 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉橫坑

資料來源：田野調查與各姓族譜

奇耀公家族

29 世來臺祖奇耀公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔仍多數居住在牛皮寮一帶。²⁴⁶

表 3-1-33 瀾濃庄新安古氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
岱興公	32 世	廣東省梅州市蕉嶺縣謝坡

資料來源：田野調查與各姓族譜

岱興公家族

32 世來臺祖岱興公，約在嘉、道年間渡臺，²⁴⁷來臺後應該先居住在瀾濃庄，隨著牛埔庄轉變為客庄，後裔則遷居牛埔。日治初期，其後裔已散居在牛埔庄內現址一帶。²⁴⁸

表 3-1-34 瀾濃庄新安古氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
弘愷公	29 世	不詳
乃欽公	31 世	

²⁴⁶ 今居住在泰安里民生路 97 號為老夥房，後來在民生路 102 號蓋祖堂，堂號「國廬寶」。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²⁴⁷ 《臺灣古氏宗譜》記載岱興、宜興二公…約雍正年間渡海來臺，在美濃福安村創基。然而，按照輩份，加上岱興公子振東公，在咸豐 2 年（1852）曾捐修內埔天后宮，所以判定岱興公約在嘉、道年間來瀾濃。可參見：〈捐修天后宮芳名碑記（咸豐二年）〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 302；古國瑞，《臺灣古氏宗譜》，（中壢市：古氏文獻叢書編委會，2001）；黃森松，《美濃鎮百家姓》，頁 37-38

²⁴⁸ 今居住在福安里福安街 15 巷 12、14、16、18 號一帶。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

資料來源：田野調查與各姓族譜

弘愷公家族

29 世來臺祖弘愷公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，居住在牛皮寮一帶，可能與奇耀公共同住在一起，後來再往靈山一帶遷居。²⁴⁹

乃欽公家族

31 世來臺祖乃欽公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，已居住在牛埔庄內現址一帶。²⁵⁰

十二、張姓

根據田野調查，美濃一帶的張姓，堂號皆為「清河堂」。瀾濃庄的張姓，依照來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 3 支氏族：梅縣石扇鄉三康村的廣學公；梅縣白渡鎮茆下的天翼公；蕉嶺縣興福鄉神崗村的永貞公、昌元公。

表 3-1-35 瀾濃庄清河張氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
廣學公	13 世	廣東省梅州市梅縣石扇鄉三康村

資料來源：田野調查與各姓族譜

廣學公家族

13 世來臺祖廣學公，約在雍、乾年間渡臺。日治初期，其後裔居住在瀾濃上庄現址²⁵¹及畚箕窩現址²⁵²一帶，後來部份後裔再遷往石橋。²⁵³

表 3-1-36 瀾濃庄清河張氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
-----	----	------

²⁴⁹ 今居住在福安里福美路 398 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

²⁵⁰ 今居住在福安里福安街 15 巷 10 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

²⁵¹ 今居住在東門里永安路 6 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁵² 18 世芹林公、芹珍公、芹洪公遷往畚箕窩，今居住在合和里成功路 380 巷 68、78、80 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁵³ 今居住在祿興里石橋 4 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

天翼公	15 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮帘下
-----	------	---------------

資料來源：田野調查與各姓族譜

天翼公家族

15 世來臺祖天翼公，約在道、咸年間渡臺，先來到柚仔林庄建立夥房。²⁵⁴日治初期，其後裔仍居住在瀾濃上庄，日治晚期，開始向龍肚柳樹塘²⁵⁵及柚仔林山背仔²⁵⁶遷居，至今在瀾濃庄已無夥房。

17 世文順公，學名孔修，秀才；18 世喜雲公，則為武秀才。

表 3-1-37 瀾濃庄清河張氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
永貞公	20 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉神岡村
昌元公	22 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

永貞公家族

21 世來臺祖永貞公，約在乾隆年間渡臺，先隻身前來，後來開墾有成再回原鄉帶父親承紳公來臺居住。日治初期，其後裔居住在上庄現址一帶，²⁵⁷後來部份後裔才向石橋一帶遷居。²⁵⁸

昌元公家族

22 世來臺祖昌元公，與辛元公渡臺，時間約在道、咸年間，後來辛元公返回原鄉，僅存昌元公後裔在臺，與永貞公家族同為 19 世藹生公後裔，渡臺時間較晚。日治初期，其後裔居住在上庄現址一帶。²⁵⁹

十三、邱姓

²⁵⁴ 20 世張潤昌指出，原來在現今美都戲院出口處、建興鐘錶行現址興建夥房。可參見：黃森松，〈美濃頁 287〉。

²⁵⁵ 今居住在龍肚里柳樹塘 13、14 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²⁵⁶ 今居住在合和里成功路 312 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²⁵⁷ 今居住在東門里永安路 36 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁵⁸ 今居住在祿興里龍山街 44 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

²⁵⁹ 今居住在東門里永安路 3 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

根據田野調查，美濃一帶的邱姓，堂號多以「忠實第」為主。瀾濃庄的邱姓，皆為 3 世應茂公後裔，來臺祖共有 7 個：福揚公、發展公、發運公、雲揚公、雲成公、雲亮公及佑新公。

表 3-1-38 瀾濃庄忠實邱氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
福揚公	16 世	
發展公	16 世	
發運公	16 世	
雲揚公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉牌坊下
雲成公	17 世	
雲亮公	17 世	
佑新公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

福揚公家族

16 世來臺祖福揚公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔居住在中庄現址一帶。²⁶⁰

發展公家族

16 世來臺祖發展公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，居住在花樹下一帶。²⁶¹

發運公家族

16 世來臺祖發運公，與發展公同為 13 世相仁公後裔，而與福揚等公，則同為 5 世均讓公後裔。約在乾隆年間渡臺。日治初期，居住在中庄一帶，²⁶²與福揚公等後裔居住在一起，可能邱姓在來瀾濃庄的時候，是採取集體移居的情況。

雲揚公家族

17 世來臺祖雲揚公，與福揚公，同為 6 世希旭公之後裔。約在道、咸年間

²⁶⁰ 今居住在泰安里永安路 248 號。調查時間：2010 年 8 月 26 日。

²⁶¹ 今夥房已拆除，僅能透過〈戶口調查簿〉得知。

²⁶² 今夥房也已經拆除，僅能透過〈戶口調查簿〉得知。

渡臺。日治初期，其後裔居住在中庄現址一帶。²⁶³

雲成公家族

17 世來臺祖雲成公，與雲揚公同為展瑞公之子，但出嗣給新瑞公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，其後裔居住在上庄現址一帶。²⁶⁴

雲亮公家族

17 世來臺祖雲亮公，與福揚、雲揚、雲成公，同為 6 世希旭公之後裔。約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔居住在中庄現址一帶。²⁶⁵

佑新公家族

18 世來臺祖佑新公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，居住在牛埔庄內現址一帶。²⁶⁶

十四、王姓

根據田野調查，美濃一帶的王姓，堂號有「太原堂」、「三槐堂」，其中以「太原堂」為主。瀾濃庄的王姓，照其來臺祖原鄉祖籍，可以分成 2 支宗族：蕉嶺縣藍坊鄉的懋建公；蕉嶺縣高思鄉大地村的日成公。

表 3-1-39 瀾濃庄太原王氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
懋建公	9 世	廣東省梅州市蕉嶺縣藍坊鄉

資料來源：田野調查與各姓族譜

懋建公家族

9 世來臺祖懋建公，約在雍、乾年間渡臺，祖籍也與林豐山兄弟相同，王姓卻不在開瀾濃庄的 16 姓之中，實為值得商榷的問題。日治初期，其後裔居住在

²⁶³ 今居住在泰安里永安路 246 號。調查時間：2010 年 8 月 26 日。

²⁶⁴ 今居住在東門里永安路 15 號。調查時間：2010 年 8 月 26 日。

²⁶⁵ 今居住在泰安里永安路 240 號。調查時間：2010 年 8 月 26 日。

²⁶⁶ 今居住在福安里福安街 25 巷 1 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

上庄劉公壇，²⁶⁷後來先向柚仔林山仔背遷居，再遷居柚仔林庄。²⁶⁸

表 3-1-40 瀾濃庄太原王氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
日成公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣高思鄉大地村

資料來源：田野調查與各姓族譜

日成公家族

16 世來臺祖日成公，約在嘉慶年間渡臺，來臺後可能先在竹田居住。²⁶⁹道、咸年間，再由 18 世亮文公遷居瀾濃庄。其後裔也居住在上庄劉公壇一帶，²⁷⁰部份則遷居柚仔林山背仔。²⁷¹

十五、溫姓

根據田野調查，美濃一帶的溫姓，堂號以「太原堂」為主。瀾濃庄的溫姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 2 支氏族：蕉嶺縣的彩文公；梅縣松口鎮的榮瑗公。

表 3-1-41 瀾濃庄太原溫氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
彩文公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

彩文公家族

16 世來臺祖彩文公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔居住在上庄南柵門現址一帶，²⁷²後來再向東門、²⁷³竹山溝、²⁷⁴過路潭²⁷⁵及牛埔²⁷⁶等地遷居。

²⁶⁷ 今居住在東門里永安路 19 巷 28 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁶⁸ 今居住在合和里成功路 2 之 16 號，與邱姓合建夥訪。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

²⁶⁹ 可參見：王新鐵記，〈太原堂十六世日成公家譜〉，GS1418841-17。

²⁷⁰ 今居住在東門里永安路 19 巷 38 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁷¹ 戰後初期，20 世傳興公子：玉春、玉德，今居住在合和里成功路 380 巷 29 號。

²⁷² 今居住在東門里永安路永安路 136 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

²⁷³ 今居住在東門里永安路 2 號。調查時間：2010 年 10 月 4 日。

²⁷⁴ 今居住在東門里民族路 36 巷 5、13 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

²⁷⁵ 今居住在合和里成功路 379 巷 20 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

表 3-1-42 瀾濃庄太原溫氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
榮瑗公	22 世	廣東省梅州市梅縣松口鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

榮瑗公家族

22 世來臺祖榮瑗公，約在乾、道年間渡臺。日治初期，其後裔居住在花樹下現址一帶。²⁷⁷

表 3-1-43 瀾濃庄來臺祖渡臺時間軸

姓氏	家族	康	雍	乾	嘉	道	咸	同	光	不詳
林	百仰				✓	✓				
	豐山		✓	✓						
	桂山		✓	✓						
	長萬			✓	✓					
	向魁					✓	✓			
	向萬					✓	✓			
	向台					✓	✓			
	朝紳			✓	✓					
	朝縉			✓	✓					
	其安		✓	✓						
	瑞源			✓						
	錫纘			✓						
	學貴					✓				
鍾	鑰清			✓						
	仕官						✓	✓		
	子清			✓	✓					
	子興			✓	✓					
	子珍			✓	✓					
劉	履安			✓	✓					
	履賢			✓	✓					
	履光			✓	✓					

²⁷⁶ 今居住在福安里福安街 35 巷 2 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

²⁷⁷ 今居住在泰安里永安路 162 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

	履東			✓	✓					
	履秀			✓	✓					
	應德			✓	✓					
	應賢			✓	✓					
	應魁			✓	✓					
	南星				✓					
	庚星				✓					
	炳星				✓					
	子掄			✓						
陳	德榮			✓						
	慶萬				✓					
	慶千				✓					
	慶德				✓					
宋	存紀		✓	✓						
	存綱		✓	✓						
	乃揚			✓						
曾	弼臣		✓	✓						
	祿臣		✓							
	君臣		✓	✓						
	嶽臣		✓	✓						
	九連		✓							
黃	如珀		✓							
	如瓚		✓							
	石尾		✓	✓						
	元海				✓	✓				
	開來				✓	✓				
	元任			✓	✓					
	廷芳			✓	✓					
吳	克隆			✓						
	克俊			✓						
	克院			✓						
	露芳				✓	✓				
徐	日永			✓						
	日殿			✓						
	日武			✓						
	淑秀				✓	✓				
	福星				✓	✓				

李	桂新				✓	✓				
	文奕			✓	✓					
古	奇耀			✓						
	岱興				✓	✓				
	弘愷			✓						
	乃欽			✓						
張	廣學		✓	✓						
	天翼				✓	✓				
	永貞			✓						
	昌元				✓	✓				
邱	福揚			✓						
	發展			✓						
	發運			✓						
	雲揚				✓	✓				
	雲成				✓	✓				
	雲亮			✓						
	佑新			✓						
王	懋建		✓	✓						
	日成				✓					
溫	彩文			✓						
	榮璦			✓	✓					

備註：康：康熙，1661-1772；雍：雍正，1722-1735；乾：乾隆，1735-1796；嘉：嘉慶，1796-1820；
道：道光，1820-1850；咸：咸豐 1850-1861；同：同治，1861-1875；光：光緒，1875-1908

第二節 竹頭角庄

根據日據時期戶口調查簿統計，明治 39 年（1906）竹頭角庄共有 328 戶，分屬 25 個姓，是以鍾、黃、傅為主的雜姓村。乾隆年間，劉玉衡所帶領的 9 姓中，雖然無法確切知道是否為其後代，其中黃、李、楊、劉、古 5 姓，仍維持在 10 戶以上；林、吳、張 3 姓，則僅有 1-10 戶；何姓則已經尋找不到人跡。

表 3-2-1 日治初期竹頭角庄姓氏百分比

百分比(%)	姓氏
14-10	鍾、黃、傅
9-5	溫、楊、劉
4-0	李、馮、謝、曾、古、林、陳、梁、吳、羅、張、郭、朱、潘、邱、蕭、詹、鄧、鄭

資料來源：美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉

一、鍾姓

根據田野調查，竹頭角庄的鍾姓，依照來臺祖的原鄉祖籍，皆來自蕉嶺縣徐溪鄉旗形村，皆為同一宗族，又可以再分成起樑公、起棟公、起柱公、起玉公及國揚公。

表 3-2-2 竹頭角庄穎川鍾氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
起樑公	17 世	
起棟公	17 世	
起柱公	17 世	
起端公	17 世	廣東省梅州蕉嶺縣徐溪鄉旗形村（旗形派）
起增公	17 世	
起玉公	17 世	
國揚公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

起樑、起棟、起柱、起端公家族

16 世揚芳公，生 5 子：起立、起樑、起棟、起柱、起端，除了長房起立公

留在原鄉，其他四房皆在雍、乾年間渡臺，後裔相當龐大，所以也分散在竹頭角庄各處，²⁷⁸甚至九芎林及²⁷⁹瀾濃庄一帶。²⁸⁰

起增公家族

17 世來臺祖起增公，約在乾隆年間渡臺，與龍肚起珍公家族，同為 15 世衍豫公之孫。日治初期，大部份後裔仍居住在竹頭角庄內，²⁸¹明治 38 年（1905）22 世連寶公後裔遷居崙仔頂。

起玉公家族

17 世來臺祖起玉公，約在乾隆年間渡臺，與起樑公、起棟公、起增公，同為 11 世振樂公後裔。日治初期，僅有 19 世川華公（福穎公四房）居住在竹山溝一帶，²⁸²川錦公（福穎公長房）後裔及川榮公（福穎公三房）後裔，則向南遷居吉洋。²⁸³同樣來自旗形村的起玉公，約在乾隆年間渡臺，原先應該住在竹頭角庄內，後來到竹山溝建立夥房。

國揚公家族

18 世來臺祖國揚公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，散居在竹頭角庄內，²⁸⁴後來逐漸也在北邊田地建立起夥房，²⁸⁵部份後裔則遷往龍肚上河壩一帶。²⁸⁶

二、黃姓

根據田野調查，竹頭角庄的黃姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可分成

²⁷⁸ 今居住興隆里廣興街 156 號、廣興街 428 巷 10 號、廣興街 575 巷 55 號、廣興三街 30 巷 10 號、廣興三街 39 巷 66 及 68 號，為起樑公後裔，調查時間：2010 年 10 月 8、13、14 日；今居住在興隆里民族路 74 巷 3 號、興隆街 416 巷 2 號、廣興街 416 巷 50 號、興隆三街 202 號，為起棟公後裔，調查時間：2010 年 10 月 8、13、14 日；今居住在興隆里廣興街 560 巷 26 號，為起柱公後裔，調查時間：2010 年 10 月 14 日；今居住在興隆里廣興街 601 巷 56 號，為起端公後裔，調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁷⁹ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 23 號，為起樑公後裔。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

²⁸⁰ 今居住在泰安里永安路 50-1 號、91 號，為起樑公後裔。調查時間：2010 年 10 月 4、24 日。

²⁸¹ 今居住在興龍里廣興路 91、93 號一帶。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁸² 今居住在廣德里竹山溝 2 號。調查時間：2010 年 9 月 28 日。

²⁸³ 黃森松，《美濃鎮百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 634。

²⁸⁴ 今居住在興隆里興隆街 113 巷 1 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

²⁸⁵ 今居住在興隆里廣興一街 112 巷 34、56 號以及興隆三街 149 巷 70 號。調查時間：2010 年 10 月 13、14 日。

²⁸⁶ 今居住在為獅山里龜山街 37 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

3 支氏族：蕉嶺縣藍坊鄉中村高思嶺下的如泗公、如廷公、如崑公、如珠公；蕉嶺縣文福鎮大坑頭的兆禮公、兆信公；蕉嶺縣同福鄉新坊的守敏公、守旺公。

表 3-2-3 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
如泗公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣藍坊鄉中村高思嶺下
如廷公	15 世	
如崑公	15 世	
如崙公	15 世	
如珠公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

如泗、如廷公家族

15 世來臺祖如泗、如廷公，同為顯承公之子，與瀾濃上庄如珀公家族，皆為 10 世丹臺公後裔，約在乾隆年間渡臺，居住在竹頭角庄。

日治初期，如泗公後裔大多數仍居住在老夥房一帶，²⁸⁷後來因人丁眾多，已經分散到大埤頭及田地週遭；²⁸⁸如廷公後裔，則居住在如泗公家族的對面一帶。

²⁸⁹

如崑、如崙公家族

15 世來臺祖如崑、如崙公，同為顯朝公之子，也是 10 世丹臺公後裔，約在乾隆年間渡臺，原本共同住在羌仔寮溪旁。日治初期，如崑公後裔，已搬往山寮一帶居住；²⁹⁰如崙公後裔仍住在竹頭角庄內，後來才遷往大埤頭一帶居住。²⁹¹

如珠公家族

據聞 13 世文科公，先到萬巒落腳開墾，而來到竹頭角，為其 15 世孫如珠公，

²⁸⁷ 今居住在興隆里廣興街 75 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁸⁸ 今居住在廣德里民族路 47 號，興隆里興隆街 106 巷 32 號、興隆街 108 號、興隆街 186 巷 8 號、大埤頭 105 號。調查時間：2010 年 10 月 8、14、15 日。

²⁸⁹ 今居住在興隆里廣興街 324 巷 5 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁹⁰ 今居住在中圳里福美路 79 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁹¹ 原居住在老夥房以及王爺廟一帶，今居住在興隆里大埤頭 36、312、322 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

時間約在乾隆年間，與庄內如崑、如崙公的關係，得追溯到 11 世恩公。日治初期，已居住在竹頭角庄現址一帶。²⁹²

表 3-2-4 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
兆禮公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣文福鎮大坑頭
兆信公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

兆禮、兆信公家族

17 世來臺祖兆禮、兆信公，同為其席公之子，據聞在乾隆 6 年（1740）渡臺開墾，數年後才返原鄉帶父骨骸來臺安葬。兆信公，生 4 子：承伯、開伯（無嗣）、英伯（無嗣）、彥伯（無嗣），因兆禮公無後嗣，將承伯過嗣。

承伯公，字淡川，諱清泰，乾隆晚期因林爽文事件，賞六品銜，累擢至彰化都司，²⁹³生 2 子：定豪（奎光）、定傑（龍光）。龍光，幼名金團，字雨生，會試時官名驤雲，嘉慶 24 年（1819）中舉人，道光 9 年（1826）中己丑科進士，籤分工部，生 5 子：延祐、延祺、延祚。延祐，字偉山，道光 26 年（1843）中舉人，選任福建省侯官縣學教諭；延祚，字翼南，咸豐 5 年（1855）中舉人，選任福建省晉江縣教諭。²⁹⁴

待在竹頭角的兆禮公家族，僅存定豪公後裔，日治初期，已居住在竹頭角庄內現址一帶。²⁹⁵後來，有部份後裔往瀾濃石碑仔一帶遷居。²⁹⁶

表 3-2-5 竹頭角庄江夏黃氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
守敏公	18 世	廣東省梅州市蕉嶺縣同福鄉新坊
守旺公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

²⁹² 今居住在廣德里民族路 139 巷 10 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

²⁹³ 林偉洲等撰、盧錦堂主編，《臺灣歷史人物小傳：明清時期》，（臺北市：國家圖書館，2001），頁 607。

²⁹⁴ 林偉洲等撰、盧錦堂主編，《臺灣歷史人物小傳：明清時期》，頁 612-613。

²⁹⁵ 今居住在興隆里廣興街 372 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁹⁶ 今居住在東門里民權路 9 巷 1 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

守敏、守旺公家族

6 世思倫公，從蕉嶺縣長潭鄉寨背村，遷居同縣同福鄉新坊，為新坊開基祖。18 世來臺祖守敏、守旺公，即為思倫公後裔，約在乾、嘉年間渡臺，來到竹頭角庄開墾，守旺公一系較慢渡臺。

守敏公，生 2 子：煥揚、炳揚（無嗣）。日治初期，已居住在竹頭角庄內現址一帶，²⁹⁷後來開始向北邊農田周遭一帶遷居。²⁹⁸

守旺公，生 4 子：清揚（無嗣）、景揚（待原鄉）、集揚、芬揚，集揚公及芬揚公曾遷居荊桐坑（今杉林區月眉里），後來再遷回牛埔一帶。日治初期，已居住在牛埔庄尾現址一帶。²⁹⁹

三、傅姓

觀公，生 2 子：翼蛇、翼龍，二房翼龍公隨同觀公，遷居嘉應州松口，多數傅姓皆尊觀公為 1 世祖。翼龍公，生 10 子：念一、念二、念三、念四、念五、念六、念七、念八、念九、念十。

根據田野調查，美濃一帶的傅姓，堂號為「清河堂」，與張姓的堂號相同。竹頭角庄的傅姓，按照其來臺祖的原鄉祖籍，可分成 2 支氏族：蕉嶺縣的興文公，為「念五郎」裔孫；蕉嶺大圳背的常遜公、康圳公、仲猷公、良越公、良起公、良湖公、良瑞公、良台公，則為「念七公」裔孫。

表 3-2-6 竹頭角庄清河傅氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
興文公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

興文公家族

16 世來臺祖興文公，約在嘉、道年間渡臺，先居住在船斗庄（今已滅庄），

²⁹⁷ 今居住在興隆里興隆一街 3 巷 6 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

²⁹⁸ 今居住在興隆里廣興街 324 巷 5 號、興隆一街 48 巷 10 號、興隆二街 70 巷 12 號、興隆街二段 96 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

²⁹⁹ 今居住在福安里福安街 52 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。

後來再遷往竹頭角庄，生 6 子：洪秀、洪陽、洪華、洪學、洪剛、洪紀。同、光年間，再由洪學公、洪紀公兩房後裔，遷居竹山溝。

日治初期，多數後裔仍居住在竹頭角庄內，³⁰⁰後來部份遷居龍肚上河壩；³⁰¹洪學公、洪紀公後裔則居住在竹山溝，³⁰²後來部份遷居龍肚獅形頂下。³⁰³

表 3-2-7 竹頭角庄清河傅氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
常遴公	13 世	
常進公	13 世	
康俊公	14 世	
仲猷公	14 世	
良越公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣大圳背
良起公	15 世	
良湖公	15 世	
良瑞公	15 世	
良台公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

常遴、常進公家族

13 世來臺祖常遴、常進公，同為文達公之子，約在嘉、道年間渡臺。日治初期，常遴公後裔多數仍居住在竹頭角庄現址，³⁰⁴僅有 15 世友智公一系遷居九芎林南巷現址，³⁰⁵後來再遷往龍肚北上塘一帶；³⁰⁶常進公後裔，則居住在常遴公家族附近。³⁰⁷

康俊公家族

14 世來臺祖康俊（圳）公，約在乾隆年間渡臺，居住在竹頭角庄。約在同、光年間，17 世學生公帶其後裔遷居九芎林茅窩一帶。日治初期，除了學生公一

³⁰⁰ 今居住在隆興里廣興街 141 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁰¹ 今居住在獅山里龜山街 1 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

³⁰² 今居住在廣德里竹山溝 1 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁰³ 今居住在獅山里龜山街 20 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁰⁴ 今居住在廣德里民族路 128 巷 1 號，堂號為「常遴齋」。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁰⁵ 今居住在廣林里廣福街 81 巷 103 號。調查時間：2010 年 10 月 16 日。

³⁰⁶ 今居住在龍肚里龍東街 100 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

³⁰⁷ 今居住在廣德里民族路 139 巷 3 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

系，仍居住在竹頭角庄內，³⁰⁸而學生公後裔已居住在茅窩現址一帶，³⁰⁹後再向週遭遷居。³¹⁰

仲猷公家族

14 世來臺祖仲猷公，約在嘉、道年間渡臺。日治初期，居住在羌仔寮溪東側，後來才遷居現址。³¹¹

良越、良起、良湖、良瑞公家族

15 世來臺祖良越、良起、良湖、良瑞公，同為 13 世常蘭公裔孫，約在嘉、道年間渡臺，居住在竹頭角庄。約在同、光年間，16 世新官公，遷居九芎林茅窩一帶；光緒年間，18 世金龍公，遷居龍肚庄庄肚。日治初期，良起公後裔居住在竹頭角庄現址一帶；³¹²良湖公後裔則居住在九芎林茅窩現址一帶；³¹³良瑞公後裔則居住在龍肚庄現址一帶，³¹⁴後來部份後裔再遷龍肚石崗。³¹⁵

良台公家族

15 世來臺祖良台公，與庄內良越、良起、良湖、良瑞公，同為 12 世文英公裔孫（即為二房常玉公裔孫），可能一同渡臺，居住在竹頭角庄。日治初期，與仲猷公家族住在一起，居住在竹頭角庄內現址一帶。³¹⁶

四、溫姓

根據田野調查，竹頭角庄的溫姓，雖皆來自梅縣松源鎮，但輩份卻有很大的差距，大致上可分成 4 支宗族：乃倫公、德偉公、佑俊公、惠文公。

³⁰⁸ 原為雙鳳祠堂，今居住在興隆里廣興街 65 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁰⁹ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 55 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³¹⁰ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 37 號、廣福街 116 巷 35 號、廣福街 81 巷 51 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

³¹¹ 今居住在興隆里廣興街 342 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³¹² 今居住在興隆里廣興街 342 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³¹³ 今居住在廣林里廣福街 36 巷 21 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

³¹⁴ 今居住在龍肚里龍肚街 24 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³¹⁵ 今居住在獅山里獅山街 63 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³¹⁶ 今居住在廣德里民族路 139 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

表 3-2-8 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
乃倫公	16 世	廣東省梅州市梅縣松源鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

乃倫公家族

16 世來臺祖乃倫公，約在乾隆年間。日治初期，已在九芎林竹圍居住。³¹⁷

表 3-2-9 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
德偉公	17 世	廣東省梅州市梅縣松源鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

德偉公家族

約在乾、嘉年間，17 世來臺祖德偉公帶子龍英公，³¹⁸從梅縣松源鎮來竹頭角庄開墾，買下曾應臣家族位在羌仔寮溪旁的夥房，³¹⁹成為竹頭角庄內唯一的溫姓家族。根據祖牌，龍英公共生有 7 子：鳳聖、鳳賢、鳳文、鳳才、鳳貴、鳳顯、鳳德。以二房鳳賢公後裔最多，逐漸向九芎林竹圍一帶建立夥房。³²⁰

表 3-2-10 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
佑俊公	18 世	廣東省梅州市梅縣松源鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

佑俊公家族

18 世來臺祖佑俊公，約在乾、嘉年間渡臺，原先居住在九芎林庄內，後來往布店寮一帶遷居，³²¹生 4 子：金華、秀華、玉華、添華。二房秀華公後裔，再

³¹⁷ 今居住在廣林里廣福街 33 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

³¹⁸ 溫金傳藏，〈溫氏帳冊及世系表〉，GS1411233-27。

³¹⁹ 今居住在廣興里廣興街 145 巷 3 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³²⁰ 今居住在廣林里廣福街 97 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³²¹ 今居住在廣林里廣福街 81 巷 80 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 16 日。

往九芎林竹圍遷居。³²²

表 3-2-11 竹頭角庄清河溫氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
惠文公	21 世	廣東省梅州市梅縣松源鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

惠文公家族

約在乾、嘉年間，21 世來臺祖惠文公，生 5 子：尚珀、尚珍、尚珣、朴怡、尚新。日治初期，已居住在九芎林茅窩一帶。³²³

五、楊姓

根據田野調查，美濃一帶的楊姓，堂號有「弘農堂」、「關西第」。竹頭角庄的楊姓，皆為 2 世孜公之後裔。孜公，於明朝正德年間（1510-1520），由福建省汀州府連城縣遷居現今蕉嶺縣城橫崗烏泥坑開基，按照其關係可分成 2 支氏族：敏成公、恭成公及宜壽公；以及大智公、大龍公、大鳳公。

表 3-2-12 竹頭角庄弘農楊氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
敏成公	8 世	廣東省梅州市蕉嶺縣橫崗烏泥坑
恭成公	8 世	
宜壽公	10 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

敏成公家族

8 世來臺祖敏成公，約在雍、乾年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在羌仔寮溪西側現址一帶，³²⁴但大多數已往金瓜寮一帶遷居。³²⁵

³²² 今居住在廣林里廣福街 36 巷 18、20 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

³²³ 今居住在廣林里廣福街 116 巷 5、52 號及 152 巷 67 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³²⁴ 今居住在興隆里廣興街 258 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

³²⁵ 黃森松，《美濃鎮百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 452-453。

恭成公家族

8 世來臺祖恭成公，與敏成公，同為于惠公之子，可能一同渡臺。日治初期，其後裔居住在庄肚老夥房一帶，³²⁶後來部份後裔再遷居大埤頭一帶。³²⁷

宜壽公家族

10 世來臺祖宜壽公，約在道、咸年間渡臺，與敏成、恭成公，同為 5 世孟昌公後裔，傳聞 7 世于崇公有在嘉義一帶開墾過。同治 12 年（1873），13 世新長公，遷居金瓜寮。日治初期，僅存有 16 世阿玉公一系，在竹頭角庄羌仔寮溪西側，敏成公家族附近一帶居住，後來再遷往現址一帶。³²⁸

表 3-2-13 竹頭角庄弘農楊氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
大智公	9 世	
大龍公	9 世	廣東省梅州市蕉嶺縣橫崗烏泥坑
大鳳公	9 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

大智公家族

9 世來臺祖友鄉公，約乾隆年間渡臺，先居高樹一帶，生 8 子：大智、大信、大文、大仁、大義、大禮、大寬、大敏，僅有長房大智有傳嗣。約乾、嘉年間，大智公再遷竹頭角。日治初期，其後裔已居住在竹頭角羌仔寮溪東側現址一帶，³²⁹後來部份後裔再遷居大埤頭。³³⁰

大龍、大鳳公家族

9 世來臺祖友軒公，與友鄉公同為福日公之子，也是先居高樹一帶，生 2 子：大龍、大鳳。約嘉、道年間，再遷往竹頭角。日治初期，其後裔已居住在大埤頭一帶。³³¹

³²⁶ 今居住在興隆里廣興街 95 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

³²⁷ 今居住在興隆里大埤頭 33 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

³²⁸ 今居住在興隆里廣興街 18 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

³²⁹ 今居住在廣德里廣興街 37 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

³³⁰ 今居住在興隆里大埤頭 212 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

³³¹ 今居住在興隆里大埤頭 309 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

六、劉姓

根據田野調查，竹頭角庄的劉姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，可分成 5 支氏族：梅縣長田尾的育桂公、輝純公；梅縣摺田鄉的屢質公；梅縣三圳鄉潤下的訓英公一系；梅縣白渡鎮嶺背村的庚生公一系；祖籍不詳的衡玉公。

表 3-2-14 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
育桂公	12 世	廣東省梅州市梅縣長田尾
輝純公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

育桂公家族

12 世來臺祖育桂公，約在乾隆年間，與育梅公一同渡臺，但至今僅有育桂公一系。日治初期，多數仍留在竹頭角庄內居住，³³²僅有 16 世辛寶公向九芎林遷居。³³³

輝純公家族

6 世千一郎，原先遷居梅縣松口鎮溪南，再移入梓山村等地，為梓山開基祖。17 世來臺祖輝純公，約在乾隆年間渡臺，與兄弟輝敬公、輝桂公 3 人到九芎林開墾，與同庄育桂公同樣來自長田尾，但世輩差了 5 代，可能是計算輩份的方式不同所導致。

輝純公生 4 子：家麟、家興、家祥、家裕。長房家麟公後裔，返回原鄉長田尾立業；家興公，生 2 子：應文、應龍，據聞應龍公後來打獵，在今杉林月光山下遇到平埔族貴人贈與住所，在上寮（今高雄市杉林區月眉村）開基立業，應文公則留在九芎林；長祥公，生 1 子：應傳；家裕公，則失去了聯繫。

日治初期，應文公後裔，仍居住在九芎林一帶，昭和年間 22 世傳德公遷往新威（今高雄市六龜區新威村）開火礮，戰後原住在老夥房的後裔，遷往中壇大

³³² 今居住在廣德里廣興街 19、31 號，廣興街 23 巷 7 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

³³³ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 58 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

滴巷；³³⁴應傳公後裔，已遷居月光山下一帶。³³⁵

表 3-2-15 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
屢質公	19 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉（摺田戶）

資料來源：田野調查與各姓族譜

屢質公家族

19 世來臺祖屢質公，可能與瀾濃上庄劉姓（詳見瀾濃庄）同時渡臺，時間約莫乾、嘉年間。據聞竹頭角庄鍾川承邀請女婿來竹頭角共構祖堂，才從瀾濃上庄搬離。日治初期，居住在竹頭角庄內；³³⁶昭和年間，其孫達鼎公再向大崎頂建立夥房。³³⁷

表 3-2-16 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（三）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
訓英公	約 20 世	廣東省梅州市梅縣三圳鄉潤下（潤下戶）

資料來源：田野調查與各姓族譜

訓英公家族

來臺祖不詳，來臺時間可能與瀾濃山寮一帶的南星、庚星、炳星公家族相同，約在 20 世左右來臺。日治初期，已居住在竹頭角庄內。³³⁸

表 3-2-17 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（四）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
庚生公	不詳	廣東省梅州市梅縣白渡鎮嶺背村

資料來源：田野調查與各姓族譜

³³⁴ 今居住在中壇里和平路 2、13 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

³³⁵ 今居住在中圳里美興路 241、243 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

³³⁶ 今居住在興隆里廣興街 428 巷 10 號，與鍾姓共組雙姓堂。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³³⁷ 今居住在中圳里福美路 11 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³³⁸ 今居住在廣德里廣興路 85 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

庚生公家族

16 世庚生公從四溝水（今屏東縣萬巒鄉泗溝村）遷居九芎林，時間約在道、咸年間。日治初期，已居住在九芎林茅窩一帶，³³⁹據聞庚生公子西雲公再遷往杉林，僅留下東雲公一系。

表 3-2-18 竹頭角庄彭城劉氏來臺祖（五）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
衡玉公	12 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

衡玉公家族

12 世來臺祖衡玉公，約在乾隆年間渡臺，是否為傳說中開墾竹頭角庄的劉衡玉呢？已經無從得知。日治初期，已居住在九芎林庄一帶。³⁴⁰

七、李姓

根據田野調查，竹頭角庄的李姓，皆為 14 世伯宗公之後裔，分別為：泗極公、自賢公。

表 3-2-19 竹頭角庄隴西李氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
泗極公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣龍牙鄉先水塘
自賢公	16 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

泗極、自賢公家族

16 世來臺祖泗極、自賢公，約在嘉、道年間來臺。日治初期，泗極公後裔分散在大埤頭、九芎林、牛埔一帶，³⁴¹自賢公後裔分散在竹頭角庄西柵門、山寮

³³⁹ 今居住在廣林里廣福街 116 巷 11、15 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³⁴⁰ 今居住在廣林里廣福街 177 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³⁴¹ 今居住在興隆里大埤頭 80 號，廣林里廣福街 210 號、廣福街 152 巷 30 號，福安里中山路 2 段 50 號。調查時間：2010 年 10 月 15、17、24 日。

一帶。³⁴²

八、馮姓

根據田野調查，美濃一帶的馮姓，堂號為「凌雲第」、「始平堂」。竹頭角庄的馮姓，皆為 9 世來臺祖維亮公派下，約在乾隆年間（傳說是乾隆 6 年）渡臺，傳聞先在龍肚北上塘一帶開基，乾隆 10 年（1741）再北上九芎林，生有 3 子：仁義、仁禮、仁智。日治初期，已在九芎林庄一帶居住。³⁴³

表 3-2-20 竹頭角庄凌雲馮氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
維亮公	9 世	廣東省梅州市梅縣石扇鄉三康村

資料來源：田野調查與各姓族譜

九、謝姓

根據田野調查，美濃一帶的謝姓，堂號為「寶樹堂」、「東山堂」，以「寶樹堂」較常見，且多以「謝申伯」為始祖。竹頭角庄的謝姓，大致皆為盛寶公之後裔。

表 3-2-21 竹頭角庄寶樹謝氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
乾德公	19 世	廣東省梅州市梅縣
坤德公	19 世	
禎德公	19 世	
祥德公	19 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

盛寶公家族

18 世盛寶公，約在乾隆年間渡臺，先到中心崙（今屏東縣內埔鄉美和村）

³⁴² 今居住在中圳里環湖路 83 號、福美路 2 巷 2 號，興隆里廣興街 578 巷 187 號、廣興街 601 巷 5 號、廣興街 626 號、興隆三街 70 巷 71 號，調查時間：2010 年 10 月 7、8、14 日；

³⁴³ 今居住在廣林里廣福街 218 號，為老夥房，其餘還有廣福街 312、316 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

開墾；嘉、道年間，再由盛寶公子的四子，來九芎林庄居住，分別建立 2 個夥房，日治初期大致上就已經居住在這兩個夥房周圍。³⁴⁴

十、曾姓

根據田野調查，竹頭角庄的曾姓，主要為 16 世來臺祖應臣公的後裔，原籍梅縣白渡鎮南華埧布興窩。

表 3-2-22 竹頭角庄三省曾氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
應臣公	16 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮南華埧布興窩

資料來源：田野調查與各姓族譜

應臣公家族

應臣公曾在雍、乾年間，參與賴攀飛所倡議的二渡河義渡，可能與開墾二重溪北岸的土地有關，³⁴⁵後因荖濃溪擺盪氾濫，再帶永端、永瑞、永元三兄弟北遷美濃，先住在羌仔寮溪旁（今王爺廟附近），後遷來竹山溝墾耕居住，³⁴⁶將建地賣給溫龍英家族。

長房永端公生端秀、順秀 2 子，二房永瑞公生鼎秀、蘭秀 2 子，三房永元公生日秀、傳秀、永元 3 子，長房與二房後代已失聯，目前住在竹山溝皆為永元公派下。

來臺祖應臣公與瀾濃上庄、柚仔林畚箕窩的弼臣公，皆為玉岫公之子，因長房弼臣公派下多從事文教、醫生等職業，有「文」家的稱呼，四房應臣公派下多務農，則為「武」家。

十一、古姓

根據田野調查，竹頭角庄的古姓，大致上可以分成 2 支宗族：亮鏵公、亮保公；日鼎公、桂伯公，祖籍皆為蕉嶺縣謝坡。

³⁴⁴ 今居住在廣林里廣福街 213 號為禎德公、祥德公派下建立的「上夥房」，廣福街 199 號為乾德公、坤德公建立的「下夥房」。調查時間：2010 年 9 月 4 日及 10 月 15 日。

³⁴⁵ 傳聞在彌力肚（今里港鄉彌力村）拓墾。訪問對象：曾正雄（73 歲，民 29 出生）。訪問時間：2011 年 7 月 16 日。

³⁴⁶ 今居住在廣德里竹山溝 4、5 號。調查時間：2010 年 2 月 17 日。

表 3-2-23 竹頭角庄新安古氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
日鼎公	31 世	廣東省梅州市蕉嶺縣謝坡
桂伯公	31 世	
亮鏵公	32 世	
亮保公	32 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

日鼎、桂伯公家族

31 世來臺祖日鼎、桂伯公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，已居住在竹頭庄內現址一帶。³⁴⁷

亮鏵、亮保公家族

32 世來臺祖亮鏵、亮保（無嗣）兄弟，約在雍正年間渡臺。日治初期，已與日鼎、桂伯公後裔居住在一起。³⁴⁸

十二、林姓

根據田野調查，竹頭角庄的林姓，皆為「西河堂」。依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可分成 2 支宗族：蕉嶺縣藍坊鄉的琪伯公；蕉嶺金沙鄉的穎信公。

表 3-2-24 竹頭角庄西河林氏來臺祖（一）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
琪伯公	18 世	廣東省梅州市蕉嶺縣藍坊鄉

資料來源：田野調查與各姓族譜

琪伯公家族

18 世來臺祖琪伯公，約嘉、道年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在九芎林庄內。³⁴⁹

³⁴⁷ 今居住在廣德里民族路 134 號，堂號為「國廬寶」。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁴⁸ 今居住在廣德里民族路 134 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁴⁹ 今居住在廣林里廣福街 192 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

表 3-2-25 竹頭角庄西河林氏來臺祖（二）

來臺祖	世代	原鄉祖籍
穎信公	19 世	廣東省梅州市蕉嶺縣金沙鄉

資料來源：田野調查與各姓族譜

穎信公家族

19 世來臺祖穎信公，約在嘉、道年間渡臺，先落腳今屏東縣萬巒鄉，再由後裔遷居竹頭角庄。日治初期，已在竹頭角庄及泉水窩一帶居住。³⁵⁰

十三、梁姓

根據田野調查，美濃一帶的梁姓，堂號為「安定堂」為主。竹頭角庄的梁姓，來臺祖原鄉祖籍皆不詳，大致上分有 2 支宗族：幹城公及毓宣公。

表 3-2-26 竹頭角庄安定梁氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
幹城公	14 世	不詳
崇義公	16 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

幹城公家族

14 世來臺祖幹城公，約在嘉、道年間渡臺。日治初期，已居住在竹頭角庄內現址一帶。³⁵¹

崇義公家族

14 世來臺祖毓宣公，約在雍、乾年間渡臺，先居住在東振新庄（今屏東縣高樹鄉東興村），乾、嘉年間，再由 16 世崇義公先遷九芎林庄，再遷竹頭角庄。

³⁵²日治初期，其後裔仍居住在竹頭角庄內現址一帶。

³⁵⁰ 今居住在廣德里及興隆里 330 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁵¹ 今居住在興隆里 312 巷 5 號。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

³⁵² 據聞先遷居九芎林，再往竹頭角定居，嘉慶 8 年（1803），與溫六郎、溫龍英、溫鳳長等人共同捐錢，為竹頭角溫龍英家族，所以應該已經居住竹頭角庄。可參見：〈建造天后宮碑記〉，《臺

十四、吳姓

根據田野調查，竹頭角庄的吳姓，主要以仕桂公家族為主。

表 3-2-27 竹頭角庄渤海吳氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
仕桂公	15 世	廣東省梅州市平遠縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

仕桂公家族

15 世來臺祖仕桂公，約在乾、嘉年間渡臺；約在同、咸年間，18 世璠德公、琰德公（無嗣）再遷居龍肚大崎下（詳見龍肚庄）。日治初期，其後裔大多數已居住在茅窩一帶，³⁵³僅有部份遷居竹頭角庄。³⁵⁴

十五、羅姓

根據田野調查，美濃一帶的羅姓，堂號為「豫章堂」。竹頭角庄的羅姓，皆為長生公之後裔。

表 3-2-28 竹頭角庄豫章羅氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
仕綸公	14 世	廣東省梅州市砂子尾村
仕約公	14 世	
仕發公	14 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

仕綸公、仕約公、仕發公家族

14 世來臺祖仕綸公、仕約公、仕發公，皆為長生公之子，約在嘉慶年間渡

灣南部碑文集成》，頁 168。

³⁵³ 今居住在廣林里廣福街 96 號。調查時間：2010 年 10 月 13 日。

³⁵⁴ 今居住在廣德里民族路 109 巷和 139 巷交會處，為 20 世阿丁公後裔。調查時間：2010 年 10 月 7 日。

臺。日治初期，仍多數後裔居住在九芎林庄內，³⁵⁵後來才由部份後裔向茅窩一帶擴展。從梅縣到九芎林庄內建立夥房，後來再向茅窩一帶擴展。³⁵⁶

十六、朱姓

根據田野調查，美濃一帶的朱姓，堂號為「沛國堂」。竹頭角庄的朱姓，僅有炳鏗公之後裔。

表 3-2-29 竹頭角庄沛國朱氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
炳鏗公	11 世	廣東省梅州市蕉嶺縣濁水村富板堂

資料來源：田野調查與各姓族譜

炳鏗公家族

11 世來臺祖炳鏗公，約在嘉慶年間渡臺，³⁵⁷生 4 子：東川、西川、南川、北川。道光 9 年（1829），炳鏗公分家以後，東川公四子桐樂公，遷居龍肚庄大頂一帶居住。日治初期，大多數後裔仍居住在竹頭角庄西柵門一帶。³⁵⁸

表 3-2-30 竹頭角庄來臺祖渡臺時間軸

姓氏	家族	康	雍	乾	嘉	道	咸	同	光	不詳
鍾	起樑		✓	✓						
	起棟		✓	✓						
	起柱		✓	✓						
	起端		✓	✓						
	起增			✓						
	起玉			✓						
	國揚			✓						
黃	如泗			✓						

³⁵⁵ 今居住在廣林里廣福街 204 為仕綸公、仕約公派下，廣福街 212 號為仕發公派下。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

³⁵⁶ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 56、60 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³⁵⁷ 嘉慶 10 年（1805），炳鏗公曾向何其達購買西柵門以外的田地。可參見：黃森松，《美濃鎮百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 58。

³⁵⁸ 今居住在興隆里廣興街 600 巷 21 號。調查時間：2010 年 10 月 14 日。

	如廷			✓						
	如崑			✓						
	如崙			✓						
	如珠			✓						
	兆禮			✓						
	兆信			✓						
	守敏			✓	✓					
	守旺			✓	✓					
傅	興文				✓	✓				
	常遜				✓	✓				
	常進				✓	✓				
	仲猷				✓	✓				
	康圳			✓						
	良越				✓	✓				
	良起				✓	✓				
	良湖				✓	✓				
	良瑞				✓	✓				
	良台				✓	✓				
溫	乃倫			✓						
	德偉			✓	✓					
	佑俊			✓	✓					
	惠文			✓	✓					
楊	敏成		✓	✓						
	恭成		✓	✓						
	宜壽				✓	✓				
	大智			✓	✓					
	大龍				✓	✓				
	大鳳				✓	✓				
劉	育桂			✓						
	輝純			✓						
	履質			✓	✓					
	訓英									✓
	庚生				✓	✓				
	衡玉			✓						
李	泗極				✓	✓				
	自賢				✓	✓				
馮	維亮			✓						

謝	乾德				✓	✓				
	坤德				✓	✓				
	禎德				✓	✓				
	祥德				✓	✓				
曾	應臣		✓	✓						
古	日鼎			✓						
	桂伯			✓						
	亮鐸		✓							
	亮保		✓							
林	琪伯				✓	✓				
	穎信				✓	✓				
梁	幹城				✓	✓				
	崇義			✓	✓					
吳	仕桂			✓	✓					
羅	仕綸				✓					
	仕約				✓					
	仕發				✓					
朱	炳鏗				✓					

備註：康：康熙，1661-1772；雍：雍正，1722-1735；乾：乾隆，1735-1796；嘉：嘉慶，1796-1820；
道：道光，1820-1850；咸：咸豐 1850-1861；同：同治，1861-1875；光：光緒，1875-1908

第三節 龍肚庄

根據日據時期戶口調查簿統計，明治 39 年（1906）龍肚庄共有 376 戶，分屬 33 個姓，是以陳、鍾為主的雜姓村。乾隆年間，涂百清所帶領的 6 姓中，雖然無法確切知道是否為其後代，但大致上涂、鍾、宋、陳、羅、蕭 6 姓，仍然在龍肚庄佔多數，皆維持在 15 戶以上。

表 3-3-1 日治初期龍肚庄姓氏百分比

百分比（%）	姓氏
19-15	陳
14-10	鍾
9-5	蕭、朱、黃、羅、劉
4-0	邱、張、涂、宋、曾、林、謝、吳、李、江、廖、郭、巫、高、楊、溫、鄭、詹、盧、傅、范、凌、徐、古、馮、梁

資料來源：美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉

一、陳姓

根據田野調查，龍肚庄的陳姓，依照其來臺祖原鄉祖籍，大致上可分成 5 支宗族：蕉嶺縣同福鄉尖坑的開球公、日新公、運新公、展新公、興飄公（以上為 6 世懷德公後裔）、奕穎公、奕彥公、宏基公、芳振公（以上為 6 世懷義公後裔）；蕉嶺縣新鋪鎮福嶺村的昌東公；梅縣松口鎮的仁有公、鳳麟公；梅縣摺田鄉北城的德榮公、德華公；潮州市饒平鎮的藏書公。

表 3-3-2 龍肚庄穎川陳氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
開球公	16 世	
奕穎公	16 世	
奕彥公	16 世	
宏基公	16 世	
日新公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣同福鄉尖坑（尖坑派）
運新公	17 世	
展新公	17 世	
興飄公	17 世	
芳振公	17 世	

開球公家族

16 世來臺祖開球公，約在乾隆年間渡臺，生 4 子：彰新（無嗣）、聲新、粵新、學新。日治初期，聲新公後裔居住在上坑仔一帶，後來再遷往九芎林茅窩一帶；³⁵⁹其餘後裔則居住在龍肚庄東角老夥房一帶，³⁶⁰後來再由 21 世福郎公遷往橫山尾。³⁶¹

奕穎、奕彥公家族

16 世來臺祖奕穎、奕彥公，同為慶剛公之子，約在咸、同年間渡臺。日治初期，其後裔原住在龍肚庄東角，後往庄肚裡遷居。³⁶²

宏基公家族

16 世來臺祖宏基公，約在同、光年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在龍肚庄庄肚一帶。³⁶³

日新公家族

17 世來臺祖日新公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔先居住在大崎下一帶，再遷居上河壩。³⁶⁴

運新、展新公家族

17 世來臺祖運新、展新公，皆為開星公之子，與日新公，同為 14 世元祿公之子約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，運新公後裔已居住在橫山尾一帶，³⁶⁵後來再遷十坑；³⁶⁶展新公後裔，也已居住在大崎下一帶。³⁶⁷

³⁵⁹ 今居住在廣林里廣福街 152 巷 18、20 號。調查時間：2010 年 10 月 17 日。

³⁶⁰ 今居住在龍肚里龍東街 31 號。調查時間：2010 年 10 月 20 日。

³⁶¹ 今居住在龍山里龍山街 36 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁶² 今居住在龍肚里龍肚街 14 號，光明街 22 巷 5 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁶³ 今居住在龍肚里龍肚街 34 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁶⁴ 今居住在獅山里龜山街 55 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

³⁶⁵ 今居住在獅山里獅山街 52 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁶⁶ 今居住在獅山里十全街 26、29 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

³⁶⁷ 今居住在獅山里獅山街 18 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

興飄公家族

17 世來臺祖興飄公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在龍肚庄東角一帶。³⁶⁸

芳振公家族

17 世來臺祖芳振公，約在同、光年間渡臺。日治初期，已居住在竹仔門一帶。³⁶⁹

表 3-3-3 龍肚庄穎川陳氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
昌東公	19 世	廣東省梅州市蕉嶺縣新鋪鎮福嶺村

資料來源：田野調查與各姓族譜

昌東公家族

17 世來臺祖國俊公，約在康、雍年間渡臺，先在萬巒落腳。約嘉、道年間，再由 19 世昌東公遷居龍肚，生 4 子：承恆、義恆、伸恆、禮恆。禮恆公與其子增全公，曾擔任龍肚庄管事；連生公（增全公子），則擔任日治初期的龍肚區長。

日治初期，承恆公後裔已遷居石崗一帶，³⁷⁰禮恆公後裔仍居住在龍肚庄庄肚老夥房一帶，³⁷¹後來後裔再遷往橫山尾一帶。³⁷²

表 3-3-4 龍肚庄穎川陳氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
鳳麟公	15 世	廣東省梅州市梅縣松口鎮
仁有公	16 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

³⁶⁸ 今居住在龍肚里龍肚街 10 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁶⁹ 今居住在龍肚里竹門路 3 之 2 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

³⁷⁰ 今居住在獅山里獅山街 58 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁷¹ 今居住在龍肚里龍肚街 32 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁷² 今居住在龍山里龍山街 10 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

鳳麟公家族

15 世來臺祖鳳麟公，約在乾隆年間渡臺。日治初年，其後裔已居住在磁礁坑一帶，³⁷³之後再向周遭建立夥房。³⁷⁴

仁有公家族

16 世來臺祖仁恭、仁達、仁有、仁江公，約在康、雍年間渡臺，先在武洛落腳，再由仁有、仁江公遷往龍肚，後來江仁公失嗣，僅存有江有公後裔。日治初期，其後裔已居住在北上塘一帶；³⁷⁵明治 44 年（1911），21 世丁發公再遷柳樹塘。³⁷⁶

表 3-3-5 龍肚庄穎川陳氏來臺祖(四)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
德榮公	12 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉北城
德華公	12 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

德榮公家族

12 世來臺祖德榮公，約在乾隆年間渡臺，居住在龍肚庄，生 4 子：屢盛、屢興、屢旺、屢昌，其中屢旺、屢昌公返回原鄉。約嘉、道年間，長房屢盛公遷居瀾濃中庄南柵門一帶居住（詳見瀾濃庄），龍肚僅存二房屢興公後裔。

日治初期，其後裔已居住在龍肚西角一帶，³⁷⁷後來部份後裔再遷往上河壩一帶。³⁷⁸

德華公家族

12 世來臺祖德華公，與德榮公，同為 10 世永萬公之孫（德榮公為清雲公之子；德華公為瑞雲公之子），約在乾隆年間渡臺，可能一起渡臺，生 1 子：履義。

³⁷³ 今居住在龍肚里茶頂街 11 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 20 日。

³⁷⁴ 今居住在龍肚里茶頂街 6 號、11 號（19 世友良公後裔）、15 號（20 世富保公後裔）、16 號（20 世玉郎公後裔），龍蘭街 2 號。調查時間：2010 年 10 月 20 日。

³⁷⁵ 今居住在龍肚里龍東街 105 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

³⁷⁶ 今居住在龍肚里柳樹塘 21 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

³⁷⁷ 今居住在龍肚里文化街 16 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁷⁸ 今居住在獅山里十全街 6、7 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

日治初期，16 世阿寶公（14 世全坤公長房裔孫），先居住在北上塘，之後再往龍關一帶遷居；³⁷⁹16 世喜妹公（全坤公三房裔孫）已居住在柳樹塘一帶；³⁸⁰15 世慶麟公（全坤公四房），先居住在柳樹塘，之後再往上坑仔一帶遷居；³⁸¹15 世星郎公（14 世全隆公之子），先居住在柳樹塘，之後再往石崗一帶遷居。³⁸²

表 3-3-6 龍肚庄穎川陳氏來臺祖(五)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
藏書公	14 世	廣東省潮州市饒平鎮

資料來源：田野調查與各姓族譜

藏書公家族

14 世來臺祖藏書公，約在乾隆年間渡臺，生 4 子：天來、天進、天游、天貴，世居在竹仔門。日治初期，其後裔居住在今高屏發電廠竹仔門分廠後的山谷之間；明治 42 年（1909），日人徵收其家族的土地，使得後裔逐漸向吉洋一帶開墾，僅存有四房天貴公後裔，在竹仔門建立新夥房。³⁸³

二、鍾姓

根據田野調查，龍肚庄的鍾姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可分成 4 支宗族：蕉嶺縣招福鄉洋蛟湖的粵光公；蕉嶺縣徐溪鄉龜形村的文英公、紳英公、孟英公；蕉嶺縣徐溪鄉旗形村的起珍公、起廷公；蕉嶺縣廣福鄉河嶺的粵光公。

表 3-3-7 龍肚庄穎川鍾氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
文英公	17 世	廣東省梅州蕉嶺縣徐溪鄉龜形村（龜形派）
紳英公	17 世	
琦英公	17 世	
孟英公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

³⁷⁹ 今居住在龍山里龍山街 8、48 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁸⁰ 今居住在龍肚里柳樹塘 15 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

³⁸¹ 今居住在龍肚里龍東街 31 號。調查時間：2010 年 10 月 20 日。

³⁸² 今居住在獅山里獅山街 60 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁸³ 今居住在獅山里竹門路 23 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

文英、紳英、琦英、孟英公家族

16 世來臺祖文英、紳英、琦英、孟英公，皆為 9 世秀文公後裔，約在雍、乾年間共同渡臺。日治初期，文英公後裔已居住在龍肚東角一帶；³⁸⁴紳英公後裔已居住在龍肚庄肚；³⁸⁵琦英公後裔居住在庄肚，後來搬遷到秀文祠居住；³⁸⁶孟英公後裔則已居住在大崎下一帶居住。³⁸⁷

表 3-3-8 龍肚庄穎川鍾氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
起珍公	17 世	廣東省梅州蕉嶺縣徐溪鄉旗形村（旗形派）
起廷公	17 世	
起合公	17 世	
鼎穎公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

起珍公家族

17 世來臺祖起珍公，約在乾隆年間一同渡臺，與竹頭角庄起增公家族，同為 15 世衍豫公之孫。日治初期，已居住在龍肚庄東角一帶。³⁸⁸

起廷、起合公家族

17 世來臺祖起廷、起合公，約在乾隆年間渡臺，同為 14 世岳韻公後裔，與庄內起珍公家族，則同為 13 世士哲公後裔。日治初期，起廷公與起合公後裔仍共同居住在龍肚庄庄肚一帶，³⁸⁹僅有孫穎公（起廷公長房）一支居住在北上塘一帶。³⁹⁰

鼎穎公家族

³⁸⁴ 今居住在龍肚里光明街 6 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁸⁵ 今居住在龍肚里龍肚街 36 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁸⁶ 今居住在龍肚里光明路 34 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

³⁸⁷ 今居住在獅山里獅山街 14 號，為 18 世嘉興公後裔。調查時間：2010 年 11 月 22 日；今居住在獅山里獅山街 21 號，為 18 世定興公後裔，調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁸⁸ 今居住在龍肚里龍蘭街 5 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

³⁸⁹ 今居住在龍肚里光明街 26 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

³⁹⁰ 今居住在龍肚里龍東街 114 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

18 世來臺祖鼎穎公，約在嘉、道年間，與庄內起珍、起廷、起合公，同為 13 世士哲公後裔。日治初期，已居住在大崎下一帶。³⁹¹

表 3-3-9 龍肚庄穎川鍾氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
粵光公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺線廣福鄉河嶺

資料來源：田野調查與各姓族譜

粵光公家族

17 世來臺祖粵光公，約在乾隆年間渡臺，住在龍肚橫崗下，生 2 子：麟生、龍生。約在咸、光年間，20 世連友公（同文公長房）遷居大崎下；³⁹²20 世連榮公（同文公二房）遷居橫山尾；³⁹³20 世連春公（同文公三房）遷居橫山尾，與連榮公居住在一起。³⁹⁴日治初期，僅存 19 世同慶公（麟生公三房）後裔居住在橫崗下；³⁹⁵19 世同明公（麟生公二房）後裔則已遷居橫山尾。³⁹⁶

表 3-3-10 龍肚庄穎川鍾氏來臺祖(四)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
成章公	16 世	廣東省梅州蕉嶺縣招福鄉洋蛟湖（蛟湖派）

資料來源：田野調查與各姓族譜

成章公家族

16 世來臺祖成章公，約在乾隆年間渡臺，據聞先居住在旱河（今六龜區新寮里），後來再遷居龍肚西角。咸、同年間，19 世裔孫應傑公，遷居西南邊的油車裡；³⁹⁷19 世裔孫應真公，則遷居橫山尾，³⁹⁸日治初期，已無後裔居住在老夥房。

³⁹¹ 今居住在獅山里獅山街 23 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

³⁹² 今居住在獅山里獅山街 17 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁹³ 今居住在龍山里龍山街 52 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁹⁴ 今居住在龍山里龍山街 53 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁹⁵ 今居住在龍肚里柳樹塘 1 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁹⁶ 今居住在龍山里龍山街 83 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

³⁹⁷ 今居住在獅山里中華路 47 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

³⁹⁸ 今居住在龍山里龍山街 11 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

三、蕭姓

梅軒公，字樂叟，諱隱逸，號五十郎，被奉為廣東梅縣開基始祖，選立堂號時，鑒於蕭氏在歷史上享有赫赫盛名的宗祖蕭何公，在年老生病時曾交代子孫：「**後世賢，師吾儉；不賢，勿為勢家所奪**」，於是訂定「師儉」作為堂號，用來期勉子孫能夠發揚先賢的遺志。³⁹⁹生 2 子：松、槐，長子松公的曾孫淳公，遷居廣東省大埔縣白侯鄉開基；槐公，則遷居梅縣松源鄉開基。

根據田野調查，美濃一帶的蕭姓，堂號皆為「師儉堂」。龍肚庄的蕭姓，按照其來臺祖可分為 5 支：仕剛公、仕傑公、漢科公、纘清公、開魁公、雲江公，皆尊梅軒公為始祖。

表 3-3-11 龍肚庄師儉蕭氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
仕剛公	15 世	廣東省梅州市梅縣石扇鄉
仕傑公	16 世	
漢科公	17 世	
纘清公	18 世	
開魁公	18 世	
雲江公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

仕剛公家族

15 世仕剛公，約在乾隆年間渡臺，在北上塘一帶建立夥房。⁴⁰⁰日治初期，部份後裔往河邊寮、橫山尾一帶開墾。⁴⁰¹

仕傑公家族

16 世仕傑公，同樣在乾隆年間渡臺，在龍肚庄西角建立夥房。⁴⁰²日治初期，

³⁹⁹ 蕭盛和，〈吉洋庄——一個由多元族群文化形成的南臺灣客家聚落〉，收錄於氏著，《右堆美濃的形成與發展》，（臺北市：文津，2009），頁 214。

⁴⁰⁰ 今居住在龍肚里柳樹塘 26、28 號以及龍東街 99 號，其中柳樹塘 28 號為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 7、18 日。

⁴⁰¹ 今居住在龍山里龍山街 59 號，獅山里獅山街 80 號以及龜山街 56 號。調查時間：2010 年 11 月 23、24 日。

⁴⁰² 今居住在龍肚里龍肚街 44 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

部份後裔也向河邊寮、橫山尾一帶開墾。⁴⁰³

漢科公家族

17 世漢科公，約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，已在橫山尾一帶居住。⁴⁰⁴

續清公家族

18 世續清公，約在乾、嘉年間渡臺。日治初期，已在橫山尾一帶居住。⁴⁰⁵

開魁公家族

18 世開魁公，約在乾隆年間渡臺，先在龍肚庄內建立夥房，⁴⁰⁶部份後裔再向上坑一帶遷居。⁴⁰⁷

雲江公家族

18 世雲江公，約在乾、嘉年間渡臺，居住在龍肚柳樹塘一帶。⁴⁰⁸

四、朱姓

根據田野調查與戶口調查簿，龍肚庄的朱姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 3 支宗族：梅縣城北鎮洋文村的恭生公、寬生公、敏生公、科生公；梅縣摺田鄉石壁宮；祖籍不詳的文玉公、成玉公。

表 3-3-12 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
恭生公	14 世	廣東省梅州市梅縣城北鎮洋文村老福凹
寬生公	14 世	
敏生公	14 世	
科生公	14 世	

⁴⁰³ 今居住在獅山里獅山街 48 號，龍山里龍山街 16、56 號。調查時間：2010 年 11 月 22、24 日

⁴⁰⁴ 無法判斷是否有在龍肚庄居住過，今居住在龍山里龜山街 55 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁴⁰⁵ 與漢科公情況相同，無法得知是否有在龍肚庄居住過，今居住在龍山里十全街 11 號及龍山街 21 號。調查時間：2010 年 11 月 23、24 日。

⁴⁰⁶ 今居住在龍肚里光明路 32 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

⁴⁰⁷ 今居住在龍肚里龍山街 41、49、53 號以及茶頂街 18 號。調查時間：2010 年 10 月 7、20 日。

⁴⁰⁸ 今居住在龍肚里柳樹塘 3 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

資料來源：田野調查與各姓族譜

恭生、寬生、敏生公家族

14 世來臺祖恭生、寬生、敏生公，皆為九櫓公之子，約在乾隆年間一同渡臺。恭生公無嗣；寬生公，傳到第 4 代時失嗣；敏生公，則由寬生公四子柏金恭傳嗣，所以目前這一系皆為寬生公後裔。

日治初期，其後裔在上坑老夥房一帶居住，⁴⁰⁹後來部份後裔再向石崗、⁴¹⁰上河壩⁴¹¹、橫山尾⁴¹²及龍關⁴¹³一帶遷居。

科生公家族

14 世來臺祖科生公，與恭生、寬生、敏生公，同為 9 世繼淥公後裔，也在乾隆年間渡臺，但應該較晚來到。日治初期，已居住在牛欄窩一帶。⁴¹⁴

表 3-3-13 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
海生公	14 世	廣東省梅州市梅縣摺田鄉石壁宮

資料來源：田野調查與各姓族譜

海生公家族

14 世來臺祖海生公，約在乾隆年間渡臺，與恭生、寬生、敏生、科生公關係，得追溯到 2 世景聰公，生 2 子：殿宗、揚宗。日治初期，殿宗公後裔仍多數居住在龍關一帶，⁴¹⁵18 世慶榮公被下竹圍劉姓招贅而遷居。⁴¹⁶

表 3-3-14 龍肚庄沛國朱氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
-----	----	------

⁴⁰⁹ 今居住在龍肚里龍東街 69 號，為老夥房，其餘還有隆山街 27、47、81 號，茶頂街 17 號。調查時間：2010 年 9 月 28 日，10 月 7、20 日。

⁴¹⁰ 今居住在獅山里獅山街 54 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴¹¹ 今居住在獅山里十全街 10 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴¹² 今居住在龍山里龍山街 15 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴¹³ 今居住在龍山里中華路 5 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁴¹⁴ 今居住在龍肚里龍蘭街 10 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁴¹⁵ 今居住在龍山里龍山街 6、12 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁴¹⁶ 今居住在祿興里下竹圍 20 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

<u>友開公</u>	<u>15 世</u>	
<u>文玉公</u>	<u>不詳</u>	<u>不詳</u>
<u>成玉公</u>	<u>不詳</u>	

資料來源：田野調查與各姓族譜

友開公家族

15 世來臺祖友開公，約在嘉、道年間渡臺，祖籍地不詳。日治初期，已居住在牛欄窩一帶。⁴¹⁷

文玉公家族

來臺時間與世輩皆不詳，僅能就祖牌輩份最高祖先做為代表，但世輩與友開公家族應該有關係。⁴¹⁸日治初期，仍居住在西角清水宮一帶，後來才往上河壩遷居。⁴¹⁹

成文公家族

來臺時間與世輩皆不詳，僅能就祖牌輩份最高祖先做為代表。日治初期，已居住在龍關一帶。⁴²⁰

五、黃姓

根據田野調查，龍肚庄的黃姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，可以分成 3 支宗族：蕉嶺縣蕉城鎮寨背村的毓璉公、毓清公；梅縣白渡鎮長田尾的樹芳公、梧芳公、瑞芳公以及銀水湖的德純公。

表 3-3-15 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(一)

<u>來臺祖</u>	<u>世代</u>	<u>原鄉祖籍</u>
<u>毓璉公</u>	<u>14 世</u>	<u>廣東省蕉嶺縣蕉城鎮寨背村</u>
<u>毓清公</u>	<u>14 世</u>	

資料來源：田野調查與各姓族譜

⁴¹⁷ 今居住在龍肚里龍蘭街 14 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁴¹⁸ 字輩順序為玉、開、來，但祖牌世代差了 5 代。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴¹⁹ 原居住在龍肚清水宮後，今居住在獅山里龜山街 48 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴²⁰ 今居住在龍山里中華路 7 巷 1 號，中華路 9 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

毓清、毓連公家族

18 世來臺祖毓清、毓連公，約在道、咸年間渡臺，據聞在龍肚庄東角居住。日治初期，毓清公後裔，已遷居在橫山尾現址一帶；⁴²¹毓連公後裔，仍在東角一帶居住，⁴²²昭和年間，21 世雙傳公則遷往竹仔門居住。⁴²³

表 3-3-16 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
樹芳公	17 世	
梧芳公	17 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮長田尾
瑞芳公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

樹芳、梧芳公家族

17 世來臺祖樹芳、梧芳公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在龍肚庄現址一帶居住。⁴²⁴

瑞芳公家族

17 世來臺祖瑞芳公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在上河壩現址一帶。⁴²⁵

表 3-3-17 龍肚庄江夏黃氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
德純公	16 世	銀水湖

資料來源：田野調查與各姓族譜

德純公家族

⁴²¹ 今居住在龍山里龍山街 25 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁴²² 今居住在龍肚里光明街 8 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴²³ 今居住在龍肚里竹門路 10 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁴²⁴ 今居住在龍肚里龍肚街 40 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴²⁵ 今居住在獅山里龜山街 5 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

16 世來臺祖德純公，約在乾隆年間渡臺。日治初期，其後裔已居住在龍肚庄現址一帶。⁴²⁶

六、羅姓

根據田野調查，龍肚庄的羅姓，皆為 12 世仕俊公之子，原籍梅縣大塘湖砂子尾。

表 3-3-18 龍肚庄豫章羅氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
孟瑞公	13 世	廣東省梅州市梅縣大塘湖砂子尾
孟貴公	13 世	
孟達公	13 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

孟瑞、孟貴、孟達公家族

約在乾隆年間，13 世孟瑞公先來臺開墾，後來再回原鄉帶孟貴公、孟達公，在西角一帶建立夥房。⁴²⁷隨著南邊平原的開發，孟瑞公及孟達公的後裔，逐漸向大崎下、河邊寮及橫山尾一帶，逐漸建立夥房，⁴²⁸其後裔子孫相當多，甚至有部份向瀾濃庄遷居。⁴²⁹

七、劉姓

根據田野調查，龍肚庄的劉姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可分成 2 支宗族：蕉嶺縣金沙鄉華山公；梅現白渡鎮鳳嶺村的廷梅公。

表 3-3-19 龍肚庄彭城劉氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
華山公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣金沙鄉

⁴²⁶ 今居住在龍肚里光明街 25 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴²⁷ 今居住在龍肚里文化街 6 巷 10 號，即為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴²⁸ 今居住在獅山里龜山街 3、4、39 號，獅山街 20、73 號以及龍山里龍山街 64 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日及 11 月 22、23 日

⁴²⁹ 今居住在東門里民權路 9 巷 2 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。可參見：美濃區戶政事務所藏，《美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿》。

資料來源：田野調查與各姓族譜

華山公家族

4 世仕八郎，遷居蕉嶺縣金沙鄉赤嶺村開基，為「赤嶺派」。15 世華山公，即為其仕八郎後裔，約在乾隆年間渡臺，先居住在龍肚庄內，日治初期，後裔已在大崎下居住。⁴³⁰

表 3-3-20 龍肚庄彭城劉氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
廷梅公	19 世	廣東省梅州市梅縣白渡鎮鳳嶺村嶺背

資料來源：田野調查與各姓族譜

廷梅公家族

19 世來臺祖廷梅公，約在乾、嘉年間渡臺，可能先居住在其他地方，再搬到河邊寮建立夥房，⁴³¹日治初期已居住在大崎下一帶，⁴³²之後部分後裔再遷居上河壩。⁴³³

八、邱姓

根據田野調查，龍肚庄的劉姓，依照其來臺祖的元鄉祖籍，大致上可分成 2 支宗族：蕉嶺縣興福鄉榕樹下的啟德公、啟友公；祖籍不詳的文科公。

表 3-3-21 龍肚庄忠實邱氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
啟德公	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉榕樹下
啟友公	16 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

⁴³⁰ 今居住在獅山里獅山街 29、31 號一帶。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴³¹ 其棟對寫著「宗支遷海島 居廣福徙河邊 子承孫繼 嘉風喜得壯龍門」，然而廣福所指為今廣林里，還是今高樹鄉廣福村，亦待考證。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴³² 今居住在獅山里獅山街 37 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴³³ 今居住在獅山里龜山街 56 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

啟德、啟友公家族

16 世來臺祖啟德公、啟友公，同為 15 世若井公子。乾隆年間渡臺，先在屏東麟洛落腳，後搬到六龜新威，再遷居龍肚庄內。⁴³⁴日治初期，已在河邊寮一帶居住。⁴³⁵

表 3-3-22 龍肚庄忠實邱氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
文科公	15 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

文科公家族

來臺祖與來臺時間皆不詳，在竹仔門大窩裡建立夥房。⁴³⁶

九、張姓

根據田野調查，龍肚庄的張姓，以乾隆年間渡臺的君魁公為主，在大崎下、河邊寮一帶建立夥房。⁴³⁷

表 3-3-23 龍肚庄清河張氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
君魁公	13 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

十、涂姓

根據田野調查，美濃一帶的涂姓，堂號為「豫章堂」、「五桂堂」，其中多以「五桂堂」居多，「豫章堂」與羅姓的堂號相同。龍肚庄的涂姓，皆來自蕉嶺縣招福鄉三圳墟，尊蕉嶺始祖四十七郎（仁弘）為 1 世祖，四十七郎由廣東省大埔三河壩許子村，遷居蕉嶺縣三圳黃沙壩開基；其 5 世孫守中，生 6 子：明、聲、

⁴³⁴ 黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 223。

⁴³⁵ 可參見：美濃區戶政事務所藏，《美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿》。

⁴³⁶ 今居住在獅山里竹門路 33、36 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁴³⁷ 今居住在獅山里獅山街 51、53、61、63 號，獅山街龜山街 14、26、42 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

聰、俊、寬、厚、盛、謨，為六堆多數涂姓的共同祖先，且在內埔建有「守中公祖祠」，每年春、秋兩季辦理祀典。可以再細分成 2 支：伯清公、伯岸公、伯陽公家族以及宏碩公家族。

表 3-3-24 龍肚庄五桂涂氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
伯清公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣招福鄉三圳墟
伯岸公	15 世	
伯陽公	15 世	
宏碩公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

伯清、伯岸、伯陽公家族

乾隆 2 年（1737），15 世來臺祖伯清公率領 20 餘人，連同大哥伯岸公及二哥伯陽公，前來龍肚開庄，選擇地勢較高的北上塘，在這一帶建立夥房。⁴³⁸大哥伯岸公後裔，據聞遷居新威庄；二哥伯陽公後裔，則先到茶頂山居住，⁴³⁹後裔再向大崎下、河邊寮一帶遷居。⁴⁴⁰

宏碩公家族

同樣來自蕉嶺縣招福鄉黃沙壩的宏碩公家族，根據黃森松的推斷，有可能先到新寮（今六龜區新寮村），後來再遷往龍肚。⁴⁴¹宏碩公，生 2 子：德超、德進，其中大房德超公派下，人丁較為多，到了 18 世財爹公（申叔公之長子）、福爹公（申叔公之次子），分別在龍肚庄內與竹仔門建立 2 個夥房。

十一、曾姓

根據田野調查，龍肚庄的曾姓，按照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可分成 2 支宗族：蕉嶺縣的毓相公、繼生公；祖籍不詳的朝玉公、元興公。

⁴³⁸ 今居住在龍肚里龍東街 110、105-1 號，前為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁴³⁹ 今居住在龍肚里茶頂街 7 號。調查時間：2010 年 10 月 20 日。

⁴⁴⁰ 今居住在獅山里龜山街 6、7 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

⁴⁴¹ 黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 266-267。

表 3-3-25 龍肚庄三省曾氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
毓相公	20 世	廣東省梅州市蕉嶺縣（到車戶）
繼生公	21 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

毓相公家族

19 世任洪公，約在康、雍年間渡臺；約在乾、道年間，20 世毓相公再遷居龍肚。日治初期，已居住在龍肚庄庄肚現址一帶。⁴⁴²

繼生公家族

19 世任清公，與任洪公同為永慶公之子，約在康、雍年間渡臺，居住在竹葉林（今屏東縣長治鄉）；約在道、咸年間，21 世繼生公再遷居龍肚。日治初期，居住在龍肚庄庄肚，後來遷居橫山尾。⁴⁴³

表 3-3-26 龍肚庄三省曾氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
朝玉公	17 世	不詳
元興公	19 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

朝玉公家族

17 世來臺祖朝玉公，約雍、乾年間渡臺。日治初期，原先居住在竹門仔發電廠一帶，後來再遷居現址。⁴⁴⁴

元興公家族

19 世來臺祖元興公，約嘉、道年間渡臺，字輩與朝玉公家族相同。日治初期，已居住在北邊分水凹現址一帶。⁴⁴⁵

⁴⁴² 今居住在龍肚里龍肚街 38 巷 2 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴⁴³ 今居住在龍山里龍山街 30 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁴⁴⁴ 今居住在龍肚里竹門路 3 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁴⁴⁵ 今居住在龍肚里龍東街 115、117、119 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

十二、林姓

根據田野調查，龍肚庄的林姓，主要以「濟南堂」的華秀公、華超公為主。

表 3-3-27 龍肚庄濟南林氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
華秀公	15 世	廣東省蕉嶺縣南山下峰口峽裡
華超公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

華秀、華超公家族

15 世來臺祖華秀、華超公，同為紹鳳公之子，為標禎公二房勁侯公裔孫。約在乾隆年間渡臺，居住在柳樹塘一帶，⁴⁴⁶華秀公生 1 子：進官；華超公生 2 子：進玉、進爵。

十三、謝姓

根據田野調查，龍肚庄的謝姓，大致上可以分成 2 支宗族：文獻公及榮州公，原籍皆為梅縣，其中榮州公家族較大。

表 3-3-28 龍肚庄寶樹謝氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
文獻公	18 世	廣東省梅州市梅縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

文獻公家族

18 世來臺祖文獻公，約在道、咸年間渡臺。日治初期，已居住在牛欄窩一帶。⁴⁴⁷

⁴⁴⁶ 今居住在龍肚里柳樹塘 18、24、25 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

⁴⁴⁷ 今居住在龍肚里龍蘭街 11 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

表 3-3-29 龍肚庄寶樹謝氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
榮州公	19 世	廣東省梅州市梅縣藍塘下

資料來源：田野調查與各姓族譜

榮州公家族

南宋景炎 2 年（1277），謝開書裔孫、申伯 75 世孫謝新，號樸六，隨文天祥勤王，收復梅州，任梅州令尉。宋朝滅亡後，定居梅州，成為梅州謝姓始祖。謝新生子 3 人，長子天佐居梅縣白渡大坑頭，次子天保遷潮州，三子天佑，居梅縣丙村，為龍肚謝榮州家族的 2 世祖。⁴⁴⁸

乾隆年間，榮州公由廣東梅縣藍塘下來臺灣，最早當傭工，住在鳳山縣港西上里龍肚永興庄，並購置田業，生 2 子：長子早禾，次子為耀宗；耀宗公，字廷貴，號憲堂，開始在庄中建立夥房，生 1 子：天申（1795-1843）。

天申公，字芳盛，號心田，曾回原鄉讀書，嘉慶 25 年（1820），鳳山縣縣學進泮；道光 2 年（1822），補廩；道光 8 年（1828）中舉，生 3 子：雲鳳、雲鸞、雲杰，從此以後分為 3 大房。⁴⁴⁹

十四、吳姓

根據田野調查，龍肚庄的吳姓，與竹頭角庄的吳姓，同為 15 世來臺祖仕桂公之後裔（詳見竹頭角庄）。約同、光年間，由 18 世璠德公、琰德公（無嗣）遷居大崎下，且皆為璠德公後裔。日治初期，已居住在大崎下一帶，⁴⁵⁰後來部份後裔在遷居河邊寮、⁴⁵¹六龜一帶。

表 3-3-30 龍肚庄渤海吳氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
璠德公	18 世	廣東省梅州市平遠縣
琰德公	18 世	

⁴⁴⁸ 〈譜序（謝）〉，GS1418843-12；黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 595-596。

⁴⁴⁹ 黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 597。

⁴⁵⁰ 今居住在獅山里獅山街 34 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴⁵¹ 今居住在獅山里龜山街 48 號。調查時間：2010 年 11 月 23 日。

資料來源：田野調查與各姓族譜

十五、江姓

根據田野調查，美濃一帶的江姓，堂號為「濟陽堂」。龍肚庄的江姓，僅有長緒公。

表 3-3-31 龍肚庄濟陽江氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
長緒公	15 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

長緒公家族

15 世來臺祖長緒公，約在乾隆年間來臺，居住在龍肚庄庄肚一帶；⁴⁵²大正年間，21 世運寶公向橫山尾一帶遷居。⁴⁵³

表 3-3-32 龍肚庄來臺祖渡臺時間軸

姓氏	家族	康	雍	乾	嘉	道	咸	同	光	不詳
陳	開球			✓						
	奕穎						✓	✓		
	奕彥						✓	✓		
	宏基							✓	✓	
	日新			✓						
	運新			✓	✓					
	展新			✓	✓					
	興飄					✓	✓			
	芳振							✓	✓	
	昌東				✓	✓				
	仁有	✓	✓							
	鳳麟			✓						
	德榮			✓						

⁴⁵² 今居住在龍肚里龍東街 2 號。調查時間：2010 年 10 月 21 日。

⁴⁵³ 今居住在龍山里龍山街 20 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。可參見：美濃區戶政事務所藏，《美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿》。

	德華			✓						
	藏書			✓						
鍾	文英		✓	✓						
	紳英		✓	✓						
	琦英		✓	✓						
	孟英		✓	✓						
	起珍			✓						
	起廷			✓						
	起合			✓						
	鼎穎				✓	✓				
	粵光			✓						
	成章			✓						
蕭	仕剛			✓						
	仕傑			✓						
	漢科			✓	✓					
	纘清			✓	✓					
	開魁			✓						
	雲江			✓	✓					
朱	恭生			✓						
	寬生			✓						
	敏生			✓						
	科生			✓						
	海生			✓						
	友開				✓	✓				
	文玉									✓
	成文									✓
黃	毓清					✓	✓			
	毓連					✓	✓			
	樹芳					✓	✓			
	梧芳					✓	✓			
	瑞芳					✓	✓			
	德純			✓						
羅	孟瑞			✓						
	孟貴			✓						
	孟達			✓						
劉	華山			✓						
	廷梅				✓	✓				

邱	啟德			✓						
	啟友			✓						
	文科									✓
張	君魁			✓						
涂	伯清			✓						
	伯岸			✓						
	伯陽			✓						
	宏碩			✓						
曾	毓相				✓	✓				
	繼生				✓	✓				
	朝玉		✓	✓						
	元興				✓	✓				
林	華秀			✓						
	華超			✓						
謝	文獻					✓	✓			
	榮州			✓						
吳	璠德							✓	✓	
	琰德							✓	✓	
江	長緒			✓						

備註：康：康熙，1661-1772；雍：雍正，1722-1735；乾：乾隆，1735-1796；嘉：嘉慶，1796-1820；
道：道光，1820-1850；咸：咸豐 1850-1861；同：同治，1861-1875；光：光緒，1875-1908

第四節 中坛庄

根據日據時期戶口調查簿統計，明治 39 年（1906）中坛庄共有 272 戶，分屬 31 個姓，是以劉、張為主的雜姓村。其中，劉姓多分布在中坛庄內，故又有「劉半庄」的稱呼，張姓則多分布在柚仔林庄。

表 3-4-1 日治初期中坛庄姓氏百分比

百分比 (%)	姓氏
29-25	劉
19-15	張
9-5	黃、李、鍾
4-0	林、吳、邱、童、陳、楊、宋、何、傅、曾、羅、鄭、朱、卓、古、徐、蕭、廖、蘇、王、溫、練、上、譚、許、涂

資料來源：美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉

一、劉姓

根據田野調查，中坛庄的劉姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 4 支宗族：蕉嶺縣金沙鄉的廷芳公；平遠縣壩頭鄉的華生公、公遠公、子集公；梅縣鳳嶺村的亮賢公；梅縣程江鎮的奇洪公、奇輝公。

表 3-4-2 中坛庄彭城劉氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
奇洪公	12 世	廣東省梅州市梅縣程江振古塘村
奇輝公	12 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

奇輝、奇洪公家族

12 世奇輝、奇洪公，約在乾隆年間渡臺，雙方關係無法得知，但在字輩上相同，可能是兄弟或堂兄弟。日治初期，已居住在大湳巷一帶。⁴⁵⁴

⁴⁵⁴ 今居住在中壇里和平路 5、12 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

表 3-4-3 中坛庄彭城劉氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
子瑄公	17 世	
子坤公	17 世	
子惠公	17 世	廣東省梅州市梅縣象湖坪（會屋家）
子齊公	17 世	
子峰公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

子瑄、子坤、子惠、子齊、子峰公家族

17 世來臺祖子瑄、子坤、子惠、子齊、子峰 5 公，以及瀾濃下庄子掄公家族，除了子齊公一系以外，渡臺時間皆在乾隆年間，來臺後在中坛庄中心建立「會屋家」，⁴⁵⁵為 13 世若基公派下的會館。日治初期，仍居住在「會屋家」附近。

子齊公一系，是由 20 世來臺祖有運公渡臺，日治初期，居住在庄頭及南頭河北邊一帶。⁴⁵⁶

表 3-4-4 中坛庄彭城劉氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
亮賢公	20 世	廣東省梅州市梅縣鳳嶺村倉樓下

資料來源：田野調查與各姓族譜

亮賢公家族

20 世來臺祖亮賢公，約在乾隆年間渡臺，居住在中坛庄，與庄內廷芳公及龍肚庄廷梅公，同為 16 世孔彰公裔孫，也是 13 世倉樓下開基祖若奎公裔孫。亮賢公，諱應銓，為庠生，嘉慶 8 年（1803）曾做為中坛庄募款捐修內埔天后宮的副理，⁴⁵⁷同年也捐助重修府城文廟（今臺南市孔子廟）。⁴⁵⁸

亮賢公生 4 子：書勳、佐勳、科勳、增勳，可能多數已遷居老東勢（今屏東

⁴⁵⁵ 今居住在祿興里中興路 1 段 736 號，其牌位上尚有子成、子艾、子瑤 3 公，應該為當時一同前來臺灣的人或其祖上。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁵⁶ 今居住在中壇里中正路 2 段 324、501 號以及信義街 8 號。調查時間：2010 年 11 月 26 日。

⁴⁵⁷ 〈建造天后宮碑記（嘉慶八年）〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 173。

⁴⁵⁸ 〈重修府學文廟粵籍提捐碑記（嘉慶八年）〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 557。

縣內埔鄉東勢村)一帶，僅存增勳公後裔。日治初期，已居住在南頭河北邊。⁴⁵⁹

表 3-4-5 中坛庄彭城劉氏來臺祖(四)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
廷芳公	19 世	廣東省梅州市蕉嶺縣金沙鄉赤嶺

資料來源：田野調查與各姓族譜

廷芳公家族

19 世來臺祖廷芳公，約在乾隆年間渡臺，與與龍肚庄的廷梅公（詳見龍肚庄）同為 18 世達瀾公之子，但並沒有居住在一起。日治初期，即居住在中坛庄中心。⁴⁶⁰

表 3-4-6 中坛庄彭城劉氏來臺祖(五)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
華生公	13 世	
公遠公	14 世	廣東省梅州市平遠縣壩頭鄉下榕樹
子集公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

華生公家族

13 世來臺祖華生公，生于康熙 26 年（1687），約在康、雍年間，先在武丁潭（烏灯潭，今屏東縣佳冬鄉豐隆村）購買水田 8 過；雍正 5 年（1728），退去一半田業回原鄉；乾隆 60 年（1721），華生公卒於臺灣府叛亂之中。生 6 子：達峯、達阜、達巍、達嶧、達崙、達岸。

華生公為德秀公二房，長房英生公 3 子：達嵩、達崑（無嗣）、達崇（無嗣），應該有來臺開墾。乾隆 38 年（1699），達崇公因生番圍瀾濃上庄，前去救護被生番殺害，可見美濃平原位在番界邊緣，族群關係緊張；⁴⁶¹德松公子秀伯公，前往四川，失去音訊。

達峯公，諱步巒，乾隆 21 年（1682）渡臺，陞州同加軍功六品，生 6 子：

⁴⁵⁹ 今居住在中壇里中正路 2 段 360 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁶⁰ 今居住在祿興里中正路 2 段 290 巷 4 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁶¹ 〈彭城劉氏族譜序〉，GS1418978-33。

京臺、京堡、京元、京冕、京魁、京兆，居住在中坛庄中心建立夥房，⁴⁶²日治初期，仍多數居於老夥房一帶，⁴⁶³部份到過路潭一帶居住；⁴⁶⁴達崙公後裔，原先也住在庄中，後來向下竹圍遷居。⁴⁶⁵

公遠公家族

14 世來臺祖公遠公，約在乾隆年間渡臺，與華生公家族同樣來自平遠縣壩頭鄉，追溯共同祖先為 7 世維端公，與瀾濃山寮一帶的南星、庚星、炳星公家族（詳見瀾濃庄）以及竹頭角的訓英公家族（詳見竹頭角庄）所屬的「澗下戶」，同為 4 世時祥公裔孫。生 4 子：觀麟（無嗣）、觀熊、觀燕，其中長房與三房無嗣，僅有二房觀熊公及四房觀燕公有傳嗣。

觀熊公，生 3 子：昌珍、昌球、昌現，日治初期，部分後裔仍居住在下竹圍，⁴⁶⁶僅有昌珍公二房寶義公裔孫，向新開庄（今杉林區月眉里）一帶遷居，後來部份再遷回瀾濃牛埔庄頭居住。⁴⁶⁷

子集公家族

17 世來臺祖子集公，約在乾隆年間渡臺，與華生公家族及公遠公家族，同樣來自平遠縣壩頭鄉，與公遠公同為 11 世平岡公裔孫，關係可能較為密切，生 6 子：順芳、康芳、雍芳（無嗣）、乾芳、增芳（無嗣）、德芳。最早居住在中坛庄中心一帶，⁴⁶⁸長房順芳公向庄頭遷居，俗稱「新屋下（家）」，⁴⁶⁹原在庄內的夥房，則稱「老屋下（家）」，生 1 子：安榮。

19 世安榮公，生 6 子：思恭、思寬（無嗣）、思信、思敏、思惠、思寶，其中思敏公後裔向外遷移最多，其長房必雲公（阿乾），光緒年間從庄頭搬出，後來再遷五隻寮⁴⁷⁰；三房必河公（乾三），日治初期，居住在南頭河一帶，再往

⁴⁶² 今居住在祿興里中興路 1 段 682 號，為老夥房。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁶³ 今居住在祿興里中興路 1 段 776、926 號及仁愛路 35 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁶⁴ 今居住在合和里成功路 380 巷 33 號，為 18 世秋麟公後裔所居住，人稱「劉屋塘」。調查時間：2010 年 10 月 1 日。

⁴⁶⁵ 今居住在祿興里光明路 1\$號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴⁶⁶ 今居住在祿興里下竹圍 18、19、22、23、25、28、29 號。調查時間：2010 年 11 月 22 日。

⁴⁶⁷ 今居住在福安里中山路 2 段 3 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

⁴⁶⁸ 今居住在祿興里中興街 1 段 580 號，為老夥房。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁶⁹ 今居住在祿興里中興街 1 段 375 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁷⁰ 今居住在祿興里復興街 1 段 411 巷 20、23、29、33 號。調查時間：2010 年 11 月 26 日。

上竹圍遷居。⁴⁷¹思敏公後裔，日治初期，已居住在石橋一帶。⁴⁷²其餘後裔，皆仍居住在庄頭一帶。⁴⁷³

二、張姓

根據田野調查，中坛庄的張姓，依照其來臺祖的原鄉祖籍，大致上可以分成 2 支：蕉嶺縣興福鄉神崗的邦說公、端顯公、端琳公；大埔縣彭翁輦的敬德公、信德公、賁德公。

表 3-4-7 中坛庄清河張氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
邦說公	17 世	
端顯公	18 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉神崗（神崗戶）
端琳公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

邦說公家族

17 世來臺祖邦說公，約在雍、乾年間渡臺。日治初期，大多數後裔居住在柚仔林庄現址⁴⁷⁴，部份則在日治初期遷往過路潭現址⁴⁷⁵一帶，後來部份後裔再向竹山溝遷居。⁴⁷⁶

端顯公家族

18 世來臺祖端顯公，約在雍、乾年間渡臺。日治初期，已居住在柚仔林庄內，⁴⁷⁷後來才由部份後裔遷往過路潭⁴⁷⁸及牛埔⁴⁷⁹一帶。

⁴⁷¹ 今居住在祿興里上竹圍 19 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁷² 今居住在祿興里石橋 27、28 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁷³ 今居住在中壇里復興街 1 段 24 號、祿興里中興路 1 段 368 號。調查時間：2010 年 11 月 25、26 日。

⁴⁷⁴ 今居住在合和里中正路 1 段 141 號。調查時間：2010 年 10 月 25 日。

⁴⁷⁵ 今居住在合和里成功路 379 巷 8、12 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁴⁷⁶ 今居住在廣德里民族路 36 巷 9 號。調查時間：2010 年 10 月 2 日。

⁴⁷⁷ 今居住在合和里中正路 1 段 100 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

⁴⁷⁸ 今居住在合和里中興路 1 段 60 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁴⁷⁹ 今居住在福安里福安街 35 巷 6 號。調查時間：2010 年 10 月 24 日。

端琳公家族

18 世來臺祖，約在雍、乾年間渡臺，據聞是從武洛北遷的第一代。日治初期，已居住在柚仔林庄內現址一帶，⁴⁸⁰居住在柚仔林庄。

表 3-4-8 中坛庄清河張氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
瀚侯公	14 世	福建省平和縣
瀚音公	14 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

敬德、信德、賁德公家族

17 世來臺祖敬德、信德、賁德公，可能約在乾、嘉年間一起渡臺，住在柚仔林庄。敬德公，生 2 子：萬成、福成；信德公，生 2 子：仕朝、仕佐；賁德公，生 2 子：仕東（無嗣）、仕略。

日治初期，敬德公後裔大多仍住在柚仔林庄現址一帶，⁴⁸¹少數已遷居瀾濃中庄；⁴⁸²信德公後裔，也仍居住在柚仔林庄，後來則向張屋塘⁴⁸³及龍肚竹仔門⁴⁸⁴遷居；賁德公，已經住在張屋塘一帶建立夥房。⁴⁸⁵

表 3-4-9 中坛庄清河張氏來臺祖(三)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
邦說公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉神崗（神崗戶）
端顯公	18 世	
端琳公	18 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

瀚侯、瀚音公家族

⁴⁸⁰ 今居住在合和里中正路 1 段 142 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

⁴⁸¹ 二房福成公的後裔，今居住在合和里中正路 134 號，為老夥房。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

⁴⁸² 長房萬成公的後裔，今居住在泰安里永安路 264 號。調查時間：2010 年 10 月 5 日。

⁴⁸³ 今居住在合和里泰和路 7 號。調查時間：2010 年 10 月 1 日。

⁴⁸⁴ 今居住在龍肚里竹門路 21 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁴⁸⁵ 今居住在合和里泰和路 1 號。調查時間：2010 年 10 月 1 日。

乾隆 9 年（1745），14 世來臺祖瀚侯、瀚音公渡臺，⁴⁸⁶但現僅存瀚侯公後裔。日治初期，其後裔已居住在中坛庄現址一帶。⁴⁸⁷

三、黃姓

根據田野調查，中坛庄的黃姓，依照來臺祖的原鄉祖籍，可以分成 2 支：蕉嶺縣蕉城鎮寨背村的元友公、元剛公；梅縣白渡鎮長田尾的奕生公、玉祥公。

表 3-4-10 中坛庄江夏黃氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
元友公	18 世	廣東省廣東省蕉嶺縣蕉城鎮寨背村
元剛公		

資料來源：田野調查與各姓族譜

元友、元剛公家族

18 世來臺祖元友公、元剛公，與瀾濃下庄元任公家族，皆為 14 世士俚公的後裔，約在道、咸年間渡臺，元友公來臺時間較早，可能先住瀾濃，後來遷往柚仔林開墾。日治初期，後裔已住在上黃屋塘一帶。⁴⁸⁸

表 3-4-11 中坛庄江夏黃氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
奕生公	20 世	廣東省梅州市白渡鎮長田尾
玉祥公	21 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

奕生公家族

20 世來臺祖奕生公，約在道、咸年間渡臺，與瀾濃上庄廷芳公家族關係較近，同為 17 世良耀公後裔。日治初期，已住在中坛庄現址一帶。⁴⁸⁹

⁴⁸⁶ 張華昌撰，〈張氏十四祖瀚侯公沿革〉，GS1411398-59。

⁴⁸⁷ 今居住在祿興里中興路 1 段 800、802 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁸⁸ 今居住在合和里泰和路 13、21、22 號。調查時間：2010 年 10 月 1 日。

⁴⁸⁹ 今居住在祿興里中興路 1 段 820 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

玉祥公家族

21 世來臺祖玉祥公，約在道、咸年間渡臺，與上黃屋塘關係遙遠，得追溯到 2 世祖日新公，與瀾濃上庄廷芳公家族關係則較近，可能為瀾濃遷居而來。日治初期，後裔已住在上黃屋塘一帶。⁴⁹⁰

四、李姓

根據田野調查，中坛庄的李姓，皆來自於蕉嶺縣興福鄉，又可再分成 2 支：近聲公及九仁、九義、九禮公。

表 3-4-12 中坛庄隴西李氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
近聲公	14 世	
九仁公	15 世	廣東省梅州市蕉嶺縣興福鄉
九義公	15 世	
九禮公	15 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

近聲公家族

14 世來臺祖近聲公，約在乾隆年間渡臺，據說先遷居瀾濃庄，後來再往中坛庄發展。日治初期，其後裔已居住在上竹圍一帶。⁴⁹¹

九仁、九義、九禮公家族

15 來臺祖九仁、九義、九禮公，約在乾隆年間渡臺，皆為楠聲公之子，與近聲公應該有血緣關係，傳說九禮公即為中坛庄開庄的始祖。日治初期，九仁、九義公後裔仍多數居住在上竹圍一帶，⁴⁹²後來部份後裔再往庄頭一帶居住，⁴⁹³九禮公後裔已經失嗣。

五、鍾姓

⁴⁹⁰ 今居住在合和里泰和路 8、9、10 號。調查時間：2010 年 10 月 1 日。

⁴⁹¹ 今居住在祿興里上竹圍 13 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁹² 今居住在祿興里上竹圍 14、15 號一帶。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁹³ 今居住在祿興里新興街 2 號，中興街 562 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

根據田野調查，中坛庄的鍾姓，依照其來臺祖原鄉祖籍，可分成 2 支：蕉嶺縣廣福鄉河嶺的毓龍公、毓禮公、毓輝公；蕉嶺縣徐溪鄉旗形村的川揚公。

表 3-4-13 中坛庄穎川鍾氏來臺祖(一)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
毓龍公	17 世	
毓禮公	17 世	廣東省梅州市蕉嶺縣廣福鄉河嶺
毓輝公	17 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

毓龍、毓禮公家族

17 世來臺祖毓龍、毓禮公，約在乾隆年間渡臺。根據一張嘉慶 6 年（1801）的〈立杜賣田契字〉（全文詳見附錄契約文書-3）：

立杜賣田契字人鍾 毓龍 兄弟，同因上年續買有水田壹處，坐落土名中坛庄頭北圳背，有水田一分，原帶田甲貳分五厘正，東至劉灣漢田為界，西至楊宅嘗田為界，南至田坎為界，北至河為界，四址面踏分明。（下略）

在場見 親 京元
弟 毓禮

從契約可知，在嘉慶初年，毓龍、毓禮兩兄弟已經在中坛庄居住，毓龍公更在庄頭一帶置產。日治初期，其後裔居住在庄頭到上竹圍之間，後再遷南頭河一帶居住。⁴⁹⁴

毓輝公家族

17 世來臺祖毓輝公，與毓龍公同為 15 世文耀公之孫，約在乾隆年間渡臺。日治初期，已居住在石橋現址一帶。⁴⁹⁵

⁴⁹⁴ 今居住在中壇里和平街 4 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁹⁵ 今居住在祿興里石橋 15 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

表 3-4-14 中坛庄穎川鍾氏來臺祖(二)

來臺祖	世代	原鄉祖籍
川揚公	18 世	廣東省梅州蕉嶺縣徐溪鄉旗形村（旗形派）

資料來源：田野調查與各姓族譜

川揚公家族

17 世來臺祖起雲公，與竹頭角庄起玉公，同為 15 世衍漣公之孫，約在雍、乾年間渡臺，先在武洛庄落腳。約嘉、道年間，18 世川揚公再遷居中坛庄。日治初期，已居住在中坛庄庄肚一帶。⁴⁹⁶

六、傅姓

根據田野調查，中坛庄的傅姓，皆為玉華公之後裔。

表 3-4-15 中坛庄清河傅氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
玉華公	14 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

玉華公家族

14 世來臺祖玉華公，約在乾、嘉年間渡臺，原籍不詳。日治初期，其後裔已居住在上竹圍一帶，⁴⁹⁷後來部份後裔再遷居過路潭。⁴⁹⁸

七、林姓

根據田野調查，中坛庄的林姓，也大致上分成「西河堂」、「濟南堂」兩支。

（一）西河堂

根據田野調查，中坛庄西河堂的林姓，皆為其攀公之後裔。

⁴⁹⁶ 今居住在中壇里中興路 1 段 719 號。調查時間：2010 年 11 月 28 日。

⁴⁹⁷ 今居住在祿興里上竹圍 10 號，為老夥房。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁴⁹⁸ 今居住在祿興里成功路 379 巷 18 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

表 3-4-16 中坛庄西河林氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
光助公	20 世	廣東省梅州市蕉嶺縣石巖寨
光炎公	20 世	

資料來源：田野調查與各姓族譜

光助、光炎公家族

16 世來臺祖其攀公，與瀾濃庄其安公，同為文祿公之子，渡臺時間可能也在康、雍年間，先到武洛庄落腳，但沒有隨其安公遷居瀾濃庄，轉而往東振新庄（今高樹鄉東振村）一帶開墾；道、咸年間，由 20 世光助公、光炎公遷居美濃；日治初期，光助公後裔已在柚仔林建立夥房，⁴⁹⁹而光炎公後裔也在牛埔建立夥房。

500

（二）濟南堂

根據田野調查，中坛庄濟南堂的林姓，與瀾濃庄一樣，皆為 10 世棟材公後裔。

表 3-4-17 中坛庄濟南林氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
向東公 (五房)	16 世	廣東省梅州市蕉嶺縣南山下峰口峽裡
向俊公 (五房)	16 世	
向華公 (五房)	16 世	
迺疆公 (六房)	16 世	
迺正公 (六房)	16 世	

⁴⁹⁹ 今居住在合和里中正路 1 段 136 巷 8 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

⁵⁰⁰ 今居住在福安里福安街 6 號。調查時間：2010 年 10 月 22 日。可參見：美濃區戶政事務所藏，〈美濃戶政事務所日據時期戶口調查簿〉。

資料來源：田野調查與各姓族譜

向東、向俊、向華公家族

16 世來臺祖向東、向俊、向華 3 公，同為 13 世峒公曾孫，峒公生 2 子：齊芳、盛芳。齊芳生 1 子：長聯，為向東公父；盛芳生 2 子：長滄、長海，其中長滄，為向俊公父，長海則為向華父。與瀾濃庄豐山、桂山家族相同，同為標禎公五房寧侯公後裔。

3 人應該是一起渡臺，時間在道光以後，日治初期居住在柚仔林庄。⁵⁰¹

迺疆、迺正公家族

16 世來臺祖迺疆公，同為長遠公之子，為標禎公六房觀侯公後裔。來臺時間較晚，約在道、咸年間。迺疆公，生 3 子：洪玉（無嗣）、洪文、洪發；迺正公生 2 子：洪寶。

洪發公，號鏡堂，諱清輝，光緒 12 年（1886）府試進泮，後來應該返回原鄉，洪玉公，無娶無嗣。日治初期，僅存洪文公後裔，與迺正公家族同住在柚仔林庄。⁵⁰²

洪寶公，生 4 子：富桐、富鉛、富壬、富廷，其中富廷擔任區書記。昭和 6 年（1931），富桐長子恩貴，擔任美濃庄庄長一職，引進菸草進美濃種植，使得美濃成為「菸草王國」。

八、何姓

根據田野調查，美濃一帶的何姓，堂號為「盧江堂」。中坛庄的何姓，皆為雲貴公之後裔。

表 3-4-18 中坛庄盧江何氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
雲貴公	20 世	廣東省梅州市蕉嶺縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

⁵⁰¹ 今居住在合和里中正路 1 段 112 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

⁵⁰² 今居住在合和里美中路 68 巷 7 號。調查時間：2010 年 10 月 15 日。

雲貴公家族

20 世來臺祖雲貴公，約在乾隆年間來臺，居住在瀾濃南柵門一帶，生 3 子：增來、增乾、增坤。

長房增來公，至今仍在南柵門一帶居住。二房增乾公與三房增坤公，先向上庄河岸邊遷居，但遭到美濃溪的沖毀，逐漸向對岸柚仔林庄遷居。日治初期，長房增來公後裔，仍在南柵門一帶居住；二房居住在柚仔林現址一帶，⁵⁰³咸、同年間，再由 23 世振義公帶部份後裔前往過路潭居住；⁵⁰⁴三房則居住在二房附近。⁵⁰⁵

九、童姓

根據田野調查，美濃一帶的童姓，堂號為「雁門堂」。中坛庄的童姓，皆為福麟公後裔。

表 3-4-19 中坛庄雁門童氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
福麟公	11 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

福麟公家族

11 世來臺祖福麟公，約在乾、嘉年間來臺，祖籍不詳。福麟公僅生 1 子：傳寶，直到傳寶公生 6 子：長福、長祿、長壽、長德、長盛、長發，才逐漸擴大家庭的規模。⁵⁰⁶日治初期，已居住在中坛庄中心現址一帶，⁵⁰⁷後來才向南頭河、庄頭一帶遷居。⁵⁰⁸

十、練姓

根據田野調查，美濃一帶的練姓，堂號為「河內堂」。中坛庄的練姓，皆為

⁵⁰³ 今居住在合和里成功路 37 巷 8 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁵⁰⁴ 今居住在合和里成功路 379 巷 28 號。調查時間：2010 年 10 月 18 日。

⁵⁰⁵ 今居住在合和里成功路 57 號。調查時間：2010 年 10 月 19 日。

⁵⁰⁶ 今居住在中壇里 1 段 313、629 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁵⁰⁷ 今居住在中壇里中興路 1 段 629 號，為老夥房。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

⁵⁰⁸ 今居住在中壇里中正路 2 段 431 巷 1 號，祿興里中興路 1 段 313 號。調查時間：2010 年 11 月 25 日。

德良公之後裔。

表 3-4-20 中坛庄河內練氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
德良公	16 世	不詳

資料來源：田野調查與各姓族譜

德良公家族

16 世來臺祖德良公，約在嘉、道年間渡臺，先居住在柚仔林庄。日治初期，其後裔因火災燒毀夥房，已遷居石橋一帶居住。⁵⁰⁹

十一、宋姓

根據田野調查，中坛庄的宋姓，皆為登歧公之後裔，使用「賦梅堂」為其堂號。

表 3-4-21 中坛庄賦梅宋氏來臺祖

來臺祖	世代	原鄉祖籍
登歧公	19 世	廣東省梅州市蕉嶺縣

資料來源：田野調查與各姓族譜

登歧公家族

19 世來臺祖登歧公，約在嘉、道年間渡臺。日治初期，已居住在過路潭一帶。⁵¹⁰

根據本節對於中坛庄

表 3-4-22 中坛庄來臺祖渡臺時間軸

姓氏	家族	康	雍	乾	嘉	道	咸	同	光	不詳
劉	奇輝			✓						

⁵⁰⁹ 今居住在祿興里石橋街 12 號、中興路 1 段 157 巷 1 號。調查時間：2010 年 11 月 24 日。

⁵¹⁰ 今居住在祿興里成功路 460 巷 1 號，祿興里中興街 1 段 22 號，合和里成功路 380 巷 9、19 號，合和里泰和路 2 號。調查時間：2010 年 10 月 1 日及 10 月 18 日。

	奇洪			✓						
	子瑄			✓						
	子坤			✓						
	子惠			✓						
	子齊			✓						
	子峰			✓						
	亮賢			✓						
	廷芳			✓						
	華生			✓						
	公遠			✓						
	子集			✓						
張	邦說		✓	✓						
	端顯		✓	✓						
	端琳		✓	✓						
	敬德			✓	✓					
	信德			✓	✓					
	賁德			✓	✓					
	瀚侯			✓						
	瀚音			✓						
黃	元友					✓	✓			
	元剛					✓	✓			
	奕生					✓	✓			
	玉祥					✓	✓			
李	近聲			✓						
	九仁			✓						
	九義			✓						
	九禮			✓						
鍾	毓龍			✓						
	毓禮			✓						
	毓輝			✓						
	川揚				✓	✓				
傅	玉華			✓	✓					
林	光助					✓	✓			
	光炎					✓	✓			
	向東					✓	✓			
	向俊					✓	✓			
	向華					✓	✓			

	迺疆					✓	✓			
	迺正					✓	✓			
何	雲貴			✓						
童	福麟			✓	✓					
練	德良				✓	✓				
宋	登歧				✓	✓				

備註：康：康熙，1661-1772；雍：雍正，1722-1735；乾：乾隆，1735-1796；嘉：嘉慶，1796-1820；
道：道光，1820-1850；咸：咸豐 1850-1861；同：同治，1861-1875；光：光緒，1875-1908

第五節 小結

針對四個舊聚落內部，各自家族的探討，可以發現許多家族之間，在原鄉已有血緣關係，來臺後便一同建立夥房與生活，看的出在聚落之中，仍然會互相依親，不讓自身在周遭是孤立的。

隨著人口逐漸增多，家族的版圖也會因此而擴張，例如龍肚庄內居民，隨著龍肚庄人口逐漸增多時，就得向外尋找屬於自己的耕地，部份後裔遷居大崎下、上河壩、橫山尾一帶。當人口逐漸增多，南方平原環境逐漸改善，始得移入試圖用例外一種面相來檢視地方家族的組成。在原鄉祖籍上，多以四縣（梅縣、蕉嶺、平遠）為主，中坛庄在人口組成最為多元。而來臺時間，大多是在嘉慶、道光年間，才開始有大量人群進入瀾濃舊聚落，才逐漸扎根。

第四章 嘗會與地域社會的結合

當人群逐漸在美濃平原上聚集的時候，除了家族之外，人們還會透過許多方式來互相連結，例如利用姻親關係，某些特定的姓之間是不互相通婚的，例如九芎林的謝姓，因早期爭水灌溉不與馮姓互相通婚，但這種案例較少，客家人大致上僅維持與同姓的人不通姻，而達到異姓之間的交流，除此之外，尚有養子、養女、螟蛉子等情況，可能達到異姓之間的交流，但受制於篇幅，故視姻親關係為必然形成的結果，不在本文中討論。

本章試圖利用嘗祀與神明會，針對地緣、血緣或跨血緣，舊聚落內外部是如何互相結合，進而形成「地域社會」。

第一節 舊聚落內部的再整合

早期，人群在面對動盪不安的生存環境，藉由對神靈的崇拜，對於心靈上有所慰藉，當神靈信仰準驗時，人群之間便會互相傳播，形成共同的信仰範圍。⁵¹¹當人群逐漸增多時，祭祀神靈的經費，便由大家攤派，有的會集資（穀或銀）組織「會」購置田產，用其「會田」所生產的租穀來應用。本節欲從「信仰」的角度，將最底層信仰的伯公信仰與其他神祇，分開來敘述，來探討舊聚落內部人群，是如何透過地緣的方式，將不同姓氏的人群集結在一起。

一、伯公信仰

土地公是臺灣最為普遍的神祇信仰，在美濃稱土地公為「伯公」，⁵¹²而祭祀的場所為「伯公下」，是多數人共同集會場所之一，祭拜伯公是客家人日常生活中重要的一環。在客家原鄉，伯公常設在路邊、橋邊、樹下等地方，是一個地方性的守護神，⁵¹³可見伯公信仰為原鄉移植到美濃的信仰。

多數長者會在每天早、晚祭拜祖先前，先到伯公下上香與奉茶，然後再到廳下祭拜祖先，可知祖先與伯公的信仰是幾乎等同的，反而並不用時常到廟裡祭拜

⁵¹¹ 本研究並不使用「祭祀圈」亦或是「信仰圈」之類的概念。

⁵¹² 「伯公」為客家對於比父親輩分高人的尊稱，代表客家人將土地公視為相當親近的長輩。為方便行文與貼近現實稱呼，之後便以「伯公」來代表土地公。

⁵¹³ 宋德劍，〈梅縣桃堯鎮大美村宗族社會與神明崇拜〉，收錄於譚偉倫主編，《粵東三州的地方社會之宗族、民間信仰與民俗(下)》，(香港：國際客家學會，2002)，頁 341。

根據張二文在美濃所調查的伯公，伯公數量達到 379 座，而舊聚落也有 303 座之多，可知伯公信仰相當興盛（見表 4-1-1）。然而，早期舊聚落伯公數量是否也如今日所見，到處有伯公壇或伯公祠之類的祭祀空間呢？

表 4-1-1 瀾濃舊聚落伯公數

舊聚落名	今里名	大字	伯公數				
			伯公壇 (原石)	廟祠數	總數	總數 百分比 (%)	數量 百分比 (%)
瀾濃	東門里	瀾濃	3	0	3	1.0	23.1
	泰安里		2	4	6	2.0	
	瀾濃里		0	10	10	3.3	
	中圳里	坡頭下 山蔡	8	17	25	8.2	
	福安里	牛埔	1	25	26	8.6	
竹頭角	廣德里	竹山溝 竹頭角	3	5	8	2.6	19.8
	興隆里	竹頭角	2	24	26	8.6	
	廣林里	九芎林 竹圍	6 (1)	19	26	8.6	
龍肚	龍肚里	龍肚 上坑仔	9	32	41	13.5	33.6
	獅山里	河邊蔡 竹仔門	9	29	38	12.5	
	龍山里	龍闕 橫山	6	17	23	7.6	
中坛	祿興里	上竹圍 下竹圍	3 (1)	18	22	7.3	23.5
	合和里	柚仔林	16	17	33	10.9	
	中壇里	中坛	2	14	16	5.3	
總計			72	231	303	100	100

資料來源：張二文，〈美濃土地伯公信仰之研究〉，2002，頁 59。

⁵¹⁴ 黃美珍，〈聚落、信仰與地方精英：以美濃二月戲為例〉，交大客家社會與文化碩論，2008，頁 53-54。

清代或日治初期，究竟有多少伯公，並沒有資料可以去加以查證。僅能使用日治初期的〈土地臺帳〉加以輔助，其中設有祠壇為數不多，僅有瀾濃上庄的開庄伯公、中庄的坑仔底伯公及柚仔林的柚仔林伯公（見表 4-1-2），與伯公原是自然崇拜有關係，傳統形式多採用石頭、河石，建設為祠壇多為戰後的事情。⁵¹⁵

表 4-1-2 瀾濃舊聚落設有祠壇的伯公

聚落名	伯公名稱	神明會	管理者
瀾濃庄	開庄伯公	福德壇	宋守四
	坑仔底伯公		
柚仔林庄	柚仔林伯公	福德祀	張華義

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段、中壇段

作為舊聚落居民最基礎的信仰層面，展現在以伯公為崇祀的神明會上，共有 72 個，所擁有的可耕土地，更有 86 甲左右（見表 4-1-3）。

表 4-1-3 瀾濃舊聚落以伯公為信仰的神明會

庄名	名稱	數量	可耕面積(甲)
<u>瀾濃庄</u>	伯公會、福德祀、福德祀典、福德會、 大埤福德會、大成福德會、中圳福德會、 田心福德會、田心福德祀典	<u>16</u>	<u>13.6775</u>
<u>龍肚庄</u>	福德祀、福德祀典、福德爺祀、伯公會、 土地公爺	<u>21</u>	<u>23.834</u>
<u>竹頭角庄</u>	伯公會、伯公路會、老伯公會、福德會、 福德祀、福德祀典、老福德會	<u>17</u>	<u>33.624</u>
<u>中壇庄</u>	伯公會、伯公祀、福德會、福德祀、土地公會	<u>18</u>	<u>15.2965</u>
<u>總計</u>		<u>72</u>	<u>86.432</u>

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段、龍肚段、竹頭角段、中壇段

伯公會底下會有財產，主要是為了祭祀的支出，需要有所經濟來源，除了每日祭拜之後，庄民更會舉辦新年福、完福以及伯公生日的活動。其中，又以每年農曆 2 月 2 日或 8 月 2 日，伯公生日最為重要，俗稱「伯公生」。

⁵¹⁵ 張二文，〈美濃土地伯公信仰之研究〉，2002，頁 76-85。

當天，居民會共同舉辦祭典，向「伯公」祈報農收的情況，在結束祈報的儀式之後，便會共同「食福」、「看大戲」，也藉由這種模式，居民間互相交流，成為人群關係中最基礎的連結。⁵¹⁶

二、神明信仰

舊聚落多以夥房為建築格式，有別於原鄉大家族聚居的圍龍屋，其廳下以祖先祭拜為主。在田野調查的過程中，發現舊聚落部分家族會將神明信仰一同奉祀在廳下，這情況與傳統認為「祭祖在廳，祀神在廟」的印象，似乎大相逕庭。



照 4-1-1 九芎林馮氏祖堂之神明位
拍攝時間：2010 年 10 月 15 日



照 4-1-2 下竹圍劉氏祖堂之神明牌
拍攝時間：2010 年 11 月 22 日

大多數會在牆壁上寫下神明名字(見照 4-1-1)，少數則會立神明牌(見照 4-1-2)，共同的主神為觀音菩薩，三界伏魔大帝(按：關聖帝君)⁵¹⁷、五穀神農

⁵¹⁶ 黃美珍，〈聚落、信仰與地方精英：以美濃二月戲為例〉，交大客家社會與文化碩論，2007，頁 64-65。

⁵¹⁷ 明天啟元年(1621)，太常少卿李宗延調三界伏魔大帝神威遠鎮天尊關聖帝君。可參見：胡健偉，〈地理紀〉，《澎湖紀略》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961)，臺文叢 109 種，頁 38；王必昌，〈祠宇志〉，《重修臺灣縣志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962)，臺文叢 113 種，頁 169。

大帝、五顯靈官大帝也多列在其中，當中又以「公王」信仰最為特殊(見表 4-1-4)。

表 4-1-4 瀾濃舊聚落的神明信仰

姓氏 (堂號)	祖籍	居住地址 (小地名)	供奉神明
宋 (京兆堂)	梅縣白渡鎮	博愛路 8 號 (下庄仔)	五顯靈官大帝、三界伏魔大帝、 五穀神農大帝、天上聖母娘娘、 參將公王、梅溪助國公王、 北斗星君、南斗星君、 隨來香火公王、騎龍騎虎公王、 司命灶君、招財童子、 福德正神、進寶郎君
林 (西河堂)	平遠縣壩頭	博愛路 56 號 (下庄仔)	楊公仙師香座位、 平遠縣大神漢帝隨來香火公王
林 (西河堂)	梅縣石扇鄉	永安路 112 號 (南柵門)	五顯靈官大帝、伏羲神農大帝、 三界伏魔大帝、梅溪助國公王、 大成閣公王、天上聖母娘娘
陳 (五代同堂)	梅縣摺田鄉	永安路 26 號 (上庄仔)	五穀神農大帝、三界伏魔大帝、 五顯靈官大帝、平山漢帝公王、 梅溪助國公王、天上聖母娘娘、 水口里社貞官、 (高崇瑞)禎端應公王
溫 (太原堂)	蕉嶺縣	永安路 2 號 (上庄仔)	五顯靈官大帝、五穀神農大帝、 三界伏魔大帝、天上聖母娘娘、 三山護國公王、平山漢帝公王
林 (西河堂)	蕉嶺縣石巖寨	中正路 1 段 136 巷 8 號 (柚仔林)	北港烏龍天上聖母娘娘、 千里眼、順風耳、司命真君、 北極玄天上帝、三界伏魔大帝、 五穀神農大帝、五顯靈官大帝、 梅溪助國公王、平山漢帝公王、 三山國王爺爺、隨來香火公王、 福德正神
劉(彭城) 鍾(潁川)	劉：梅縣摺田鄉 鍾：蕉嶺縣徐溪鄉	廣興街 428 巷 10 號 (竹頭角)	五穀神農大帝、三界伏魔大帝、 五顯靈官大帝、梅溪護國公王、 平山漢帝公王、天上聖母娘娘、 本庄三山國王、本庄福德正神

馮 (凌雲第)	梅縣石扇鄉	廣福街 218 號 (九芎林)	<u>五穀神農大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>天后聖母娘娘</u> 、 <u>梅溪助國公王</u> 、 <u>屋石下公王爺</u> 、 <u>司命灶君</u> 、 <u>福德正神</u>
謝 (寶樹堂)	梅縣	廣福街 199 號 (九芎林)	<u>南斗六司星君</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>五穀神農大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>天上聖母娘娘</u> 、 <u>平山溪帝公王</u> 、 <u>北斗七垣星君</u> 、 <u>千里眼</u> 、 <u>張公聖君</u> 、 <u>司命真君</u> 、 <u>福德正神</u> 、 <u>順風耳</u>
涂 (五桂堂)	蕉嶺縣招福鄉	龍東街 105 號之 1 (上坑仔)	<u>五穀神農大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>天上聖母娘娘</u> 、 <u>梅溪助國公王</u> 、 <u>三山國王爺爺</u> 、 <u>清水祖師</u> 、 <u>司命真君</u> 、 <u>文昌帝君</u> 、 <u>福德正神</u>
陳 (穎川堂)	蕉嶺縣新鋪鎮	龍肚街 32 號 (龍肚)	<u>五穀神農大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>九天司命真君</u> 、 <u>平山漢帝公王</u> 、 <u>梅溪護國公王</u> 、 <u>騎龍騎虎公王</u> 、 <u>隨來香火公王</u> 、 <u>孔聖先師</u> 、 <u>福德正神</u>
張 (清河堂)	不詳	獅山街 51 號 (河邊寮)	<u>五穀神農大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>天上聖母娘娘</u> 、 <u>梅溪助國公王</u> 、 <u>三山國王爺爺</u> 、 <u>清水祖師</u> 、 <u>司命真君</u> 、 <u>文昌帝君</u> 、 <u>福德正神</u>
劉 (彭城堂)	平遠縣壩頭	下竹圍 23 號 (下竹圍)	<u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>五穀神農大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>天上聖母娘娘</u> 、 <u>梅溪助國公王</u> 、 <u>三山騎龍公王</u> 、 <u>隨來香火公王</u> 、 <u>司命真君</u> 、 <u>福德正神</u>
劉 (彭城堂)	平遠縣壩頭	下竹圍 22 號 (下竹圍)	<u>葛仙翁先師神位</u> 、 <u>中云庄三山國王</u> 、 <u>尖山寮張公聖君</u>
林 (西河堂)	梅縣石扇鄉	福安街 15 巷 27 號 (牛埔仔)	<u>五顯靈官大帝</u> 、 <u>五穀神農大帝</u> 、 <u>三界伏魔大帝</u> 、 <u>梅溪助國公王</u> 、 <u>大成閣公王</u> 、 <u>天上聖母娘娘</u> 、 <u>九天司命真君</u> 、 <u>福德正神</u>
古	蕉嶺縣謝坡	福安街 15 巷 18 號	<u>五穀神農大帝</u> 、 <u>五顯靈官大帝</u> 、

(新安堂)	(牛埔仔)	三界伏魔大帝、天上聖母娘娘、 梅溪助國公王、大成閣公王、 九天司命真君、福德正神
-------	-------	--

資料來源：田野調查

(一)「社官」信仰

舊聚落人們稱社官為「社官伯公」，依據現有調查，臺灣目前僅有三座里社真官，分別位於最早開發的瀾濃、龍肚及竹頭角（九芎林）三庄（見表 4-1-5），又因位於水口處，多數人認為「社官」為把守水的「水口伯公」。⁵¹⁸

表 4-1-5 里社真官一覽表

			
名稱	里社真官 （瀾濃）	里社真官 （龍肚）	水土里社貞官 （九芎林）
石碑文字	承天資化育 配地福無疆	無	無
內幅聯	里社千年盛 真官萬世興	里舍民安□渥 社郊物阜沐恩	里居千載盛 社立萬民安
外幅聯	四時沾德澤 一帶沐神麻	社民有慶樂昇平 □□□□□□□□	四民俱感德 萬幸沐沾恩
植樹	龍眼、楊桃 （已不在）	龍眼 （已不在）	芒果 （已不在）

資料來源：田野調查

關於「社官」，美濃地區流傳著水鬼變成社官伯公的故事：

有一位住在水邊靠捕魚維生的漁夫，與水鬼結為好朋友，漁夫和水鬼常

⁵¹⁸ 作為導覽解說用的〈瀾濃庄里社真官伯公〉寫著：「瀾濃庄里社真官伯公建於乾隆元年（1736），以鎮守村莊，把守水口為設立的緣由…」；〈九芎林貞官伯公〉寫著：「美濃、龍肚、九芎林三庄的社官伯公均位於村中的水口位置…」。可參見：張二文，〈美濃土地伯公信仰之研究〉，頁 65-67。

在一起喝酒，水鬼三番兩次要找替死鬼，卻遭到漁夫的營救，後來水鬼被漁夫說服不再捉替死鬼，河神伯公知道此事，變秉告玉皇大帝，玉帝知道水鬼被人勸善，便升他為社官伯公，成為專司水口的伯公。⁵¹⁹

可見「社官」具有相當程度的陰神傾向，似乎與伯公有著不同的風貌。在梅縣桃堯鎮大美村，也同樣流傳著「水鬼升社官」的故事，正與上段所說故事相當類似。⁵²⁰可見「社官」，應該也是從原鄉社會中移植的信仰。

在梅縣桃堯大美村，村民對社壇稱之為「社溪公王」，可見在當地人認為「社官」是「公王」的一種；⁵²¹在梅縣鍾村，早期遇上旱災、蟲災，家家戶戶都會帶上供品到社官廟，祈求取得好收成；⁵²²梅縣丙村，社壇位在黃坑溪唇，舊時一年做社兩次，正月一次，八月一次。做社時要煮社粥，敬社官之後，會集體聚餐食社粥，各家戶會割一塊豬肉帶去放在社粥裡泡煮，待煮好時，各家戶會將豬肉帶回。有組織神明會，為股份制。⁵²³

嘉慶3年（1853），黃釗所著《石窟一徵》內有對社官有所描述：

俗春秋社日，釀錢宰豬祭社，分肉名曰社肉。此風，自漢曲逆侯里居時，已有，又以祭社肉汁，即以社樹下煮粥分食，謂之食社粥蓋，亦宋宣仁太后社飯之遺意也，社粥亦有分歸食者。社樹多種榕…俗以社公為社官…故村有天癘，祈社官以驅之；野有螟螣，祈社官以除之，社官之責亦重矣。⁵²⁴

黃釗所描述的情形，正如今梅縣一帶共通的情況。「社官」在傳播過程中，摻雜許多不同的意象，開始有了轉變，然而傳來美濃後，原本懂得祭儀的人並沒有將祭拜方式傳下，使得後代子孫，就把「社官」與「伯公」做了結合。⁵²⁵

⁵¹⁹ 黃美珍，〈聚落、信仰與地方精英：以美濃二月戲為例〉，頁 50-51。

⁵²⁰ 大美村的故事，則是水鬼捨身取義，不忍心小孩與婦人同時喪命，便放棄投胎的機會，後來由漁夫替水鬼立一廟。可參見：宋德劍，〈梅縣桃堯鎮大美村宗族社會與神明崇拜〉，頁 340。

⁵²¹ 宋德劍，〈梅縣桃堯鎮大美村宗族社會與神明崇拜〉，頁 340。

⁵²² 周建新，〈動盪的圍龍屋：一個客家宗族的城市化遭遇與文化抗爭〉，（北京：中國社會科學出版社，2006），頁 91。

⁵²³ 謝劍、房學嘉，〈圍不住的圍龍屋：記一個客家宗族的復甦〉，頁 144-145。

⁵²⁴ 黃釗，〈石窟一徵〉，頁 191-192。

⁵²⁵ 鄰近居民並不曉得該如何拜社官，且平日也無太多香火。可參見：洪馨蘭，〈敬外祖與彌濃地

(二)「公王」信仰

每年農曆大年初一，舊聚落許多家族會聚集在一起「奉公王」，有的地方稱「奉阿公」，⁵²⁶筆者在田野調查過程中，也發現提及到「公王」時，長輩會將除夕拜的阿公婆(祖先)與「公王」有所聯結，但究竟「奉公王」與「奉阿公」有沒有相同呢？

在瀾濃舊聚落所調查的公王有許多不同的稱呼，有梅溪助(護)國公王、平山漢帝公王、參將公王、隨來香火公王、騎龍騎虎公王、三山護國公王、屋石下公王、大成閣公王、三山騎龍公王、(高崇瑞)禎端應公王等。從此看，公王又像是許多不同稱呼的「神明」，而並非「祖先」。

黃釗曾對「公王」有所描述：

俗多事漢帝公王，露天為壇，每祭椎牛饗之，不知何神。按始稱漢武帝好鬼神，尤信越巫，嘗令越巫立越祝祠，安臺無壇，亦祠天神上帝百鬼，而以雞卜疑公王，亦漢武帝時命祀，故稱為漢帝公王。祭法能禦大災則祀之，能捍大患則祀之。⁵²⁷

從其描述，便可發現「公王」信仰，其實是一種崇拜南越巫覡的遺存。在粵東梅州，廣義上來說是地方性的守護神，它扮演了瘟神、水神、山神、土地公，甚至是祖先的角色。公王宮或壇遍佈各村社，由信眾、單一宗族或多個家族共奉，信仰圈各地不一，是客家原鄉的地方文化特色之一。⁵²⁸

每個村落，通常都有其不同的「公王」信仰，最主要有兩種：一種是梅溪公王或曰梅溪聖王，另一種則是五顯公王。⁵²⁹梅縣之梅城鎮、丙村鎮、松口鎮等主要墟市或碼頭都會有奉祀梅溪公王的梅溪宮或是安濟侯廟，但在桃堯鎮大美村則不盛行；⁵³⁰梅縣陰那山、白渡鎮鳳嶺村、水車鎮小桑村，則奉祀射獵公王；⁵³¹梅

方社會之型塑：圍繞一個臺灣六堆客家方言社群之姻親所展開的民族誌》，頁 47-48。

⁵²⁶ 鍾振斌，〈奉公王，奉什麼「公王」？〉，《六堆風雲》121（2007.3），頁 31。

⁵²⁷ 黃釗，《石窟一徵》，頁 192。

⁵²⁸ 房學嘉，《粵東客家生態與民俗研究》，（廣州：華南理工大學出版社，2008），頁 213-214、236。

⁵²⁹ 房學嘉、蕭文評、鍾晉蘭，《客家梅州》，（廣州：華南理工大學出版社，2009），頁 146。

⁵³⁰ 房學嘉，《粵東客家生態與民俗研究》，頁 213；宋德劍，〈梅縣桃堯鎮大美村宗族社會與神明崇拜〉，頁 340。

⁵³¹ 房學嘉、蕭文評、鍾晉蘭，《客家梅州》，頁 148。

縣松源黃坑村，奉祀石峽公王，且有成立公王會，並購買有田產。⁵³²

「公王」信仰，從原鄉被帶到瀾濃之後，由於巫（或懂得巫）的人數並不多，使得「公王」僅被作為保佑的功能，僅供奉在各家的廳下，停留在「家祀神」的狀態，並未拓展成為聚落神。⁵³³由於奉祀儀式僅有懂得巫的人才明白，使得「公王」信仰才會被誤認為是「奉阿公」的祖先崇祀。

透過「社官」及「公王」信仰的探討，便會發現移墾社會早期，來自不同原鄉的人群，帶來了在原鄉當地的守護神，奉祀在各自不同的家族夥房廳下，形成將神明皆供奉在同一張紙或神明牌的特殊情況；相對於神明信仰，在早期人群之間，最不易形成彼此間的衝突的神祇，即為「伯公」，形成一尊伯公，可能為一個家族祭拜或是一個空間範圍之內的人群，共同祭拜的情況。

長期研究客家文化的大陸學者房學嘉，曾在其書中提及，「會」在粵東梅縣客家鄉村是一個很重要的社會圈子，清代梅縣神明會名目相當繁多，如公王會、觀音會、孔聖會、武廟會、伯公會、五顯會、義塚會、橋會、渡會、冬至福利會等。⁵³⁴

隨著人群逐漸在舊聚落定居，共同奉祀同個神明的人群，會透過社會網絡，作一個結合人群之間的行為，即為「結會」，開始購置田產，作為祭祀神明的費用。舊聚落內部，因人群的不同，形成各自不同信仰的差異（見表 4-1-6）。

表 4-1-6 瀾濃舊聚落內部神明信仰

聚落名	神明	神明會	數量	可耕面積（甲）
瀾濃庄	媽祖	媽祖會、天后祀、天后會	11	6.9445
	觀音菩薩	觀音會、觀音祀	6	3.591
	公王	公王會、參將會、王爺會	6	16.643
	社官	社官會	4	6.5735
	五顯靈官	五顯會	3	9.786
	聖君	法師公會	2	2.6615
	城隍爺	城隍會	1	1.0615
	玉皇大帝	天公會	1	2.3685

⁵³² 房學嘉，《客家源流探奧》，頁 274。

⁵³³ 洪馨蘭，〈敬外祖與瀾濃地方社會之型塑：圍繞一個臺灣六堆客家方言社群之姻親所展開的民族誌〉，頁 47。

⁵³⁴ 房學嘉，《客家源流探奧》，（臺北市：武陵，1996），頁。

	石頭母	石頭母會	1	0.577
	清水祖師	祖師公會、陳公祀典	2	3.887
	聖君	法師公會、法師公壇	2	3.7205
	媽祖	媽祖會	2	1.6615
竹頭角庄	城隍爺	城隍會	1	3.397
	社官	社官會	1	2.075
	關聖帝君	聖帝會	1	1.7775
	公王	新王爺會	1	0.408
	媽祖	媽祖會	3	2.9355
	公王	王爺會、將軍會	3	1.736
	聖君	法師公會、連公祀典	2	3.2305
	仙祖	仙祖祀	1	1.8535
龍肚庄	太子爺	太子爺祀	1	1.7495
	地母	地母祀	1	1.563
	社官	社神祀典	1	1.5
	清水祖師	祖師公會	1	1.3704
	關聖帝君	關帝祀	1	0.6445
	觀音菩薩	觀音會、觀音祀、大觀音會	8	4.719
	媽祖	媽祖會、天后祀、天后會、聖母會	6	2.5542
	關聖帝君	關聖會	4	5.156
	三山國王	大王爺會、國王會、二國王祀、 三王爺	4	1.2786
中壇庄	社官	社官會、社官祀	3	2.8295
	德勝公	德勝會	2	2.005
	聖君	法師祀、張公祀	2	2.0015
	公王	大王爺祀典	1	1.0115
	玉皇大帝	天公會	1	0.41

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段、竹頭角段、龍肚段、中壇段

第二節 地權分布與嘗會設立及運作

隨著移墾人群及家族逐漸在臺拓展，人群透過神明會的方式，採取認「股」的方式籌資購買田產，這樣的模式，能夠進行資源的整合與運用。透過本文的文獻回顧可知，透過「融合」組織的「合約字」公業，也如同「神明會」是為了進行資源的整合與運用，而紛紛設立；另外，隨著移墾家族在臺購置財產且根深蒂固時，「衍分」後所形成的「鬮分字」公業也逐漸在臺設立。

美濃平原上的舊聚落，無論在開墾或宗族建立的時間，都相對晚於下淡水屏東平原其他客庄。若依照利天龍在前堆所進行的探討，前堆地區在「閩主粵佃」的墾區情況下，約在十八世紀中葉以後，才具備足夠實力組織在地嘗會，⁵³⁵此時正巧為粵籍客家人大量進入美濃平原開墾的時期，是否客家人會藉著「合約字」公業名義的方式，向新移墾地進行田產購置呢？

本節先針對瀾濃四個舊聚落的地權分布進行分析，藉以釐清「嘗會」在美濃平原上所佔有的比例，試圖與下淡水屏東平原其他客庄進行對照；接著，利用嘗簿試圖去還原嘗會是如何被設立，以釐清美濃平原上，甚至是下淡水屏東平原上的家族，是如何透過「祀產」的建立來形成「宗族」；最後，透過「融合」形成的「祀產」（即「合約字」公業）與經過「衍分」形成的「祀產」（即「闖分字」公業），又是如何分別去運用其「祀產」呢？

一、地權分布

日治初期，臺灣總督府開始進行一連串的調查活動，首先在明治31年(1898)以律令第十三號，發布「臺灣地籍規則」，針對土地做分類，命令各地方廳準備土地清冊（即土地臺帳）及地圖，登錄關於土地事項，⁵³⁶並成立臨時臺灣土地調查局執掌地籍調查、土地測量、繪製地圖及編訂清冊；明治34年（1901）又再發布「臺灣地籍規則施行細則」及「辦理臺灣地籍事務須知」，以明訂詳細的事宜，例如編訂番號（土地字號）、土地分割等；⁵³⁷明治36年（1903），全臺各地的地籍調查也告一段落；明治38年（1905）前後，先後製作完成瀾濃、竹頭角、龍肚、中坛等庄的土地臺帳，成為往後徵收租稅的根據。

根據土地臺帳的記載，可以統計出該地區地目與所有權的情況，並計算出所佔該地區的百分比。地目，可分為水田、畑（旱田）、建物、祠廟、墳墓地、原野、山林、池沼、雜種地等；所有權，則可分成私人、國庫、共業、祭祀公業、神明會等，其中共業可視為宗族凝聚力的表現，較私人擁有的土地不易產生異性之間的土地轉移，故可維持宗族在聚落發展和土地開發的完整性和穩定性。

⁵³⁵ 利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間與變遷〉，頁85。

⁵³⁶ 程家穎，〈土地調查概要〉，《臺灣土地制度考查報告書》，（臺北市：臺銀經濟研究室，1963），臺文叢第184種，頁23-24。

⁵³⁷ 程家穎，〈土地調查概要〉，頁25。

表 4-2-1 日治初期瀾濃舊聚落可耕地地權分配

庄名	公共田業				私人田業			
	公業 (甲)	比例 (%)	神明會 (甲)	比例 (%)	共業 (甲)	比例 (%)	私業 (甲)	比例 (%)
瀾濃	<u>202.93</u>	<u>19.3</u>	<u>95.30</u>	<u>9.1</u>	<u>67.80</u>	<u>6.4</u>	<u>685.48</u>	<u>65.2</u>
龍肚	<u>75.86</u>	<u>6.3</u>	<u>66.36</u>	<u>5.5</u>	<u>27.15</u>	<u>2.2</u>	<u>1044.75</u>	<u>86</u>
竹頭角	<u>83.75</u>	<u>5.3</u>	<u>61.81</u>	<u>3.9</u>	<u>31.3</u>	<u>2.0</u>	<u>1409.61</u>	<u>88.8</u>
中壇	<u>87.61</u>	<u>14</u>	<u>64</u>	<u>10.3</u>	<u>85.4</u>	<u>13.7</u>	<u>387.52</u>	<u>62</u>

說明：資料為明治 38 年至 39 年間（1905-1906）的〈土地臺帳〉，原資料為小數點下 4 位，本表取小數點後 2 位，採 4 捨 5 入。

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段、龍肚段、竹頭角段、中壇段

根據明治 38 至 39 年間（1905-1906）的四個舊聚落的〈土地臺帳〉統計（見表 4-2-1），可觀察到祭祀公業與神明會以瀾濃庄為最興盛，共 298.23 甲，約佔該庄的 28.4%；其次，為中壇庄，共 173.01 甲，約佔該庄的 24.3%；接著，為龍肚庄，共 142.21 甲，約佔該庄的 11.8%；最後，為竹頭角庄，共 145.56 甲，雖然面積較龍肚庄大，但卻僅佔該庄的 9.4%，也就是說，在瀾濃舊聚落中，祭祀公業與神明會僅佔有 1/4 至 1/11 不等的比例，似乎略顯偏低。

同樣使用明治 38 年（1905）地籍調查資料的美國學者孔邁隆（Myron L. Cohen），則估算美濃庄利用祖先、神明和各種儀式名義而建立的水田租業，約佔全庄總面積的三分之一，龍庄等庄則佔四分之一，⁵³⁸這種情況，在將〈土地臺帳〉數據化後，能夠更加精確。相對於下淡水屏東平原其他客家聚落，美濃平原上的舊聚落，並未在日人補償大租，並消滅大租後，立即替補成為土地的所有者，反而多數為個人的私人田業。

利用陳秋坤在前堆（長興、麟洛）、後堆（內埔）、左堆（佳冬、新埤）、中堆（西勢、竹田、老北勢、新北勢）、先鋒堆（萬巒、四溝水、五溝水）等其他五堆，所統計出來的表格（見表 4-2-2）來看，除了左堆客家人混居在福佬人周遭，以致公業比例較低之外，⁵³⁹其餘較早墾殖的核心區域，公業的比例也相對

⁵³⁸ Myron L. Cohen, "Land, Corporations, Community, and Religion among the South Taiwan Hakka during Ch'ing", 收錄於陳秋坤、許雪姬編，《臺灣歷史上的土地問題》，（臺北市：中研院台史所籌備處，1992），頁 184-185。

⁵³⁹ 陳秋坤，〈帝國邊區的客庄聚落：以清代屏東平原為中心（1700-1890）〉，頁 13。

較高。

表 4-2-2 屏東平原客家村庄的地權分配

庄名	公業 (甲)	比例 (%)	共業 (甲)	比例 (%)	神明會 (甲)	比例 (%)	私業 (甲)	比例 (%)
西勢	238	62	27	7	29	7	93	24
竹田	200	49	18	5	68	17	120	29
麟洛	212	31	27	4	114	16	342	49
長興	360	56	0	0	86	13	197	31
內埔	198	56	21	5	77	22	59	17
老北勢	163	57	20	7	38	13	65	23
新北勢	249	70	14	4	43	12	52	14
新東勢	278	51	33	6	78	15	153	28
萬巒	389	60	8	1	63	10	186	29
四溝水	295	78	3	1	30	8	48	13
五溝水	569	64	24	3	120	14	171	19
佳冬	28	29	9	9	16	16	45	46
新埤	95	59	6	3	42	26	19	12

資料來源：轉引陳秋坤，〈帝國邊區的客庄聚落：以清代屏東平原為中心（1700-1890）〉，頁 13。

筆者認為移墾初期，為了適應動盪不安的環境，客家人欲將資源能夠整合並運用在農業生產為主的雙冬水稻上，從乾隆年間開始，因「祀產」而形成的「合約字宗族」，如雨後春筍般在屏東平原上設立；相對於屏東平原的情況，美濃平原上的開墾正要起步，可能多由在屏東平原上已發展而成的「合約字」公業，來這塊新墾區域進行田產購置，例如「邱始二世祖嘗」就是個明顯的例子。⁵⁴⁰

根據明治 38 至 39 年間（1905-1906）的四個舊聚落的〈土地臺帳〉統計（見表 4-2-3、4、5、6），四個舊聚落皆以「衍分」形成的「鬮分字」公業為多，筆者認為在美濃平原的移墾初期，已經多由一定規模的家族或宗族前往開發，在資金的累積上，可能已不同於在屏東平原上是採取個人前來進行週期性或季節性的開墾方式，即轉換成「團體」向鳳山八社承租土地的方式，其中多可見到屏東平原上的「合約字」公業在瀾濃四個舊聚落擁有土地的情況，例如在大正 8 年（1919）的調查中為臺灣財產最多的祖公會—劉永通（大始祖開七公 6 世裔孫，鳳嶺開基

⁵⁴⁰ 可見第二章環境背景與墾殖內，對於瀾濃庄的漢人土地墾殖的介紹。

祖) 祖公會嘗，⁵⁴¹明治 38 年(1905)時在竹頭角庄擁有約為 4 甲左右的可耕作田產。⁵⁴²

表 4-2-3 日治初期瀾濃庄所建立的公業類別與面積

姓氏	鬮分字公業 (個)	面積 (甲)	合約字公業 (個)	面積 (甲)	總計 (個)	總面積 (甲)
林	21	35.339	6	13.4605	27	48.7995
劉	13	18.0095	2	11.734	15	29.7435
黃	3	2.6705	3	20.11	6	22.7805
宋	5	22.508	0	0	5	22.508
鍾	5	7.1625	4	9.479	9	16.6415
陳	10	15.951	0	0	10	15.951
王	2	10.627	0	0	2	10.627
邱	1	0.916	4	7.5125	5	8.4285
曾	3	2.782	3	5.083	6	7.865
古	1	0.6715	1	4.854	2	5.5255
李	0	0	2	2.7675	2	2.7675
張	0	0	1	1.992	1	1.992
廖	0	0	1	1.5925	1	1.5925
傅	2	0.7315	1	0.7115	3	1.443
吳	0	0	1	1.286	1	1.286
徐	0	0	1	0.8725	1	0.8725
楊	1	0.5545	0	0	1	0.5545
其他	4	3.554	0	0	4	3.554
總計	71	121.477	30	81.455	101	202.932

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段。

表 4-2-4 日治初期竹頭角庄所建立的公業類別與面積

姓氏	鬮分字公業 (個)	面積 (甲)	合約字公業 (個)	面積 (甲)	總計 (個)	總面積 (甲)
傅	9	14.8635	2	5.0765	11	19.94
林	3	6.967	3	5.431	6	12.398
鍾	6	6.0275	4	5.3125	10	11.34

⁵⁴¹ 丸井圭治郎，《臺灣宗教調查報告書》，（臺北市：捷佑，1993，原刊 1919），頁 91。

⁵⁴² 共有 8 筆土地，3 塊水田，4 塊旱田以及 1 塊建築敷地。可參見：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉竹頭角段。

楊	<u>6</u>	<u>7.323</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>6</u>	<u>7.323</u>
馮	<u>1</u>	<u>6.8485</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>6.8485</u>
溫	<u>6</u>	<u>6.7755</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>6</u>	<u>6.7755</u>
劉	<u>3</u>	<u>1.7345</u>	<u>1</u>	<u>4.2305</u>	<u>4</u>	<u>5.965</u>
黃	<u>6</u>	<u>2.646</u>	<u>1</u>	<u>2.363</u>	<u>7</u>	<u>5.009</u>
謝	<u>2</u>	<u>3.984</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>3.984</u>
李	<u>1</u>	<u>1.614</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1.614</u>
吳	<u>1</u>	<u>0.965</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.965</u>
古	<u>1</u>	<u>0.817</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.817</u>
總計	<u>45</u>	<u>60.5655</u>	<u>11</u>	<u>22.4135</u>	<u>56</u>	<u>82.979</u>

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉竹頭角段。

表 4-2-5 日治初期龍肚庄所建立的公業類別與面積

姓氏	鬮分字公業 (個)	面積 (甲)	合約字公業 (個)	面積 (甲)	總計 (個)	總面積 (甲)
傅	<u>3</u>	<u>19.8035</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>19.8035</u>
蕭	<u>4</u>	<u>7.8665</u>	<u>2</u>	<u>4.7185</u>	<u>6</u>	<u>12.585</u>
鍾	<u>2</u>	<u>1.0015</u>	<u>5</u>	<u>6.997</u>	<u>7</u>	<u>7.9985</u>
邱	<u>2</u>	<u>4.031</u>	<u>3</u>	<u>3.9435</u>	<u>5</u>	<u>7.9745</u>
羅	<u>3</u>	<u>4.5665</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>4.5665</u>
黃	<u>2</u>	<u>0.8055</u>	<u>3</u>	<u>2.9225</u>	<u>5</u>	<u>3.728</u>
涂	<u>1</u>	<u>3.3150</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3.315</u>
劉	<u>2</u>	<u>2.779</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>2.779</u>
陳	<u>3</u>	<u>1.083</u>	<u>3</u>	<u>1.3195</u>	<u>6</u>	<u>2.4025</u>
林	<u>1</u>	<u>0.42</u>	<u>2</u>	<u>1.8295</u>	<u>3</u>	<u>2.2495</u>
曾	<u>1</u>	<u>0.568</u>	<u>1</u>	<u>1.3945</u>	<u>2</u>	<u>1.9625</u>
張	<u>1</u>	<u>1.5620</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1.562</u>
馮	<u>1</u>	<u>1.5575</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1.5575</u>
朱	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1.33</u>	<u>1</u>	<u>1.33</u>
宋	<u>2</u>	<u>0.9415</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>0.9415</u>
謝	<u>1</u>	<u>0.668</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.668</u>
總計	<u>29</u>	<u>50.9685</u>	<u>20</u>	<u>24.455</u>	<u>49</u>	<u>75.4235</u>

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉龍肚段。

表 4-2-6 日治初期中坛庄所建立的公業類別與面積

姓氏	鬮分字公業	面積	合約字公業	面積	總計	總面積
----	-------	----	-------	----	----	-----

	(個)	(甲)	(個)	(甲)	(個)	(甲)
劉	<u>16</u>	<u>22.9014</u>	<u>2</u>	<u>8.16</u>	<u>18</u>	<u>31.0614</u>
邱	<u>1</u>	<u>0.432</u>	<u>8</u>	<u>8.445</u>	<u>9</u>	<u>8.877</u>
張	<u>5</u>	<u>5.81</u>	<u>1</u>	<u>1.199</u>	<u>6</u>	<u>7.009</u>
林	<u>2</u>	<u>2.637</u>	<u>3</u>	<u>3.9225</u>	<u>5</u>	<u>6.5595</u>
宋	<u>5</u>	<u>5.954</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>5</u>	<u>5.954</u>
李	<u>5</u>	<u>4.435</u>	<u>1</u>	<u>1.4645</u>	<u>6</u>	<u>5.8995</u>
黃	<u>3</u>	<u>4.371</u>	<u>2</u>	<u>1.027</u>	<u>5</u>	<u>5.368</u>
楊	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3.2525</u>	<u>1</u>	<u>3.2525</u>
曾	<u>1</u>	<u>3.236</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>3.236</u>
傅	<u>3</u>	<u>3.11</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>3.11</u>
何	<u>2</u>	<u>1.709</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1.709</u>
吳	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1.228</u>	<u>2</u>	<u>1.228</u>
古	<u>2</u>	<u>1.028</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1.028</u>
王	<u>1</u>	<u>0.5505</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.5505</u>
陳	<u>1</u>	<u>0.5415</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.5415</u>
童	<u>1</u>	<u>0.4025</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.4025</u>
鍾	<u>1</u>	<u>0.3205</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0.3205</u>
總計	<u>49</u>	<u>57.4384</u>	<u>20</u>	<u>28.6985</u>	<u>69</u>	<u>86.1069</u>

資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉中坵段。

從上述對於瀾濃四個舊聚落地權結構的分析，可知舊聚落的田業多掌握在依據血緣關係組織的「家族」或「宗族」手上，並非透過「祀產」而成立的「宗族」，多數田業為私人家族所擁有，或是因家族而自然「衍分」形成的「鬮分字」公業。以致於在日人消滅大租權後，未見像在屏東平原上，有多數嘗會浮現成為田業上真正的掌控者。

二、嘗會的設立與運作

因「融合」建立「祀產」而形成的「合約字」公業，與因「衍分」建立「祀產」而形成的「鬮分字」公業，皆為客家人所稱呼的「嘗」、「祖嘗」、「蒸嘗」。在其設立方式與分配利益上，都有所不同，「合約字」公業採取認「股」籌資，以契約為依據，分配上則僅限於出錢人的「族人」；「鬮分字」公業則為家產鬮分後，抽取一部份來作為祭祀使用，分配上便照「房」分。⁵⁴³以下利用嘗簿分別進

⁵⁴³ 戴炎輝，《清代臺灣之鄉治》，頁 770-771。

行討論。

（一）「合約字」公業的設立

1、劉開七公嘗

帝堯陶唐氏長子，祈姓，本欲立為太子，但因早死而改以立其字「永河」受封於劉，今河北省唐縣，為劉氏第1世祖；137世開七公，由石壁洞遷居寧化縣城，是為多數劉姓的閩粵始祖。

嘉慶丙子冬，謀諸伯季創例祀典，□先祖在天之靈，踴躍從事者，百有奇人，歡欣鼓舞，各津斂銀圓為此舉也，一以尊祖宗，一以聯叔姪，一以序昭穆，所謂行一物，而三善皆得者，亦此之謂也。⁵⁴⁴

按上述所表示，此嘗會在嘉慶丙子年（21年，1816）時創立，採取津斂銀圓的方式設立，會份共有101份半，可分有嶺背戶、平遠戶、塌田戶、潤下戶、長田尾、松源戶、長田戶楠樹凹、八輪車戶、五溝水、大埔縣、山棗樹戶、高埤戶、畚坑戶、南靖人等，⁵⁴⁵應該為能確切表示原鄉地的稱呼。

根據昭和6年（1931）的〈開七公嘗派下名簿〉，其後裔分布在瀾濃、龍肚、中坛、竹頭角等瀾濃舊聚落，尚有內埔、老東勢、五溝水等聚落的後裔，其中以中坛會屋家的子峰公與平遠縣的華生公、子集公、公遠公家族為會份最主要的家族。

2、傅雙七公嘗

溯其第七世祖鳳金公、鳳全公創業有成…先祖於清朝年度渡臺後，於十七世祖榮昌公之宅舍草寮，安置鳳金、鳳全兩位祖先神會版祀奉。斯時，第十七世友郎公邀集各房派下：文林公、九朗公、常蘭公、常桂公、常玉公、常進公、常遴公、仲猷公、恭堯恭各房派嫡系姪孫等，共同出錢

⁵⁴⁴ 劉煌貴藏，〈劉開七祭祀公業帳簿〉，GS1418843-57。

⁵⁴⁵ 劉煌貴藏，〈劉開七祭祀公業帳簿〉，GS1418843-57。

出力，共襄盛舉，創業購置不動產，組織祭祀公業傳雙七公嘗。⁵⁴⁶

根據其祖堂的沿革，可知雙七公並非僅為一人，而是共同合祀念七公的第七世裔孫鳳金、鳳全兩公。成立時間約在道光 12 年（1832）左右，會份共有 74 份，會份名按照世代來說，前後橫跨 5 代左右，來臺祖多為 13、14 世世輩，其中多數會份，可能為原鄉的投資。

3、蕭何公嘗

蕭何，為西漢初年的宰相，諡號「文終侯」，為漢初三傑之一，輔助漢高祖劉邦建立漢政權。多數渡臺的蕭姓，為梅縣開基祖梅軒公的後裔，並以蕭何曾說過的話，來訂定「師儉」為其堂號。

成立時間，僅能推測在道光 30 年（1850）之前設立。⁵⁴⁷同治 6 年（1867），依照老簿抄錄的會份共有 56 份，分有五甲，即首甲龍肚等庄、貳甲凌落等庄、叁甲龍肚等庄、肆甲凌落等庄及五甲六根等庄。⁵⁴⁸

4、鍾達公嘗

接公，始居潁川長社，為潁川堂鍾氏的共同 1 世祖；68 世達公，唐玄宗開元年間（713-741）任諫議大夫，生有 7 子：禮、恭、寬、廉、敏、惠、節，其子孫在福建、廣東兩省逐漸擴展其宗支。

按照其嘗簿來看，成立時間約在同治 6 年（1867）左右，陸續津斂 112 石的稻穀才設立，股份則記有 113 份，可能採取 1 股 1 石來購買會份，可分有江南戶、南山戶、徐溪戶、高思戶、和興戶 5 戶，以及吉麟霸（可能指涉原鄉地名）。根據光緒 13 年（1877）的記載，當年度「不敷銀壹萬捌百元（按：7.52 元），此銀係老嘗備出」，可見此鍾達公嘗為新嘗。依據目前藏於中研院臺史所檔案館，尚有一本「達公祖嘗」，設立時間應該在道光 7 年（1837）之前，⁵⁴⁹可能與瀾濃舊聚落所蒐集到的有所關連。

⁵⁴⁶ 〈祭祀公業傳雙七公嘗雙鳳堂沿革〉。調查時間：2010 年 10 月 8 日。

⁵⁴⁷ 在佳冬鄉東柵門旁的碑記有以蕭何公嘗題捐。可參見：〈重修敬聖亭碑記〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 289。

⁵⁴⁸ 中研院臺灣史研究所檔案館典藏，〈高雄美濃龍肚蕭何公嘗文書〉，T0548D0452。

⁵⁴⁹ 中研院臺灣史研究所檔案館典藏，〈鍾氏大始祖達公嘗〉，T0404D0331。

5、鍾馬氏祖妣嘗

馬氏，為達公之妻，為少見以女性為嘗會名稱的案例。

潁川之堂，奕世其昌，流水之遠，淵源之長，蓋祖宗之德澤未艾，子孫之追憶難念，迄今年湮世，更友蕃派洋，或拖內境，或寓台疆，林林總總□□□煌□爰集族姓，捐立蒸嘗，以衍我祖祀典，有光一日，美舉千秋…

成立時間，應該在咸豐 2 年(1852)之前，⁵⁵⁰在臺灣聚族設立。同治 9 年(1870)時，依照舊簿抄有會份 118 份，可分有南山戶、徐溪戶、龍牙戶、和興戶、嵩山戶 5 戶，以及部份不能分類的族人。

6、邱休公嘗

休公，為休秀公之諡號，生於北宋景德 3 年（1006），景佐 2 年（1035）登進士，筮仕鴻臚寺卿，從河南光州固始縣遷居福建省興化府莆田縣岩頭鄉，為多數邱氏的閩粵大始祖，即邱氏門聯「文章上紹鴻臚卿」所指涉的人物。

溯我等邱氏，系出河南，閱數千百年，大始祖休秀公，南徙擇居潮州府之饒平縣，始盛于閩粵，繼蕃于臺灣，星羅棋佈散處三，臺欲敘昭穆于一堂，合眾心而追遠，非有殷薦合食之典，其可得乎，於是前父兄于前清咸豐四年津欽祀典，倣蘇氏以所知者為始之旨，命其名曰大始祖休秀公嘗…⁵⁵¹

按照上述，邱休公嘗應該是咸豐 4 年（1854）在臺灣成立。在會份上，昭和 10 年（1935），族人在潮州郡竹田庄美崙（今竹田鄉美崙村）決議嘗內事務，並將會名重新依老簿抄錄，其族人分散在今屏東縣內埔鄉（內埔、新東勢、檳榔林、

⁵⁵⁰ 在捐修天后宮的題捐名單上有鍾馬氏。可參見：〈捐修天后宮芳名碑記〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 301。

⁵⁵¹ 邱錦輝藏，〈大始祖休公嘗簿〉。

新北勢)、萬巒鄉(萬巒)、竹田鄉(美崙、中崙)、麟洛鄉(麟洛)、長治鄉(火燒、長興)、高樹鄉(東振新、大路關)，高雄市美濃區(美濃、牛埔、龍肚、中坛)、杉林區(楠仔仙、荖仔寮)六龜區(新威、新寮)，甚至是田寮區(田寮)。

其「祀產」，分散在美濃、龍肚及新東勢，在明治 38 年(1905)時，邱休公嘗在瀾濃庄及龍肚庄約有 8 甲左右的田產。邱休公嘗為方便管理，在昭和 10 年(1935)之前，應該就將祀產分由兩人管理，上庄⁵⁵²由邱義生管理，下庄則由邱玉應管理。

7、黃二世公嘗

高公，隱居古岳(嶽)州，商朝中宗大戊徵為車正(製造管理車輛之官)，受封於「黃」，為黃氏的 1 世祖；100 世庭政，字慶吉，於元文宗天曆年間(1328-1330)，由寧波慈谿遷居廣東省潮州府程鄉縣石窟都寨背開基，為蕉嶺縣黃氏 1 世祖。

黃二世，所指即為 1 世庭政公之長子，根據莊英章與陳運棟在頭份地區所調查，也同樣有一個日新公嘗，由黃彥桂倡組，時間約在乾隆年間。⁵⁵³根據嘗簿內的〈重錄簿序〉：

日新公，原籍祀事良辰，乃定春分次旦…，先是十六世崑秀等，奔走臺疆倡議此嘗，即以春分次旦，設靈瞻拜其與大宗祖，所云年深外境，猶吾境，日久他鄉即故鄉…⁵⁵⁴

從上述可以得知，在原鄉已有在春分次旦祭祀日新公的行為，黃二世嘗是由來臺的後裔所倡議，在人員組成結構上應該與頭份地區的日新公嘗完全不同。設立時間，應該為乾隆、嘉慶年間，最晚應該不超過嘉慶 8 年(1803)。⁵⁵⁵明治 35 年(1902)前，上下庄許多黃氏都有參與，股份有 90.5 份，上庄擁有 49.5 股，下庄則為 41 股，共存有 490 石。⁵⁵⁶

明治 35 年(1902)，瀾濃庄黃秀行，設席邀請上下庄人事前來，欲將上下庄

⁵⁵² 美濃一帶的客家人，在習慣上稱自己為「上庄」，稱屏東平原的客家聚落為「下庄」。

⁵⁵³ 莊英章、陳運棟，〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，頁 154-155。

⁵⁵⁴ 黃美珍提供，〈黃二世嘗簿〉。

⁵⁵⁵ 在建造內埔天后宮的題捐名單上有黃二世嘗。可參見：〈建造天后宮碑記〉，《臺灣南部碑文集》，頁 168。

⁵⁵⁶ 黃美珍提供，〈黃二世嘗簿〉。

田業分管，設有「富」、「貴」、「吉」、「祥」4本帳冊：富字號，高思戶秀鳳保管；貴字號，蔴坑戶秀行保管；吉字號，寨背戶耀光保管；祥字號，下庄散戶耀垣保管。在嘗簿所列的會份，為大坑頭6份、白渡5.5份、寨背4份、銀水湖2份、下黃2份，⁵⁵⁷由此可知此嘗簿為吉字號。

透過對於這些「合約字」公業設立原因進行討論後，可知選擇對象不單純局限於男性祖先，但多為宗族分支的重要人物，為了包容更多人群進行「融和」，故多又選擇始祖來作為對象。

這些祭祀對象可能在原鄉就已經有祭拜的「宗族」產生，便使用「戶」來分別宗族譜系，⁵⁵⁸目前有的案例，多為來臺後重組的案例，也同樣保持這樣的稱呼。其「宗族」所涵括的範圍，為來臺後，自身所生活的六堆。

（二）「闔分字」公業的設立

1、林瑞源公嘗

偉麟公為感謝其父，將竹頭角二份埔一處，及瀾濃圳附近的田一處，作為瑞源公嘗，每年祭掃及點祖堂的燈火。最早，由竹頭角的埔租銀支付，後來因為人丁逐漸眾多，加上瀾濃圳附近的田地被沖崩，只好在埔租以外的田租稻穀中抽10石再加上銀10圓，由三個房頭輪流。⁵⁵⁹

根據田野調查與參與此嘗祀的進行，每年農曆過年後，會在祠堂外張貼祭掃公告，對象為瑞源公及偉麟公，時間約在舊曆一月左右（清明節之前），前往祭拜。瑞源公的墓，位在六龜區雞爪坑，通常在祭掃當天會約在祠堂集合，再租遊覽車前往目的地，早期則使用牛車。

⁵⁵⁷ 黃美珍提供，〈黃二世嘗簿〉。

⁵⁵⁸ 曾振滿，《明清福建家族組織與社會變遷》，（北京：中國人民大學，2009），頁109-115。

⁵⁵⁹ 〈瑞源公嘗派下（收支簿）（林氏）〉，GS1418843-1。

	
照 4-2-1 瑞源公嘗公告 拍攝時間：2010 年 3 月 6 日	照 4-2-2 瑞源公之墓 拍攝時間：2010 年 3 月 6 日

在祭掃前一天，輪流到的房頭，會殺全豬、全羊、雞、鴨、魚五牲，並備鮮花蔬果紙燭等，由族中壯丁籌備酬神。祭掃當天，將五牲擺放在瑞源公的墓前，先由樂團伴奏（今已由錄音帶取代），族長頌經報告當年的大小事，例如得取功名或獎項，最後再由派下子孫上香。祭掃完瑞源公墓之後，盛麟公（長房）派下會繼續在一旁的盛麟公之墓，進行祭拜儀式，其他人則會往醮場下鍾孺人之墓進行祭掃。

	
照 4-2-3 瑞源公嘗五牲禮（一） 拍攝時間：2010 年 3 月 6 日	照 4-2-4 瑞源公嘗五牲禮（二） 拍攝時間：2010 年 3 月 6 日

最後，再回到祠堂進行祠祭，禮成後由嘗會管理者報告過往一年的收支情況，

並發放壽儀以及獎學金，⁵⁶⁰並將祭拜使用的五牲烹飪成食物，供給派下進行食用，就是所謂的「吃嘗」。

2、宋乃揚公嘗

後裔為了感謝乃揚公渡臺之辛苦而成立。成立時間無法得知，僅能得知由三個房頭輪流，分別為賢俊公（長房）、賢傑公（二房）及賢英公（三房）。根據嘗簿最前面為「祭乃揚公祝文」、「祭乃揚祖母祝文」以及「祭后土祝文」，可得知在祭祀行為的程序上，皆得依序向乃揚公、王孺人（乃揚公妻）及后土做頌文，以感謝祖先及神明的保佑。⁵⁶¹

3、宋賢英公嘗

曾祖勤厚，公則守成之難，而兼創業之難也，何則其父 高祖乃揚公，以暮年渡臺開基，門前冷落，人事稀疏，舉凡田園廬舍，大都辦屬空虛，其草創未，就我曾祖述其事以成之，有志未逮者，我 曾祖繼其志以成之，設當日者繼承，不尚續緒，非賢安能相以有成…⁵⁶²

光緒 7 年（1881），三房裔孫德昌公因有感賢英公守成兼創業之辛苦，故招集叔侄前來集資，在下庄仔建立祖堂，並創設三公（即賢英公）嘗，成立時間算是相當地晚。

4、溫龍英公嘗

竊思，我祖遺下來臺公嘗□友，攜子龍英公，配合黃氏生子，□繁後裔。紀念因伊日夜創作辛勤立業，將此伊業不可分散，作為永遠之嘗祀。應清明祭掃之計，正是木本水源之理，可使後世裔孫，世連永念之恩，亦

⁵⁶⁰ 現在經費較少，所以可以領取到的資格也有所限制。訪問對象：林作上（民 22 年出生，78 歲）；訪問時間：2010 年 10 月 14 日；訪問地點：私宅。

⁵⁶¹ 宋文欽藏，〈祖嘗祭祀簿（林）〉，GS1418840-10。

⁵⁶² 宋文欽藏，〈祖嘗祭祀簿（林）〉，GS1418840-13。

能知我祖之功德，實甚深也。⁵⁶³

後裔為感謝龍英公在臺辛苦立業，於是將所購置的田產，成立嘗祀，作為清明掃墓之用，讓後世裔孫能追本思源。

5、傅興文公嘗

竊聞德，莫隆乎亢宗孝，莫大于追遠，是知蒸嘗之設，實篤親報本之誼也，洪維我祖 興文公，由蕉嶺越疆，遷船斗，徙瀾濃，而迄於廣興庄，終立基焉…公生子六人，為六房，抽所分之餘田，立為嘗產…⁵⁶⁴

上述為大正 4 年（1915）時，由裔孫慶辰抄錄而來，但卻無法得知所成立的時間，僅能得知是在分家產時，將其部份產業作為祭祀使用，分別由洪秀（長房）、洪陽（二房）、洪華（三房）、洪學（四房）、洪綱（五房）、洪紀（六房）輪流經管祭祀事務。⁵⁶⁵

光緒 4 年（1879），五房洪綱公將其所擁有的部份（股份），轉賣給房親，至此之後每年則改為五個房頭（五股）分別輪流經管，由此可知此公業的「祀產」應該可以在輪流經管時，獲取一定的收益，才會立有規約字來規範。⁵⁶⁶

6、于惠公、楊恭成公嘗

茲我九十二世祖 恭成公也，英偉遷徙由鎮邑，而至臺鳳創，擇廣興卜勝地，而昌後裔。和解排難鄉里是非，釋乎睦族毅正訓導，誠為法則 孫等，因追祖德宗功厚莫大焉，爰是會議 恭成公，清律創業，存有利息，以為油火，修理坟墓、祖堂，一暨可用，如有長生息，以為春祭嘗祀，百代千秋，永垂不朽…⁵⁶⁷

⁵⁶³ 溫金傳藏，〈溫氏帳冊及世系表〉，GS1411233-27。

⁵⁶⁴ 傅傳勳藏，〈傅家祖嘗簿〉，GS1418978-35。

⁵⁶⁵ 傅傳勳藏，〈傅家祖嘗簿〉，GS1418978-35。

⁵⁶⁶ 傅傳勳藏，〈傅家祖嘗簿〉，GS1418978-35。

⁵⁶⁷ 中研院臺史所檔案館典藏，〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。

設立時間無法得知，但應該是在恭成公過世後才開家族會議而成立。嘗簿上列有麟及、湘及、珍及、現及、三及，即由恭成公五個房頭輪流經管，然而實際上僅有兩個房頭均分，即湘及（二房）、三及（四房）。

（三）嘗會的運作

有耕會內田畑者，每年應納之數，必要清欸，如有少欠，任憑管理起耕，另招別佃，不得抗頑⁵⁶⁸

「祀產」為維持公業的經濟來源，其收益更是關係到公業的存亡，所以當「祀產」進行的稻穀生產有短少時，便會馬上找到替代人選來耕作，以確保嘗會的運作。

根據目前所蒐集到的嘗簿，共有 5 本記錄著本文欲討論的時間範圍，按照其屬性分成兩類，分別為：一、「合約字」的傅雙七公嘗、鍾馬氏祖妣嘗、鍾達公嘗、蕭何公嘗；二、「鬮分字」的于惠、恭成公嘗。根據統計，蕭何公嘗每年所收的稻穀為數最多，少則一百餘石，多則達到二百餘石；收取稻穀最少則為雙七公嘗，僅有數石到數十石不等。（見表 4-2-7）

表 4-2-7 嘗祀收穀情況（1833-1906）

年\嘗	傅雙七公嘗 (石)	馬氏祖妣嘗 (石)	鍾達公嘗 (石)	蕭何公嘗 (石)	楊恭成嘗 (石)
道光 13 年 (1833)	<u>10</u>				
道光 14 年 (1834)	<u>7.4</u> ⁵⁶⁹				
道光 15 年 (1835)	<u>14</u>				
道光 18 年 (1838)	<u>16</u>				

⁵⁶⁸ 劉煌貴藏，〈劉開七祭祀公業帳簿〉，GS1418843-57。

⁵⁶⁹ 十分埔扣除大租，所以實際田租穀應該更多。可參見：傅兆明藏，〈傅家帳冊〉，GS1411177-23。

道光 23 年 (1843)	<u>9.5</u> ⁵⁷⁰				
道光 24 年 (1844)	<u>7.5</u>				
道光 25 年 (1845)	<u>4.5</u> ⁵⁷¹				
同治 7 年 (1868)				<u>212</u>	
同治 8 年 (1869)				<u>397.5</u>	
同治 9 年 (1870)					
同治 10 年 (1871)		<u>68</u>		<u>212</u>	
同治 11 年 (1872)		<u>65.97</u>		<u>212</u>	
同治 12 年 (1873)		<u>44.25</u>	<u>20</u>	<u>212</u>	
同治 13 年 (1874)		<u>68</u>	<u>34</u>	<u>212</u>	
光緒 1 元 (1875)		<u>61.25</u>	<u>30</u>	<u>2369.5</u>	
光緒 2 年 (1876)		<u>68</u>	<u>16.96</u>		
光緒 3 年 (1877)	<u>7</u>	<u>56</u>	<u>26</u>		
光緒 4 年 (1878)	<u>7</u>	<u>57.8</u>	<u>26</u>		
光緒 5 年 (1879)	<u>7</u>	<u>68.5</u>	<u>30</u>		
光緒 6 年 (1880)	<u>21.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>		
光緒 7 年 (1881)	<u>23.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>		
光緒 8 年	<u>23.5</u>	<u>68</u>	<u>30</u>	<u>126.5</u>	

⁵⁷⁰ 中圳底田租穀除大租 2 石，仍有 7.5 石。可參見：傳兆明藏，〈傳家帳冊〉。

⁵⁷¹ 田租穀用去費穀，仍有 4.5 石。可參見：傳兆明藏，〈傳家帳冊〉。

(1882)					
光緒 9 年 (1883)	<u>23.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>204</u>	
光緒 10 年 (1884)	<u>23.5</u>	<u>70</u>	<u>25</u>	<u>269.3</u>	
光緒 11 年 (1885)	<u>25.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>168</u>	
光緒 12 年 (1886)	<u>25.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>168</u>	
光緒 13 年 (1887)	<u>28.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>227.5</u>	
光緒 14 年 (1888)	<u>25.5</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>220</u>	
光緒 15 年 (1889)	<u>9</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>212</u>	<u>52.3</u>
光緒 16 年 (1890)	<u>9</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>235</u>	<u>20</u>
光緒 17 年 (1891)	<u>11.5</u>	<u>49.375</u>	<u>25</u>	<u>237.5</u>	<u>12</u>
光緒 18 年 (1892)	<u>9</u>	<u>70</u>	<u>30</u>	<u>241</u>	<u>12.5</u>
光緒 19 年 (1893)	<u>10</u>	<u>49.66</u>	<u>23</u>	<u>241</u>	<u>12.25</u>
光緒 20 年 (1894)	<u>10</u>	<u>82</u>	<u>30</u>	<u>241</u>	<u>14</u>
明治 28 年 (1895)		<u>80</u>	<u>30</u>	<u>219</u>	<u>28.75</u>
明治 29 年 (1896)	<u>9</u>	<u>80</u>	<u>30</u>	<u>241</u>	<u>13</u>
明治 30 年 (1897)	<u>20.5</u>	<u>70.1</u>	<u>26</u>	<u>239.5</u>	<u>20</u>
明治 31 年 (1898)	<u>20.5</u>	<u>104</u>	<u>25</u>	<u>235.25</u>	<u>29.25</u>
明治 32 年 (1899)	<u>22.5</u>	<u>106.5</u>	<u>30</u>	<u>239.25</u>	<u>20.25</u>
明治 33 年 (1900)	<u>22</u>	<u>118.5</u>	<u>30</u>	<u>241</u>	<u>27.25</u>
明治 34 年	<u>22</u>	<u>138.5</u>	<u>30</u>	<u>237.5</u>	<u>20.25</u>

(1901)					
明治 35 年 (1902)	<u>22</u>	<u>64.2</u>	<u>18.7</u>	<u>241</u>	<u>13.15</u>
明治 36 年 (1903)	<u>22</u>	<u>95</u>	<u>40.15</u>	<u>241</u>	<u>17.75</u>
明治 37 年 (1904)	<u>22</u>	<u>138.2</u>	<u>33</u>	<u>242</u>	<u>23.75</u>
明治 38 年 (1905)	<u>22</u>	<u>171.1</u>	<u>55</u>	<u>245.75</u>	<u>20.75</u>
明治 39 年 (1906)	<u>15.5</u>	<u>173.5</u>	<u>55</u>	<u>245.75</u>	<u>13.25</u>

資料來源：傅兆明藏，〈傳家帳冊〉，GS1411177-23；鍾煥昌藏，〈馬氏祖嘗簿〉；鍾煥昌藏，〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。

除了透過族人耕種嘗田所收取來的稻穀之外，有些嘗會若為土地在地業主，也會收取承租土地的費用，例如傅雙七公嘗，每年除了收取中圳底的稻穀之外，另外還收有頭分埔及三分埔的埔銀的情況；⁵⁷²蕭何公嘗，則會在每年結算完後，將部份資金讓族人借貸，隔年再收取其利穀；于惠、恭成公嘗，則是會有神明會每年的配穀。每個嘗會，依照其習慣，會有各自不同的收入方式。

第三節 嘗會對於地方與公共事務的參與

嘗會在運作上，透過公業的「祀產」進行稻穀的生產，除了支付土地上的開銷（例如大租、屯租、番租、正供等）以及祭祀相關的開銷（例如胙肉、席銀、路費、擔祖牌等），另外還會應用在地方事務及公共事務。

一、嘗會與地方事務的參與

（一）「鬪分字」公業與神明會的參與

翻開「鬪分字」公業的嘗簿，不難發現會購買地緣性神明會的股份，參與的多寡不定，有些僅參與 1、2 個，有些則又參與近 10 個左右。例如林瑞源公嘗在

⁵⁷² 傅兆明藏，〈傳家帳冊〉，GS1411177-23。

嘗簿內，明確記載：

嘗內所有神會，係瑞源公之名，此一概 嘗輪流，不拘食會分，係值年點油火，此支理非輪嘗，均不得紊爭，今當嘗內會名列於此，上庄仔清明會壹份、山下公王會壹份、大埔國王會壹份、上庄仔媽祖會貳份、老孔聖會壹份、坑仔底橋會壹份，計七份，凡遇算會之日，該值年點油火，該支理，余皆不可紊雜。⁵⁷³

由上述可知，林瑞源公嘗參與了六個地方神明會，共七份，多以瀾濃庄為主，僅有大埔國王會可能為大埔庄（今高樹鄉大埔村）三山國王廟⁵⁷⁴下的神明會。並明確規定僅能由當年輪流到經管嘗會的人才能夠去打理。

傅興文公嘗，因為其五房洪綱將所擁有「祀產」轉賣給族人，為了明確「祀產」的分配，立下一張規約字，將嘗內所擁有的神明會有所分配：

立規約字人隆寬、兆榮、兆球、假黎妹、連香等，情因興文先祖立有田埔遺下，原係洪秀、洪陽、洪華、洪學、洪綱、洪紀等六股共同，於戊寅年洪綱份已經分割壹股，轉賣于房親人等，其余瀾濃獅形山下傳運淑之田，交他洪綱耕管，準耕不準變賣，及本庄關聖會一份、孔聖會乙份、柚仔林老人會一份，此三份會係歸洪綱份下料理，其餘田埔，仍係歸五股內經管，以為每年輪流油火祭掃一切之費，依規而行，不得糊混。⁵⁷⁵

從上述可知，傅興文公嘗將獅形山下的傳運淑嘗田交給將「祀產」轉賣掉的洪綱，又將嘗內的神明會分出去，應該是以免洪綱匱乏耕種。除了分配出去的三份神明會，傅興文公嘗仍有為數不少的神明會會份：

興文公嘗內，神嘗會份：本處關聖會一份、東清明會一份、西清明會一

⁵⁷³ 〈瑞源公嘗派下（收支簿）（林氏）〉，GS1418843-1。

⁵⁷⁴ 相傳清朝年間，地方發生饑荒，盜賊橫行，瘟疫復起，村民乃向里港打鐵店王爺廟迎駕三山國王駐村鎮邪，庇佑村落，村民為感謝神恩，建廟於大埔頭，後因洪水為患，乃遷至中大埔，民國 35 年重建於今永豐巷 12 號。可參見：高樹鄉公所編，《高樹鄉誌》，（屏東縣：高樹鄉公所，1981），頁 403。

⁵⁷⁵ 傅傳勳藏，〈傅家祖嘗簿〉，GS1418978-35。

份、老伯公會一份、瀾濃庄聖母會一份、船斗庄天灯會一份、老文昌會一份、元宵會一份、義塚春分會一份、永興橋會一份。

楊于惠、恭成公嘗，同樣也在嘗簿上列名所擁有的財產：

一、遺下有關聖會壹份；又遺下有城隍會壹份；又承頂雲岫公嘗會壹份。

這些羅列地緣性神明會會份的情況，僅能在「鬪分字」公業內看得到。莊英章在臺灣北部苗栗一帶所做的調查，也發現頭份有一個蒸嘗的會份簿，記載著許多神明會，諸如媽祖、土地公會等 20 幾個，會購買股份，則是為了每年可以分紅利。⁵⁷⁶然而，「鬪分字」公業真的是為了參與每年的配股紅利嗎？

依據目前蒐集到唯一可以探討到清代相關記載的「鬪分字」公業（即楊于惠、恭成公嘗）顯示（見表 4-3-1），透過神明會所分得的稻穀或銀錢並不多，僅約 2 至 4 石不等，雖然能夠增加收入，但影響並不大。

表 4-3-1 楊于惠、恭成公嘗內神明會股份的收入（1890-1905）

算會時間	神明會配額
光緒 16 年（1890）	
光緒 17 年（1891）	城隍會均分谷 2 石
光緒 18 年（1892）	城隍會均分谷 2.5 石
光緒 19 年（1893）	關聖會均分谷 2.25 石
光緒 20 年（1894）	城隍會均分谷 3 石
光緒 21 年（1895）	城隍會均分谷 3 石
明治 29 年（1896）	城隍會均分 3.37 元
明治 30 年（1897）	關聖會均分谷 4 石；城隍會均分谷 3 石
明治 31 年（1898）	關聖會均分谷 4.25 石；城隍會均分谷 3 石
明治 32 年（1899）	關聖會均分谷 4.25 石；城隍會均分谷 3 石
明治 33 年（1900）	關聖會均分谷 4.25 石；城隍會均分谷 3 石
明治 34 年（1901）	關聖會均分谷 4.25 石；城隍會均分谷 3 石
明治 35 年（1902）	城隍會均分谷 2.75 石
明治 37 年（1904）	關聖會均分谷 4 石；城隍會均分谷 2.75 石
明治 38 年（1905）	關聖會均分谷 4 石；城隍會均分谷 2 石

⁵⁷⁶ 莊英章，〈談人類學家的臺灣漢人社會研究〉，《臺灣風物》35：3(1985.9)，頁 111。

資料來源：中研院臺史所檔案館典藏，〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0454。僅擷取光緒至明治 38 年間的收支來表示。

若是神明會股份，可以穩定收取每年的分紅，嘗會應該會設法多買些股份作為投資，或集中在固定一個較能夠獲得較大利益的神明會。筆者認為，「鬮分字」公業會廣泛地到處購買股份，是為了拓展其「家族」在地方社會所擁有的影響力，其每年分配到的紅利，只是額外帶來的收益。

透過對於地方神明會的參與，能夠與不同姓氏的人群有機會認識，不單純以個人的名義購買股份，⁵⁷⁷甚至利用嘗會的名義，能夠讓地方或跨地方的人群，關係更加緊密，形成不同於閩南社會中的特殊情況。

（二）打「大醮」

從瀾濃上庄往畚箕窩的路旁，當地人都稱之為「醮場下」，為早期「打醮」的場所。有關打醮的資料並不多，最早由廣善堂承辦的大福醮，是在昭和 8 年（1933）冬天所舉辦，之後分別在民國 55 年（1966）、64 年（1975）、69 年（1980）以及 74 年（1985），先後舉行過 5 次，距離上次打醮已經有近 30 年之久（見表 4-3-2），究竟在廣善堂承辦之前，是否也有打醮的活動呢？

表 4-3-2 廣善堂舉辦的打醮紀錄

舉辦時間	大總理	主事總幹事
昭和 8 年（1933）	古阿珍	
民國 55 年（1966）冬	劉洪元	傅慶祝
民國 64 年（1975）冬	古新有	林富生
民國 69 年（1980）冬	吳彩堂	古信發
民國 74 年（1985）冬	吳秋興	黃辛富

資料來源：美濃廣善堂管理委員會，〈臺灣省高雄縣美濃鎮廣善堂概要〉，（高雄縣：廣善堂，1990）。

目前可以找到最早打醮的紀錄，為道光 12 年（1832）傅雙七公嘗簿支出項目之一，內容記載著「一除建醮艮叁元陸角柒」，大致上可推測道光 11 年（1831）

⁵⁷⁷ 竹頭角庄梁家在咸豐 6 年（1856）在鬮分家產時，便有提到：「神會等，俱係兩房均取」。可參見：中研院臺史所檔案館典藏，〈立分居分殯字〉，〈高雄美濃梁家土地文書〉，T0556D0459。

應該有建醮的活動；道光 21 年（1841），更點明本庄（按：竹頭角）、瀾濃庄、九芎林庄為共同打醮的範圍，之後也將在各庄所出的打醮金分別列出（見表 4-3-3）。

表 4-3-3 傅雙七公嘗打醮支出明細

算會時間	支出明細
道光 12 年（1832）	建醮艮 3.67 元
道光 15 年（1835）	建醮艮 1.85 元
道光 21 年（1841）	本庄、瀾濃、九芎林共出醮金銀 1.273 元
光緒 7 年（1881）	醮金 0.6 元
光緒 18 年（1892）	醮金 7.85 元
明治 37 年（1904）	醮金 2 元
明治 38 年（1905）	醮金 2.9 元

資料來源：〈傅氏帳冊〉，GS1411173-23。

這種流傳許多的打醮活動，究竟是為了什麼目的而舉行呢？可以透過黃釗在原鄉觀察到的情況來說起：

俗建醮之日，迎鬼王至各村，用僧眾鑼鼓吹，執事前導，村人各以門首設案，供果饌，謂之接山大人……俗以秋冬之間，各鄉皆建大平清醮。

再根據李允斐對於打醮的描述，打醮為全美濃地區的宗教活動，在「冬至」之際，會選出大統領、副大領，在東門城樓外「十份埔」的地方，將各地寺廟的神明及土地伯公請到這，會招集僧團道士來誦經超渡鬼魂，並祈求風調雨順，打醮時間為期一週，禁止屠殺，並要使用齋食。⁵⁷⁸從李允斐對於打醮的觀察及習俗，可得知打醮，應該就是從原鄉就有，約在秋、冬兩季之際，俗稱的「大平清醮」，也就是所謂的「完大平福（完福）」。

鍾達公嘗與鍾馬氏祖妣嘗，也同樣在同治 13 年（1874）以降，發現其支付打醮的稻穀或銀錢的紀錄（見表 4-3-4）。

⁵⁷⁸ 李允斐，〈清末至日治初期美濃聚落人為環境之研究〉，中原大學建築所碩論，1989，頁 36。

表 4-3-4 鍾達公嘗、鍾馬氏祖妣嘗打醮支出明細

算會時間	支出明細
同治 13 年 (1874)	達公嘗：醮金 1.5 元 馬氏祖妣嘗：醮金 6.03 石 (3.013 元)
光緒 3 年 (1877)	達公嘗：醮金 1.2 石 (下年補足) 馬氏祖妣嘗：新、老田共醮金 4.15 石 (3.013 元)
光緒 4 年 (1878)	達公嘗：醮金 1.2 石 馬氏祖妣嘗：新、老田醮金 3.67 石 (3.303 元)
光緒 5 年 (1879)	達公嘗：1.2 石 馬氏祖妣嘗：新、老田醮金 4.31 石 (3.013 元)
光緒 10 年 (1884)	達公嘗：1.44 石 馬氏祖妣嘗：醮金 3.51 石 (1.755 元)
光緒 11 年 (1885)	達公嘗：醮金 1.44 石 馬氏祖妣嘗：醮金 3.82 石
光緒 12 年 (1886)	達公嘗：醮金 1.44 石 馬氏祖妣嘗：二處醮金 3.26 石
光緒 18 年 (1892)	達公嘗：醮金 0.528 元 馬氏祖妣嘗：二處醮金 1.914 元
光緒 19 年 (1893)	達公嘗：醮金 0.528 元 馬氏祖妣嘗：二處醮金 1.914 元
光緒 20 年 (1894)	達公嘗：0.528 元 馬氏祖妣嘗：二處醮金 1.914 元，竹頭背醮金 0.75 元
明治 30 年 (1897)	達公嘗：醮金 0.672 元 馬氏祖妣嘗：三處醮金 2.545 元
明治 37 年 (1904)	達公嘗：0.75 元 馬氏祖妣嘗：五處醮金 4.218 元
明治 38 年 (1905)	馬氏祖妣嘗：醮金 4.403 元

資料來源：鍾煥昌，〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉；鍾煥昌藏，〈馬氏祖嘗簿〉。

根據明治 38 至 39 年 (1905-1906) 間的〈土地臺帳〉顯示，鍾達公嘗的田產，位在瀾濃庄，僅有不到 1 分；鍾馬氏祖妣嘗的田產，同樣皆位於瀾濃庄，則有 5 甲左右不等（見表 4-3-5）。

表 4-3-5 日治初期鍾達公嘗、鍾馬氏祖妣嘗的土地明細

祭祀對象	名稱	管理者	地番	地目	面積（甲）
------	----	-----	----	----	-------

鍾達	鍾達公嘗	鍾五秀 (瀾農)	瀾農庄 263 番	田	0.096
鍾馬氏	鍾馬氏嘗	數人管理	瀾農庄 271 番	田	2.0195
			瀾農庄 409 番	田	1.359
			瀾農庄 636-1 番	田	0.35
	鍾馬氏祖妣嘗	鍾朝瑞 (瀾農)	瀾農庄 658 番	田	0.66
			瀾農庄 660 番	田	0.738
			瀾農庄 682 番	畑	0.2295

資料來源：資料來源：高雄市地政局美濃地政事務所藏，〈土地臺帳〉美濃段。

這樣的比例，恰巧與兩個嘗對於打醮支出所支出的比例相同，或許可推測醮金的多寡與土地面積是有所關聯的，即代表隨著嘗對於耕管面積的不同，所支付的醮金也會有所不等，土地越多，所要負擔也越多。

這種地方性的打醮活動，也同樣為「鬪分字」公業共同參與的活動之一。于惠、恭成公嘗的嘗簿，也在光緒 18 年（1892）以降，出現相關的支出記錄（見表 4-3-6）。

表 4-3-6 于惠、恭成公嘗打醮支出明細

算會時間	支出明細
光緒 18 年（1892）	醮金 0.572 元
光緒 19 年（1893）	醮金 0.572 元
明治 37 年（1903）	醮金 0.849 元
明治 38 年（1904）	醮金 0.463 元

資料來源：〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。

「祀產」跨越許多區域的蕭何公嘗，在同治 7 年（1868）時，曾補繳納丙年（按：同治丙寅，1866）龍肚庄的醮金，同年亦繳納六根庄（今佳冬鄉六根村）的醮金。（見表 4-3-7）

表 4-3-7 蕭何公嘗打醮支出明細

算會時間	支出明細
同治 7 年（1868）	六根庄醮金 0.3 石（0.15 元）
	龍肚庄補丙年醮金 1.988 元

<u>同治 9 年 (1870)</u>	<u>凌落醮金田主派六去谷 4.72 石</u> <u>龍肚醮金 2 元</u>
<u>同治 11 年 (1872)</u>	<u>凌落庄醮金田主派六谷 5.634 石</u>
<u>同治 12 年 (1873)</u>	<u>六根庄醮金 0.637 石</u>
<u>同治 13 年 (1874)</u>	<u>六根庄兩處醮金 0.6 石</u> <u>凌落庄題忠義亭醮金 4.636 石</u> <u>龍肚庄題忠義亭醮金 1 元</u>
<u>光緒 7 年 (1881)</u>	<u>龍肚戊寅、己卯醮金 6.82 元</u> <u>凌落庚辰醮金 5.63 石 (4.22 元)</u>
<u>光緒 8 年 (1882)</u>	<u>龍肚庄醮金田主出六 3.8 元</u>
<u>光緒 10 年 (1884)</u>	<u>凌落庄醮金早番題 9.374 元</u>
<u>光緒 11 年 (1885)</u>	<u>六根庄醮金 0.48 石</u> <u>凌落醮金出六谷 10.322 石</u>
<u>光緒 12 年 (1886)</u>	<u>六根庄醮金 0.8 石</u>
<u>光緒 13 年 (1887)</u>	<u>六根庄醮金派谷 1.05 石</u>
<u>明治 36 年 (1903)</u>	<u>六根庄醮金 0.615 石</u> <u>補六根庄辛丑醮金 0.84 石</u>
<u>明治 38 年 (1905)</u>	<u>六根裝半期大租醮金共谷 1.94 石</u> <u>龍肚庄醮金 6.6 元</u>

資料來源：中研院臺史所檔案館典藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452。

從上述蕭何公嘗支出醮金的紀錄，同治 9 年（1870）、11 年（1872）以及光緒 11 年（1885），凌落庄（今麟洛鄉麟趾村、麟頂村）「**醮金田主派六**」；光緒 8 年（1882），龍肚庄「**醮金田主出六**」，從這幾個支出款項名稱，更能確定打醮所支出的費用，是從土地上所抽收，而蕭何公嘗為實際上的使用者（即小租戶、田主），所以得支付全額的六成。

二、嘗會與公共事務的參與

（一）「堆」域的形成

乾隆 51 年（1787）12 月，林爽文等人在臺灣中路起事，後來向南路攻陷鳳山縣城，使得下淡水粵庄設「堆」來防禦，議定「出堆章程」分派各堆總理及各庄任務之外，也擬定初期的攻守目標，為文獻中首見「六堆」；隔年（1788）6

月，在南路的戰事告一段落，更協助官府前往中路剿清殘餘的餘黨⁵⁷⁹（見表 4-3-8）。「六堆」可算是臨時抵抗地方亂事所形成的地緣性組織。

表 4-3-8 林爽文事件時六堆總理及首役的兵力佈署

單位	總理	首役帶兵者	兵力	攻打地點
六堆（中軍主令）	曾中立	劉福生	1000 人	萬丹之前
右堆	林楫芳	鄭福	1000 人	阿里港之前
前堆	邱俊萬	吳真	1000 人	阿猴
後堆	鍾凌江	鍾朝江	1000 人	阿里港之後
中堆	邱卓瑞	曾東四	500 人	往來救應
前敵堆	鍾天峻			
左堆	張鐸	陳幸	500 人	萬丹之後

資料來源：轉引用吳進喜，〈清代六堆武力布防策略的地理基礎〉，頁 12。

客家人有感於週遭環境的不安，所以在建庄時，多會在村庄週遭種滿刺竹，僅在邊緣設有柵門進出，以致於林爽文事件中的莊大田等人無法攻克，⁵⁸⁰可見平時所作的自治防禦相當足夠。

平日不設「堆」時，仍然會有嚴密的組織或聯庄來監視週遭非客庄的行動，成立「團練」來應付臨時的起亂，甚至在平時就會收取堆費來因應動亂。當遇到攸關團體利益時，便會團結一致。

乾、嘉年間，美濃平原上的雙冬稻作逐漸形成，收穫穀物的銷售，成為舊聚落內部人群得面臨的問題，為了使穀物能安穩地送到鳳山縣城進行買賣，渡口就顯得非常重要，船斗（已沖毀）、新庄（東振新，今高樹鄉東振村）、龍肚、瀾濃一帶的客庄，利用當時派堆費所剩加上提捐，共同買有龍肚竹仔門一帶的田地，作為每年給與嶺口、叭六兩渡的費用；道、咸年間，欲前往臺南府城的人增多，得經過蕃薯寮街，於是再買中坛及瀾濃（按：牛埔）的田地，作為每年給與旗尾、冷水溪兩渡的費用，隨後再施給阿里港至三張廍的渡。⁵⁸¹

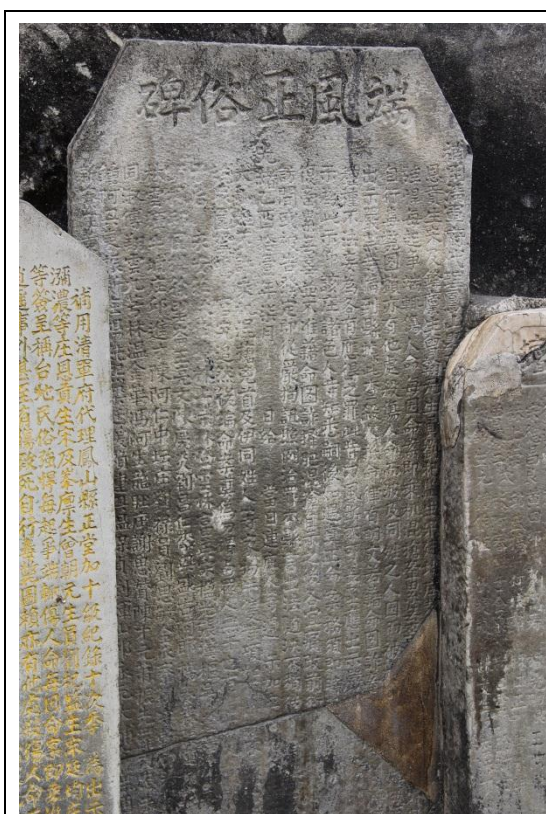
光緒 11 年(1885)，在港西上里瀾濃等庄的地方仕紳、耆老及管事呈報之下，

⁵⁷⁹ 吳進喜，〈清代六堆武力布防策略的地理基礎〉，《Hakka 雜誌》（2006.3），頁 9-13。

⁵⁸⁰ 林師聖採輯，〈閩粵分類〉，《臺灣採訪冊》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959，原刊 1830），臺文叢第 55 種，頁 34。

⁵⁸¹ 杵淵義房編，《臺灣社會事業史》，（臺北州：德友會，1940），頁 303。

鳳山縣代理知縣為嚴禁地方上的惡鬥，地方頭人共同署名遵行，以防止惡習再發生，並立石碑為依據，名為「端風正俗碑」。⁵⁸²在署名中，有永安、柚仔林、牛埔、中坛、金瓜寮、竹頭背、九芎林、龍肚、東振新、大埔、新寮等 11 庄，共 52 名頭人。



照 4-3-1 端風正俗碑（舊碑）

拍攝時間：2010 年 2 月 8 日



照 4-3-2 東門城樓（端風正俗碑）

拍攝時間：2010 年 2 月 8 日

同年，宋九雲所纂〈臺南東粵義民誌〉，記載六堆各所屬的聚落，其中瀾濃、竹頭角（竹頭背）、龍肚、中坛四個舊聚落，是隸屬在「右堆」之中，另外還包括竹仔門（隸屬龍肚庄）、九芎林（隸屬在竹頭角庄）、牛埔子（隸屬瀾濃庄）、柚仔林（隸屬中坛庄），位在今美濃區；新圍（按：應該為新威之筆誤）、新寮，位在今六龜區；新庄仔、大埔、大路關，位在今高樹鄉；武洛，位在今里港鄉。

這種以「聯庄」、「堆」或是「六堆」的思考概念，可說是在林爽文事件之後，才逐漸形成，當攸關整體「六堆」時，便會共同參與，例如嘉慶 24 年（1819），

⁵⁸² 〈端風正俗碑〉，今立在東門城樓下方，有新、舊之分。舊為光緒 11 年（1885）所刻之石碑，地方人士因見舊碑逐漸風化、破損，故將舊文重刻並增加後來發起人的名單，其中更有美國人類學者孔邁隆與巴博敦捐獻。調查時間：2010 年 2 月 8 日。

黃驤雲中舉之後，與閩省士子爭訟時，由下淡水各庄共同出資，後來該筆資金未用，便購買田第三甲多，加上內埔某婦人捐出的三甲田，成立「六堆科舉會」，借其收息，以「堆」作為此會的單位，以補助六堆人士赴福建或上京考進士之用，而居住在中堆竹圍仔的江昶榮即為受惠的例子。⁵⁸³

（二）六堆公共事務的參與

內埔天后宮，做為南部六堆客家地區晚期的重要信仰中心。嘉慶8年(1803)，在鍾麟江的號召下，向56個聚落進行募款，共募得4411兩銀，其中瀾濃舊聚落也共襄盛舉。（見表4-3-9）

表 4-3-9 六堆建造天后宮參與題捐之聚落（1803）

堆域	捐款庄名	庄數
前堆	新潭頭、老潭頭、長興、崙上、德協、凌洛、新庄、老山尾、上竹架下、下竹架下	10
後堆	內埔、老陂、東勢、老東勢、中心崙、上樹山、老竹山溝、新竹山溝、檳榔林	9
中堆	四十份、四座屋、七座屋、八壽陂、二崙、尾崙、南勢、頭崙、糴糴、新北勢、老北勢、和順林	12
先鋒堆	新庄、二溝水、三溝水、頭溝水、萬蠻、四溝水、五溝水	7
左堆	南岸、建功、沙崙、新坡頭、新尚林、東埔	6
右堆	竹頭背、九芎林、龍肚、武洛、大路關、新威寮、瀾濃、中云、船肚、十張□、新庄、吧六	12

資料來源：〈建造天后宮碑記〉，《臺灣南部碑文集成》，頁164-178。

在這一次題捐，僅有竹頭背、九芎林、龍肚一帶的黃二世嘗、鍾德聰與溫六郎參與捐助，佔有的比例相當低（表4-3-10）。

表 4-3-10 瀾濃舊聚落內部題捐建造天后宮數量與比例

聚落	個人		嘗祀		神明會	
	數量	比例	數量	比例	數量	比例
瀾濃	35	97.2%	0	0%	1	2.8%

⁵⁸³ 林正慧，《六堆客家與清代屏東平原》，頁191-192；李文良，《清代南臺灣的移墾與「客家」社會》，頁。

中云	12	100%	0	0%	1	0%
竹頭背						
九芎林	36	90%	3	7.5%	1	2.5%
龍肚						
總計	83	90.2%	3	4.9%	3	4.9%

資料來源：〈建造天后宮碑記〉，頁 167-178。

鍾德聰，為若冰公 6 世裔孫，為竹頭角旗形派與龍肚龜形派共同的祖先，在乾隆年間，這兩支派大批移墾至竹頭角、龍肚，或許是促成公業設立的原因；黃二世嘗，大概也與鍾德聰的情形相同。可見，在嘉慶初年之前，可能受制於多數「家族」或「宗族」尚未大規模在瀾濃舊聚落內部建立。

當「家族」或「宗族」大量進入瀾濃舊聚落，各姓公業也逐漸誕生，例如瀾濃下庄的錫纘公家族的山秀公、南柵門的瑞源公、瀾濃中庄的其安公家卒的昌壽公以及長份公，共同祭祀彼此的祖先—評事公，出而發起，邀集九十九份，每份津斂穀壹石，立為祀典，名曰「評事公嘗」；⁵⁸⁴瀾濃下庄的奇耀公，邀請竹頭角庄文傑公、文伯公與瀾濃的弘愷公，共同祭祀彼此的 19 世祖古原（卒後諡號務本）。

隨著這樣的公業逐漸建立，便紛紛參與了道光 28 年（1848）修築天后宮的題捐，其中包含了古務本、古宗悅、⁵⁸⁵鍾汝善、⁵⁸⁶鍾馬氏、張化孫、⁵⁸⁷黃日新，皆為祭祀世代較遠的祖先的「合約字」公業。

表 4-3-11 瀾濃舊聚落內部提捐修天后宮的比例

聚落	個人		嘗祀		神明會	
	數量	比例	數量	比例	數量	比例
瀾濃	38	74.6%	10	19.7%	3	6.7%
龍肚	8	100%	0	0%	0	0%
□頭□ 九芎林	10	100%	0	0%	0	0%

⁵⁸⁴ 〈林氏譜系評事嘗〉，GS1411398-60。

⁵⁸⁵ 9 世祖宗悅公，字裔臣，北宋皇祐 5 年（1053）進士。可參見：黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 36。

⁵⁸⁶ 即為南山戶念八郎的 13 世裔孫一都公，渡臺後裔為 18 世居多。

⁵⁸⁷ 西漢開國功臣張良的第 43 世裔孫，從福建省寧化縣石壁鄉，遷居上杭縣。可參見：黃森松，《美濃百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，頁 274-275。

資料來源：〈捐修天后宮芳名碑記〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 294-305。

根據嘗簿，每個嘗會題捐的內容有所不同，且嘗會內部也會所差異。例如同治 7 年（1868），派下散居在龍肚、凌落及六根庄的蕭何公嘗，僅有龍肚庄來題修內埔韓文祠；同治 13 年（1874）題捐凌落庄福神亭、光緒 5 年（1879）題捐阿里港（今里港鄉）文祠武廟、光緒 8 年（1882）題捐雪峯書院、光緒 17 年（1891）題修六根庄敬聖亭以及光緒 21 年（1895）六根庄國王宮，都是由單一庄為代表來題捐。（見表 4-3-12）

表 4-3-12 嘗會題捐一覽表

年度	支出項目
同治 7 年 （1868）	蕭何公嘗： <u>龍肚庄題文武口呈息 2 元、六根庄題呈息文武口銀 2 元、龍肚庄題修內埔街韓文祠去銀 2 元</u>
同治 12 年 （1873）	鍾馬氏祖妣嘗： <u>忠義亭 1 元</u>
同治 13 年 （1874）	蕭何公嘗： <u>凌落庄造福神亭題谷 4.636 石</u>
光緒 5 年 （1879）	鍾達公嘗： <u>阿里港文祠武廟題去銀 6.3 元</u>
光緒 7 年 （1881）	蕭何公嘗： <u>鳳山縣考棚 12 元（光緒 2 年）、題造文祠（光緒 2 年）</u>
光緒 8 年 （1882）	蕭何公嘗： <u>龍肚題雪峯書院 2 元</u>
光緒 16 年 （1890）	鍾馬氏祖妣嘗： <u>忠義亭題去銀 7 元</u> 鍾達公嘗： <u>修忠義亭題去銀 3 元</u> 蕭何公嘗： <u>龍肚修忠義亭題銀 1 元</u>
光緒 17 年 （1891）	蕭何公嘗： <u>六根庄題修敬聖亭 1 元</u>
光緒 21 年 （1895）	蕭何公嘗： <u>六根題國王宮 2 元</u>

資料來源：傅兆明藏，〈傅家帳冊〉，GS1411177-23；鍾煥昌藏，〈馬氏祖嘗簿〉；鍾煥昌藏，〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。

光緒 16 年（1890），鍾馬氏祖妣嘗、鍾達公嘗、蕭何公嘗皆有題修忠義亭但並非每個嘗會都會題捐；光緒 20 年（1894），以江昶榮、曾在中、徐敬業、李向清等人為首，題捐重修忠義亭，許多瀾濃舊聚落的嘗會參與了這次題捐：

光緒二十年，經理人江昶榮、曾在中、徐敬業、李向清等同勒。…瀾濃莊大文公祀典題銀四員。曾裕振嘗題銀二員。林評事公嘗、宋賢英嘗、邱夢龍嘗、劉開七嘗、陳胡公嘗、傅興文嘗（下疑有缺）…陳賙公嘗、賴久均嘗、劉華生嘗、林其英嘗、鍾德聰嘗、劉端醇嘗，以上六嘗各題銀二員。⁵⁸⁸

其中，不單純僅有「合約字」公業參與其中，更有為數不少的「鬪分字」公業，例如宋賢英嘗、傅興文嘗、劉華生嘗、林其英嘗等。可見，是否參與六堆公共事務的關鍵，並非在於公業本身的性質，若有管道應該都能夠題捐公共事務。

公共事務內，惟獨對於堆費與堆穀是無法避免的。利天龍與林正慧都認為六堆徵收軍費糧餉的方式，是「因地制宜」且「因時調適」，⁵⁸⁹但可以確定的是堆費的收取是依照所擁有土地面積去分配。依據目前擁有的帳簿，可發現在明治 29 年（1896）時，都有記載著支付日人領臺之前，六堆設「堆」防禦所徵收的費用，除了徵收米穀之外，也同時徵收銀餉，且是依照季去徵收，若為雙冬水田則繳納兩季的額度。（見表 4-3-13）

表 4-3-13 嘗會支付堆費款項

年度	支出項目
明治 29 年 （1896）	鍾馬氏祖妣嘗： <u>派堆米 3.6268 石、堆費買火藥車籠 15.9 石、堆米 14.59 石</u>
	鍾達公嘗： <u>派堆米 4.24 石、堆費火藥車籠 5.6 石、堆米 5.12 石</u>
	傅雙七公嘗： <u>堆費並來銀 5.25 元</u>
	蕭何公嘗： <u>新威庄番冬派田甲去堆谷 3 石、凌落庄早番冬派田甲去谷 17.81 元、六根庄早番冬派田甲去谷 2.964 元</u>
	于惠、恭成公嘗： <u>派堆費 2.52 石、堆銀 0.672 石</u>

資料來源：傅兆明藏，〈傳家帳冊〉，GS1411177-23；鍾煥昌藏，〈馬氏祖嘗簿〉；鍾煥昌藏，〈達

⁵⁸⁸ 〈重修忠義亭碑（丙）（光緒二十年）〉，《臺灣南部碑文集成》，頁 750。

⁵⁸⁹ 利天龍，〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，頁 43。

公嘗簿（內附南山嘗名冊）；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452；中研院臺史所檔案館藏，〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。

第四節 小結

從地權分布的情況來看，瀾濃舊聚落在移墾初期，不同於屏東平原上採取個人前來開墾的方式，可能已經由一定規模的「家族」或「宗族」前來開發，使得在公業的比例上相對較低，多數田業為私人家族，或是因家族而自然「衍分」形成的「鬪分字」公業所擁有。

隨著人群逐漸在舊聚落定居，共同奉祀同個神明的人群，會透過社會網絡，作一個結合人群之間的行為，即為「結會」，開始購置田產，作為祭祀神明的費用。舊聚落內部，因人群的不同，形成各自不同信仰的差異。

透過「融合」組織的「合約字」公業，也如同「神明會」是為了進行資源的整合與運用，而紛紛設立；另外，隨著移墾家族在臺購置財產且根深蒂固時，「衍分」後所形成的「鬪分字」公業也逐漸在臺設立。

嘗會在運作上，透過公業的「祀產」進行稻穀的生產，除了支付土地上的開銷以及祭祀相關的開銷，另外還會應用在地方事務及公共事務。而地方事務與公共事務，多數仍由各自嘗會自由參加，惟獨透過土地來徵收的醮金及堆費是無法拒絕的，透過神明會、地方事務及公共事務的參與，嘗會也成為臺灣南部客家社會中的特色之一。

第五章 結論

本文利用地域社會這一個概念，試圖從「維生」、「宗族」、「信仰」等方面進行剖析，將美濃平原上的四個舊聚落（瀾濃、竹頭角、龍肚、中坛）在六堆所形成的網絡進行探討，從人與地、人與人之間的關係建立與發展作一個脈絡式的探討，以建構屬於「瀾濃舊聚落」所屬的「地域社會」。本文的研究課題有三點：一、美濃平原上的開發；二、宗族的形成與串聯及嘗會的設立；三、嘗會的運作。

一、美濃平原上的開發

美濃平原，位處在臺灣南部屏東平原的最北端，是以美濃河所沖積形成的沖積扇平原，土壤在發展農業上相當有利，惟獨受到雨量形態的影響，容易造成在旱季缺乏水源的情況。

美濃平原在尚未開墾之前，可能是塔樓社、武洛社與內優六社所活動的範圍，在康熙末年成為「番界」邊緣的地方。漢人在屏東平原北側開發較慢，得等到雍正年間才有漢人逐漸移墾「篤加」一帶，而瀾濃四個舊聚落，也是直到乾隆 27 年（1762）左右才逐漸在美濃平原上建立完成。

為了適應雨量形態，客家人利用智慧設立水利設施，使得原本僅能一獲的稻作，逐漸在美濃平原上形成雙冬稻作的情況，藉此能夠獲得良好的收益。瀾濃舊聚落開發歷程中，在水圳、埤塘的投資上都可以見到嘗會的蹤跡，嘗會也是購買或承租土地的單位之一。

二、宗族的形成與串聯及嘗會的設立

移墾初期，多為季節性或週期性的移墾方式早期，在形成聚落時，以方言作為顯示「你族」「我族」的標誌，形成以方言群作為群體。隨著清政府的政策，移居臺灣的移墾者，轉變成定居的情況，也使得在家族能夠在臺灣得以發展，在美濃平原上，大致上要等到嘉慶年間才逐漸形成。

瀾濃舊聚落在移墾初期，不同於屏東平原上採取個人前來開墾的方式，可能已經由一定規模的「家族」或「宗族」前來開發，使得在公業的比例上相對較低，多數田業為私人家族，或是因家族而自然「衍分」形成的「鬮分字」公業所擁有。

在「合約字」公業的設立上，選擇對象不單純侷限於男性祖先，但為了包容

更多人群，所以多選擇遠祖或始祖為對象，目前有的案例，多為來臺後才重組；「鬩分字」公業的設立上，選擇對象多為來臺祖先，設立時間並不一定，有的是在分家產後，抽出部份來作為「祀產」，有的則是為了緬懷某位祖先的豐功偉業，隔一段時間才設立

三、嘗會運作

無論是「合約字」公業或是「鬩分字」公業，經濟來源都是透過土地所生產的收益，少部份嘗會會利用放生（借貸）來增加其嘗會的收入。嘗會支出上，除了應用在土地及祭祀的開銷之外，還會參與神明會、地方事務及公共事務，使得六堆內部人群更加緊密。

契約文書

編號	契名	出處	時間	內文
1	主招耕字	臺灣總督府公文類纂	乾隆 40 年 (1775)	主招耕字人搭樓社番業主 大邦雅，承父先年到台鬮分，墾得溪埔園壹處，坐落鳳邑中坛庄，土名肚猴溪埔，東至蛇山腳為界，西至金瓜藔路為界，南至清水港溪為界，北至中壇小溪為界，四至批明。今因守隘，乏力耕種，將埔園托中引就，招得黃仕珍、黃起鳳官，前來出本，招佃墾耕，當日三面言議，愿收犁頭工銀四佰大圓，折重參佰貳拾兩足銀，契銀二比交訖。其埔園踏界，交銀主前去招佃開墾吉庄，永為己業，掌管收租，不敢異言。限約三年無租，以後成業者，每年該納埔底租谷參拾石，又納通事社課租粟拾石道梔，不得短欠。其埔園係乃是父自墾之業，與房親墜目人等無干，亦無不明。倘有不明滋事 雅自抵當。倘有生番下山作歹，與業主無干，倘被水冲崩物業，係業佃二比消摩，後日浮復納，不得異言短欠。此係二比甘愿，口恐無憑，主招佃耕字壹紙，付執為炤。 為中人 刘子憐（畫押） 在場人 通事（蓋印） 代筆人 男 文明（畫押） 乾隆四拾年式月日主招耕字人 大邦雅（畫押） 原本ニ依リ謄写ス
2	立盡賣杜絕契	臺灣總督府公文類纂	嘉慶 2 年 (1797)	仝立盡賣杜絕契字人黃重館業主黃仕珍、黃起鳳等，昔年合墾大小租業壹處，址在鳳邑港西里中坛庄南畔，土名肚猴溪埔，東至蛇山腳，西至金瓜藔，南至清水港，北至中坛庄小溪，四至明白，年完埔底租谷參拾石，又完通事社課租谷拾石，其甲数尚有荒埔，為開不得經丈，今分鬮議將此租業出賣仝分，先問房親人等，不能承受，外拖中引就，向郡城內陳瑞記出頭承買，三面言議時價番銀參千大元，折重貳仟四百兩正，即日銀契兩相交訖，其租業荒埔，即踏明界，交付銀主前去招佃耕種，掌管收租，底利任□開成田園價值千金，不敢阻當，一賣千休後日，子孫不敢生端找贖茲事，保此租業係乃是已墾之業，與房親人等無干，亦無重複典掛他人，財務及不明□事，如恐不明等情，業主支理，與承買人無干，口說無憑，仝立杜賣盡絕契壹紙，併繳上手憑契壹紙，共貳紙，付執為炤。 即日仝中，實領契面番銀艮參仟大元，折重貳仟四百兩正，再炤。

			另中人 邱光華 知見人 叔 耀□ 代書人 蔡朝榮 嘉慶貳年貳月 日全立盡賣杜絕契人黃仕珍、黃起凤 原本ニ依り謄写ス
3	立 杜 賣 田 契 字	臺 灣 私 法 附 錄 參 考 書 第 一 卷	嘉慶 6 年 (1801) 立杜賣田契字人鍾 毓龍 兄弟，同因上年續買有水田壹處，坐落土名中坛庄頭北圳背，有水田一分，原帶田甲貳分五厘正，東至劉灣漢田為界，西至楊宅嘗田為界，南至田坎為界，北至河為界，四址面踏分明。同因乏銀應用，儘問房親伯叔人等，俱各不愿承買，情愿請中引就與李千五出首承買，當日同中三面言定，時值田價銀伍拾肆元正，其田委係兄弟自己物業，並無包買包賣，亦無重複典當等情，上首並無來歷不明，倘有來歷不明以及租粟等項不清，不干買人之事，係賣主一力抵當，即日同中銀契兩交明白，中間無虛短少，其田自賣之後，即交於買人，永遠耕管為業，一賣千休，永斷割藤，日後有鍾毓龍兄弟，不得言贖，亦不得言贈等弊，此係二比甘愿，兩無逼勒，今欲有憑，立杜賣田契一紙，付執為炤行。 即日批明，實領到契內田價銀伍拾肆元正，所領是實。 又批明，所有上手老契內共有田甲四分五厘，今賣出田甲貳分五厘，與李千五耕管為業，其上手老契，仍在毓龍兄弟收存，執炤行。 批明，契內之田，係照水分灌蔭，由楊宅嘗田經過，立批。 業主 中坛庄 主 蘇 青侯記 說合中人 劉思伯 業主 蘇陞觀 在場見 親 京元 弟 毓禮 姪 佛慶 親 張青侯 楊雲紀 依口秉筆 男 鍾鳳安 嘉慶六年辛酉歲十二月 日立杜賣田契字人 鍾毓龍
4	立 杜 絕	臺 灣 南	嘉慶 13 年 (1808) 立杜絕賣契人鍾子珍，先年自己買有屋宇地基水井伙房壹處，土名瀾濃下庄仔后列，右又車路為界，左有宋姓嘗為界，前有楊姓屋后路為界，後有車路柵門為界，四趾分明。界內所栽，有竹木、檳榔、果木

	賣契	部古契約	等項，俱係自己物業。今因少銀湊用，儘問房親人等，俱不愿承領，托中引就，與林春標、春棟、春梅、春松兄弟出首承領，當日憑中三面言斷，時值屋宇地基等項價銀壹百捌拾大員正，即日銀契全中交訖，中間並無債貨準拆短少等情。其屋宇地基等項委係自己物業，並不曾重複典當包賣他人等弊，自賣之後即交與買人居住架造管業，賣人父子兄弟人等俱各不得異言阻抗，一賣千休，日後不得言贖，此係二比甘愿，兩無迫勒，恐口無憑，立杜絕字一紙為炤。 即日批明：寔領到契內屋宇地基價銀壹佰捌拾大員正，批的。 中人 古乃芹 再批明：此屋價係胞叔山、縣秀二人湊出銀捌拾員。 在場見 弟 子瑞 兄 子清 弟 子盛 弟 子鳳 男 經相 屋鄰 宋秀伯 在見 蕭友華 代筆 男 權相、國相 姪 鳳相 業管 林其昌 甲首 陳阿東 嘉慶拾叁年五月 日 立杜絕賣契人 鍾子珍
5	立永賣田契	鍾馬氏祖嘗帳冊	嘉慶 20 年 (1815) 立永賣田契，裔孫權相，先年承 父分撥有水田半分，坐落土名瀾濃下庄子北柵門背上面第二分半分，原帶田甲一甲一分五厘，東至吳揚芳兄弟田為界，西至南山汝善祖田為界，南至車路為界，北至山下水圳為界，四至分明，今因另立別業，儘問房親人等，俱各不愿承領，情愿拖中，送于本家祖妣馬氏尝內人俊然、華麟、科伯、孟宗、純瑞、麟江、蘭穎、輔相等，出手承買，當日憑中，三面言定，時值田價銀肆伯式十元正，即日銀契兩交明白，中間並無短少債貨準折重複典當包賣等情，其田委係自己承父分撥物業，倘有上手來歷不明以及租谷不清，不干買人之事，係賣人一力抵當，其田自賣之後，即交于 祖妣馬氏尝內人華麟、麟江、蘭穎等耕管為業，賣人不得異說，日後不得言贖，亦不得言贖，一賣千休，永斷葛藤，此係二比甘愿，兩無逼

			交，今欲有憑，立永賣田契一紙，付炤。 即日批明，寔領到契內田價銀四佰貳十元正，批的。 又批明，上手老契與南山祖嘗、汝善祖嘗內，共執為炤。 說合中人 兄 正榮 在場見 兄 國相 弟 鳳相 在場見 叔 礼瑞、子瑞、子盛、子鳳 代筆 兄 經相 此作智收存 嘉慶貳拾年貳月 日立永賣田契裔孫 鍾權相
6	立杜賣屋契	臺灣南部古契約	嘉慶 21 年 (1816) 立杜賣屋契人梁連生兄弟，有父遺下瓦屋相連兩間，坐在瀾濃下莊仔橋頭，東與○○劉親屋為界，西與盧姓店為界，北與盧姓菜園為界，南至車路為界，四止分明。今因另遷別庄居住，少銀應用，母子兄弟商議，愿將此屋出賣，因托中人宗叔運伯引至于宗叔友玉出首承買，三面言定，配還屋宇地基價銀貳拾捌圓正，即日銀契兩交明白，中間無虛短少，亦無債貨準折等情，此屋委係承父物業，亦無包賣，亦無重復典擋，倘有上手來歷不明，俱不干買人之事，係賣主母子一力抵當，自賣以後，其屋即交于叔友玉任從修整，永遠居住為業，異日不得言增，亦不得言贖，母子兄弟永不得異言生端，今欲有憑，立賣契壹張，又上手老契兩張，共付為炤。 即日批明：寔領到屋價銀貳拾捌圓正。 在場 叔 石妹 兄 灣義 隣親 邱坤仁 說合中人 叔祖 運伯 代筆 劉和伯 伯兄 增乾 領銀 母 張氏 嘉慶貳拾壹年陸月 日立賣屋契人 連生
7	立出	臺灣	道光 6 年 (1826) 立出典屋契字人黃昭因，先年自己遺下屋宇一橫四間，座落土名瀾濃下莊仔，東至宋家親屋檐為界，西至劉家親屋牆為界，南至柵門，北

	典 屋 契	私 法 物 權 編		至宋家園為界，四處界址分明，今因乏銀應用，儘問至親人等俱各不能承領，拖中引就說以劉仁□兄承典，當日憑中言定價銀二十五元正。又言一賃五年，自道光六年三月起，至道光十一年三月止。賃滿之日，價到屋還。當日憑中三面銀、契兩交明白，自典之後，任徒承典人長管，出典人不得異言阻擋。倘有上手來歷不明，不干承典人之事，係出典人一力抵擋。恐口無憑，立出典屋契字一紙，又帶有邱家老契一紙，共二紙，共執為炤。 即日批明，實領到價銀二十五元，又帶邱君仕老契銀二元，倘有邱家並黃家親來贖之日，此二元銀俱要備還，所批是實，批明。 又批明，一賃五年，限滿之日，價到屋還，又中金花銀共銀一元，贖屋之日，要備還交給劉仁□收領，批明。 說合中人 黃添桂 代筆 黃應寶 在場 宋水生、劉大康 道光六年三月 日 立典屋字契字人 黃昭因
8	無	傳 家 帳 冊	道 光 12 年 (1832)	双七公祖會共買得彌濃竹頭背常奎兄弟，田屋價銀肆佰伍拾兩正，其贖銀四陸均收，七公得四，雙公得陸，永為定規，至會期席銀，亦要四陸均出，注明彌濃庄頭分埔，田甲一合七分九厘，合採粟辛勞隘口共納大租谷式拾叁碩四升三合式勺，每年扣彙追，各式碩正，又有過路窩伯公會一分，每年分息，係經里人收存。
9	立 轉 出 典 田 契 字	鍾 馬 氏 祖 嘗 帳 冊	道 光 18 年 (1838)	立轉出典田契字人劉京兆，先年承典得懇田一處，坐落土名山仔背大小坵數不計，東至山為界，西至山為界，南至黃兆珀田為界，北至小坑為界，四址分明，又帶糞箕窩高葭橫過水田一過，南北山為界，今因乏銀等情，愿此田轉典與人，拖中引就鍾姓馬氏祖嘗祀典內人鍾正榮、鍾經相、鍾金文、鍾開昌、鍾毓輝、鍾璉馨等出手承典，當日憑中三面言定時值典價佛銀一百零一元正，又谷肆拾碩，即日銀谷契件，同中兩交明白，中間並無債賀準折等情，此田自典之後，即交與承典人耕管為業，其田委係自己承典物業，不曾包典他人之田，亦無重複等弊，倘有上手來歷不明以及大租不清，不干承典人之事，係出典人一力抵當，恐口無憑，立出典契字一紙，又帶上手典契一紙，硃契一紙，共三紙，付執為照。 即日批明，寔領到典價銀壹佰零壹元，又谷四十石正，批的。 又帶田甲三分，帶大租辛勞谷式石零七升正，批的。 又批明，不拘年限，銀谷交到其契及還又收贖之日，以十月為限，批

			的。 又批明，本日花押銀面議原田主張庚喜出銀一元，俟收贖之日對還，批的。 說合中人 張永孔 在場見 張永員、張庚喜 在場 男 劉秋麟 秉筆 男 劉楠麟 此作智收存 道光拾捌年十月初八日 立轉出典田契字人 劉京兆
10	立出杜絕賣契字		道光 23 年 (1843) 立出杜絕賣契字古光純，先年承祖母遺下，有埔壹所，坐落土名竹頭背庄，南片外拾份，第九份東至黃家埔為界，西至溫姓嘗埔為界，南至橫車路為界，北至溝底河為界，四處界址，全中面踏分明，又帶租粟壹碩柒斗肆升正，今因乏銀應用，儘問至親伯叔兄弟人等，俱各不能承領，拖中引就于本庄楊恭成親出首承買，當日憑中三面言定，時值 即日批明，實領到賣埔價契內銀叁百壹拾捌員正，所領是實。 又批明，上手老契原係總契未有帶下，日後子孫不得異言擾照。 說合中人 鍾正榮 在場見人 弟 光洪、光祖 兄 光英 叔 盛昌、善昌 母舅 韓盛裕 戚 鍾禮端、王功順 自己攬筆 道光二十三年二月 日立出杜絕賣埔契字人古光純
11	立出典屋宇地基字	臺灣南部古契約	咸豐元年 (1851) 立出典屋宇地基字人兄弟李榮增、桂增，侄阿清，先年承祖叔遺下有土庫瓦屋前、后堂共式間，坐落土名下庄仔前壠，東至賴家共牆為界，西至林官珠共牆為界，南至車路為界，北至余家屋為界，四至界趾，面踏分明，今因乏銀應用，係修整祖叔坟墓，無所措辦，愿將此屋出典與人，俟問房親叔人等，俱各不能承領，自己拖中引就送于古天煌親出首承典，當日憑中三面言定，時值價佛銀肆拾大員正，即日銀契兩交明白相訖，中間並無短少，亦無債貨準折等弊，又不能重複他人，自典之後，即交于承典人居住，出典人叔姪兄弟不得異言滋端，其屋

			委係自己祖叔之屋，並無包典他人之屋，其年限典伍年，壹賃自辛亥年七月起至丙辰年七月止，限滿之日，贖回價到屋還，倘有上手來歷不明，不干承典人之事，係出典人一力抵擋，此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立出典字一紙，併帶老契，共式紙，付執為炤。 即日批明：實領到契內價銀肆拾大員正，所領是實，批的。 又批明：倘或屋宇牆壁破壞修整工費，係出典人之事，批的。 再批明：中金花押錢陸佰，日後贖回之日，共壹足賠還，批的。 說合中人 李清龍 在場見 叔祖 振淑 大清咸豐元年七月 日立出典字人 李榮增、桂增，侄阿清
12	立出退會字	臺灣南部古契約	咸豐元年（1851） 立出退會字人賴梅爹、賴菊爹、賴承爹兄弟，仝母劉氏，上年承祖父遺下有中坛清明祀典壹分，情因做屋缺用向得 假黎林親手內借過銀陸大圓足，兄弟子母愿將會退割于 假黎林親永遠承頂經理，兄弟子母不得異言，恐口無憑，立出退割會字壹紙，付執為炤。 即日批明：寔領到退會字內銀陸大圓正，立批。 代筆人 鍾文光 在見人 廖龍奎 吳學京 咸豐元年十一月 日立出退會字人賴梅爹、賴菊爹、賴承爹，母劉氏
13	立分居分殮字	高雄美濃梁家土地文書	咸豐6年（1856） 立分居分殮字 安定堂梁氏裔孫梁祥長、梁文長兄弟二人，各人成家生子淺狹人食漸多事務浩繁，各人自尋生理，今所有承父母遺下田業屋舍家伙及人上賬目債項俱各一一搭請得族戚前來闡定各管各業，不得人自己立志，再振家聲，將來富貴榮華，定有可望，勉之戒之。 一、有屋瓦前後兩堂，并兩廊，共捌間，又後面橫屋壹間，厠子壹間，共九間，批的。 一、正廳兩堂直出，并前堂左片未隔間者，公用，批的。 一、西片前堂正間，搭後堂西片正間，又搭東片廊仔，批的。 一、東片上堂正間，搭廳後橫屋壹間，搭西片廊仔，又搭後面厠仔，批的。 一、有二份尝田，埔壹處，留為歷年用祀，兄弟耕管，批的。 一、伙房內西片有瓦屋壹間，菜地壹塊，又有荒地兩間，牛湖一口，

			數項俱係典…房漸管，所有人上少錢銀項谷項及神會等，俱係兩房均取，批的。 一、批明，文長分闡定得西片前堂正間，搭後堂西片正間，并東片廊仔，批的。 一、批明，祥長分闡定得後堂東片正間，搭屋後橫屋壹間，廁仔一間，又搭西片廊 代筆 伯 兆昌 在見 叔 崇義 舅 曾端秀 表弟 曾箕南 咸豐陸年捌月 日立分單人 祥長、文長
14	立明典田契字	臺灣南部古契約	咸豐9年 (1859) 立明典田契字人黃華達，先年承祖父遺下分授有雙冬水田壹處，坐落土名柚仔林庄龍關塘，自己門首塘唇下第四分圳唇直透西片山腳一坵，又西片坑尾兩坵，共三坵。每年供納大租粟壹石伍斗正，四至界址，甲聲并載大坡圳水灌蔭，悉載原契。茲因乏銀應用，愿將此田出典于人，儘問房親伯叔兄弟人等，俱各不能承典，外托中引就于竹仔門圓墩下福德爺祀典內人朱兆科、朱來乾、宋美珍、蕭德昌、鍾玉鼎、張廷清、陳高記、黃玉河、黃東梅等出首承典，當日憑中三面言定，時值典田價銀佛銀肆拾伍員正，即日銀契兩交明白，中間並無債貨準折短少等情，保此田委係達自己分授之田，並無包典兄弟叔姪之田，亦無重複典當于人，倘有上手來歷不明，以及租課不清，不干承典之事，係達一力抵當，自今出典之後，即交于承典人過耕管業收租納課，出典人不敢異言生端。其田自咸豐丁巳年十月冬起，至壬戌年十月冬止，一賃伍年，限滿之日，銀到田還。此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立明典契字一紙，并帶分單一紙，共二紙，付執為照。 又批明：眾契係華洪弟首內，批的。 即日批明：實領到時值典價佛銀肆拾伍員正，所領是寔。 又批明：分單無帶，批的。 又批明：中金花押銀壹員，贖回之日一足賠還，批的。 再又批明：此田甲聲號段界址圳水灌蔭，契內未悉載明，即日仝中而踏分明，批的。 說合中人 兄 黃華瑞 代筆 弟 華儒 在場 弟 華洪

				咸豐九年八月初二日，又加花押銀川川皮，自己批的業主（柚仔林庄業主合清橋記） 又批明：其田，係己卯式月初二日，當眾會友面，將本價退典于黃華瑞手承典，立批。 咸豐柒年十月 日立明典田契字人 黃華達
15	立賣土坟字	屏東縣高樹劉家文書	咸豐 11 年 (1861)	立賣土坟字人劉阿登，上年自己田中開有土坟壹穴，坐落土名九芎林庄茅窩子，坐東向西，今因自己未曾仟葬，家事拮据，乏銀應用，托中引就與本家弟懷郎出首承買，當日憑中三面言定，土坟價銀拾貳元正，即日銀字兩交明白，中間並無短少，左右上下亦無干碍他人坟墓，此係自己承父遺下之田坟，與伯叔兄弟無干，自賣之後，任從買人仟葬脩整，倘有來歷不明以及左告干碍之事，係登一力抵當，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立賣土坟字一紙付執為照 中人楊登興 代筆溫玉瑩 咸豐十一年正月二十六日 立賣土坟字人劉阿登
16	立杜賣盡根田契字		同治 2 年 (1864)	立杜賣盡根田契字人陳居田、陳居全兄弟等，先年承祖父遺下，分授有單季水田壹處，坐落土石瀾濃下庄仔德勝公門口北片。其田，東至劉祖當田為界，南至更路邊庄腳為界，北至劉捷利田為界。又連下片埔頭田兩段，西至林祖嘗田為界，南至庄腳河為界，北至中圳為界，四至界址，全中面踏分明。今因乏銀應用，願將此田出賣於人，先儘問至親人等俱各不能承領，外中引就於宋承爹出首承買。當日憑中三面言定，依時值價一仟佛銀壹佰大員正。即日銀字兩交明白，其田即面踏，交付銀主耕管，收租納課，永遠為業。此田係自己兄弟承祖父遺下分授之業，與別房親無干，倘有上手來歷不明，不干承買之人事，係出賣人兄弟一力抵當。一賣千休，永斷葛藤，日後不敢言增言贖。此係二比甘愿，兩無逼勒。恐口無憑，立杜賣盡根田契字一紙，付執為照。 即日批明，實領到契面價銀壹佰大員正，立批。 又批，其上手老契，因此田係承祖父遺下分授之田，未有帶下，立批。 說合中人 李清龍(花押) 在場見人 林楹堂(花押)

				代筆叔 全 稟(花押)
				同治貳年貳月 日立杜賣盡根田契字人 陳居田(花押)全(花押)
17	立杜賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	同治3年 (1865)	立杜賣埔契字人李接祥先生，先年自己開有河堤埔壹塊，坐落土名中壇庄上竹園仔在南片，東至車路為界，西至劉富榮埔為界，南至庚興埔為界，北至河唇為界，四至界址面分明，今因乏銀應用，將此埔出賣于本庄劉阿有出首承買，當日憑中三面言定，時值賣佛銀捌員正，即日全中銀字兩交清訖，自賣之後，即交于承買人耕種為業，倘有上手來歷不明，不干承買人之事，係出賣人一力抵擋，一賣千休，永斷葛藤，有出賣人兄弟不得異言生端，此係二此甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立杜賣埔契字壹紙付執為照 即日批明實領到契內佛銀捌員正立批 說合中人 劉庚興 在場見人 侄 李冬泉 弟 李祿祥 代筆人 楊連添 同治叁年甲子歲拾壹月 日 立杜賣埔契字人李接祥
18	立胎生銀字	屏東縣高樹劉家文書	同治7年 (1869)	立胎生銀字人吳舉元，今承父遺下有埔地壹塊連帶水田叁坵，坐落土名中壇莊南頭坎下，東至開元兄埔為界，西至慶祥埔為界，南至河溝為界，北至田坎為界，四處界址面踏分明，今因乏銀應用，儘問房親人等俱各不欲承領，情愿託中將此田埔向得東振莊懷郎劉親手內按生過銀捌員正，即日憑中三面言定，每月每員加利銀叁分，每月共該利銀貳錢肆分正，其利銀每年均作貳季供清，不敢少欠，如有少欠，照月推算，愿將此田埔交與銀主劉懷郎親耕管為業，日後收贖不拘年限，銀到田埔交還，有傳兄叔侄人等不敢異言生端，此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立生按銀字壹紙付執為照 即日批明，實領到字內按生銀捌員，每員陸錢捌分正，立批。 再批明，田埔銀價壹拾陸員正，其銀利不敢少欠，如有少欠，即將此田埔底清，立批。 說合中 親 江慶生 在場見 叔 振廷 母黃氏 依口代筆 兄 集元

				同治柒年戊辰歲六月初九日 立出按生銀字人吳舉元
19	立杜絕賣田埔契字	屏東縣高樹劉家文書	同治 7 年 (1869)	立杜絕賣田埔契字人吳舉元，承父遺下有水田三坵連帶埔一塊，坐落土名中壇庄南頭坎下，東至吳開元埔為界，西至李慶祥埔為界，南至自己埔坎為界，北至田坎為界，四至界址面踏分明，今因乏銀應用，情願將此埔田出賣於人，先儘問房親伯叔兄弟人等俱各不能承領，托中引就于東振新庄劉懷郎出首承買，即日仝中三面言定，時值賣價佛銀壹拾壹圓伍皮正，當日銀字兩交明白，中間並無短少等情，亦無重複典當等弊，此田埔實自己承父遺下物業，與伯叔兄弟人等弊無干，倘有來歷不明不干承買之事，係出賣人一力抵當，自賣之後，即將此田埔交接劉懷郎永遠耕種掌管為業，一賣千休，永斷葛藤，日後不得言贖，亦不得言贈，此乃二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立賣田埔契一紙，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀壹拾壹圓伍皮正，立批 說合中 江慶生 在場見 叔 振廷 母 黃氏 兄 集元 依口代筆 兄 集元 同治柒年柒月初二日 立杜絕賣田埔契字人吳舉元
20	立出絕賣字	鍾達公營帳冊	同治 7 年 (1869)	立出絕賣字人鍾萬生自己，承父遺下開闢有中坛庄上頭橫崗下河壩壹處，東至邱得來田為界，西至車路為界，北至劉新桂田為界，又南邊繫跡田壹坵，又竹壹墩，四至界址面踏分明，今因母故乏銀應用，愿將此田出杜與人，儘問至親不能承領，外拖中引就于一達公崇祀內人俊華、興連、通慶、朝禮、作智、慶鵬、德淑、經淑等出首承賣，當日憑中言斷拾價杜田價銀叁拾伍元正，即日銀字兩相交訖中間並無債貨準折等情，亦無重複典當等弊，倘有上手來歷不明，不干承買人之事，係出賣人一力抵當，自賣之後，即交與祀內人耕管，永遠為業，一賣千休，永斷葛藤，日後不敢言贈、言贖，此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立出杜賣田契字壹紙，又帶上手陳家領田幫工本銀字壹紙，共式紙，付執為照。 即日批明，寔領到杜田字內銀叁拾伍元正，所領是寔，批的。 中人 朝智

			在場見 進登、其順、假黎、接順、振順 依口帶筆 曾盛寶 此契係作智收存 同治柒年十二月 日立出杜賣田字人 鍾萬生
21	立杜賣田字	鍾達公嘗帳冊	同治 11 年 (1873) 立杜賣田字人邱阿華，先年承祖父遺下自己分授有单季水田壹處，坐落土名瀾濃中庄仔吳姓屋背大路下第五過，圳背直透，大小共壹拾五坵，原帶田甲四分，東至林阿纏田為界，西至鍾馬氏嘗田為界，南至橫圳為界，四至界址面踏分明，今因乏銀應用，愿將此田出賣與人，儘問至親伯叔人等俱不能承領，外拖中引就于鍾姓達公新嘗祀內人俊華、朝禮、通慶、慶鵬、作智等出首承買，當日憑中三面言定時值價式百貳拾大員正，即日銀字兩相交訖，中間並無債貨準折短少等情，亦無有上手來歷不明以及租粟不清，不干承買人之事，係出賣人一力抵當，自賣之後即交與鍾姓祀內人掌管，永遠為業，一賣千休，永斷葛藤，日後不敢言贖、言增及至親人等，不敢異言生端，此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立杜賣田字壹紙，又帶上手老契壹紙，共貳紙，付執為照。 即日批明，寔領到杜田價銀貳百貳拾大員正，立批。 說合中人 鍾經淑 在場見人 叔 王貴、添貴 弟 錦生、慶生 業主 吳均安 此契係作智收存 同治拾壹年叁月 日立杜賣田契字人 邱阿華 的筆
22	立遜讓墳土窖字	屏東縣高樹劉家文書	同治 13 年 (1875) 立遜讓墳土窖字人，吳先德、侄吳澤古，先年有葬吳與德公於九芎林庄龍肚凹下，土名員潭仔田內一小山，坐東朝西，後因仟葬於別處，存有墳一所，土窖壹穴，茲因新庄仔劉懷郎將其叔祖墳仟葬於此地，因地所窄狹，誠恐修理有相干碍，因將此墳土窖托中送與懷郎，以添修理之地，當日憑中三面言定，幫來土窖墳工本價，佛銀捌大員正，即日銀字兩交明白，並無短少等情，此賣之後即將此地交與劉親任從修整墳穴，不得異言生端，此乃二比甘愿，恐口無憑，立遜讓墳土窖字壹紙，付執為照

				即日批明，寔領到墳墳土窖價銀捌大員正寔領收到，批的 又批明上下左右並無干碍別人墳墓土窖，倘有別人阻當，不干承買人之事，係遜讓人一力抵當，批的 說合中人 鍾作利 在場見 吳番古 依口代筆 鍾新郎 同治拾叁年貳月 日立遜讓墳墳土窖字人 吳先德 姪 澤古
23	立出永遠盡根杜賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	同治 13 年 (1875)	立出永遠盡根杜賣埔契字人吳舉元，先年承祖父分授遺下有菜地埔一塊，坐落土名中壇莊小柵仔田尾坎下，東至本家吳開元埔為界，西至劉烏那埔為界，南至河唇為界，北至劉阿郎承買埔為界，四至界址面踏分明，前經既典出於人，價銀柒員伍皮，至今家貧困苦無奈，儘問至親兄弟叔伯人等俱各不能承領，後托中引，仍向本莊羅錦雲找出佛銀壹員，計合共典賣杜絕契內價銀捌員伍皮正，即日全中銀契兩交清訖，中間無虛短少，亦無債貨準折等情，倘有上手來歷不明，不干承買人之事，係出賣人一力抵當，其埔係祖父分授之業，並無包典當他人物業等弊，與別房無乾，自賣之後即交于承買人永遠耕種為業，一賣千休永斷葛藤，根株斷絕，日後不得言贖亦不得言增，出賣人兄弟叔伯人等不得異言生端滋事，此係二比甘允，兩無反悔，恐口無憑，立出杜絕契字壹紙，付執為照。 即日批明，實領到杜價契內銀捌員伍皮正，所領是寔 依口說合代筆人 楊聯安 在見人 兄 開元 同治十三年甲戌歲十一月 日立出杜賣埔契字人 吳舉元
24	立杜絕賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 2 年 (1876)	立杜絕賣埔契字人羅天發，先年承父遺下買有埔壹塊，坐落土名中壇庄東南角河唇，東至南頭河為界，西至劉懷郎埔為界，南至烏那埔為界，北至家埔為界，四至界址分明，今因乏銀應用，情愿將此埔出賣於人，先儘問房親人等不能承領，托中引就于東振新庄劉懷郎出首承買，當日言定，時值賣價佛銀壹拾叁元正，即日銀契兩交明白，並無短少等情，亦無重複典當等弊，此埔自己承父遺下物業，與兄弟伯叔人等無干，倘有來歷不明，不干承買之事，係出賣人一力抵當，自賣之後即將此埔交於懷郎永遠為業，日後不得言贈亦不得言贖，此乃二比甘愿，恐口無憑，立賣埔契一紙，又帶上手吳家契一紙共貳紙，付執為照。

			即日批明，實領到契內價銀壹拾叁元足，立批。 再批，此埔乃是河埧底中開成，不在田甲之內，不帶大租，批明存照。 母 楊氏 說合中人 古阿春 在見親 吳萬壽 代筆人 吳集元 光緒貳年拾貳月十九日 立賣埔契字人 羅天發
25	立杜賣田契字	臺灣私法物權編	光緒 3 年 (1877) 立杜賣田契字人愚叔寶爹，先年自己明買過臺邑歡慈□街蔡扁福、王沛、景約、光隨等單季水田壹處，坐落土名牛埔莊老伯公坑口界下第六分，坵數不計。東至曾黃氏田為界，西至溝透邱祖嘗為界，南至小溝為界，北至邱祖嘗田為界，四至界址同中面踏分明，原丈田甲五分九厘四毫，每年配業主大租谷四石壹斗正，今因家中乏用，愿將此田拖中引就與胞侄婦宋林氏乙妹出首承買，當日憑中三面言定，依時值契面賣價銀壹百零五元正，即日同中銀、契兩交明白，中間並無短少，亦無債貨準折重典當，以及來歷不明等弊，自賣之後，其田即踏交付銀主耕管出口，收租納課，永遠為業，出賣人不敢異言阻擋滋端，一賣千休，永斷葛藤，日後不敢言找言增。此係二比甘愿，兩無迫勒，恐口無憑，立杜賣田契字壹紙，又帶上手老契四紙，付為執照。 即日批明，同中實領到契面賣田價銀壹百零五元正，立批。 說合中 兄 傳爹 在場知見 叔 寬生 兄 福爹 侄 德興 依口代筆 弟 欽爹 光緒叁年四月 日 立杜賣田契字人 叔 寶爹
26	立出典田契字	高雄美濃梁家土	光緒 6 年 (1880) 立出典田契字人梁阿秀、梁阿育兄弟，先年承祖父遺下，分授應得有單季水田壹處，坐落土名竹頭背庄外伍份第二份下過壹節，東至文長叔田為界，西至直圳唇為界，南至文長叔田為界，北至傳興兄田為界，四至界址，全中面踏分明，原帶納正供粟陸升陸合伍正，其田原係京仔寮圳水灌蔭，今因乏銀應用，愿將此田出典于人，儘問至親人等，俱各不能承領，拖中引就于瀾濃庄王添丁出首承典，當日憑中三面言定，時值典田價銀叁拾員正，即日全中銀契兩交明白，中間並無債貨

		地 文 書		準折，亦無重複典當，亦無包典他人物業等弊，自典之後，其田即面交付銀主耕管為業，出典人至親等不敢異言阻當生端，壹賃伍年，自庚辰年拾壹月起至乙酉年拾壹月止，限滿之日，價到田還，倘不向贖，仍任銀主執契管業，兩不得固執，此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立出典田契字壹紙，付執為照。 即日批明，全中實領到典田價銀叁拾員正，批的。 又批明，庄中倘有科派，仍照庄規而行。 說合中人 李海英 叔 文長 代筆 兄 傳興 光緒六年拾壹月 日 立出典田契字人 梁阿秀、梁阿育 光緒拾伍年己丑三月間，因以上日生去銀肆元，合母利銀柒員，又加典田價銀叁員，共拾大員正 又批明，實領到加典田價銀拾大員，批的。 立加典田價字人 梁阿秀 在代筆 傳興
27	立 出 賣 田 根 字	屏 東 縣 高 樹 劉 家 文 書	光緒 7 年 (1881)	立出賣田根字人劉阿福，先年自己開得有河堤壹塊，坐落土名中壇庄圓應仔，東至劉阿友田為界，西至張保寿二田為界，南至張保寿二田為界，北至劉阿友自己田為界，四處界扯，全中面踏分明，今因乏銀應用，先儘問房親伯叔兄弟人等，俱各不能承領，外托中引就于劉阿友出首承買，脩出田價銀一大員正，即日銀契兩交明白，並無短少，亦無債貨準折等情，自賣之後，即交于承買人耕管為業，壹賣仟休，永斷葛籐，日後不得言贈亦不得言贖，此係二比甘愿，各無反悔，恐口無憑，今欲有憑，立出賣田根字壹紙，付執為照，批的。 即日批明，實領到契內銀一大員正，批的。 說合中人 李番二 在場見知人 李雙喜 代筆人 廖文生 大清光緒柒年陸月 日 立出賣田根字人 劉阿福
28	立	屏	光緒 7 年	立出杜絕盡根字人曾阿鳳，先年自己分有劉阿友相換有田壹處，坐落

	出 杜 絕 盡 根 字	東 縣 高 樹 劉 家 文 書	(1881)	土名中壇庄圓岌下，東至石崗為界，西至車路為界，南至石崗為界，北至石崗為界，四至界趾，全中面踏分明，今因乏銀應用，儘問至親人等，俱各不能承領，情愿托中引就于東振新庄劉懷郎出首承買，當日憑中三面言定，時值杜絕價銀拾叁大員正，即日銀契兩交明白，中間並無短少等情，其田係自己相換之田，並無包賣他人物業，自賣之後即交于承買人掌管為業，倘有上手來歷不明，不干承買人之事，係出賣人鳳一力抵當，日後不得言贈亦不得言贖，此係二比甘愿，今欲有憑，立杜賣絕田契字壹紙，又帶上手相換字壹紙，共貳紙，付執為照。 即日批明，實領到杜絕價銀壹拾叁員正，所領是實。 再批明，即日又乏銀應用再向懷郎領來銀貳員正。 再作日後贈契之額，自以後永遠不能復言贈價等情，再批存照。 說合中人 劉阿友 親 唐阿義 大清光緒柒年拾月二十二日 立杜絕賣盡根字人親書 曾阿鳳
29	立 杜 絕 盡 根 賣 田 契 字	屏 東 縣 高 樹 劉 家 文 書	光緒 7 年 (1881)	立杜絕盡根賣田契字人曾阿鳳，先年承祖父遺下有水田壹處，坐落土名中壇○項圓岌下蔭溝，開墾成田，東至大棚為界，西至宋柔二田為界，南至石崗冉郎田為界，北至園背冉郎田為界，并寮地屋宇地基竹木一暨，今因乏銀應用，情愿將此田并寮地出賣與人，先儘問房親人等俱各不能承受，托中引就於東振新庄劉懷郎出首承買，當日憑中，三面言定，時值賣價銀壹佰肆拾伍元正，即日銀契兩交明白，並無短少等情，此田實係自己承父遺下物業，與伯叔兄弟人等無干，倘有來歷不明，不干承買人之事，係出賣人鳳一力抵擋，自賣之後，即交于懷郎永遠掌管為業，日後不得言贈亦不得言贖，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此杜絕盡根賣田契字壹紙，并上手老契貳紙，合共叁紙，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀壹佰肆拾伍元正，所領是實，完足。 又批明，此田在河堤底路開墾成田，不在田甲內，不帶大租，批的存照。 說合中人 劉阿友 親 唐阿義 在見 叔 開郎

				婆 曾門陳氏 大清光緒柒年拾月貳拾貳日 立杜絕盡根田契人親書 曾阿鳳
30	立杜絕盡根賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 7 年 (1881)	立杜絕盡根賣埔契字人劉阿有、阿二兄弟，先年買得李接祥埔壹塊，坐落土名中壇庄上竹園仔南片，東至車路為界，西至劉富榮埔為界，南至庚興埔、李庚淑埔為界，北至河溝為界，四至面踏分明，今因乏銀應用，情愿將此埔出賣于人，先儘問房親伯叔兄弟人等，俱各不能承領，托中引就於東振新庄劉懷郎出首承買，當日憑中，三面言定時值賣價佛銀壹拾貳員正，即日銀契兩交明白，並無短少等情，亦無重複典當等弊，自賣之後，即將此埔交于劉懷郎永遠為業，一賣千休，永斷葛藤，日後不得言贈亦不得言贖，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此杜絕賣埔契字壹紙，又上手契壹紙，共兩紙，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀壹拾貳元正，批明。 說合中人 廖文生 在場見人 母 涂氏 代筆人 廖文生 光緒柒年拾壹月廿九日 立杜絕賣埔契字人劉阿有、阿二
31	立贈田價字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 8 年 (1882)	立贈田價字人曾阿鳳先年承父遺下有田一宗，在中壇庄頂員岌下，因舊年既出賣於劉懷郎，今因乏銀應用，再向贈來價銀壹拾壹員伍皮，即日銀字兩交明白，面言此後永遠不得復言再贈契等情，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此贈田價契壹紙，付執為照。 原中人 劉阿友 光緒捌年伍月二十三日 立贈田契價字人 曾阿鳳
32	立杜絕賣田契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 9 年 (1883)	立杜絕賣田契字人鍾陳標，先年自己買得邱奇生伯公會分田壹股，又自己承頂黃六連會分田壹股，共兩股，原係水田雙冬，坐落土名龍肚莊新庄仔田，自己屋左邊坎下田壹過直透大車路，東至坎頭為界，西至大車路為界，南至劉家田為界，北至屋地長孫田為界，四至界址全中面踏分明，原帶義塚大租谷壹碩貳斗正，又帶屯租谷壹斗陸升正，今因乏銀應用，愿將此田出賣於人，先儘問方親伯叔人等，俱各不能承領，外托中引就于東振新莊劉懷郎出首承買，當日憑中，三面言定，時值賣價佛銀伍拾柒員正，即日銀字兩交明白，中間並無短少，準折債貨等情，亦無重複典當等弊，此田原係自己承買之田，與伯叔人等無干，倘有上手來歷不明與及租粟不清，不干承買人之事，係標一力

			抵當，其田自賣之後，即交于承買人永遠耕管為業，一賣千休，永斷葛籐，日後不得言贖亦不得言贈，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此杜絕賣田契字壹紙，又帶上手老契壹紙，共貳紙，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀伍拾柒員元完足，批的。 再批明，此田原契伯公會田作五股均，其老契帶在段面三股內收存，未曾帶來，批明存照。 又批明，此田圳水原係由上而下灌蔭，批的。 說合中人 陳元發 叔 輝慶 在場見 叔 阿來、元慶 戚 陳秀錦、黃阿五、黃太添 代筆人 弟 昌興 在見 男 元章 大清光緒九年癸未歲六月 日立杜絕賣田契字人 鍾陳標
33	立杜絕賣田契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 9 年 (1883) 立杜絕賣田契字人鍾陳標，先年承祖父遺下有雙冬水田壹處，坐落土名龍肚莊竹仔門口員墩下灣仔裡，自己闢分田有三坵，東至邱家田為界，西至溝并溝底叁坵，南至圳為界，北至邱家田為界，又帶圳面山腳田壹坵并寮地山坪竹木菓樹一暨，原帶業主徐大租粟壹碩貳斗伍升九合正，今因之銀應用，愿將此田出賣於人，先儘問房親人等，俱各不能承領，外托中引就於東振新庄劉懷郎親出首承買，當日憑中，三面言定，時值賣價銀伍拾叁員元完足，即日全中銀字兩交明白，中間並無短少準折債貨等情，亦無重複典當等弊，此田實係自己承父遺下闢份之田，與伯叔兄弟人等無干，倘有上手來歷不明與及租粟不清，不干承買人之事，係標一力抵當，其田自賣之後即交于承買人永遠耕管為業，出賣人及親疏不得異言，一賣千休，永斷葛籐，日後不得言贖亦不得言贈，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立杜絕賣田契壹紙，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀伍拾叁員元完足，批的。 再批，此田係上年承父遺下闢份之田，其老契未曾帶下，批明存照。 再批明，其分單闢書帶有別業，不得繳連帶下，批明存照。 又批明，契塗一戚字，換一疏字，批的。 說合中人 陳元發 叔 輝慶

			在場見 叔 阿來、元慶 戚 陳秀錦、黃阿五、黃大添 代筆人 堂弟 昌興 在見 男 元章 大清光緒玖年癸未歲六月 日 立杜絕賣田契字人 鍾陳標
34	立贈田價契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 11 年 (1885) 立贈田價契字人鍾陳標，前年屋邊有水田一宗，直透車路又灣仔裡田一宗，合共出賣于劉阿郎價銀壹佰壹拾元，今家中乏銀應用，托得張福星兄求得阿郎贈得谷捌石正，自此之後永遠不得復言贈價等情，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此贈田契一紙，付執為照。 在見人 張福星 兄 代筆人 子 贊古 光緒拾壹年叁月廿八日 立贈田契人 鍾陳標
35	立杜賣田契字	臺灣公私藏古文書第七輯	光緒 13 年 (1887) 立杜賣田契字人彌濃莊 宋鼎昌、宋貴昌等。承父遺下均得有伯淵祖嘗壹坵土名下橫份，東至劉瑞玉田為界，西至劉應璠田為界，南至吳細二田為界，北至劉瑞玉田為界，四處界址，面踏分明，原帶田甲壹分。茲因另置物業，情愿出賣與人，儘問至親人等，俱各不欲承買，託中引得五溝水莊劉應璠嘗內人 劉冠惠、劉冠欽、劉盛昭出首承買。當日，憑中三面言定，時值杜賣價銀叁拾貳元。即日，銀字兩交明白，中間無虛短少，亦無債貨準折，以及重複包賣他人田業一切等弊。倘有上手來歷不明，以及租粟不清，不干承買人之事，係出賣人等一力抵當。自賣之後，即交於承買人 劉冠惠等掌管為業，日後有子姪兄弟人等，永不敢言增，亦不敢言贖，一賣千秋，永斷葛藤。此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立杜賣田契字壹紙，附執為照。 即日批明，實領到杜價陸捌銀叁拾貳員正，立批。 又批明，此田與 劉應璠所買之田，共分共契上年，係交于 劉應璠收存，立批。 又批明，契內旁寫一敢字，再批照。 說合中人 (叔) 遠學 (姪) 九雲 在場見 (叔) 昭信 (叔祖) 粵經 (叔) 現三 (姪) 才元

				(侄) 鼎元 (兄) 阿園 的筆人 宋鼎昌 (一戳記為，港東□□□莊管事□□福記) 大清光緒拾叁年拾貳月□ 立杜賣田契字人 宋鼎昌、宋貴昌 光緒十四年十貳月初八日給单局驗訖 給司单第貳百三十八号
36	立杜絕賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 14 年 (1888)	立杜絕賣埔契字人，瀾濃庄劉阿福，先年自己開墾有埔一塊，在橫山尾中壇圳唇，因地瘠瘠，作食不得，東至中壇圳為界，西至鍾大三寮為界，南至黃姓寮為界，北至石岡為界，四至界址分明，今因乏銀應用，即將此埔出賣於劉玉香出首承買，即日仝中三面言定，時值賣價銀叁大元正，即日銀契兩交明白，並無短少等情，亦無重複典當賣於他人，自賣於後，即將此埔交於玉香耕管，日後子孫不得言贈亦不得言贖，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此杜絕賣埔契字，付執為照。 即日批明，實領到契內佛銀三元正。 又批明，內添一埔字。 依口中人代筆 林陳福 光緒拾四年拾二月 日 立出杜絕賣埔契人 劉阿福
37	立杜絕盡根賣埔契	屏東縣高樹劉家文書	光緒 15 年 (1889)	立杜絕盡根賣埔契字人劉門鍾氏，因夫劉偉郎生前買有埔園在中壇庄北邊中肚尾，自我夫身故後我兒分居時，將此埔留為我老身飲食之費，後來養飲不及，即此埔出典於瀾濃庄吳阿銀兄，價銀壹佰壹拾貳員，東至楊家埔為界，西至河為界，南至溝底為界，北至楊家埔角溝底為界，原並未帶有甲聲大租，今因乏銀應用，情愿將此埔向吳家贖回轉出，杜絕於人，托中引就于新庄劉輝山出首承買，當日仝中三面言定時值杜絕賣埔價銀壹佰貳拾伍員完正，即日銀契兩交明白並無短少等情，此埔實自己承夫遺下物業，與伯叔兄弟人等無干，倘有來歷不明等情，不干承買人之事，係氏一力抵當，一賣千休，永斷葛藤，日後不得言贖亦不得言贈，自賣之後即交于銀主永遠掌管為業，此乃二比甘愿兩無反悔，恐口無憑，立杜絕賣埔契字壹紙，又帶上老契一紙，共并吳家典契一紙，合叁紙，附執為照。

				即日批明，實領到杜絕契字價○銀壹佰貳拾伍大員正，立批。 說合中人 張喜義 在場見人 劉福東 秉筆 孫 劉清聯 光緒拾伍年己丑歲貳月十八日 立杜絕賣盡根埔契字人 劉門鍾氏 協男 劉蘭那 孫 劉連那、劉阿興
38	立杜絕盡根賣埔契	屏東縣高樹劉家文書	光緒 15 年 (1889)	立杜絕盡根賣埔契字人劉門鍾氏，因夫劉偉郎生前買埔園在中芸庄北邊河唇，自我夫身故後，我兒分居時，將此埔留為我老身飲食之用，後來養飲不及，即將此埔出賣與人，先儘問房親伯叔人等俱各不能承領，托中引就于新庄劉懷郎出首承賣，當日全中面踏界趾，東至楊家埔為界，西至河為界，南至溝底為界，北至楊家埔角溝底為界，原帶甲聲壹分壹厘柒毫正，全中三面言定，時值價銀伍拾大圓○正，即日銀字兩交明白，並無短少等情，此埔實自己承夫遺下物業，與伯叔兄弟人無干，倘有來歷不明等情，不干承買人之事，係氏一力抵當，一賣千休，永斷葛藤，日後不得言贈亦不得贖，自賣之後即交于銀主掌管為業，此乃二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立出賣埔契字一紙，附執為照。 即日批明，實領引契內銀伍拾大圓○正。 又批，契內加與字言字批的。 說合中人 張喜義 在場見人 劉福東 秉筆 孫 劉清聯 光緒拾伍年己丑歲貳月十八日 立杜絕埔契字人 劉門鍾氏 男 劉蘭郎 孫 劉連那、劉阿興
39	立杜絕盡根賣賣	屏東縣高樹劉家	光緒 15 年 (1889)	立杜絕盡根賣賣埔契字鍾羈古、鍾添傳，先年承父遺下有埔壹所，坐落土名中壇圳大仔坡下片，東至陰溝底為界，西至細圳直透為界，北至中壇大圳為界，南至吳番古寮下片路為界，四至界址分明，今因乏銀應用，儘問房親伯叔人等無干俱各不能承領，情愿托中引就於東振新庄劉玉香出首承買，當日憑中三面言定，時值賣價銀玖大元正，即日銀契兩交明白，並無短少等情，此埔實兄弟二人承父遺下所買之埔，與房親叔伯人等無干，自賣之後，即將此埔交于玉香掌管為業，

	埔契字	文書		日後不得言贈并不得贖，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立此杜絕盡根賣埔契字一紙，付執為照。 即日批明，寔領到契內銀玖大元正，批的。 再批明，此埔老契原有別業掌管未前帶下，批的。 又再批，契內錯筆無干兩字，又添一二字。 中人 羅辛喜 代筆人 自己 在見人 添傳 大清光緒十五年十二月初八日 立杜絕盡根賣埔契字人 鍾羈古、添傳
40	立杜絕賣田契字	中研院臺灣史田野研究通訊 14 期	光緒 16 年 (1890)	立杜絕賣田契字人 林寬生、林和生，仝侄 逢春。先年承祖父遺下有双冬水田壹處，在瀾濃庄十分埔第四份，原帶田甲叁分捌厘零捌絲正，東至張添進二田為界，西至林阿壽、林秀官田為界，南至圳為界，北至橫車路為界，四至界址，仝中面踏分明。今因乏銀應用，愿將此田出賣于人，先儘問至親人等，俱各不能承領，托中引就于冬至會評事公內人 偉麟、奔生、洪寶二、生財三、生那出首承買，當日憑中三面言定，時值賣價銀壹百伍拾大員正。即日銀契兩交明白，中間並無短少債貨準折等情，亦無包賣他人物業。自賣之後，即交于評事公嘗會內人耕管為業，壹賣千休，永斷葛藤，寬生兄弟不敢異言生端，倘有上手來歷不明，以及租粟不清不干承買人之事，係出賣人一力抵當。此係二比甘愿，兩無逼勒，恐口無憑，立出杜絕契壹紙，又帶丈单字壹紙，共式紙，付為執照。 即日批明，寔領到契字內一三佛銀壹百伍拾大員正，立批。 又批明，上手老契并分单未曾帶下，倘有執出不得照用，批的。 又批明，中圳坡水直透灌蔭至南，批明。 又批明，中金花押銀肆員五皮正，批的。 說合中人 奔生 王郎 在場見人 弟 友生 侄 雲春 的筆 龍春 光緒拾陸年三月□日 生、和生、(侄) 逢春 立杜絕契賣田契字人 林寬

41	立出賣圳路字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 17 年 (1891)	立出賣圳路字人中壇莊劉欽桂二，先年承父、叔遺下有埔壹塊，在於南頭河背，今因新庄劉懷郎要開圳路壹條灌蔭埔園，即日領來圳路銀壹拾元，任從開圳，永遠與童長祿共灌蔭埔園，不得異言生端滋事，此係二比甘愿，永不移易，恐口不憑，立賣圳路字紙，付執為照。 在見人代筆 鍾阿滿、童水四 光緒拾柒年貳月 日立賣圳路字人 劉欽貴二
42	立賣墳墳地字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 17 年 (1891)	立賣墳墳地字人，中壇庄卓討食、卓阿二，因先年祖父葬在於中壇庄伯公溝唇，因地不吉，既遷葬於別處，遺下墳地一所，東北西俱是劉家埔為界，南至溝底為界，今因乏銀應用，將此地托中出賣於劉懷郎承買，言定價銀玖拾大員，包上事清一暨清楚，即日銀字兩交明白，並無短少等情，即將此墳地付與劉懷郎，或營為田，或營為埔，任從裁處，不得異言生端，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立出賣墳墳字一紙，付執為照。 母 劉氏 姊 麥門卓氏 說合中人 劉恭四 在見人代筆人 伯 達郎 在見人 林○生、劉祿然、劉守乾 大清光緒十七年九月 日立賣墳墳字人 卓討食、阿二
43	立杜絕賣埔契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 18 年 (1892)	立杜絕賣埔契字人，中壇庄劉庚興，今有自己承父開墾有河埧埔一塊，在於南頭河背，坐落地名石岡埔，在童射生哥寮角車路下片，東至車路為界，南至阿乾二埔為界，西至庚淑嫂埔為界，北至懷郎自己埔為界，四至界趾面踏分明，原帶新丈甲聲不入則貳分正，今因乏銀應用，情愿將此埔出賣與人，先儘問房親伯叔兄弟人等，俱不各能承領，外托中引就於東振新庄本族劉輝山出首承買，當日憑中，三面言定，時值賣價○佛銀壹拾大元正，即日銀契兩交明白，中間並無短少等情，此埔乃承父開墾遺下自己鬮份之額，與伯叔兄弟人俱各無干，倘有上手來歷不明，不干承買人之事，係興一力抵當，一賣千休，永斷葛藤，日後不得言贈亦不得言贖，此二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，立出杜絕賣埔契字一紙，付執為照。 批明，即日寔領全中收到杜字內○佛銀壹拾大員，立批。 再批明，其埔三宗，共丈有陸分，此壹宗抽出係帶貳分，共壹丈單，

			其丈單未曾繳連交帶，倘有後查丈單共用，批的。 知見 侄 劉新龍 在見人 劉欽義 代書人 劉彬儒 說合中人 童長德 光緒十八年壬辰歲十貳月十九日 立杜絕賣埔契字人 劉庚興
44	立出贈埔價契字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 18 年 (1892) 立出贈埔價契字人劉庚興，今有承父遺下有埔一塊，在童射生兄寮邊，既出賣于東振新庄劉輝山，茲因拮据乏用，托原中前來復向得輝山加贈○佛銀貳元正，自此以後永遠不得復言贈價等情，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，再立贈埔契字一紙，付執為照。 即日批明，寔領到贈價字內○佛銀貳大元正收訖是寔，立批。 代筆人 劉彬儒 原中人 童長德 光緒十八年十二月○五日 立出贈埔價契字人 劉庚興
45	立撥分單鬮書字	屏東縣高樹劉家文書	光緒 18 年 (1892) 立撥分單鬮書字人 劉輝山。竊私昔者張公藝九世同居，常州陳氏七百口共食，古人之同心同德，處家有道，吾豈不欣慕古人之心，效法於古人之意哉，但念人口眾多，心有不齊，不如各撥分居各爨，各自成家立業，庶不致吾身心之煩也。吾生有二子，長名有仁，次名有義。今將兩房均分憑鬮拈定，立分單式紙，各執一紙，各依單撥定而行，不宜爭長競短各宜和睦相親守望相助立業成家是吾心之所厚望也夫。 一議 長房有仁，應得老米間左片相連一間，右片相連後一節半間，併後面新造屋一間，配得八過仔頂柯同興田壹份，帶納大租谷捌石四斗貳升五合，合其大租各收各納此田屋係歸於掌房居住掌管為業。 一議 仲房有義，應得上片店面一間，連老厨房一間，又連米間右片隔壁前一節，併後面小谷倉一間配得橫車路邊頂徐順田一份，原歲納大租谷壹石八斗，又頂日利田一份，帶納大租谷貳石柒斗柒升，其大租各收各納此田屋係歸於次房有義居住掌管為業，但此田恐患水冲未拈鬮時先既言定倘日後被水冲訖即將嘗內之田踏出如數之租以補水冲之額不得異言。 一議 青埔尾田壹份，原帶大租谷壹石四斗，其大租各收各納，此田係歸於有仁為長孫之額。 一議 後面新造兩間係一間歸阿滿女其一間歸我老身為安身之所

			安 佛祖一間仍係公用 佛祖堂右片園仔一間係歸我老身為藏谷之需 日後歸於阿滿之額立足 一議 後堂新造一間，為米間之用，及後背酒灶，并壠糠間一間，仍歸兩房公用，不得異言。 一議 賬目是我老身經管，或取討，或完債，是我老身分發，不干兩房之事，其餘樹料，仍歸公眾留為後日造屋之用。 一議 頂陶林田一份、頂蔡金水田一份，係歸我老身為飲食，日後為連國公婆祭祀蒸嘗。 一議 頂龍肚河堤陳標一份，係歸阿滿女為飲食之用，又典紐永一份，倘有取贖其銀亦歸阿滿生為飲食日後為祭祀蒸嘗兩房輪流。 一議 內庄頂鼎龍、鼎鳳，劉連蘭昌曾鳳及大子爺其餘中坵河堤頂吳三、吳傳、劉有通等俱係歸我生為飲食之用，後為祭祀蒸嘗，倘日後收嘗每年輪流收嘗者頭年先納大租然後收嘗倘頭年大租未納者不得收嘗永以為立，此為定規。 一議 伯公背頂陶林林獅清水等此田先被大水冲崩不得算額現下歸我老身收用如被大水冲去亦無可言矣 一議 園外新屋恐房大水臨近宜將其桁桷磚尾樹料等項拆起別造則水不來仍是兩房公用 一議 栳榔園亦歸公份每年作贖租銀壹拾貳元若長房耕則歸銀貳元與老身為買栳榔之用其伍元歸與二房收用若二房耕亦歸銀貳元與我老身為買栳榔之用亦歸銀伍元與長房收用其竹木憑圖拈定倘要伐竹應用各伐已份不得紊亂。 知見 （親）楊來生 依口秉筆代書 （侄）彬儒 光緒十八年十二月十九日 書字 （父）劉輝山 立撥分單圖
46	立 出 杜 賣 田 契 字	屏 東 縣 高 樹 劉 家 文 書	明治 33 年 (1900) 立出杜賣田契字人劉雲四，情因先年承父遺下分圖有田共貳坵，坐落土名中壇庄南柵外車路面上第叁過田尾，直透河堤，東至文和田為界，西至鍾番那田為界，南至鳥嫂埔為界，北至鬼埔崁為界，四至界址全中面踏分明，今因乏銀應用，先儘問至親人等，俱各不能承領，托中引就于新庄仔宗侄文和出首承買，當日憑中，三面言定，依時值價○佛拾大元正，即日銀字兩交明白，中間並無虛短少，亦無債貨準折等情，其田原係自己承父遺下分授所有之田，亦無重複包賣另典當他人等弊，自賣之後即交于承買人永遠耕管為業，倘有上手來歷不明，不干承買之事，係出賣人一力抵當，此係二比甘愿，兩無反悔，恐口

			無憑，今欲有憑，立出杜賣字一紙，付為執照。 即日批明，實領到杜賣田價佛銀拾大員正，立批。 又批明，上手老契掛有別業來有帶下，批的。 代筆說合中人 芳華 明治叁拾叁年叁月 日立出杜賣田契字人中壇庄 雲四
47	立 出 典 地 基 契 字	臺 灣 南 部 古 契 約	明治 38 年 (1905) 立出典地基契字人曾寿金，先年承父遺下有地基竹園壹所，坐落土名牛埔庄後，東至李阿金自己地基為界，西至車路為界，南至陳家地基為界，北至車路為界，四至界址全中面踏分明。今因乏銀應用，先儘問房親伯叔人等俱各不能承頂，外拖中引就典字瀾濃下庄仔李親阿金出首承典，當日憑中三面言定，時值典契一三價銀佛四拾太圓正，即日銀字兩交明白，中間並無短少，限任拾年，限滿之日，銀到字還。自典之後，任從銀主架坐管業。此業係父遺下之業，于別房無干。倘有上首來力不明，以及租粟不清，不干承典人之事，係出典人一力抵擋，叔姪人等不得意言生端滋事，亦不得重複典擋他人。此係二比甘愿，兩無反悔，恐口無憑，今欲有憑，立出典契字壹紙，并藤本壹紙，又帶兩契兩紙，合共肆紙，付執為照，立批。 即日批明：實領到契內銀一三佛肆拾太圓正，立批。 又批明：中金花押銀一三中元正，立批。 又批明：中金花押贖面之日，一足備環，批的。 說合中人 曾加礼 在場見人 曾桂友、黃鳳興、李華妹 依口代筆人 曾阿桂 明治叁拾捌年拾貳月日立出典地基契字人 曾寿金
48	契 約 書		大正 15 年 (1926) 從來溯始淵源由我祖楊恭成遷台以來居住美濃庄竹頭角一二〇三番地創立伙房一處，建築祖堂及左右中橫屋，俱暨遺下後裔五房均分，餘有祖堂前面門坪公共之地祖堂，歷年多久，俱皆破壞，現今乙丑年，眾兄弟叔侄等，酌議祖堂重建并建築門樓圍牆，一時未得，完全因楊討食建築須宜延緩，待至丁卯年成全以後，其祖堂左片門坪圍牆外無干碍祖堂門樓路所有餘敷地，眾兄弟叔侄等，酌議对本堂下楊討食承祖上，均分有左片橫屋尾茨唇敷地，公私照量尺寸，調換以後整屋不得高築，其公業五房均分，各整屋舍，亦不得高築，倘後日門樓內及禾坪，若有放肆固意建築高築損害祖堂不拘，何人不遵契約者，任憑

			眾兄弟叔侄應对其請重整祖堂之用費用金，應當損害培賞，當日眾兄弟叔侄等前來承諾，日後各不得異言生端，恐口無憑，立出契約字式紙，各執壹紙，付為執照。 旗山郡美濃庄竹頭角一二〇三番地 契約人 楊新元、楊新芹、楊阿來、楊阿垂、楊福丁、楊漢華、楊討食、楊辛華、楊連華、楊富春、楊阿昌 仝郡仝庄仝字 一二〇四番地 契約人 楊貴興、楊添興、楊福興、楊友青、楊阿〇、楊賢貴、楊清榮 旗山郡美濃庄竹頭角 番地 立會人 古貴興 仝郡仝庄仝字一一一八番地 立會人 傅慶辰 大正十五年旧曆十一月二十九日
49	立 規 約 字	傳 興 文 公 嘗 帳 冊	無 立規約字人隆寬、兆榮、兆球、假黎妹、連香等，情因興文先祖立有田埔遺下，原係洪秀、洪陽、洪華、洪學、洪綱、洪紀等六股共同，於戊寅年，洪綱份已經分割壹股，轉賣于房親人等，其余瀾濃獅形山下傅運淑之田，交他洪綱耕管，準耕不準變賣，及本庄關聖會一份、孔聖會乙份，柚仔林老人會一份，此三份會係歸洪綱份下料理，其餘田浦仍係歸五股內經管，以為每年輪流油火祭掃一切之費，依規而行，不得湖混。 一祖母黃氏嘗龍肚小份早晚季共叁拾四石 坵上西片冬季驟谷四拾石 學堂跡冬季驟谷叁拾石 一興文公嘗本庄大埔尾、礮上埔驟谷貳拾壹石 又泮來公嘗墓地背驟谷陸石 又銅羅灣埔田驟谷拾石五斗 又泉水溝田驟谷捌石 又竹圍背門口驟谷伍石 一議、所有嘗田出息驟谷，原係從經要八十四斤為壹石，加重之種者不妨，亦不得拖欠，如違者立即起耕。 一議、值年所收租粟，祭掃之日，每石照時價。 一議、值年所收驟谷需要着季收清，即地租亦要每年完納清楚以免拖累。 一議、嘗內會份由協議以外，或管理人料理，或祭掃輪流，費用不準

			頂，亦不私行借錢。 一議、五房人等之子孫，倘有公學校卒業者，要斟酌給嘗花紅費用。 一議、每年堂中油火，要用金拾八元以上，酌議增減，批的。 一議、本庄厝上泮來公墓、龟仔頭興文公墓、龍肚凹學堂跡祖母黃氏、楠梓仙網形亡人二墓、銅羅灣興端墓，并埔上無祀魂，七月半亦要辦牲儀，每年式月祭掃，應措辦牲體銀。 一議、嘗內凡有銀錢出入，宜房內人商酌，不得私相授受，以致害累矣。 一議、五房人等立有議定書，凡錯雜、相續、分割登記費用，嘗內抵清後方得輪流。 一議、興文公嘗內神嘗會份，本處關聖會一份、東清明會一份、西清明會一份、老伯公會一份、瀾濃庄聖母會一份、船斗庄天灯會一份、老文昌會一份、元宵會一份、義塚春分會一份、永興橋會一份。 一批、庄內老祖堂，係六房人等禮拜之所，祖堂之空地，當日係洪華公買的為餘坪，批的。 一批、竹圍仔新祖堂，并後面竹墩地基，及前面魚池壹口，前後左右小坵田，係五房人公共之所，現下登記在于隆寬、增長、連香三人共番地，竹圍門口田一坵，并東北角增長耕之菜地，係登記于兆環共番地。 一批、庄內一二一九番地建敷，當日老祖婆黃氏將龍肚□□□□割半，調換其屋宇地基，永作書房教讀之所，現下假黎妹重修，屋宇管理，及添丁厨房礮間地基，亦是學堂眾地，此厨房下面，批的。 一批、倘有人回唐，亦要寄些銀元以念祖脉之情，以垂久遠之計也。 一議、地租凡各欸稅務，倘有不足，要管理人與祭掃人商議，要合完清楚，以免滋累。 一批、瀾濃獅形山下傳運淑祀典三七番兩處之田，當日申告管理人傅隆通，及死亡後其子傅兆森相續人，此業原係準耕不準變賣他人，批酌。
50	科舉會規約書	臺灣南部碑文集成	無 科舉會規約書 從來事與時為轉移，法因久而遞更，故或損此而益彼，或宜古不宜今，凡制皆然，總期斟酌盡善，有利無害而已。茲我粵射逢聖朝菁莪造士，械櫟作人，破格獎勵，格外施仁，既定府學廩增附生八名，武學四名，又廣文武生員各二名，斯固飽學文人、挽強武士可以小試利技時也。而科名無定，曷由奮翼鵬程，捷登雁塔，所賴榮封寵錫，疊布仁恩，嗣後又蒙設定每科中式文舉一名，猗歟休哉！非聖朝之鴻慈不及此，亦非我粵諸前輩各昔賢，從公向義，屢奏膚功，亦不及此。第我粵文士多守貧寒，每值三年大比，常以資斧維艱，不能往省鄉試，故科費之設雖曰無幾，而亦未始非前程之一力也。雖然我粵人文，蒸蒸日上，

			諸父老又合議再行捐題，兼期樂助，加買得中心崙及崙上二處，每年兩季出息租□，聯合五溝水大租穀額，為文武鄉試諸生在省分給盤費。庶幾懷才龍得展奇才，負藝者可施純藝，佇見科甲聯登，人咸玉堂金馬，英豪迭起，士盡附鳳攀者，於以鳴盛國家，無負我朝登良選俊之休也哉！是為序。 規條開列： 一、議：每年清理一次，準定舊曆十二月初六日設席算數記簿，六堆之簿要帶來記明，以便領回均息寄附，立議。 一、議：五溝水大租多北路糯，每車作九石；其崙上莊及牛埔下之小租，不得作九折，立議。 一、議：經理所收之穀，依照大成祀典結價不得加減，立議。 一、議：收大租，幫車工貳圓，辛金四圓；收小租，幫辛金貳圓，不得幫工，立議。 一、議：立會簿六本，每堆各執一本，立議。 一、議：此成新老科舉會議之舉，凡經理人不宜混開雜款，到場同氣，即每年會席亦不宜多用，準定席銀拾貳圓，依照舊規而行，立批。
--	--	--	--

官府文書

編號	名稱	出處	時間	內文
1	無	臺灣總督府公文類纂	乾隆 54 年 (1789)	鳳邑主張 為給批事，照得本年二月初一日，准業主黃仕珍、黃起鳳等，請乾隆四拾年二月間，承買搭樓社屯番大邦雅青埔園壹處，土名中坛庄肚猴溪埔，俱各界址登載契內明白，今據自力墾成大小租業壹處，但此業乃水崩之處，不堪陞科，該契簽稟，請明判斷，飭差查複，實乃水崩之處，不堪陞科帶餉，蒙本府憲諭飭，批准業主黃仕珍、黃起鳳等，永遠執照，免納供課。札詳仰憲□案，不得書委役生端受宥，俱各凜遵毋違特示 乾隆五十四年十二月 日 給 原本ニ依リ謄写ス
2	稟呈	臺灣私法物權編	光緒 28 年 (1902)	具公稟：港西上里龍肚莊水甲羅建福、坡工長鐘阿盛、保正鐘阿郎、保正曾阿華、河邊寮保正張正賢、上坑莊陳雙丁、中坛莊水甲劉河鳳、坡工長劉辛喜、柚子林莊水甲張來金。 一、請查勘水圳，以全水利事理由。 右者，我龍肚水圳自乾隆三年開闢以來，歷年與鹽樹腳、三張廊等莊因此水事鬥殺爭訟。至乾隆二十六年，蒙鳳山縣邑主王，奉臺灣府正

			堂余札諭；到六皆河勘明，砌石立界，分定水份作十股均分：鹽樹腳、三張廊等莊得六分；龍肚莊、卓佳莊得四分。已經勒石，以垂永久，至今百有餘年，相守無異。近有縣參事許廷光謀請金瓜寮、中坛等莊苦力開鑿新圳，其通水圳口係直接我龍肚之圳水。夫我龍肚之圳水係灌溉龍肚、中坛、柚仔林等莊之田禾，其用甚廣，今政府雖有水利之設，亦必自開圳路以接大河，不致害我莊已成之水利。扶乞大人到河勘明，移文到廳，令許廷光圳路開透大河，以取有餘之水，不致害我龍肚等莊已成之水利，此段奉願候也。 龍肚區莊長 鐘天福 瀾濃莊參事曾榮祥、區莊長宋守四 中坛區莊長劉炳華、保正劉雙春 光緒二十八年一月二十二日
3	秉明書	臺灣總督府公文類纂	茲我中坛庄自乾隆四年李九禮、劉達峯二人開墾以來，只有大租一館，後賣養生堂，外無公館。又金瓜寮庄有一館三合和，賣于劉元春以外，實係無矣。因道光元年南頭河背一帶被水冲破，草木無生。至咸豐三年，續續浮復，而貧人無業耕種，有勤勞者各自備工本，開成些少，可栽蕃薯。栽有可收，各佃視之，竭力勤勞，開成田園。至光緒十四年舊政府清丈，各業主領有丈單，即後完納錢糧。至光緒十九年歸于新政，照舊完納。後有復開未納者，至明治三十二年聞新政諭示，各佃到區長申報，完納地租，毫無少欠。至三十五年分各佃人等，前後期完清楚了，而許廷光至中坛庄，自稱大租戶，廷即與區長酌議，要收大租，又傳明眾佃人，召喚前來商議。眾佃曰此地浮復之沙土，各自備工本開成田園，何謂爾大租地，彼曰有契券可據，廷即與眾佃商議。廷曰平等上則田納谷七石，次等中則田納谷六石，下等田納谷五石。平等上則園納銀六元，次等中則園納銀五元，下等園納銀四元。眾佃不甘，商議二三回未定，竟敢寫出契約書，召喚眾佃人來，押強指印，眾佃不甘指印，不準。倘有不納大租者，將田園抄封，眾佃無奈何而指之，所有指印契約書無憑。適接土地調查到中坛庄，廷發召喚狀，叫民割大租單申告，又無割大租單者，廷聲言綑縛，眾佃無奈何而割之。又收三十五年分之大租，而民□之極矣。民等甘向官完納地租，不甘完納大租，仰望大人，請塗抹前日既報之申告書內，有寫許廷光之大租額及姓名，此是民等渴望所不止也。 明治卅六年 月 日 右 阿猴廳港西上里中坛區 童水四，男 假黎

				全 劉阿祿 全 劉添福 全 劉恭四 全 劉阿乾 全 劉兆山 全 金瓜蔡 劉守乾 全 劉阿桂 中坛庄 劉源春 全 劉秀春 全 劉辛福 全 柚仔林庄 宋傳福 瀾濃庄 林阿森 全 鄭增喜，男 鄭福丁 中坛庄 劉榮春
				臨時臺灣土地調查局長 中村是公殿

碑文

編號	名稱	位置	圖片	內文
1	施渡碑	南柵門渡口		立施渡碑記人林紹猷，嘗思興梁之設，原以利濟行人。想我瀾濃南柵橋梁實為要區，凡遇夏秋往來行人難以飛渡。在昔前輩鳩資置產，曾買有大租穀碩以為歷年撐渡工資，豈意前清國時光緒十四年間清丈田甲，將大租穀碩盡廢，所以筏渡無資也。時有伯璋林先生前來勸處捐金，再行施渡。而猷鼎立其間，將自己置買之田施為渡田。歷年計有租穀貳拾陸碩，以為歷年渡資。即交柚子林伯公祀典內人林洪寶經理，惟願我同人相承勿替以垂久遠也夫！ 大正二年二月二十九日 立施渡碑人 林紹猷 以上

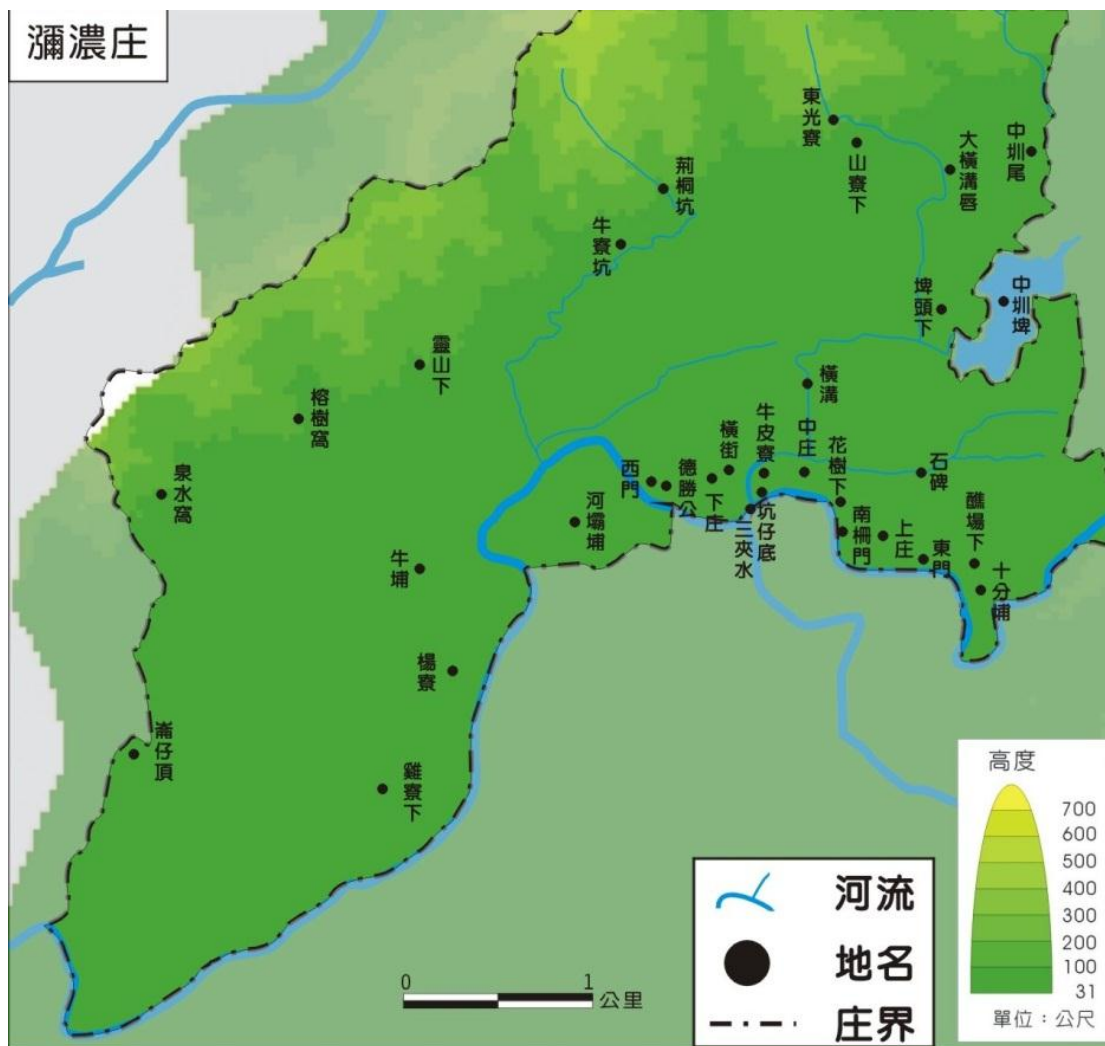
2	廣興莊開莊福德祠序	泉水窩		茲因廣興莊福德正神為開莊後遷竹頭背日據時代為竹頭角今回歸民國訂正本廣興莊。福德壇紀念之所自乾隆二年開基以來至今二百四十二年之久，樹木叢林門墾，前人艱苦功勞浩大，所以今也庄民酌議年長久載逢政府重劃土地破壞，發起人統帶全庄人等踴躍同心捐提建設堅固建築福德祠該壇所前有黃連友捐出土地外，今有東片土地二厘余係本庄楊寶坤愿將施出于福德祠任用永遠紀念及左片古蹟石夾係本庄信士道光十二年台灣粵籍第一回考試登科進士黃驥雲榮耀回鄉眾庄歡迎在福壇前起微杆紀念，福德誕辰每年春秋二期祭祀迄特祐我庄民眾家集福迎祥，廣大興隆，事業發展，尊神有德被萬方雨水環流，四境文人慰起，科甲聯蟬共同沾迎簪纓庄民榮耀神功庶大庶萬民沾感是以為序 沐恩信士 傅慶辰 敬撰 中華民國六十七年歲次戊午季冬月吉日立
3	伯公溝福德祠沿革	楊寮下		本祠位於中壇祿興里之一隅，名為伯公溝，祠前溝水環繞，宛如玉帶，樹木叢林，清風爽涼，地勢猶如鯉躍吐舌儼然天然勝景堪稱世外桃源。 詩曰： 鯉溝水繞御爐香：鯉躍神前萬姓康 吐出靈光新氣象：舌形顯赫佑民昌 據考乾隆十三年西元一七四八年戊午年乾隆十三年，先民始拓墾中壇庄，伯公溝乃介於瀾濃通往中壇的要道，為一低窪小河，又名中圳，此地有數株百年神木，枝葉茂密，成為過往庄民休憩之所，由於夏秋洪水急端，庄民立石膜拜，以求庇佑，奉祀至一七九七年丁巳年嘉慶二年修碑立文參拜，延至一八五五年己卯年咸豐五年

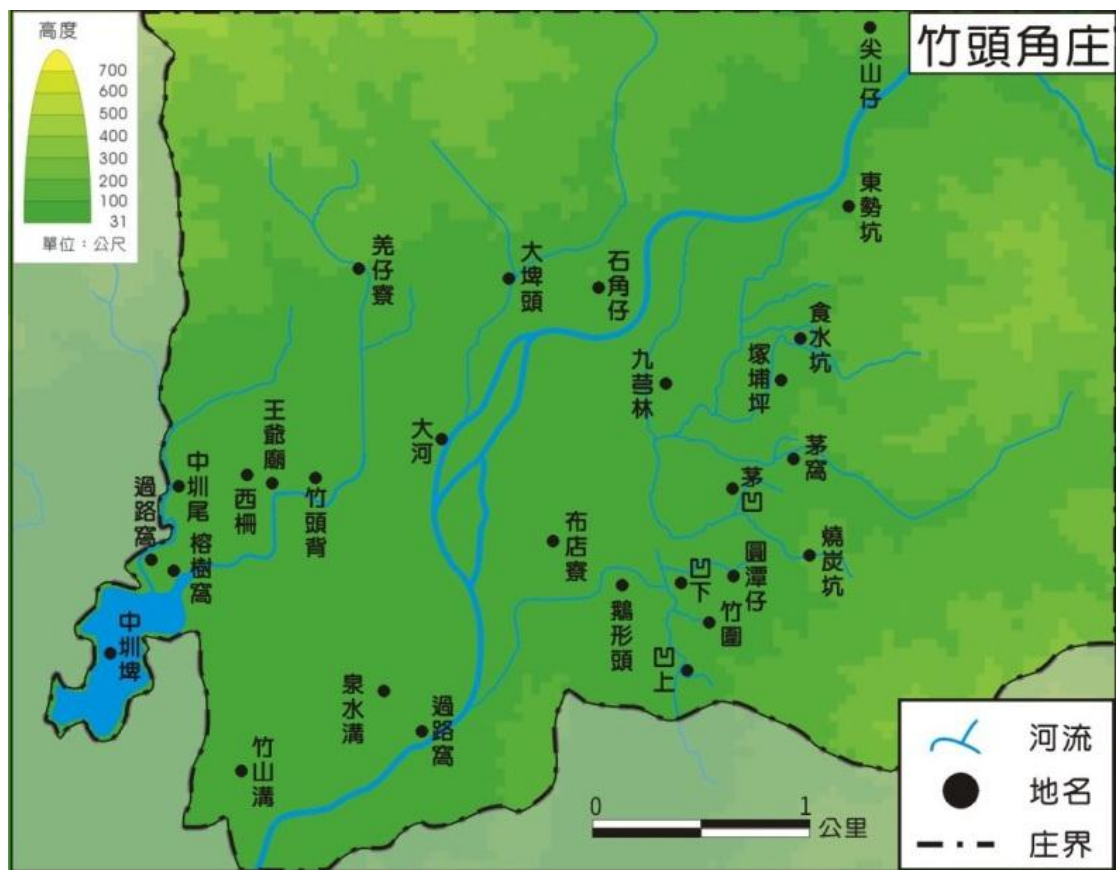
				庄民劉達崙重修建壇，此後伯公顯靈時有所聞，如每逢兩期洪水氾濫超過神棹，而茶杯不沖起之神奇，學生來祠研讀爾後金榜題名者不乏其人，真可謂人民康泰，香火鼎盛，直至一九三五年乙亥年民國二十四年庄民劉鼎生等人，有鑑於交通不便，特建中圳橋…（略） 民國九十二年歲次癸未年十二月三十日 吉旦
4	攔埤伯公碑誌		…（略）…清咸豐年間，瀾濃庄西河堂（今之美濃鎮永安路）之篤林玉帶前賢（俗稱帶叔）耕種於斯，因地處水尾，終年為灌溉所苦；情勢所逼，乃在河溝處夯土作堤攔水，並以水車將所攔之水汲上高壟，詎料溝中精靈作祟，辛苦夯成之陂隄輒在一夜之間解決，心血付諸東流。嗣經高人指點，在此處豎立碇石，以「攔埤伯公」敬稱與馨祀；果然靈異立現，自是諸事順遂，且因甘泉澤及，五穀豐登，鄉人莫不稱奇…（略） 歲次乙酉公元二〇〇五年桂月	
5	龍肚庄開庄記	龍肚開庄伯公壇 	康熙卅五年（西元一六九六年）清朝福建水師提督施琅歸仙，嚴禁粵省客家人渡台的禁令鬆弛；當時客家人紛紛用帆船由汕頭來台，在現今屏東縣萬丹鄉四維村建立濫濫庄。 康熙四十年（西元一七〇一年）粵東嘉應五縣人，鍾、林、邱、曾、陳等姓人，由濫濫庄北上，至隘寮溪南岸（現今屏東縣里港鄉茄苳村）建立武洛庄；康熙四十年至五十年之間，一部份客家人，由武洛庄向東到大路關，再向北移動，渡過高屏溪至龜山附近，看到北方之龍山（舊名蛇山）附近東部有一大湖，約一百多甲，先人編筏渡湖，在北方一塊高地（北上塘）落地墾殖，故現在北上塘有開基伯公壇，	

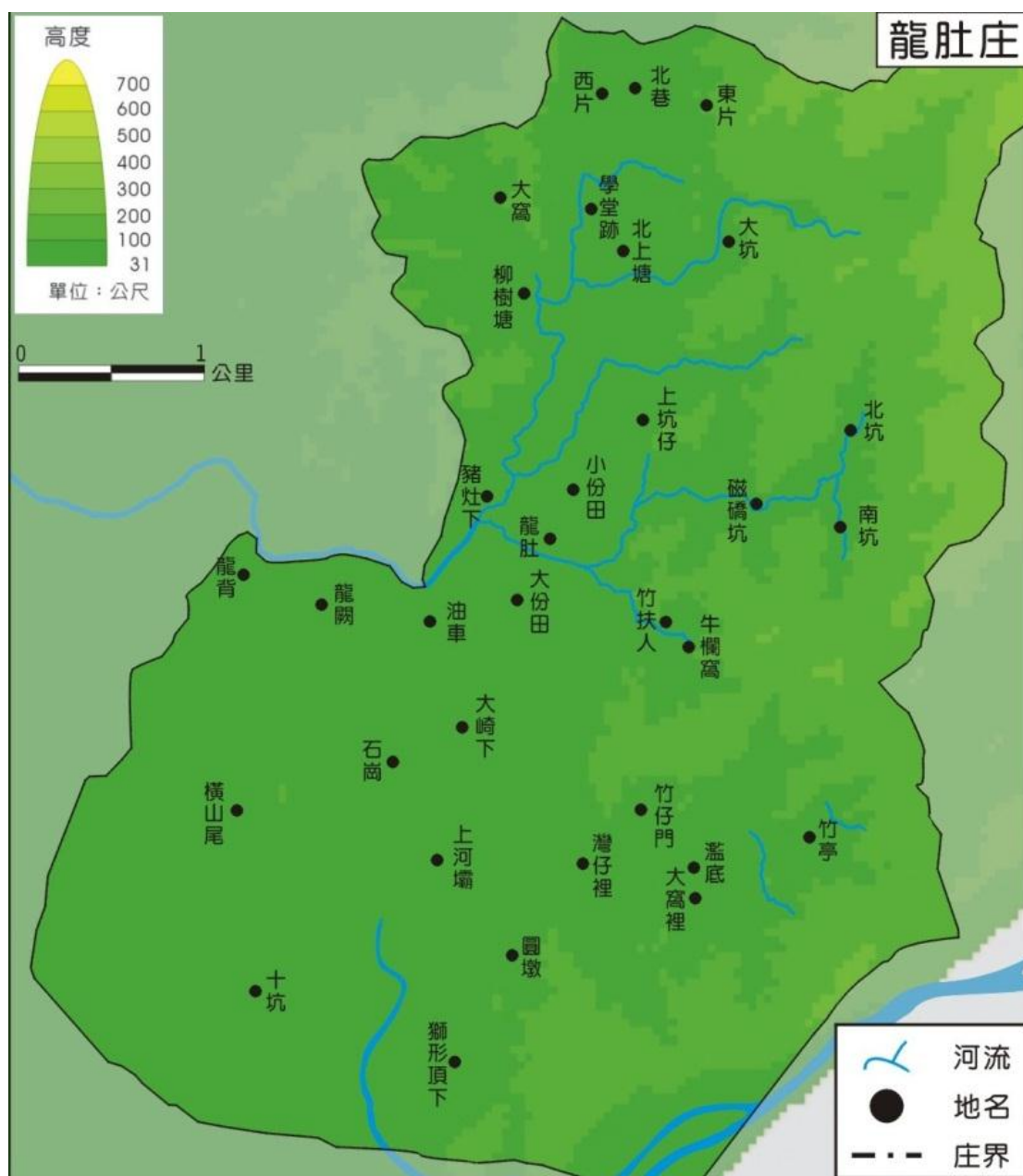
			庄蹟與學堂蹟的原因。 雍正十三年（一七三五年）農曆五月，連續六、七日的豪雨，由茶頂山與竹子門集中的山洪，充滿了龍肚湖水，因現今龍關附近山勢低凹，充滿的湖水從此溢出，水勢豪大，結果山崩地裂，岩石墜落之聲傳至幾里外，龍肚湖水流出之後成為龍肚小平原，原居於北上塘部份居民，逐漸遷到現今龍肚溪邊定居下來開墾原湖底的大份田，及小份田，並建設龍肚庄。 乾隆二年（一七三七年）鎮平（蕉嶺）縣人涂百清等率領涂、鍾、朱、陳、羅、蕭等六姓人由大路關渡過高屏溪又來到龍山東面配合北上塘人建立龍肚庄；同時涂百清、鍾丁伯僱請技師在大龜山及獅山交界處攔阻高屏溪河水築壩開水圳灌溉龍肚地區田，且惠及中壇與柚仔林地區之農田。開庄伯公壇在乾隆二年龍肚開庄時，龍肚仕紳及有志者，為了守護龍肚庄平安發展起見所建壇，後來又加奉祀涂百清、鍾丁伯建水圳有大功者；蕭阿王為了與鹽樹庄人爭水而犧牲的大功勞者；為水利三恩公而共祀至現在。開庄伯公壇曾於日據大正拾壹年，民國十一年與民國六十八年兩度改建。 神恩保萬姓，厚德載群生，現蹟大化，宏廣惠千方。 中華民國九十七年（二〇〇八年）龍肚庄 鍾沐卿 題
6	永安橋頭福德祠重	坑仔底伯公壇	清治之永安庄分上、中、下、先民來往全賴中庄邱松興、邱芹興兄弟撐筏以渡，因水深湍激，意外在所難免。下庄望族宋貴四前賢，為祈求渡民平安，乃於河岸建造伯公壇乙座，咸稱坑仔底伯公壇。日本明治四十二年，永安橋建成，本伯公壇遂改稱永安橋頭伯公焉。中日交戰，日人強行皇民化，全台神祇悉數被毀，本伯

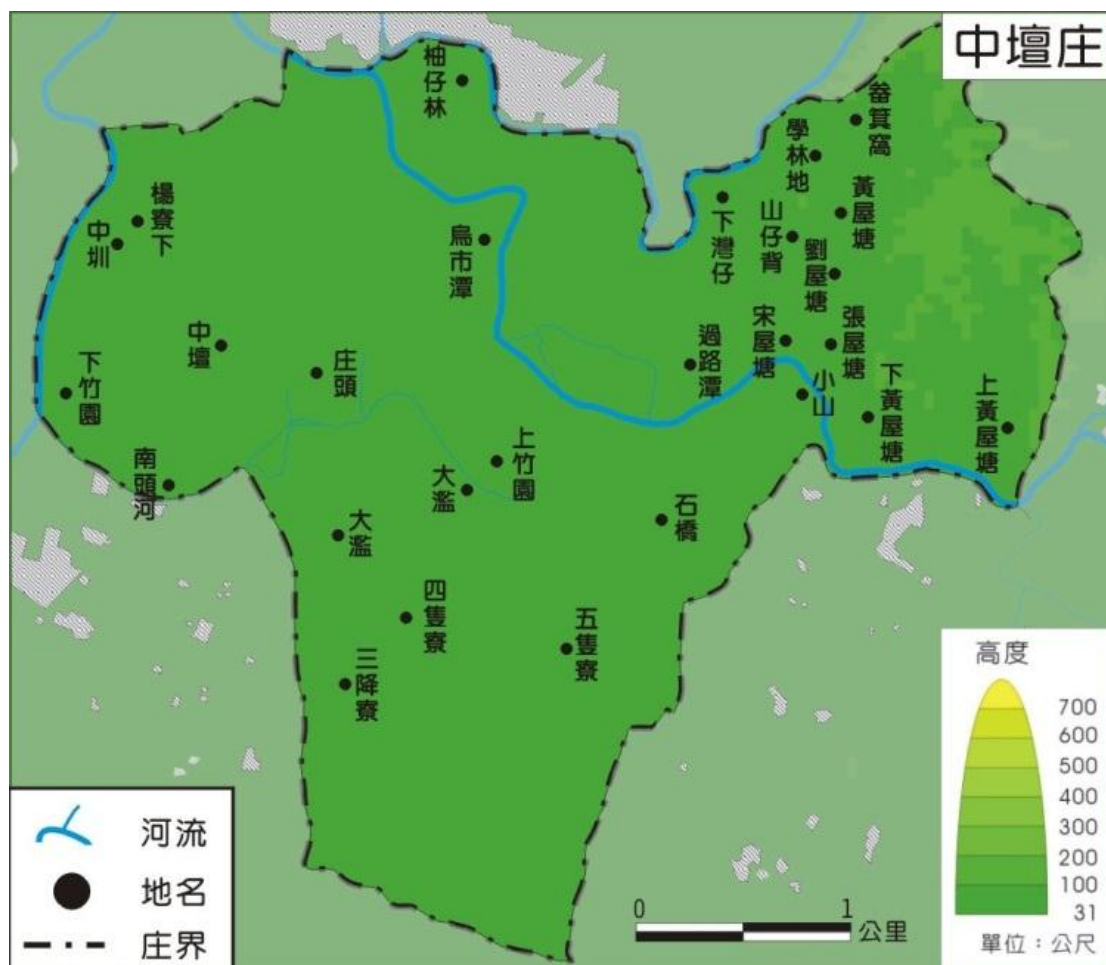
	建誌			公壇亦無倖免…（略）
7	龍獅福德祠沿革	龍山里十穴		本尊十穴福德正神祠，百餘年前壇址，係平地良田，有幾位老前輩，見此地形優美想起立土地公，便於同治元年（西元一八六二年）擇良時吉日，選一大石頭做福德正神碑，於夕陽西下時，鄉中男女老少前來焚香奉茶，遠近人民亦前來上香，香火日盛，於是老前輩改立神碑，日本時代地方管制被其廢除了…（略） 民國八十年三月吉日
8	保橋護童碑	美濃橋兩側		清代美濃建莊初期，東南匪患番害肆虐，莊民為求永保安康，乃在美濃溪沿岸密植刺竹，形成天然屏障護城河。唯因河寬水深湍急，不僅阻隔美濃與柚仔林、龍肚、中壇、南隆部落往來，必須仰賴南柵門筏渡或涉水渡河，造成交通不便，而且曾經淹溺無數民眾… 中華民國九十三年五月吉日立

瀾濃庄









一、中文資料

(一) 史料

1, 方志

王瑛曾

《重修鳳山縣志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962，原刊 1764)，臺灣文獻叢刊第 49 種（以下簡稱臺文叢）。

不著撰人

《安平縣雜記》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959，原刊 1898)，臺文叢 52 種。

范咸、六十七

《重修臺灣府志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1961，原刊 1747)，臺文叢第 105 種。

周鍾瑄

《諸羅縣志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1962，原刊 1718)，臺文叢 141 種。

美濃鎮誌編纂委員會編

《美濃鎮誌》，(高雄縣：美濃鎮公所，1996)。

高拱乾

《臺灣府志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960，原刊 1696)，臺文叢第 65 種。

黃釗

《石窟一徵》，(臺北市：臺灣學生書局，1970，原刊 1853)。

陳壽琪

《福建通志臺灣府》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960，原刊 1829)，臺文叢第 84 種。

陳培桂

《淡水廳志》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1963)，臺文叢第 172 種。

盧德嘉

《鳳山縣采訪冊》，(臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960，原刊 1894)，臺文叢第 73 種。

2, 檔案、奏摺、實錄、碑文、契據

仁宗敕撰

《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄（十一）》，(臺北市：華文，1964)。

《大清高宗純（乾隆）皇帝實錄（十三）》，（臺北市：華文，1964）。

國家文學館編

《臺灣研究資料彙編：第一輯》，（臺北市：聯經，1993）。

黃典權編

《臺灣南部碑文集成》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1966），臺文叢 218 種。

村上直次郎編

《新港文書》，（臺北市：捷幼，1995，原刊 1933）。

劉澤民編

《臺灣總督府檔案平埔族關係文獻選輯》，（南投市：省文獻會，2001）。

《平埔百社古文書專輯》，（南投市：臺灣文獻館，2002）。

3，文集、雜著

宋九雲編纂

〈臺南東粵義民誌〉，未刊行。

唐贊袞

《臺陽見聞錄》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1958，原刊 1891），臺文叢第 30 種。

黃袞著、中研院臺史所檔案館藏

〈邀功紀略〉，T0480D0395。

黃淑璫

《臺海使槎錄》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1959，原刊 1722），臺文叢第 4 種。

程家穎

《臺灣土地制度考查報告書》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1963，原刊 1914），臺文叢第 184 種。

臺灣銀行經濟研究室編

《臺案彙錄己集》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1964），臺文叢第 191 種。

《清奏疏選彙》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1968），臺文叢第 256 種。

《臺灣私法人事編》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1960），臺文叢第 117 種。

《臺灣私法物權編》，（臺北市：臺灣銀行經濟研究室，1963），臺文叢第 150 種。

藍鼎元

《平臺紀略》，（臺北市：臺銀經濟研究室，1958，原刊 1833），臺文叢第 14 種。

4，工具書、地圖

不著撰者

〈清雍正朝臺灣圖附澎湖群島圖〉，（臺北市：國立故宮博物院，2009，原刊1723-1727）。

中央研究院歷史語言所藏

〈臺灣民番界址圖〉，（臺北市：南天，2003，原刊1760）。

北京故宮博物館藏

〈臺灣田園分別墾禁圖說〉，藏號：資新73960。

呂順安編

《高雄縣鄉土史料》，（南投市：省文獻會，1994），耆老口述歷史叢書9。

施添福編纂、國史館臺灣文獻館採集組編

《臺灣地名辭書：卷四 屏東縣》，（南投市：臺灣文獻館，2001）。

《臺灣地名辭書：卷五 高雄縣（第二冊）（下）》，（南投市：臺灣文獻館，2008）。

許雪姬主編

《臺灣歷史辭典》，（臺北市：行政院文化建設委員會，2006）。

黃森松

《廣興莊的聚落形成與夥房擴散變遷：從姓氏族譜與祖牌探索部落發展的人文與社會經濟背景因素》，（臺北市：行政院客委會，2004）。

《美濃鎮百家姓：美濃鎮姓氏源流、老夥房和新廳下》，（高雄縣美濃鎮：今日美濃，2006）。

黃淑璫

〈康熙臺灣輿圖〉，（臺北市：大地地理，1998），摺圖。

趙振績著

《臺灣區族譜目錄》，（桃園中壢市：臺灣省各姓歷史淵源發展研究學會，1987）。

5，族譜

中研院臺史所檔案館藏

〈西河林氏族譜〉，T0549D0453。

〈高雄美濃劉華生、劉達峰公嘗文書〉，T0552D0456。

丘邱氏族譜編輯委員會編

《丘邱氏族譜》，（臺中市：創譯，1965）。

邱鳳揚祭祀公業編印

〈邱永鎬公派下族譜〉，（屏東縣：邱鳳揚祭祀公業自編，2010）。

美國猶他家譜學會編（以下猶他學會臺灣區族譜以「編號GS-卷數」的形式表示）

〈瑞源公嘗派下（收支簿）〉，GS1418843-1。

〈再版楊氏族譜〉，GS1212903-。
〈鍾氏歷代宗譜〉，GS1418843-。
〈譜序（謝）〉，GS1418843-12。
〈族譜簿序〉，GS1418713-2。
〈丘氏族譜〉，GS1418713-23。
〈大原堂十六世日成公家譜〉，GS1418841-17。
〈來台祖溫佑俊傳下子孫昌隆世代書香萬世流芳〉，GS1418713-12。
〈隴西堂猶龍世第、旋馬家聲（李氏世系圖）〉，GS1411178-9。
〈李德公祭祀公業派下員名冊〉，GS1411180-6。
〈族譜鈔錄〉，GS1418712-10。
〈曾見龍公嘗系統圖〉，GS1418713-10。
〈張氏族譜〉，GS1411178-7。
〈祭祀公業張化蓀派下員名簿〉，GS1411178-8。
〈張氏十四祖澣侯公沿革〉，GS1411398-59。
〈林氏譜系評事嘗〉，GS1411398-60。
〈祭祀公業陳藏收嘗〉，GS1411231-1、2、3。
〈蕭陵族譜（蕭氏）〉，GS1411371-2。
〈美濃古氏簡譜〉，GS1418712-2。

鍾進添主編、鍾氏大族譜編輯委員會編著

《鍾氏大族譜》，（臺中市：創譯，1971）。

鍾煥昌提供、莊吳玉圖總編

《鍾姓大宗譜》，（桃園中壢市：百族姓譜社，1999）。

6，帳冊

中研院臺史所檔案館藏

〈美濃龍肚廖光景嘗簿〉，T0539D0443。
〈高雄美濃吳吉甫公嘗文書藏〉，T0547D0451。
〈高雄美濃蕭何公嘗文書〉，T0548D0452。
〈高雄美濃楊恭成家族文書〉，T0550D0455。
〈高雄美濃龍肚邱夢龍嘗、邱文興嘗文書〉，T0551D0456。
〈高雄美濃林長萬公家族文書〉，T0553D0457。
〈高雄美濃廖進德家族文書〉，T0554D0458。

邱錦輝藏

〈大始祖邱休公嘗簿〉，1935 年。

美國猶他家譜學會編

- 〈乾・光緒戊戌三月立庭政始祖祭典簿〉，GS1418840-20，1898 年。
- 〈禮・昭和叁年戊辰歲立庭政始祖祀典簿〉，GS1418840-21，1928 年。
- 〈天地・民國卅九年庚寅歲分立庭政始祖祀典簿〉，GS1418840-19，1950 年。
- 〈二世日新祖祀典簿（黃）〉，GS1418843-11，1924 年。
- 〈人何公嘗帳簿（蕭）〉，GS1411241-21，1867 年。
- 〈開七公嘗簿（劉氏）〉，GS1418843-10，1908 年。
- 〈傅家祖嘗簿〉，GS1418978-35，1915 年。
- 〈傅氏帳冊〉，GS1411177-23，1832 年。
- 〈栢英公祖嘗簿（林）〉，GS1418841-23，1914 年。
- 〈祖嘗祭祀簿（林）〉¹，GS1418840-11，1920 年。
- 〈古氏帳冊〉，GS1411178-4，1913 年。
- 〈溫氏帳冊及世系表〉，GS1411233-27，1924 年。
- 〈謝艮申伯公始祖嘗歲次甲戌七戶合記總簿〉，GS1418716-8，1924 年。
- 〈楊氏帳冊〉，GS1411178-5，1888 年。

鍾煥昌藏

- 〈達公嘗簿（內附南山嘗名冊）〉，1867 年。
- 〈馬氏祖嘗簿〉，1871 年。

（二）專書

石磊總纂、葉家寧撰稿

- 《臺灣原住民史・布農族史篇》，（南投市：臺灣文獻館，2002）。

李允斐

- 《高雄縣客家社會與文化》，（高雄縣：高雄縣政府，1997）。

李文良

- 《清代南臺灣的移墾與「客家」社會（1680~1790）》，（臺北市：臺大出版中心，2011）。

林正慧

- 《六堆客家與清代屏東平原》，（臺北市：遠流，2008）。

柯志明

- 《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》，（臺北市：中研院社研所，2001）。

陳正祥

- 《臺灣地誌（中冊）》，（臺北市：敷明產業地理研究所，1959），敷明產業地理研

¹ 此為宋賢英公嘗帳冊，標題上紀錄錯誤為「林」。

究報告第 94 種。

莊英章

莊英章，《林圯埔：一個臺灣市鎮的社會經濟發展史》，(臺北市：中央研究院民族學研究所，1977)，中研院民族所專刊乙種第 8 號。

郭志超、林瑤棋主編

《閩南宗族社會》，(福州：福建人民出版社，2008)。

鄭振滿

《明清福建家族組織與社會變遷》，(北京：中國人民大學出版社，2009)。

蕭盛和

《右堆美濃的形成與發展》，(臺北市：文津，2009)。

鍾王壽

《六堆客家鄉土誌》，(屏東市：常青，1973)。

謝繼昌等

《高雄縣原住民社會與文化》，(高雄縣：高雄縣文化局，2002)。

簡炯仁

《屏東平原平埔族之研究》，(板橋市：稻鄉，2006)。

戴炎輝

《清代臺灣之清治》，(臺北市：聯經，1979)。

(三) 學位論文

王慧芬

〈清代臺灣的番界政策〉，臺師大歷史所碩士論文，2000。

李允斐

〈清末至日治時期美濃聚落人為環境之研究〉，中原建築研究所碩論，1989。

利天龍

〈屏東縣前堆地域的社會空間結構與變遷〉，臺師大地理學系碩論，2006。

吳昭慧

〈美濃龍肚清水宮的福首與堂主〉，交大客家社會與文化教師碩士在職專班碩論，2007。

吳連昌

〈美濃客家民間信仰與聚落關係之研究〉，屏教大客家文化研究所碩論，2009。

邱永章

邱永章，〈五溝水：一個六堆客家聚落實質環境之研究〉，東海大學建築研究所碩論，1989。

林欣育

〈土地與認同：美濃地區客家墾拓傳說之研究〉，清大臺灣文學研究所碩論，2006。

洪馨蘭

〈敬外祖與彌濃地方社會之型塑：圍繞一個臺灣六堆客方言社群之姻親關係所展開的民族誌〉，清大人類學研究所碩論，2010

洪碧真

〈內埔地區社會脈絡下的區域變遷（1721-1945）〉，高師大地理學系碩論，2012。

徐明福

〈清末後堆地方傳統聚落之研究〉，成大建築研究所碩論，1994。

陳其南

陳其南，〈清代臺灣漢人社會的建立及其結構〉，臺大考古人類學系碩論，1975。

陳熾羽

〈苗栗公館泥坡子陳立富家族在臺的拓墾與開發〉，中興歷史學系碩論，2010。

黃建德

〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉，南師臺灣文化研究所碩論，2004。

莊青祥

〈屏東高樹大路關地區之拓墾與聚落發展之研究〉，高師大客家文化研究所碩論，2008。

黃瓊慧

〈屏北地區的聚落型態、維生活動與社會組織〉，臺師大地理學系碩論，1996。

黃建德

〈萬巒鄉客家聚落嘗會之研究〉，南師臺灣文化研究所碩論，2004。

黃美珍

〈聚落、信仰與地方精英：以美濃二月戲為例〉，交大客家社會與文化碩士在職專班碩論，2008。

曾文亮

曾文亮，〈臺灣法律史上的祭祀公業〉，臺大法學研所基礎法學組碩論，1999。

曾坤木

〈客家夥房之研究—以高樹老庄為例〉，政大民族學系碩論，2004。

張二文

〈美濃土地伯公信仰之研究〉，南師鄉土研究所碩論，2002。

張光誠

〈從土地移轉、貸款數量之差異探討客家人的理財觀—以日治時期六堆竹田閩客

聚落為例》，屏科大客家文化產業研究所碩論，2010。

楊鴻謙

〈清代臺灣南部西拉雅族番社地權制度變遷之研究—以鳳山八社領域為範圍（1683~1895）〉，政大地政學系博論，2003。

楊宜芬

〈風水觀念對早期美濃客家聚落之影響〉，朝陽科大建築及都市設計研究所碩論，2007。

楊忠龍

〈多重視野下的族群關係與文化接觸：以高樹東振與美濃吉洋為例〉，高師大客家文化研究所碩論，2008。

廖心華

〈美濃水圳之形成與變遷（1736-1976）〉，成大建築學系碩論，2008。

劉秀美

〈日治時期六堆客家祠堂建築之研究〉，成大建築學研究所碩論，2001。

劉怡欣

〈萬巒鄉五溝社區客家嘗會的發展與社區之發展〉，屏科大農村規劃系碩論，2005。

賴旭貞

〈佳冬村落之宗族與祭祀—臺灣客家社會個案研究〉，中正歷史研究所碩論，1999。

賴建戎

〈臺灣南鄒沙阿魯阿族社會文化之研究-以高雄縣桃源鄉為例〉，南師臺灣文化研究所碩論，2003。

賴文慧

〈臺灣汀州客二次移民研究：以苗栗縣造橋平興村謝姓家族為例〉，交大客家社會與文化碩士在職專班碩論，2008。

蕭盛和

〈一個客家聚落區的形成及其發展：以高雄縣美濃鎮為例〉，臺師大歷史學系碩論，2004。

鍾瑾霖

〈林邊溪中游的拓墾與聚落發展〉，臺師大地理學系碩論，1998。

鍾敏鈺

〈邊陲聚焦：高雄縣杉林鄉客家聚落之發展與變遷〉，高師大客家文化研究所碩論，2008。

鍾鳳娣

〈美濃水圳文化之研究〉，高師大客家文化研究所碩論，2010。

鍾憲揚

〈蟄伏地表下的文化：美濃水景之研究〉，高師大客家文化研究所碩論，2010。

羅娟芝

〈清代屏東內埔地區社會經濟的發展與變遷〉，臺師大歷史學系碩論，2003。

（四）期刊論文及研討會

石萬壽

〈乾隆以前臺灣南部客家人的墾殖〉，《臺灣文獻》37：4（1986.12），頁 69-90。

李國銘

〈關於屏東平原少數民族的二、三事〉，收錄於詹素娟編，《族群、歷史與祭儀——平埔研究論文集》，（板橋市：稻香，2004），頁 3-15。

〈鳳山八社舊址初探〉，收錄於詹素娟編，《族群、歷史與祭儀——平埔研究論文集》，（板橋市：稻香，2004），頁 17-33。

吳進喜

〈羅漢門地區的開發與中心移轉〉，《地理研究報告》33（2000.11），頁 129-162。

〈清代六堆武力布防策略的地理基礎〉，《HAKKA 雜誌》55（2006.3），頁 14-25。

林會承、邱永章

〈五溝水實質環境之形成與結構〉，收錄於臺灣史蹟研究中心研究組編，《臺灣史研究學術研討會論文集》，（臺北市：臺灣史蹟研究中心，1989），頁。

林正慧

〈閩粵？福客？清代臺灣漢人族群關係新探——以屏東平原為起點〉，《國史館學術集刊》6（2005.9），頁 1-60。

施添福

〈紅線與藍線：清乾隆中葉蕃界圖〉，《臺灣史田野研究通訊》19（1991.6），頁 46-50。

〈臺灣傳統聚落的血緣構成：以研究方法為中心〉，《宜蘭文獻雜誌》47（2000.9），頁 3-28。

〈清代臺灣北部內山社會（1）——以罩蘭埔為例〉，《臺灣文獻》55：4（2004.12），頁 143-209。

〈清代臺灣北部內山的地域社會及其區域化：以苗栗內山的雞隆溪流域為例〉，《臺灣文獻》56：3（2005.9），頁 181-242。

〈國家與地域社會——以清代臺灣屏東平原為例〉，收錄於詹素娟、潘英海編，《平

埔族群與臺灣歷史文化論文集》，（臺北市：中研院臺史所籌備處，2001），頁33-112。

施雅軒

〈客家戰場空間的歷史建構—以十八世紀屏東平原為例〉，收錄於國立高雄師範大學文學院，《2007年高中人文學科教學研討會論文集》，（高雄市：頂好電腦，2007），頁93-108。

洪麗完

〈清代楠梓仙溪、荖濃溪中游之生、熟番族群關係（1760-1888）：以「撫番租」為例〉，《臺灣史研究》14：3（2007.9），頁1-71。

康培德

〈親王旗與藤仗—殖民統治與土著挪用〉，《臺灣史研究》13：2（2006.12），頁。

陳秋坤

〈帝國邊區的客庄聚落：以清代屏東平原為中心（1700-1890）〉，《臺灣史研究》16：1（2009.3），頁1-28。

〈清代地權分配與客家產權—以屏東平原為例，1700-1900〉，《歷史人類學刊》2：2（2004.12），頁1-26。

〈清代塔樓社人社餉負擔與產權變遷（1710-1890）〉，《臺灣史研究》9：2（2002.12），頁69-102。

〈乾隆年間（1780-1795）塔樓社人的田地買賣契約〉，《屏東文獻》2（2000.12），頁27-30。

〈清代屏東地區客家產權問題，1700-1890〉，收錄於美和技術學院通識教育中心編印，《六堆信仰及宗族的在地實踐研討會論文集》，（高雄市：美和技術學院通識教育中心，2005），頁1-19。

陳其南

〈房與傳統中國家族制度〉，《漢學研究》3：1（1985.6），頁。

陳麗華

〈客家人的宗族建構與歷史記憶塑造：以臺灣六堆地區為例〉，《臺灣史研究》17：4（2010.12），頁。

莊英章

〈臺灣漢人宗族發展的研究評述〉，《中華文化復興月刊》11：6（1978.6），頁。

〈臺灣單系繼嗣羣之檢討〉，《思與言》11：1（1973.5），頁。

〈臺灣移墾社會的宗族組織〉，收錄於宋文薰等編，《考古與歷史文化(下)：慶祝高去尋先生八十大壽論文集》，（臺北市：正中，1991），頁。

莊英章、陳其南

〈現階段中國社會結構研究的檢討：臺灣研究的一些啟示〉，收錄於楊國樞、文崇一主編，《社會及行為科學研究的中國化》，（臺北市：中研院民族所，1982），頁。

莊英章、陳運棟

〈清代頭份的宗族與社會發展史〉，《師大歷史學報》10（1982.6），頁。

莊英章、周靈芝

〈唐山到臺灣：一個客家宗族移民的研究〉，收錄於中研院三民主義研究所中國海洋發展史論文集編輯委員會編，《中國海洋發展史論文集》，（臺北市：中央研究院三民主義研究所，1984），頁。

郭維雄

〈黃袞《邀功紀略》所載清代臺灣南部六堆義軍參與林爽文事件始末探究〉，收錄於賴澤涵、傅寶玉主編，《義民信仰與客家社會》，（臺北市：南天，2005），頁 39-81。

許淑娟

〈清代蕃薯寮街的發展〉，《環境與世界》12（2005.12），頁 1-32。

曾坤木

〈南郡庄史〉，《屏東文獻》7（2003.12），頁 3-60。

張二文

〈美濃土地伯公的祭祀與聚落的互動(上)〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》8：4（2002.12），頁 63-81。

〈美濃土地伯公的祭祀與聚落的互動(下)〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》9：1（2003.3），頁 99-110。

潘英海

〈「文化系」、「文化叢」與「文化圈」：有關「壺的信仰叢結」分佈與西拉雅族群遷徙的思考〉，收錄於劉亦昌、潘英海主編，《平埔族群的區域研究》，（臺灣文獻委員會，1998），頁 163-202。

劉正一

〈臺灣南部六堆客家發展史〉，收錄於徐正光等編，《客家文化研討會論文集》，（臺北市：行政院文建會，1994），頁 437-469。

劉益昌

〈臺灣西南平原地區史前晚期文化的探討〉，收錄臺灣省文獻委員會主編，《臺灣原住民歷史文化學術研討會論文集》，（南投市：臺灣省文獻委員會，1999），頁 15-40。

鍾孝上

〈六堆的開拓與歷史〉，《客家風雲》12（1988.10），頁。

鍾兆生

〈美濃聚落空間構成之研究-以竹頭角與九芎林為例〉，《樹德科技大學學報》6：2（2004.6），頁 121-140。

簡炯仁

〈「臺海使槎錄」記載「武洛（一名大澤機，一名尖山仔）」之初探〉，《臺灣史蹟》，38（2001.6），頁 181-211。

〈大武壠芒仔芒社與高雄六龜鄉荖濃流域的拓墾〉，《臺灣風物》52：1（2002.3），頁 127-191。

〈由「六營」到「六堆」－屏東平原客家聚落變遷之研究〉，《高市文獻》23：4（2010.12），頁 112-145。

〈屏東平原客家「六堆」聚落的形成及其變遷〉，收錄於徐正光編，《第四屆國際客家學術研討會論文集：聚落、宗教與族群關係》第二冊，（臺北市：中研院民族所，2000），頁 1-66。

戴炎輝

〈清代臺灣之大小租業〉，《臺北文獻》4：1（1963.3），頁 1-45。

（五）計畫型報告（國科會、客委會）

吳密察、李文良

〈從清代臺灣文獻中的「客」到二十世紀的「臺灣客家」〉，客委會計畫，95 年度。

陳秋坤

〈屏東平原客家宗族組織與產權分配，1800-1900〉，客委會計畫，95 年度。

莊英章

〈歷史、生態與區域發展：屏東高樹與梅縣白渡客家聚落的比較研究〉，國科會個別型計畫，94-95 年度。

〈客家族群的嘗會與土地產權：以頭前、鳳山兩溪流域為例〉，客委會整合型計畫，97 年度。

二、日文資料

（一）史料、專書

大津麟平

《熟番戶口及沿革調查綴》，（臺北：臺灣總督府民政部蕃務本署，1910）。

小島由道著、中央研究院民族學研究所編譯

《番族慣習調查報告書》，(臺北市：中央研究院民族學研究所，2001，原刊 1918)。

中村孝志著、吳密察、翁佳音、許賢瑤編

《荷蘭時代臺灣史研究，下卷：社會、文化》，(臺北市：稻鄉，2002)。

伊能嘉矩著、溫吉編譯

《臺灣番政志》，(臺中：臺灣省文獻委員會，1957，原刊 1904)。

佐山融吉著、中研院民族所編譯

《蕃族調查報告書第四卷》，(臺北市：中研院民族所，2007)。

村上玉吉編

《南部臺灣誌》，(臺南市：臺南州共榮會，1934)。

杵淵義房

《臺灣社會事業史》，(臺北州：德友會，1940)。

美濃庄役場編

《美濃庄要覽》，收錄於高雄州役所編，《臺灣省高雄州管內概況及事務概要》，(臺北市：成文，1985，原刊 1933)。

移川子之藏等

《台灣高砂族系統所屬の研究》，(東京市：刀江書房，1935)。

臺南縣內務部效務課

《臺南縣地方事項要覽》，(臺南：臺南縣內務部，1901)。

臺灣總督府官房臨時戶口調查部

《第二次臨時臺灣戶口調查調查概覽表》，(臺北市：捷幼，1992，原刊 1917)。

臺灣省文獻委員會編印，姉齒政平原著

《日據時期祭祀公業及在臺灣特殊法律之研究》，(臺中市：臺灣省文獻委員會，1983)。

臨時臺灣土地調查局編

《臺灣土地慣行一斑》，(臺北市：南天，1998，原刊 1905)。

臨時臺灣舊慣調查會編、陳金田譯

《臺灣私法》，(南投市：臺灣文獻委員會，1990，原刊 1911)。

國史館臺灣文獻館藏，《臺灣總督府公文類纂》

〈庄及土名調查表：楠梓仙溪東里、港西上里〉，4252 冊，37 號。

〈港西上里庄及土名調查表〉，4252 冊，71 號。

〈臺南市盧乃聰申訴狀〉，4418 冊，2 號。

〈業主〉，《臺灣總督府公文類纂》，4396 冊，38 號。

(二) 期刊

田井輝雄

〈臺灣の家族制度と祖先祭祀團體〉，收錄於山中彰二等編，《臺灣文化論叢第二輯》，（臺北：清水書局，1945），頁。

坂義彦

〈祭祀公業の基本問題〉《政學科研究年報》第3輯第1部(1936.11)，頁483-793。

三、西文資料

（一）史料、專書

W. A. Pickering（必麒麟）著、陳逸君譯

《歷險福爾摩沙（Pioneering in Formosa：recollection of adventures among Mandarins, wreckers & head-hunting savages）》，（臺北市：原民文化，1999）。

（二）期刊論文

Cohen , Myron L.

“Land , Corporations , Community , and Religion among the South Taiwan Hakka during Ch’ ing” ，收錄於陳秋坤、許雪姬編，《臺灣歷史上的土地問題》，（臺北市：中研院台史所籌備處，1992），頁167-193。

謝辭

離開家鄉，已經是第十個年頭，六年的大學，四年的研究所生活，總是要把修業年限用完才肯離開，此時此刻，我算是在求學的道路上，暫且畫下一個符號，至於是句號或逗號，就留待未來的我去決定吧！

在求學或人生的旅途上，總是出現許多貴人，在我搖搖欲墜的時候，幫助我渡過每一次的難關。首先，要感謝我的家人，老爸、老媽、老弟、爺爺、小舅、小舅媽以及八家將的各位，謝謝你們作為我的後盾，也謝謝你們容忍我老是犯錯的毛病，尤其是老弟，很高興有你在身旁，這大概是我上輩子修來的好福分吧！希望這篇不成氣候的論文，能獻給從小到大都很照顧我的爺爺與永遠令我懷念的外婆。

接著，要感謝我的業師阿喜老師，能夠成為老師的學生，真的是非常開心，許多想法與概念，總是讓我能夠興奮不已。可惜身為學生的我，大概沒有慧根與組織能力，去闡述完整的概念給未來會閱讀這篇的讀者，希望接下來當兵或未來工作，能夠把自己的表達與組織能力多加強，能將自己的研究更加精進。另外，也謝謝張素玢與許淑娟兩位老師擔任口試委員，以及區地室的陳國川老師與林聖欽老師，論文最終沒有達到良好的狀態，但有你們給予的建議，確實也替論文補齊了許多不足。

再來，要感謝研究所生涯以來的朋友，區地室絕對是個很溫暖的大家庭，裡面住著一隻老是說「哼哼」但愛上空跳舞的李河馬(其鴻)，絕對是這趟旅途上不可或缺的好朋友，還有有莫名偏執狂的老黑(偉豪)、總是能在研究上互相討論的美慈、六堆計畫中認識的勾意人立三、很默默講著黃色笑話的小白(偉權)、熱愛與歷史界對話的楚淋、人生規畫中總是排得緊緊緊的任宏、同門師妹小毛(嫵嫵)總是爆著肝跟抱著冬冬睡著的馨文以及萬年球友傳傑，謝謝你們陪伴一個外系所的朋友，走完這段路程。另外，也感謝所上的阿伯(林志峰)，雖然碩二以後很少相聚，但總是很謝謝你的照顧。

最後，要感謝人生中的許多朋友，總是幫我解決大小雜事的威舜、兩位總是陪公子出遊的龜龜(冠謙)以及小腿(宜靜)、很有緣份且熱愛一同桌上游泳的邱哥(渝喆)、也同樣身陷報告海的女人(子逸)、幫助我許多的客家小正妹芷琳及其爸媽。另外，感謝田調中熱心的人們，提供我進入他們的夥房，還給予我族譜、帳冊等物品，其中更感謝正廷叔公以及鍾煥昌先生；感謝在地政佔據位置抄錄土地

臺帳時，在一旁協助我了解的課長，以及總是每天問我要不要喝飲料的諸位阿姨們。

劉于銓 2010.7.30