

國立臺灣師範大學國際與社會科學學院華語文教學系

碩士論文

Department of Chinese as a Second Language

College of International Studies and Social Sciences

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

華語教材之課室活動比較與應用情形分析

Research for Analysis and Application of Classroom

Activities in Chinese Language Teaching Materials

徐軒基

Hsuan-Chi, Hsu

指導教授：洪嘉馥 博士

Advisor: Jia-Fei Hong Ph.D.

中華民國 一一三年六月

June, 2024

謝辭


打開桌上的檯燈，左手邊放著一杯逐漸退冰的手搖，電腦的喇叭緩緩地播送喜愛的歌曲。一如往常的配置，但今日敲擊鍵盤留下的不再是需要字字斟酌讓人焦慮的論文，而是一篇興許稍嫌雜亂卻真情實意的謝辭。

感謝指導教授洪嘉駝老師一路以來的指點，不論是在課業、工作與論文的指導上都毫不馬虎，縱使忙得不可開交也盡力維持每週的咪聽，細心照料每一位學生。感謝林振興老師在口試上的建議與叮囑，多虧這些回饋才得以讓這份論文的完成度更上一層樓。感謝梁竣瓘老師願意擔任我的口試委員，即便過去與老師並無交集，老師仍仔細閱讀並給予建議，甚至不辭辛勞的來到師大，謝謝您。

隨著畢業的時刻逐漸靠近，這七年來在和平東路走跳的點滴才更顯得彌足珍貴。感謝所有得來不易的緣分，讓我能成為今天的我。感謝彩色珍珠音調的各位大嗓門，誰能想到我們會從一個小組作業成為現在的小團體，祝福各位在自己的時區裡都逍遙地走花路。感謝師大教育系的捧捧們，不論身在何處，始終都有教育愛牽連著彼此，用不同的方式感動他人。最後，要特別感謝我的家人們，雖然他們時常違反研究生禮貌運動，卻也總是給我最大的鼓勵和肯定，愛你們！

眨眼間，25歲的我將卸下學生的身份，去成為一個大人。即使成長會帶來改變，也希望未來的自己仍會被某首歌曲打動、仍記得去勇敢的嘗試、仍能夠為身邊的人帶來一點點的溫暖與歡樂。當自己某日摔落於泥濘中狼狽打滾十，也不要忘記那些曾經點亮自己的愛與善良。

獻給過去、現在、未來，那個在人生路上跌跌撞撞，笨拙的自己。

徐軒基 
2024.6.13

中文摘要

近年來，華語教材的專業化發展日漸蓬勃，多元且富有特色的教材相繼出版，然而在這些教材中提供的課室活動卻往往形式重複而缺乏變化。縱使許多研究都證明課室活動對於轉換課堂氣氛以及提高學習狀態有正向的效果，但現行的教材似乎未能提供相應的課室活動以協助教學。本研究期望能針對華語教材中的課室活動進行比較與分析，了解教師對於教材活動的態度及運用方式，並探究教師在選用、規劃活動上的考量與挑戰。

本研究回顧前人學者對於課室活動相關議題的分析與研究，提出符合本研究精神與範疇的課室活動特性及活動類別以利後續研究。接著針對本研究選定的兩套教材《當代中文課程》和《學華語向前走》進行課室活動的篩選、整理以及分析，進一步了解兩套教材在課室活動上的安排邏輯、分布情況以及其具體的呈現形式。最後，透過問卷調查和訪談調查，了解華語教師對「華語教材」、「課室活動」的觀點和想法；探究教師在實際教學上所面臨的挑戰與難點，收集教師在華語教學中規劃、運用及設計課室活動的想法與意見回饋。

透過文獻整理和實際研究結果發現：第一，在兩套教材《當代》和《學走》的活動總數相近，但各類型活動的分布不均，有偏重特定類型活動的情況；第二，教師對於應用教材活動抱持著相對開放的態度，若活動合適會直接運用，但也並不排斥修改、調整後再使用；第三，本研究發現教師在規劃設計課室活動上最大的困難在於平衡各方面的因素，包含：學習者需求、課堂教學目標以及趣味性等等。同時顧及這些面向絕非易事，但若將各因素都安排妥當便能成就一個「好」的課室活動。最終，本研究根據研究成果提出教學應用上的啟發以及未來研究的參考方向，期待華語教材和課室活動這些「媒介」能持續為華語教學拓展不同的可能性，發展出更多的教學形式並帶動更好的學習。

關鍵詞：華語教材、華語教學、課室活動、活動設計

英文摘要

The professionalization of Chinese language teaching material has been more mature and flourishing day by day that diverse and special teaching materials have been published subsequently. However, most of the classroom activities provided in these materials are lack of diversity and tend to be repetitive. Numerous studies have already shown the positive effects of classroom activities on changing the classroom atmosphere and improving learning states, but current materials still fall short in offering corresponding classroom activities to assist teachers. Therefore, this study aims to compare and analyze classroom activities in Chinese language teaching materials and to delve into teachers' attitudes towards these activities and how they utilize them.

This study reviews several research related to classroom activity issues and finds the characteristics and categories of classroom activities. Then, the classroom activities from two reference materials, "A Course to Contemporary Chinese" and "Let's Learn Chinese", were analyzed, focusing on the arrangement, distribution, and presentation of classroom activities in these textbooks. Besides, through questionnaire surveys, this study seeks to understand Chinese language teachers' perspectives and thoughts on "Chinese language teaching materials" and "classroom activities". Moreover, interviews with teachers reveal the challenges and difficulties they face when teaching with the two textbooks, hoping to figure out how they plan, utilize, and design classroom activities in Chinese courses.

The findings indicate the following results: Firstly, the total number of activities in the two reference textbooks is similar, but the distribution of various types of activities is unbalanced. Each material has it favored types of activities. Secondly, teachers are open-minded towards using textbook activities, willing to use them directly or adjust them before use. Thirdly, the biggest challenge for teachers in planning and designing classroom activities is to balance all the various factors, including learners' needs, teaching goals, interests, and more.

While it is not easy to consider all these aspects, once teachers arrange these elements properly can finally create a "good" classroom activity. Lastly, the findings of this study provide some insights for teaching applications and future research directions, hoping to develop more possibilities in Chinese language teaching materials and classroom activities.

Keyword: Chinese language teaching materials, Mandarin teaching, Classroom activities, Activity design



目次

| | |
|-----------------------|------|
| 中文摘要..... | i |
| 英文摘要..... | ii |
| 目次..... | iv |
| 表次..... | vi |
| 圖次..... | viii |
| 第一章 緒論..... | 1 |
| 第一節 研究背景與動機..... | 1 |
| 第二節 研究目的與研究問題..... | 3 |
| 第二章 文獻探討..... | 5 |
| 第一節 第二語言教學法..... | 5 |
| 第二節 課室活動..... | 11 |
| 第三節 課室活動的教學應用..... | 21 |
| 第四節 小結..... | 26 |
| 第三章 研究方法與設計..... | 27 |
| 第一節 研究方法..... | 27 |
| 第二節 研究工具..... | 29 |
| 第三節 研究對象..... | 31 |
| 第四節 研究流程..... | 33 |
| 第四章 教材中課室活動探究..... | 35 |
| 第一節 《當代中文課程》..... | 35 |
| 第二節 《學華語向前走》..... | 44 |
| 第三節 課室活動分析與討論..... | 50 |
| 第四節 小結..... | 54 |
| 第五章 華語教材課室活動問卷調查..... | 57 |

| | |
|-------------------|-----|
| 第一節 問卷設計 | 57 |
| 第二節 問卷分析 | 70 |
| 第三節 問卷結果討論 | 77 |
| 第四節 小結 | 81 |
| 第六章 華語教師訪談..... | 83 |
| 第一節 訪談大綱設計 | 83 |
| 第二節 訪談內容分析 | 88 |
| 第三節 小結 | 100 |
| 第七章 研究結論與建議..... | 101 |
| 第一節 研究結論 | 101 |
| 第二節 相關建議與回饋 | 104 |
| 第三節 未來展望 | 105 |
| 參考文獻..... | 107 |
| 附錄一..... | 111 |
| 附錄二..... | 117 |
| 附錄三..... | 123 |

表次

| | |
|----------------------------------|----|
| 表 二-1 溝通教學法的特色 | 7 |
| 表 二-2 任務導向教學法的教學步驟 | 8 |
| 表 二-3 任務及操練比較表 | 13 |
| 表 二-4 遊戲元素及用途 | 15 |
| 表 二-5 遊戲機制與用途 | 15 |
| 表 二-6 活動類型比較表 | 21 |
| 表 二-7 教材編寫的五性 | 22 |
| 表 二-8 教材編寫十原則 | 23 |
| 表 二-9 課室活動的有效性原則 | 25 |
| 表 三-1 受訪者編號與基本資料 | 32 |
| 表 四-1 《當代》課室活動分類表 | 50 |
| 表 四-2 《學走》課室活動分類表 | 51 |
| 表 五-1 華語教材活動研究問卷之基本資料 | 59 |
| 表 五-2 華語教材活動研究問卷之課室活動辨析 | 60 |
| 表 五-3 華語教材活動研究問卷之《當代》與課室活動 | 62 |
| 表 五-4 華語教材活動研究問卷之《學走》與課室活動 | 62 |
| 表 五-5 華語教材活動研究問卷之活動與教學設計 | 63 |
| 表 五-6 華語教材活動研究問卷之考量因素 | 64 |
| 表 五-7 預試題目之教材使用情況 | 66 |
| 表 五-8 預試題目之適用課程及回覆分布 | 66 |
| 表 五-9 預試問卷與正式問卷題目對照 | 69 |
| 表 五-10 《當代》教材與課室活動之李克特量表數值 | 74 |
| 表 五-11 《學走》教材與課室活動之李克特量表數值 | 75 |
| 表 五-12 課室活動與教學設計之李克特量表數值 | 75 |

| | |
|------------------------------------|----|
| 表 五-13 設計及規劃課室活動考量因素之李克特量表數值 | 76 |
| 表 六-1 受訪者分類與簡介 | 84 |
| 表 六-2 訪談題目 | 87 |



圖次

| | |
|------------------------------|----|
| 圖 三-1 研究流程圖 | 34 |
| 圖 四-1 《當代》第一冊第六課課室活動 | 36 |
| 圖 四-2 《當代》第二冊第二課課室活動 | 36 |
| 圖 四-3 《當代》第二冊第一課課室活動 | 37 |
| 圖 四-4 《當代》第三冊第七課課室活動 | 38 |
| 圖 四-5 《當代》第二冊第十四課課室活動 | 39 |
| 圖 四-6 《當代》第一冊第六課課室活動 | 39 |
| 圖 四-7 《當代》第三冊第五課課室活動 | 40 |
| 圖 四-8 《當代》第三冊第六課課室活動 | 40 |
| 圖 四-9 《當代》第四冊第五課課室活動 | 41 |
| 圖 四-10 《當代》第一冊第八課課室活動 | 41 |
| 圖 四-11 《當代》第五冊第一課課室活動 | 42 |
| 圖 四-12 《當代》第二冊第二課課室活動 | 42 |
| 圖 四-13 《當代》第二冊第五課課室活動 | 43 |
| 圖 四-14 《當代》第一冊第十一課課室活動 | 43 |
| 圖 四-15 《學走》第二冊第十二課課室活動 | 44 |
| 圖 四-16 《學走》第五冊第一課課室活動 | 45 |
| 圖 四-17 《學走》第十冊第七課課室活動 | 46 |
| 圖 四-18 《學走》第三冊第二課課室活動 | 46 |
| 圖 四-19 《學走》第四冊第六課課室活動 | 47 |
| 圖 四-20 《學走》第五冊第十一課課室活動 | 47 |
| 圖 四-21 《學走》第四冊第十二課課室活動 | 48 |
| 圖 四-22 《學走》第八冊第七課課室活動 | 49 |
| 圖 四-23 《學走》第五冊第一課課室活動 | 49 |

| | |
|-------------------------|----|
| 圖 五-1 問卷調查研究流程 | 58 |
| 圖 五-2 課室活動辨析文字說明 | 68 |
| 圖 五-3 受試者教學年資分布 | 70 |
| 圖 五-4 受試者之教學場域分布 | 71 |
| 圖 五-5 教學對象語言程度分布 | 72 |
| 圖 五-6 受試者教學對象年齡分布 | 72 |
| 圖 五-7 受試者教學對象國籍 | 73 |
| 圖 六-1 訪談研究流程圖 | 83 |



第一章 緒論

現今華語教學日漸興盛，華語教材作為教學的工具也迎來了多樣化的發展，但在這樣的背景下，課室活動似乎並未獲得更多關注。隨著教材編制的專業化及教師對語言運用需求的轉變，課室活動在華語教學中的重要性也逐漸上升。本研究便將目光聚焦在現行華語教材中的課室活動內容，旨在探討、分析其特色與不足，透過教師的角度了解課室活動在教學應用中的實際效果和挑戰。

第一節 研究背景與動機

一、 研究背景

隨著全球華語教學的興起，華語教材的發展也同時獲得了關注。對華語教學而言，教材的選擇和設計與學習者的教學成效與學習動機有一定的關連性。在過去劉珣（2000）就明確地針對尚未系統化、專業化的華語教材編制羅列出相關的改進方向，包含：教材類型與品質的精進、教材與內容的多樣化和現代化教學技巧的融入等等。隨著華語產業的發展，蔡普萍（2022）也觀察到華語教材的編制已逐漸專業化，在內容編輯上不僅顧及各方面的知識、考量學習者需求也發展出各自的特色與強項。

除了教材對華語課程帶來影響，李曉琪、章欣（2010）也發現教師對於語言學習的關注逐漸從單純地掌握語言知識，轉變成如何能自由地運用語言、表達自我或是完成社會中的交際需求。為了達成這個目標，陳美純、金玉芳（2020）以及吳貞蓉（2020）都認為課室活動會順勢成為華語教學中的重要元素。通過設計多樣化、具備互動性與真實性的課室活動、遊戲或是特殊的評量形式，不僅能有效地提高學生的學習興趣及參與度，也能藉此訓練學習者解決問題的能力。

在這樣的背景下，華語教材、課室活動與華語課程彼此的需求與關係愈發緊密。吳珮文（2022）認為教材在其中作為串聯教學的工具之一，除了將正確的語言知識呈現予學習者瀏覽外，更應能起到輔助教師教學的功能，給予學習者訓練語言的環境或是協助教師建置應用語言的情境。

二、 研究動機

在華語領域研究越發興盛的現今，各種類型和主題的華語教材可謂是遍地開花，有訓練特定語言技能的教材，如《迷你廣播劇》、結合臺灣文化典故的教材，如《臺灣萬花筒·華語看世界》或是針對特定族群與學習者所編輯的教材，如《學華語向前走》等等，呈現出豐富的多樣性。

即使華語教材的種類與變化已如此多元，然而大部分授課單位的教材選用仍是以《當代中文課程》、《新實用視聽華語》等綜合型教材為主。陳怡慧（2010）就曾對這些相對「傳統」的綜合型教材提出分析，認為這些教材雖然在內容編寫上紮實而豐富，但也因此有許多篇幅被課文、生詞、語法練習給佔據，使得課室活動在其中相對被壓縮，甚至可能僅羅列幾個問題供師生討論。

就實際情況而言，這些教材所提供的課室活動是否真的相對稀少，甚至於無法滿足教學現場的需求，本研究對於這部分抱持著好奇。同時，倘若教材的課室活動與教學需求不符，教師又是如何補上這個課室活動的缺口以滿足現場的教學需求，幫助學習者掌握語言知識，亦是本研究想了解的部分。因此，本研究期待能從教師的面向，了解課室活動在教材呈現與教學應用層面的現況。

綜上所述，本研究的動機在於了解現行的華語教材所編輯之課室活動並比較不同教材之課室活動特色及教學應用情況。通過了解現行教材在課室活動的內容，不僅能掌握編輯者對活動的目標與期待，尚能對此提出分析並給予回饋建議；探究教學應用能切身感受到在課室活動在現場所發揮的功能，也能從教師的角度認識課室活動的優勢與挑戰。

第二節 研究目的與研究問題

根據前文提及的研究背景和研究動機，期盼能了解華語教學領域中課室活動在教材內有何多樣化的呈現與變化，並探討在教學應用上教師是如何面對課室活動對課程所帶來的助力與挑戰。承上所述，本研究擬定相關的研究目的與研究問題，在本節後續分述之。

一、 研究目的

本研究旨在探討不同華語教材所提供的課室活動在數量、類型以及呈現形式等不同面向上有什么相似與相異之處，並延伸探討教師在教學現場使用教材活動的情況，以及教師本身對於使用課室活動採取的策略及相關的想法和回饋。綜合上述探討的重點，本研究列出三項研究目的：

- (一) 比對不同華語教材所提供的課室活動在各面向的差異。
- (二) 了解教師在教學時運用教材提供之課室活動的情況。
- (三) 探究教師選用及規劃課室活動的考量與挑戰。

二、 研究問題

基於上述研究目的，本研究將之展開並擬定三項待答的研究問題：

- (一) 不同華語教材所設計的課室活動有何異同？
- (二) 教師在教學現場如何應用教材提供之課室活動？
- (三) 教師在規劃和操作課室活動時有何考量與挑戰？



第二章 文獻探討

為了探討「課室活動」在華語教材的呈現並其實際的教學應用情形，本研究首先從與課室活動關聯的教學法切入，掌握華語教學的基礎理論及觀點；接著深入前人學者對於課室活動的解讀及分類，旨在提出符合本研究的「課室活動」標準和類型；最後，分別就教材面與教學面探究課室活動在教學上的應用。期待透過這幾個面向對前人學者的研究進行分析回顧，整合相關理論依據來輔助後續研究。

第一節 第二語言教學法

在華語教學領域中，各類型教學法對於整體教學計劃及課堂教學流程有著密不可分的關係。不同時期的教學習慣和傾向也會受到該時期的心理學、語言學等相關學科影響，逐漸發展成一種學派。劉珣（2000）發現各個學派又因不同的理論基礎、教學原則、教學目標以及師生互動的型態與作用等因素，開展成不同的二語教學法。Brown (2003)提到，他認為所謂的教學法（Method）是為了達成某種語言目標而執行的教學活動。它規範了教師和學習者在課堂上的角色及行為，對於課程的目標、流程與教材等都有限制。隨著時代與潮流的演變，由於人們對於語言學習的認識和見解有所不同，便發展出了許多各具特色的教學法。何淑貞等（2008）根據教學法的影響力以及語言教學特徵，彙整了四大學派，分別是：強調自我覺察學習，從語言使用的規則理解來掌握語言的認知學派；著重於習慣養成，藉由模仿、操練來形塑語言習慣的經驗學派；關注學習者情感因素影響，從心理學的角度出發建立和諧師生關係來幫助學習的人本學派，以及聚焦於實際溝通與應用，志在培養能根據語境、社會情境來達成「溝通」的功能學派等等。這些教學法在華語教學中發揮著不可或缺的作用，教師可以根據不同的學習者、課程類型選擇適用的教學法，開展多元化的教學呈現，有助於教師彈性地應對不同的學習者。

由於本研究之核心目的在於了解課室活動於華語教學中的重要性、設計脈絡及應用情況。為了回應研究需求，本研究期待能從二語教學法的理論概念中提取與「課室活動」相關的部分，並藉此建構本研究的理論依據。

最終，本研究自各樣的教學法中選出了三種與「課室活動」有著密切關聯的教學法作為主要的理論依據與參考，分別是溝通式教學法、任務導向教學法以及遊戲化教學。

溝通式教學法強調學習者的語言能力發展應該建立在真實的溝通情境之中，鼓勵學習者在課堂上進行實際的溝通，從而自然地掌握語言；任務導向教學法則強調學習者應該通過執行實際的「任務」來學習語言。透過完成各樣的任務，學習者可以在過程中拓展他們的語言能力；遊戲化教學則是一種結合趣味性與實用性的教學方式。藉由將「遊戲」的概念融入教學，提供給學習者一個相對輕鬆的氛圍並提高他們學習的動機和興趣。在上述三種教學法中，不論是溝通情境、任務或是遊戲都連接至「課室活動」的概念上：在溝通式教學法中，教師可利用課室活動建構真實的溝通情境；而任務導向教學法的「任務」其概念其實與「課室活動」有著異曲同工之妙；遊戲化教學的目標是將遊戲活動融入教學之中，藉由將教學遊戲化來帶動學習的氛圍、環境甚至學習成效的提升。本研究希望能透過回顧這三種教學法相關的文獻資料，了解其背後的理論基礎，掌握它們是如何促進學習者的語言學習。

一、 溝通式教學法

溝通式教學法作為一種現今相對主流的語言教學法，其發展歷史可追溯至 20 世紀 70 年代初期。該教學法作為聽說教學法的反動與延伸，開始注重語言的功能以及語言表達的概念意義，強調語言練習應更為「真實」。其認為語言的結構與形式必須服務語言的交際溝通功能，因此，教學目標應是讓學習者能將語言學以致用。(Richards & Rodgers, 2001)

雖說華語常以溝通式教學法來敘述，然而，亦有許多學者將之視為一種教學觀 (Approach)。其核心理念在於「以學習者為中心」和「做中學」，旨在通過溝通活動，幫助學習者建立語言對話的能力，並掌握靈活應對各種語言情境的能力。Brown (2003) 對於溝通式教學法的特點進行了歸納，本研究將其重新整理如下表，以清晰地呈現此教學法的核心概念和特色：

表 二-1 溝通教學法的特色

| | |
|--------|--|
| 教學目標 | 綜合所有溝通的要件，如語法、語用、文化和溝通策略等，都是溝通教學的課堂目標。 |
| 形式與功能 | 在教學上，實際運用語言做有意義的溝通是最關鍵的目的，相對而言在語言形式並非重點，更重要的是掌握不同形式以應對不同溝通目標 |
| 溝通技巧 | 原則上流暢性和準確性兩者應並重，倘若難以兼顧則優先鼓勵學習者持續輸出並以準確性為優先。 |
| 溝通情境 | 真正的溝通往往發生在課堂之外，因此，課堂的活動應設計各樣的真實情境，以利學習者能應對自如。 |
| 學習者為中心 | 透過掌握學習的過程，可以發展個人化的學習策略。 |
| 師與生的角色 | 教師最為引導者、促進者，負責規劃活動給予學習者溝通的機會；學習者做為核心的溝通者，應盡己所能的進行各種形式的溝通互動。 |

溝通式教學法重點關注於學習者運用語言進行溝通、交流的綜合能力。伊藤幹彥（2007）就提到教師在規劃教學內容時，必須細心了解學習者的需求，從期望達成的目標出發，精確地釐清學習者在傳遞訊息上所需使用的語言知識和溝通能力。若要能提高學習者在溝通交際的能力，教師應盡可能地建立真實情境並且運用真實的語言和材料（Authentic material），力求讓學生可以在課堂中體驗「真實的溝通」，同時將學習的過程視作在真實社會的一種實踐。何佳蓉（2011）就表示，教師在課堂中須扮演引導者和促進者的角色，為學習者設定真實情境並促進生生互動；而學習者作為溝通的主體，在過程中盡力地驅動語言知識與能力，積極表達自己並嘗試理解他人。

二、 任務導向教學法

(一) 任務導向教學法概述

任務導向教學法(task-based learning)研究起始於20世紀的80年代，其最大的特色在於將課室活動「任務化」，並確保學習者在完成具明確目標的任務的過程中，可以持續主動的學習並使用語言。所謂的「任務」並非是單純的語言問題，而是需要學習者運用語言來解決的社會交際問題。因此，教學中的任務會和真實世界產生連結。Long(1983)認為應將任務視為教學的核心，教師提供學習者各樣的真實情境來使用語言，透過任務這個教學手段，學習者會不斷接觸新的語言形式，並逐漸拓展、熟練目標語的語言系統進而產生語言的習得。由於對話與交際是任務進行中非常關鍵的元素，Ellis(2003)便將任務導向教學法視作溝通式教學法的一種延伸或發展，同時拒絕機械式地語言練習，鼓勵學習者實際地運用語言，並強調表達流暢性的重要。陳麗宇(2010)總結任務導向教學法的目標與特色：以任務作為手段，讓學習者體驗真實的語言情境，培養綜合的語言應用能力。

(二) 任務導向教學法之流程

在任務導向教學法的教學步驟中，教師的目光應關注學習者的主動性和同儕之間的相互作用上，在操作面則以提供引導與協助為主。Willis(1996)就曾提出一套相當完整的教學步驟，他以任務作為主軸，將整個教學法的運作過程切分為三個階段，分別為：任務前階段(Pre-task)、任務階段(The task cycle)、任務後階段(Post-task)/語言焦點階段(Language focus)，詳可見下表：

表 二-2 任務導向教學法的教學步驟

| 任務環節 | 階段說明 |
|-------|---|
| 任務前階段 | 介紹課堂的主題和任務。教師為學習者提供相關的詞語及背景知識，引導學生進行與任務主題相關的互動。最重要的是幫助學習者理解任務並做好準備。 |

| | |
|-------|---|
| 任務階段 | <p>任務階段 (Task): 在教師指導的情況下，讓學習者可以自由地發言並執行任務。</p> |
| 任務階段 | <p>計畫階段(Planning): 學習者需有組織且有架構地說明任務是如何被完成以及得到什麼結果。教師在過程中可以適度給予語言上的指導，並讓學習者準備下一個階段的報告。</p> |
| 任務階段 | <p>報告階段 (Report): 學習者上台向全班進行報告，在聆聽的過程中其他學習者可做筆記用來交互對照。教師可針對任務情況或是報告表現做評論。</p> |
| 任務後階段 | <p>分析 (Analysis): 學習者需嘗試識別任務中出現的新詞彙或句法，進而培養對語言的辨析能力，並學習如何正確使用。</p> |
| 任務後階段 | <p>練習(Practice): 教師針對任務過程中出現的語言知識進行操練，加強並鞏固學習者對語言知識理解與掌握。</p> |

縱然上述提及許多任務教學的優勢與特色，但在操作上仍有幾個注意事項，舉例來說：教學過程中的任務不應過多；不應只關注任務結果而忽略的任務過程；不應能夠溝通就忽略語言的形式等等。教師若能將任務導向教學法運用得當，不僅可以讓學習者集中並維持注意力，對於整體語言學習的成效也有正向的幫助。(周遙, 2007; 陳冠良, 2010; 彭妮絲, 2012) 綜合而言，若希冀此教學法能成功地帶來教學成效，教師在設計任務時須顧及相關細節並將教學的目標謹記在心，才能讓任務的效果最大化，讓學習成果有所彰顯。

三、 遊戲化教學

遊戲化 (Gamification) 一詞是由 Deterding 等 (2011) 提出，核心概念在於將遊戲設計的要素，像是競賽機制、關卡、分數獎勵等等，運用於「非遊戲」的領域或事物上。李昆翰 (2014) 就發現，藉由在教學中導入遊戲的元素，可以喚起人們對於玩樂的本性，進而激發士氣、增加參與的積極度，提高學習的動機與熱情。

遊戲化教學作為一種將遊戲與教學結合的教學方式，期待能透過遊戲這一媒介來提升學習過程中的互動性，提供正向的競爭環境，以激勵學習者的學習動機和成效。然而「遊戲」與「教學」兩者在實務面上的結合方式會對教學產生不同的影響。詹明峰、張鐵懷（2018）根據遊戲和教學的結合方式，整理出了三種觀點：

1. 視遊戲為學習的整體

即學習發生於遊戲中，隨著遊戲的進行，學習成果也會逐漸體現。為了能達到上述的效果，教師應給予學習者足夠的自由度，讓他們依據個人的喜好、風格和節奏來遊玩學習。教師作為遊戲的設計者或是課堂的管理者，在其中僅需說明規則並確認遊戲的執行順利，不宜過度干預影響體驗。

2. 視遊戲化教學視為遊戲與教學法的整合

在此觀點中，遊戲與教學法對於學習成果的影響是旗鼓相當的。學習並不單發生在玩遊戲的環節裡，包含遊戲前的說明和引導、同儕間在遊戲過程中的互動，甚至是其他資源的融入都會產生學習。因此，遊戲固然是重要的元素，但教師也需準備與其配合的教學法才能提供完整的「學習」。

3. 視遊戲化教學為加入遊戲元素的教學方法

縱使該教學法強調遊戲，但並不一定指涉具體的「遊戲媒介」，教師可以透過在教學中運用遊戲的機制和遊戲設計的思維，進而轉變教學的氛圍與形式。藉由將常見的元素，如：競賽、積分，融入教學之中，讓學習的體驗遊戲化，也是一種遊戲化教學展現。

上述的三種觀點分別對應了三種不同的學習模式，教師與學習者在教學過程中所扮演的角色也各不相同。本研究認為，所謂的遊戲化教學應更貼近第三種觀點，透過將遊戲的特質引入教學的環節之中對課堂帶來轉變。像葉佩君、郭健良（2018）利用 APP 的遊戲系統來頒布學習任務、紀錄學習者的學習歷程；翁紹恩（2021）透過遊戲化的方式將傳統課堂的講述授課包裝為競賽搶答、角色扮演等趣味活動都是具體的操作案例。在遊戲化教學的過程中，教師可以明顯觀察到學習者對於課堂的參與度有所提升，學習態度也更為積極，還能有效地增進學習成果，提高學習效率。

第二節 課室活動

通過前文的整理與探討，本研究發現這三種教學法在促進學生學習和理解的過程中，常會出現課室活動的相關應用。無論是溝通式教學法中強調的真實溝通場景，任務導向教學中核心的任務實踐或者是遊戲化教學中所仰賴的遊戲融入學習都需要仰仗某種「活動」來串聯實現。因此本節將聚焦於各教學法中所提及的活動，拆解其所具備的元素或特色並歸納整理，以彙整出本研究所認定的課室活動，協助後續的研究資料分析。

一、 課室活動的特性

在教育的語境之中，「活動」一詞基本上可以泛指任何一種在學習過程中進行的行動或事件。只要這些行動與教育相關且具備明確目的、有組織或有規範都可以稱為是活動。另有一種常見的詞彙是教學活動（teaching activities）多指涉與教學這個行為關聯的行動，舉凡教師在教學過程中所採用的策略、方法和技巧或是與學生互動和引導學生進行學習的過程，皆可視為是教學活動的一種。而本研究所想要聚焦的課室活動（classroom activities）則是在探討發生於學校課堂或教室環境中進行的各種學習活動。從前述可以發現，教學活動和課室活動兩者在某些情境下可能會有所重疊，但它們所聚焦的是不同層面的行為。教學活動的核心是教師，因此更多的討論教學過程中教師有什麼樣的行動以及帶來何種教學效果；而課室活動則關注活動本身，對於活動的形式、執行情況以及活動對學習者擴展知識或技能帶來怎樣的助益。

陳怡慧（2010）對華語課的教學流程進行分析後發現，在各個環節中除了一部分教師的講述外，其實華語課充斥著各樣的「活動」。可能是用於複習生詞、可能是用於熟練語法，然而所謂的「活動」究竟是轉換了形式的練習（exercise），還是在教學目的和實際內容上都有所設計過的活動（activity）/課題（task）似乎還需進一步釐清。為了後續研究的精準性，本研究決定延續前一節教學法的探討，嘗試從各教學法對於活動的規範、特色與期待之中，彙整出共通點或是相似的特性，旨在提出一個符合本研究目標之課室活動特性，以利後續的研究分析。

(一) 溝通教學法的活動

在溝通式教學法的課堂中，教學的關鍵目標在於讓學習者能充分互動，達到情感、語言甚至是思想上的交流。教師作為促進者應居中協調，提供場景或機會讓學生得以展現自我，而課室活動正是一個合適的平台。在活動參與的過程中，透過與他人的互動，學習者可以不斷地挑戰自我的可能性，若教師將之運用得當，可以很有效地提升學習者的語言能力。何佳蓉（2011）認為溝通教學的活動設計需以「功能」作為導向，學習者則練習運用不同的語言形式來表達各樣的語言功能，並在這樣的「溝通」之中掌握在不同情境下社交的應變能力。

為能有效地發揮溝通教學的優勢，作為促進者的教師應系統化地設計課堂所需的活動，並且該活動要能幫助學習者習得語言。Littlewood(1981)為了讓學習者能有脈絡地在情境下學習，將溝通教學的活動劃分成兩個階段，分別是溝通前活動與溝通活動。

1. 溝通前活動 (pre-communicative activities)

其概念更貼近所謂的語言操練，主要可分為兩類，其一是聚焦在語法結構面的練習，藉由機械式地操練來鞏固課堂所學；其二是將語言操練擴展為對話練習，藉由帶入學習者的生活經驗來熟悉主題和語言，這兩類皆是為了後續執行正式的溝通活動所進行的鋪墊。

2. 溝通活動 (communicative activities)

與溝通前活動相似亦分為兩種類型，其一是針對傳遞訊息與資訊交流的活動，常見的如：資訊差、拼圖活動等等；其二則是帶入了社會情境的互動活動，同時也是溝通教學活動的核心。溝通式教學法目標在於培養學習者能適應不同環境並做出適切的溝通，也因此導入社會情境的互動活動對達成此目標至關重要，角色扮演就是其中的一種類型。

在溝通教學法的活動之中有幾項特性對於學生的語言學習至關重要，可梳理成四個特點：互動性、社會情境、連貫性以及形式與功能的平衡。對溝通式教學法而言，溝通乃其精隨，因此在活動上學習者彼此的互動勢必是不可或缺。為了培養學習者應對各樣社會情境的適應力，在活動中盡

可能使用真實的材料、模擬真實的對話情境，亦是其重要的特色。連貫性則表現在 Littlewood (1981)提出的活動架構中，從課堂的機械操練到社會互動的活動，教師需要搭建階段性的鷹架幫助學習者。各個活動環節看似分開，實則相連，便是連貫性的呈現。最後，回歸到溝通式教學的原則上，雖主要目的是培養學習者的溝通能力，但並不代表可以忽略對於語言知識和語言形式正確性的掌握，應是平衡兩者的重要性，好協助學習者理解語言的整體。

(二) 任務導向教學法中的任務

「任務」作為此教學法最為核心的元素，是學習者在課堂上需要執行的「活動」。前人學者對於任務的定義各有不同的詮釋，Long (1983)認為現實生活中人們所從事的各類事情，舉凡工作、娛樂、生活瑣事都可以視作「任務」。Prabhu (1987)將任務視為一種學習活動，學習者須根據獲得的訊息完成事情，而教師在執行的過程中應隨時居中調節，幫助學生推進思考的歷程。Nunan (1989)則關注活動過程中語言意義的傳達，亦即任務須是一種能讓學習者運用或產出語言來交流互動的活動。Ellis (2003)提出，任務應是一種讓學習者以表達意義作為核心目標的活動，學習者需集中注意力運用自己的語言能力完成任務，且任務結果可供教師評估。

縱使學者已提供了相關的定義，但教師在實際應用上對於教學法中的「任務」和語言教學的「操練」/「練習」仍有區分的困難。本研究整理程曉堂 (2014) 針對兩者差異性所做的歸納，基本上可以從目的、內容、形式以及結果四個方面來判別。最核心的差異在於「任務」強調學習者運用語言來逐步完成某項目標；而「操練」則是圍繞語言本體進行一些活動。本研究將相關的差異與細項重新整理如下表：

表 二-3 任務及操練比較表

| | 任務 (Task) | 操練 (Exercise) |
|------|---|---|
| 活動目的 | <ul style="list-style-type: none"> · 傳遞訊息，溝通交際 · 運用語言協助解決問題 | <ul style="list-style-type: none"> · 複習、鞏固語言知識 · 熟練對語言的掌握 |

| | | |
|------|--------------------------------|---------------------------------|
| 活動內容 | · 綜合運用語言知識和技能 · 具備語言情境、真實材料 | · 著重單一語言知識或技能 · 常使用脫離語境的材料 |
| 活動形式 | · 分析、討論、協商 · 可個人執行也可團隊合作 | · 填空、改寫、翻譯 · 通常由學習者獨力完成 |
| 活動結果 | · 語言及非語言形式的結果 · 不要求一致的答案 | · 一般只有語言形式的結果 · 結果是一致的（標準答案） |

整體而言，從各家學者對於「任務」定義的詮釋中可以看到，雖然敘述與切入角度不盡相同，但可歸納出四個共通點：目的明確、真實情境、語言互動、結果評估。即任務是一種目標導向的活動，不僅執行的目的明確，亦追求某種可評估的結果。同時，這個活動的內容或是性質需接近或類似現實生活中的真實事項。最重要的是，作為一種語言的教學法，任務應給予學習者使用語言溝通互動的機會，藉由讓學習者練習將語言資源做轉化和產出以達成任務目標。

（三）遊戲化教學的遊戲設計

Werbach (2014)將遊戲化視為是一種能讓活動 (Activities) 變得更像是遊戲的過程，而要讓那些非遊戲的事物能具備「遊戲」的特性，就需利用遊戲元素和遊戲機制來協助轉換。

1. 遊戲元素 (Game Elements)

在遊戲的過程中，會出現各樣的配置元素，用來建構遊戲的歷程、讓遊玩體驗可以變得具體，舉例而言：像是得分、關卡、獎勵等等，都可視為遊戲的元素。Werbach & Hunter (2012)提到其中最為基本且常見的三個元素，分別是分數 (Points)、徽章 (Badges)、排行榜 (Leaderboard) 或等級／關卡 (Levels)，合稱為「PBLs」。Wood & Reiners (2015)接續前人的研究，延伸歸納了出更多的遊戲元素，本研究將其中的六大元素整理於下表：

表 二-4 遊戲元素及用途

| 遊戲元素 | 用途說明 |
|-----------------------|---|
| 分數 (Points) | 可以提供具體的回饋讓玩家感受的遊戲的進展，並且用於判別遊戲的勝敗。 |
| 獎章 (Badges) | 提供玩家努力的目標，透過相關的符號來給予肯定。 |
| 排行榜 (Leaderboards) | 可將參與者的進程和表現一視同仁地展開，在分數相近時可能帶來激勵的效果；反之，則可能影響參與度。 |
| 競爭 (Challenge) | 玩家之間可以根據分數、進程產生競爭或是比較的感受，若是運用得當能進一步活化遊戲。 |
| 獎品 (Virtual good) | 提供給特定對象的資產或是特權，用以區分玩家。 |
| 關卡 (Levels) | 提供給玩家不同階段的遊戲體驗，唯需注意難度的跨度應循序漸進，避免讓玩家不知所措。 |

2. 遊戲機制 (Game Mechanics)

機制類似於遊戲規則，在遊戲化的過程中，遊戲機制會引導玩家（學習者）理解遊玩時被允許或禁止的行為。透過遊戲機制的設立，可以將發生於遊戲中的行為反應框架在一定範圍內，以此建立一種明確的規則系統。遊戲的機制也會回饋到玩家身上，以促發他們產生「持續遊玩」的動力。本研究依 Werbach & Hunter (2012)及 Wood & Reiners (2015)提出的研究作為框架，整理五項遊戲機制於下表：

表 二-5 遊戲機制與用途

| 遊戲機制 | 用途說明 |
|----------------------|---------------------------------------|
| 成就 (Achievements) | 玩家在遊戲最終達到的里程碑，可以是遊戲中累積的資源或是活動最終完成的產出。 |

| | |
|---------------------|---|
| 挑戰性 (Challenges) | 挑戰性的設計主要是透過不同關卡中的任務堆疊而成，提供一系列的目標來讓玩家克服。 |
| 合作 (Cooperation) | 遊戲並不一定是單人進行，藉由玩家相互的合作，可以達成原先個人無法完成的目標。 |
| 回饋 (Feedback) | 利用排行榜、分數等視覺化或是虛擬的訊息提供玩家能夠了解自己的表現或參與，並開展後續的行動。 |
| 隨機性 (Stochastic) | 隨機性可以對遊戲體驗帶來強烈的不確定性和樂趣，讓體驗不易預測。 |

遊戲元素和遊戲機制其實尚有許多相關內容，而本研究優先挑選其中相對關鍵且較常應用的部分進行回顧。即使遊戲的元素和機制如此豐富，但要能讓遊戲化成功地實踐於教學，真正關鍵絕不是塞入多少元素、結合多少機制，反而是要能去蕪存菁，從中挑選出最為適合的部分並靈活地配合教學內容與目標使用，讓參與學習活動就像是體驗一場精彩刺激的遊戲。(李昆翰，2014；蔡馨芳，2022)

最後，依據前文回顧的遊戲化相關機制與元素，本研究認為要將遊戲化應用在課室活動的設計上所需要的相關特點可以歸納成以下五點，分別是：規則、自主性、隨機性、社群互動和成果回饋。原則上各項遊戲機制的建立都是一種規則，也正因為有規則存在，活動的進行才有規範。自主性則是回到遊戲化的特色上，參與活動應是發自內心而非義務配合。隨機性也是源自於遊戲機制，同時與遊戲元素相關，隨機性的存在讓活動更具吸引力。社群互動則是關注於學習者的行為，在遊戲參與的過程中，不論是競爭、合作其實都算是一種社群行為的展現。最後的成果回饋不僅是要給予學習者一個學習的紀錄，同時也能作為教師評量或是確認學習表現的一個參考。

總結以上，在梳理各教學法中對於「活動」的特點與特性後，彙整上述的概念，本研究認為「課室活動」應具備以下四點的特性：

1. **互動性**：作為要應用在語言學習課堂的活動，必不可少的就是運用語言進行交流。而這個互動性是一種廣義的詮釋，關注學習者參與課室活動

時傳遞訊息的對象與方向。這個「互動」可以是生生同儕的互動、師生彼此的交流；可以是一對一的分享、小組與小組的討論或是一對多的意見表達，應有多樣多種的呈現方式。

2. **目的性**：不論何種教學法，對於活動執行的目標都有與之相應的期待。溝通活動有希望訓練的語言、任務導向教學有需要被完成的任務、遊戲存在著勝負或通關的目標。若將此概念套用在課室活動上，便是活動所需具備的「目的性」。課室活動應具備與教學內容相扣合的活動目標以及清楚、明確的活動執行規範，好讓學習者能夠理解及參與。

3. **實用性**：實用性的概念源自於任務導向和溝通式教學，兩者都對於實際使用語言有所堅持，本研究也認同課室活動在語言課程中應給予學習者實踐語言的機會與場合；同時，期待能在教學過程中提供給學習者更為真實的場景、對話或是體驗。因此，課室活動應提供給學習者足夠多的機會使用語言，而比起完全架空的概念，若能導入真實的情境尤佳。

4. **成果回饋**：不論是任務或是遊戲，都相當關注參與活動後的「結果」，可能是完成與否的進度狀況或是遊戲的勝負、分數等等。本研究認為，教師面對課室活動的產出，不應追求所謂的「標準答案」，而須考量到每一位學習者的獨特性，准許他們產出各不相同的成果。這個成果不僅提供學習者自我檢核，同時也可以作為教師評量的一個參考。

二、 課室活動的類型

在歸納課室活動的特性後，本段則關注課室活動的各種類型，並整理可能的分類方式作為後續研究的參考。瀏覽前人學者的研究可以發現，活動的分類方式各種各樣，不同的學者會從各自所關注的角度切入。

(一) 根據訊息交流的方式分類

Prabhu (1987)作為最早將「任務」概念運用在教學上的學者，他根據訊息交流形式，如：單向、雙向、推論等不同形式，將活動分為三類：

1. **資訊差任務 (information-gap)**：溝通的雙方握有之資訊不對等，為了傳遞訊息，彼此需互相協商對話。

2. **推理差任務 (reasoning-gap)**: 學習者會獲得部份資訊，接著需根據已知的訊息推論、延伸出新訊息，且該推論須符合邏輯。
3. **觀點差任務 (opinion-gap)**: 學習者對一個已知的情況或情形表述自己的意見、想法或感受。

(二) 根據教學實踐的內容分類

Pica、Kanagy 和 Falodun (1993) 在設計活動時，考慮了教學目標中希望加強的語言技能以及目標語言的語法特徵，進而提出了五類能具體實踐語言訓練的任務活動：

1. **拼圖任務 (jigsaw task)**: 透過小組的合作和交流，學習者重新組合原本破碎分散的資訊，使其恢復原先完整的樣貌。
2. **資訊差任務 (information-gap)**: 溝通雙方各自擁有不完整的資訊，需依賴語言運用來幫助對方填補或發現缺失的資訊。
3. **問題解決任務 (problem-solving task)**: 學習者需要運用教師提供的線索，通過與同儕的交流和協商，找出解決問題的方法。
4. **決策型任務 (decision-making task)**: 學習者需透過討論或是轉換立場的思考，來決定出適當的方法解決議題。
5. **意見交換任務 (option exchange task)**: 學習者相互交換意見，既可設立共識目標，也可單純表達個人看法。

(三) 根據活動形式來分類

靳洪剛 (2006) 強調語言習得的關鍵點在於「互動」，若是在課室活動的交流中能提供更多的聽說機會並讓更多的疑問獲得解答，將有利於學習者掌握語言。課室活動做為教學流程中的一環，具備豐富的互動潛力。因此，他提出可以運用活動來建立學生互動的情境，讓學習到的語言知識轉化為實際的交流。根據活動的呈現形式，可以分為四大類：

1. **角色扮演類**: 學習者必須扮演某特定的社會、心理角色來進行交流。在活動過程中，學習者必須脫離自我，從扮演角色的立場出發來與其他角

色進行交流。在過程中不僅使用的語言要符合實際交流的情境，也需要符合扮演角色的個性、文化背景、職業等設定。

2. **訊息交換類**：該類型活動的重點並不在於角色或表現的真實性，而是關注於如何使用不同的方法在對話中輸出或索取訊息。透過這樣的交流方式，對話者可以逐步完善、擴展現有的訊息或建立某種新的訊息。
3. **問題討論類**：此類活動的特點在於讓學習者可以用目標語表達個人的經驗、看法或是想法。有時可能是需要互相說服來達成共識，有時可能是分別站在不同立場各自表述。
4. **其他類**：除去上述三類的活動之外，其餘的活動皆分於此類，比如機動型的語言遊戲或是部分在教室外空間執行的活動。

(四) 依據活動的學習目標來分類

李昆翰(2014)研究遊戲化學習的基本理論與概念，相信可以利用遊戲化的特性將課堂活動做出翻轉，促進學習的進行。其根據學習目標的差異性，提出了四種遊戲設計類型。

1. **動機遊戲**：以提升學習者的學習動機為目標，以產生樂趣為主，在學習機制層面的改變較少。
2. **熟練遊戲**：透過遊戲化的方式，讓學習者可以複習以學過的學科內容或答題技巧。藉由遊戲活動來模糊練習的枯燥感，活絡課堂氣氛。
3. **精熟學習遊戲**：此類型遊戲對應到更高概念的學科知識，通常涉及較為複雜、抽象的理解。因此，在設計上難度較高，但若是能透過遊戲活動協助學習者穩固相關知識基礎，有益於未來更高層次的思維能力訓練。
4. **素養遊戲**：透過建立情境、角色與挑戰，來提升學習者社交互動、高階思考、多元智慧等等不同的素養能力。目標在於透過遊戲活動來刺激相關的合作能力、溝通能力甚至是探究、論證的能力。

回顧上面的四種分類後，考量到本研究的研究目的在於探究華語教材中的課室活動與相關應用情況，因而在分類課室活動的參考上，宜選用較全面的分類方式來整理相關的活動資料。最終，選擇參考靳洪剛(2006)

依活動形式進行分類的模板作為框架，並針對部分內容進行修改。

在靳洪剛（2006）的分類方式中，課室活動被分為角色扮演、訊息交換、問題討論及其他，共四類。然而本研究回顧相關的文獻資料後，認為訊息交換類活動重點在於透過不同的交流方式來獲取訊息、交流資訊。在這樣的定義下「訊息交換」的名稱似乎稍嫌模糊，考量到語言課堂上本身就不斷地發生訊息的交流、交換，本研究認為原先的名稱並未完全詮釋該類型的活動核心與本質。因此，本研究決定將其改名為「溝通交流類」，以此更凸顯該活動期待學習者進行溝通對話的目標。

對於該分類中的問題討論類，本研究認為該名稱僅關注到問題辯論、議題討論等使用語言「交流意見、對話商討」的部分。順著這樣的理解將使得該類活動與溝通交流類活動過於相近。然實際上，本研究認為議題討論的價值除了在討論問題本身之外，更應鼓勵學習者思考解決方法，甚至是實際產生行動。因此，在該類型的活動中，除了意見陳述與交流之外，也應涵蓋與「解決面」相關的活動，最終決定調整為「議題處理類」。

最後，本研究亦嘗試從原先的分類框架中提出更符合本研究的活動類別，即「語言遊戲類」。在原先的分類中，語言遊戲與其他綜合型的任務皆直接被歸類至「其他類」。然而在實際了解教材內容後發現，將教學內容遊戲化或是遊戲融入的課室活動並非少數；同時，原先被置於「其他類」的綜合型任務活動，也可依據其確切的活動性質和活動內容重新置入另外三類中。因此，為了更為明確地區分課室活動，本研究將原先的「其他類」移除，並提出語言遊戲類作為第四種類型。

最終，本研究依據課室活動的內容和形式將之分為四大類：角色扮演類、溝通交流類、議題處理類以及語言遊戲類。在彙整前人學者提出的活動類型做交叉比對後可以發現，本研究的分類框架奠基於靳洪剛（2006）所提出的分類模式且更具包容性，除了與原先的分類相兼容外，亦可將其他學者的分類內容涵蓋於其中，詳可見下表二-6：

表 二-6 活動類型比較表

| | 角色扮演 | 溝通交流 | 議題處理 | 語言遊戲 |
|------------------------------|------|------|------|------|
| Prabhu (1987) | | V | | |
| Pica、Kanagy & Falodun (1993) | V | V | V | |
| 靳洪剛 (2006) | V | V | V | V |
| 李昆翰 (2014) | V | V | V | V |

至於各類型的具體定義與分類內容如下：

- 1. 角色扮演類：**學習者需配合活動情境，並將活動人物的角色特性、思考心境等投射至自身，並以上述的狀態來進行活動的交流、對話。常見的活動形式有：角色扮演、短劇、情境模擬等。
- 2. 溝通交流類：**活動的核心在於訓練學習者與他人溝通對話的能力，在活動過程中鼓勵學習者多方進行訊息的傳遞與交換。常見的活動形式有：調查訪談、主題報告或是資訊斷層的交流活動等。
- 3. 議題處理類：**目標在於讓學習者運用語言闡述對事件、議題的意見與想法，並期待學習者能進一步發揮語言能力來解決問題。常見的活動形式有：意見協商、辯論、提案設計等等。
- 4. 語言遊戲類：**此類活動正如其名，關鍵點在於將語言學習和操練遊戲化、趣味化。藉由融入遊戲元素與遊戲機制，來激勵學習者發揮語言技巧。常見的活動形式有：你畫我猜、比手畫腳等等。

第三節 課室活動的教學應用

在梳理了課室活動相關的教學法並針對本研究需求提出課室活動的特性與分類標準後，本節將著重於探討在教材設計與教學設計中課室活動的角色與功用。本研究會先從編寫華語教材的角度探究課室活動的設計原則與概念，接著討論課室活動在實際教學中的意義與功能，並說明活動對

學習者語言能力發展帶來的影響，透過這些文獻的討論以期能闡述課室活動在教學層面的各面向。

一、 華語教材與課室活動

教材在教學中一直扮演著相當重要的角色，不僅乘載著知識與訊息，同時也輔助教師在課堂中的教學呈現。作為一種教學工具，它的編制需要考量許多因素，包含：使用者需求、教師需求、教學需求等等。若能有一套完整編制的教材，對教師而言可謂是如虎添翼；對學習者而言，也有助於提升他們對課堂的學習興趣和學習態度。

華語教材的編寫特性與原則，歸功於許多前人學者的研究並不斷地拓展，現已逐漸發展出一套通用的原則與共識。本研究回顧相關文獻資料後，彙整劉珣（2000）在選用教材與編寫教材上所提出的「五性」作為參考，五性分別是指：針對性、實用性、科學性、趣味性以及系統性，各特性之具體概念說明整理於表二-7：

表 二-7 教材編寫的五性

| 特性 | 概念說明 |
|-----|---|
| 針對性 | 教材應符合學習者的需求。最核心的概念在於，編寫教材時應設想具體的學習對象，並分析它的母語背景、年齡層、語言程度、學習時數等等條件，才能確保教材能符合學習者的使用目標和需求。 |
| 實用性 | 教材為培養語言能力服務。華語教材的內容應培養語言技能、輔助學習者將語言知識轉化為能力。其中的語言材料必須來源於生活、要具備真實性，以協助學習者透過教材領略社會交際的方法，並解決生活中的問題。 |
| 科學性 | 教材應體現語言的規律性並呈現準確的語言知識。對於教材內容的銜接、排序、主題的難易度和遞增比率，都應符合語言學習的規律以此作為編寫教材的科學性依據。 |

| | |
|-----|---|
| 趣味性 | 教材除了「有用」，也應「有趣」。在編寫教材時，內容除了要反映現實生活外，也應顧及與學習者的連結性，讓他們產生興趣。具體可以透過題材的多樣化、多元文化的分享、豐富活潑的活動或是排版格式的設計來達成。 |
| 系統性 | 教材應平衡協調語言知識及語言技能的安排。在語言知識的份量上應有合理的分配，聽說讀寫技能的訓練應有所章法。與教材相關的活動、試題在設計上應配合教學內容；不同等級教材應能相互銜接，從而形成系列化、立體化的教材。 |

除了五性之外，後續尚有許多華語界的學者在華語教材編寫領域持續深耕，並擴充相關理論原則。本研究參酌趙金銘（2004）、李泉等（2006）所提出的教學編寫十原則進行回顧，該原則本質上是繼承劉珣提出的教材五性，並順其內容延伸擴展，詳細的十點原則內容整理於表二-8：

表 二-8 教材編寫十原則

| 十點原則 | 概念說明 |
|------|--|
| 定向原則 | 確定教材的基本走向，確立教材性質（定性）、教材定位、教材份量（定量）。 |
| 目標原則 | 根據學習者需求妥善規劃教材中語言學習的進程並羅列具體的課程目標與課程大綱。 |
| 特色原則 | 在編寫教材時若能發揮創新與並設計出特色，更能彰顯所編教材與其他教材的不同之處。 |
| 認知原則 | 設計教材的過程中需考慮學習者的認知能力，包含：語言識別、歸納統整資訊、解決問題的能力等等。 |
| 時代原則 | 教材應符合時代脈絡的發展與更新，體現相關領域的研究成果，方能讓學習者適應環境的變化。 |
| 語體原則 | 教材內容的呈現要選擇明確的語體，並體現該語體的特徵或屬性，以利學習者領悟如何應對各樣的交際情境。 |

| | |
|------|---|
| 文化原則 | 教材編寫的過程中須融入目的語的文化教學意識以提升學習者在面對跨文化溝通上的交流力和理解力。 |
| 立體原則 | 除了教材本身之外，若能額外設計如練習冊、光碟、輔助教具等等的材料供教師使用，可以更多元地激發學習者的學習潛力。 |
| 實用原則 | 教材內容與設計應充分考量實際應用的價值，滿足學習者在實際的生活需求。 |
| 趣味原則 | 教材內容除了實用性之外也應兼顧趣味性，如此一來能增進學習的積極性並強化學習動力。 |

綜上可知，在編寫教材時不僅要顧及教材所具備的特性和原則，更要考量教師、學習者等等其他的面向，對細節和內容做出多樣的調整才能讓教材更臻完善。雖說上文所羅列的皆為教材編寫相關的特性和原則，但課室活動亦是教材的一部份，因此本研究認為上述的原則與特性不僅能應用於教材編寫，同樣可套用在教材中的課室活動上。

參考教材編寫的相關原則可以知曉，一個「好」的課室活動，應具備明確的活動目標，並且難易度符合學習者的語言程度；活動的進行須考量學習者的認知能力，有必要的話可搭建相應的鷹架輔助；活動須符合當下的時代狀況，才能提供實用且具體的活動幫助學生領悟帶得走的能力；在活動中若能帶入一定的文化點，尚能豐富學習內容。至於活動是否必須追求創新特色、極致的趣味性或是豐富的立體呈現，本研究認為適度即可，切勿過猶不及。

二、 課室活動與教學設計

本研究將接著討論在華語教學領域中課室活動與課程設計的關聯性以及教師運用課室活動所帶來的教學成效。靳洪剛（2006）統整了當時在課堂使用分組活動的相關研究，歸納出數個運用分組活動所能帶來的優勢，如：提高語言練習的機會、提升學生交流的品質、調節課堂氣氛以及鼓勵學習者自學，培養責任感與獨立性等等。藉由在語言教學中搭配課室活動，

可以提供學習者實際的溝通情境，讓學生有機會運用所學，進而產生上述提及的正面影響。

考量到課室活動本身的優勢，教師刻意於課堂中安排課室活動並不少見，但倘若教師的課室活動在安排與設計上流於形式，為了活動而規劃活動，那便失去了其意義與價值。為避免教師在規劃活動的過程中迷失方向，楊豫暉（2006）就從設計層面和實施層面分別探討了課室活動的有效性應如何展現，詳細內容可見表二-9。從表中內容可以看到，活動應與課程目標有緊密的關聯性，並且教師應熟悉活動內容、掌握整體流程，且隨時觀察學生反應來彈性調整課室活動，藉由操作「有效」的課室活動，以達到更好的教學成效。

表 二-9 課室活動的有效性原則

| 具體原則及說明 | |
|------------|--|
| 設計活動的有效性原則 | 整體性： 教師在設計活動時應考量整體的教學目標，切勿過度關注單一環節，活動內容要具體、活動流程要通順有邏輯，並且一切都以教學目標為出發點。 |
| 實施活動的有效性原則 | 開放性： 在內容上應豐富且多元，配合不同的學習者運用多元變化的活動，不僅能開發學習者的潛能，也能夠鼓勵不同特質的學習者相互合作交流。 |
| 實施活動的有效性原則 | 準確性： 在實施前要盡可能的將活動步驟預想完整，以在實施活動時可以完整地將設計展現出來，達到預期的活動目標。 |
| 實施活動的有效性原則 | 靈活性： 教學本身存在許多不確定因素，教師在現場應能根據狀況在不違背教學目標的前提下靈活彈性地調整活動內容，讓活動順利運作。 |

最後，對於在教學流程中該如何安排課室活動，陳怡慧（2010）和張玲嘉（2011）都同意一位好的華語教師應能讓課程在動靜之間收放自如，以帶動明快的教學節奏；在教學中提供實用的學習內容，讓學習者可以保持學習動力。本研究認為課室活動對於達成上述目標提供了良好的助力，

若能在教學環節中妥善運用課室活動，不但可以協助課堂氣氛的轉換，也能替學習帶來刺激與變化，有助於語言能力的提升。

第四節 小結

本章著重討論前人學者對於課室活動相關主題所進行的研究，包含「教學法」、「特性與類型」以及「教學應用」。第一節聚焦於溝通教學法、任務導向教學法以及遊戲化教學這三種與「活動」息息相關的教學法。第二節從各教學法的理論架構中，找出共同性並提出本研究對於「課室活動」的判別標準與分類方法。第三節從教學應用的角度切入，分別探討了教材設計與教學設計兩個面向，進一步論述課室活動在教學上的應用。

綜觀過往文獻資料，前人學者對於課室活動的態度與期待都相當正向，不僅提出了任務、遊戲、活動等等不同形式的融入方式，也都一一認可其對於課程帶來的助益。但，過去的研究多聚焦於特定教學法的課程應用、編寫特定教材或是評析教材文化內容，較少從教材角度審視課室活動內容的研究。因此，本研究希望能參照課室活動應用的相關研究並從教材內容與教師應用的面向切入，了解課室活動在其中的角色、功能以及缺失，並利用後續的探究來回應研究問題。

第三章 研究方法與設計

梳理完相關文獻資料後，對於課室活動的概念有了一定的認識。本研究期待能從教學的實務以及教師的觀點探討課室活動相關議題，為了解決第一章所提出的教材分析、教師應用等研究問題，決定採用內容分析法、問卷調查法以及訪談法三種方法進行後續研究。透過內容分析法進行教材的資料整理與討論並結合問卷與訪談掌握華語教師在教學中的經驗、觀點與想法回饋，以期能完整地回應研究議題。本章第一節將說明採用的研究方法；第二節介紹研究工具；第三節闡述本研究問卷及訪談的研究對象；最後，在第四節說明整體的研究流程。

第一節 研究方法

一、內容分析法

起源於 18 世紀的內容分析法，具備客觀、系統化且能夠量化的特性。Berelson (1952) 在他發表的著作《Content analysis in communication research》中對於內容分析法提出明確的定義，也進一步確立該研究法的地位。近代，隨著資訊科技的發展及統計分析技術的進步，其適於處理文件檔案的特性也被放大，故逐漸為社會科學的其他領域所採用成為了重要的研究方法。

內容分析法又被稱為文獻研究法 (Documentary research)，此研究法的特點在於利用客觀的態度對文件內容與資料進行系統性的量化分析。通過明確的規則、標準和方法將質性資料轉化為定量的數據資料，研究者便能針對內容加以分析並提出解釋，此外還能夠透過相同的法則和原則進一步比較、推論文件內容，維持研究分析的系統性。由於內容分析法在分析時僅會針對文本資料所提供的資訊做討論，因此便能夠大幅地減少外在因素的干擾，對於提升研究的穩定性和嚴謹度有助益。

本研究藉由整理前人對於「華語教材」與「課室活動」相關的文獻資料，得以更深入的了解兩者的關聯性。後續亦運用此研究法針對兩套在編制、功能性和特色上截然不同的教材進行文本內容的歸納、分析與評述，並從分析中發展後續研究問卷以及訪談的問題意識與題目。

二、問卷調查法

問卷調查法是目前在研究領域被廣為使用的方法之一，運用問卷這個結構化的資料收集工具，可以有效地收集受試者對於特定問題或主題的意見、看法和經驗等等。Gary (2016)提及問卷本身是一種多功能的研究工具，研究者可以根據不同的研究需求進行彈性的調整，從問題的類型、表述方式到問卷的呈現，具備相當多樣的變化性。以呈現方式舉例，就有紙本問卷、數位問卷不同的形式；而問題類型則有封閉式的單選題、多選題、排序題、量表題目或是開放式問答題等等。

問卷調查的優勢在於其提供標準化的問卷題目，不僅能夠確保不同受試者群體在議題上具有統一的比較性，搭配數字化的統計分析，還能夠進一步呈現相對客觀的描述與解釋。除此之外，若將問卷數位化進行線上的發放，便能突破時空間的限制，方便研究者快速收集到大量受試者的意見，從而提高研究執行的效率。然而，問卷也存在一定的缺點，即問卷僅能因應題目敘述呈現出較為平面的填答回覆，較難直接依據回覆做出深入分析。

綜合而言，問卷調查法相對於其他研究方法而言，不僅成本相對較低，且操作簡便，可以更廣泛地從華語教師們身上收集到他們對於教材和課室活動的意見與回饋，頗為適切本研究。

三、訪談法

訪談法是指研究者透過與受訪者討論、交流來獲取資訊的一種方式。在與受訪者對話的過程中，可以深入了解其觀點、經驗和感受，除此之外，透過訪談獲得的資訊可能是事實陳述、個人意見或是對事物的態度等等，亦有可能是上述資訊的任意組合。(Gary, 2016)根據是否會依循預設問題進行訪談以及是否會延伸追問，可將訪談類型分為三種，分別是：結構式訪談、非結構式訪談以及半結構式訪談。

訪談法具備靈活的彈性，可以根據受訪者的情況進行個人化的提問，面對受訪者的答覆也可以即時回應，並依據訪談情況隨時調整提問。訪談的同步性也提供了針對問題做解說、引導和追問的機會，因此可以進一步

探討更為複雜的問題，以獲取比問卷更深入的資訊。

本研究採用內容分析法、問卷調查法以及訪談法三種方法。首先，透過內容分析法對於研究議題進行文獻的探討與分析，從前人學者的經驗與研究中確立議題，找出研究缺口與研究方向。接著再進一步對於兩套華語教材《當代中文課程》和《學華語向前走》進行課室活動的分類與整理，以利對兩者的資料內容進行系統性的比較。然後，運用問卷調查法以蒐集華語教師對於教材內容以及課室活動應用情況的意見與回饋。最後，透過訪談法，與參與問卷調查的華語教師進行更深入的意見交流，進一步深化研究結果。利用上述的研究方法，使本研究能更完整地了解教材與課室活動間的關係以利提出研究結論。

第二節 研究工具

一、 華語教材

華語教材作為教學中的輔助工具，提供給教師許多可以參考的課室活動範例。本研究旨在從教材與教師兩個角度了解課室活動的設計與應用，因此挑選了兩套在華語教學領域中具有不同特點的教材作為研究工具，分別是《當代中文課程》以及《學華語向前走》。為方便後續行文將簡稱《當代》與《學走》，下文就兩套教材之編寫特色與內容編排做簡介。

（一）《當代中文課程》

《當代》是 2015 年由鄧守信所主編的綜合型華語教材，自 2021 年開始改版且重新出版。全套共有六冊，除了課本之外，尚提供作業本、教師手冊、錄音檔案等輔助材料。作為一套目標全方位訓練學習者華語能力的教材，每一冊都設立了明確的學習目標並且逐步進階。一到三冊主要以口語訓練為主，而四到六冊聚焦在書面語的訓練。教材的內容貼合學生的實際生活，並且主題頗為豐富能生動地呈現臺灣特色。不僅適用於來臺學習的學習者，也適用於海外高中或大學的學習者。根據吳珮文（2022）針對各語言中心教材使用情形的統計資料可知，臺灣確實有許多教學中心都選用《當代》作為主要教材，可見該教材在教學現場的主流程度及運用廣度。

(二)《學華語向前走》

僑委會為能持續提供優質的華語文教學資源，在 2015 年啟動了《學走》的編制計畫，邀集多位學者專家與資深教師一同合作編訂，並全數於 2017 年公開出版。期許能在滿足海外學習者的需求的同時，也建立一個使用臺灣正體字的華語教學品牌。(林宗翰，2018)《學走》系列教材全套共十二冊，包含入門冊、基礎冊以及第一冊至第十冊。教材依循美國外語教學協會 (ACTFL) 提出的 5C 指標來建立學習目標與框架，課文內容多用日常對話的形式來呈現，輔以兒歌韻文和語言遊戲來多元地增進學習者聽、說、讀、寫和跨文化各面向的能力。

綜上所述，《當代》主要適用於大學、語言中心或是語言學校等機構的教學，現今常用於規範性的課程，編寫時的目標教學對象為在臺灣學習華語的學習者，因此內容主題相當生活化也在教材中補充許多文化點。而《學走》的設計主要針對華裔與國際學校學習者，由於目標的教學對象是初中小的學童，因此編排風格更富趣味性、教材的性質也更為活潑。本研究之所以同時分析這兩套華語教材，主要考慮了以下幾個方面：第一點，《當代》與《學走》在各課皆設有「課室活動」的欄目，提供了一定數量的文本資料供研究分析。第二點，兩套華語教材在課室活動的設計上融入了文獻探討所分析的教學法且兩者各具特色。《當代》課室活動的設計融入了溝通式教學法及任務導向教學法的精神和理論；《學走》則以互動式的任務活動及語言遊戲作為其優勢。正因兩套教材所呈現的風格與特色不同，透過對其比較分析，可以拓展研究資料的多元性，同時擴展研究視野。第三點，結合後續的研究問卷和教師訪談，可再從這兩套教材的文本內容延伸至教學實踐的層面，除了探討教材本身的屬性之外，尚可連結至教師的使用情形、教材適用的課程類型等不同面向，豐富研究結果與內容。

二、 線上問卷

為了解華語教師在教學上對於課室活動有何想法與意見，本研究設計了相關的研究問卷來協助調查。研究問卷包括六個部分：基本資料、課室活動辨析、《當代》教材與課室活動、《學走》教材與課室活動、課室活動與教學設計、課室活動考量因素。在發放正式問卷前，先執行了小規模的

問卷預試以確保問題的適用性。為能有效、快速地收集問卷回覆，本研究選擇使用 Google 表單建置線上問卷並利用相關的線上教師社群來協助問卷的傳播，盡可能收集更多的回覆。完整的問卷題目可參見附錄一。

三、 半結構訪談大綱

為了能深化研究內容，本研究選擇透過教師訪談來具體地了解華語教師對於課室活動相關議題的意見與看法。最終採用的訪談形式是半結構式訪談，主要考量其同時具備了結構式訪談的提問架構以及非結構式訪談的自由度。期待能透過訪談更深入地了解教師個別的教學經驗與活動使用情形，因此事前提供了以問卷題目作為梗概設計的訪談大綱給予受訪者一個討論的框架及方面，同時在訪談過程中，視情況進行追問讓訪談結果能夠有更多面向的探索。受訪名單則是從研究問卷的受試者中綜合考量問卷回覆、教師年資等條件來進行篩選，具體的受訪者篩選細節可參見第六章第一節。而訪談大綱則是研究問卷題目之延伸，期待能獲取更多教師對於「華語教材」、「課室活動」以及「教學應用」幾個面向的意見回饋，完整的訪談大綱可見附錄三。此外，考量到受訪者本身的公務繁忙，因此本研究選用能不受時空間限制的線上視訊會議平台 Google Meet 協助執行。

第三節 研究對象

一、 問卷受試者

本研究希望能了解教材與課室活動在實際教學中的應用情況，因此選用問卷調查法來收集教師的意見。最終，共收到 90 筆的有效回應，其中生理女性 76 位、生理男性 14 位。為確保問卷收集的回覆能有效地回應研究議題，本研究對受試者設置了兩點的限制：

第一點：填答教師須具備 3 年以上的華語教學經驗，而過往教學課程類型與形式不限。設立此限制主因是考量教學三年以下的華語教師對於教學的編排、活動的規劃和執行尚處於摸索階段，因此希望能排除這部分資料，以相對資深的教師為主。至於在教學課程類型尚保留彈性，則是考量到本研究的核心為「課室活動」，不論是何種課程皆有運用活動的可能，端看教

師的安排，故不在此處加以限制。

第二點：教師需至少使用過《當代》或《學走》其中一套教材，若兩者皆用過尤佳。設立該限制是希望可以鎖定真正使用過教材的受試者，確保收集到的回覆具備信效度，之所以不限制必須「兩套皆使用過」，一方面是希望能盡量拓寬填答受試者的樣本數，另一方面是考慮若教師僅使用過其中一套教材，興許對該教材的熟悉度更高、經驗也更豐富，進而能提供更為深刻的回應，故不特別增設該限制。

二、 訪談對象

為能更深入地探討華語教師對於本研究議題的看法，本研究採用訪談法來拓展研究資料。首先，從研究問卷的 90 位受試者中找出《當代》與《學走》兩套教材皆使用過的教師，共 55 位。接著根據其任教的教學場域重新整理分類，分為「小學、中學、高中」、「大專院校」、「語言中心」、「補習班與私人家教」四大類。最後，綜合考量問卷的回覆及個別教師的教學經驗，寄送訪談邀請。最終，共有 20 位教師回覆信件參與訪談，相關編號與基本資料如下表三-1 所示。

表 三-1 受訪者編號與基本資料

| 訪談編號 | 性別 | 工作場域 | 教學年資 |
|------|----|----------|------|
| T1 | 男 | 語言中心 | 4 年 |
| T2 | 女 | 小學、中學、高中 | 4 年 |
| T3 | 女 | 小學、中學、高中 | 9 年 |
| T4 | 女 | 家教 | 5 年 |
| T5 | 女 | 家教 | 8 年 |
| T5 | 女 | 大專院校 | 3 年 |
| T6 | 女 | 家教 | 6 年 |
| T7 | 女 | 語言中心 | 5 年 |
| T8 | 女 | 語言中心 | 4 年 |
| T9 | 女 | 語言中心 | 4 年 |
| T10 | 女 | 大專院校 | 5 年 |
| T11 | 男 | 大專院校 | 10 年 |
| T12 | 女 | 語言中心 | 5 年 |

| | | | |
|-----|---|----------|------|
| T13 | 女 | 大專院校 | 10 年 |
| T14 | 女 | 語言中心 | 5 年 |
| T15 | 女 | 語言中心 | 3 年 |
| T16 | 女 | 大專院校 | 18 年 |
| T17 | 男 | 大專院校 | 5 年 |
| T18 | 女 | 小學、中學、高中 | 3 年 |
| T19 | 男 | 家教 | 3 年 |
| T20 | 男 | 語言中心 | 4 年 |

第四節 研究流程

本研究之核心議題為探究「課室活動」這一教學環節在教材的呈現以及教學現場的實際應用情況。為能切實地掌握研究議題，本研究制定了一系列完整的研究流程，包含從研究議題的確立、文獻與材料的搜集、分析，以及資料的整合與討論並綜合反思形成結論等步驟，可見圖三-1。

一、 研究準備階段

在研究準備階段，本研究針對華語教材、華語教學以及課室活動相關的文獻進行回顧。藉由整理文獻資料，不僅有助於搭建本研究的理論架構，也從中找出目標研究議題與方向。接著，為能有效回應研究議題，設計了相關研究問卷來收集教師對於華語教材和課室活動的看法。

二、 研究執行階段

在研究執行階段，本研究首先整理《當代》及《學走》的課室活動資料，透過系統性的將教材內容進行分類和整理作為本研究的基礎，也有助於設計後續的訪談大綱。接著，利用線上社群平台向華語教師發放問卷，以期能有效、快速的收集回覆。最後，綜合教材的資料和問卷的回覆內容，設計訪談大綱，並從問卷受試者中聯絡受訪者進行半結構式訪談，深入探究研究的同時，也聆聽教師對本研究的意見回饋與想法。

三、 研究產出階段

最後，在研究產出階段彙整先前研究階段所收集到的各類資料，包括教材資料的分析、問卷調查的結果以及訪談記錄等。綜合討論相關研究資料後，提出分析和解讀歸納出研究結論來回應研究議題，除此之外，也期許可以提出相應的教學建議，為華語教學實踐提供參考。

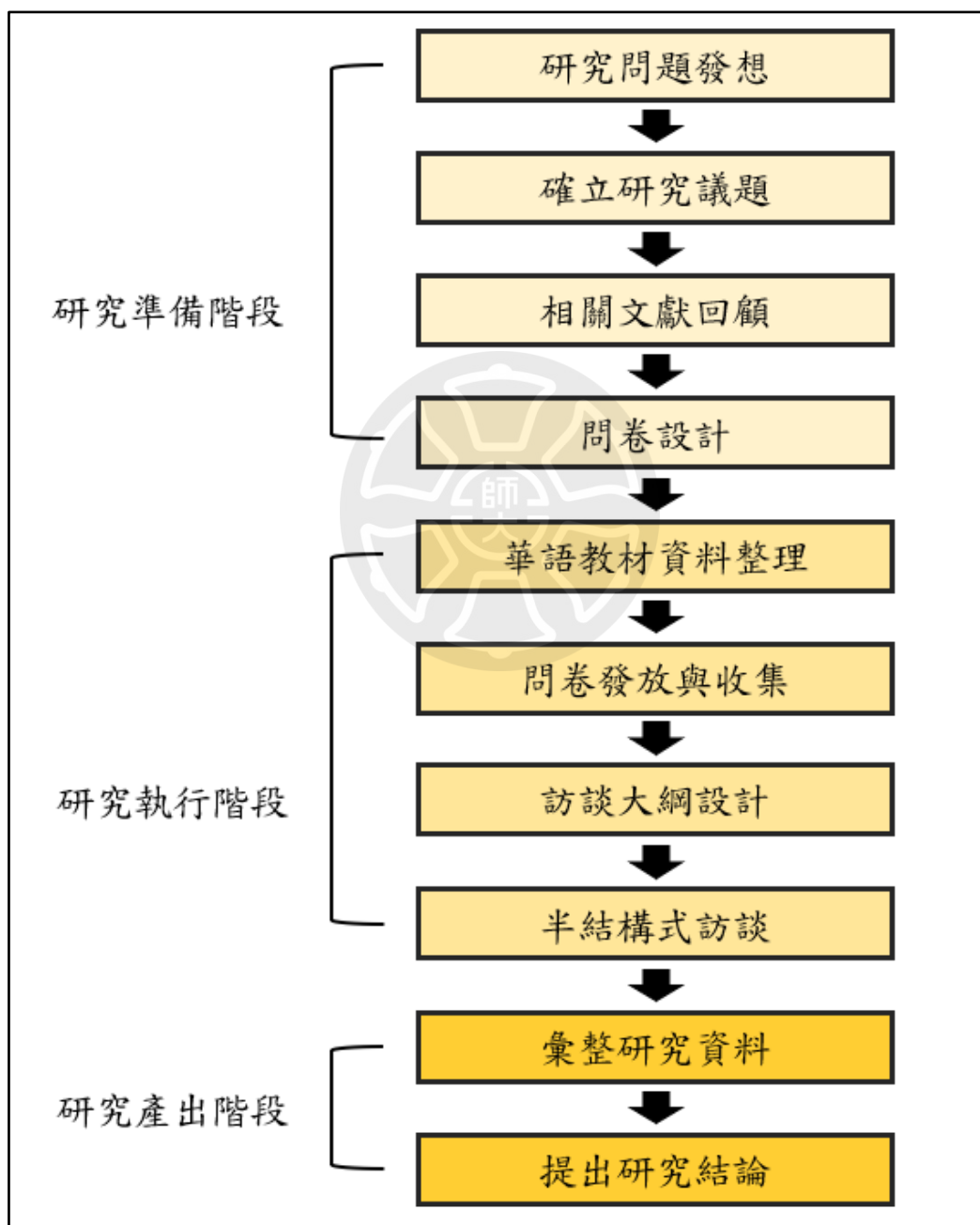


圖 三-1 研究流程圖

第四章 教材中課室活動探究

本章將針對兩套華語教材：《當代》以及《學走》中的課室活動內容分類、整理並提出相關討論。篩選和分類之標準是根據第二章文獻探討所整理的課室活動特性與類型。首先，根據該活動是否具備課室活動的特性來區分其是否屬於本研究所認定的課室活動；接著，再將符合的課室活動依據其活動內容分別歸納至四種課室活動的類別之中。

本研究認為課室活動應具備四種特性：互動性、目的性、實用性以及成果回饋。互動性關注學習者在活動傳遞訊息時的方向；目的性強調活動應有明確的目標；實用性關注在過程中是否有足夠的機會及明確的情境讓學習者實際運用語言；成果回饋則強調活動應有一定的結果產出，不僅回饋給學習者也提供給教師評估。

對於課室活動的分類，本研究將之分為四種類別：角色扮演類、溝通交流類、議題處理類、語言遊戲類。角色扮演類的活動著重於讓學習者根據情境將自己投射至不同的社會角色中，體驗不同的交流與對話。溝通交流類的活動旨在讓學習者運用語言和他人進行互動交流，達到訊息的分享交換。議題處理類的活動目標在於讓學習者運用語言來闡述對事件、議題的想法和意見，期待學習者可以實際展現語言能力來解決問題。語言遊戲類則是透過融入趣味性的元素、遊戲機制和規則來活化教學，讓學習者在娛樂中學習。

在重新闡明對於課室活動的判別標準與分類標準後，下文將進一步說明本研究針對《當代》以及《學走》兩套教材之課室活動的整理結果，並根據資料進行比較和分析，提出相關討論。

第一節 《當代中文課程》

在瀏覽並歸類《當代》第一冊至第六冊各課的課室活動後，教材一共提供了 241 個「活動」，然而其中有部分活動並不符合本研究所提出的四個特性，在後續的統計中便會將之剔除。舉例而言，下方的圖四-1 取自《當代》第一冊第六課，該活動的設計主要讓學習者閱讀圖片內容並回答問題，

雖說目的性明確卻缺少了互動性的內容；圖四-2 的活動取自《當代》第二冊第二課，該活動是以 V+Vs 一點的語法練習作為核心，以看圖造句的形式來呈現，雖說給予了部分語言使用的情境卻沒有提及讓學習者互動的部分。由於這些「活動」普遍缺乏讓學習者互動的成分，比起課室活動更接近於讓學習者獨立完成的「作業」或「練習」。

I. What 小美 Has Planned

Goal: Learning to talk about sequences of events.

Task: Read 小美 Xiaomei's schedule for June 6 and answer the following questions.

小美的記事本 (Xiaomei's Notes)

| June 6 星期五 | Notes |
|---------------|---------------------|
| 8:00 am | 跟媽媽到學校付學費 |
| 9:00-12:00 | 上中文課 |
| 12:00 | 到李伯母家吃中飯 |
| 2:00-3:00 | 學書法 |
| 3:10-4:00 | 聽巴哈 (Bāhā, Bach) 音樂 |
| 5:00 | 跟朋友去看電影 |
| 8:00 pm | 買包子 |


圖 四-1 《當代》第一冊第六課課室活動

III. Suggestions or Warnings

Goal: Using Chinese to remind or warn others.

Task: Take a look at the following situations and think about warnings or suggestions you can give. You can use the pattern V+Vs 一點.

Example



The illustration shows a man in a red shirt and yellow pants walking towards a woman in a red dress. A speech bubble from the man says "妳走慢一點!" (You walk a little slower!).

圖 四-2 《當代》第二冊第二課課室活動

綜上所述，雖說《當代》教材中共有 241 個「活動」，但在本研究根據依照先前提出的課室活動特性進行挑選後，最終符合定義的「課室活動」

共有 183 個。下文將接續說明這些課室活動在各類別中有什麼樣的具體實例，並輔以教材的圖片呈現相關活動。

一、 角色扮演類

在《當代》教材中角色扮演類活動有幾種類型，比如：角色扮演來解決問題或是角色扮演設計對話或是模擬對話。對本研究而言，只要該活動在設計上讓學習者在情境中或是交流過程中有機會代入某種「他者」，那該活動便屬於角色扮演的一種。

(一) 角色扮演進行對話

此活動要求學習者進入活動的情境中，扮演某種社會角色並根據該角色的目標、特性、特質與其他學習者進行對話交流。以《當代》第二冊第一課的活動為例，如下圖四-3 所示。該活動要求學習者兩人一組，分別扮演問路人以及指路人，並搭配課本提供的地圖進行對話，以期能熟練該課語法和生詞。

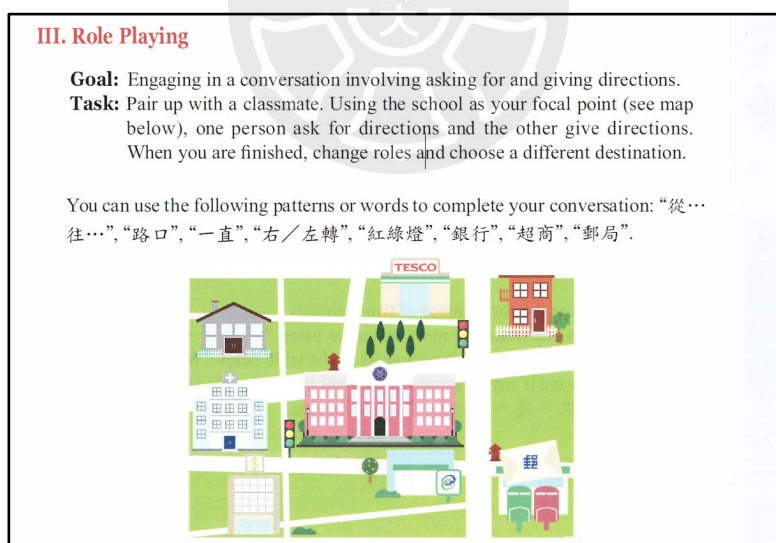


圖 四-3 《當代》第二冊第一課課室活動


(二) 角色扮演解決問題

此活動除了要讓學習者進入角色來進行交流之外，還進一步期待他們能夠將自身代入角色所處的情境與難題之中，嘗試思考並對角色遭遇的問題提出解方或是建議。以《當代》第三冊第七課的活動為例，可見下圖四

-4，該活動提供了一篇短文給予學習者角色扮演的情境與背景資訊，並要求學習者選擇故事中的任一角色代入，提出他們對於角色遭遇的想法，透過這個活動可以讓學習者換位思考並發表意見。

III. What Should This Mother Do?

A 30-year old man, who is an only child, just started to work. In order to save money, he is living at home with his parents. The young man has a girlfriend who he brought home to live with him. All the housework, including cooking, dishes, and laundry, is done by the parents. The mother thinks her son should move out and live on his own, but she's also afraid that bringing the subject up with her son will adversely impact their relationship. What should the mother do?



Each group is to select a person from their group and report the group's findings to the class.

Try to use the following sentence patterns and vocabulary words:

| | | | |
|------|--------|----|-----------|
| 靠 | 負擔 | 責任 | 就算...也... |
| 各V各的 | 不再...了 | 因為 | 亂+V |

圖 四-4 《當代》第三冊第七課課室活動

二、 溝通交流類

在《當代》教材中溝通交流類活動有幾種類型，比如：訪問調查、資訊交換、主題報告。對本研究而言，只要該活動的設計主軸是製造機會讓學習者進行資訊的分享和交流，便可將之視為溝通交流類的活動。除此之外，活動的互動形式與方向性應具備多元的可能性，可以是師生間、生生間，可以是一對一或是一對多。

(一) 訪問調查

此活動透過讓學習者彼此訪問，製造讓他們對話交流的契機。在活動過程中，學習者有許多使用語言的機會。而活動調查的題目往往與該課的主題有所關聯，一方面可以確保活動執行的內容不會超綱，另一方面還可以幫助學習者熟悉語言知識。以《當代》第二冊第十四課的活動為例，如圖四-5所示，該活動讓學習者調查班上的三位同學在學習華語後想做的職業及其原因，藉由訪談的任務來促進交流對話。

I. The Ideal Job

Goal: Learning to talk about my future career goals.
Task: Interview three people in class. Ask them what kind of job they'd like after they have learned Chinese.

| | 同學 | 希望的工作 | 為什麼？ |
|---|----|-------|------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

圖 四-5 《當代》第二冊第十四課課室活動

(二) 資訊交換

此活動期待學習者可以在小組或是團體的對話中，分享個人的基本資料或是過往經驗。當學習者彼此交流的是與自身相關的內容時，往往較有代入感也較能侃侃而談。這類型的分享多半無關乎過於專業的內容或是特定的領域知識，對交流的雙方而言是相對友善的。以《當代》第一冊第六課的活動為例，詳可見圖四-6。該活動讓學習者分組後，互相分享彼此過往就讀的學校有什麼特色，活動也提供了範例的引導提問幫助交流。

III. I Want to Know About Your School

Goal: Learning to talk about your school in your country.
Task: Pair up with a partner and ask about his/her school. You can use the following questions to help you obtain information. When you are done, report your findings to the class.
 (List your answers.)

圖 四-6 《當代》第一冊第六課課室活動

(三) 主題報告

主題報告可以視為是資訊交換的進階活動，本質上依然是讓學習者向他人分享某些資訊或是內容。但是，若要以報告的形式呈現，除了對報告者所能產出的語言有所規範，對於聆聽者的聽辨能力亦有所要求。學習者須向同儕報告一些可能彼此並不熟悉的內容，考驗學習者所擁有的詞彙量，也測驗學習者所產出的語言複雜度。以《當代》第三冊第五課的活動為例，詳可見圖四-7，該活動要求學習者選擇一部影片分享給同儕，向大家介紹自己喜歡的表演者並說明喜歡的理由。該活動透過生活化的主題讓學習者可以自然地使用語言達到交流分享的目標。

I. Describe Your Favorite Performers

Goal: Learning to talk about trendy things as well as what you like.

Task: Please find a video clip of your favorite performer(s) (e.g., band, stage performer, pop singer, actor) to share with your class. Explain in Chinese the reasons you like the performer(s) and their position in their field.

Try to use the following sentence patterns and vocabulary words:

| | | | | |
|-----|--------|-----|-------|----|
| 受歡迎 | 非...不可 | V 滿 | V 個不停 | 心情 |
| 迷 | 錯過 | V 出 | 印象 | 流行 |

圖 四-7 《當代》第三冊第五課課室活動

三、 議題處理類

在《當代》教材中議題處理類活動有幾種類型：優缺點分析、辯論或是任務型活動。對本研究而言，只要該活動的核心目標在於讓學習者表達自身的意見與想法並嘗試利用語言技能解決問題，便可將其視為議題處理類的活動。議題處理類活動的目標在於闡述意見和解決問題，而溝通交流類活動的本質在於對話與分享，兩者雖都是廣義的「交流」但在內容及目的上有所差異。

(一) 優缺點分析

此活動的目標在於讓學習者可以學習分析事物或是情況的優缺點。這類型的活動對於學習者的語言闡述能力有一定的要求，同時也仰仗換位思考及思辨能力來協助達成。以《當代》第三冊第六課的活動為例，詳可見圖四-8，該活動將學習者分為兩組，分別探討教師和農夫這兩種職業的優缺點，學習者可以利用教材的表格條列式地整理，再提出自己的分析。

I. Do You Choose Organic or Non-organic Agricultural Products?

Goal: Learning to explain your reasons for choosing something.

Task: Pair up and compare organic and non-organic agricultural products and fill out the following form. Then explain why you generally buy organic or non-organic foods.

圖 四-8 《當代》第三冊第六課課室活動

(二) 辯論

辯論活動可視為優缺點分析的進階活動，除了同樣對議題或是事件作

出分析外，更重要的是要讓學習者「選邊站」並完整地論述想法。在活動中，常會強制讓學生進入正反某一方的立場，而辯論正需要學習者在闡明自身立場的同時，回應對方所提出的反論，甚至進一步深掘對方的問題點。整體而言，是一個需要清晰思維、複雜語言還有邏輯思考能力的活動。以《當代》第四冊第五課的活動為例，活動題目可見圖四-9，該活動將學習者分為 A、B 正反兩方，針對碩博士生畢業後的就職問題進行辯論，期待學習者能夠針對此議題做意見的交流與討論。

III. 碩士、博士生畢業後做什麼？

目標：能了解別人的意見，並讓別人同意你的看法。

任務：全班分成兩組進行辯論。

A 組是正方：對於碩士或博士生畢業後卻做清潔工或司機給他們正面的看法。

B 組是反方：認為碩士或博士生畢業後卻做清潔工或司機是浪費國家的教育資源。

圖 四-9 《當代》第四冊第五課課室活動

(三) 任務型活動

任務型活動是一種統稱，泛指在活動過程中讓學習者運用語言來執行計畫、解決問題的活動。該活動不僅止於用語言交流也不是闡述意見，而是透過語言技能的發揮來實際完成工作或是解決問題。以《當代》第一冊第八課和第五冊第一課的活動為例，詳細的活動規範可見四-10 及圖四-11。第一個活動是「行程規劃」，學習者需要嘗試運用所學的詞彙和搜尋能力來規劃一個前往陽明山出遊的行程；第二個活動是「問卷設計與調查」，學習者需自行設計問卷，待執行訪問後再將資料整理好並提出結果。

IV. How Do You Plan on Getting There?

Goal: Learning to say the different types of transportation and talk about getting to destinations.

Task: Your friend/family is coming to Taiwan to visit you. You want to take them to 陽明山. Please tell us how you plan on getting there.

圖 四-10 《當代》第一冊第八課課室活動

一、問卷調查

新聞媒體中常出現有人因為受不了網路上的攻擊言論而自殺，或是擔心攻擊性言論影響現實世界。在言論越來越自由的同時，也帶來了混亂。一般人怎麼看網路匿名制度、留言審查制度、如何應對仇恨性言論？請選擇其中一項，跟同學一起設計問卷問題，訪問並報告。




圖 四-11 《當代》第五冊第一課課室活動

四、語言遊戲類

在《當代》教材中語言遊戲類的數量與另外三種相比數量較少，僅有幾種類型：你說我猜、搶答還有繪圖。對本研究而言，語言遊戲的核心在於讓學習的過程可以變得有趣，因此除了直接改編遊戲的活動之外，只要活動的關鍵核心是運用遊戲元素或遊戲機制便將之視為語言遊戲。

(一) 你說我猜

此活動的規則正如其名，仰賴學習者的語言描述能力，一人負責說，其他人負責猜。玩法本身很單純，但題目卻具備變化性，可以是當課的語言知識，也可以是任一主題的詞彙、句子。以《當代》第二冊第二課的活動為例，活動規則可見圖四-12。學習者在活動中需要描述教材提供的圖片，讓同儕來猜測是哪一位人物，以此訓練學習者在描述和敘述的能力。

IV. Describing People, Events, and Things

Goal: Using the reduplication of disyllabic adjectives form to describe people and things.

Task: Each member in a group of two should choose subjects from the pictures that correspond to the questions below. Reduplicate mono or disyllabic adjectives, or choose other suggested patterns to write a description of said subjects. By asking questions, find and circle each other's selections.

圖 四-12 《當代》第二冊第二課課室活動

(二) 搶答

搶答作為遊戲的一種進行方式，核心的關鍵是利用遊戲元素中的競爭和分數來帶動課堂氣氛、提高學習的專注度。學習者要在有限的時間內和全班競爭成為第一個說出答案的人。這樣的活動機制可以廣泛地用於各種

不同的語言訓練，以《當代》第二冊第五課的活動為例，活動規則與附圖見圖四-13。學習者就是根據圖片進行搶答，根據教師的提問，不僅要搶快，也要能準確地形容出圖上的人物才能獲得分數。

I. Describing Others

Goal: Describing the way somebody dresses and behaves.

Task: Referring to the questions and picture below, use the V 著 pattern to describe what the people are wearing and what they are doing. Be as detailed as possible in your descriptions. The person who gives the most detailed description will receive one point from the teacher.

Example A: 你覺得誰快結婚了?
B: 我覺得穿著紅色衣服，喝著咖啡跟朋友說話的那個小姐快結婚了吧!




圖 四-13 《當代》第二冊第五課課室活動

(三) 繪圖遊戲

在各樣的活動中，除了語言形式的交流外，有時候也可能會運用到非語言的交流方式，「繪畫」便是其中之一。對學習者而言，參與活動時可以使用繪畫的方式來進行表達，不僅額外提供了發揮美術才能的機會，也可以透過圖像來加強認知。以《當代》第一冊第十一課的活動為例，活動設計如圖四-14 所示，該活動要學習者分組後，輪流進行敘述和繪畫，藉由聆聽同儕的描述，將各自的住家佈置繪製出來，綜合應用了聽說的語言技能。

II. Where I Live

Goal: Learning to talk about the environment of a room or house.

Task: Pair up with a classmate and describe your current residence or your residence back in your home country. As you listen to your partner, draw a floor plan of their house and label each room.

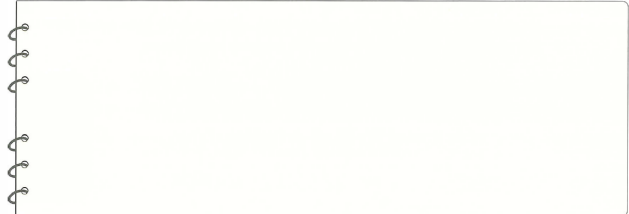


圖 四-14 《當代》第一冊第十一課課室活動

第二節 《學華語向前走》

在《學走》每一課的架構中除了「課堂活動」的單元之外，還額外設計了「任務活動」的單元提供學習者一些互動式的語言練習。因此在歸納資料時會同時鎖定這兩種單元內的內容。初步統計出在這兩個單元中《學走》一共提供了493個「活動」，然而其中同樣也存有部分並不符合本研究範疇的活動，在分類、整理時便會將之剔除。舉例而言，圖四-15的活動取自《學走》第二冊第十二課，該活動的主要形式是句子填空，從設計面可以觀察到執行活動的過程中，學習者缺少與他人互動的機會；類似的例子還有圖四-16的活動，該活動取自《學走》第五冊第一課，期待用連連看這種富有趣味性的方式幫助學習者熟悉該課的生詞，但同樣未提供互動的場合和契機。雖說這些「活動」目的性明確，部分顧及了實用性，卻未能提供互動性，因此更像是語言的「操練」而非課室活動。

A 請用「看起來」及框框裡的短語完成句子，請寫漢字、注音或是拼音。

Use "look..." and the phrases in the boxes to create sentences. Write in Chinese characters, phonetic symbols or pinyin.

很漂亮 很高興 很可愛 瘦了 很大

hěn piào liang hěn gāo xìng hěn kě ài shòu le hěn dà

1. 院子裡有很多顏色的花，看起來_____。

yuàn zi lǐ miàn yǒu hěn duō yán sè de huā kàn qi lái _____。

2. 朋友長高了，他現在看起來_____。

yǒu péng zhǎng gāo le tā xiàn zài kàn qi lái _____。

3. 熊貓胖胖的，_____。

xióng māo pàng pàng de _____。

圖 四-15 《學走》第二冊第十二課課室活動



圖 四-16 《學走》第五冊第一課課室活動

綜上所述，雖然《學走》教材中在任務活動及課室活動，共規劃了 493 個「活動」，但依照本研究先前提出的課室活動特性進行挑選後，最終符合的「課室活動」僅有 170 個。以下將說明這些符合特性的課室活動在各類別中有什麼樣的具體實例，並輔以教材的圖片呈現相關活動。

一、 角色扮演類

在《學走》教材中角色扮演類活動僅有一種便是第十冊第七課的活動，詳可見圖四-17。該活動要求學生要根據附錄中任務卡所給予的情境，扮演正處於不同狀態、不同情緒的角色並根據指示自行設計對話來進行表演，目標是訓練學習者對於情緒詞彙的理解與應用。

Part III 課堂活動：角色扮演
kè táng huó dòng jiǎo sè bǎn yǎn

1. 學生兩兩一組，一位同學為A，另一位為B。
xué shēng liǎng liǎng yì zǔ, yì wèi tóng xué wéi A, lìng yì wèi wéi B。
2. 老師將附錄的任務卡剪下，分別發給A同學及B同學。
lǎo shī jiāng fù lù de rèn wù kǎ jiǎn xià, fēn bié fā gěi A tóng xué jí B tóng xué。
3. 老師告訴學生他們即將演出三個情境，要扮演生氣的人，或是請朋友不要生氣的人。
lǎo shī gào sù xué shēng tā men jí jiāng yǎn chū sān ge qíng jìng, yào bǎn yǎn shēng qì de rén, huò shì qǐng péng yǒu bú yào shēng qì de rén。
4. 學生按照任務卡的指示演出對話。
xué shēng àn zhào rèn wù kǎ de zhǐ shì yǎn chū duì huà。
5. 最後，老師可邀請不同組別到臺前演出對話。
zuì hòu, lǎo shī kě yāo qǐng bù tóng zǔ bié dào tái qián yǎn chū duì huà。

圖 四-17 《學走》第十冊第七課課室活動

二、 溝通交流類

在《學走》教材中溝通交流類活動有幾種類型，比如：資訊差活動、訪問調查、主題報告。其中，訪問調查和主題報告的設計模式和《當代》相同，故不多作贅述，僅展示教材中的活動實例。

(一) 資訊差活動

在資訊差活動中，學習者的最終目標常是要將資料的缺漏給補齊或是將破損的資訊還原。交流的雙方在初始會各自掌握不完整的資訊，必須透過和他人互動的方式來獲取自身所缺少的資料。以《學走》第三冊第二課的活動為例，見圖四-14，學習者會各自拿到不完整的對話，需要與他人交流才能補完對話內容。

Part III 任務活動：完成對話
rèn wù huó dòng wán chéng duì huà

Task: Complete the Conversation

請和另一位同學一起完成下列對話。同學A請用這一頁的學習單，同學B請用另一頁的學習單。

qǐng hé lìng yì wèi tóng xué yì qǐ wán chéng xià liè duì huà。 tóng xué A qǐng yòng zhè yì yè de xué xí dān, tóng xué B qǐng yòng lìng yì yè de xué xí dān。

圖 四-18 《學走》第三冊第二課課室活動

(二) 訪問調查

此類型活動透過讓學習者彼此訪問，以此增加學習者對話交流的機會，

並透過特定的題目來幫助學習者熟悉當課主題或是相關概念。這邊展示《學走》第四冊第六課的活動作為範例，調查題目可見圖四-19。該活動要求學習者訪問一位同儕他們家是如何過春節，並附上相關表格協助調查，鼓勵學習者可以交流討論「過春節」的經驗。



圖 四-19 《學走》第四冊第六課課室活動

(三) 主題報告

報告作為一種進階的溝通活動，核心目標在於讓學習者向他人分享資訊。這邊展示《學走》第五冊第十一課的活動作為範例，該活動請學習者分組進行主題報告，題目為四大發明，在活動說明中也提供了一定的引導幫助學習者可以更有架構地準備報告，詳細的活動引導可見圖四-20。

圖 四-20 《學走》第五冊第十一課課室活動

三、 議題處理類

在《學走》教材中議題處理類活動皆是任務型活動，即讓學習者運用語言技能來完成任務、解決問題的活動。以《學走》第四冊第十二課的活動為例，該活動請學習者設計一份幫媽媽慶祝母親節的活動企劃，相關提問引導可見圖四-21，此活動不僅讓學習者發揮創意也鼓勵他們將語言能力

實踐在生活的事情上，除此之外，還加上了口頭報告分享的元素，讓整個活動可以有一個完整的呈現和評量。

B 口頭報告：如果下個週末是母親節，你會怎麼幫媽媽慶祝，請跟大家分享你的母親節慶祝計畫。

kǒu tóu bào gào : rú guǒ xià ge zhōu mò shì mǔ qīn jié , nǐ huì zěn me bāng mā ma qīng zhù , qǐng gēn dà jiā fēn xiǎng nǐ de mǔ qīn jié qīng zhù jì huà 。

Oral presentation: If next weekend were Mother's Day, how would you celebrate? Share your celebration plans with everyone.

分享的內容需包含：

fēn xiǎng de nèi róng xū bāo hán :

Your speech can include the following content:

1. 你想在哪裡慶祝？
nǐ xiǎng zài nǎ lǐ qīng zhù ?
2. 你想準備什麼吃的東西？
nǐ xiǎng zhǔn bèi shén me chī de dōng xi ?
3. 你想送什麼禮物給媽媽？
nǐ xiǎng sòng shén me lì wù gěi mā ma ?

圖 四-21 《學走》第四冊第十二課課室活動

四、 語言遊戲類

在《學走》教材中語言遊戲類的數量與類型可謂是相當豐富，除了在《當代》中也出現過的你說我猜、搶答和繪圖遊戲之外，尚有比手畫腳、賓果遊戲以及直接將現成的遊戲融入教學的改編型活動。下文主要展示《當代》所沒有的語言遊戲進行說明。

(一) 比手畫腳

比手畫腳作為一款相當常見的團康遊戲，使用在語言課程中不僅提供了非語言的交流，還兼顧強烈的競爭性與刺激性。在活動進行時，一人會被禁止發言，僅能透過肢體語言來傳達訊息，同隊的成員或是參與者則需根據他的表達猜測出題目。此活動在題目上具備很大的彈性，舉凡動物、食物、動作都可以作為遊戲的題目。以圖四-22 所示，該範例取自《學走》第八冊第七課，便是以身體病症的句子作為比手畫腳的題目。

Part IV 課堂活動：比手畫腳

kè táng huó dòng bǐ shǒu huà jiǎo

- 老師將全班分為兩組，先隨機指定三位代表上臺，老師給那三人看句子，表演的时候不能說話，要透過動作把句子演出來。
- 臺下的同學必須猜出演的內容是什麼，最快舉手搶答，並且回答正確的組別獲勝。接著，換另外三人上臺表演，以此類推。
- 可使用到的句子如：
 - 我整天上網，手指頭痛得沒辦法拿筆。
 - 有人撞到我的肩膀，我痛得連手臂都舉不起來。

圖 四-22 《學走》第八冊第七課課室活動

(二) 賓果遊戲

賓果本身不僅規則單純操作容易，事前準備也不需要花費太多時間，是一種相當便利的課室活動。活動的目標是要在活動紙上圈選格子，並將數個格子連成一線，最快達成一定數量的人便獲得勝利，詳細活動規則可見圖四-23，以《學走》第五冊第一課的活動為例，學習者需先在活動表格中填入與文化活動相關的詞彙，接著根據教師出題來圈選格子。賓果本身的泛用性極佳，教師亦可以根據自身教學的需求來更改遊戲規則，將格子內的填答內容改為漢字、注音、句子或是讓學習者自行出題。

Part IV 課堂活動：賓果遊戲

kè táng huó dòng bīn guǒ yóu xì

- 老師先指定一個主題，學生便就該主題聯想詞彙，並填入下列表格中。例如：主題若為「文化活動」，則可填寫「書法」、「國畫」、「扯鈴」……等。
- 待所有人完成表格後，先由老師隨機說一個詞彙，若表裡寫到該詞彙，便可以圈起來，沒寫到那個詞彙的人，不能圈其他詞。接著由其他同學任意喊一個自己寫的詞彙。
- 圈起來的詞彙可連成一條直線，完成兩條直線時，要喊「賓果」，最快完成兩條直線的人獲勝。

圖 四-23 《學走》第五冊第一課課室活動

第三節 課室活動分析與討論

本節將根據《當代》和《學走》教材中的課室活動資料進行解讀與討論，以下將分別探討課室活動的數量與種類、目標與內容等。

一、《當代》課室活動分析

在《當代》教材中位於課室活動單元的「活動」總計有 241 個，然而依據本研究的標準重新篩選後，共剔除 58 個活動不符合特性的活動，最終，《當代》全套六冊合計 74 課，「課室活動」的數量共有 183 個，平均一課就有 2~3 個課室活動，各課的分類與統計結果整理於下表四-1。其中以溝通交流類活動為大宗，占整體課室活動的 50%；而語言遊戲類則明顯較少，不僅只出現在第一冊和第二冊，占比也只有 2%。

表 四-1 《當代》課室活動分類表

| | 角色扮演類 | 溝通交流類 | 議題處理類 | 語言遊戲類 |
|-----|----------|----------|----------|--------|
| 第一冊 | 5 | 21 | 7 | 2 |
| 第二冊 | 9 | 23 | 9 | 2 |
| 第三冊 | 7 | 17 | 13 | 0 |
| 第四冊 | 4 | 18 | 12 | 0 |
| 第五冊 | 3 | 7 | 7 | 0 |
| 第六冊 | 5 | 5 | 7 | 0 |
| 總和 | 33 (18%) | 91 (50%) | 55 (30%) | 4 (2%) |

從表格資料可以觀察到，《當代》教材作為一套主流的綜合型的華語教材，在課室活動的設計方面也並不馬虎。不僅確保了每一課都有複數個活動供教師選用；在活動種類方面，也可以從不同類型活動的分布情況看出編輯者對於學習者的語言訓練有一定的目標與方向。在初學語言時先透過溝通交流類活動積極展開交流，後續隨著對語言能力的掌握提升，活動再

轉為訓練學習者高層次的語言實踐與議題處理能力。

教材對於課室活動設計的構想具體可從各類型活動的分布變化觀察到。在第一冊、第二冊，溝通交流類的活動占比最高，推測編輯者希望一方面先鞏固語言知識，另一方面透過訪問、分享的活動來幫助學習者熟悉對話，累積學習的成就感；在第三冊、第四冊，考量到語言能力的進步，議題處理類的活動逐漸增多，開始訓練學習者輸出完整語句來表達想法或是個人意見，整體的語言訓練也從口語轉為書面；到了第五冊、第六冊時，雖整體的活動數量減少，但各個活動設計都緊密結合該課的議題內容，鼓勵學習者藉由任務型活動、辯論和報告來提出個人的評價與思考。

二、《學走》課室活動分析

《學走》全套 10 冊（不計算入門冊和基礎冊），合計 120 課，本研究在統計任務活動與課室活動兩個單元的「活動」後發現總數高達 493 個。然而，若將這些活動根據本研究提出的四項課室活動特性進行檢核，最終的「課室活動」數量竟比《當代》還少，僅有 170 個。究其原因在於《學走》的任務活動單元在設計的方向與目標上更貼近於提供學習者轉換形式的語言練習，並不全然符合本研究所定義的課室活動，因此多選擇將之剔除。至於 170 個課室活動資料於各課的分布資料整理於表四-2，從中可以發現在《學走》系列教材中，語言遊戲類活動占比最高，共計 61%；而角色扮演類以及議題處理類的活動則明顯偏少，分別占 1%和 4%。

表 四-2 《學走》課室活動分類表

| | 角色扮演類 | 溝通交流類 | 議題處理類 | 語言遊戲類 |
|-----|-------|-------|-------|-------|
| 第一冊 | 0 | 7 | 0 | 13 |
| 第二冊 | 0 | 3 | 0 | 12 |
| 第三冊 | 0 | 7 | 2 | 11 |
| 第四冊 | 0 | 6 | 1 | 12 |
| 第五冊 | 0 | 3 | 0 | 12 |

| | | | | |
|-----|--------|----------|--------|-----------|
| 第六冊 | 0 | 8 | 0 | 9 |
| 第七冊 | 0 | 7 | 1 | 9 |
| 第八冊 | 0 | 7 | 1 | 9 |
| 第九冊 | 0 | 4 | 1 | 10 |
| 第十冊 | 1 | 6 | 1 | 8 |
| 總和 | 1 (1%) | 57 (34%) | 7 (4%) | 105 (61%) |

《學走》的編輯者在各課都安排了一種遊戲型的課室活動供教師使用，不過由於本研究的分類方式與編輯者的思考並不相同，在分類時並未將其全部置於語言遊戲類當中。即使如此，語言遊戲類活動在《學走》整體的教材中仍占據了極高的比例，而這正是《學走》所具備的特色及優勢。在語言遊戲方面《學走》提供了相當豐富的活動供教師使用，不論是搶答、繪圖遊戲、你說我猜或是比手畫腳，對於該教材設定的目標學習者而言，能夠提供一定的刺激性和趣味性。雖然在分布上，《學走》看似以提供語言遊戲的活動為主，但其實在學習者使用後面的冊數時，活動的內容也會有所調整，舉例而言：第一冊可能只需要說出生詞即可在遊戲中得分，在第八冊時則變為要產出句子。從中反映出《學走》在課室活動的編排上也會配合教材的難度進行調整以利語言能力的提升。

三、《當代》與《學走》課室活動討論

整體而言，《當代》作為一套主流的華語教材在課室活動的編排上可謂是相當用心，根據前述的資料分析在該教材的課室活動種類中明顯地缺少語言遊戲類的活動。本研究認為會有這樣的現象是由於《當代》編輯者在規劃課室活動時，優先選擇將目標聚焦於語言學習的進展，而語言遊戲在設計上難免會因應遊戲機制而犧牲部份的語言訓練，也因此整套教材中唯四的語言遊戲分別出現在第一冊和第二冊，後續便再無該類活動。考慮到編輯者期待學習者在學到後續冊數時能從掌握口語轉為熟悉書面語，與之相應的，自第三冊開始便在規劃課室活動時優先設計了傳統想像中較為

「實用」的活動，如：辯論或是報告。但是作為一套目標全方位訓練語言能力的教材，本研究認為其在課室活動的嘗試上還是稍嫌保守。

除了《當代》在課室活動的分布上有比例不均的情況，《學走》也是如此。從表格資料就可清楚地看到，角色扮演類以及議題處理類活動在《學走》是壓倒性的缺少。本研究推測造成這個狀況的原因有二：一是教材架構設計、二是任務活動單一。首先，在《學走》的教材架構中是透過安排課室活動以及任務活動兩者作為學習者的課後練習，但在設計上考量到目標的教學對象是設定為中小學的學童，因此優先將課室活動安排成是「遊戲」，卻也進而壓縮了發展其他活動的可能性；另一方面，而教材中的任務活動也並非真的是一種「活動」，實際翻閱教材就可以發現雖其稱作「任務活動」但內容多半還是屬於「練習」的範疇，不論是活動的目的或形式都相對侷限並且缺乏互動性。綜觀整個任務活動中的內容，多是看圖填空、完成短文或是閱讀測驗等等的「練習」；當中少數符合本研究定義之「課室活動」的也僅有溝通交流類的報告和調查訪問。

在統整性地分析兩套教材的課室活動可以發現，兩者的課室活動部分都與教學目標有緊密的關聯並且極好地發揮教材本身的特色。《當代》期待藉由學習該教材，讓學習者從對華語一竅不通到可以使用語言來處理生活難題，甚至能針對社會議題言之有物地分享自身意見。《學走》則將目光放在讓華裔的年輕子女可以藉由該教材讓學習者感受到學華語的樂趣，期許以此為楔子來激發學習語言的動力與熱情。兩套教材在課室活動的規劃上都相當具體地滿足各自的需求，只可惜教材編輯的過程中勢必面臨許多的取捨，根據前述的分析，本研究認為兩套教材都有不盡完美的部分，而這可能就變成運用教材的教師得處理的課題。

本研究認為《當代》的課室活動在初級階段也許能更多方的嘗試語言遊戲類活動來刺激學習或是更多地使用角色扮演來活絡語言的使用情境，比起現階段多將主軸放在溝通交流類的活動來鼓勵對話的編排，增加多元性的活動應可能讓學習產出不同的火花。在中高級階段，《當代》在訓練反思以及意見交流上，似乎又太依賴辯論活動，變化性稍有不足。本研究認為或許可以多利用角色扮演的特性來幫助學習者掌握社會議題的情境，或是鼓勵學習者從旁觀者的角度出發來嘗試規劃或是設計解決方法，而非停

留在觀點陳述。雖說《學走》在語言遊戲的豐富度和數量上確實出類拔萃，但同時間也擠壓了其他類型活動的空間。事實上，並非只有所謂的遊戲才能會是具備「趣味性」的活動，對華語教學而言，充滿趣味性的活動也不一定是「最優秀」的活動。本研究認為《學走》在課室活動的設計上，可以積極設計角色扮演類的活動，該類型活動的特性可以讓中低年齡層的學習者在掌握語言技能的同時練習換位思考、培養同理心等社會交際的能力。有鑑於教材的文本內容已成定數，因此上述的反思與回饋還是得交由教師吸收調整，本研究後續會透過問卷與訪談進一步探究華語教師在現場的因應對策。

第四節 小結

本章綜合討論了《當代》與《學走》兩者在課室活動的設計，並分析兩套教材在課室活動的分布與呈現，最終可以整理成以下重點：

一、 課室活動的呈現

本研究所分類的四種課室活動類型在兩套教材中都能找到相關的活動實例。在角色扮演類《學走》僅設計一種活動，《當代》則相對積極地規劃該類型活動，有設計對話和解決問題兩種呈現；不論《當代》還是《學走》都設計了調查訪問以及主題報告的溝通交流類活動；在議題處理類活動中《當代》設計了如優缺點分析、辯論以及實踐語言的任務型活動，而《學走》在這方面僅規劃了任務型活動，少有意見交流的活動；《當代》在語言遊戲類的設計選擇了相對單純的繪圖以及搶答，但在《學走》則可以看到許多更為豐富的團康活動設計。

二、 課室活動數量與分布

從第三節的表格可以看出，《當代》與《學走》兩套教材在課室活動的總數上相當接近，分別是 183 以及 170。其中溝通交流類是《當代》中占比最高的課室活動類型；《學走》則是以語言遊戲類活動做為核心。這個分布情形也正好對應了兩套教材本身的特性與編輯目標。

三、 教材課室活動的缺失

雖然《當代》和《學走》兩者在課室活動方面的設計都相當用心且豐富，然而從不同類型活動分布情況也反映出教材尚有調整的空間，就現階段而言，若希望能在課堂上使用其他類型的活動，僅能仰仗教師在授課時發揮個人的創意。

綜上所述，透過分析、整理《當代》以及《學走》教材的課室活動，對於活動的呈現形式有了具體的認識也觀察到教材中不同類型活動的分布狀況。藉由探究這些課室活動的資料也發現部分教材編寫所呈現的狀態，可以將這些疑問帶到後續的問卷及訪談中進一步討論以豐富研究結果





第五章 華語教材課室活動問卷調查

本章主要說明本研究如何運用問卷調查法了解華語教師對於華語教材、課室活動以及教學應用的想法和觀點。第一節說明問卷的設計及流程，闡明問卷題目設計背後的思考並分析預試的資料；第二節分析問卷的答題狀況，搭配圖表展示整體資料分布；第三節根據問卷資料提出相關討論。最後，統整本章資料分析與討論內容提出本研究的觀點與結論。

第一節 問卷設計

一、 問卷設計與流程

本研究問卷旨在探討華語教師在實際授課時課室活動的安排與應用情形以及教師對於不同教材所提供的課室活動的偏好與觀點。問卷架構共分為六個區段：基本資料、課室活動辨析、《當代》教材與課室活動、《學走》教材與課室活動、課室活動與教學設計以及規劃課室活動的考量因素。

在基本資料部分，調查受試者的教學經驗、教學工作場域以及教授的課程類型等背景資料；在課室活動辨析部分，本研究從教材中隨機選出了四種不同的課室活動類型，協助受試者可以了解本研究對於活動的定義與概念，以避免後續問卷填答上會有認知的歧異；在《當代》、《學走》教材與課室活動部分，調查受試者對於該教材的評價與意見，以及過去使用時的感受；在課室活動與教學設計部分，調查受試者實際在教學中對於安排、使用課室活動的習慣和看法；最後，在規劃課室活動的考量因素部分，羅列了幾項與在安排課室活動上會顧及並考慮的因素，調查受試者在此方面的意見與偏好。

在問卷設計完成後，先針對受試者群體進行小規模的預試以確認問卷題目的編排設計以及呈現上不會造成閱讀困難，進而導致影響問卷結果。待預試後，根據填答狀況與收集的資料，重新調整問卷題目，接著才正式發放研究問卷進行資料收集。本研究會先針對收到的回饋內容進行統整及分析，而該資料不僅用於後續半結構式訪談之大綱設計，也用於回應本次研究的議題探討。整體問卷調查之流程如圖五-1 所示。

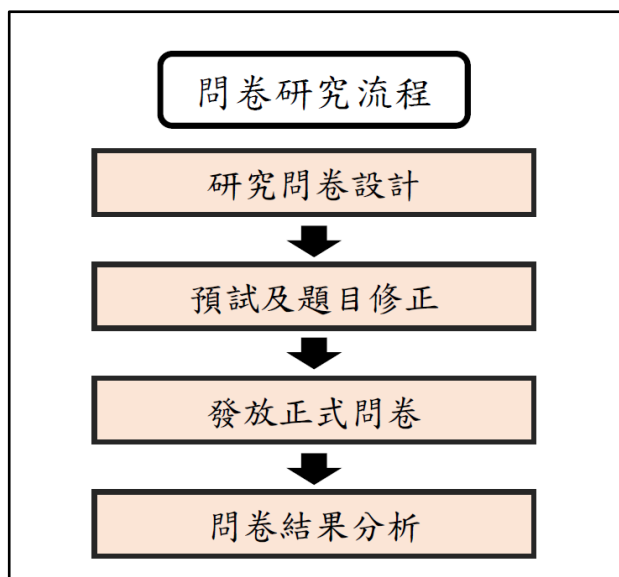


圖 五-1 問卷調查研究流程

為能了解教師對於這一系列問題的偏好與傾向，在本研究的問卷設計上選擇參考李克特量表（Likert Scale）作為框架依據，並將之應用在第三至第六部分的問卷題目。問卷設計的選項共有五個，分別是「非常同意」、「同意」、「沒有想法」、「不同意」、「非常不同意」，各別對應數值 5 至數值 1，讓受試者根據自我的經驗和感受填答對於問卷題目敘述的認同與理解。除此之外，問卷也依據題目的需求，設有單選題、複選題的題型，部分題目也保留了其他選項的設計，力求能盡量完整地收集教師的回覆。本節後續將根據問卷的六大部分題目進行說明，完整的問卷題目可見於附錄一。

（一）基本資料

本部分的重點在於了解受試者的背景資料，如教學經驗、教學的工作場域、教學對象或教授的課程類型等。因此，問題設計多以單選題及複選題呈現，部分題目提供「其他」選項讓受試者填答，確保能全面地獲取教師的相關經驗。其中工作場域的部分，本問卷羅列了八種選項（含其他）供受試者複選，希望能盡量完整地獲取受試者的背景資訊。在課程類型部分由於華語教學課程的類型種類豐富，本研究在設計時決定將性質相似各類課程重新以「正式課程」與「短期課程」進行分類。由於前人學者對於「短期課程」的定義並不完全相同，考量到本研究目標在於探討不同時間性與教學特性的課程在運用課室活動上的差異，決定參考馬箭飛（2000）所提出的概念進行分類。他提出短期課程的特色在於其具備的應變性與強

化性，並且在教學的時間需在 8 週以下。最終，符合本研究「短期課程」範疇的課程類型有：寒暑假的營隊課程、個案專班處理的遊學團或是研習團等課程；與之相對的，其他在課程內容編制上較為嚴謹，在教學時間上相對較長的課程，如：學季班、學分課等等，本研究便將其歸類正式課程。基本資料之題目以表五-1 呈現：

表 五-1 華語教材活動研究問卷之基本資料

| 題目編號 | 問卷題目 |
|------|------------------------|
| 1 | 電子郵件： |
| 2 | 您的生理性別？ |
| 3 | 您的年齡區間為？ |
| 4 | 您的教學經驗為幾年？(請填數字) |
| 5 | 您的教學場域為何？(複選) |
| 6 | 您曾教授的課程類型為？(複選) |
| 7 | 您目前主要教學對象的年齡層為？ |
| 8 | 教學對象的華語程度為何？(複選) |
| 9 | 您教授的學生主要來自哪些國家或地區？(複選) |

(二) 課室活動辨析

設計本部分題目主要是希望能確保填答的教師在閱讀問卷題目時，對於「課室活動」的理解或是想像與本研究的設計相符。因此，設計了此部分題目用來向受試者釐清本研究的「課室活動」究竟涵蓋哪些類型、包含什麼樣的形式等等。在題目的設計上，直接從《當代》與《學走》中隨機選取各兩個課室活動來舉例，並將題目設計為是非題，請受試者回答他們是否會將該活動認定為課室活動。在本部分的最後也直接提供文字敘述向受試者說明，這幾種類型皆符合本研究定義之課室活動，希望能輔助受試者在後續填答上更有概念。

本部分課室活動辨析的題目內容分別取自於《學走》第九冊第十課：故宮博物院、《當代》第四冊第五課：有夢最美、《學走》第三冊第十課：文化週以及《當代》第六冊第九課：鄉關何處。上述選出的四種課室活動分別對應本研究四種課室活動類型：語言遊戲類、溝通交流類、議題處理類、角色扮演類。下以表五-2 呈現本部分問題：

表 五-2 華語教材活動研究問卷之課室活動辨析

| | |
|----|------|
| 題目 | 問卷題目 |
| 編號 | |

10 請問您認為這是一種課室活動嗎？

Part III 課堂活動：你說我猜
kè táng huó dòng nǐ shuō wǒ cāi

- 老師先準備幾張故宮博物院收藏品的照片，例如如：「翠玉白菜」、「肉形石」、「毛公鼎」、「清明上河圖」……等。
- 將全班同學分為兩隊，其中一隊先推派一位代表上台。老師給該位同學看圖，該位同學以描述的方式，讓同學猜出圖中的收藏品為何。最先正確猜出的隊伍可獲得一分。
- 接著，再換另一隊代表上台描述，以此類推。最後積分最高的組別獲勝。

擷取自《學走》第九冊第十課

11 請問您認為這是一種課室活動嗎？

I. 你還聽過什麼「XX族」呢？

目標：學習了解和怎麼解釋新的詞語。
任務：訪談三個台灣朋友，請他們說說你選的三個「XX族」的意思，並請問他們除了「靠爸族」、「啃老族」以外，還知道哪些族，在班上給大家介紹這幾個詞語。

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|------|
| 快閃族 | 豆腐族 | 菜籃族 | 頂客族 | 麵龜族 |
| 夜貓族 | 飆車族 | 粉領族 | 紅唇族 | 芭樂族 |
| 月光族 | 外食族 | 洋蔥族 | 低頭族 | 水蜜桃族 |

擷取自《當代》第四冊第五課

12 請問您認為這是一種課室活動嗎？

B 口頭報告：題目「我家附近」——請跟大家分享你家的地圖。分享的內容須包括：

Oral Report: The subject is "My Neighborhood." Tell everyone about the things on your map. The information you share should include:

1. 你家左邊有什麼？你家右邊有什麼？
2. 你家旁邊的房子新不新？
3. 你認識你家旁邊的鄰居嗎？他們家有沒有小朋友？
4. 你家附近有什麼？有沒有公園呢？
5. 下課以後你常常去哪裡玩？
6. 你家離學校遠不遠？你怎麼去學校？

擷取自《學走》第三冊第九課

13 請問您認為這是一種課室活動嗎？

三、解決問題

你是學校負責處理學生實習事務的人員，與某家公司的合作計畫發生了大危機。你怎麼與雙方溝通，讓此合作計畫能繼續下去？

一位同學扮演發生問題的學生，一位同學扮演公司代表，一位同學扮演學校負責人，進行三方對話並且協商解決辦法。

擷取自《當代》第六冊第一課

前述的幾種活動皆符合本問卷設計時所定義之「課室活動」，請依據此前提繼續填答後續提問，謝謝。

(三)《當代中文課程》教材與課室活動

第三部分題目設計目的在於探討教師對於教材提供的課室活動有何偏好與看法。問題 14 首先確認受試者是否使用過《當代》，若勾選否，則問卷會直接跳轉至後續與《學走》相關的題目；若勾選是，才會進入本部分的題目。在第三部分中，問題 15 探討教材提供的課室活動種類是否豐富。問題 16 與 17 旨在了解教師在準備課程時，教材提供的課室活動是否有所助益並符合教師在教學上的需要。問題 18 和 19 探討的是教材的屬性及其提供的課室活動是否會影響適用的課程。以表五-3 呈現本部分問題：

表 五-3 華語教材活動研究問卷之《當代》與課室活動

| 題目編號 | 問卷題目 |
|------|--|
| 14 | 您曾使用過《當代中文課程》系列教材？ |
| 15 | 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。 |
| 16 | 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。 |
| 17 | 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。 |
| 18 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必修課程、語言中心正規班、學季班等) |
| 19 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等) |

(四)《學華語向前走》教材與課室活動

第四部份的題目編排設計與第三部分幾乎相同，僅將題目針對的教材更換為《學走》。由於本研究問卷預設受試者應至少使用過其中一套教材，因此，設置問題 20 確認教師的使用狀況若勾選否，將會直接跳轉至下一區間段；若勾選是，才會繼續本部分的問題。而問題 21 至問題 25 的設計目標、期待探討的內容與前述的問題 15 至問題 19 相同，故不多做贅述，題目呈現方式可見表五-3：

表 五-4 華語教材活動研究問卷之《學走》與課室活動

| 題目編號 | 問卷題目 |
|------|-------------------------|
| 20 | 您曾使用過《學華語向前走》系列教材？ |
| 21 | 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。 |
| 22 | 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。 |
| 23 | 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。 |

24 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等)

25 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等)

(五) 課室活動與教學設計

本部分題目的設計旨在了解教師在教學中對於使用課室活動有何偏好。問題 26 與問題 27 都關注教師在進行課程安排時習慣使用什麼活動。問題 26 的提問情境是教師更偏好使用自主設計的活動；問題 27 則是教師更偏好使用教材提供的活動。這兩題除了探究有多少會自行設計活動的教師之外，同時也想要了解教師對於使用教材活動的態度為何。問題 28 及問題 29 接續前一題，旨在探討教師在必須使用教材活動的情況下，會選擇遵循教材的敘述來引導操作；還是更傾向將活動的規則或模式調整後再使用。最後，問題 30 和問題 31 想了解教師在教授不同課程類型時，是否會因應課程類型的變換進而置入更多的課室活動。第五部分的問題呈現可見表五-5。此部分問題都與具體的教學實務相關，從回覆中可以觀察到許多課室活動應用上的情形，並待訪談時進一步深入研究。

表 五-5 華語教材活動研究問卷之活動與教學設計

| 題目編號 | 問卷題目 |
|------|--|
| 26 | 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用 自己設計 的活動。 |
| 27 | 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用 教材提供 的活動。 |
| 28 | 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向直接使用。 |
| 29 | 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向稍作調整後再使用。 (調整規則或形式等) |
| 30 | 在教授 正式課程 時，您會傾向安排更多的課室活動。 例：校內必選修課程、語言中心正規班/學季班等 |

31 在教授**短期課程**時，您會傾向安排更多的課室活動。

例：營隊、遊學團、研習團等

(六) 規劃課室活動的考量因素

問卷的最後一個部分旨在探討對於華語教師而言，在安排課室活動時有何考量因素，問卷的選項參考張于忻（2008）在設計華語文遊戲時所分析的方向，並重新聚焦於「教學對象」、「課程與目標」和「活動本身」這三種向度來發展題目。各題目皆針對可能影響教師的不同因素，從學習者的狀態、需求、興趣到教學的課程、教學目標等等。

問題 32 至問題 34 都圍繞學習者的特質與需求。學習者的年齡區間可能會影響到課室活動所能設計的思維難度以及操作複雜度；學習者的性格與特質亦影響了課室活動的選擇以及設計，舉例而言，內向或是外向、活潑或是文靜這些學習者特質都與課室活動息息相關；學習者的語言程度則關乎課室活動在語言層面的訓練和目標安排。問題 35 也回應問卷前面的題目，了解華語教師是否會評估課程類型進而安排不同的課室活動。問題 36 與問題 37 分別探討教學單位的規範與目標和課程的教學目標，兩者對課室活動有何影響。最後，問題 38 探討「趣味性」與課室活動的關聯，期待能了解華語教師對於安排設計課室活動時，對於活動是否需具備趣味性的偏好狀況。本部分問題呈現如表五-6 所示，各項因素對於個別華語教師的影響程度或優先順位可能並無定數，更深入的探討可參考題目的回覆狀態透過訪談來進一步研究。

表 五-6 華語教材活動研究問卷之考量因素

| 題目編號 | 問卷題目 |
|------|--------------------------|
| 32 | 在安排課室活動的時候，您會考量學生的年齡區間。 |
| 33 | 在安排課室活動的時候，您會考量學生的性格、特質。 |
| 34 | 在安排課室活動的時候，您會考量學生的語言程度。 |
| 35 | 在安排課室活動的時候，您會考量課程的類型。 |

-
- 36 在安排課室活動的時候，您會考量教學單位的規範與目標。
-
- 37 在安排課室活動的時候，您會考量課程的教學目標。
-
- 38 在安排課室活動的時候，您會考量活動的趣味性。
-

二、 預試結果與分析

在研究中，問卷預試是相當重要的一個步驟，不僅可以確認問卷的文字敘述是否有誤，還可以確認題目的視覺呈現、順序編排等對受試者來說是否好理解。最重要的是，透過分析預試的過程與結果可以發現一些在設計時所未能注意到的潛在問題。在歷經了預試後，本研究根據填答狀況以及問卷回饋，針對問卷部分內容進行修改與調整。以下就預測的結果提出分析，整理調整項目並說明原因，完整的預試問卷題目可見於附錄二。

（一）預試分析及檢討

本研究在預試時問卷分為：基本資料、教材與課室活動、課室活動與教學設計以及設計及規劃課室活動時的考量因素，共四個大區塊。其中教材與課室活動中又分出《當代》、《學走》和其他教材，三個獨立的題目區間。在發放預試時，對於受試者的條件限制，僅要求其需具備「華語教學3年以上」的經驗即可，最終共收穫30份問卷回覆。

基本資料部分，在30位填答者中，生理男性共4位，生理女性26位；年齡方面，20-29歲有29位，30-39歲有1位；教學場域部分，共有15位在語言中心任教，7名在補習班教學或承接私人家教，5位在中學及國小任職，剩餘3名則是在大專院校授課。就數據結果來看，較無太明顯的狀況，主要因預試的受試者多數為臺灣N大的華語教學研究所之研究生，因此年齡區間的比例相對失衡。待正式問卷發放時，會盡量發送至不同的單位，好確保問卷資料的多樣性與資料豐富度。

在教材與課室活動相關的題目部分，從問卷回覆可以觀察到兩個狀況。第一點是受試者使用教材的經驗過於分散；第二點則是題目敘述不清，導致收受的數據難以進行分析，進而影響實際狀況的回饋。

首先，本研究旨在探究華語教材所提供的課室活動之相關應用，因此在選定了《當代中文課程》與《學華語向前走》兩套教材作為資料分析的主要參考。但如前文所述，預試版本的問卷並未在填答受試者的條件上增加必須使用過教材的限制，而是設計了問題 10、11、16，期待能分段將使用過不同教材的填答者篩選出來，也便於未來挑選訪談的研究對象。除此之外，初版的設計還安排了問題 21 期待可以將《當代》、《學走》之外的華語教材也做為一種補充資料納入研究中，題目呈現可見下表五-7。

表 五-7 預試題目之教材使用情況

| 題號 | 題目 |
|----|---|
| 10 | 請問您是否使用過《當代中文課程》或《學華語向前走》系列教材？ |
| 11 | 您是否曾使用過《當代中文課程》系列教材？ |
| 16 | 您是否曾使用過《學華語向前走》系列教材？ |
| 21 | 若《當代中文課程》或《學華語向前走》系列教材兩者皆無使用過，請問您使用的教材為何？（簡答） |

從收集的回覆中發現，在 30 位受試者中就有 2 位兩套教材皆未使用過。而在剩餘的 28 位中，有 5 位未使用過《當代》，有 4 位未使用過《學走》。最終，在 30 位受試者中僅有 19 位兩套教材皆使用過，雖說人數超過半數，但這樣的人數在相關經驗的詮釋力與本研究的期望有所落差，也可能會影響後續聚焦討論相關經驗的研究需求。

第二點狀況則是出現在問題 15、20 以及 25，分別是探討教師認為《當代》、《學走》以及其他教材所提供的課室活動，是否適用於不同的課程類型，題目與回覆分布的呈現可見下表五-8。

表 五-8 預試題目之適用課程及回覆分布

| 題號 | 題目 | 不適用 | 適用 |
|----|--|-----|-----|
| 15 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等) | 13% | 63% |

| | | | |
|----|--|-----|-----|
| 20 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等) | 30% | 50% |
| 25 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等) | | |

由於問題 25 僅有兩筆資料且分別對應不同的教材，因此不多做分析。從這兩題的回覆中可以觀察到，對於教材課室活動是否適用於不同課程類型，在問題 15 有 13% 的回覆表示不適用，在問題 20 有 29% 的回覆認為不適用。然而，由於在題目敘述中將兩種課程類型（正式/短期）並陳，因此即使得知了有一定程度的不適用可能性，卻無法從資料觀察到究竟是不適用於哪種課程類型，影響了進一步的分析。

預試問卷的剩餘部分就回覆的內容及分析結果而言，並無其他特殊情況，所以這些題目原則便不另做改動。但在與指導教授討論問卷細節時，對於問卷中頻繁出現的「課室活動」之定義有所顧慮。在研究問卷中不僅探究了教材的課室活動，也關注教師自主研發的活動，此外還有教師運用、安排課室活動的相關看法。本研究擔心受試者在填寫問卷時腦中所想像的課室活動與本研究所定義的課室活動存在一定的歧異，甚至是各自表述。但是，若直接在問卷中用理論或是文字描述提出具體定義，又可能會產生引導問卷填答的嫌疑。由於對於課室活動的認知極有可能左右正式問卷的填答狀況，進而影響研究結果。因此後續也針對此問題做出了相應的調整。

(二) 題目修正

在分析並整理預試的結果與問題狀況後，根據前述羅列的情形，在發放正式問卷前針對問卷各部分進行調整。

1. 受試者條件更動

本研究認為若直接發放問卷而不限制教材相關條件，可能導致收集的資料過度分散，並且原先期待能透過增加「其他」選項，供受試者回覆他們認為具有優良課室活動的教材，也變相造成本研究資料分析的複雜度與困難。因此，本研究決定將問卷的受試者從「教學經驗 3 年以上的華語教師」，更動為「教學經驗 3 年以上，且使用過《當代中文課程》或是《學華

語向前走》的華語教師」。在條件上直接要求受試者需至少使用過其中一套教材，以此降低資料的分散狀況，同時也可以使填答的對象更具針對性，提升收穫的回覆品質。同時，由於受試者條件的更動，問卷各區段也有所異動。在教材與課室活動的部分，僅保留《當代》和《學走》相關的題目，與其他教材相關的部分則直接移除。

2. 課程類型題目拆分

針對預試的回覆進行分析時，由於原本的題目將正式課程與短期課程兩者並陳，進而影響本研究釐清受試者對於各分項的偏好與態度。因此在正式問卷的題目設計上將之分為兩題。從「您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等)」拆分為「您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等)」以及「您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等)」。如此便能更明確地了解受試者對於教材提供的課室活動在不同課程類型適用程度的想法與意見。

3. 增設課室活動辨析

為解決受試者在填答問卷時，對於課室活動的定義與本研究之定義範圍有落差。本研究最終決定在正式問卷中增添「課室活動辨析」的區間段落，相關範例從教材中選取並根據本研究的四種課室活動分類各取一種作為題目。辨析的題目設計為是非題的形式，讓受試者可以在過程中嘗試思考這些「活動」是否算是課室活動。在該區間段落的最後，設計了一個文字說明框，向受試者說明題目的四種活動於本研究的定義中皆算作課室活動，可參見圖五-2。在資料分析方面，受試者在此區間段的回覆與本研究較無直接關聯，僅用於幫助受試者確認本研究對於「課室活動」的定義範疇並提供相關例子協助理解。

前述的幾種活動皆符合本問卷設計時所定義之「課室活動」，
請依據此前提繼續填答後續提問，謝謝。

圖 五-2 課室活動辨析文字說明

本研究根據上述提及的三點，調整並修改預試問卷的題目與設計，製成最終的正式問卷，完整的問卷題目對照整理於下表：

表 五-9 預試問卷與正式問卷題目對照

| 題目區段 | 預試題目 | 正式題目 |
|-------------|--|--|
| 問卷指導語 | 目前……需調查「教學經驗 3 年以上」的華語教師，……。 | 目前……需調查「教學經驗 3 年以上」且使用過「當代中文課程」或是「學華語向前走」教材的華語教師，……。 |
| 課室活動辨析 | 無 | 增設問題 10 至問題 13 |
| 教材使用提問 | 請問您是否使用過《當代中文課程》或《學華語向前走》系列教材？ | 移除 |
| 《當代》教材與課室活動 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等) | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必修課程、語言中心正規班、學季班等) 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等) |
| 《學走》教材與課室活動 | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等) | 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必修課程、語言中心正規班、學季班等) 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等) |
| 其他教材與課室活動 | 問題 21 至問題 25 | 移除 |

第二節 問卷分析

本節將就收到的問卷回覆資料，進行基礎的資料分析和數據整理，以下將依照問卷各區間依序提出分析。

一、基本資料

本研究最終收到的資料共有 90 筆回覆，針對基本資料進行分析後可以發現，受試者主要由生理女性構成，占總數的 84.44%，生理男性則占 15.56%。年齡分布方面，20-29 歲的受試者最多，占 38.89%，其次是 30-39 歲的受試者，占 28.89%；40-49 歲的受試者是第三多，占 22.22%；50-59 歲和 60 歲以上的受試者相對較少，分別占 8.89%和 1.11%。

在教學年資方面，個別教師的工作經驗皆不相同，教學經驗最少的是 3 年，最多的則有 27 年。為方便資料的整理與呈現，本研究重新將教學年資分為 3-5 年、6-10 年和 10 年以上三個區段。其中 3-5 年的占比最高，達 54.44%，6-10 年則次之，占 27.78%，具有 10 年以上教學經驗的教師人數較少，占總受試者的比例為 17.78%。教學年資與比例以圖五-3 呈現：

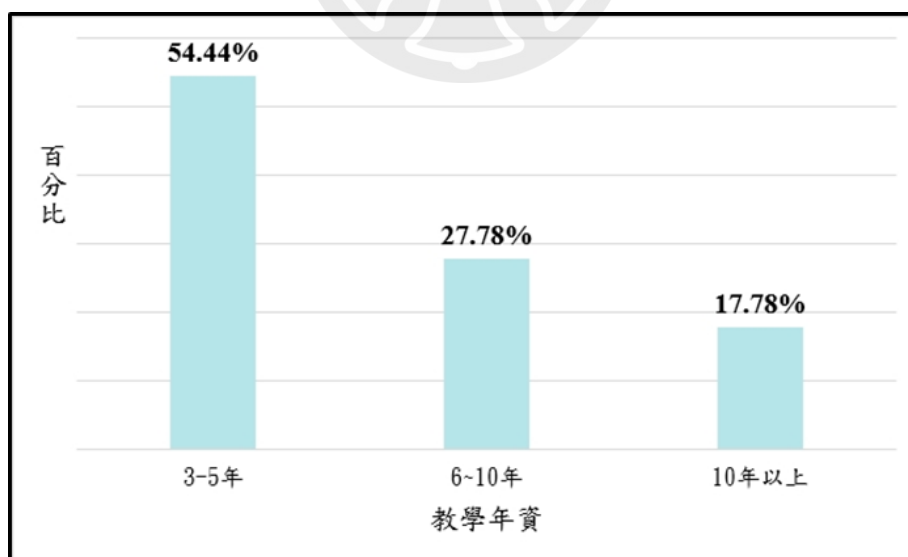


圖 五-3 受試者教學年資分布

為方便本研究的資料整理與分析，將問卷調查中的教學性質相近的場域類型重新整併成「小學、國中、高中」、「大專院校」、「語言中心」以及「補習班或私人家教」四種。以臺灣的教學現況來看，語言中心常與大專

院校綁定，但本研究認為這兩種場域的授課形式與時間長短不盡相同，因此希望能分開討論，而問卷中對於在「大專院校」場域工作的概念，意指教授具備大專院校學籍的學生。從結果顯示，語言中心（48.89%）、補習班或私人家教（43.33%）為最多受試者任職的教學場域，而大專院校也有36.67%的受試者有相關教學經驗。在小學、國中、高中端任教的受試者則相對稀少，相關資料以圖五-4呈現：

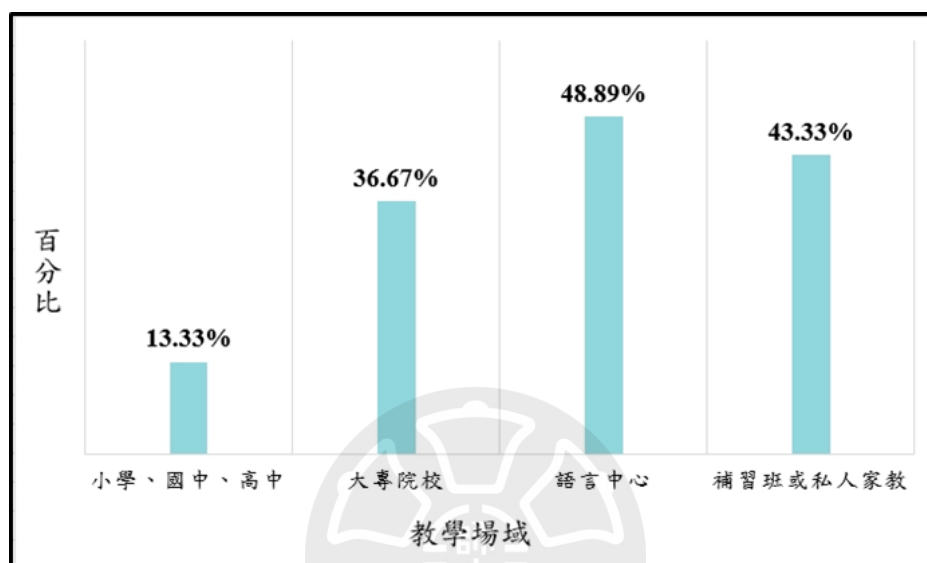


圖 五-4 受試者之教學場域分布

受試者在正式課程與短期課程的教學經驗上，共有 42 位受試者兩種類型的課程都教學過；其餘的受試者中有 18 位僅教授過短期課程，16 位僅教授過正式課程，尚有四位的教學經驗均來自家教或補習班。而對於受試者教學對象的華語程度，大部分的教師都具備初級（72.22%）和中級（64.44%）的華語教學經驗；對於零起點的學習者，也有 55.56%的教師有相關教學經驗；而在高級華語教學經驗則較少，僅有 30%的教師有相關經驗，可見圖五-5：

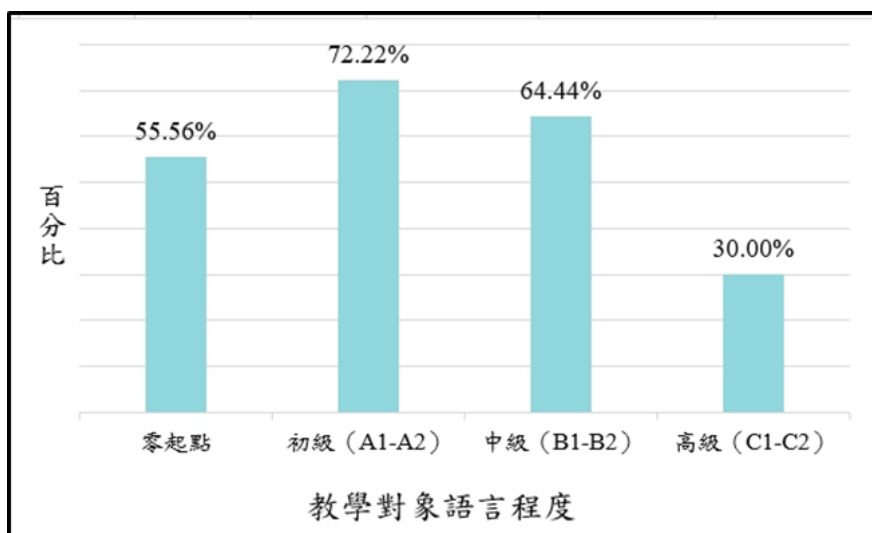


圖 五-5 教學對象語言程度分布

在教學對象的年齡層部分，問卷結果顯示受試者的教學對象主要以18-24歲的學習者為主，高達53.33%；而25-40歲的學習者次之，共22.22%。從中顯示本次受試者的教學經驗多來自於成年的學習者。而受試者的教學對象的國籍以東南亞學習者為大宗（63.33%），其餘的學習者則多來自北美洲（53.33%）、東北亞（50%）以及歐洲（45.56%）。分別以圖五-4以及圖五-6呈現相關資料：

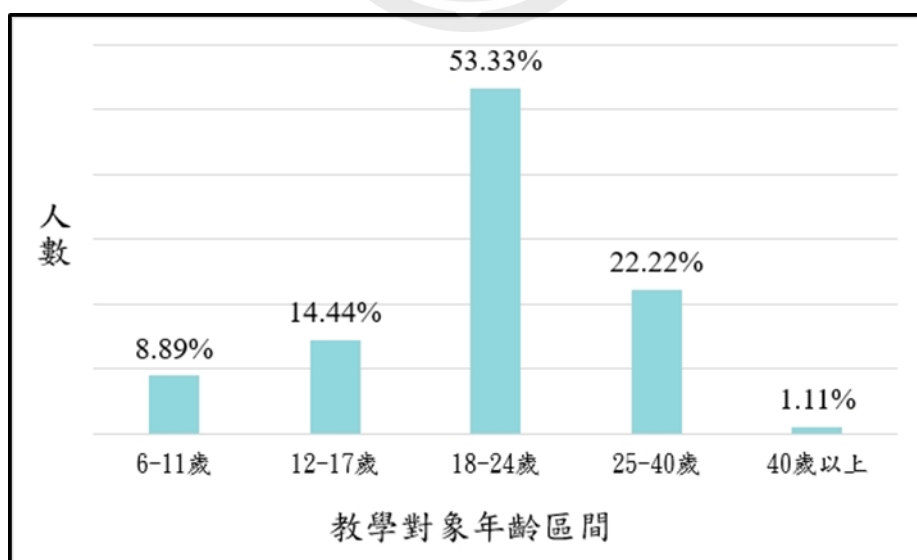


圖 五-6 受試者教學對象年齡分布

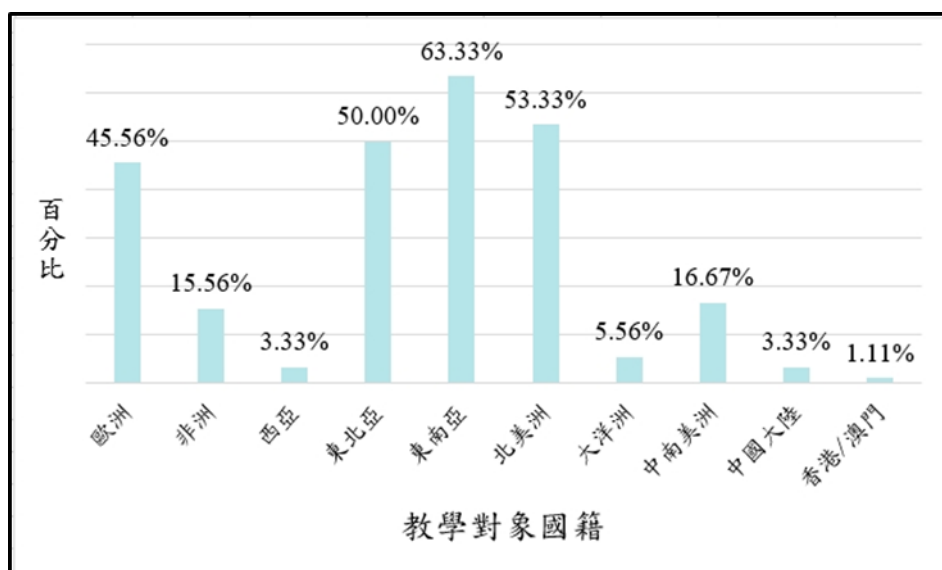


圖 五-7 受試者教學對象國籍

二、 課室活動辨析

在此部分本研究期望透過從兩套教材中選出的四種課室活動，讓受試者可以在填答過程中思考何為「課室活動」，並在最後提出明確的指引，請受試者可以參考本研究的定義與範疇來填答後續題目。本部分的辨析設計為是非題，受試者依個人觀點來回覆其對於該活動是否為課室的判斷。

在第一題，絕大部分的教師都認同「你說我猜」是一種課室活動，有 99% 的教師都填寫是，僅有一位教師填寫否。而第二題的差異比例較大，有 19% 的教師認為「訪談臺灣人並向同學介紹」不能算是一種課室活動。第三題則與第二題相似，也有 9% 的教師填寫「否」，認為「口頭報告分享自家的地圖」不能被視作是一種課室活動。最後，第四題則與第一題的比例相近，高達 98% 的教師都認同「協商討論，嘗試解決問題的角色扮演」是一種課室活動。

三、 《當代中文課程》教材與課室活動

在本部分，本研究期望能探討教師在運用《當代中文課程》系列教材以及該教材所提供之課室活動上有何偏好與傾向。本部分共有 1 題是非題，5 題單選題。是非題用於確認教師是否使用過該教材，若勾選否，可直接跳過本區段題目無須作答。在 90 位受試者中，共有 77 位教師使用過《當

代》。而單選題的結果，則以李克特量表呈現，數值的計算方式是將「各選項回答人數乘以各選項刻度值，並將五個數值加總，最後再除以總人數」，透過此計算方式得到該題的平均數值，以表五-10 呈現本部分題目與平均數值。結果顯示，整體而言，受試者對於《當代》課室活動在備課上提供的幫助給予肯定，對於豐富度以及是否符合備課需求上也抱持正面的態度。至於在適切的課堂類型上，普遍都認同《當代》適用於正式課程，但對於適用在短期課程則相對不那麼適合。

表 五-10 《當代》教材與課室活動之李克特量表數值

| 題目 | 平均數值 |
|---|------|
| 您曾使用過《當代中文課程》系列教材？ | X |
| 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。 | 3.87 |
| 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。 | 3.97 |
| 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。 | 3.88 |
| 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。 (校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等) | 4.17 |
| 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。 (營隊、遊學團、研習團等) | 3.69 |

四、 《學華語向前走》教材與課室活動

在本部分，整體設計及目標與前一部分相似，期待探討教師在運用《學華語向前走》系列教材以及該教材所提供之課室活動上有何偏好與傾向。本部分共有 1 題是非題及 5 題單選題。是非題用於確認教師是否使用過該教材，在 90 位受試者中，共有 67 位教師使用過《學走》。而單選題的結果，與前一部分相同以李克特量表呈現，詳可見表五-11。整體而言，從《學走》的回覆可以觀察到教師對於該教材各方面普遍都給予肯定。對於教材活動在備課上的幫助持正向態度，在豐富度和符合備課需求的方面亦同。在適用的課程類型方面，與《當代》呈現相反的結果，多數教師認為《學走》可以適用在短期課程，但並不適合用於正式課程。

表 五-11 《學走》教材與課室活動之李克特量表數值

| 題目 | 平均數值 |
|---|------|
| 您曾使用過《學華語向前走》系列教材？ | X |
| 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。 | 3.63 |
| 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。 | 3.73 |
| 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。 | 3.61 |
| 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。 (校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等) | 3.48 |
| 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。 (營隊、遊學團、研習團等) | 3.85 |

五、 課室活動與教學設計

在本部分，本研究希望能了解華語教師在實際授課與教學時，對於運用、設計以及安排課室活動有何偏好與想法。本部分共有 6 題單選，以李克特量表呈現，詳可見表五-12。在問卷設計上，題目是兩兩一組互相對應。首先，在需要安排活動時，教師更明顯的偏好使用自己設計的活動勝過使用教材提供的活動。若必須使用教材提供的活動時，教師對於「直接使用」都表示了相當明確的不認同；上述的狀況也可以從教師對於使用教材活動時應「稍作調整規則再使用」表達的強烈認同得到證實。最後，對於課程類型是否會對教師安排課室活動的意願產生影響，從結果來看是有一定關聯性的。從這兩題的回覆可以觀察到，教師在教授短期課程時，更願意安排較多的課室活動。

表 五-12 課室活動與教學設計之李克特量表數值

| 題目 | 平均數值 |
|-----------------------------|------|
| 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用自己設計的活動。 | 3.91 |
| 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用教材提供的活動。 | 3.22 |
| 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向直接使用。 | 2.52 |

| | |
|--|------|
| 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向稍作調整後再使用。 (調整規則或形式等) | 4.50 |
| 在教授 正式課程 時，您會傾向安排更多的課室活動。 例：校內必選修課程、語言中心正規班/學季班等 | 3.66 |
| 在教授 短期課程 時，您會傾向安排更多的課室活動。 例：營隊、遊學團、研習團等 | 4.08 |

六、 設計及規劃課室活動時的考量因素

本部分期望能透過問卷的回覆，了解對於華語教師來說，在規劃一堂課程時，若遇到需要安排課室活動的場合會考量哪些因素。本部分共有 7 題單選題，以李克特量表來呈現相關結果，整理於表五-13。從結果顯示，問卷中所羅列的幾項考量因素，包含：學生的年齡、性格和語言程度、教學單位和課程的目標等，都是教師相當重視的考量點。其中，學生的語言程度是教師特別在意的因素，在數據上呈現出最高的平均數值。而趣味性以及教學單位的規範，對教師來說可能是重要順序相對排在後面的因素。

表 五-13 設計及規劃課室活動考量因素之李克特量表數值

| 題目 | 平均數值 |
|----------------------------|------|
| 在安排課室活動的時候，您會考量學生的年齡區間。 | 4.53 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量學生的性格、特質。 | 4.57 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量學生的語言程度。 | 4.77 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量課程的類型。 | 4.59 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量教學單位的規範與目標。 | 4.40 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量課程的教學目標。 | 4.61 |
| 在安排課室活動的時候，您會考量活動的趣味性。 | 4.44 |

第三節 問卷結果討論

本節將根據前一節對於研究問卷的數據資料分析提出進一步的解讀與討論，以下將根據各區間段之問卷結果提出相關討論。

一、「課室活動辨析」結果討論

雖然根據本研究所提出的分類，在辨析的題目裡面所提供的四種活動皆算是課室活動，但從問卷結果顯示對教師而言，僅有「你說我猜」這樣的語言遊戲以及「角色扮演」這種透過設計情境實踐語言的活動，才符合他們對於「課室活動」的想像。本研究認為教師對於問題 12 的訪談活動有較高比例的不認同，可能原因有兩點：一是該活動在操作上，有部分須利用「課外」的時間請學生去訪談臺灣人，並非全程於課室中執行；二是由於該活動的設計上僅安排請同學上台介紹流行詞彙的環節，也許對部分教師而言與課程所學的連結性相對低。最後，問題 13 也收穫了一定比例的不認同，本研究認為是由於該活動的標題寫著「口頭報告」，部分教師可能習慣將之視為回家作業或是考試的替代，並不認為它是一種課室活動。根據這部分的問卷結果可以觀察到教師對於課室活動的理解，還是脫離不了與某些特定教學內容關聯的內容；同時也可以發現教師對活動的形式有特定的偏好和想像。

二、「《當代》教材與課室活動」結果討論

(一) 教材活動的豐富度

對於《當代》教材提供的課室活動是否豐富，教師普遍給予了肯定的回覆。在實際針對教材進行分析後也可以發現，《當代》不僅每一課都會提供至少 1~2 個課室活動，在活動的內容上也盡量做到了變化。因此，在數量上有一定的基礎；而在種類的豐富度上，雖部分活動大同小異，但還是可以看出編輯者在規劃上的用心，整體仍能算是豐富多樣。

(二) 教材之活動對於課程準備

普遍的教師都認同《當代》教材提供的課室活動對於備課有幫助。正

如前述的分析，《當代》每課都提供了至少 1~2 種的課室活動，在數量上尚稱豐富。然而，當進一步談及符不符合需求時，從結果上來看，雖仍是正面的回應居多，但在數值的呈現卻略低於對備課有幫助。本研究推測教師認同教材提供了備課上的幫助，但對於活動是否符合需求卻稍有遲疑，主要的原因是由於教材活動並不能完全的照搬使用，許多時候都需要針對部分內容或機制進行微調或是改編。除此之外，《當代》活動的設計常是為了特定語法服務，進而難以滿足教師在生詞或其他語言訓練上的需求。

（三）教材與適用課程

《當代》作為一套編制完整的綜合型教材，在內容編排和設計上本就符合語言中心的使用需求。同時，有鑑於教材本身紮實又豐富的語言知識內容，因此多數教師都認可其適用於大專院校或是其他形式的正式課程。若要將《當代》運用在短期課程時，上述的優勢與強項卻成為一種限制。由於短期課程整體的學習時間與學習強度跟正式課程有一定落差，進而便難以將《當代》密集又豐富的語言知識完整地呈現。

三、 「《學走》教材與課室活動」結果討論

（一）教材活動的豐富度

對於《學走》教材提供的課室活動是否豐富，教師普遍還是給予了正面的回覆。根據本研究針對《學走》課室活動進行的分析也可以觀察到《學走》雖然教材內容簡單，但在課室活動的設計上充滿變化性。教材提供了多樣的語言遊戲，隨著教材難度上升，也設計了促進學習者溝通交流的活動讓教師可以參考。然而從平均數值的呈現來看，教師對於豐富度的評價還是稍低於整體平均，與本研究原先的想像有一定的差距。可能是由於在多數教師的認知裡《學走》教材在每一課的課室活動僅提供一款活動，且對於遊戲的想像較單一，進而認定其欠缺豐富度。

（二）教材之活動對於課程準備

整體而言，普遍的教師都認同《學走》教材提供的課室活動對於備課有幫助，但在是否符合需求的方面，表單的數值卻又呈現下降的情形。這

樣的數值變化反映出，雖然教材對教師備課有所助益，然而其提供的課室活動卻並沒有完全貼合教師在備課上的需求，也就是教師對於教材提供的課室活動並不完全滿意。推測是由於《學走》本身提供較多的語言遊戲類活動，而該類型常會配合趣味性的需求進而降低語言訓練的強度，而這恰好與部分教師對課室活動的期待和需求相悖。

（三）教材與適用課程

《學走》本身在編輯時的目標群眾就是海外的僑校學子與僑胞，並且在課文內容的編排上也考量到海外學習者的學習環境，在份量上相對輕量化，為了吸引學習者將教材插圖設計的童趣活潑。但是，對於學習進度和課程強度有一定要求的正式課程而言，雖然教師並沒有完全反對使用該教材，但仍是抱持著一定的遲疑。與之相對的，對於在短期課程上使用《學走》則有多數教師回覆同意，反映出普遍教師認同該教材適合短期課程的類型，也都傾向在這類的課程中選擇使用《學走》。

四、「課室活動與教學設計」結果討論

（一）課室活動的運用

從問題 26 的回覆可以觀察到，大部分的教師都偏好在課堂上使用自行設計的活動，從中不僅反映出教師在課堂安排上的積極性，也可以觀察到教師們對於使用教材提供的課室活動有一定的猶豫。在第 27 題的回覆中有超過 40%的教師對使用教材提供的活動表示了反對的意見。從這兩題的結果中能得知，教師在規劃教學中的課室活動時，比起使用教材提供的活動，更傾向選擇使用自己設計的活動，而此結果又能連結至前段的討論。雖然教師對教材的活動在豐富度上多有好評，但由於教材活動並不完全符合他們備課和授課的需求，因此並不傾向使用教材提供的活動。在問題 28，有超過 71%的教師都回覆不會直接使用教材提供的活動；與之相對的，在問題 29 所有的教師都同意在使用教材活動時會對內容、規則等做出調整。

綜合這四題的結果以及前文對於教材活動的結果討論，可以了解到教師們對於教材的活動的態度與使用習慣。原則上，教師都認同教材活動對備課上所帶來的幫助，但礙於部分活動並不適切他們的教學需求，所以教

師更多時候會選擇將教材活動進行改編或是調整，又或者是以其為藍本重新設計；所以，最終在規劃課堂時，對於使用自行設計（改編）的活動，才會是教師們更為習慣且偏好的作法。

（二）課室活動與課程類型

對於正式課程和短期課程兩種風格迥異的課程類型，教師們在安排課室活動的意願上也有著一定的差異。縱使不論是哪一種課程，都有不少教師有意願安排課室活動。但是面對通常有進度壓力，有學習成效要求的正式課程，便有約 25% 的教師對於是否要安排「更多」的課室活動有所遲疑。而相同的問題，面對像是夏令營、遊學團等短期課程時，則變成僅有 15% 的教師不認同。從回覆中反映教師對於安排課室活動有一定的想法與需求，但會因為考量到課堂的時間配置以及語言內容的教學需求，進而影響到是否能安排「更多」的課室活動。

五、 「課室活動考量因素」

（一）學習者方面

教師皆認同在安排課室活動時，需要考慮到學習者的年齡區間、個性、特質以及語言程度。首先，考量年齡的區間是由於不同年紀的學習者在思維能力以及操作能力上有所差異，在安排活動時將之考慮進去方能確保活動的難易度和執行可能性。其次，考慮學習者的個性和特質，顯示教師意識到學習者是學習的主體並且每一位學習者都是獨立的個體。透過了解學習者的特質再設計活動，這樣的客製化方式可以提升學習者參與活動的意願也有助於活動的執行。最後，考慮語言程度反映教師在設計活動上沒有顧此失彼，就算聚焦在活動仍需兼顧語言知識的學習；透過掌握學生的語言程度也可以確保每一位學習者在活動中都能有所參與。

（二）教學方面

在教學相關的面向上，不論是課程的類型、教學單位的規範或是課程目標都是教師在安排課室活動時在意的考量因素。關於不同課程類型與活動之間的關係在前面已進行過相關分析，故不多贅述。考慮教學單位的規

範，主要是影響教師所能執行的活動，像是人數、場地或是課程時間與進度等等皆與課室活動的安排有關。課程目標更是不需多言，課室活動的設計本就應符應教學，若是在安排課室活動卻不考慮教學目標，那該課室活動便已脫離教學的範疇淪為單純的體驗活動。

(三) 活動方面

從回覆可以觀察到，教師還是頗重視課室活動的趣味性。雖然課室活動的目標在於教學，但若是活動的體驗相當無趣、枯燥，那勢必也不能激起學習者的熱情和動力。因此，趣味性雖不是絕對的核心關鍵，卻也是設計活動時的一個重要角色。

整體而言，對於本研究在問卷中所羅列的考量因素，教師都給予了相對明確的肯定和認同，從中也可以了解教師在規劃、安排課室活動上，需要花費頗多的心力考量各方條件，屬實不易。

第四節 小結

本章節討論了本研究的問卷是如何設計及安排，並綜合地針對問卷資料進行分析與討論，最終彙整出以下幾個重點：

一、 教師背景與經驗的多樣性

從「基本資料」中可以了解到，作為本研究受試者的華語教師群體有一定的多樣性，包括不同的年齡層、教學經驗和教學場域。這些背景、經驗各不相同的教師可以對本研究的議題帶來更廣泛的視角並從過往經驗中分享自身的經歷與意見，豐富整體研究資料。

二、 華語教材與課室活動

透過分析「教材與課室活動」相關的題目，了解教師在使用《當代》及《學走》所提供的課室活動經驗與偏好。教師普遍認為教材提供的課室活動對備課有幫助並具備一定程度的豐富度，但這些活動並不全然符合教師們的授課與備課需求。此外，回覆中亦反映了教師認為不同教材有其適

用的課程類型，顯示教師對於教材特性與課程風格的掌握度。

三、 課室活動的應用

「課室活動與教學設計」部分問題中，探究教師在實際的教學上安排、規劃課室活動的情況。相較於使用教材的活動教師更傾向使用自行設計的活動；若是必須運用教材提供的活動時，改編、調整似乎則是必不可少的過程。整體而言，教師對於安排課室活動都抱持著正面的態度，惟面對教材的活動在使用上需顧及更多細節。在教授正式課程與短期課程時，考量到課程性質、教學目標、學習時數等等因素，教師還是更傾向在短期課程中增加活動數量。

四、 設計與安排課室活動的考量

正如表五-13 的資料呈現，本研究所羅列的考量因素都是教師們無法輕易割捨的要件。從中也可以了解到教師在安排或是規劃一個好的課室活動時，需要顧及的面向和考量的因素眾多，絕不是隨意擷取一個遊戲或是團康便能直接用於華語課程之中。

綜上所述，問卷的結果強調教師在運用華語教材所提供的課室活動時，在呈現教學並兼顧活動設計與樂趣方面的深思熟慮。通過了解教材的活動，對教材活動的改編與調整也更幫助教師設計符合學習者需求的活動，好將寓教於樂實踐於華語課堂中。本研究的目標也絕非否定教材所提供的課室活動，而是期待能從中收集到教師的回饋，釐清教材設計的內容與教師的教學實踐中的落差。藉由問卷的調查，幫助本研究聚焦後續的研究方向，探索華語教材的轉變可能性以及課室活動在教學上的發展。

第六章 華語教師訪談

由於本研究希冀能探討課室活動的教學應用，而該議題難以僅靠問卷調查法解答，因此將結合半結構式訪談華語教師來更深入完善對議題的討論與研究。本章共分為三節，第一節介紹本次訪談大綱題目與流程的設計；第二節整理訪談的內容並根據教師的回覆提出討論；最後，第三節彙整訪談的重點與結論，提出本研究對於教材之課室活動與教學應用的觀點。

第一節 訪談大綱設計

首先，本研究根據問卷調查所收到的回覆來篩選適合的受訪者，確認對方的訪談意願後，根據約定時間以線上方式進行一對一的半結構式訪談。本次訪談共找到 20 位受訪者，目標透過訪談了解教師使用《當代》以及《學走》經驗，並深入訪問教師在使用教材課室活動和自編課室活動有何種想法與感受。最後，針對在教學上應用課室活動的優缺點進行討論，以利本研究了解課室活動對教學的影響，從中反思研究結論或是未來建議。整體訪談的進行流程如圖六-1：

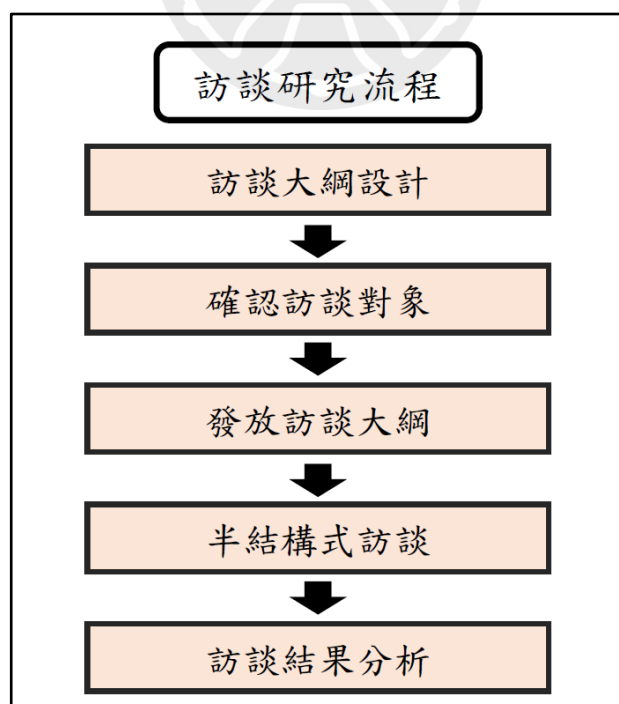


圖 六-1 訪談研究流程圖

一、 訪談對象

本次訪談對象是從「華語教材課室活動研究問卷」的 90 位受試者中篩選而來，以下將說明挑選受訪者的過程並將受訪者的基本資料整理於表六-1。首先根據教材的使用情形進行篩選，從問卷受試者中挑出兩套教材皆使用過的華語教師；接著再根據工作場域，將教師分為「小學、中學、高中」、「大專院校」、「語言中心」以及「補習班或私人家教」四種不同的類型；最後，根據教師是否有不同類型課程的授課經驗以及教學年資作出綜合評估，排定訪談邀請的優先次序。

考量到本研究議題與教材有緊密的關聯性，因而在受訪對象的篩選上，僅考慮兩者皆使用過的教師。接著利用工作場域進行篩選則是考量到訪談資料的多元性，同樣的教材、類似的課程在不同的場域，就可能有不同的呈現與變化。為了豐富研究資料也平衡不同面向的討論便將工作場域列為篩選標準；同理，評估對於不同類型課程的教學經驗也是一樣的考量。由於訪談的關鍵目標在於了解教師在運用課室活動時的教學經驗與想法，也因此將教學經驗較為豐富的教師作為訪談的首選。

最後，在 90 位問卷受試者中共有 55 位教師《當代》及《學走》兩者皆用過，再將其中答應參與訪談的教師依據工作場域分類的話，各類型人數如下：「語言中心」有 7 位，「大專院校」有 6 位，「補習班或私人家教」有 4 位，「小學、中學、高中」有 3 位。本研究最終確定的訪談對象共有 20 名華語教師。

表 六-1 受訪者分類與簡介

| 工作場域 | 編號 | 教學年資 | 簡介 |
|------|----|------|--|
| 語言中心 | T1 | 4 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，過往教學經歷以中高級學生，擅長閱讀及會話課程。 |
| | T8 | 5 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，多是負責小班課及單班課，曾開設過語言中心選修課程。 |

| | | | |
|------|-----|------|--|
| | T10 | 4 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，過去曾在海外擔任營隊課程教師，教學風格活潑有趣。 |
| | T12 | 10 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，教學經歷豐富，各類型課程皆有涉略。教學專長是商用華語及新聞華語。 |
| | T13 | 5 年 | 目前為臺灣中部某語言中心教師，並兼任線上中文課程的教師，熟悉線上教學的模式與技能。 |
| | T15 | 5 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，教授正規的密集班課程，專長是初級與中級華語教學。 |
| | T16 | 3 年 | 目前為臺灣北部某語言中心教師，承接過遊學團、暑期班等等短期課程。 |
| | T5 | 8 年 | 過去曾在美國大學擔任講師，負責華語課程，也教授過美國團的密集課程與小學的沉浸式中文課程。 |
| | T6 | 3 年 | 目前為臺灣北部某大學兼職講師，曾教授過學分班、移工班等多種課程。除華語專業尚修習過兒童教育課程。 |
| 大專院校 | T11 | 5 年 | 目前為計畫外派美國的華語教師，過去有擔任過海外大專院校的中文講師。 |
| | T9 | 4 年 | 過去任職於臺灣北部某大學，擔任學分班教師也教授過遊學團及夏令營課程。 |
| | T14 | 10 年 | 目前為臺灣北部某大學學分課講師，也曾教過語言中心的正規班。過往教學對象的年齡層跨度大。 |

| | | | |
|------------------|-----|------|---|
| | T17 | 18 年 | 目前任職於臺灣北部某大學擔任學分課講師。教學經歷豐富，也曾任職於語言中心。 |
| | T19 | 3 年 | 目前為計畫外派的美國的華語教師，負責一對一語言輔導及華語課程。 |
| 補習班或 私人家教 | T4 | 5 年 | 目前於臺灣就讀研究所課程，過去曾擔任過某企業的中文家教，以及線上的兒童家教。 |
| | T7 | 6 年 | 目前居住於臺灣，擔任私人華語家教，主要授課對象為華裔背景的學生。 |
| | T20 | 3 年 | 目前任職於私人華語中心擔任教師，主要負責短期的密集課程。 |
| 小學、 國中、 高中 | T2 | 4 年 | 目前為臺灣某大學研究生，過去曾任職於國際學校，負責小學的華語課程。 |
| | T3 | 9 年 | 目前無固定的服務單位，但過往的教學經驗中各單位及課程都略有涉略，其中也包含小學的語言課程。 |
| | T18 | 5 年 | 目前於臺灣某高中教授夜間部的華語課程，專長是會話及閱讀教學。 |

二、 訪談大綱設計

本次訪談問題多是由問卷問題延伸而來，目的是透過訪談的方式來更深入的探討問卷調查中尚未釐清的問題與細節。本研究原先的問卷設計根據不同的題目共分為六個區間，在訪談大綱則整併相關內容，分為「個人資料」、「教學經歷」、「教材使用經驗」與「運用課室活動的經歷」四部分。

「個人資料」部分主要為了解受訪教師的學經歷背景、工作場域等基本資訊。「教學經驗」則請受訪教師簡要地分享過往教授的課程類型或個人

的教學風格，用以了解教師在教學上的專長與經驗；「教材使用經驗」部分聚焦討論本研究的兩套教材《當代》以及《學走》，了解受訪者過去使用教材的經驗與心得，面對不同類型課程的調整方法或是對教材的意見回饋等等；「運用課室活動的經歷」則是訪談的關鍵核心，旨在了解受訪者將課室活動運用於教學上的相關經歷與心得，包含教材活動與自編的活動，同時也想探究教師在規劃、安排課室活動的想法與考量。從中探究教材、活動和教學間的關係，正式的訪談大綱置於附錄三。

本研究依據上述的訪談大綱，進一步擬定具體的訪談題目。由於本次訪談採用半結構式訪談的形式，在訪談過程中會根據受訪者的回應適度調整提問順序與問法，並順應受訪教師的回覆延伸提問與討論，表六-2 為本研究所擬定的訪談題目。

表 六-2 訪談題目

| 題目區段 | 題目 |
|-----------|-------------------------------|
| 個人資料 | 您的最高學歷為何？ |
| | 您現在的工作為何？ |
| 教學經歷 | 請簡要地概述您過往的教學經歷。 |
| | 您的教學專長或是風格為何？ |
| 教材使用經驗 | 您通常會在什麼課程運用哪套教材呢？ |
| | 您認為兩套教材各有什麼樣的優缺點呢？ |
| | 面對不同的課程類型，教師的狀態或是備課狀況會有什麼差別嗎？ |
| 運用課室活動的經歷 | 您會如何定義課室活動？可以舉例嗎？ |
| | 對您而言，課室活動的功能或目標是什麼？ |
| | 準備課室活動時，教材提供了什麼幫助呢？ |
| | 為何會認為當代/學走的課室活動很豐富呢？ |

為何比較傾向使用教材的活動/自編的活動？

在改編教材活動時會主要是重新設計什麼部分呢？

通常會將課室活動安排在教學環節的哪部分？

您是如何評估課室活動成效的呢？

過去在準備、執行課室活動時遇過什麼挑戰呢？

請問您覺得有什麼方法可以幫助您準備課室活動呢？

第二節 訪談內容分析

一、 個人資料與教學經歷

(一) 學歷及工作背景

根據訪談結果，大多數教師都畢業於華語教學相關的系所，有超過半數的教師具備或正在修習碩士學位。這反映了華語教學領域需要相應的專業化訓練，而碩士學位對於在華語教學領域就業也提供了一定的幫助。

(二) 教學經歷

從各受訪者目前的就職單位可以發現，多數目前仍從事與華語教學相關的工作，範圍從補教到大學及語言中心都有，並且曾經教授的課程類型與形式也是各種各樣。除此之外，受訪者的教學年資範圍大，不僅有新進教師也有資深教師，從此處顯示出受訪群體的多樣性。

二、 教材使用經驗

(一) 教材與適用課程

大部分受訪教師的回應都和 T4 與 T17 相同，普遍認同兩套華語教材都有其相對適用的課程，這些回應也與問卷分析的結果一致。

T4:《當代》…我在家教很少使用這個課本，因為我的教學對象主要都是小孩，就是小學生。所以在這樣子的情況下有些《當代》的主題或是內容是不太適合的。所以我大部分時候就是用…那個…《學華語向前走》。

T17:《當代》的話，我在華語中心，然後在僑先部都有使用到。…《學華語向前走》的話…主要是海青班(營隊)的時候使用…我會觀覽(其他老師的簡報)、觀課。我自己上的話，是只有教給我的家教學生…會在家教的時候使用。

從教師分享的教學經驗中可以觀察到，原則上都傾向在正式課程中使用《當代》，像是語言中心或是外籍學生的先修課程等等；面對短期課程時，則多是選擇《學走》，但也有考量學習者年紀而選擇該教材的情況。

本研究在訪談時，針對教材與適用課程做出了一個延伸，詢問受訪者「若今天將《當代》用在短期課程，《學走》用在正式課程的話是否適合？」對於這個問題，T3 和 T6 兩位教師各自提及了不同的面向。

T3:如果正規班的學生，他們是青少年也許可以。但是它在編寫的前提就已經受限了國籍跟年齡。所以在操作上我覺得要再留意一下。應該說，你把它文字的內容拿出來，可能是可行的。…但是如果是以成人的教學設計來說，《學走》的生詞跟句子都太過於簡單跟基礎。…我覺得一般的教材，他如果是高(難度)的話往下用是沒問題，但如果你設計一開始是比較基礎的，你要往上用就有點困難。

T6:我覺得《當代》基本上算是滿完整的一套教材…我自己對於《當代》的認識就是，他是一個很扎實…耗時比較長的教材。…對於暑期的短期班的話，我自己個人的建議會是說，不是不能上，只是可能需要挑選。…應該調整上課的時數，或是把它變成像是任務型的(課程)。

從教師的回覆可以發現，使用《學走》來教授正式課程可能有幾個難點，其一是學習者的年齡會因為教材的關係而受限；其二則是《學走》的語言知識和文字內容份量不足，在面對正式課程的教學量時需仰仗教師自行補充許多內容；對於使用《當代》在短期課程上，由於其教材內容相當完整，若要應用於短期課，面臨的難點則是需要刪減或是挑選內容，相當考驗教師的能力，或是透過轉換課程形式來針對單一主題深入教學使用。

(二) 教材優缺點

由於受訪者皆是兩套華語教材都使用過的教師，本研究為了能從多方面了解教師對於教材使用的經驗與心得，因此請受訪者分享認為《當代》與《學走》各自有何優勢和劣勢。

其中 T15 和 T17 分別回應了一些對於《當代》的教材主題、教材內容和使用經驗上的回饋與意見。

T15：目前使用起來，我覺得比較好的是因為它都分成兩個部分，所以其實在帶領學生逐步地進入語法跟生詞它可以很清楚…然後還有一個是…放了一些例句，例句的部分幫助教學還滿多的。至於…我覺得比較需要改進的地方，可能是一些英語的解釋，還有一些跟時代相關的或是地區相關的用語…它英語解釋得不太清楚…很多詞彙可能是在台灣地區不會使用的或是很多禮貌詞彙。

T17：我覺得優點是…它用語是比較接近我們的平常的生活…然後滿符合台灣的一些生活的現狀。…我覺得從第二冊開始，英文的那些東西困擾我滿多的…或許這些東西可以用簡單的中文來代替。

綜合而言，《當代》教材的內容接近學習者的日常，可以很好地反映台灣生活現狀，也很欣賞教材將對話與課文拆分成兩個部分的設計，並且對於改版後增加的生詞、語法例句表示肯定。雖然普遍給予了正面的評價，但《當代》仍有幾個造成教學困難的部分。首先，是《當代》例句或是語法的英語解釋，教師認為目前提供的英文說明反而令學習者產生了額外的學習困難，不僅容易混淆也增加教師要再次說明的負擔。另一點則是《當代》內容中存有一些時代性的地方用語，就日常現實狀況而言，很多詞彙在台灣可能已不太會用，因此在教學時就容易受到學習者的挑戰，質疑學習該詞彙或用法的必要性。

在《學走》部分，受訪教師分別回應了對於該教材的內容、練習題和輔助工具的使用心得與感受。

T4：它的版面上當然是符合那個年齡層，但是…即便是使用了它們的那個習作、練習本，我自己覺得就是在備課上面要備更多。主要是操練的部分，他…有

一點練習，然後練習大部分是在練習本裡面，課本裡面其實他沒有什麼練習…語法點其實也是只有兩三個題目可以做填空的或造句那些…我覺得帶學生練習的這些活動是比較少的。

T16：我覺得就比較適合小朋友，它有很多配套的工具，像作業本、教師手冊、PPT 什麼都還滿齊全的…我覺得這是一個優點，學生在哪都可以免費取得這些東西。可是會有一個問題是，它可能東西比較簡單，然後我們老師就必須自己…再增加一些內容，或者是想辦法讓他們…多運用吧，因為我覺得它語法跟生詞的部分解釋的沒有這麼多。

T17：優勢就是，它整個配套做得非常好…它的課本、作業本，包括它的 Jamboard 什麼 Quizlet 都做好了，包括一些數位的內容 myViewBoard，甚至結合手機的 app，我覺得都是非常好的配套，基本上一課的內容都很完整。但好像有一些課程內容比較不切合實際…就是有一些內容可以再更貼近我們生活一點。

整體而言，《學走》的配套設計算是十分完整，不僅提供了教材，尚有練習冊、教具、圖卡，甚至簡報與其他數位內容都建置完善，可謂充分展現了教材編寫的立體性。由於《學走》教材本身的定位與目標對象是海外僑民的中小學生，因此在版面設計與內容上較低齡化，並且為了創造符合主題的對話情境，部分內容在真實性的呈現上稍嫌不足。此外，老師還提到該教材所提供的操練數量較少，即便使用了練習本再加上教材原先提供的操練，這些份量仍是不敷課堂使用，需要教師再額外花時間準備內容。

（三）教材與教師備課

誠如上述提及的內容《學走》在立體性上給予教師許多的輔助資源，盡可能的減少教師在建置教學材料上的負擔。而隨著《當代》的改版問世，教學用的數位材料也日益豐富，對教師而言也是一大助力。除了教材與授課資料方面的準備外，T5 還分享了他個人在心態上的準備。

T5：我自己在課前會跟學校要越多學生的資料越好，會先看一下他們的學習背景…在看到這些東西的時候，就可以有一些心理準備…其實備課有很大一部分就是備學生。

對教師而言，備課並不是準備「教材與教學內容」就足夠，更多時候其實是在「備學生」，藉由索要學習者的資料、事前與教學單位的溝通以及掌握學習者的學習目標等等，都是教師需要準備的內容。

三、 課室活動相關經驗

(一) 對課室活動的理解與期待

為了在後續的訪談中能更精準地理解受訪者的分享與經驗，因此本研究在課室活動相關的訪談題目開始前，希望能先了解受訪者對於課室活動的期待、理解以及想像。對於活動應該具備何種特性才能稱為是教學上的「課室活動」本研究在第二章已經提出了相關的整理，而從 T8、T9、T11 和 T15 等教師的回覆可以發現，教師們對於課室活動的認知及期待，恰好與本研究所提出的四種特性有著異曲同工之妙。

T8：我對活動的定義是他需要執行一整節課，然後學生要有自己的完整一段時間，不需要多，就 2、3 分鐘發表，然後他要接受來自老師或是同學的提問，他要能夠回答出這些問題。

T9：首先，要能夠複習或能夠運用這一課的語法點跟詞彙，然後我覺得要是一個真實性的活動…可以在生活中也用到…再來是他要能夠跟同學或台灣人、母語者互動…然後能練習，不管是說或寫…練習比較完整的段落。

T11：我希望他可以記住我們這堂課所教的生詞或語法，或是幫助他們理解課文，最後可以活用到他們自己的日常生活中。

T15：我覺得課室活動可以是我單就一個我想要操練的目標…我設計一套可以讓學生自由發展對話、闡述他們的想法，這樣就可以稱之為課室活動。…不要專注於說明課本上的內容…儘管是一個人的或者是小組的活動，我覺得都可以是（課室活動）。…我覺得做課本的練習不算是一個課室活動，要是你可以讓學生有一些空間，他有自己闡述的機會或自己思考的機會，這樣比較像是我認知的課室活動。

從教師的回覆中可以發現，他們都相當關注活動是否能讓學習者有互動的機會，不論是生生互動或師生交流都可以，並且期待活動能模擬或是

接近真實生活的情況，這與本研究提出的「互動性」相符；此外，T15 也提到他認為課室活動在設計上應具備一個明確的目標，而正是本研究所提出的「目的性」；課室活動也被認為應是全面性的，除了幫助學習者掌握該課所學之外，尚須連結到語言技能上變成可以在生活中整合性運用的「能力」。而課室活動肩負起提供這個機會與場合的平台，此即為本研究提出的「實用性」；最後，對於「成果回饋」的特性，從教師的回應中所獲得的關注度較少，但其實不少教師都習慣將課室活動作為一種打包的驗收或是學習的評估，本研究認為這便是此特性的一種呈現方式。

除了上述能夠對應到本研究分類的分享外，T12 也相當完整地回應他所認為課室活動之定義與特性。

T12：我個人覺得課室活動基本上分成三個要點來談…第一個就是它一定要有一個很明確的學習目標…第二個，我個人覺得它會有一個比較大的差異點是主動權在學生的身上，…我覺得課室活動應該要讓學生有一個更明確的主導權…再來第三個就是我覺得它一定程度上面跟生活上是結合的。

其中，他所分享的學習目標，可以和語言本身有所掛勾，但也可以是非語言相關的技能；關於讓學習者掌握主動權這件事，其實同時也是要让教師退後成為一種輔導、指引的角色；最後，對於活動與生活結合的部分，強調讓學習者在做活動但不只是做活動，而是透過活動將課本知識帶到生活中，本研究認為這份對於課室活動的期待可以是教師們共同努力的目標。

（二）教材提供之課室活動

對於教材提供的課室活動，其實受訪者的接受度都頗高，也或多或少曾經使用過。但從問卷的回應可以觀察到多數教師傾向使用自編的課室活動，且超過半數的教師都會將教材的課室活動稍作調整再運用，本研究也嘗試在訪談時深入了解教師調整的考量點與調整方向。

T9：活動我覺得出發點都很好，但是如果它可以給更多（定式）讓老師用的話，會比較有效率。…有一些活動題目本身比較無聊，我可能就會改一下或是自己設計…（補充的部分）給範例吧，比方說問卷好了，那它可能就是給一行大概可以怎麼寫，那我可能就會多提供幾個，或是我自己上網找有沒有真實

的（例子）給他們看。

T11：我覺得（教材活動）主要就是可以給我一個方向，讓我知道這一課的重點是什麼；第二個就是給我一個靈感。因為有時候會不知道還可以再做什麼活動…我覺得《學走》的話，它的活動沒有很多…如果是在一個小班，老師就要自己再準備兩到三個活動。

T17：（《當代》）課室活動的部分我覺得比較不有趣，它只能針對語言點的整合跟練習來讓學生重複的練習，以趣味性來說比較低。…在最後的那個打包活動來說，課本直接給的就相對的無聊一點，要花時間自己想別的活動。…華語向前走的課室活動、打包練習…如果是給青少年顯得幼稚了點…就我的經驗是…不太適合。《當代》的就有一定的幫助…只是呢我覺得不夠豐富，我還是得多想幾個。

從這些教師的回應可以發現，雖說教師反應活動在適用對象和趣味性上稍嫌不足，但整體來看教材提供的活動還是獲得了相對正面的評價，不論是數量上或是類型上都有教師給予肯定。只不過在實際應用時，教師都提到了須「稍作調整」的部分，像是增添更多範例供學習者理解或是延伸更多題目來豐富活動內容等等。這些回覆也恰好說明了問卷結果中教師對教材是否符合教學需求的數值都較低的原因。總的來說，這些教材提供的課室活動更多時候僅是提供給教師一個方向，透過教材羅列的活動幫助教師掌握本課重點或是提供給老師一個靈感，這些便是教材在準備課室活動上提供給教師們的幫助。

（三）課室活動的教學應用

關於課室活動實際在教學上的應用，本研究嘗試從運用課室活動的時機以及判別課室活動的成效這兩點切入進行討論。

1. 課室活動的時機

對於課室活動應該安排在課堂的哪一個環節，更多的時候還是基於各個教師對於自身課程的安排與規劃而定，在訪談中 T12、T15 以及 T16 對於這個問題都分別做出了一些回應。

T12：我覺得看活動的性質不一樣…因為活動有很大一部分跟評量有關，評量有

前後，活動就也有前後。比方說課前透過活動來測學生的底，課後來確認學生學到的內容…我覺得把活動放在課前有一個好處，可以讓學生轉換一下心情。

T15：基本上我會分成三個活動，第一個是生詞整合的活動，用主題包裝…來讓學生對話。第二個活動會放在語法教學之後，不一定每一個語法都有，可能是整合性的運用語法來操練…最後還會有一個整合性的課室活動，不管是生詞也好、語法也好，可能還可以操練一些課文或帶入一些文化點。

T16：我自己在教學的時候，比方說教幾個生詞，然後就會讓他們做一個小活動…習慣上會生詞、語法，然後課文就一個小活動，最後再打包。

對於安排時機，教師們普遍的回覆都是習慣於將課室活動安排在課程的最後，透過「打包活動」來將課堂所學做總結與收束。這樣的安排除了可以確保學習者在參與活動時已經具備一定量的語言知識，還可以在過程中具體掌握學習者的學習狀況。除了在課程收尾時會使用課室活動之外，根據課程情況或教學習慣，也有教師會在每一個教學段落都安排一個課室活動。舉例而言：完成生詞教學後便安排生詞整合的活動，操練完語法就進行情境模擬的課室活動，最後再規劃操練重要語言點的課室活動。綜合這些回覆，本研究對於課室活動的使用時機的看法與T12回應的內容相同，課室活動並沒有被限定在課程的某個位置，而是根據教師需求、學習者狀態或是課堂風格等等因素變化自如。舉例而言：將活動放在課前可以用以開啟學習的狀態；安插在課程中間則多用於轉換氣氛，抓回注意力；亦可將活動置於課程末尾，作為最後的評量來確認學習者對內容的掌握。

2. 課室活動的成效

本研究在第二章針對如何設計與實施「有效」的課室活動提出回顧與分析。後續藉由教師訪談，進一步了解教師是如何評量課室活動的成效。根據前文的梳理，一個「好」的活動應有具體的教學目標，可能是熟練特定語法、可能是談論該課議題也可能是熟悉本課生詞等等。而在要達成相同目標的情況下，教師會如何考量使用哪一種課室活動？本研究認為教師會運用所謂的「成效」來衡量不同類型的課室活動，所謂的成效可能是由多個不同的考量因素堆疊而成，包含：活動的經濟性、活動帶來的學習效

果或是學習者的熱衷程度等。

T3：(遊戲) 在我看來它不夠有效…它能操練到就某一個程度不會再更好了，會的就是會，但它就是在這邊不會再上去…我覺得這樣就是不夠有效率、不夠經濟性，成本都在那邊卻沒辦法讓大家再練習些什麼。

T20：因為都在旁邊觀察，所以你可以很直接地、馬上地發現哪裡錯了，然後哪一個音說不對了都是當下非常立即就知道的事情。…那成效好不好，沒有辦法馬上知道，你只有到下一課或是到未來…你們說到同樣的話題，它可以很清楚地說出來的時候，你才知道當時給他們的練習是有效的。

雖然每位教師的考量不盡相同，但在選擇課室活動上其實有相近的評量標準。首先是學習者的表現與反應，這是教師不可忽略的一個關鍵。既然活動的主體是學習者，那衡量活動成效的標準自然也是學習者。藉由觀測學習者的反應，教師可以隨時調整活動以確保學習者的參與跟學習，在活動後也能設計檢核表或是互評表以更具體地掌握學習狀況；其次則是活動的效果，雖然課室活動可用於調節課堂氣氛，但不能只顧及玩樂，趣味性就像是調味料，用來點綴語言的訓練，而本質的「學習」可不能遺忘。若是過度追逐活動形式的變化和活絡豐富的氣氛只怕會顧此失彼；最後一點則是經濟性，課室活動並非教學的全部，在規劃課室活動時，若教師用更少的準備時間、更簡單的教具便能達到相同甚至更好的學習效果，那想必是更適合教學的，而這正是一種課室活動經濟性的展現。

(四) 課室活動的教學難點

在教學應用層面也請教師分享課室活動在規劃、執行以及設計這幾個面向上的考量、曾面臨的挑戰或是遇到的困境等等，以下將受訪者回覆整理成三個部分：

1. 規劃活動的考量點

關於教師在安排、規劃課室活動時可能會考量的因素，本研究已在問卷調查時羅列了許多選項與可能性。就回覆的狀況可以發現，似乎每一個因素教師都難以割捨，於是本研究期待能透過訪談更深入的討論對教師而言一定會去考量的部分為何？

T14：第一個考量是我們班做不做得起來，再來時間上面夠不夠，還有就是他的 CP 值高不高。就是有的活動看起來很豐富，可是學生說不出什麼東西來…還是要考量當初活動的目標…希望活動可以以最低的成本達到最多的語言輸出。

T15：第一個最重要的是時間，有沒有時間做這個活動…再來是這個班適不適合做這個活動…還有就是我的準備成本…我不太喜歡要做很多字卡、卡牌或教具的活動，因為要花很多時間，但使用的過程只有一下子。

面對這個問題，多數的教師提到的考量點都很相似，首當其衝的便是「時間」。許多教師在教學上有一定的進度壓力，每一堂課的時間分配都需要精準地安排。因此，教師在規劃課室活動時便會衡量時間及成效，以此來評估要安排何種課室活動。再者是要考量「學習」，除了根據學習者的需求決定活動外，尚需評估學習者的語言程度來決定活動的難易度、依據學習者的性格決定活動的形式等等，規劃課室活動可謂是將「以學習者為中心」的概念體現得淋漓盡致；最後，受訪者還提到了關於「備課負擔」的考量，對教師而言，活動的準備成本是他們在規劃活動時的考量因素之一，不論是字卡、圖卡還是規則說明，都希望能將這些事前準備盡量簡單化，若有現成的教學材料可以直接使用肯定是更好。

2. 教學實踐的挑戰

實際的教學現場可謂是瞬息萬變，縱使教師在授課前盡力的將一切規劃完善，仍有無法預料的情況會發生，T4、T10 以及 T12 就分享了自身過去教學的經驗。

T4：我曾經發生過可能活動太複雜…我有階段一、階段二、階段三，每一個階段他都必須做到相應的（任務）…可是他連第一篇文章要寫什麼都不知道。…我曾經是直接腰斬這個活動…第二個方法是我改變我的方式。他寫不出文章，就變成我給大家一篇共同的文章，把他們最主要的難題拿掉…或是操作當下我發現他們聽不懂，為了不要浪費時間，我可能就會直接跳過這個課室活動。

T10：有時候學生會說，這個課室活動很有趣有沒有更多的問題，但礙於時間壓力，我沒有辦法每一個活動都這樣執行。

T12：第一個是學生的程度…如果說學生，即便是這一課的生詞，但是在這個（活動）過程當中，我發現學生不會，那他就會影響整個節奏…整個好玩的節奏就被打亂。…第二個就是有些活動，特別是競賽類型的，難免會有一些學生覺得，像是公平性的問題。

對於在執行課室活動時曾經遇過的挑戰，多數教師的分享都提到了學習者彼此之間語言能力有落差的情況。這個能力的落差不僅會影響到整體的活動進度，更甚者會造成整個課程的進度拖沓，因此需要教師能隨機應變來重新分組或是調整活動規則。同時，其實教師也有可能是造成活動卡關的原因，像是起初設計的活動難易度過高，導致學習者在執行的時候相當迷茫、執行效率不如預期；或是錯估了活動執行時間，進而擠壓到後續課堂的時間分配等等。從訪談中可以觀察到執行課室活動最大的挑戰在於教師要很清楚自己的每一個行為與目的，即便在執行活動時發現學習者反映良好也不該恣意延長活動時間。避免流於追求趣味性跟效果的「形式」而忽略了學習者的學習。

3. 活動設計上的挑戰

對於課室活動設計的挑戰，T4、T15 以及 T17 都提及到一個共同的難點，那便是「創意發想」。

T4：困難可能是在創意性方面…面對同一批學生，活動總有時會江郎才盡，設計挺燒腦。

T15：應該說大部分的活動都是換湯不換藥，都是角色扮演、都是情境對話、都是報告，但是內容主題不一樣。我自己認為，雖然他都是同一種形式，但內容不一樣每次就會有不一樣的火花。…而且學生熟悉操作的活動之後，其實反而是一個好處就不需要再搭鷹架了。

T17：我那時候是規定自己每天都要做不一樣的內容，所以有一些壓力。但後來的話就覺得…覺得文法的實際的操練搭配一些些遊戲其實就可以了。不一定要每次都換得那麼多元，那其實你想到後來也是有一點山窮水盡，就變得好像有點變調了。

在活動的創意性方面，自己一人構思難免會有江郎才盡的時候，特別

是都面對同一批學生時，擔心他們是否會因為類似的活動而感到倦怠。但其實只要能在活動中加入一些變化，就算活動的形式相同只要內容有所變換就能帶來新的刺激。也許這些活動能重複使用正是代表其具備一定的優點，可能是趣味性、可能是學習效果佳。教學本就不是為了娛樂跟創新服務，沿用舊的活動也很好。當學習者對活動的進程跟操作會愈加熟悉時，便無需再耗費心思在理解活動規則上，可以更專注於語言的產出也不失為一種益處。關於創意發想的部分，T12、T16 和 T19 還分享了他們過去是如何應對這個難題，並提出了一些可供參考的解方。

T12：我覺得老師多方接觸遊戲是很重要的，或是參與團康活動…看電視也很重要。這些活動都是可以刺激老師的，會不會哪一天你會覺得說我可以換一個方式，把他變成是什麼樣的活動放在我的課堂裡面。所以歸結到根本，老師自己願意玩或願意看很重要。如果老師一直期待課本裡面就給我很棒的活動，而不主動去接觸其他的領域的活動的話，那我覺得老師帶得活動應該也不會很好玩…保持好奇心很重要。

T16：我覺得共備是滿好的，因為我們自己一個人想的話，可能沒辦法想出這麼豐富的情境。…我覺得這是一個刺激想法的方法。我覺得有…如果我們共備，因為是別人的觀點，就需要想一下為什麼這樣設計…也會出現，可能老師是這方面的專業，可是我們不是，然後我們就要額外的去了解這些。

T19：我自己參考了滿多課室活動的書，因為市面上其實有很多跟課室活動相關的書籍，我其實很多設計活動的靈感是來自於市面上的書籍。人的話…我們也試過跟老師們共同合作設計，你設計第一階段、我設計第二階段，但這些內容材料我們都可以一起用。

受訪教師都共同提到「共備」的交流是一種方法，幫助教師激發出更多的想法，並且這些討論與內容都會變成各自帶得走的智慧結晶。而除了找其他老師通力合作之外，自我的學習與成長也是相當重要的。不論是涉略其他領域的知識或活動，或是在課餘時間瀏覽書籍、觀看電視節目，藉由豐富自己的眼界來拓展創意發展的可能性。

第三節 小結

本章整理了 20 名受訪教師對於使用《當代》和《學走》兩套教材的華語教學經驗以及對於「課室活動」相關議題的想法與觀點，分析他們的回應並討論結果後，將重點整理如下：

一、 對於教材的綜合回饋

在教材選擇方面，大多數受訪教師傾向於將《當代》用於正式課程，將《學走》運用在短期營隊。對於《當代》和《學走》各自的優勢和劣勢受訪者分別提出了不同的看法：《當代》普遍被認定能夠反映台灣生活現狀，但其英文解釋和時代性用語則是部分教師較不欣賞的地方；《學走》在教學材料的配套設計上更為完整，但內容缺乏足夠的操練和實用性，需要授課教師自行補充延伸內容。

二、 課室活動的相關討論

受訪者對課室活動的理解可以對應到本研究提出的互動性、目的性、實用性和成果回饋上，都認同活動應該具備這些特性才能在教學上發揮效用。認為課室活動的運用時機應是彈性有變化的，需根據班級狀況、學習者狀況自習評估使用。最後，對於教材提供的課室活動受訪者的回覆褒貶不一，部分教師會選擇使用教材活動，但也有部分教師傾向將其作為設計活動的參考或是指引。

三、 課室活動在教學應用的挑戰

教師在課室活動的教學應用中面臨著各種挑戰，包括學生能力差異、活動設計和執行的困難等。為了應對活動執行中的突發狀況，教師需要不斷調整活動內容，根據課堂的當下情形以及學習者的現場反應來隨機應變；在設計與發想上，可以透過與其他教師的合作來減輕負擔，若有餘力的話，最好能自我學習來拓展想法與技能來解決問題。

第七章 研究結論與建議

根據第四章華語教材的課室活動分析、第五章的教材活動研究問卷調查與分析以及第六章的華語教師訪談與分析，本研究對於華語教材及其課室活動應用議題已有一定程度的認識與見解。因此，本章將分為三個部分，第一節針對本研究所發現之研究結果，依序回應第一章所提出的研究問題，驗證本研究所產出之貢獻。第二節，本研究將整合本研究收穫的資料，包含教材、問卷與訪談，提出教學上的建議與回饋。最後，第三節將針對不同面向探討本研究未來所能再發展的可能性提出相關討論。

第一節 研究結論

本研究期望透過整理分析《當代》與《學走》的內容，了解現行主流的華語教材中所提供的課室活動，接著透過問卷和訪談探究華語教師對於使用教材課室活動的經驗，以及教師對於課室活動在教學應用的各方面議題。綜觀以上研究流程，彙整所有研究資料後審視第一章所提出之研究問題，提出本研究之研究結論。

一、不同華語教材所設計的課室活動有何異同？

在針對課室活動相關文獻進行回顧後，本研究整理出課室活動應具有的四種特性，分別是「互動性」、「目的性」、「實用性」、「成果回饋」。藉由審視教材活動是否具備這些特性，便能精確地篩選出符合本研究範疇的課室活動。接著，本研究參考前人學者對於活動的分類方式，提出了四種課室活動的類型，分別是「角色扮演類」、「溝通交流類」、「議題處理類」、「語言遊戲類」。在確立相關的活動分類後，本研究便能進一步針對華語教材做出相關的課室活動資料分析與討論。

依據教材資料分析的整理，《當代》在課室活動的數量上是相當豐富，平均一課就提供了 2~3 個課室活動，但在類型的分布上明顯偏重於溝通交流類以及議題處理類的活動，另外兩種類型相對稀少。《學走》雖說冊數比《當代》更多，但將整體數量平均下來，課室活動數量卻比《當代》更少，並且《學走》課室活動的失衡情形更為顯著，極大比例的活動都是語言遊

戲類，另有一部分是溝通交流類，另外兩類則較為缺乏。

在課室活動的呈現形式上，兩套教材所提供的「角色扮演類」和「溝通交流類」基本上是大同小異，常見的如：角色扮演完成對話、訪問調查等等。在「議題處理類」部分，《當代》設計了更多如優缺點分析、辯論等需要高階思維能力的活動，《學走》則主要關注於任務型的活動，希望能讓學習者有使用語言解決問題的能力。至於「語言遊戲類」的活動《當代》不僅數量較少，也較缺乏變化性，與之相對的《學走》不但數量豐富，活動的呈現與玩法也頗為多元。

總結以上對於《當代》與《學走》這兩套華語教材在課室活動方面的分析與討論，在課室活動的數量上《當代》所提供的份量算是相對充沛；就不同類型課室活動的分佈情況而言，兩套教材都有一定程度的失衡，甚至有過度偏重特定類型活動的情況；最後，就課室活動的呈現，《學走》活動的形式還是更為多元、豐富，而《當代》雖然數量相對豐富，但內容相似的課室活動也常重覆出現，較無變化性。

二、 教師在教學現場如何應用教材提供之課室活動？

根據問卷及教師訪談，本研究整理教師對於教材提供之課室活動的偏好與想法，統整以下重點用以回應本研究提出的研究議題。

（一）對教材活動的評價

對於《當代》和《學走》的活動，教師普遍都對於豐富度給予肯定。雖然對部分教師而言，教材所提供的活動對於備課提供了一定的幫助，但由於各教師所教授的課程和學習者類型不盡相同，也有部分教師反應教材活動未能符合他們的備課需求。

（二）教材活動提供的幫助

教材活動所提供的幫助具體可以體現在指引備課方向以及協助活動準備兩個方面。教材所提供的活動常是作為課後的驗收與檢測，因此在設計時便會將該課的關鍵語法點或是教學重點放置其中，教師即便不使用該活動，也能從中觀察教材劃出的學習重點，協助教師聚焦教學的方向。協

助活動準備也是同理，縱使活動也許並不符合需求，也能借鑒該活動的設計來自行發想教師所期望的課室活動。

（三）教材活動的實際應用

由於教材在編輯時所預想的學習者與教師實際教授的對象並不一致，當教師要使用教材提供的課室活動時，多數都會選擇對原先的設計進行調整後再使用，具體的改動如：更動規則、調整難易度、建立活動鷹架或是增加題目以延伸活動等等。比起重新設計，透過將教材活動重新詮釋，教師便能在不耗費過多心力的情況下獲得符合需求的課室活動。

綜觀上述，教師對於在教學中實際應用教材提供的課室活動抱持著相對開放的態度。即使活動並不如自己期待，也可以透過教師個人的加工或是調整來讓活動符合課程所需，或者依教材的活動為藍本自行發想設計。教材活動對教師來說不僅提供了能夠直接使用的範本，更是一個提供想法與概念的素材庫。

三、 教師在規劃和操作課室活動上有何挑戰？

根據問卷及教師訪談，本研究整理教師在教學中規劃、操作課室活動的經驗與回饋，統整以下重點用以回應本研究所提出的研究議題。

（一）規劃課室活動

教師在規劃課堂所使用的課室活動時，有許多要考量的面向，大部分都圍繞學習者而展開，舉例而言：教師會考量學習者的語言程度、學習者的性格以及學習者的興趣和學習需求等等。同時，為了讓課程順利進行，教師還需要衡量活動的時間安排、準備的複雜度以及前置作業的困難。這些看似簡單卻又刁鑽的細節都是教師在規劃課室活動時需面對的挑戰。

（二）執行課室活動

縱使教師在活動事前盡可能的模擬與規劃，在執行時仍有需要教師臨場處理的挑戰，其中同儕互動的氣氛、學習者能力差異以及時間控管這幾項都令教師相當頭痛。面對學習者的能力差異，教師常會藉由異質性分組或是親自給予協助來嘗試弭平差距；但若是學習者同儕間互動不良，不僅

對分組會有潛在的影響，也可能導致教師只能安排個人進行的活動，對教師而言相對麻煩。至於時間控管則全憑教師發揮控場能力來處理，相對而言是較好處理的挑戰。

(三) 設計與發想活動

在教材活動並不符合教師需求的情況下，常見的調整方式便是前述的改編活動，而另一種解法便是自主發想設計。但許多教師在發想活動上都曾經歷過靈感枯竭的時刻，面對這個狀況，許多教師會利用社群資訊與其他同儕共備討論，互相刺激以帶來更多創意。除此之外，便是教師需要積極地自我進修，藉由閱覽書籍、網路資訊來擴充自身的想法和創意，持續進步來面對時代與課程的變化。

透過訪談的過程，本研究發現縱使在課室活動的規畫面、設計面和執行面上都有著不小的挑戰需要教師克服，但他們都沒有被擊倒，反而願意花費心力處理。由此可見，教師們對「課室活動」都抱持著一定的期待跟熱忱，強烈地希冀能透過不同的形式來傳達與語言知識，實踐寓教於樂。

第二節 相關建議與回饋

本研究從華語教材出發，嘗試結合教師的回饋來探究課程中課室活動的相關教學應用，通過上述的研究與討論，本研究彙總出幾點對於教學個面向的啟發與想法，以下將逐一討論。

一、 教材的調整與補充

透過教師訪談發現，《當代》作為一套現行的主流的華語教材，教師在使用時對於其內容中的英文翻譯以及部分時代性詞彙稍有反彈，恰逢當代自 2021 開始進行版本更新，若能在改版時順帶將內容做出調整與更新，對教師的使用是更為友好的。除此之外，從課室活動的資料分析中可以觀察到，不論是《當代》或《學走》在不同類型的活動分佈上都有著相對失衡的情況，本研究認為若能建置如「課室活動補充冊」這樣的資源作為教材的延伸，提供給教師使用或參考的話，興許能夠在不過度更動教材原先內容的基礎上，豐富教材內容並協助教師活化教學。

二、 教師社群的交流

「學如逆水行舟，不進則退」這句話不單是套用在學習者身上，對教師而言更是如此。當教師的年資與經驗日益豐富，但教學卻沒有時時更新，終有一日便可能被時代的變化給取代。於是教師社群的交流與切磋的重要性便不言而喻，雖然本研究僅提及教師社群能夠幫助教師交流發想課室活動，但實際上不論是難以解釋的語法點、班級經營的經驗等等，都可以透過活絡的教師社群來共同面對。各教學單位若能積極建立和諧的教師社群並鼓勵彼此交流分享，便能讓教師們一同進步。

三、 課室活動的教學發展

透過文獻回顧及教師訪談，本研究認為課室活動應用於教學上的成效是相當顯著的，不僅對課程的節奏與氛圍帶來轉變，更是能有效地提升學習者的華語能力。而在這之上，課室活動作為一種「媒介」本研究期待能看到更多教學應用的可能性，像是利用活動來學習跨文化知識、以課室活動取代部份的講述法或是將透過課室活動結合不同領域的學習，讓語言與其他學科結合，以此培養跨領域的思維能力。

第三節 未來展望

最後，綜合本研究在文獻回顧、資料分析以及調查研究所得出之結論，整理出相關的研究限制、未來延伸與相關建議，供未來研究者參考。

一、 教材的橫向比對

由於本研究此次在教材之課室活動的橫向比較分析上，選擇的是兩套風格和適用課程都有所差異的教材，期待能帶出更多元的面向和討論。未來的研究也許可以轉為研究相近屬性的教材，如：同為正式課程的教材或是同為短期課程的教材進行比對，更深入地探究活動差異性並相互對照。

二、 學習者的觀點

本研究旨在研究課室活動的相關議題，選擇從教材出發並蒐集教師的回饋與意見。然而從研究結果可以發現，其實在課室活動的議題上，學習者始終處於討論的核心。未來的研究可以將研究的範圍再擴張，了解學習者對於教材或教師所規劃的課室活動有何偏好及看法，觀察學習者藉由參與不同類型課室活動所展現的能力與收穫等等。

三、 整合課室活動的可行性

根據研究結論，本研究對於課室活動的創意與設計所提出的解方之一是建置一份課室活動的集錦或是資料庫。期待透過這個資源能減輕教師從零開始發想的負擔，但礙於本研究在人力、時間和資源上的不足，未能實際製作出相關模板，更遑論從教師的使用中獲得回饋。因此，本研究期許未來的研究者能實際的發展出類似概念的資源，收集教師的使用者回饋來驗證這個想法又或是提出更優異的解決方法。

以上建議僅提供未來的研究者、華語教師在探究與教材、課室活動相關的議題時一些想法與觀點，期許他們能以本研究作為未來研究的基礎，並持續探究、鑽研華語教學領域在教材與課室活動的研究和發展。

參考文獻

一、 中文部分

- 伊藤幹彥 (2007)。溝通式教學法理論與實踐之研究。明道日本語教育，卷期(1)，47-66。
- 何佳蓉 (2011)。華語溝通教學活動設計與成效研究—以中文初級複習課為例。桃園市：中原大學應用華語文研究所碩士學位論文 (未出版)。
- 何淑貞、張孝裕、陳立芬、舒兆民、蔡雅薰、賴明德 (2008)。華語文教學導論。臺北市：三民書局。
- 吳貞蓉 (2020)。翻轉評量一起 GO。師友雙月刊，(623)，85-89。
- 吳珮文 (2022)。從教師視角評估臺灣主流入門級華語教材。華文世界，(129)，69-95。
- 李昆翰 (2014)。遊戲化的機制與設計。國教新知，61(4)，13-21。
- 李泉等 (2006)。對外漢語教材研究。北京市：商務印書館。
- 李曉琪、章欣 (2010)。新形勢下對外漢語語法教學研究。漢語學習，2010(1)。
- 周遙 (2007)。任務型語言教學的問題及反思。山東師範大學外國語學院學報，2007(6)，59-61。
- 林宗翰 (2018)。「全球華文網」改版新樣貌。華文世界，(122)，23-31。
- 施玉惠、楊懿麗、梁彩玲 (譯) (2003)。原則導向教學法 (原作者：H. Douglas Brown)。臺北市：台灣東華書局。
- 孫懿芬等 (編) (2016)。學華語向前走課本 (全冊)。台北市：中華民國僑務委員會。
- 翁紹恩 (2021)。一起玩遊戲吧！—運用遊戲化於實證醫學教學經驗分享。台灣實證醫學學會會刊，12(2)，22-27。

- 馬箭飛(2000)。以“交際任務”為基礎的漢語短期教學新模式。**世界漢語教學**，54，87-93。
- 國立臺灣師範大學國語教學中心(2015)。**當代中文課程(全冊)**。臺北市：聯經出版社。
- 國立臺灣師範大學國語教學中心(2021)。**當代中文課程課本 2-1(二版)**。臺北市：聯經出版社。
- 張于忻(2008)。**華語文遊戲設計與實施**。**中原華語文學報**，(2)，113-133。
- 張玲嘉(2011)。**兒童華語教材課室活動編寫研究-以國際學校小學部為例**。臺北市：國立臺灣師範大學華語文教學系研究所碩士學位論文(未出版)。
- 陳怡慧(2010)。**遠東生活華語三之教材活動設計研究**。臺北市：國立臺灣師範大學華語文教學系研究所碩士學位論文(未出版)。
- 陳冠良(2010)。**任務式教學法對學習者注意力之探討—以中級華語班學生為例**。臺北市：國立臺灣師範大學華語文教學系研究所碩士學位論文(未出版)。
- 陳美純、金玉芳(2020)。**運用桌上遊戲進行理財教育對學習成效之研究**。**萬能學報**，(42)，81-102。
- 陳麗宇(2010)。**任務型旅遊華語教材編寫設計分析—以臺師大應華系學生臺北縣、市旅遊景點教材編寫為例**。**中原華語文學報**，(6)，161-179。
- 彭妮絲(2012)。**短期遊學華語文課程設計與實施—以沉浸式課程／任務教學設計為基礎**。**中原華語文學報**，(10)，75-99。
- 程曉堂(2004)。**任務型語言教學**。北京市：高等教育出版社。
- 楊豫暉(2006)。**論課堂活動設計和實施的有效性**。**教育研究與實驗**，2006(3)，8-10。
- 葉佩君、郭建良(2018)。**遊戲化學習機制與模式的設計與成效初探—以某高職為例**。**中山管理評論**，26(3)，415-452。

- 詹明峰、張鐵懷 (2018)。遊戲學習分析架構。數位學習科技期刊，10(3)，1-20。
- 靳洪剛 (2006)。分組活動的教學形式及互動性探討。中文教學與研究論文集。北京語言大學出版社。
- 趙金銘 (2004)。對外漢語教學概論。北京市：商務印書館。
- 劉珣 (2000)。對外漢語教育學引論。北京市：北京語言文化大學出版社。
- 潘中道 (譯) (2016)。怎麼做研究：社會科學研究方法 (原作者：Thomas, G.)。臺北市：學富文化。
- 蔡普萍 (2022)。淺談華語教材編寫原則。語文教育論壇，(26)，5-12。
- 蔡馨芳 (2022年9月)。有感的學習：遊戲化教學融入專業課程的行動研究。中國文化大學行政管理學系。

二、英文部分

- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Deterding, S., Dixon, D., Khaled, R., & Nacke, L. E. (2011). *From game design elements to gamefulness: defining "gamification"*. Proceedings of the 15th International Academic MindTrek Conference: Envisioning Future Media Environments.
- Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.
- Hamari, J., Koivisto, J., & Sarsa, H. (2014). *Social Motivations to Use Gamification: An Empirical Study of Gamifying Exercise*. Proceedings of 2014 47th Hawaii International Conference on System Science, Hawaii, USA.
- Long, M. H. (1985). *A Role for Instruction in Second Language Acquisition: Task-Based Language Teaching*.

- Nunan, D (1989). *Designing Task for the Communication Classroom*. Cambridge University Press.
- Pica, T., Kanagy, R. and Falodun, J. (1993) *Choosing and Using Communicative Tasks for Second Language Instruction*. in: *Tasks and Language Learning: Integrating Theory and Practice, Multilingual Matters*.
- Reiners, T., & Wood, L. C. (2014). *Gamification in Education and Business*. Springer International Publishing.
- Richards, J. C., & Rogers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Werbach, K., & Hunter, D. (2012). *For the Win: How Game Thinking Can Revolutionize Your Business*. Wharton Digital Press.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. Harlow: Longman.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second Language Pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Werbach, K. (2014). *(Re)Defining Gamification: A Process Approach*. In *International Conference on Persuasive Technology* (pp. 266-272). Cham: Springer.

附錄一

華語教材之課室活動比較及應用情形分析問卷—正式版本

您好！我是國立臺灣師範大學華語文教學系的研究生 徐軒基。

目前正在進行以【華語教材之課室活動比較分析及應用情形】為主題的研究，因此需調查「教學經驗3年以上」且使用過「當代中文課程」或是「學華語向前走」教材的華語教師對於教材及課室活動的想法。填答時間約10-15分鐘，請依個人的教學經驗及習慣填答。問卷目的為了解您在教學上的經驗和偏好，以從中探究教材與課室活動對教師課程安排的關係。

本問卷收集之資料僅供研究所用，絕對保密，請安心填寫。

國立臺灣師範大學 華語文教學系

指導教授：洪嘉誨教授

研究生：徐軒基

聯絡資訊：61084005i@gapps.ntnu.edu.tw

【基本資料】

1. 電子郵件：
2. 您的生理性別？
男性 女性
3. 您的年齡區間為？
20-29歲 30-39歲 40-49歲 50-59歲 60歲以上
4. 您的教學經驗為幾年？(請填數字)
5. 您的教學場域為何？(複選)
僑校 小學 國高中 大專院校
語言中心 中文學校 補習班或私人家教 其他
6. 您曾教授的課程類型為？(複選)
正式課程(校內必修課程、語言中心正規班、學季班等)
短期課程(營隊、遊學團、研習團等)
其他
7. 您目前主要教學對象的年齡層為？
3-5歲 6-11歲 12-17歲 18-24歲 25-40歲 41歲以上
8. 教學對象的華語程度為何？(複選)
零起點 初級(A1-A2) 中級(B1-B2) 高級(C1-C2)
9. 您教授的學生主要來自哪些國家或地區？(複選)

- 歐洲 非洲 西亞 東北亞 東南亞
 北美洲 大洋洲 中南美洲 中國大陸 香港/澳門

【課室活動辨析】

本部分問題為提供填答者確認本問卷設定之「課室活動」定義，請先依您個人直覺回覆。

10. 請問您認為這是一種課室活動嗎？

Part III 你說我猜

1. 老師先準備幾張故宮博物院收藏品的照片，例如：「翠玉白菜」、「肉形石」、「毛公鼎」、「清明上河圖」……等。

2. 將全班同學分為兩隊，其中一隊先推派一位代表上台。老師給該位同學看圖，該位同學以描述的方式，讓同學猜出圖中的收藏品為何。最先正確猜出的隊伍可獲得一分。

3. 接著，再換另一隊代表上台描述，以此類推。最後積分最高的組別獲勝。

擷取自《學華語向前走》B9 L10

是 否

11. 請問您認為這是一種課室活動嗎？

I. 你還聽過什麼「XX族」呢？

目標：學習了解和怎麼解釋新的詞語。
 任務：訪談三個台灣朋友，請他們說說你選的三個「XX族」的意思，並請問他們除了「靠爸族」、「啃老族」以外，還知道哪些族，在班上給大家介紹這幾個詞語。

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|------|
| 快閃族 | 豆腐族 | 菜籃族 | 頂客族 | 麵龜族 |
| 夜貓族 | 飆車族 | 粉領族 | 紅唇族 | 芭樂族 |
| 月光族 | 外食族 | 洋蔥族 | 低頭族 | 水蜜桃族 |

擷取自《當代中文課程》B4 L5

是 否

12. 請問您認為這是一種課室活動嗎？

B 口頭報告：題目「我家附近」—請跟大家分享你家的地圖。分享的內容須包括：

Oral Report: The subject is "My Neighborhood." Tell everyone about the things on your map. The information you share should include:

- 你家左邊有什麼？你家右邊有什麼？
- 你家旁邊的房子新不新？
- 你認識你家旁邊的鄰居嗎？他們家有沒有小朋友？
- 你家附近有公園嗎？有沒有公園呢？
- 下課以後你常常去哪裡玩？
- 你家離學校遠不遠？你怎麼去學校？

擷取自《學華語向前走》B3 L9

是 否

13. 請問您認為這是一種課室活動嗎？

三、解決問題

你是學校負責處理學生實習事務的人員，與某家公司的合作計畫發生了大危機。你怎麼與雙方溝通，讓此合作計畫能繼續下去？

一位同學扮演發生問題的學生，一位同學扮演公司代表，一位同學扮演學校負責人，進行三方對話並且協商解決辦法。

擷取自《當代中文課程》B6 L1

是 否

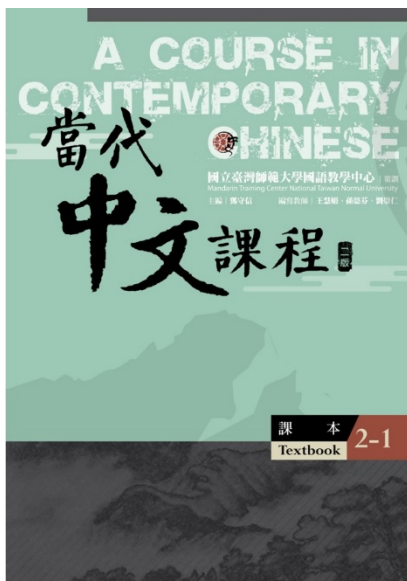
前述的幾種活動皆符合本問卷設計時所定義之「課室活動」，請依據此前提繼續填答後續提問，謝謝。

《當代中文課程》

簡介：由國立臺灣師範大學國語教學中心編寫開發，結合溝通式教學和任務導向學習，培養華語能力。一到六冊設定不同的學習目標，全方位訓練學生的華語能力。課文貼近日常生活情境，提供功能取向的詞類及句法解說輔助學生掌握語言。

(取自國立臺灣師範大學國語教學中心-出版專區《當代中文課程系列》教材介紹)

14. 您曾使用過《當代中文課程》系列教材？



取自國立臺灣師範大學國語教學中心-出版專區
http://www.mtc.ntnu.edu.tw/book/A_Course_in_Contemporary_Chinese.html

是 否

《當代中文課程》教材與課室活動

本部分問題與《當代中文課程》教材內容相關，請您依照個人的使用經驗來回答以下問題。

15. 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

16. 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

17. 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

18. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等)

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

19. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等)

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

《學華語向前走》系列教材

簡介：以第二語言教學概念為基礎，參採歐美中文學校之教學方式及時程，並依據美國加州世界語規準各階段主題，及美國外語教學協會(ACTFL)所訂之語言學習標準來建構學習骨架，每冊計12個單元，內容包括會話課文、生詞表、句型練習、兒歌韻文及遊戲，標音符號為注音及拼音，並搭配簡化字標註。

(取自全球華文網-電子書城《學華語向前走》教材簡介)

20. 您是否曾使用過《學華語向前走》系列教材？



取自全球華文網-電子書城
https://www.huayuworld.org/ebook_info.php?id=305

是 否

《學華語向前走》教材與課室活動

本部分問題與《學華語向前走》系列教材內容相關，請您依照個人的使用經驗來回答以下問題。

21. 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

22. 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

23. 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
24. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在正式課程。(校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等)
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
25. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在短期課程。(營隊、遊學團、研習團等)
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

課室活動與教學設計

本部分問題與教學設計中的課室活動相關，請您依照個人的教學習慣及經驗來回答以下問題。

26. 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用自己設計的活動。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
27. 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用教材提供的活動。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
28. 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向直接使用。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
29. 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向稍作調整後再使用。(調整規則或形式等)
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
30. 在教授正式課程時，您會傾向安排更多的課室活動。
- 例：校內必選修課程、語言中心正規班/學季班等
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
31. 在教授短期課程時，您會傾向安排更多的課室活動。
- 例：營隊、遊學團、研習團等
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

設計及規劃課室活動時的考量因素

本部分問題與備課時如何安排及規劃課室活動相關，請您依照個人的教學習慣及經驗來回答以下問題。

32. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的年齡區間。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
33. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的性格、特質。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
34. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的語言程度。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
35. 在安排課室活動的時候，您會考量課程的類型。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
36. 在安排課室活動的時候，您會考量教學單位的規範與目標。

- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
37. 在安排課室活動的時候，您會考量課程的教學目標。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
38. 在安排課室活動的時候，您會考量活動的趣味性。
- 非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

送出問卷前，請確定資料無誤後再送出。

感謝您百忙之中填寫本問卷，您的寶貴意見對本研究提供很大的幫助。
若後續有訪談需求及中獎通知，會再以電子郵件聯絡，再次感謝您的協助。
若有任何疑問，請聯絡：徐軒基（61084005i@gapps.ntnu.edu.tw）



附錄二

華語教材之課室活動比較及應用情形分析問卷－預試版本

您好！我是國立臺灣師範大學華語文教學系的研究生 徐軒基。

目前正在進行以【華語教材課室活動比較分析及應用情形】為主題的研究，因此需調查「教學經驗3年以上」的華語教師對於教材及課室活動的想法。填答時間約10-15分鐘，請您以個人教學經驗及習慣填答。問卷之目的為了解您在教學上的經驗和偏好，以便從中探究教材與課室活動對教師課程安排的關係。

本問卷收集之資料僅供研究所用，絕對保密，請安心填寫。

國立臺灣師範大學 華語文教學系

指導教授：洪嘉璠教授

研究生：徐軒基

聯絡資訊：61084005i@gapps.ntnu.edu.tw

【基本資料】

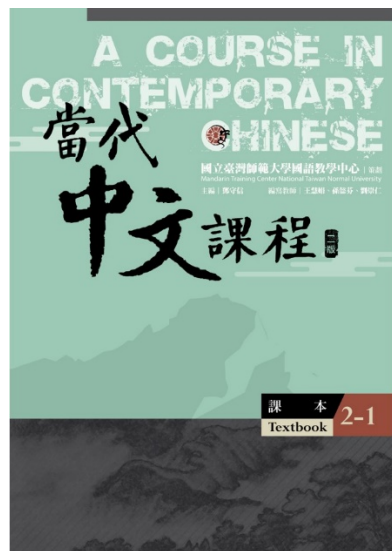
1. 電子郵件：
2. 您的生理性別？
男性 女性
3. 您的年齡區間為？
20-29歲 30-39歲 40-49歲 50-59歲 60歲以上
4. 您的教學經驗為幾年？(請填數字)
5. 您的教學場域為何？(複選)
僑校 小學 國高中 大專院校
語言中心 中文學校 補習班或私人家教 其他
6. 您曾教授的課程類型為？(複選)
正式課程(校內必選修課程、語言中心正規班、學季班等)
短期課程(營隊、遊學團、研習團等)
其他
7. 您目前主要教學對象的年齡層為？
3-5歲 6-11歲 12-17歲 18-24歲 25-40歲 41歲以上
8. 教學對象的華語程度為何？(複選)
零起點 初級(A1-A2) 中級(B1-B2) 高級(C1-C2)

9. 您教授的學生主要來自哪些國家或地區？（複選）

歐洲 非洲 西亞 東北亞 東南亞

北美洲 大洋洲 中南美洲 中國大陸 香港/澳門

10. 請問您是否使用過《當代中文課程》或《學華語向前走》系列教材？



取自國立臺灣師範大學國語教學中心-出版專區
http://www.mtc.ntnu.edu.tw/book/A_Course_in_Contemporary_Chinese.html



取自全球華文網-電子書城
https://www.huayuworld.org/ebook_info.php?id=305

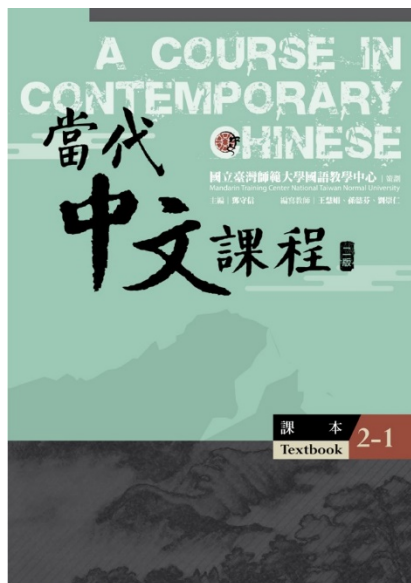
是 否

《當代中文課程》系列教材

簡介：由國立臺灣師範大學國語教學中心編寫開發，結合溝通式教學和任務導向學習，培養華語能力。一到六冊設定不同的學習目標，全方位訓練學生的華語能力。課文貼近日常生活情境，提供功能取向的詞類及句法解說輔助學生掌握語言。

（取自國立臺灣師範大學國語教學中心-出版專區《當代中文課程系列》教材介紹）

11. 您是否曾使用過《當代中文課程》系列教材？



取自國立臺灣師範大學國語教學中心-出版專區
http://www.mtc.ntnu.edu.tw/book/A_Course_in_Contemporary_Chinese.html

是 否

《當代中文課程》教材與課室活動

本部分問題與《當代中文課程》教材內容相關，請您依照個人的使用經驗來回答以下問題。

12. 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

13. 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

14. 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

15. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。(正式課程、短期課程等)

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

《學華語向前走》系列教材

簡介：以第二語言教學概念為基礎，參採歐美中文學校之教學方式及時程，並依據美國加州世界語規準各階段主題，及美國外語教學協會 (ACTFL) 所訂之語言學習標準來建構學習骨架，每冊計 12 個單元，內容包括會話課文、生詞表、句型練習、兒歌韻文及遊戲，標音符號為注音及拼音，並搭配簡化字標註。

(取自全球華文網-電子書城 [《學華語向前走》](#) 教材簡介)

16. 您是否曾使用過《學華語向前走》系列教材？



取自全球華文網-電子書城
https://www.huayuworld.org/ebook_info.php?id=305

是 否

《學華語向前走》教材與課室活動

本部分問題與《學華語向前走》系列教材內容相關，請您依照個人的使用經驗來回答以下問題。

17. 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
18. 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
19. 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
20. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。（正式課程、短期課程等）
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

教材與課室活動

本部分問題與教材內容相關，請您依照個人的使用經驗來回答以下問題。

21. 若《當代中文課程》或《學華語向前走》系列教材兩者皆無使用過，請問您使用的教材為何？（簡答）
22. 您認為本教材提供的課室活動種類是豐富的。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
23. 您認為本教材裡提供課室活動對您的備課有幫助。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
24. 您認為本教材提供的課室活動是符合您備課需求的。
非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法
25. 您認為本教材提供的課室活動可以適用在不同的課程類型。（正式課程、短期課程等）

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

課室活動與教學設計

本部分問題與教學設計中的課室活動相關，請您依照個人的教學習慣及經驗來回答以下問題。

26. 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用**自己設計**的活動。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

27. 若授課需要安排課室活動時，您更傾向使用**教材提供**的活動。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

28. 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向直接使用。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

29. 在使用教材提供的課室活動時，您更傾向稍作調整後再使用。(調整規則或形式等)

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

30. 在教授**正式課程**時，您會傾向安排更多的課室活動。

例：校內必選修課程、語言中心正規班/學季班等

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

31. 在教授**短期課程**時，您會傾向安排更多的課室活動。

例：營隊、遊學團、研習團等

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

設計及規劃課室活動時的考量因素

本部分問題與備課時如何安排及規劃課室活動相關，請您依照個人的教學習慣及經驗來回答以下問題。

32. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的年齡區間。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

33. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的性格、特質。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

34. 在安排課室活動的時候，您會考量學生的語言程度。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

35. 在安排課室活動的時候，您會考量課程的類型。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

36. 在安排課室活動的時候，您會考量教學單位的規範與目標。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

37. 在安排課室活動的時候，您會考量課程的教學目標。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

38. 在安排課室活動的時候，您會考量活動的趣味性。

非常同意 同意 不同意 非常不同意 沒有想法

送出問卷前，請確定資料無誤後再送出。

感謝您百忙之中填寫本問卷，您的寶貴意見對本研究提供很大的幫助。
若後續有訪談需求及中獎通知，會再以電子郵件聯絡，再次感謝您的協助。

若有任何疑問，請聯絡：徐軒基 (61084005i@gapps.ntnu.edu.tw)



附錄三

華語教材之課室活動比較及應用情形分析-訪談大綱

國立臺灣師範大學 華語文教學系 研究生：徐軒基

訪談內容大致會分為四個部分：

一、個人資料

- 請您簡要地自我介紹，包含：姓名、年齡、現職工作、最高學歷等。

二、教學經歷

- 請您簡要地描述過往的教學經歷、教學專長和教學風格。

三、教材使用經驗

- 本部分將分別就使用《當代中文課程》和《學華語向前走》的經驗做相關的探討。內容包含使用上述教材的經驗；面對不同類型的課程類型時，會如何運用教材等，請就您個人的直覺及想法回答即可。

四、運用課室活動的經驗

- 本部分將與您深入的討論運用課室活動於教學上的相關經歷與心得。內容包含：使用教材提供之課室活動和使用教師自編活動的相關經驗；並了解您在規劃、安排課室活動的想法與考量。

訪談相關聲明：

此次訪談所紀錄的內容僅供本研究使用。過程中提及之姓名、工作單位、聯絡單位等個人隱私皆會消去辨識資訊。在訪談過程中為方便後續研究，將會全程錄音，若教師對該檔案有疑慮，研究者可在研究完成後即刻銷毀。

若對於訪談事宜尚有疑問，請聯繫研究者：61084005i@gapps.ntnu.edu.tw

