

幼兒托育經驗、氣質與母子依戀之 相關研究

涂妙如 黃迺毓

摘要

本研究主要目的有二：(1)探討幼兒托育經驗與母子依戀之關聯情形，同時考驗幼兒氣質的影響效應；(2)探討幼兒氣質與母子依戀之關聯情形。本研究對象為 61 位二歲至四歲半之幼兒與其母親。使用的研究工具包括：兒童依戀行為測量與幼兒氣質量表。獲致之主要結果如下：(1)母子依戀安全係數不會因幼兒的開始托育年齡、托育時數以及是否變更幼兒托育經驗而有顯著差異。但母子依戀安全係數會因幼兒全日托育與否而有顯著差異。特別是自出生至十二個月大連續採用全日托育的幼兒，母子依戀安全係數較低。(2)幼兒托育經驗、幼兒氣質以及母子依戀三者間達顯著關聯。在排除幼兒氣質的影響力後，仍呈現出於嬰兒零至十二個月大連續採用全日托育者，對母子安全依戀具有負向影響力。(3)幼兒氣質之活動量可以有效地預測母子間的依戀安全係數，呈負向線性關係，即幼兒的活動量愈大，母子依戀安全係數愈低。

關鍵字：母子依戀、幼兒氣質、幼兒托育經驗

緒論

隨著社會型態的變遷，家庭功能產生相當大的變革。依據行政院主計處「婦女婚育與就業調查」(2006)報告發現，由已婚女性自己照顧子女的比例逐年下降，從1980年的84.71%，至2006年已降至65.79%。而將子女交給保母照顧的比例則逐年升高，從1980年的2.18%，2006年繼續升至7.48%。從這些數據中，無論是將年幼兒子女交給保母照顧或是其他親屬照顧，均可以看出家庭正逐漸釋出照顧子女的功能。究竟嬰幼兒時期的不同照顧安排與母子依戀(attachment)間有何關聯？依據Bowlby提出的依戀發展階段而言(Belsky & Cassidy, 1992 ; Waters, Kondo-Ikemura, Posada, & Richters, 1991)，在幼兒三十個月大時(三歲前)，即已完成了四個依戀發展的階段。Erikson心理社會發展論的觀點也說明，零至三歲階段是幼兒發展對他人

信任與建立自我概念的時期(引自蘇建文, 1996a)。此外, 依據以色列集體農場(kibbutz)的研究, 睡在嬰兒之家的嬰兒較之回到家中睡覺的嬰兒, 出現較高比例的母子不安全依戀(Sagi, van IJzendoorn, Avizer, Donnell, & Maysesless, 1994)。說明了三歲前的照顧方式和母子依戀關係間具有相當的關聯性, 同時強調了將嬰幼兒交給父母以外他人的全日托育方式與母子間的不安全依戀關係有關聯。以國內的托育文化來說, 雖不像以色列採用集體托育方式來照顧年幼子女, 但是將子女托育給未同住的親人或保母, 卻是日益普遍的現象。比起傳統以父母親為子女的主要照顧者, 現今母子相處時間顯得極為有限, 特別是全日托育的幼兒。如此一來, 現今台灣的托育文化真的會如同以色列集體農場的研究一樣, 增加母子間不安全依戀的比例嗎? 為本研究主要探究的議題。

在探討幼兒情緒發展的領域中, 依戀理論與氣質理論的爭論已經存在多時(Goldsmith & Alansky, 1987; Kochanska, 1998; O'Connor & Croft, 2001; Seifer, Schiller, Smeroff, Resnick, & Riordan, 1996)。依戀理論強調母子互動歷史的影響, 而氣質則重視個體與生俱有的行為傾向。在不少的研究中(Connell & Thompson, 1986; Kochanska, 1998; Seifer, Schiller, Sameroff, Resnick, & Riordan, 1996), 均發現幼兒氣質在母子互動的歷史上, 對依戀的形成透過不同途徑扮演著中介或調節的角色。究竟在幼兒托育經驗與母子依戀之間, 幼兒氣質是否依然具有影響力? 以及幼兒氣質對於母子依戀的預測力又如何呢? 亦為本研究關切的議題。

基於上述, 本研究目的計有下列三項:(1)探討幼兒托育經驗與母子依戀之間的關聯情形。(2)探討幼兒氣質與母子依戀之間的關聯情形。(3)探討幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀三者間的關聯情形。而本研究所指之幼兒托育經驗(infant and toddler care), 乃指受試幼兒自出生後至進入幼兒園就讀前, 接受他人照顧的經歷。而母子依戀(parent-child attachment), 係指受試幼兒與母親間的強烈情感聯結。氣質(temperament)則指個體與生俱有的獨特行為模式。

一、托育經驗與依戀的相關研究

所謂「托育」(non-maternal care)本研究是指父母親無法全時間地照顧家中零至三歲的嬰幼兒, 在嬰幼兒的照顧上想要額外的協助, 而非必然因為父母親就業或是其他的因素。

(一) 幼兒開始托育年齡與母子依戀的關聯

幼兒開始托育年齡和母子依戀的關聯性如何? 依據Bowlby和Waters等人(1991)提出之依戀發展階段觀點, 是不是在子女建立特定依戀階段(十二個月大以前)開始托育, 較不利於安全的母子依戀呢? Vaughn, Gove和 Egeland(1980)的研究發現: 母親在嬰兒十二個月大前回復工作者, 即十二個月大前開始托育組, 比起留在家中者, 嬰兒表現出較高的焦慮、逃避依戀行為。但是在嬰兒滿週歲後再開始托育者, 則此結果不顯著。顯示開始托育年齡, 對母子間的依戀關係有不同的效應。特別是

在嬰兒形成特定依戀階段(十二個月大前)，母親的外出工作會對嬰兒造成較大的壓力，而造成母子關係間的緊張狀態。同樣地，Chase-Lansdale和 Owen(1987)測量在嬰兒六個月大前，父母即開始繼續全時工作的母子與父子依戀關係時，研究人員也認為回復工作的時間點是一個重要變項。Lamb, Sternberg 和 Prodromidis(1992)共回顧了十三個研究，計897個樣本。研究人員歸納出：母子間不安全依戀較常出現於嬰兒七至十二個月大開始托育者(比起嬰兒零至六個月大開始托育者)，同時也結論，不安全依戀和托育經驗有顯著關聯。Erel, Oberman和Yirmiya(2000)也回顧了59個研究，探討母親自行照顧與他人照顧對子女發展上的影響，發現開始托育年齡是依戀與幼兒日後發展間的中介因素。

由此可知，幼兒開始托育年齡的確和母子依戀有關聯性存在。特別在嬰兒十二個月大左右，形成特定依戀階段開始托育者，會對嬰兒造成較大的壓力，而容易導致不安全的母子依戀關係。

(二) 托育時數與母子依戀的關聯

依據依戀理論，母子間依戀的品質決定於彼此長期互動的歷史。是否愈高的托育時數愈容易導致母子間不安全的依戀關係呢？Jacobson和Wille(1984)的研究發現：每週托育4~19小時組有77.8%為安全依戀型，而每週托育20~54小時組則有61.5%為不安全依戀型。由此可見，托育時數和母子依戀確實有關聯性存在，呈現出愈高的托育時數，愈容易導致不安全的依戀關係。Belsky 和Rovine(1988)探討在嬰兒一歲以前開始托育是否增加不安全依戀的危機時，也發現：全時托育(超過35個小時/週)的嬰兒有47%為不安全依戀型、高部份時間托育者(20~35小時/週)有35%為不安全依戀型、低部份時間托育者(10~20小時/週)有21%為不安全依戀型、母親自行照顧者(托育時間少於5小時/週)有25%為不安全依戀型。研究結果呈現出，全時托育者有最高比例的不安全依戀關係。且當每週托育時數超過二十個小時時，嬰兒於重聚階段表現出較高的逃避行為。同時，研究人員又整合了五個研究資料，計491個樣本，發現當每週托育時數超過二十個小時時，有1.6倍的嬰兒與母親形成為不安全依戀關係。因此，研究人員結論：在嬰兒第一年使用較長的托育時數，是造成母子間不安全依戀的危機因素。

由上述的研究發現，愈長的托育時數，愈容易導致高比例的不安全依戀。但是，Roggman, Langlois, Hubbs-Tait 和 Rieser-Danner(1994)複製 Belsky 和 Rovine(1988)的研究，卻有不同的研究發現。研究人員使用相似的樣本、相同的依戀測量工具、全時與部份時間托育的定義以及相同的資料分析方法。研究發現：當嬰兒六個月大前開始托育者，或是每週托育時數超過20小時者，重聚時較少抗拒行為，在托育中心的嬰兒比起家庭托育或居家保母托育者，表現出較高的親近尋求行為。研究人員結論：托育和依戀並無一致的關聯，部份時間托育者表現出較高的親近行為，蓋因嬰兒得面對非規律的作息、母親對其工作狀態和母親角色較多的矛盾

與衝突、需依賴不固定的托育安排等因素的影響，致使嬰兒表現出較頻繁的親近行為，來獲得安全感上的滿足。

由上述研究的回顧發現，托育時數與母子依戀間的關聯性並沒有一致性的結論，雖然較多數的研究呈現出：高時數的托育容易使得母子依戀傾向於不安全依戀的風險之中。在台灣，因為父母個人因素或家庭因素，使得有些家庭選擇使用全日托育(即二十四小時托育，每週超過120小時的托育時數)的方式來安置家中幼小的子女。這種全日托育的方式，有別於上述全時托育(超過35個小時/週)，父母與子女僅有片段的相處時間，例如平時的探視、部份時段接回、週末日探視或接回等。在如此長時間的托育情況下，對母子依戀的影響又是如何呢？以下論述全日托育與母子依戀的相關研究。

(三) 全日托育與母子依戀的關聯

有關全日托育與依戀的相關研究，以以色列集體農場(kibbutz)集體托育研究最為經典。由Sagi與其同事進行一系列相關的研究，特別是針對不同的睡眠安排與幼兒社會情緒發展的研究，提供不同育兒生態文化相當珍貴的資料(Sagi, Lamb, Lewkowicz, Shoham, Dvir, & Estes, 1985; Sagi, van IJzendoorn, Avizer, Donnell, & Mayseless, 1994; Sagi, van IJzendoorn, Aviezer, Donnell, Koren-Karie, Joels, & Harel, 1995)。

在kibbutz集體托育中，「在嬰兒之家睡覺」是傳統的嬰兒睡眠安排形式，指從出生後數週或是幾個月，嬰兒即離開父母睡到嬰兒之家，晚上由父母安撫入睡後父母就離開了，如果嬰兒半夜醒來則由輪班的看顧婦女來照顧。在如此的照顧環境中，嬰兒可以和母親以及保母建立起依戀關係嗎？Fox(1977)發現在公社成長的嬰兒會與母親或是保母建立起依戀關係。同樣地，Maccoby和 Feldman(1972, 引自Sagi等 1985)的研究也發現，在公社成長的幼兒會與母親建立起依戀關係，二、三、四歲的幼兒均會抗議與母親的分離，並以母親為安全堡壘往外探索。

接著Sagi 等(1985)探求在公社成長的嬰兒比起傳統美國家庭，是否出現較高比例的不安全依戀關係？以及在公社中成長之嬰兒其依戀品質和哪些因素有關？研究人員以86位在傳統公社成長的嬰兒為研究對象，這些嬰兒僅在下午4:00~7:00時段回家和父母相處，晚上則又回到嬰兒之家睡覺，並由不熟悉的看顧婦女照料夜間時段。研究結果指出，在公社成長的嬰兒比起美國的樣本，出現較高比例的不安全依戀關係。41%的嬰兒與母親及47%的嬰兒與保母之依戀關係為逃避型或是抗拒型依戀。比起一般樣本30~35%的不安全依戀比例，在公社成長的嬰兒有高達近50%的不安全依戀比例。由這個研究，研究人員推斷，嬰兒在陌生情境中的行為表現是受到嬰兒生活歷史與經驗的影響。

Sagi 等(1994)比較傳統在嬰兒之家睡覺的嬰兒以及回到家中睡覺的嬰兒，與母親間的依戀關係是否有所不同？研究人員以48位14~22個月大的嬰兒為研究對象，

其中23位嬰兒在嬰兒之家睡覺，25位嬰兒則在晚上回到自己家中睡覺，第二天一早再回到嬰兒之家。研究發現，在家中睡覺的嬰兒有80%和母親建立起安全依戀關係，而睡在嬰兒之家的嬰兒僅有48%和母親建立起安全依戀關係。由於睡在嬰兒之家的嬰兒母親，在夜間的不可得與不可接近性，使得不安全依戀的比例偏高。且發現不安全依戀的型式中以抗拒型的比例偏高，逃避型的比例偏低(van IJzendoorn & Kroonenberg, 1988, 引自Aviezer, Sagi, & van IJzendoorn, 2002)。由此研究結果可以發現，睡眠安排的確會影響母子間安全依戀的建立。

Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels和Koren-Karie(1997)研究依戀的代間轉移現象時，以45對kibbutz母子為研究對象(20位嬰兒睡在自己家中，25位嬰兒睡在嬰兒之家)。研究人員以成人依戀訪談(the Adult Attachment Interview, 簡稱AAI)測得母親的依戀類型，再以陌生情境測驗測得嬰兒的依戀類型。研究發現，將嬰兒安置在嬰兒之家睡覺的母親和嬰兒在自家睡覺的母親，其自主型依戀表徵的出現比例相似。但是進一步發現，睡在自己家中的母子依戀類型一致性達76%，而睡在嬰兒之家的母子依戀類型僅40%的一致性，即睡在嬰兒之家的母子依戀轉移比睡在家中的母子弱。可見，母親的內在運作模式透過親職行為影響母子間依戀時，也會因為嬰兒睡眠安排的中斷因素而受到干擾。

Aviezer, Sagi, Joels和 Ziv(1999)的研究更進一步指出，睡眠安排阻斷了母親與子女間情緒的可得性(emotional availability)，進而影響安全依戀的建立。研究發現，母親的情緒可得性在這兩組母子間均無顯著差異。但是高度的母親敏銳度和嬰兒安全依戀間的關聯，僅存在於睡在自家的母子之間。在嬰兒之家睡覺組的母親，其敏銳性與遊戲結構性，對於安全與不安全依戀的嬰兒並沒有區辨力。由於睡在嬰兒之家嬰兒的母親敏銳性並不低，因此，研究人員認為睡眠安排限制了嬰兒與母親依戀的建立。在夜間，母親的不可得超越了日間母親敏銳度的影響力，阻礙了母子安全依戀的建立。

縱使與專業保母間的依戀關係，也會受到嬰兒睡眠安排的影響。Sagi 等(1995)的研究發現，睡家裡的公社嬰兒，不同的嬰兒對同一保母依戀形態一致，但是睡在嬰兒之家的嬰兒則無此現象。顯見除了與父母間的依戀關係外，與保母間的依戀關係也一樣會受到情境因素的影響。

有關於公社成長兒童的追蹤研究，Scharf(2001)以131位16至18歲的青少年為研究對象，依據幼年生活經驗，分成四組受試：分別為居住於城市組(a組)、來自公社家庭式(familial setting)照顧組(b組)、來自公社嬰兒之家(communal setting)的照顧組(c組)以及六歲之前(3~6歲)由嬰兒之家轉成家庭式照顧組(d組)。研究發現，幼年生活於公社嬰兒之家的受試，相較於其他三組受試，表現出較高發生率的無自主依戀表徵(non-autonomous attachment representations)，且面對假想的分離也表現出較差的調適能力。而轉換睡眠安排組(d組)和由家庭照顧組(b組)則在安全依戀表徵與分離情境的調適上無顯著差異存在。由此研究可知，幼時睡眠安排的影響力

持續至青少年階段，具有長期的影響效力，但是同時也呈現出在3~6歲時轉換睡眠安排，對個體的內在運作模式具有修正的效應。呼應了Bowlby有關於內在運作模式具有彈性與動態的概念，兒童內在具有潛藏的可塑性，用以適應和發展出對改變環境的因應方式。目前睡在嬰兒之家的公社制度，由於大部份的父母反對，以及實證研究上對幼兒發展的不利結果，已經在1990年代廢止了在嬰兒之家睡覺安排的托育方式(Aviezer, Sagi, & van IJzendoorn, 2002)。

由上述對kibbutz的研究可知，全日托育的確不利於母子間安全依戀關係的建立，容易導致較高比例的母子不安全依戀關係，而且會阻斷母親敏銳度的影響力。近年來，不斷地有愈來愈大型的研究設計來探討托育與依戀間的關聯性，其中以兒童健康與人類發展國際協會(National Institute of Child Health and Human Development, NICHD)的研究最引人注目。NICHD(1997)以1153個樣本，取樣自美國九個州31間醫院，來進行研究。研究人員使用多個測量工具，包括陌生情境母子依戀的評量、母親工作態度問卷、嬰兒氣質評量、NEO人格測量(NEO Personality Inventory)、嬰幼兒家庭觀察(Home Observation For Measurement of Environment, 簡稱 HOME)以及照顧環境的觀察等。研究發現：早期托育經驗(包含托育品質、托育時數、開始托育年齡、托育的穩定性以及托育型式)並不會影響嬰兒十五個月大時與母親間的依戀品質。研究人員強調，母親的敏銳度和回應才是母子依戀品質的主要影響來源。托育並不會造成母子依戀的顯著差異，嬰兒之所以會和母親形成不安全依戀關係，蓋因於母親的低敏銳度與低回應性，同時伴隨著低品質、高時數以及高更換率的托育。但是在這個研究中，研究人員並未探討全日托育與母子依戀的關聯情形。

而Haifa Study of Early Child Care也以大樣本(758位)的方式探究托育與依戀間的關聯(Sagi, Koren-Karie, Gini, Ziv, & Joels, 2002)。在控制其他潛在變項(如母親特質、母子互動、夫妻關係、嬰兒特質與發展)後，研究發現以托育中心(center-care)來照顧嬰兒的方式，比起給父或母、親戚、付費保母或家庭托育方式的照顧，較容易使得嬰兒發展出不安全依戀的母子關係。研究人員強調托育型式與母子依戀間的關聯情形。

由這些大型的西方研究中發現，托育與母子依戀的關聯並非單純的線性關係，而須考量其他來自嬰兒、照顧者以及情境的因素，才能更完整的呈現這些因素交織下的結果。以下接著探討嬰幼兒氣質與母子依戀間的關聯情形。

二、氣質與依戀的相關研究

在母子依戀的相關文獻中可以發現，氣質與依戀間的爭議由來已久。由Kagan所致力的抑制型(Inhibited Type)與非抑制型(Uninhibited Type)嬰兒研究，更是駁斥陌生情境測驗對依戀類型的分類(引自雷庚玲，2000)。之後陸續有不少依戀學者提出研究或是論點來澄清依戀與氣質的分野，如今依戀與氣質間的爭論雖不再如

前，但是依戀學者仍不否認氣質對於個別差異性的影響力。因為從幼兒的氣質中，可以看到個體的遺傳因素，也就是生理因素，如何地影響個體對家庭與所處社會環境適應的過程。氣質是指個體在面對環境事件與刺激時可能會有的反應傾向。那麼在探討幼兒托育經驗與母子依戀間的關聯時，氣質到底扮演了什麼角色？

母子依戀的建立是基於彼此長時間的互動歷史，幼兒氣質與母子依戀的關聯情形如Belsky和Rovine(1988)的研究指出：不安全依戀的母子關係中，嬰兒特質較為哭鬧、不易安撫。Park(2001)以一歲大韓國嬰兒的研究也指出，安全依戀的嬰兒表現出較多的安全堡壘行為、較順從、較喜歡肢體的接觸，同時較少哭鬧的行為。

Connell和Thompson(1986)企圖以嬰兒在陌生人情境中的情緒和社會互動行為表現，來說明氣質對依戀行為的影響力。研究結果發現，嬰兒的情緒反應確實在陌生情境中，扮演著組織和穩定社會互動行為的重要角色。反映了情緒在依戀系統中的功能，顯示氣質對依戀行為是有一定程度的影響力。

Seifer, Schiller, Sameroff, Resnick和 Riordan(1996)更試圖以多樣化的測量方式，來重新檢驗母子依戀類型、母親敏銳度和嬰兒氣質之間的關係。研究人員以49個家庭(24個男孩和25個女孩)為研究對象，在嬰兒不同年齡、運用不同的測量工具與測量角度來獲得母親的敏銳度、嬰兒氣質與母子依戀等資料。研究發現：母親敏銳度和嬰兒氣質皆與依戀Q分類的安全性有關聯性存在。嬰兒氣質的行為觀察結果與母親敏銳度有關連性存在。母親的敏銳度只能解釋母子依戀的部份變異，在預測母子依戀時必須同時考量其他因素，如：氣質。嬰兒氣質與母子依戀的相關性較強於母親敏銳度與母子依戀的相關性。在排除母親敏銳度的影響力之後，嬰兒氣質仍與依戀Q分類的安全性有顯著相關，而當嬰兒氣質的影響力被排除之後，母親敏銳度和依戀Q分類安全性的相關便不再顯著了。故又再度說明氣質對依戀的影響力。

延續Seifer 等(1996)使用多樣化測量方式的觀點，Kochanska(1998)亦以母子關係、兒童恐懼情緒和依戀為題進行研究。研究發現：當幼兒13~15個月大時，安全依戀型幼兒伴隨有較高的母親應答性和母子正向情緒分享，但不安全依戀類型之間的母子關係分數則無差異。在兒童恐懼情緒與依戀的關聯性方面，安全依戀和不安全依戀兩組兒童在恐懼情緒的得分上沒有差異，但在不安全依戀的類型之間卻有差異。即逃避型兒童，比起抗拒型，出現較少的恐懼情緒。恐懼情緒不能區分安全和不安全依戀，卻可以區分逃避型和抗拒型依戀。這個研究再度澄清氣質與依戀間的爭議。即母親的應答性與安全/不安全依戀有關，而氣質(兒童恐懼情緒)則與不安全依戀的類型有關。

Allen(2000)回顧了33個研究，計有2365位樣本參與。以次級資料分析的結果，發現嬰兒的恐懼情緒以及正向情緒和以依戀Q分類的依戀類型有關聯。Allen結論：幼兒氣質和傳統以陌生情境測驗測得的依戀無關聯性存在，卻和依戀Q分類測得的依戀類型有顯著關聯性存在。且母親的年齡、教育程度以及嬰兒年齡均會中介氣質與依戀間的關聯。同時，由父母親所填答的幼兒氣質資料，比起觀察員，呈現出較

強的幼兒氣質與依戀間的關聯性。

除了幼兒氣質之外，幼兒的年齡是否成為左右氣質因素對母子依戀品質的影響因素呢？Allen(2000)的研究指出，幼兒年齡的確會影響氣質與依戀間的關聯。Vaughn 等(1992)以六個不同年齡層(5~6、9、24~36、18、30、39個月大)的整合型研究，探討不同的年齡層，氣質與依戀的關聯性。研究人員將六個氣質樣本都做了主成分分析，發現負荷量最高的因素幾乎都是與情緒有關的特質。然後再拿這些主成分分數和依戀Q分類的分數求相關，結果呈現微小但顯著的關聯。在嬰兒很小的時候(嬰兒與學步兒時期)，氣質和依戀幾乎是完全不同的兩個結構(相關非常低)，但是隨著年齡的增長，它們漸漸融合在一起，成為影響嬰兒因應內外刺激的反應方式，所以相關也變得較高。

方法

一、研究對象

本研究採立意抽樣方式，以中部地區(含台中市與台中縣)立案的幼兒園所(幼稚園與托兒所)為取樣來源。共發出478份研究邀請函與同意書，回收107份，回收率為22.38%，之後剔除不合研究條件者，共完成61個有效樣本的資料收集。

參與本研究的幼兒計有61位(34個男孩，27個女孩)，這些幼兒均來自雙親家庭(僅一位為單親家庭)，其中19位幼兒為獨生子女，且大多數為家庭生育計畫中的子女(85.2%)，平均年齡為46.13個月大(範圍為20個月大至54個月大，標準差為七個月大)。其中僅有20位幼兒(佔38.2%)由父母親自行照顧，其他的幼兒則經歷不同時間長度與不同托育時數的托育經驗。且隨著幼兒年齡的增加，有愈來愈高比例的幼兒經歷家庭外托育以及較少的托育時數。開始托育年齡以一至三個月大為多數(25位，佔41%)，每週托育時數則以30~50個小時居多數(25位，佔41%)。其中約有三分之一強的幼兒(39.3%)經歷托育方式的變更。結束他人托育的年齡則以兩歲半至三歲較為多數(21.3%)，主要原因為入學。幼兒在家中的主要照顧者則以母親為主(佔78.7%)，其次為(外)祖父母(13.1%)，再其次為父母親(6.6%)和，僅有一位幼兒的主要照顧者為父親(1.2%)。

受試幼兒的母親年齡層以31~35歲為主(57.4%)，教育程度多半為大專(42.6%)和大學(39.3%)，在母親的工作型態中以全時工作者為主(佔55.7%)，未就業的母親僅佔16.4%。受試母親的就業動機多數(63.9%)為自願工作且有家庭經濟需求。對工作職級與工作收入的滿意程度則呈現尚可至滿意的程度。

受試幼兒的家庭型態以雙親家庭為主(僅一個家庭為單親)，且多數幼兒僅與父母親同住(佔72.1%)，以核心家庭的生活型態為主，其次才為幼兒與父母親以及其他家人同住(佔18%)。家中子女數以二人(65.6%)和一人(31.1%)為多數。家庭每月的

平均收入以10~20萬(佔27.9%)以及8~10萬(佔24.6%)和6~8萬(佔24.6%)佔多數，顯示本研究樣本偏向於中高社經家庭。居住地區則以台中市佔多數(75.4%)，居住地區型態以都會區(72.1%)為主。

二、研究方法

本研究主要採「自然情境觀察法」評估受試幼兒的母子依戀品質，此外還分別進行父母親的家庭訪視以及幼兒氣質量表的問卷填答。本研究依據從受試幼兒、幼兒家長以及觀察員蒐集之相關資料，從事系統的分析、解釋及推理。

三、評量工具與施測過程

為評估受試幼兒先前受照顧的經歷、氣質表現以及母子依戀品質，本研究之研究工具如下：

(一) 幼兒氣質量表

本研究以台北市立師範學院於1991年修訂的「幼兒氣質量表」-父母題本(Temperament Assessment Battery for Children, TABC，原量表由美國喬治亞大學教授Martin根據Thomas & Chess的氣質問卷所編製)作為受試幼兒氣質表現的施測工具。每一題本均有48個題目敘述，分成六個分量表，包括活動量、適應性、趨近性、情緒強度、注意力分散度與堅持度，每個分量表各有八題(王珮玲，2003)。

1. 信效度

本研究根據回收的問卷進行主成分因素分析，由因素陡坡圖，取得五個因素，分別為：趨近性(α 值=0.88)、注意力分散度(α 值=0.73)、活動量(α 值=0.75)、適應性(α 值=0.69)與堅持度(α 值=0.56)。本研究經再次分析，取得幼兒氣質量表全量表內部一致性(α 值)為0.63，分量表的內部一致性(α 值)為0.56~0.88。

2. 評量與計分

本量表採七點量表，由「總是」得到七分至「從不」得到一分，反向敘述題則以一至七分採反向計分方式。在本研究中，幼兒氣質量表由幼兒在家中的主要照顧者填答，如果對量表題意不清楚時可以不答，但量表中如果有三題或三題以上未填答者，則該量表不予計分(王珮玲，2003)。

(二) 兒童依戀行為測量(依戀Q分類)

1. 量表內容

兒童依戀行為測量(Attachment Q Sort)係由Waters和Deane(1985)編製，用以評量幼兒與主要照顧者間的依戀關係，適用於學步兒至五歲的幼兒。本研究所使用之兒童依戀行為測量(第三版，Waters, 2004)是一套含有九十個有關幼兒依戀行為描述的題卡，內容包含幼兒對主要照顧者的依戀行為，例如和照顧者的互

動情形(如果媽媽要求,孩子很願意和媽媽分享自己的玩具或食物)、對照顧者離去的反應(當孩子因為媽媽離開而不高興時,在媽媽走後他仍持續地哭,甚至變得很生氣)、再見到照顧者的反應(見到媽媽進門,孩子馬上會顯得很高興,並笑著向媽媽打招呼)等;探索行為,例如操弄玩具的情形(孩子對新玩具或以前沒有見過的东西總要仔細研究一番,或試著用不同的方法來使用或拆卸它們)、在屋內的活動行為(孩子不纏媽媽,喜歡自己玩。想玩的時候就會自然地離開媽媽,而不會猶豫不決)等;氣質表現,例如情緒表現(孩子喜歡對人笑)、活動量(孩子很好動,喜歡活動性強的遊戲,不喜歡安靜的活動)、堅持度(和媽媽在一起時,若是孩子看到了什麼他想玩的东西,他就一定拉扯著媽媽和他一起去玩)、注意力分散度(孩子常常會因為對某件事太集中注意,而聽不到別人對他說話)、適應性(孩子剛開始會認生,但他很快就能適應)、對陌生事物的趨避性(雖然孩子會慢慢與個人相熟,但他見了客人後的第一個反應是迴避或不予理睬)等。

2. 信效度

兒童依戀行為測量是依據依戀理論設計的研究工具,以「照顧者為安全堡壘」的概念設計出許多相關的行為描述。本研究工具自1985年開發以來,因其可以在自然情境中進行觀察,比起陌生情境測驗來說,更具有生態效度,而且可以提高受試幼兒的年齡層,廣受到依戀學者相當的歡迎。兒童依戀行為測量是否和陌生情境一樣,具有一致的輻合效度呢?Vaughn和Waters(1990)以58個中產階級的幼兒為研究對象,來檢視兒童依戀行為測量與陌生情境的輻合效度。研究結果發現:在陌生情境當中的兒童行為模式,與家庭自然情境中,兒童依戀行為測量觀察到的行為模式間,有某種程度的一致性,具輻合效度。同時在陌生情境測驗中,歸類為依戀安全型之兒童,與在家時以母親為安全堡壘的行為有顯著的相關性存在,可區辨依戀行為與其他行為的不同,亦同樣說明兒童依戀行為測量具有區辨效度。

此外,由八位發展心理學家依據這九十個行為描述分類的結果,獲得12個月大嬰兒以及36個月大幼兒的安全依戀標準分數與建構定義,信度達0.95(Waters & Deane, 1985)。van IJzendoorn, Vereijken, Bakermans-Kranenburg和Riksen-Walraven(2004)重新檢視兒童依戀行為測量的效度,發現以訓練過的觀察員計分之兒童依戀行為測量和陌生情測驗間具有趨同效度(convergent validity)($\gamma=0.31$),且與母親敏銳度的測量間有相當不錯的預測效度(predictive validity)($\gamma=0.39$),而和幼兒氣質間的關聯微弱($\gamma=0.16$),顯示具有區辨效度(discriminate validity)。由上述的研究可知,兒童依戀行為測量是一個具有良好信效度的測量工具。

3. 實施方式

本研究以觀察員計分的方式,由二位訓練過具幼兒保育背景之觀察員同時進入受試幼兒的家庭中,進行至少二至三個小時的家庭自然情境觀察。配合家長方

便時間，多半以晚餐後六至九點鐘或週末日的白天為主要觀察時段。

4. 計分方式

觀察員依據觀察到的實際狀況，將九十張描述幼兒行為的卡片，由最相像該受試幼兒的行為描述到最不相像該受試幼兒的行為描述，逐步分成九堆，每堆十張卡片。完成後，再輸入Q-stat II軟體進行統計分析。求出兩位觀察者間的一致性，即評分者間信度。本研究的評分者間信度，平均數為0.92(範圍為0.75~0.97)。接著以兩位觀察員計分的平均數，求得與安全依戀標準分數(standard criterion sort for the “most secure” child)之相關係數(Waters, 1989)，即為該受試幼兒的依戀安全係數。本研究母子依戀安全係數(n=61)的平均數為0.21，範圍為-0.36~0.56(標準差為0.20)。

結果與討論

一、幼兒托育經驗與母子依戀的關聯情形

本研究受試幼兒0~6個月大時，由父母親自行照顧者僅佔39.3%，亦即有高達60%的受試幼兒，在出生後不久就托育給父母以外的他人來照顧。且隨著嬰幼兒年齡的增加，父母親自行照顧的比例則逐漸下降。亦即，隨著嬰幼兒年齡的增加，有愈來愈高的比例，將嬰幼兒托育給托嬰、托兒所等機構式的托育中心。受試幼兒開始托育年齡則以1~3個月大佔多數(41%)，其次為嬰兒出生後一個月大以內(佔11.5%)。多數因為配合母親就業的因素，在產假結束前，就必須為子女找到合適托育的人選。而托育時數以日托佔多數，其次為全日托。同時，托育時數也一樣符合行政院主計處(2006)的調查資料，呈現出逐漸減少全日托育的比例，轉而增加日托比例的趨勢。

接著探討幼兒托育經驗之開始托育年齡、托育時數以及全日托育等變項，與母子依戀間的關聯情形。

(一) 幼兒開始托育年齡與母子依戀關係的關聯情形

首先研究者以pearson積差相關分析檢視幼兒年齡與母子依戀安全係數間的關聯情形時發現，幼兒年齡與母子依戀安全係數($\gamma_s = 0.05$)間無顯著關聯性存在。接著研究者依據Waters 等人(1991)的依戀發展年齡、相關研究的年齡切割以及本研究樣本開始托育年齡人數分佈的情形，以六個月為區分點，分別以六個月大以及十二個月大為開始托育年齡的切割點，探討幼兒開始托育年齡與母子依戀間的關聯情形。

由表4-1.1~2之研究結果發現：無論是以六個月大或是十二個月大作為幼兒開始托育年齡的切割點，母子依戀安全係數均無顯著差異存在。

表4-1.1 開始托育年齡六個月大與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

變異來源	個數	平均數	標準差		SS	df	MS	F
開始托育年齡								
自行保育	20	0.21	0.18	組間	0.061	2	0.030	0.75
六個月大以下	37	0.19	0.22	組內	2.35	58	0.040	
六個月大以上	4	0.32	0.16	總和	2.41	60		

表4-1.2 開始托育年齡十二個月大與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

	個數	平均數	標準差		SS	df	MS	F
開始托育年齡								
自行保育	20	0.21	0.18	組間	0.0099	2	0.0050	0.12
12個月大以下	38	0.20	0.22	組內	2.40	58	0.041	
12個月大以上	3	0.25	0.12	總和	2.41	60		

此結果與文獻探討並不相符，研究者進一步由樣本人數的分佈情形看來，發現本研究約有半數以上的受試幼兒，在六個月大以前即開始接受他人托育。六個月大以後開始托育者，僅有八位。依據Harrison和Ungerer(2002)的研究結果指出，愈早回復工作之母親，其嬰兒有愈高比例的安全依戀品質。當母親於子女五個月大前回復工作時，其嬰兒的安全依戀比例為72%；當母親於子女五至十二個月大回復工作時，其嬰兒的安全依戀比例降為62%；而當母親為未就業時，其嬰兒的安全比例僅佔45%。本研究受試母親以嬰兒一至三個月大時開始托育者佔多數(41%)，是否因此使得母子依戀安全係數不會因幼兒開始托育年齡而有顯著差異？須進一步探討之。

(二) 幼兒托育時數與母子依戀關係的關聯情形

長時間的托育時數是導致母子間不安全依戀的危機因素嗎？研究者依據本研究樣本每週的托育時數進行分組，分成：自行保育組(a組)、每週托育少於30小時組(b組)、每週托育30~50小時組(c組)以及每週托育50小時以上組(d組)等四組，探討托育時數與母子依戀安全係數的關聯情形，以單因子變異數分析之。

由表4-1.3的變異數分析摘要表中發現，幼兒不同的托育時數，其母子依戀安全係數並未達統計上的顯著差異。

表4-1.3 托育時數與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

	變異來源	個數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F
a	自行保育	20	0.21	0.18	托育時數				
b	每週少於30小時	2	0.20	0.27	組間	0.012	3	0.0039	0.09
c	每週30~50小時	25	0.21	0.22	組內	2.40	57	0.042	
d	每週50小時以上	14	0.18	0.20	總和	2.41	60		

由上述的分析中發現，本研究的受試幼兒並不會因托育時數，而使得母子依戀關係有顯著差異存在，呼應了Roggman, Langlois, Hubbs-Tait和Rieser-Danner (1994)的研究結果，亦即托育時數與母子依戀間並沒有一致性的關聯存在。然而長時間的托育，即全日托育，對母子依戀關係的影響又如何？接著分析全日托育與母子依戀的關聯情形。

(三) 全日托育與母子依戀關係的關聯情形

全日托育是否為容易導致母子間不安全依戀的危機因素？研究者按幼兒接受全日托育(即二十四小時托育，同時不在自己家中過夜)的情形分組，探討全日托育與母子依戀的關聯情形。首先將受試幼兒依其接受全日托育的時間長度進行分組，分成：0~6個月大均為全日托育組(10人)、0~12個月大均為全日托育組(8人)、0~18個月大均為全日托育組(7人)、0~24個月大均為全日托育組(7人)、0~30個月大均為全日托育組(7人)以及0~36個月大均為全日托育組(4人)等六組，再以T考驗分析其母子依戀安全係數與依戀類型的差異情形。

1. 全日托育與其他托育方式之比較分析

首先分析全日托育與母子依戀安全係數的關聯情形。研究發現，在幼兒0~12、0~18、0~24以及0~30個月大，連續採用全日托育組之母子依戀安全係數，與其他托育方式組(含日托組與自行保育組)間達顯著差異(0~6個月大連續採用全日托育組之母子依戀安全係數，達 $\alpha=0.1$ 的顯著差異)。由表4-1.4可以看出，採用不同時間長度全日托育的各組母子依戀安全係數之平均數，均比採用其他托育方式組為低。顯見全日托育比起其他嬰幼兒照顧方式，的確不利於母子安全依戀關係的建立。

此結果呼應了Sagi 等(1985)、Sagi 等(1994)、Sagi 等(1995)以及Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels, Koren-Karie(1997)一樣的研究結果。睡眠安排的確會影響母子間安全依戀關係的建立。同時，也得到和Belsky和 Rovine(1988)相同的研究結論：在嬰兒出生第一年，使用較長的托育時間，是造成母子間不安全依戀的危機因素。

表4-1.4 幼兒托育經驗(全日托育/其他方式)與母子依戀安全係數的差異比較

幼兒托育經驗與時間長度	人數	母子依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
0~6個月大				
全日托育	10	0.096	0.19	1.92
其他托育方式(註)	51	0.23	0.20	
0~12個月大				
全日托育	8	0.06	0.19	2.27*
其他托育方式	53	0.23	0.20	
0~18個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~24個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~30個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~36個月大				
全日托育	4	0.095	0.21	1.14
其他托育方式	57	0.21	0.20	

* $p < 0.05$

註：其他托育方式指：日托和自行保育者

2. 日托與自行保育之比較分析

爲了探求日托組是否也是和全日托育組一樣，成爲造成母子不安全依戀的危機因素？研究者接著比較日托組與自行保育組的母子依戀安全係數，是否達顯著差異？在剔除全日托育組後，以重新編碼的方式，篩選出日托組與自行保育組(含臨時托育)，同時再依據不同的使用時間長度，0~6、0~12、0~18、0~24、0~30以及0~36個月大等六個不同時間長度，以t考驗分析其母子依戀的差異情形。由表4-1.5中發現，自行保育組與日托組之母子依戀安全係數並未達顯著差異。亦即，使用不同時間長度的日托和自行保育兩種嬰幼兒照顧方式，其母子依戀安全係數，並沒有顯著差異存在。顯見母子依戀安全係數之差異僅發現於是否使用全日托育的方式上。

表4-1.5 嬰幼兒期照顧情形(日托/自行保育)與母子依戀安全係數的差異比較

幼兒托育經驗與時間長度	人數	母子依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
0~6個月大				
自行保育	24	0.23	0.18	0.14
日托	27	0.22	0.22	
0~12個月大				
自行保育	23	0.22	0.18	0.11
日托	24	0.22	0.23	
0~18個月大				
自行保育	22	0.21	0.17	-0.11
日托	24	0.22	0.23	
0~24個月大				
自行保育	21	0.22	0.17	-0.45
日托	22	0.24	0.21	
0~30個月大				
自行保育	20	0.22	0.18	-0.40
日托	21	0.24	0.22	
0~36個月大				
自行保育	17	0.23	0.19	-0.23
日托	20	0.24	0.22	

(四) 變更托育與母子依戀關係的關聯情形

變更托育安排是否成爲造成母子間不安全依戀的危機因素？研究者以t考驗分析，是否變更托育安排之母子依戀安全係數的差異情形。由表4-1.6中，是否變更幼兒托育經驗，並未發現母子依戀安全係數有顯著差異。研究者進一步依據0~12個月大全天托與否分組，探討變更幼兒托育經驗對母子依戀的影響效應，亦同樣未發現顯著差異。可知，在本研究受試中，變更托育安排並不會影響母子依戀關係。此結果與Scharf(2001)的追蹤研究相符，亦即在三至六歲前變更托育安排對於對個體的內在運作具有修正的效應。而因，本研究受試無論先前採用哪一種嬰幼兒照顧方式，均於三歲前即回到父母的家庭中。因此，在三歲前的變更托育安排，對母子依戀關係並沒有顯著的影響。

表4-1.6 是否變更幼兒托育經驗之母子依戀安全係數的差異比較

是否變更 幼兒托育經驗	人數	依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
母子依戀安全係數				
未變更	37	0.21	0.18	0.32
曾變更	24	0.19	0.23	

二、幼兒氣質與母子依戀的關聯情形

幼兒氣質可以有效地預測母子間的依戀關係嗎？接著研究者以多元逐步迴歸分析——檢視幼兒氣質的五個因素能否有效地預測幼兒與母親間的依戀。預測變項為五個氣質向度——趨近性、注意力分散度、活動量、適應性以及堅持度，效標變項為母子依戀安全係數。研究發現，幼兒氣質中的第三個因素——活動量被選入，可以獨立預測母子依戀安全係數。由 β 係數 = -0.27，可知幼兒氣質之活動量與母子依戀的關係為負向線性關係，亦即當活動量愈高時，母子依戀安全係數愈低。

表4-2.1 幼兒氣質與母子依戀安全係數之多元迴歸分析摘要表

效標變項	預測變項	R ² 值	F值	β 係數	t值
母子依戀安全係數	趨近性	0.08	5.13*	-0.07	-0.53
	注意力分散度			0.11	0.86
	活動量			-0.28	-2.27*
	適應性			0.03	0.22
	堅持度			0.14	1.16

* $p < 0.05$

由上述的分析中，可以發現幼兒氣質與母子依戀間，在幼兒二至五歲的這個階段仍具有關聯性存在。呼應了Goldsmith和Alansky(1987)以及Allen(2000)對氣質與依戀相關文獻的整合分析，即幼兒氣質與依戀Q分類測得的依戀安全係數有顯著關聯性存在。在本研究中幼兒氣質中的活動量可以有效地預測母子依戀。基於母子依戀乃是建立於彼此長時間的互動歷史，此研究結果似乎也反應出受試母親與子女的互動特質與模式。對於偏靜態照顧活動居多的母子互動而言，子女的活動量對母親的照顧模式來說，顯得較具挑戰性。當子女活動量大時，易對母子間親密的依戀造成威脅，而使得活動量成為影響母子親密關係的敏感指標。

三、幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀的關聯情形

研究者進一步探究排除幼兒氣質的影響效應後，母子間的依戀安全係數是否依然會因幼兒托育經驗的不同，而有顯著差異存在。以單因子共變數分析(ANOCVA)(邱皓政，2002)進行考驗。

以幼兒氣質的五個因素(趨近性、注意力分散度、活動量、適應性、堅持度)作為共變項。且依據前述幼兒托育經驗與母子依戀的分析結果顯示：零至十二個月大連續採用全日托育的幼兒比起其他托育方式的幼兒，其母子依戀安全係數達 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異。故以零至十二個月大是否均為全日托育為自變項，母子依戀安全係數為依變項，進行單因子共變數分析。研究結果顯示：共變項(活動量)效果達到 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異，表示共變項(活動量)對於依變項(母子依戀安全係數)的解釋力高。同時組間效果的考驗亦達到 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異，表示零至十二個月大是否連續採用全日托育，對母子間的依戀，具有相當的影響力。

由統計分析發現，雖然幼兒氣質中的活動量因素，對母子依戀具有顯著的共變效應。但是在排除幼兒氣質的影響力之後，零至十二個月大連續採用全日托育的幼兒比起其他嬰幼兒照顧方式，母子依戀安全係數依然呈現出 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異。說明了嬰幼兒照顧方式、幼兒氣質以及母子依戀三者間彼此的關聯性是存在的。且此結果再次呈現出零至十二個月大，連續全日托育與否，對母子安全依戀的負向影響力。

表4-3.1 嬰幼兒期的照顧方式、幼兒氣質以及母子依戀安全係數共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
趨近性	0.0032	1	0.0032	0.09
注意力分散度	0.020	1	0.020	0.55
活動量	0.19	1	0.19	5.15*
適應性	0.0027	1	0.0027	0.07
堅持度	0.063	1	0.063	1.73
0~12個月大全日托育	0.16	1	0.16	4.28*

* $p < 0.05$

結論與建議

一、結論

(一) 幼兒托育經驗與母子依戀間的關聯情形

1. 幼兒開始托育年齡與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，無論是以六個月大或是十二個月大作為幼兒開始托育年齡的切割點，母子依戀安全係數均無顯著差異存在。依據文獻探討的結果，開始托育年齡會對母子依戀產生影響，特別是在嬰兒七至十二個月大，形成特定依戀的時期(Lamb, Sternberg, & Prodromidis, 1992; Vaughn, Gove, & Egeland, 1980)。然而，在台灣的育兒文化下，嬰兒開始托育年齡，多半配合就業母親工作職場的要求，通常在產假結束前(約嬰兒出生後一個半月至二個月大時)即開始托育。本研究受試幼兒的開始托育年齡亦如此，以一至三個月大佔多數(37.3%)，其次為嬰兒出生後一個月大以內(佔16.9%)。研究者推論，在這個時期，嬰兒尚處於沒有區辨的社會反應階段，是否因此較不會對母子安全依戀造成威脅？而使得母子依戀無顯著差異，值得進一步探討之。

2. 托育時數與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，不同的托育時數，母子依戀安全係數並未達統計上的顯著差異。符合文獻探討之托育時數與母子依戀間的關聯並無一致性的結論。

3. 全日托育與母子依戀關係達顯著關聯

由本研究結果發現，全日托育的嬰幼兒照顧方式較之採用其他方式者，對母子安全依戀有負向影響。這樣的研究結果，頗能回應文獻探討中針對以色列公社托育文化(kibbutz)的研究結果(Aviezer, Sagi, Joels, & Ziv, 1999; Sagi 等, 1985; Sagi 等, 1994; Sagi 等, 1995; Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels, Koren-Karie, 1997; Scharf, 2001)，也就是全日托育的確實容易導致不安全的母子依戀關係。

4. 變更托育安排與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，變更托育安排與母子依戀間並未有顯著的關聯性存在。

(二) 幼兒氣質與母子依戀達顯著關聯

本研究結果發現，幼兒氣質中的活動量因素與母子依戀為負向線性關係，亦即當幼兒活動量愈大時，母子依戀安全係數則愈低。呼應了文獻探討中氣質與依戀的關聯性。

(三) 幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀三者間的關聯情形

由本研究結果指出，幼兒托育經驗、幼兒氣質以及母子依戀三者間彼此的關聯性是存在的。且在排除幼兒氣質因素的影響力之後，依然呈現出在幼兒零至十二個

月大連續採用全日托育者，對母子安全依戀具有負向影響力。

二、建議

(一) 對家長的建議

1. 對幼兒托育經驗決策的建議

基於本研究結果發現，全日托育的確不利於母子安全依戀的建立。建議父母在子女一週歲前，儘可能地讓子女能有較長的時間和父母相處，減少全日托育的時間。國外針對以色列公社以嬰兒之家育兒的研究結果，即改變了原來讓子女在嬰兒之家過夜的育兒傳統，而讓子女回到父母的家中睡覺，第二天再送回到嬰兒之家。如此一來，雖然加重了父母的負擔，但是對子女的影響卻是正向與深遠的。值得台灣地區的現代父母深思之！

2. 對父母教養的建議

再則，由本研究之幼兒氣質與母子依戀間的關聯性中，發現幼兒的活動量可以有效預測母子依戀，也同樣提供父母育兒時的重要提醒。幼兒的高活動量對母親育兒的挑戰，會成為影響母子互動品質的因素。如同文獻探討中，所提及之幼兒氣質與父母管教方式的「適配性」概念。父母在管教子女之前，如果都能先了解子女的氣質傾向對父母管教方式的影響後，再透過父母本身自我的適當調適，發展出母子間最佳的互動模式，即「最適配合」(Goodness of fit)。父母當然可以 and 不同氣質的子女，建立起正向、親密的母子關係。

(二) 對家庭教育工作者的建議

本研究的受試父母之所以作出全日托育的選擇，通常是因為重複自己曾經經歷的成長模式以及對現實環境的妥協。由本研究的結果中，發現在子女滿週歲前全日托育的經驗，的確不利於安全的母子依戀關係。由此可知，家庭教育工作者有相當大的教育責任，以專業的角度，提供年輕男女在為人父母之前，即能充分了解嬰幼兒的發展需求。讓準父母親能學習到更好的育兒方式，進而在日後的家庭生活或生涯規劃時，有較週延的思考與安排。且在親職教育的推廣與宣導上，需要更加地努力，希望在台灣的每一個嬰孩，都可以接受到合適的照顧方式，進而發展出母子間安全依戀的品質。

(三) 對相關政策制定者的建議

1. 提供讓父母可以安心托育的日托選擇

基於本研究結果，在嬰幼兒早期採用全日托育對母子依戀較為不利，然而日托與父母自行保育間卻沒有顯著差異與負向效應。因此，建議相關政策的制定者，提供讓父母可以安心托育的日托選擇，諸如推動專業保母證照制度、強化保母評鑑與輔導系統，同時由政府定期的監督與評量；鼓勵民間單位設置合格且數量足夠的托嬰機構等。

2. 落實育嬰假給付制度

此外，依據性別工作平等法第16條(民國97年11月26日修正)、就業保險法第10、11、19-2條(民國98年05月13日修正)與就業保險法施行細則第12、16-1、19-2條(民國98年04月29日修正)的規定，提供父母育嬰留職停薪津貼的法源依據(全國法規資料庫，2009)。如同林宜輝(1998)提出之育嬰假給付制度，讓父母在選擇育嬰假時，同時亦能獲得現實生活的基本保障等。相信更會使得制定育嬰假這項法令的美意更能受到父母的青睞，更具實質意義。

(四) 對未來研究的建議

1. 研究對象方面

基於本研究以幼兒園所作為取樣的來源，可能會缺失部份未入園就讀者以及不同型態園所(例如托嬰所、才藝班等)就讀者的樣本來源。建議未來研究可以與醫療單位合作，諸如衛生所、小兒科等，建立較全面的取樣網，較能取得不同背景型態的樣本。其次，亦可依據研究目的和不同協會合作，例如早產兒發展協會、母乳哺育協會、單親團體等，即可收集特定背景資料的樣本進行研究分析。

2. 研究方法方面

(1) 建議採用追蹤研究方式

本研究主要探討幼兒托育經驗與母子依戀之關聯情形。然而，研究施測的時間僅於幼兒入學後一次的時間點，未能充分了解在幼兒不同的年齡階段、照顧安排的變更時期等的時間點上母子依戀的變化情形。建議未來研究，可採半年為一期的追蹤測量，輔以電話訪談，了解嬰幼兒照顧方式改變時，對母子依戀的影響。就如同Isabella(1999)所提出的研究建議，同樣的照顧者互動行為在幼兒不同的發展階段意義是不一樣的。未來研究可以觀察行為模式隨時間改變的歷程。

(2) 輔以照顧者敏銳度的評量

Posada, Carbonell, Alzate和Plata(2004)在哥倫比亞所進行的母親照顧行為與安全堡壘行為的跨文化研究中，研究人員意欲探討在不同文化下，母親的敏銳度是否符合Ainsworth的定義—即照顧者適時地滿足與回應孩子發出的訊號與需求(引自Posada, Jacobs, Richmond, Carbonell, Alzate, Bustamante, & Quiceno, 2002)，以及是否依然支持母親敏銳度與母子依戀間的關聯性。研究人員以人種誌的質性研究方式，儘可能地去觀察與描述母親的行為，研究發現，大部分哥倫比亞的母親行為向度都和Ainsworth的母親敏銳度定義相吻合。而在台灣，是否亦可得到相似的結論？為何母親照顧與否，和母子依戀類型間無顯著關聯？究竟台灣地區母親的育兒行為有何特質？所展現的母親敏銳度是否也符合Ainsworth的定義？均十分值得探討。

參考文獻

- 王珮玲(2003)。兒童氣質—基本特性與社會構成。台北：心理。
- 內政部統計處(2004)。內政部統計通報九十三年第二十週。檢索日期：93.12.31：
<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 行政院主計處(2004)。臺閩地區兒童生活狀況調查。檢索日期：93.12.31：
<ftp://www.dgbasey.gov.tw>。
- 行政院主計處(2006)。婦女婚育與就業調查—臺灣地區十五至六十四歲已婚生育女性對子女之養育方式。檢索日期：2008.4.22：<ftp://www.dgbas.gov.tw/census~n/four/wtable5.xls>。
- 全國法規資料庫(2009)。就業保險法施行細則。檢索日期：2009.06.10。
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query1A.asp?no=1N0050022&K1=育嬰留職停薪津貼&KeyWordID=&KCDate=>
- 邱皓政(2001)。量化研究與統計分析—SPSS中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 林宜輝(1998)。家庭政策支持育兒婦女就業制度之探討—兼論台灣相關制度之改革。社區發展季刊，84，95-111。
- 雷庚玲(2000)。情緒的緣起與發展：演化、氣質與依戀。載於洪蘭、雷庚玲與蔣文祁著，0~3歲嬰幼兒發展研究彙編—0123(頁152-215)。台北：信誼。
- 雷庚玲、許功餘(2002)。由「依戀理論」與「氣質理論」分別解析兒童的情緒發展與母子關係。載於雷庚玲、黃世爭和許功餘著，0~3歲嬰幼兒發展研究彙編—情緒、氣質與母子關係(頁86-163)。台北：信誼。
- 蘇建文(1996a)。緒論。載於蘇建文，林美珍，程小危，林惠雅，幸曼玲，陳李綢，吳敏而，柯華葳，陳淑美著，發展心理學。台北：心理。
- 蘇建文(1996b)。社會依附行為的發展。載於蘇建文，林美珍，程小危，林惠雅，幸曼玲，陳李綢，吳敏而，柯華葳，陳淑美著，發展心理學。台北：心理。
- 高苑、吳放譯(1992)。兒童依戀行為測量(第三版)，未出版。Waters, E.& Deane, K. E(1985,1989). Attachment Q-set.
- Allen, E. A. (2000). Antecedents of infant attachment: A metaanalysis of the relative influence of infant temperament and maternal sensitivity. *Dissertation Abstracts International*, 60(9-B), 4925.(UMI No. 2000-95006-210)
- Aviezer, O., Sagi, A., & van IJzendoorn, M. (2002). Balancing the family and the collective in raising children: Why communal sleeping in Kibbutz was predestined to end. *Family Process*, 41(3), 435-454.
- Aviezer, O., Sagi, A., Joels, T., & Ziv, Y. (1999). Emotional availability and attachment representations in kibbutz infants and their mothers. *Developmental Psychology*,

35(3), 811-821.

- Belsky, J., & Rovine, M. J. (1988). Nonmaternal care in the first year of life and the security of infant-parent attachment. *Child Development*, 59, 157-167.
- Belsky, J., & Cassidy, J. (1992). Attachment: Theory and evidence. In M. Rutter, D. Hay, & S. Baron-Cohen(Eds.), *Developmental principles and clinical issues in psychology and psychiatry*. Oxford: Blackwell.
- Bowlby, J. (1969, 1982). *Attachment*. pp.265-268, pp.350-358.
- Chase-Lansdale, P. L., & Owen, M. T. (1987). Maternal employment in a family context: Effects on infant-mother and infant-father attachment. *Child Development*, 58, 1505-1512.
- Connell, J. P., & Tompson, R. A. (1986). Emotion and social interaction in the strange situation: Consistencies and asymmetric influences in the second year. *Child Development*, 57, 733-745.
- Erel, O., Oberman, Y., & Yirmiya, N. (2000). Maternal versus nonmaternal care and seven domains of children's development. *Psychological Bulletin*, 126(5), 727-747.
- Fox, N. (1977). Attachment of Kibbutz infants to mother and metapelet. *Child Development*, 48, 1228-1239.
- Goldsmith, H. H., & Alansky, J. A. (1987). Maternal and infant temperamental predictors of attachment: A meta-analytic review. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(6), 805-816.
- Harrison, L. J., & Ungerer, J. A. (2002). Maternal employment and infant-mother attachment security at 12 months postpartum. *Developmental Psychology*, 38(5), 758-773.
- Isabella, R. A. (1999). *Origins of attachment: Infant age as a factor in the measurement of maternal interactive behavior*. Paper presented as part of a symposium entitled "New perspectives on the study of maternal care-giving behavior and attachment." At the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Albuquerque, NM, April, 1999.
- Jacobson, J. L., & Wille, D. E. (1984). Influence of attachment and separation experience on separation distress at 18 months. *Developmental Psychology*, 20(3), 477-484.
- Kochanska, G. (1998). Mother-child relationship, child fearfulness, and emerging attachment: A short-term longitudinal study. *Developmental Psychology*, 34(3), 480-490.
- Lamb, M. E., Sternberg, K. J., & Prodromidis, M. (1992). Nonmaternal care and the security of infant-mother attachment: A reanalysis of the data. *Infant Behavior*

- and Development*, 15, 71-83.
- NICHD Early Child Care Research Network (1997). The effects of infant child care on infant-mother attachment security: Results of the NICHD study of early child care. *Child Development*, 69(4), 1145-1170.
- O'Connor, T. G., & Croft, C. M. (2001). A twin study of attachment in preschool children. *Child Development*, 72, 1501-1511.
- Park, K. J. (2001). Attachment security of 12 month old Korean infant: Relations with maternal sensitivity and infants' temperament. *Early Child Development & Care*, 167, 27-38.
- Pederson, D. R., & Moran, G. (1995). A Categorical description of infant-mother relationships in the home and its relation to Q-sort measures of infant-mother interaction. In E. Waters, B.E. Vaughn, G. Posada, and K. Kondo-Ikemura(Eds.), *Caregiving, Cultural, and Cognitive Perspectives on Secure-Base Behavior and Working Models: New Growing Points of Attachment Theory and Research*(pp. 111-132). *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3, Serial# 244).
- Posada, G., Jacobs, A., Richmond, M. K., Carbonell, O. A., Alzate, G., Bustamante, M. R., & Quiceno, J. (2002). Maternal caregiving and infant security in two cultures. *Developmental Psychology*, 38(1), 67-78.
- Posada, G., Carbonell, O. A., Alzate, G., & Plata, S. J. (2004). Through colombian lenses: Ethnographic and conventional analyses of maternal care and their associations with secure base behavior. *Developmental Psychology*, 40(4), 508-518.
- Roggman, L. A., Langlois, J. H., Hubbs-Tait, L., & Rieser-Danner, L. A. (1994). Infant day-care, attachment, and the "file drawer problem". *Child Development*, 65, 1429-1443.
- Sagi, A., Lamb, M. E., Lewkowicz, K. S., Shoham, R., Dvir, R., & Estes, D. (1985). Security, of infant-mother, -father, and -metapelet attachments among kibbutz-reared Israeli children. In I. Bretherton, & E. Waters(Ed.)*Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*.(pp257-275), Serial No. 209, 50(1-2).
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Avizer, O., Donnell, F., & Mayseless, O. (1994). Sleeping out of home in a Kibbutz communal arrangement: It makes a difference for infant-mother attachment. *Child Development*, 65, 992-1004.
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Aviezer, O., Donnell, F., Koren-Karie, N., Joels, T., & Harel, Y. (1995). Attachments in a multiple-caregiver and multiple-infant environment: The case of the Israeli Kibbutzim. In E. Waters, B.E. Vaughn, G.

- Posada, and K. Kondo-Ikemura(Eds.), Caregiving , Cultural, and Cognitive Perspectives on Secure-Base Behavior and Working Models: New Growing Points of Attachment Theory and Research. *Monographs of the Society for Research in Child Development*(pp. 71-91), 60(2-3, Serial# 244).
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Scharf, M., Joels, T., & Koren-Karie, N. (1997). Ecological constraints for intergenerational transmission of attachment. *International Journal of Behavioral Development*, 20(2), 287-299.
- Sagi, A., Koren-Karie, N., Gini, M., Ziv, Y., & Joels, T. (2002). Shedding further light on the effects of various types and quality of early child care on infant-mother attachment relationship: The Haifa study of early child care. *Child Development*, 73(4), 1166-1186.
- Scharf, M. (2001). A “natural experiment” in childrearing ecologies and adolescents’ attachment and separation representations. *Child Development*, 72(1), 236-251.
- Seifer, R., Schiller, M., Sameroff, A. J., Resnick, S., & Riordan, K. (1996). Attachment, maternal sensitivity, and infant temperament during the first year of life. *Developmental Psychology*, 32(1), 12-25.
- van IJzendoorn, M. H., Vereijken, C. M. J. L., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Riksen-Walraven, J. M. (2004). Assessing attachment security with the attachment Q sort: Meta-analytic evidence for the validity of the observer AQS. *Child Development*, 75(4), 1188-1213.
- Vaughn, B. E., Gove, F.L., & Egeland, B. (1980). The relationship between out-of-home care and the quality of infant-mother attachment in an economically disadvantaged population. *Child Development*, 51, 1203-1214.
- Vaughn, B. E., & Waters, E. (1990). Attachment behavior at home and in the laboratory: Q-sort observations and strange situation classifications of one-year-olds. *Child Development*, 61, 1965-1973.
- Vaughn, B.E., Stevenson-Hinde, J., Waters, E., Kotsaftis, A., Lefever, G.B., Shouldice, A., Trudel, M., & Belsky, J. (1992). Attachment security and temperament in infancy and early childhood: Some conceptual clarifications. *Developmental Psychology*, 28(3), 463-473.
- Waters, E., & Deane, K. E. (1985). Defining and assessing individual differences in attachment relationships: Q-methodology and the organization of behavior in infancy and early childhood. In Bretherton, I. & Waters, E.(Eds.) Growing points of attachment theory and research. *Monographs of the Society for Research in Child Development*(pp41-65), 50(Nos. 1-2, Serial No. 209).
- Waters, E., Kondo-Ikemura, K., Posada, G., & Richters, J. E. (1991). Learning to love:

Mechanisms and milestones. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe(Eds.), *Self processes and development*(Minnesota Symposia on Child Psychology, 23). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Waters, E. (2004). *Assessing secure base behavior and attachment security using the Q-sort method*. Retrieved October 08, 2004, from http://www.psychology.sunysb.edu/attachment/measures/content/aqs_method.html

涂妙如 / 弘光科技大學幼兒保育系副教授

黃迺毓 / 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系教授

The Relationship between Children's Care Experience, Temperament and the Parent-Child Attachment

Miao-Ju Tu¹, Nei-Yuh Huang²

Abstract

This study based on a sample of 61 children (age range 2-4.5 years), examined (1) the relationship between parent-child attachment quality (Q-set scores) and the children's care type at infant and toddler years and (2) the association between quality of parent-child attachment and parent's report of the children's current temperament. Regarding the relationship between parent-child attachment quality and children's care experience, the results show no significant association between attachment scores and the starting point and the quantity of infant-toddler care. However, there is a statistically significant association between attachment and care type, even control for the influence of children's temperament. Children with 24-hour care show lower attachment scores, especially when the full-time care was used under age one. Certain temperament characteristic is significant factor in predicting parent-child attachment. Activity level is negatively related to mother-child attachment.

Key Words: children's care experience, parent-child attachment, temperament

¹ Associate Professor, Dept. of Early Childhood Care and Education, Hungkuang University.

² Professor, Dept. of Human Development and Family Studies, National Taiwan Normal University.