

第五章 結論與建議

本研究之研究目的，在於建構高中職社區化適性課程改進成效指標之構面及指標項目。

由高中職社區化發展背景、政策法規及執行現況，配合教育成效指標建構出德懷術問卷，並針對十二位參與高中職社區化規劃之教育部、高中職及大專校院諮詢委員實施德懷術意見調查。其間進行三次的德懷術意見調查，以得到諮詢委員樣本群之意見與看法，並將第三次的問卷調查資料加以整理，進行柯-史單一樣本適合度考驗，以瞭解諮詢委員樣本群對於高中職社區化適性課程改進成效指標重要程度及適切程度之看法，建構出最後的指標。

第一節 結論

本研究經過文獻探討與德懷術問卷調查，並依據第四章研究結果之分析與討論，建構出五個指標構面四十七個指標項目，為求各指標構面之指標項目一致性，茲將此五個指標構面及四十七個指標項目重新排序如下：

一、轉型綜合高中

高中職社區化適性課程改進能順利推展，其指標構面轉型綜合高中為首要推動工作項目，其內涵為學校能逐年增加綜合高中班級數或與適性學習社區內其他綜合高中合作開設課程，依據學生學習需求規劃學術學程及專門學程，建立適性選擇學程之機制。

在轉型綜合高中過程中，需定期辦理綜合高中教學研討會，分析辦理之成效，並針對教師、學生或相關人員說明選擇學程之機制，讓適性學習社區內的每位學生能夠適性學習。另外為了保障教師之授課時數，需輔導教師進修第二專長，發揮教與學之最佳效益。

- 1-1 學校依據適性學習社區學生需求規劃學術學程及專門學程。
- 1-2 學校與適性學習社區內其他綜合高中合作開設課程。
- 1-3 學生適性選擇學程之機制。
- 1-4 針對教師、學生或相關人員辦理選擇學程機制之說明會。
- 1-5 辦理綜合高中教學研討會，包含主題教學、專題研究、教材教法。
- 1-6 輔導教師進修第二專長。
- 1-7 高中職校辦理綜合高中班級數比例逐年增加。
- 1-8 學校辦理綜合高中辦理之成效分析。

二、職校精緻發展計畫-學校類科調整或整併

為因應地方產業的特色與需求，適性學習社區內各合作學校需依據資源調查資料及學生需求進行類科調整或整併，並且配合高中職社區化中程計畫逐步增加整合範圍。進行類科調整或整併時，學校需充分考量師資現況、設施條件、類科整合後人員之編制及學生休學、復學、重補修之配套措施，以完備社區內適性課程之種類。

- 2-1 調查地方產業的特色與需求。
- 2-2 各校具備適性學習社區資源調查資料，包括學校類科、設施等。
- 2-3 學校配合資源調查研議類科整併需求。
- 2-4 學校配合資源調查研議學校轉型方向。
- 2-5 學校轉型方向與中程計畫相配合。
- 2-6 學校進行類科調整或整併，充分考量適性學習社區學生需求。
- 2-7 學校進行類科調整或整併充分考量休學、復學、重補修之配套措施。
- 2-8 學校進行類科調整或整併，充分考量師資現況。
- 2-9 學校進行類科調整或整併，充分考量類科整合後人員之編制。
- 2-10 學校類科逐步增加整合範圍。

三、職校精緻發展計畫-領域課程整合或類科（組）課程整合

學校進行領域課程整合或類科（組）課程整合時，需考量整體課程及互補性課程架構，提供學生因其性向、興趣、能力等不同特性可跨類、科（組）自由選課空間。另外，領域課程整合時，需充分考量同領域之師資現況及核心課程之一致性，並限定最低開課人數為十五人，達到學生適性學習及課程規劃之適切性。

3-1 課程符合各校各類科（組）整體課程架構。

3-2 課程符合各校各類科（組）整體互補性課程架構。

3-3 領域課程整合，充分考量同領域之核心課程一致性。

3-4 學生可跨類、科（組）選修空間。

3-5 必選修課程學生人數限定最低開課人數十五人。

3-6 領域課程整合，充分考量同領域之師資現況。

3-7 課程整合規畫符合學校發展中程計畫。

四、課程區域合作

課程區域合作為各校開設課程之合作機制，首要考量的為學生、師資安排之機制，在正常教學時段內安排符合學生學習需求之課程，包括跨校選課、跨校開課及社區內大專校院或社區大學合作開設進階或研究課程、聘請社區企業及專家學者開課、學生至社區職場實習等。

課程區域合作為適性課程改進之重要工作項目，為提升執行成效，課程區域合作課程需回歸為學校經常性計畫，結合與運用學校、社區、社會資源，規劃服務學習合作模式，建立及整合服務學習卡，以達課程與資源共享提昇教育品質之目標。

4-1 規畫各校開設課程之合作機制。

4-2 課程符合合作學校學生學習需求。

4-3 開設課程為正常教學時段。

4-4 開設課程時數恰當。

- 4-5 開設課程具有銜接性。
- 4-6 課程區域合作學生、師資安排之機制。
- 4-7 課程區域合作課程交通安排妥當。
- 4-8 學生至社區職場實習。
- 4-9 與社區大專校院合作開設進階課程。
- 4-10 規劃社區服務學習合作模式。
- 4-11 建立及整合服務學習卡。
- 4-12 建立課程區域合作佐證資料。
- 4-13 課程區域合作執行成效。
- 4-14 課程區域合作課程需回歸為學校經常性計畫。

五、建置整合型分類教學資源中心

基於設備、課程、教材、人力等各項資源共享原則，建置整合型分類教學資源中心需擬定中長程發展計畫並且獲得主管教育行政機關中長期行政支援。針對社區資源進行整合性需求調查，訂定社區資源交流計畫，協調學校成立整合型分類（工業、商業、家事、農業、海事、水產、藝術、科學、語文、數理）教學資源中心，建立學校課程之統整及教學設備共用機制，包括師資人員、設施維護、課程資料及運作模式等。

- 5-1 針對社區資源進行整合性需求調查。
- 5-2 訂定社區資源交流合作計畫。
- 5-3 學校配合成立整合型分類教學資源中心。
- 5-4 整合型分類教學資源中心相關配套措施包括師資人員、設施維護、運作模式等。
- 5-5 建置課程資料庫，包括教材教法、課程大綱等資訊。
- 5-6 教學設施使用狀況紀錄，包括跨校及本校使用記錄。
- 5-7 針對年度實施計畫進行檢討與改進。
- 5-8 擬定中長程發展計畫及主管教育行政機關中長期行政支援。

第二節 建議

為了更加落實高中職社區化適性課程改進之理念，在推動過程中，針對主管教育行政機關方面、合作專案學校方面、學校行政人員方面及教師方面，提出建議如下：

壹、適性課程改進之推動方面

一、主管教育行政機關方面

本研究發展的成效指標項目，不僅是適性學習社區需進行的適性課程改進工作，更是主管教育行政機關需整合推動的工作項目。例如：(1)轉型綜合高中的各種行政支援；(2)職校精緻發展計畫的溝通協調；(3)課程區域合作各項配套措施（改善教學設備、校際開課和選課之合作機制、教學設備的共用管理等）；(4)建置整合型分類教學資源中心長期行政支援計畫。

教育改革的成功或失敗，端視有無周延的計畫和持續的執行力。目前國內的教改大都是「政策」改變太快，「行政」跟不上，如教育和行政人力不足，政務官和行政人員更迭頻繁，決策時間短又無緩衝空間、教育經費嚴重不足，導致台灣的教育改革成功的並不多。基本上，教育是百年大業應有充裕的時間讓成效彰顯。

高中職社區化是一項好政策，近三年快速發展，91學年度達到66個合作專案，463所學校參與，高達98%的參與率，各學校皆能配合政策的推動。但是，學校目前面臨的問題，主管教育行政機關應積極協助解決，例如：教學設備添購是各校執行最多的一項，但現有教學設備仍不夠充實且採購時間過於短促，無法達到預期資源統合及共享之理念。其次，許多學校辦理課程區域合作時，卻面臨校際共同開課時段不易規劃的問題。

綜上所述，要讓適性課程改進繼續有效推動必須由主管教育行政機關評估合作的效益，運用強力的行政主導，讓各校各行其是的辦學心態，調整為以適性學習社區為單位的大型學校。

二、合作專案學校方面

高中職社區化最重要的工作應是(1)社區資源的整合運用，而且是社區高中職均質化;(2)轉型綜合高中，建議合作專案學校能夠依據適性學習社區學生需求規劃學術學程及專門學程;(3)輔導教師進修第二專長，以增加課程調配彈性;(4)合作專案學校得考慮地方特色、產業變遷及各校師資、設備等條件，進行學校類科調整或整併，以符合目前社會知識經濟之發展;(5)各校可自行選擇發展特色，藉由課程統整、試探、分化與專精的功能，達到適性課程改進之目標。

高中職社區化要達到均質化的主要條件是在每一社區中有等量的高中和高職，但是這有實質上的困難，替代方式為參與社區合作專案的高中職，透過適性課程改進和社區資源共享，達到適性學習社區之建構。另一替代方式為普設綜合高中，但是由於升學主義的影響，高職排名不如高中，加上綜合高中的主政單位為技職司，一般學校和師生有錯誤的認知，將綜合高中視為另一種高職而不是另一種高中，因此高中職轉型綜合高中面臨許多挑戰。

學校有公私之別，學生必須無公私之分才是。因此，不論公私立學校的學生，國家應該設法讓每一個人擁有相等或相近的教育資源，所以本研究指標構面四課程區域合作就是要打破各校之間的差距，尊重每位學生的受教權，唯有各校成為共同辦理教育的合作伙伴，中等教育才能避免惡性競爭，健全社區整體發展。

綜上所述，高中職校的課程設計太強調升學，因此長久以來，高中職校極少與所處的社區往來，讓教育與生活嚴重脫節。所以合作專案學校在安排適性課程改進工作項目時，需充分考量讓課程與生活經驗相結

合，並且利用各校之間的合作，讓學生可以依照本身性向作適性選擇。

三、學校行政人員方面

高中職校參與高中職社區化業務時，需(1)確實掌握其目標及意涵外，其承辦之心態非常重要;(2)同一社區應該聯合討論課程內容，以取得課程區域合作的共識。如果，只是為了經費而配合並非長遠之計，造成目前參與高中職社區化的校數雖多，卻因為沒有真正落實執行，讓學校及社會上的多數人，根本沒有感受到教育部已經在推動高中職社區化。而在這次的研究調查中，學校承辦人員對於適性課程改進的部份項目，認為實施不易，所以教育部與學校承辦人員需定期召開學校調整及課程規劃之協調會，而不是運用經費作為各校配合政策的籌碼。

適性課程改進規劃的重點在於切合市場趨向，並且打破科系之限制，加強基礎課程，如此可克服轉學、轉系之限制。本研究指標構面職校精緻發展計畫中強調各校需建立類科篩選整併機制，加強課程內容的整合，避免高中職有些課程內容與大專校院課程重疊。再者，如果相距不遠的兩校都設置學生想學的課程和設備，浪費教學資源。未來該調整的應該只有專業科目的不同，逐年整合考試科目，在升學的前提下，以考試領導教學的方式，課程改進會更容易。

坦言之，高中職社區化的相關業務使學校承辦人員增加許多工作量，但是也不能因此就停下教育改革的腳步。只要是對教育工作有所助益的，大家需以相關業務為己任。

四、教師方面

教師是教育政策的執行者，教師對於適性課程改進的瞭解與支持格外重要。教師本身需要(1)調整心態進行師資交流，部份教師認為若到學生素質不同之學校，將面臨適應程度不同之學生，造成教師到他校任教意願低落。如果，能夠調整成互相觀摩的心態，對學生或教師將有激勵作用;(2)大環境不斷轉變，教師若期望學生具備應變能力，教師本身

就得先有應變能力。

學校方面應考量(1)教師授課時數及專業知能，鼓勵教師進修第二專長;(2)針對教師、學生或相關人員辦理選擇學程機制之說明會，以增加學生的選課範圍彈性，順利進行適性課程改進的工作。

貳、後續研究方面

一、進行「高中職社區化適性課程改進成效指標」之定性研究

本研究建構的成效指標尚有探討空間，例如：五個指標構面和四十七個項目是否適合各合作專案學校。

建議後續研究者，可參酌本研究所建構之指標構面和項目，再依據高中職社區化實施現況，以確認「高中職社區化適性課程改進成效指標」之可行性。

二、進行「高中職社區化適性課程改進成效指標」之定量研究

本研究考量的重點是以建構「高中職社區化適性課程改進成效指標」為原則，並非在建立適性課程改進之評鑑，經過德懷術調查後，建構出高中職社區化適性課程改進成效指標包括五個指標構面和四十七個指標項目。

研究中所建構的「高中職社區化適性課程改進成效指標」，雖然經過德懷術問卷調查考驗過信效度，但是德懷術專家學者諮詢小組只從高中職社區化的規劃委員中遴選出十二位做為代表，包含高中職行政人員四位、大專校院專家學者四位與主管教育行政機關代表四位。由於本研究進行時正值高中職社區化中程計畫階段，所以德懷術諮詢小組人數過少、條件範圍過小，建議後續研究者可擴大諮詢小組的遴選範圍及增加諮詢小組的人數，包括參與高中職社區化各層級之人員，例如：社區民眾、家長、教師、學生等。

三、進行「高中職社區化適性課程改進成效指標」之實證研究

在實證研究方面，建議後續研究者可參考本研究所建構之成效指標，深入探討每個指標之權重與判斷依據，進而發展出高中職社區化適性課程改進的評鑑量表，以確認高中職社區化適性課程改進成效指標的可行性。

四、發展明確完整之指標細項

本研究雖然經由詳盡規劃且層次式的建構出指標構面及指標項目，但是如果能夠對每項指標項目繼續發展出流程式的步驟，深信更能提高高中職社區化適性課程改進成效指標的可行性。建議後續研究者在進行德懷術諮詢調查後，能夠召開專家學者座談會，發展出指標細項，提高研究結果的穩定性。

五、研究範圍能擴展至適性學習系統各項層面

目前高中職社區化進入中程計畫，實施過程中尚有許多需探討與修訂部份，本研究只針對適性課程改進為研究範圍，作為研究之初探。日後待高中職社區化政策進入長程計畫後，建議研究者能建構出適性學習系統成效指標，研究範圍更臻完善。