

第一章 緒論

本章共分為四節，第一節為研究動機與目的；第二節為研究問題與研究假設；第三節研究範圍與限制；第四節名詞釋義。分別詳述各節內容如下：

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

臺灣社會隨著世界潮流脈動，產生了社會變遷，全球化經濟的來臨，不但衝擊到每一個人目前的工作，更衝擊到孩子未來的機會。過去靠著會考試、念好學校、找好工作的穩定階梯已經不見，全世界的父母，無不用盡心思及早加強孩子的競爭力。但過度、過多、過早的學習，卻可能扼殺孩子真正的學習能力。被動填塞知識的補習，也無法培養出未來社會需求的能力(許芳蘭，2006)。正所謂「你可以將一匹馬牽到河邊，但你不能強迫它喝水」。與其逼迫孩子學習，不如引發動機，讓他保持主動的熱忱，才能發揮良好的學習效果(洪蘭，2006)。

動機，是指引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程(張春興，2003)。且動機對於做決定的影響並非基於單一法則，它是一種需要努力維持的動態意向(葉玉珠等，2003)。而動機一詞是心理學家們用來對個體行為的原因與表現方式的推理性解釋，也就是說，動機是一種假設性的建構，是用來說明或解釋個體行為發生的可能的原因，由於其是內蘊的心理歷程，無法直接觀察到它的存在，但我們卻知道，做任何事情想要成功，強烈而持續的動機，是相當必要的(劉靖國，2005)。

人類與生俱來的好奇心，趨使自己對於事物的前因後果關係具有探索

的動機，尤其當事件的發展出乎本身預期時，此種找出原因的動機會更為強烈。而在這日新月異的全球化時代裡，每個人必需不斷的學習，才有能保有競爭優勢，而教育要培養願意終身學習的國民，要有效的進行有意義的學習，動機是絕對重要的，有較高的動機才能持續追求自我成長。所以，動機不但是心理學研究的核心問題，也是教育學最要的研究課題之一(張添洲，1993)。張蕊苓(1999)指出，動機與學習之間的關係是典型的相輔相成的關係，絕非一種單向的關係。亦即，動機可以增強行為的方式促進學習，而所學到的知識反過來又可增強學習的動機。

學生在學校接受教育，判斷學生學習成功與否，一般最顯而易見的，即是學生的學業成績，目前我國各級學校通常採用考試制度來評定學生學業成績，希冀藉此刺激學生以提高學習動機，進而提升學習成效，但若過度強調分數，反而適得其反使學生的學習動機逐漸減低，甚至成為學習的逃兵。許多國外研究指出，學習動機對於學業成就有相當的影響(Joo,Bong & Choi,2000；Pintrich & De Groot,1990；Pokay & Blumenfeld,1990；Higgins,2002；Wang,1997)。例如 Pintrich & De Groot(1990)認為學生在學習歷程中必須具有強烈的學習動機，才能引發有效之學習行為而達成其學習目標。而許多研究均顯示，學習動機愈高，其學業成效愈佳(Elliot & McGregor,1999；Pajares & Miller,1995；Wang,1997)。所以，動機是影響學習成就高低的因素中不容忽視的一個變項(林生傳，1994)。粗略研覽近幾年來國內有關學習動機的研究，不難發現各研究探討的變項、工具及對學習動機的內涵定義均不一致，就連探討相同的變項，也出現歧異的結論。如何從眾多的研究中，研判出學習動機和變項間的關係和關聯強度，以增進對學習動機的瞭解和提供未來類似研究的參考，實屬必要，此為本研究的動機之一。

分析歷年的學習動機論文，研究篇數有逐年上升的趨勢。若以「學習動機」一詞為論文名稱及關鍵字，搜尋國家圖書館之「全國博碩士論文檢

索系統」，至民國九十六年三月為止，尋得 379 篇「學習動機」相關博碩士論文。若再以「高中、高職學生」為研究對象篩選，排除條件以外之論文後發現，從民國七十六年至民國九十五年間，共有 59 篇博碩士論文以「學習動機」及「高中、高職學生」作為研究主軸。若以年份分析，則有逐年遞增之趨勢。但眾多研究相關論文中，有可能因研究者所蒐集樣本、時間、地點和研究程序不同，導致其結果或有不同，如研究對象之學校性質(公私立)、年級、學校地域(北部學校、中部學校、南部學校等)等皆有所差異，而各論文所關心學習動機之構念及對學習成效影響程度亦不一致，某構念對學習成效影響大，另一個構念對學習成效影響可能卻是微乎其微，甚或有互相抵消之情形，如此會使人有「眾說紛紜、莫衷一是」之感，再加上研究者可能隨意尋找文獻，或甚至選擇有利於支持研究假設的文獻，或根據直覺與主觀來統整與下結論，因而產生偏頗。究竟學習動機整體效果為何？在教育上有何啟示及重要性？影響學習動機之因素為何？未來教師們於引起學生學習動機時應注意什麼？這些問題的答案，皆有待將歷年來之相關研究作一統合分析研究，而後設分析的方法就是嘗試用科學的、系統的和客觀的方法來作文獻探討（詹志禹，1988），此為本研究的動機之二。

我國的教育制度中，學校類型最多者就屬後期中等教育，而後期中等教育制度近幾年變革相當大，首先是學校類型多元化，包括普通高中、綜合高中、高級職業學校、五專前三年、及完全中學後三年等，再者即是大學入學的多元制度變革，使教育走向趨為延緩學生分化、通才教育為主，且注重學生的多元智能發展（教育部，2003）。而近年來的教育改革，強調以入學的多元化，讓高中高職生選擇與自己興趣相符的院校學系就讀，但不可諱言的，並不是每位學生都能輕輕鬆鬆的快樂的渡過這三年的學習生涯。不同形式的測驗，如平時測驗、段考及模擬考非常繁多。尤其，高三下學期的學測及統測，和過去的聯考制度相比，其壓力不減反增，升學

制度造就了時代菁英，卻也產生更多負面的影響。所以學校及教師如何進一步激勵學生的學習動機，使每一位學生均能有高學習動機，是我們必須面對的教育問題。此為本研究動機之三。

貳、研究目的

根據上述研究動機，本研究以量化方式綜合分析探討學習動機之相關文獻提出主要目的如下：

- 一、探討不同人口變項之高中職學生對學習動機之差異情形。
- 二、探討不同環境變項之高中職學生對學習動機之差異情形。
- 三、探討不同教學方法對高中職學生學習動機之成效。
- 三、探討影響高中職學生對學習動機的中介變項。
- 四、根據研究結果提擬研究建議，以資提供教育行政機關、教師、學生對學習動機的瞭解，以期望作為日後相關研究之參考。

第二節 研究問題與研究假設

壹、研究問題

根據前述研究目的，本研究擬探討下列問題：

- 一、不同人口變項之高中職學生對學習動機是否有顯著差異？
- 二、不同環境變項之高中職學生對學習動機是否有顯著差異？
- 三、研究樣本特徵變項(學制類型、抽樣地區)是否為自變項「人口變項或環境變項」與依變項「學習動機」的中介變項？

貳、研究假設

根據前述研究問題，提出本研究之研究假設如下：

- 一、不同人口變項(性別、年級)之高中職學生對學習動機有顯著差異。
- 二、不同環境變項(學校屬性、家庭社經地位)之高中職學生對學習動機有顯著差異。
- 三、研究樣本特徵變項(學制類型、抽樣地區)為自變項「人口變項或環境變項」與依變項「學習動機」的中介變項。

第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、就研究對象而言

本研究母群體係以國家圖書館碩博士論文系統中有關高中高職學生學習動機之相關研究為研究對象，因此有關小學、國中及大學學生學習動機之研究不在研究的範圍之內。

二、就研究變項而言

旨在探討不同人口變項(性別、年級)，及不同環境變項(學校屬性、家庭社經地位)在學習動機層面有無差異存在，並進一步探討研究樣本特徵變項(如學制類型、抽樣地區)是否為自變項(人口變項、環境變項)與依變項(學習動機)的中介變項。

貳、研究限制

由於受到後設分析研究方法的限制，研究者所蒐集到的相關研究報告，必須根據特定的標準加以篩選後，方能適用，所以，未符合標準之研究，並不包含在本後設分析的範圍之內。換言之，本後設分析並無法完全涵蓋所有的學習動機相關研究。本後設分析所採用的標準如下：

一、研究主題必須是有關學習動機之研究。

二、研究結果必須提供下列指定量化研究數據中的其中一項：

(一) 平均數與標準差

(二) 共變數 F 值與樣本數。

三、研究以台灣高中職學生為研究對象之相關研究報告為範圍。

此外，部分研究雖符合上述之選用標準，但因無法取得其完整資料的研究報告內容，因此亦不包含於本後設分析之中。

第四節 名詞釋義

壹、高中職學生

高中職學生指具有國民中學畢業或同等學力者，經由入學考試、推薦甄選、登記、直升、保送、申請或分發等方式進入高級中等學校或高級職業學校就讀之學生。本研究所指高中職學生，乃是論文研究之對象為高級中等學校或高級職業學校就讀之學生。

貳、學習動機(Learning Motivation)

學習動機是指引起個體的學習活動，維持學習活動，並促使該學習活動朝向教師所設立目標的內在心理歷程(張春興，2003)。本研究所指之學習動機是以學生在學校的學習活動為主，根據個研究「學習動機量表」的得分表示，得分越高，即表個人擁有越高的學習動機。

參、後設分析(Meta-analysis)

指研究者針對某一特定主題，蒐集此一主題相關之先前研究，運用量化整合分析方法對既有研究的結果再進行分析，透過研究的蒐集、編碼及類似初級分析的統計方法進行解釋，以獲得該主題一整體性結論，提出日後可供相關研究參考的建議。目前國內有關 meta-analysis 之譯名有很多種，如整合分析、統合分析、後設分析等，本研究乃採後設分析一詞，並採用 Hedge 與 Olkin(1985)的方法，針對學習動機的研究進行量化統計的效果量比較。