

國立臺灣師範大學運動與休閒學院體育學系

碩士論文

Department of Physical Education

College of Sports and Recreation

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

國中體育教師實施融合式體育課之挑戰-個案研究

The case study of junior high school teachers'
teaching inclusive physical education curriculum challenges

陳怡婷

CHEN, Yi-Ting

指導教授：程瑞福 博士

Advisor: Chen, Jui-Fu, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

謝 辭

回首 2018 年以碩士生身分再次踏入師大校園的那天，已是三年前的時光，當時悸動的心情與期盼仍難以忘懷，驀然回首總是充滿不捨，感謝所有讓我成長的師長、研究夥伴與鼓勵我進修的家人，能完成此篇論文首先要感謝我的指導教授 瑞福老師，一直支持我從事較少人關注的融合式體育教學議題，遇到困境時給予我細心的指導，總是充滿耐心地告訴我能在修正的方向，讓個性急切的我能有更全面的思考來完成研究，進行研究之外也給予我許多教學的機會，帶著我成長，在福門學習真的是一件很幸福的事，愛您喔福爸！

在論文口試期間感謝 姜義村老師，專業的見解與展現對適應體育的熱愛，這份精神一直鼓舞著我，能堅定的走下去，以及 陳樹屏老師告訴我要適時的放鬆心情，分享自己的經驗，給予我最大的鼓勵。求學期間特別感謝臺師大的師長 俊伶老師、正宸老師、及教育學群的師長 月清老師、明生老師、登堯老師、靜萍老師、慶維老師、信亨老師，給予的指導與關心，永遠以這個家為榮。

謝謝福門、運動教育學群的學長姐與學弟妹、科學組夥伴，在師大學習的路上有你們真好。Dear 琇惟、凱霖、惠雯、鉸裴、松霖，來自不同背景的我們一起完成了每一個畢業門檻，一起慶生聚餐、玩樂、每次班際賽總是全場最失控的一組，也一同走過各自的低潮與獲獎的開心時刻，還有論文修訂時聞賢的陪伴與支持，研究之路雖然辛苦但有你們的陪伴卻成為我最美好的回憶，愛你們。

真誠感謝幫助過怡婷的每一位貴人，未來會帶著師大體育系積極、尊重、本分、關心的精神，繼續前進。

怡婷 謹誌 2021 年 6 月

國中體育教師實施融合式體育課之挑戰-個案研究

2021 年 6 月

研究生：陳怡婷

指導教授：程瑞福

摘要

重視身心障礙學生學習權利與落實融合式體育是現今十二年國教主要的實施方針。但回歸體育課時，多數體育教師並未擁有相關知能，導致受挫經驗與身心壓力，造成既無法滿足普通學生體育課的需求；也無法顧及身心障礙學生學習之現況。為此瞭解實施融合式體育課程之資深體育教師之想法，透過質性研究觀點切入，以立意取樣選擇四位資深個案教師，採取半結構深入訪談方式，希望藉由資深體育教師的聲音，反應實施之現況、挑戰、看法與個別因應方式。

結果：四位資深體育教師在實施態度上分為（安全守門員、有動到就好、重視班級氣氛與一視同仁）1.安全守門員的教師：多重視緊急情況的責任歸屬，教學現場人力的缺乏，將導致融合班教師承受負面的心理負擔。2.動到就好的教師：校園的無障礙環境與運動器材，並不利於身心障礙的學生使用，擔心意外事件的發生；3.重視班級氣氛的教師：融合班學生個體差異性大，身心障礙學生體育受教權常因同儕不適當的互動、教師的過度保護而被忽視。4.一視同仁教師：透過參考個別化教育計畫，依學生不同能力，提供最適切的教導方式。本研究結論：應多重視融合式體育教學實踐之現況，人力、環境設備不足、責任法規問題、無落實參與 IEP 會議皆影響教師實施融合式教學的信心。最後，針對融合班體育教師提出具體之相關建議。

關鍵詞：融合教育、融合式體育教學、國中體育教師

The case study of junior high school teachers’ teaching inclusive physical education curriculum challenges

June, 2021

Author: CHEN, Yi-Ting

Advisor: CHEN, Jui-Fu

Abstract

Emphasizing the learning rights of students with disabilities and inclusive physical education are the main implementation guidelines for 12-year basic education. However, the scarcity of knowledge regarding adaptive physical education among most physical education teachers is substantial. This study aims to investigate the knowledge gap of the adaptive physical education. The individual case studies involved four experienced physical education teachers. The results of each interview were categorized into four different elements in order to farther dissect the proposed question with the thematic analysis.

Subjects were recruited for this study based on their implementational attitudes toward the students with disabilities. First, “Safety priority”, which the subject payed more attention to the safety and the responsibility when the emergency occurs, revealed the understaffed condition as well as the risk of increasing negative physiological burden for the inclusive physical education teacher. Second, “Minimum requirement”, which described the limits of barrier-free exercise equipment in class involvement for the disabled students. Third, “Classroom atmosphere”, which the subject evaluated the inappropriate interactions between disabled students and their peers. Finally, “Equity priority”, the subject redesigned particular course objectives for the disabled students.

In conclusion, this study reveals the lack of the resources in knowledge regarding special education, facilities, regulations, and the involvement of IEP, are the factors that may impact the feasibility of inclusive physical education and the confidence of physical education teachers who are implementing it. The results lead to the discussion of specific suggestions for the inclusive education teachers, in order to broaden the implementation and to accelerate the improvement of inclusive physical education.

Keywords: Inclusive education, teaching inclusive physical education course, Junior high school PE teacher.

目次

謝辭.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iii
目次.....	v
表次.....	vii
圖次.....	viii
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 研究問題.....	6
第四節 研究範圍與限制.....	7
第五節 名詞解釋.....	8
第貳章 文獻探討	9
第一節 融合教育的推展.....	9
第二節 適應體育之探析.....	14
第三節 融合式體育教學.....	19
第參章 研究方法	27
第一節 研究架構與流程.....	28
第二節 研究參與者的選擇.....	30
第三節 研究工具.....	32

第四節	資料處理與分析.....	34
第五節	研究倫理.....	35
第肆章	研究結果與討論	36
第一節	個案的故事.....	36
第二節	個案教師在進行融合班體育課所面臨的現況與挑戰	50
第三節	個案實施融合式體育課的因應.....	61
第伍章	結論與建議	71
第一節	結論.....	71
第二節	建議.....	73
參考文獻		74
附錄一	訪談大綱.....	80
附錄二	研究倫理審查核可證明書.....	81
附錄三	訪談紀錄表.....	82
附錄四	森森老師訪談文字稿.....	83
附錄五	森森老師文件分析.....	93

表次

表 2-1 我國適應體育政策發展演進.....	15
表 2-2 國內融合式體育相關研究.....	22
表 3-1 老師基本資料表.....	33
表 3-2 訪談時間表.....	31
表 4-1 個案教師在融合式體育教學的現況與挑戰.....	57
表 4-2 個案實施融合式體育之因應.....	66



圖次

圖 2-1 融合教育與體育課程的階層.....	16
圖 3-1 研究架構圖.....	28
圖 3-2 研究流程圖.....	29
圖 4-1 社會支持理論架構圖.....	67



第壹章 緒論

本研究旨在瞭解國中教師實施融合式體育課之挑戰。以下就研究背景與動機、研究目的與問題、研究範圍與限制、以及名詞解釋說明之。

第一節 研究背景與動機

融合 (inclusion) 可以說是二十世紀末一個在國際間廣為討論的新興教育議題 (張嘉文, 2008), 融合教育是特殊兒童義務教育的一種重要形式, 亦是當前世界各國教育政策的趨勢之一。我國 2014 年通過《身心障礙者權利國際公約》(Convention on the Rights of Persons with Disabilities, CRPD), 同年 6 月通過國內施行法的身心障礙者權益保障法。該公約第 24 條教育部分中明定締約各國應當確保: (一) 不以身心障礙為由, 將身心障礙者拒於普通教育系統之外, 不以身心障礙為由, 將身心障礙兒童拒於免費和義務小學和中學教育之外。(二) 身心障礙者可以在自己生活的社區內, 在平等基礎上得到具有包容性的高質量免費小學教育和中學教育。(三) 提供合理便利以滿足有關個人的需要。(四) 身心障礙者在普通教育系統內獲得必要的援助, 便於他們切實獲得教育。(五) 依照有教無類的目標, 在最有利於培養學習和社交能力的環境中, 提供適合個人情況的有效援助措施。臺灣的特殊教育隨著世界潮流與政府朝融合教育的實施, 十二年國民基本教育 (簡稱十二年國教) 課程綱要以終身學習、適性揚才為願景, 關懷弱勢族群, 尊重多元文化與族群差異兼顧個別特殊需求, 透過適性教育, 激發學生對生命的喜悅與自信, 期使個體與群體的生活更為美好 (教育部, 2014), 將身心障礙學生、資賦優異學生藝術才能班、科學班及體育班等有特殊需求的學生納入規劃, 更可看出十二年國教對特殊需求學生的重視, 透過課綱的制定持續的推動共融的教育環境。吳武典 (2020) 指

出，十二年國教的施行，提供特殊教育課程重整、教學創新的契機，藉著新教育、新課程，深盼能真正體現「適性揚才」的教育理念。

臺灣在 107 學年度高級中等以下身心障礙學生人數為 111,621 人，安置一般學校有 105,701 人 (94.70%)，高級中等以下學校目前在適應體育課程實施趨勢以融合教育為主，重視反標記，反隔離，零拒絕，尊重弱勢族群，重視人權的觀念，讓每個學生在學校都能享有相同的受教權。

近年來臺灣持續推動許多計畫落實融合教育，特殊需求學生按照學籍就近就讀一般學校特教班、資源班與普通班（吳武典，2011）。自 2011 年實行之「十二年國民基本教育實施計畫」及身心障礙者權利公約當中的共融概念，高中職以下之普通學校中身心障礙學生就學人數逐年提升。教育部 106 學年度特殊教育統計年報國民小學教育階段身心障礙學生 4 萬 0,741 人，安置在一般學校接受特殊教育的人數 4 萬 0,142 人 (98.53%)；國民中學教育階段身心障礙學生有 2 萬 7,180 人，其中有 2 萬 6,306 人 (96.78%) 安置在一般學校；高級中等教育階段身心障礙類共 2 萬 5,221 人，其中有 2 萬 0,996 人 (83.25%) 安置在一般學校，由上述可知，臺灣受回歸主流的教育思潮和制度影響，提供普通生與特殊需求學生盡可能被安置在共同班級內接受教育之機會，然而體育科不同於國文科等學科採抽離的方式，普通生與特殊需求學生一起上體育課的現象已趨於常態。UNESCO (2015) 年提出融合式體育是一項基本人權，並指出學校環境應提供符合每一位學生的能力和興趣的體育活動。

現階段高級中等以下學校融合式的體育課程，根據教育部 (2018) 體育署學校體育統計年報，針對各級學校普通班身心障礙學生之體育教學之主要師資部分，國小、國中及高中職皆主要以體育科任教師為主，分別占 53%、75.88%、77.80%，在體育教師規定的教育學程中並沒有列入適應體育或是特殊教育的課程，僅有規定需修習特殊教育三學

分，其他部分僅列為選修，因此不是所有的體育教師都具有特教的專業知識，但目前融合式的體育課仍是落在體育專長的教師身上。

體育教師進行融合式體育教學時因為自覺缺乏適應體育教學的知能而感到困擾，身心障礙學生在體育學習和身體活動的機會並沒有受到重視和發展（吳泰億，2005）。目前國內對融合式體育教學的實施與研究有限，普通班的體育教師不了解融合式體育的概念，甚至會有錯誤的解讀，認為將身心障礙學生和一般生在同一個班級中上課，即是融合教育。王振德（2002）在民國 82 年的全國第二次特殊兒童普查中發現有 84% 的特殊需求學生雖然進入了學校且被安置在普通班級，卻沒有接受特殊教育的服務。陳美莉、丁雨婷、姜義村（2018）訪談大專院校體育教師面對身心障礙學生的教學歷程發現：（一）體育教師經歷的成敗經驗影響他們的教學意願，當體育教師嘗試接納身心障礙學生，與其相處後，覺得身心障礙學生學習態度很好，上課很認真，會收到學生感謝的回饋，覺得是一次很有意思和成就感的教學體驗。（二）替代性經驗的管道並不暢通，體育教師之間並不會進行太多的經驗交流，遇到狀況也不知道該如何處理，缺乏經驗的交流與學生學習狀況的轉達。（三）體育教師的情緒與生理是需要被關注的，當他們遇到身心障礙的學生第一反應是擔心自己沒有辦法教這類孩子，沒有相關知能和信心，覺得很有挑戰，有難度，有壓力。

是否有良好的學習過程和回憶，在他們的體育課程中將會影響學生未來是否繼續從事運動，安置於普通班中有特殊需求的學生，常因其身體的缺陷或阻礙而無法參與班上同學的體能活動（王文宜、陳婷婷，2015），對於有特殊需求的學生來說，教師的陪伴、同儕的互動是他們進行體育課程不可或缺的因子，柯建興（2011）認為多數有特殊需求的學生在普通體育課程中並未受到合理的待遇，甚至遭到嘲笑與模仿，而賴翠媛（1996）

指出學童若在班級中不被同儕接納，將導致影響學童的社交能力與認知發展，甚至會引發不適當行為之問題。對於身心障礙學生而言，同學不當的言語與玩笑也會使他們對於體育課活動更沒有信心，在學習表現上較為低落，甚至會覺得自己是拖油瓶，產生低動機的想法，教師應更加積極地對同儕輔導。鄭雨欣、張世慧（2015）針對新北市一般學生家長對融合教育態度進行相關研究，發現普通班教師無法提供個別化教學及兼顧特殊學習需求。呂依蓉（2016）也表示普通教師對於時融合式教學時常產生難以勝任以及抗拒的態度，在重視升學的环境下，多數學校、家長仍以升學率、明星學校的榜單為教學成效的依據，普通教師在這樣的環境與融合教育理念的需求中陷入教學的兩難。

Avramidis 與 Norwich (2002) 認為成功的融合教育先決條件在於教師能擁有一個積極的態度去接受身心障礙學生，因即使法令能強制身心障礙學生的融合，但卻並不能逼迫所有教師擁有積極正面的接受態度，教師在教學領域中，為知識的傳授者也是課堂設計者、領導者，教師所面對的困境已不僅僅是教學策略、課室管理、引起動機，在面對融合班級，普通生、特殊生的家長期望更是融合班教師的壓力來源。曾明生、魏豐閔(2019)在適應體育教學研究中表示，對體育教師(不論是初任還是資深)透過教學來讓特殊需求學生在普通班級中獲得符合需求的學習仍是一項極大的挑戰。由於研究者現為體育兼任教師，在大學期間即對適應體育議題十分關注，畢業到實習任教的三年以來，從同事與自身任教的班級中了解，當一名中重度的孩子融入到普通班級中，背後需要的努力和團隊間的相互協助，透過參與大學的體育特別班、伊甸園視障重建中心之律動課程教師，才有機會接觸不同年齡層與障礙類別，甚至是多重障礙的學生，深深體會到每一位學生都是如此的特別，需要我們細心的陪伴，因此希望藉由個案深入探究北部地區國中教師實施融合式體育教學上的挑戰，希冀能客觀的從多面向瞭解教學現場的教師對於融合式體育課程的經驗分享、看法與感受。

第二節 研究目的

本研究以「國中體育教師實施融合式體育課之挑戰-個案研究」為題，探究體育教師參與融合式體育教學的現況。以訪談法瞭解個案體育教師在融合班級中體育課教學之現況，以做為未來融合式體育教學實施及課程規劃之參考。

基於以上研究動機，本研究要達到的研究目的如下：

- 一、 瞭解個案現階段融合式體育教學實施現況。
- 二、 瞭解個案對於融合式體育教學之看法。
- 三、 瞭解個案對融合式體育課調整策略。



第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究的研究問題為：

- 一、個案現階段國中實施融合式體育教學的現況為何？
- 二、個案教師在融合班體育教學的看法為何？
- 三、個案實施融合式體育課如何因應？



第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究以質性研究方式進行，採立意取樣的方式，研究個案為四名國中體育教師，關注的焦點在於個案實施融合式體育課中的經驗與挑戰。此現況將包含班級中的所有活動，並不刻意的描述課程模式或是活動規劃情形，透過研究者擬訂之半結構式「融合式體育課實施經驗研究訪談綱要」，聯繫 1.具特殊教育及適應體育、體育相關背景經驗 2.現任教融合班級之教師共四位進行深度訪談。

二、研究限制

本研究採半結構式訪談法，僅針對訪談資料為探討範圍，未能了解課程進行中的資訊，如備課及師生互動部分，皆以教師於訪談中的敘述為主。根據研究對象、背景及情境的不同，應會有不同的溝通過程及結果，因此，本研究結果並不能廣泛推論至其他教育階段及各學校的融合式體育課實施情況。

第五節 名詞解釋

研究者將涉及本研究問題中之概念名詞，茲界定如下：

一、融合教育

所為「融合教育」，係指將特殊兒童安置於普通班級中，將特殊教育服務措施移至普通班級中。普通教師與特殊教育人員共同合作，提供普通教師必要的支援。(吳武典，1995)。本研究所指之「融合教育」為身心障礙學生基於最少限制環境、自然、就近入學、零拒絕及社區參與等融合教育之理念，依需要安置在住家附近學區學校之普通班級中就讀之身心障礙學生，其所有學習課程全部時間皆與一般同學共同參與，使身心障礙學生在充足有效的支持之下，能於普通教育環境中接受完整且適當的教育。

二、國中教師

本研究所稱之國民中學教師定義為目前實際有任教融合班體育課程之教師。

三、融合式體育教學

所為「融合式體育教學」，為體育教師在一般體育課程情境中，使身心障礙學生和普通學生共同學習與活動 (Hodge, Davis, Woodard, & Sherrill, 2002)，讓特殊需求學生與普通學生共同進行體育課程的學習，以融合教育理念和適應體育概念，考量學生個別差異與需求，在教材教具、運動項目及規則、教學策略、學習環境等方面做彈性調整，使身心障礙學生與一般學生增加互動及學習的機會，本研究所指之融合式體育教學為一名教師於融合班級中，對學生所進行之體育課程。

第貳章 文獻探討

為瞭解個案國中體育教師進行融合式體育教學之挑戰，本章之內容將針對融合教育與適應體育推展概況及國內融合式體育教學相關研究，來進行文獻探討。本章共分為三節：第一節融合教育的推展，包含融合教育的意涵、目的，最後是臺灣融合教育案例。第二節適應體育之探析，包含相關法案以及適應體育施行困境。第三節融合式體育教學之相關研究，包含融合式體育教學實施現況之調查及國內外相關實證研究整理。

第一節 融合教育的推展

一、融合教育的發展

融合教育發展模式依循時間軸分為三個階段，在 1960 年代人們將障礙視為疾病，是因生理或基因上的缺陷、異常，需要以隔離或矯治的方式對待，並提供物理環境隔離及醫療照護模式；1970 年代回歸主流運動的背景下，「正常化原則」(normalization principle)，開始在北歐地區積極地被討論，影響先進國家對障礙者的看法甚至是所有障礙者的教育、就業和社區生活服務的決策（王天苗，1994），此後則陸續產生「正常化原則」(normalization)、「去機構化」(deinstitutionalization)、「回歸主流」(mainstreaming)、「統合」(Integration)、「融合」(Inclusion) 等理念，影響了日後特殊需求兒童的教育安置方式。1990 年代始，推廣政治權益和民權成為人權運動的首要目標，各國為符應人權運動紛紛強調每一位學生的能力、興趣與需求皆是獨一無二的，認為學生理應享有「在普通學校接受適當教育的基本權利」(UNESCO, 2018)。

美國教育重建與融合研究中心 (National Center on Educational Restructing and Inclusion, NCERI, 1994) 指出融合教育是確保身心障礙學生在行為、學習以及社會化方面能得到支持，鞏固所有學生的受教權益，將所有學生（包含重度障礙者）安置在其住

家附近的普通學校就學、並依照其生理年齡安排適當的班級就讀，同時提供身心障礙學生及教師各項必要性的支援服務及協助。

1995 年發布之「中華民國身心障礙教育報告書」，奠定了我國特殊教育政策的大方向，自 1997 年《特殊教育法》修正後，「最少限制環境」為特殊教育主要的實施方針，希望提供特殊需求學生在所有教育安置中都可以得到學習需求的最大滿足。我國憲法指出基於教育義務化之原則，不得拒絕特殊兒童入學之責任，又以 1999 年為例，臺北市各級學校特殊教育評鑑及全國直轄市及縣市特殊教育鑑定安置輔導工作年終檢討評分表，都將融合情形列為評鑑項目（蘇燕華、王天苗，1999），而在 2009 年最新修正公佈之特殊教育法，第 18 條更明確規定「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神」，為首次將「融合」二字正式放入特殊教育法當中，此舉對國內特殊教育發展意義非凡（特殊教育法，2014）。教育部體育署 2013 年 9 月所發布的《體育政策白皮書》，引用了聯合國教科文組織（UNESCO）第 20 次會議擬訂的《國際體育運動憲章》（International Charter of Physical Education and Sport）所提出「運動與體育是基本人權」的概念。以上種種，顯示了臺灣特殊教育朝向融合教育實施的趨勢與發展。身心障礙的兒童與普通班兒童在普通教育環境中進行學習也就是現今所稱之融合教育、1994 年在聯合國世界特殊教育會議頒布的薩拉曼卡宣言，成為聯合國第一個推展融合教育的指標。融合教育強調一般學生與特殊需求學生之間的共通性，所以主張在相同環境下提供特殊教育的方法，讓不同能力、特質的所有孩子，可以一起學習和生活，並且在普通班中為其提供所需的特殊教育和相關服務（吳淑美，2004）。從歷史的沿革中，會發現到融合教育，其發展的目的是為了要除去標籤化，同時讓特殊的孩子更能融入到正常的生活中。我國特殊教育之發展與西方相較，其發展之起步與速度略有差異，然其發展之軌跡大致相同（劉博允，2000）。特殊教育法的頒布歷經 1984 年及 1997 年、2009 年、2013 年的修正延續推展融合教育的

潮流，新法第 10 條規定「特殊教育學生以就近入學為原則。但國民教育階段學區學校無適當場所提供特殊教育者，得經主管機關安置於其他適當特殊教育場所」、第 17 條「托兒所、幼稚園及各級學校應主動或依申請發掘具特殊教育需求之學生，經監護人或法定代理人同意者，依前條規定鑑定後予以安置，並提供特殊教育及相關服務措施。各主管機關應每年重新評估前項安置之適當性」以及第 22 條「各級學校及試務單位不得以身心障礙為由，拒絕學生入學或應試」，以上教育政策，明確訂定身心障礙學生之教育安置原則與輔導辦法，顯示實行融合教育的趨勢與重要性，在融合教育的推展中能增進教師間的合作、教育資源的交流、保障身心障礙兒童的受教權、讓他們能對未來社會的融入較無阻礙。

二、融合教育的意涵與目的

紐文英（2008）歸納融合教育的意涵為以下：一、安置首選為適合特殊需求學生生理年齡的普通班級；二、融合教育的推行需要特殊教育與相關服務的支持；三、特教與普通教師是責任分擔且協同合作的關係；四、服務對象為所有融合班級中的學生，不只服務特殊教育學生。曾世忠（2009）指出融合教育是建立在以下的基礎信念上：（1）所有孩子都可以學；（2）所有孩子都有權利與其適齡的異質性同儕，一起在他們居家附近的學校接受教育；（3）不管任何學生的能力層次、所屬國別、語言、文化和家庭背景，只要能符合所有學生的多樣性學習需求皆是社區學校的責任。融合教育並不是單純將身心障礙學生及普通學生安置在一起，而是為了促使身心障礙學生能夠進入普通教育環境，並且達到實質參與學習活動的目的，使身障孩子參與體育活動的機會平等。

融合教育承襲回歸主流和正常化的理念，身心障礙的學生大部份時間在普通班，部份時間才到特教班上課，讓身心障礙學生們不再在隔離的特殊環境中學習。強調「融合」，提供「多元且彈性的安置選擇」，使普教和特教結合，重視「支援系統」的建立與提供（吳淑美，2004；鈕文英，2015；蔡昆瀛，2000）。每個學生的智力、心理和生理上的

特質以及教育需求都需量身打造，特殊需求學生不因牠們的障礙而被否定和排除在外（吳武典，2005）。

融合教育主張所有身心障礙的學生都得以在普通的教育環境下接受教育，重視特殊兒童和普通兒童的相似性，在同樣的教育環境下提供特殊的教育方法兼顧所有學生的需求，將所有需要的資源與協助、支持帶入到普通班中，由普教、特教老師與專業人員提供適性的教育。不同學者也對融合教育提供了定義及看法，目的都是希望讓身心障礙的學生在安全且自在的環境下，健康、快樂的成長學習，給予他們能發揮最大內在潛能之教育場所，協助他們學習與障礙共生並快樂的度過此時期。

三、臺灣融合教育的發展概況

臺灣教育方針深受美國影響，融合教育發展模式亦是（郭訓呈，2010）。融合教育理念推行的教育現場中，教師面對的困境與需求仍需解決。（洪儷瑜，2014；羅丰苓、盧台華，2015）指出國內的融合教育的環境還不夠成熟，社會環境上缺乏融合精神的宣導，整體環境設備欠缺，無法給身心障礙者公平參與的機會，造成融合教育推動的阻礙。

回溯臺灣自 1986 年起，輔大生活應用科學系附設托兒所進行特殊幼兒與一般幼兒融合教育計畫；1989 年起，新竹師院學前特教班實施融合教育實驗，學前特教班將普通生與特殊生以 2：1 的比例一起進行課程，但創立之初是以語言障礙的學生為主，沒想到來了各類型障礙類別的學生包含了自閉症、情緒障礙、唐氏症等，當時卻沒有教師是受過特教與幼教的背景，且進行混齡的融合教育，大大增加了推行上的難度。1992 年延伸至國小階段；臺灣師大特教中心於 1995 年於附設幼稚園實施特殊幼兒與一般幼兒融合教育計畫；1998 年財團法人融合教育基金會成立天津融合教育中小學實驗班（鈕文英，2008）。Waldron (1996) 將融合的程度分為四個等級：

第一級：僅輕度障礙學生全時參與普通班課程，中、重度障礙學生則安置在隔離式的班級（普通學校中的另一間教室）。

第二級：輕度及中度障礙學生全部時間參與普通班課程，少數課程抽離出普通教室上課；而重度、極重度學生則安置在隔離式的班級（特殊班），但仍在普通學校裡。

第三級：除了極重度障礙學生之外，所有學生都進入普通班與同年齡同儕一起學習。

第四級：不管學生的障礙程度如何，全部進入普通班學習，由相關專業人員及教師助理來提供協助給班級內的極重度障礙學生，而普通班教師則負責身心障礙學生與同儕的社會互動。

臺灣多數的特殊需求學童可回歸到普通班學習，按照 Waldron 的分類方式，目前臺灣的融合程度多數集中為第二、三級，即便是重度障礙程度的孩子也能進入普通班接受教育，學校方與教師需尊重家長的選擇權。根據近年教育統計資料，國內身心障礙學生的安置型態逐漸朝向聯合國以及身心障礙者權利公約施行法所倡導的融合教育邁進，特教班也逐漸轉型為安置輕度障礙學生的身心障礙資源班（教育部，2018）。

臺灣推行融合式教育，希望讓學生學會接納、包容並互相學習，特殊需求學生的家長非常期望能讓自己的孩子與普通生一起學習、互動。但融合教育的過程中，卻有存在著不同面向的阻礙，如全班統一的課程進度、團體式的教學策略、班級人數的多寡、適當教材教具的缺乏、身心障礙學生的能力太弱、班級中普通學生家長的質疑……等（姜義村，2011），太晚公布任教班級、事先提供的輔導資料不足，教師便無法提前了解個案狀況，容易使教師在心理與教學上的準備上很有負擔（蘇燕華、王天苗，1999）。

學校就像是一個社會的縮影，有多元的組成，施行融合教育是希望提供一個公平的機會，讓普通學生與身心障礙學生一起學習與生活，身心障礙學生能透過普通學生相處，達成社會化技能的學習，增進與他人溝通、學習社會上的互動能力；而普通學生也能學

習認識身心障礙學生，嘗試理解他們的不方便，欣賞他們如何克服障礙並對身心障礙學生不會再有輕蔑、欺侮的態度。因此讓身心障礙的學生在安全且自在的環境下，健康、快樂的成長學習，給予他們能發揮最大內在潛能之教育場所，協助他們學習與障礙共生並快樂的度過此時期，是我們教育工作者最大的目標。

第二節 適應體育之探析

一、適應體育之推行

適應體育在我國之推行，在 1970 年代前較無推行整體性計畫，每隔十年，教育主管單位才頒佈一道與身心障礙者有關之法令，其中包含學校應提供適合身心障礙學生的體育教學課程與評量方式以及實施個別化教學、身心障礙者須修習體育科等措施（教育部體育司，2010）。但從 1993 年起，教育部陸續頒佈了「發展與改進特殊教育五年計畫」、「推展特殊體育及殘障運動計畫」、「加強特殊體育教學規劃與推展」及「改進推展特殊體育教學實施計畫」等法令，逐步訂定相關法規如編列出四大障礙類別之教材教法，提供教師聽覺障礙、視覺障礙、肢體障礙以及智能障礙的教材參考，直到民國 1999 年公佈「適應體育教學中程發展計畫」後，適應體育在我國之發展開始有了基礎（吳信緻，2018），臺灣逐期辦理適應體育推展活動給特教和體育老師參加，每年辦理教師增能研習，在教育環境面亦積極普查各級學校現況，可見政府以及學界對適應體育的推展不遺餘力。

表 2-1 我國適應體育政策發展演進

年份	相關法案
1992	「推展特殊體育及殘障運動計畫」。
1993	「加強特殊體育教學規劃與推展」。
1994	「改進推展特殊體育教學實施計畫」。
1995	全國身心障礙教育會議：加強推展殘障體育運動，促進全民運動之發展。
1997	「獎助績優殘障運選手實施要點」。
1999	「適應體育教學中程發展計畫」。
2004	「增進適應體育發展方案」。
2012	「推動適應體育教學方案」。
2013	運動政策白皮書、實施適應體育與輔導機制。
2017	106 年推展學校適應體育計畫「礙，上體育課影片競賽」、適應體育增能研習實施計畫。
2018	107 年度推展學校適應體育計畫-適應體育增能研習實施計畫-進階課程。 子計畫一：適應體育倡議及宣導 子計畫二：適應體育增能研習及回流教育 子計畫三：適應體育標竿學校建置計畫

註：引自教育部體育署 2019

二、適應體育的目的

適應性體育教育是一項個別化計劃，包括身體和運動適應性，基本運動技能和模式，水上和舞蹈技能以及旨在滿足個別特殊需求和個人、團體遊戲以及運動項目。「適應」一詞為調整去符合各別特殊需求，旨在滿足學生的需求，在指導特殊班或普通班學生，針對他們的學習經驗，配合其特殊需求，協助他們獲得成功經驗的態度。適應體育強調接納個別差異，同儕間互相幫助，透過運動指導協助他們達成自我的實現 (Sherrill, 1998)。

適應體育共分為五種層次的參與 (Winnick, 1979；闕月清、游添燈，1998)：

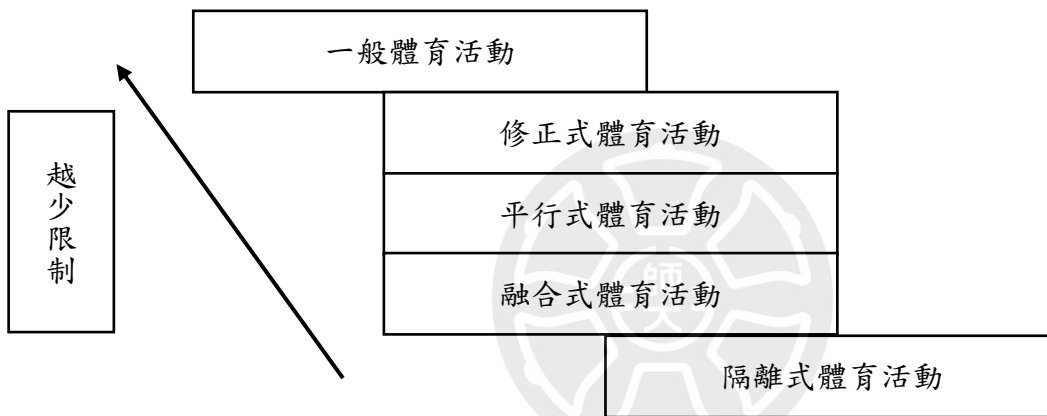


圖 2-1 融合教育與體育課程的階層 修改自 (Winnick, 1979)

(一) 一般體育活動：學生完全參與體育課，課程活動沒有做任何的修正，如學生雖有能力參加任何體育活動，但參與過程有困難，可以請求相關人力資源（如教師助理員）協助。

(二) 修正式體育活動：體育教師做將課程做彈性的修正讓普通學生與身心障礙學生可以一起活動。透過活動結構與規則修正，允許不同能力的學生做同樣的活動，達到同樣的目標。

(三) 平行式體育活動：身心障礙學生一樣上體育課，與一般學生活動分開他們有自己的活動方式。

(四) 融合式體育活動：普通與障礙的學生一起進行活動。

(五) 隔離式體育活動：身心障礙學生在隔離情境中參與體育活動。 以上的五種參與層次依據最少環境限制(LRE)的理念，讓學生獲得最佳的教學安置(Winnick, 1979)。

林曼蕙、張翠萍(2001)認為適應體育一門綜合科學，內容包含了競技運動、學校體育、休閒運動以及治療和矯正運動，針對身心障礙者設計組織化的身體活動，「適應體育」已普遍取代「特殊體育」之稱謂。而適應體育原是適應體育運動學之學科領域的一部份，另外兩個部份則為適應競技運動(adapted sports)及適應休閒活動(adapted recreation)。可見適應體育之名稱，雖然歷經時空的轉移而有不同之稱謂，但其服務的宗旨與對象卻均是以具有特殊需求者為優先。

三、適應體育教學困境

關月清(1996)表示學校普遍缺乏專業的適應體育教師，由於普通體育教師對適應體育相關課程的職前訓練缺乏，導致日後進行教學時，頻頻面臨阻礙，施大立(1997)也指出「身心障礙者若安置在普通班，由於其身體的缺陷，幾乎無法參與班上同學的體能活動；至於安置在特殊班，可能因教師專業能力不足，而導致體育課流於形式或某種技能反覆的訓練。國內學者曾以SOFIT系統觀察法紀錄身心障礙學生在體育課的身體活動量表，一堂40分鐘的適應體育課程中，學生從事中強度以上的身體活動時間僅有32.26%，遠低於美國健康與人類服務部門所建議50%的標準(潘倩玉, 2007)，我國適應體育推行在教育主管單位、適應體育學者專家與學校的教育人員推動下以二十餘年並奠定基礎，但在融合教育背景下，特殊需求學生的人數增加、多元的障礙類別、與回歸主流的政策，教育現場的教師們從事教學但知能不足的情況(陳張榮, 2016)，如此困境下能提供符合身心障礙學生需求的教學嗎？從教育部體育署2016年出版之《學校

《體育統計年報》資料顯示適應體育系畢業的教師在國小至高中職所佔比率為國小 0%、國中 1.23%、高中職 1.29%與曾明生、魏豐閔（2018）提到基層學校進行適應體育教學的困難點在於「師資或人力不足」，結果相同，至今專業人力不足仍是一個問題，而體育課程中身心障礙的學生就像是被隱藏的孩子，在競賽時無法被選為代表，分組時總是成為被動的一員，學校的器材不足，無法符合他們的需求等，但參與一般的活動對他們來說，卻有困難，例如肢體障礙的學生，鼓勵他們與同學一起慢跑，參與課堂的活動，但卻沒有考慮到他們因為義肢的關係，快速地跑步會讓關節處造成磨損、破皮受傷；視覺障礙的學生會因為看不清楚周邊的人事物，產生恐懼，而不敢邁開步伐，一開始需要仰賴牽引繩甚至是欄杆與同儕的陪伴，慢慢習慣跑步的感覺，其實每一位身心障礙的學生都和一般同學一樣，喜歡與同儕一起學習、活動。施敬洲、劉佳哲、張碧峰、詹益欣（2011）目前國內各級學校的身心障礙學生，約有八成接受融合式教育安置；在此種特殊教育安置型態下的適應體育教學，必須更加著重身障學生之個別差異，針對殘存能力調整教材教法，提供符合其現況能力之體育教學活動。期望藉由教師事先的規劃設計，讓學生能縮小與同儕間的差距，融入各項體育教學活動之中。

第三節 融合式體育教學

融合式體育是適應體育發展的趨勢，為結合特殊體育、適應體育與普通體育三者，方能提供身心障礙學生最合宜的教育安置，在不受環境阻礙的體系下，營造一個安全、自信且無障礙的學習空間（湯忠偉，2006）。包含運動在內，將身心功能有損傷的人士融合在社會生活的各種層面之中。以下針對融合式體育意涵、教學方法與國內外研究現況分述如下：

一、融合式體育之意涵

融合式體育 (inclusive physical education) 強調讓身心障礙學生與普通學生共同參與體育課程的學習，享有相同的受教權與身體活動權且每一位學生都是課程學習中必要之成員（鄭麗媛、謝錦城、吳淑美，2001）。所謂融合式體育係指在普通班級中融入適應體育的理念 (Block, 2007)，強調提供一個適合全部學生參與體育和運動的環境，實施融合式體育的目的就是要讓身心障礙學生和普通學生一起進行體育課，身心障礙學童若缺乏適當的身體活動，其身體能力發展和器官機能便會受到限制，導致未來難以適應正常的活動和生活（范文良，1995）。

二、國外融合式體育現況

體育教師面對身心障礙學生個別的特殊需求，感到無能為力。Hersman & Hodge, (2010); Papadopoulo 等 (2004); sato 等 (2007)。Simon 與 Kalogeropoulos (2005) 訪問比利時某地區的小學體育教師，39 名教師中有 66% 表示他們根本沒有能力教殘疾學生。33% 的人說他們也許可以嘗試教授特殊需求學生但沒有信心。在一份系統性文獻回顧中發現，許多教師對融合式體育的態度是消極的 (Doukeridou 等, 2011; Jerlinder, Danermark, 與 Gill, 2010; Obrusnikova, 2008; Simons & Kalogeropoulos, 2005)。

在日本，Furuta, H. (2019) 表示融合教育可使普通生和特教生一起在同一個學習環境下學習，發展社會化技能、增進人際互動，但是按照相同的學習進度，特教生跟不上普通生的進度，建議應該在特教環境中提供個別特殊需求以滿足個別教學需求。

西班牙的普通教育學校就讀的學生中有 80% 的殘疾學生與非殘疾同儕一起在教室裡上課，傾向於服務需求較少的學生 (Navas, Gómez, & Verdugo, 2017)。

Hongyun (2009) 調查北京 18 所小學，發現適應體育教學現況 96.5% 的特殊生可以和普通生一起上體育課，僅有 3.5% 的特殊生在一旁休息，或是進行簡單的身體活動、復健課表，而老師大多會為特殊生設定不同的學習目標、用不同的教學策略以及測驗方式。他們相信讓特殊生和普通生一起參與體育課程可以增進他們的自信、培養學生健全的性格與人際互動，改善身體狀況。

二、國內融合式體育現況

在身心障礙者權利公約推行下，臺灣與 2020 年 12 月進行第二次國家報告，從文化、校園無障礙、交通平權、教育平權、遊戲平權各方面皆積極落實 CPRD 的精神，國內特殊教育也從隔離走向融合，體育教師面對各種不同障礙類別的身心障礙學生已趨於常態。陳麗如 (2004) 研究提出 64.8% 的身心障礙學生融入在一般的班級。根據教育部 (2018) 特殊教育統計年報，統計高中職以下 108 學年度在普通班接受特教服務的學生數為 14,060 人，高中以下身心障礙學生 107,536 安置一般學校的比率為 94.7%，安置於普通班的學生人數成長了三成，Fuchs (1998) 指出當一個班級學生人數在 13 至 17 人時，融合式教育安置最能提高學生學習效能，反觀國內的國民中小學常態一班 30 至 35 人，因特殊需求學生的障礙類別和程度不同，有的僅需一些輔具，就可以跟一般生一起上課，因此縣市政府無法明確訂定師生比，雖教育部會透過特教評鑑要求學校要有一定的合格教師來符應特殊生的人數，但因特殊需求的學生每年人數不定，需要很多彈性才能處理，

而班級人數過多與教師授課時數固定，均會造成教學進度與評量方式難以個別調整符合學生的個別需求，而師資嚴重不足的情況下，一名體育教師教授三十位學生的情況更是屢見不鮮。

目前國內針對融合式體育的教學實施與研究數目有限，大多數的體育教師僅瞭解融合式體育的概念，認為將身心障礙的學生安置在普通班級中與一般生一起上課就是融合教育。陳亮吟（2007）調查臺北市國小體育教師之資料分析發現：大部分國小體育教師未聽過也未擔任「融合式適應體育」課程，對融合式適應體育的瞭解程度為普通，所使用的器材也是以傳統式器材教具為主；教學時的運動項目也以最廣泛的球類運動、體能活動、遊戲、田徑、大隊接力為主，在學生反應部分顯示大部分身心障礙學生喜歡與普通學生一起上課，對實施「融合式適應體育」態度是積極肯定的。



表 2-2 國內融合式體育相關研究

研究者 (年代)	題目	對象	結果
林芯羽 陳玉枝 (2010)	智能障礙學生在體育課程之個案行為分析	一位智能障礙學生	體育課程中，籃球為智能障礙學生運動參與時間最長的項目、而平衡木課程是學生較害怕嘗試的項目。
鄭麗媛、謝錦城、吳淑美 (2002)	融合式體育教學對健康體能之影響	一個國小一年級的融合班，八位輕中度智能障礙學童。	<p>一、實施融合式體育教學前，普通學童健康體適能各項指標皆優於失能學童。</p> <p>二、實施融合式體育教學有助於融合班學童之健康體適能的提升。</p> <p>三、實施融合式體育教學能提升整體體適能，並無因智能的不同有所差異。</p>
蔡俊賢 朱嘉華 謝凱玟 潘倩玉 (2012)	泛自閉症與智能障礙青少年在融合式體育課中的身體活動	56名身心障礙學生。	<p>一、自閉症與智能障礙青少年在融合式體育課從事中等費力以上身體活動的時間低於 50%。</p> <p>二、戶外體育課的身體活動高於室內體育課。</p> <p>三、教師的專業背景、課程內容、教學行為對於學生身體活動度並無顯著不同。</p>

(續下頁)

表 1-2 國內融合式體育相關研究 (續)

研究者 (年代)	題目	對象	結果
林群叡 王明山 楊琇琬 (2013)	提升特殊生體育課參與度與運動能力改善其同儕關係之行動研究	一位腦性麻痺、極重度多重障礙、癲癇四年級普通班學生	提升特殊生體育課參與度與運動能力，可以改善其同儕關係，但教師態度也相對重要。
陳朱祥 闕月清 林靜萍 (2016)	視障女學生對水中有氧課程之學習經驗	一位大三視障學生	參與水中有氧課程之視障生，在動機、認知與情意上都有所提升，且覺得水中有氧課程有復健效果，遇到學習困難時，皆能從同學以及教師協助獲得問題解決的方法。
陳美莉 丁雨婷 姜義村 (2017)	「我有辦法教他們嗎？」以自我效能理論解構大專院校體育教師面對身心障礙學生之教學歷程初探	7 位大學體育教師	一、親歷的成敗經驗影響了教學意願。 二、替代性經驗的管道並不暢通。 三、學生教師彼此以言語說服相互拔河。 四、體育教師的情緒與生理是需要被關注的。
梁焜珉 陳武雄 徐振德 (2018)	融合教育下身心障礙學生體育課之現況反思	9 位在授課班級中有身心障礙學生的學校教師 (國小 5 位，國中 2 位，高中職 2 位)	教師表示特殊生融合在一般班級中，會增加教授術科及活動執行的難度，一般學校教師可能尚未完全理解融合教育與適應體育之理念。

(續下頁)

表 2-2 國內融合式體育相關研究 (續)

研究者 (年代)	題目	對象	結果
陳麗如 (2018)		大專院校 216 位身心障礙學生	<p>一、大專身心障礙學生對適應體育課程有一定期待，修課經驗卻讓學生覺得教師所授的適應體育課程並不理想</p> <p>二、融合體育班級的身心障礙學生比體育特別班的學生參與適應體育課程的狀況更佳</p> <p>三、學生對大專適應體育課程目標是否有正向的期待與其所感受教師執行課程的情形有關聯。</p>
高維吟 陳張榮 李偉清 (2019)	一般高中生對融合式體育接納意圖之相關研究—以某高中為例	新北市某公立高級中學 107 學年度在學的一般學生	<p>一、良好的知覺行為控制能夠提升一般高中生對於融合式體育的接納意圖。</p> <p>二、「態度」、「知覺行為控制」能夠促使一般高中生對於融合式體育有較高的接納意圖。</p> <p>三、主觀規範若太強烈可能會造成一般高中生對於融合式體育有較低的接納意圖。</p>

資料來源：研究者自行整理。

融合教育的體育課程多由體育專長的教師來教授（柯建興，2011），但普通體育教師對適應體育課程的職前訓練不夠完善，導致日後進行教學時遭遇阻礙。因此，普通體育教師應該持續進修適應體育相關知能，才能顧及到有特殊需求的身心障礙學生。蘇燕華、王天苗（1999）的研究結果也發現不論是否具有特教背景，與任教意願之間似乎沒有絕對的關聯，教師本身的接受度和心理因素更為重要，普通班教師會受到其他工作的負荷量、學校支援、行政團隊支持、普通與特殊生家長不配合等因素影響其意願，就算剛開始有滿腔熱血，但後來也會因為現實的諸多難處與阻礙而降低任教意願。林文田（2011）以一班四年級普通班學生（26位）及一班特教班學生（6位）為研究對象，研究發現普通生會因身心障礙學生的行為問題、障礙程度與類別不同而有明顯的差異，甚而會對障礙學生感到害怕，其中情緒障礙及自閉症的學生較難融入班級課程，但若是情緒較穩定的身心障礙學生則在融入上較無困難。

多數特殊需求學生在融合過程中卻面臨了同儕磨合的問題，每一位體育老師都會面對到不同班級中皆有特殊需求及障礙程度不同的孩子，原本體育課是提升身心障礙學生身體活動的大好機會，但在教育現場的特殊學生卻表示自己不喜歡上體育課，因為上課不是在一旁見習就是分組被冷落在一旁，鮮少有機會和同學一起參與活動（闕月清，1996），但與施大立（1997）的研究結果呈現不同觀點，身心障礙學生非常喜歡上體育課（78.8%），他們並不是無法學習、不喜歡學習，只是因為大多數身心障礙學生動作發展較為遲緩，基本運動能力、體力與節奏感欠佳，且對於規則性複雜運動不易習得，如果教師於教學過程中，調整或簡化活動內容，善用週遭器材，課堂上有同儕合作與老師設計出良好的課程，也不難發現學生們其實是樂於參與體育活動，而非只是呆坐一旁（吳谷忠，2010；陳朱祥，闕月清、林靜萍，2016）。

綜和文獻論述以下提出四點：

- (一) 體育教師專業知能不足：目前各級學校具備適應體育及特殊教育專業知能的體育教師師資不足，應將適應體育教師證照化，提升普通體育教師參與增能研習、工作坊的時數。
- (二) 標竿學校功能仍須提升：教育部體育署已成立適應體育教學團隊，並擔任區域中心學校，發展適應體育教學模式，推廣至區域內之學校，並指派專家學者擔任輔導員就近諮詢與輔導，但因城鄉差距等現況，仍有許多需要提升的區域。
- (三) 身心障礙學生運動參與率偏低：身心障礙學生參與校內運動會的機會相對較少，造成學生動機不高，普遍肥胖與體適能檢測結果不盡理想，希望透過辦理更多元的運動競賽項目，提供其參與的機會。
- (四) 班級師生比的失衡：降低班級學生數及身心障礙學生安置比例才能成功體育課的落實對身心障礙者生理、情緒、社交等健康層面皆有提升的效益，但要如何達成具體的成效，提高身心障礙學生全人健康與生活品質，是我們共同努力的目標，我國融合教育理念落實教學現場面臨許多阻礙，包括普特教師在融合支持上的磨合、學生適應的不良、教學支持資源的不足，體育課程中重度與多重障礙學生融入普通班與同儕共同學習，但是同班的師生對此學生的身心特質是否瞭解？當發生緊急狀況時教學支援是否隨時足夠？有待研究者釐清。

第參章 研究方法

本章旨在說明本研究之研究方法與步驟，分為五節：第一節研究架構與流程；第二節研究參與者的選擇；第三節研究工具；第四節資料處理與分析；第五節研究倫理。



第一節 研究架構與流程

本研究以質性半結構式訪談法進行，以研究者自身的師培過程、實習學校體育教師的經驗分享出發，依據研究目的與研究問題配合文獻探討擬定訪談大綱。深入探究融合教育付諸實現時體育教師的教學現況，揭露自己身處融合教育環境下的看法，了解教師融合式體育課程實施之挑戰。

本研究之研究架構圖如下：

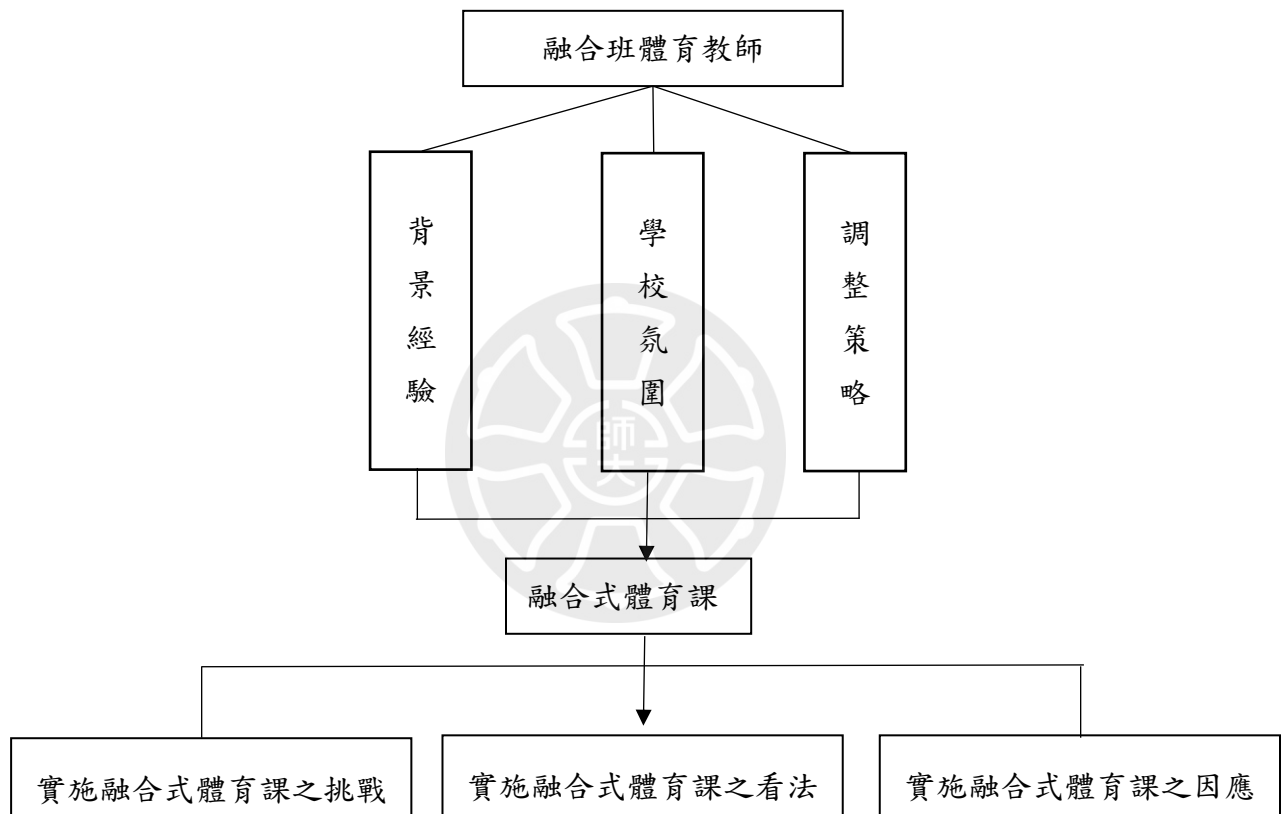


圖 3-1 研究架構圖

本研究的流程如下：

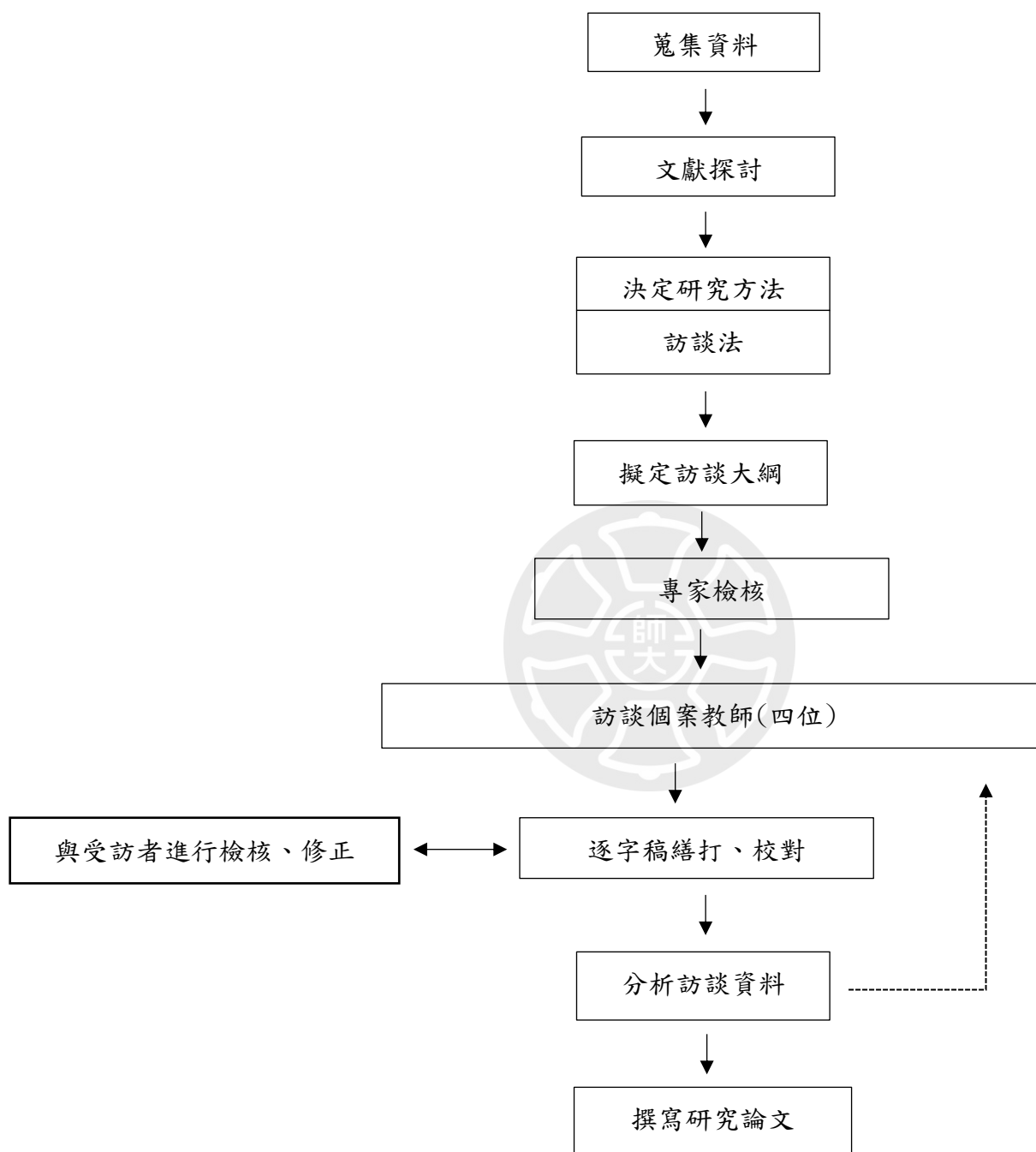


圖 3-2 研究流程圖

第二節 研究參與者的選擇

本研究的參與者是 109 學年度任教於北部國中且班級內有身心障礙學生就讀的普通班教師。在本研究確立後，考量不同背景且有意願者採立意取樣選取。

- 一、考量不同師培背景與養成：根據國內外文獻，與教師融合教育意見相關的因素包括教師的態度、教師專業背景、年資、身心障礙學生相處的經驗、學校行政支持與領域教師的合作、以及班級人數等，因此本研究在選取訪談對象時，亦考量以上基本背景。
- 二、願意接受一次以上訪談的參與者：根據以上原則透過同事、研究夥伴以及特教教師和已受訪的老師的推薦，透過私人 Line 訊息向六位目前有任教融合班之體育教師發送邀請，期望能有充裕的時間深入瞭解老師的經驗與想法。考慮研究者的人力與交通限制，最後有森森老師、婷婷老師、鮪鮪老師、莉莉老師共四位教師參與。研究者以電話及通訊軟體聯繫後，並與教師說明本研究的目的與內容以及資料蒐集方式，經過教師同意後，選定適合的時間以及安排研究者到訪的日期與時間地點，透過面訪、通訊軟體視訊等方式進行資料蒐集。
- 三、具備融合式體育教學經驗 5 年以上之教師，這個階段的教師對於學校的各種狀況能有直覺的反應，且有豐富的經驗能統整與辨識問題。

四、訪談的對象

茲將老師的基本資料整理如下：

表 3-1 老師基本資料表

受訪者編碼	職務	教學年資	教過特殊生障礙類別
AT1	適應體育巡迴 輔導教師	10 年	自閉症、學習障礙、情緒障礙、 肢體障礙、多重障礙、腦性麻痺
AT2	體育教師	9 年	自閉症、肢體障礙、學習障礙、 亞斯伯格、情緒障礙
PT1	體育教師	10 年	肢體障礙、情緒障礙、聽覺障 礙、學習障礙
PT2	體育教師	13 年	重度自閉、肢體障礙、學習障 礙、亞斯伯格



第三節 研究工具

質性研究以研究者本身為研究工具，親臨現場蒐集與分析資料（紐文英，2017），透過研究者的所見所聞與和研究參與者的互動，建構出一個與他們最貼近的圖像，為解決本研究之研究問題，本研究採取半結構式訪談法，蒐集相關資料，對每一位受訪教師進行一次以上訪談，一次進行 20-90 分鐘，探討體育教師在融合班體育課教學過程中之挑戰。研究工具分述如下：

一、研究者背景

研究者擔任主要的文件蒐集、擬訂訪談大綱以及逐字稿繕打與資料整理分析，對於質性的研究，在研究所期間修讀過體育研究法並且持續關注在身心障礙學生從事進行體育課的研究議題，也使用質性方式作為研究的方法，透過海報及撰寫期刊等方式將研究成果發表與研討會中。另外，也持續有和身心障礙者相處的經驗，且擔任過臺師大體育特別班的助教，以及伊甸園基金會視多障的師資，目前也在國中任教普通班體育課，對於研究的議題有實務的經驗與親身的感受，與研究參與者能很快地進入問題的核心。訪談時以平實的語言進行，一開始先以「老師，聊聊您第一次接觸身心障礙者的經驗和看法」的句子引出話題，在與參與者的訪談中，發現到老師如同在聊過去的生活般，有著許多深刻且真實的訊息。

二、訪談提綱

本訪談引旨在訪談國中體育教師實施融合式體育課程之挑戰，了解體育教師在融合教育思潮下是如何進行融合式體育課程以及所面臨的挑戰與因應。此訪談大綱（附錄一）係研究者針對本研究目的與問題。蒐集相關文獻與參考專家學者的建議後修訂而成。

三、紀錄工具

以錄音筆、訪談紀錄表（附錄三）與手機內建相機作為訪談紀錄工具，在訪談期間全程進行影音記錄，以利事後逐字稿繕打之精準度。

四、訪談時間表

本研究總計訪談四位教師，訪談日期與時間整理如下

表 3-2 訪談時間表

訪序	受訪者代號	訪談日期	訪談時間	訪談方式
1	PT1	110/03/02	20'23	通訊軟體電訪
2	PT2	110/03/15	40'30	通訊軟體視訊
3	AT2	110/03/22	46'30	面訪
4	PT2	110/03/25	20'10	通訊軟體電訪
5	AT1	110/03/26	1'20'10	面訪
6	PT1	110/03/20	1'10'06	面訪

資料來源：研究者整理

第四節 資料處理與分析

訪談所得之資料處理有關訪談所得之資料，其處理之過程如下所述：

一、將訪談內容轉成逐字稿

訪談大綱之內容分為四大面向共 13 題，在訪談結束後會立刻聽取錄音檔案並在三天內以逐字稿繕打整理成書面文件，完成後將錄音檔案再次聽取檢核校對，完成後以通訊軟體致電請研究參與者確認內容進行校閱，並針對未詳答之題目商請再次面訪或電訪修正。另以訪談資料檢核回饋表（參照附錄一）增加研究結果之可信度。

二、資料分析方式

N. King 和 Horrocks (2019) 主題分析 (thematic analysis)：

(一) 描述性的編碼 (descriptive coding)：包括 1. 閱讀逐字稿；2. 標示與研究問題相關的材料，並且註記簡短的評論；3. 界定描述性代碼；4. 對每一份逐字稿重複相同的活動，並且調整描述性代碼。

(二) 詮釋性的編碼 (interpretive coding)：包括 1. 群聚描述性代碼；2. 依據研究問題和學科領域，詮釋描述性代碼群組的意義；3. 應用詮釋性代碼於所有研究資料中。

(三) 包羅能詮釋現象的主題 (overarching themes)：包括 1. 從理論和實務的視框，整合詮釋性代碼成關鍵主題；2. 運用圖表建構不同編碼層次間的關係。結果依 (教師代號-訪談次數-頁碼-行號) 進行文本的引用，如 (AT2-1-2-25)。

三、信效度

訪談部分全程錄音、以逐字稿、訪談筆記、文獻資料，受訪者口述資料確實性，此外，亦與一位具有伊甸園視多障課程兩年教學經驗之研究同儕進行同儕檢核，進行三角檢核法檢視資料的分析，增加研究信實度。

第五節 研究倫理

一、匿名與保密原則

為保護受訪教師之資料、名字以及任教之學校，在研究過程中皆以匿名方式呈現，用編碼以及代號取代真實資料。保護受訪教師的隱私，研究中錄製之錄音檔案以及逐字稿，文件資料均由研究者本身保存，不對外洩漏。

二、忠實呈現研究結果

逐字稿繕打完成後，透過訪談資料檢核回饋表與研究參與者進行校對，客觀呈現研究結果。

三、知情同意書

本研究送審國立台灣師範大學研究倫理審查，案件編號 202103HS008，計畫書版本 2021/03/01 Version2，知情同意書版本：2021/03/04 Version1，研究倫理審查核可書（附錄二），待研究結束，徵求研究參與者同意，將其資料全數歸還或進行銷毀，善盡研究保密責任。

第肆章 研究結果與討論

第一節 個案的故事

個人的成長經驗與師培背景有所不同，會直接影響教師進行融合式體育教學的過程，透過個案故事的重要經歷，掌握過去經驗，希望將能發現更多其中的故事細節。

個案 A：森森老師

- 普遍缺乏的特教知能

我只有參加適應體育的研習，大概 3-4 小時吧，有點忘記了對，就是一個半天而啦！很久了，比在我任教的十年前還早（訪 PT1-1-1-12）。

因為畢竟...我們受過的教育和訓練太少...對..融合課程的設計雖然有看過其他老師做，可是我覺得現在的狀況來講，還是有點困難耶！因為它畢竟會需要專業一點的人和器材(訪 PT1-2-4-11)。

我覺得融合式體育宗旨是希望說能夠讓我們設計一個課程，是 for 一般生和特殊需求孩子，一起活動而且可以一起得到學習和樂趣的（訪 PT1-1-1-42）。

把不會，把不同的狀況的，特殊性的孩子放在一般的體育課裡面，一同教學，讓他跟一般的孩子一起運動，一起活動一起學習，我大概只知道這樣。沒有特別再去深入了解（訪 PT1-1-1-37）。

可是就現在的狀況，我覺得還是比較會刻意為了特殊生去設計，真的要上融合式體育的話，變成是要把之前的標準放低（訪 PT1-1-2-2）。

當森森老師在回應對於融合式體育的概念與理解時，語氣略帶保守的表示自己因受過的職前培訓、研習不足，對融合教育、適應體育其實沒有深入的了解，適應體育的研習參與也是在擔任正式教師前少數的經驗，進入校園後便投身於現場，他知道每一年都有固定的研習場次，礙於時間和辦理的地點，無法再去參與，僅有在校內參與輔導組所辦理的線上特教知能研習，進而去了解不同的障別特質，森森老師本身是相當願意接受融合教育的理念，教師生涯十年間也遇到非常多的身心障礙學生，樂見於普通生和身心障礙學生的相處與互動，希望能透過活動設計讓他們一起學習，開心地玩在一起，以他的方式則是選擇將固有課程的標準降低，讓特殊需求的學生可以達成學習的目標。

- 內心的取捨

我們在面臨的問題都一樣，到底我們要為多數人，還是我們要為少數人，到底要為菁英還是要為最低下的 (PTI-1-13-5)。

我會覺得啦...我們要有教育愛沒有錯，可是如果他真的嚴重到會影響上課，不能，而且很難在短期改變的情況下，我會建議他應該要試著抽離 (PTI-2-6-32)。

肌力不足，他在打也很痛，所以我覺得這個我們在教學現場就知道這個困難點在哪，我今天講白了八年級就要上羽球比賽了，我還怎麼進行融合式體育，這樣怎麼比賽，除非說融合式體育有辦法教下去可以比賽，那可是你覺得有可能嗎? (PTI-1-12-36)。

人緣好就罷了，人緣不好的，比較沒有這麼好的，跟同學比較沒有互動的孩子是到九年級，我教他們八九兩年嘛...是到九年級的大概中後段，慢慢那些孩子才不會排斥跟他一起活動欸! (PTI-1-2-26)。

森森老師經常使用同儕合作學習的方式進行教學，給學生正確的觀念，讓他們能學習和特殊生一起活動，課程中一有空便親自下場輪流陪伴學生，每一堂課都會給予不同學生個別的指導，直到有一次他回憶起某個班在接近班際賽時，突然有一位學生跟自己反應，他也想要去訓練，讓自己的能力更提升，想跟能力好的人一組...不想總是當小老師。森森老師認為就算每一次的活動、比賽都有經過設計、規則的調整，大家在課堂有機會能夠玩在一起，但是到最後徵選運動會選手名單時，這些學生往往都是被排除在外，其實老師心中最掙扎的是即便能夠讓特殊生和普通生在課堂中一起活動，但是在競賽和現實的考量，只能做出取捨，這也是每一個融合班最常發生的狀況。

- 分析，思索，提出解決之道

在學習的成效上面，可能很難達到我們這個年紀所設定的一個目標，除非體育課兩節在加一節類似團隊活動，或是什麼課程，額外的 (PT1-1-12-15)。

對我來講就是比較冒險，因為我要注意她會不會跌倒，再來我要注意她的強度問題，對我會特別注意啦，就等於我們必須要多花更多的心力去注意她身體狀況，所以其實我們常常講那種所謂的察言觀色，注意她的表情啦，或者是動作否則像那個女生其實，甚至是好像腳的大小不太一樣，所以她蠻容易不平衡跌倒 (PT1-1-6-24)。

就讓她多嘗試阿，只要是在安全合理範圍下，我去嘗試也沒什麼關係阿，你有你的想法看法ok，我尊重你，她其實就是你尊重她的想法，所以她基本上像我帶那個，她不會再跟我講太多，可是她跟他們班導師就常吵架，原因就是她覺得你一直在限制我 (PT1-1-10-36)。

像那個亞斯，最常惹怒老師，我自己就想辦法都知道說遇到我要怎麼做，其實亞斯孩子很聰明阿，簡單講你有辦法讓他服你，他什麼都聽你的，就是這樣，你不用跟他說教，不要跟他吵架，沒有用，你硬要灌輸你的觀念也沒有用，你就做就對了，她ok 其實就真的完全就是她說什麼就是什麼，再來就是她想要這樣，好我就讓你這樣，只要在安全情況下，我就讓你做 (PT1-1-10-26)。

森森老師有著和不同障別孩子相處的經驗，在融合環境最常遇到自閉症、聽障、情緒障礙、亞斯伯格的孩子，只要不是身體病弱的孩子，基本的熱身活動、慢跑他都會希望學生一起完成，但同時課堂中要保持敏銳的觀察力，察言觀色，注意孩子的神情，以免他發生意外受傷，其實也發展出了自己的帶領方式，他認為只要在安全的前提下，他會讓孩子去嘗試，去做他當下想做的任何事，他清楚了解當亞斯的孩子情緒已經快要沒辦法控制時，再怎麼說、再怎麼限制只會讓課程暫停的時間更長、讓師生互動更差，何不讓孩子去做，若真的嚐到苦頭，老師適時的出現，給予真誠的建議後孩子接受度也更高。

在他任教的班級中，肢體障礙、自閉症的孩子在動作技能學習上，必須花兩倍以上的時間進行個別指導，才有可能成功，運動強度、身體狀況都要特別花心力去關注，學習成效和目標光是靠一週兩節的體育課，是很難跟得上同年齡學生的，只能耐心地陪伴，不過當孩子成功時，內心會獲得滿滿的成就感。另外在班級管理則是要到九年級，班上學生經過不斷磨合和培養默契才能和睦相處。

個案 B：婷婷老師

- 挫敗，成長的動力

我是在學程的時候有修了兩個特教學分。那時候是第一次遇接觸到特教部分 (訪 PT2-1-4-21)。

好像我的教學生涯，也不會碰到那跟我有什麼關係，所以那時候是草草上過，後來是自己進入到教學現場，那其實你會碰到班上有一些特殊的孩子，他…我坦白講他真的是讓我教學生涯挫折很大，面對特殊的孩子因為你教的他什麼都聽不懂，那他什麼都做不出來（訪 PT2-1-4-25）。

那我的課程設計，基本上是針對大部分的人，那如果你是特殊的孩子基本上就是你有動就好了，對就是這種觀念，你有動就好，從來不會站在他的角度去想說他做什麼會讓他更好（訪 PT2-2-5-18）。

我要說實話，在三年前沒有在當導師之前的體育課，基本上我都覺得學生可以做什麼他就做什麼就好，我就把一樣的東西，把它簡化給他做就好，啊你有動就好，基本上都是這種心態，你有動就好（訪 PT2-1-5-14）。

基本上我每年都會參加研習，適應體育也好，或是有些特教的就是一些研習，平均每年都參加一次，那當然這個是因為我當了導師以後，才更深刻覺得應該要去懂這些（訪 PT2-1-4-30）。

但是如果是那種智能有點問題的跟那個自閉的還有肢體障礙坐輪椅的跟腦性麻痺都是很大的挑戰。（訪 PT2-1-6-20）。

後來是因為我自己帶班，你會覺得你的班上的孩子你都想要讓他們更好，所以你會站在他的角度去想說，我要做什麼東西可以讓他更好，可是呢，你要講到讓他更好，有些東西是必須你跟他 one by one 做，或者是你必須盯著他，因為他的程度永遠跟不上正常的孩子（訪 PT2-1-5-19）。

婷婷老師的師培經驗中僅有修習兩門特教學分，當時認為將來不會接觸到特殊需求的學生，因此草草修過課程，在訪談的過程中，她深感遺憾的提到過去在師培時不曾想

到自己將來會與身心障礙的學生有所接觸，但實際到教學現場上課時，幾乎每個班都會有一兩位有特殊需求的孩子。其中某個班級有一位自閉症的孩子，上課的狀況時好時壞，沒辦法專注時，便一個指令都做不出來，甚至會不斷地想離開老師的視線，呆坐在一旁的草叢，當下錯愕的她束手無策，開始懷疑自己的教學能力，滿滿的挫敗感也讓她回憶自己以前的心境，她認為班上有特殊的孩子沒關係，體育課有動就好，不要受傷就是成功的一節課，但真的是對的嗎？直到擔任融合班的導師、體育教師一職後讓她有了心境上的轉變，在擔任融合班的導師時，與學生朝夕相處，一同經歷所有的活動與日常，也讓婷婷老師重新思索一名教師為學生設計個別需求的角度，應該拋下自己舊有的經驗，轉而站在學生的視角，看到他們真正的需求，越挫越勇的信念催動著她努力的進修，參與大大小小的研習，只為了能帶好融合班。融合教育讓特殊學生能夠和一般學生共同學習，但若沒有教師良好的班級經營來引導孩子有正確的觀念，容易產生更多問題，婷婷老師不願見到融合班中孩子們在教育的環境中受到傷害，因此她透過每年積極的參與研習增加自己的特教知能，亦在接觸個案學生的學期開始前為孩子設計專屬的課程目標，針對自己在特教知能上的不足下功夫都是為了讓學生能真正的「融合」。

● 透明的牆

我覺得特殊生的孩子他們融入在班級裡面真的有好有壞，那好就是如果她班上同學是傾向願意幫助他的，那他當然他加乘的成長會優點大於缺點，可是如果萬一他遇到大家不是那麼的友善，那我覺得對他的傷害可能也是加乘的（訪PT2-1-2-3）。

同學會覺得他很煩，因為同學不想要跟他，那我也沒有辦法，因為我要顧全部的人，如果我要顧他，他只能等我全部的課程教完，我再去教他這樣子，就是我覺得他需要多一點時間，但是我沒有辦法，對，我覺得這是最需要做的，那也是現在目前完全沒辦法做的（訪PT2-1-6-9）。

有些東西是必須你跟他 one by one 做，或者是你必須盯著他，因為他的程度永遠跟不上正常的孩子，可是我覺得這個是很難的，當我在顧大部分人的時候，基本上他其實就是晾在旁邊，他只能等我有空的時候我過去（訪 PT2-1-5-23）。

特殊生跟一般的孩子比較不一樣就是，一般的孩子你可能就是指令下了那他的所有的喜怒哀樂你都可以判斷，但是特殊生是有些東西是在他內心深處，你看不到的。那你也無從從他的表現去判斷他到底是怎麼一回事（訪 PT2-1-2-23）。

融合班級是讓有特殊需求的學生和一般學生一起學習，兩者便能獲得正向的學習和經驗，若要達到正面的效果，則須仰賴融合班教師的班級經營（鈕文英，2008）。特殊需求學生本身的特質容易受到同學異樣的對待，如果班級氛圍是友善、包容且互相幫助的，對特殊生來說有加乘的好處，反之，有時同學無心的話語有可能造成特殊生加倍的傷害。日常體育課活動練習經常是由老師親自帶他才能發揮最好的效果，但以融合班的現況沒辦法讓教師一對一進行教學，特殊生經常是在等待她將所有人安排好，剩餘的零碎時間再接受個別指導，這也是婷婷老師認為人力上的限制，需要一名待在特殊生身邊的人員，協助她執行、重複教師的指令等...，其中也有成功的個案，婷婷老師過去指導的特殊生中有一名重度自閉的特殊生，他有一名伴讀阿姨陪著他上學到放學的時光，協助他每一堂課程，全天候的陪伴與帶領，體育課也是陪在一旁，當該生有焦慮、情緒時，伴讀的阿姨能一對一的安撫，老師在班級管理也會更完備，有這樣的人員協助，對老師和該生來說是最安心且成功的條件。在融合體育課的教學中，婷婷老師認為教師要形塑出友善的班級氛圍，同學能主動的去幫助彼此，對特殊生有加成的益處。

個案 C：鮪鮪老師

● 豐富的經驗，繼續成長

因為我們大學本身就是適體，所以我們等於是從大一、大二開始就一直有在接觸特殊生，不管是實習或是當志工、辦活動都是跟身心障礙學生有關的，一直到畢業到教書（訪 AT1-1-3-1）。

適應體育的研習，以前當然都有參加過，這幾年比較幸運的就是這幾年都是我在辦，對新北啦，然後下個月有一個就是在花蓮的，花蓮縣的適應體育的研習，這個是縣市單位那現在做比較多的都是，有一些學校他有那個社群，專業社群就會有學校邀請，我們就會到學校去分享適應體育的教法還有設計教材之類的，所以現在大部分這個是適應體育研習就是，我們自己在做的比較不會是，比較不是去參加（訪 AT1-1-3-6）。

應該說我的性質本來還是體育人，所以我們在上體育課的時候就會有基本的那些體育的知能，我們跟特教老師差最多的就是他不會體育，你叫他上籃球，他可能連籃球都沒碰過，要他從何上起，可是體育老師至少要運球，知道要投籃，至少有一些東西，所以這會是跟他們落差最大的地方（訪 AT1-1-6-33）。

服務結束我們可能會換別的學校，那他至少可以把這 3 年跟著我一起上課的內容，在練習，每年都用一樣的也無所謂至少他就有點東西，所以才會有我們現在這個適應體育老師出來...巡迴老師（訪 AT1-1-7-10）。

特教班的體育課上起來非常累啦，因為你是整堂課都一直在上課，又要去教，帶著他做，全時段都是有事情（訪 AT1-1-12-30）。

我看過那種看影片，跟著影片去做(抽離的體育課)，也不能說他完全不對啦，因為他還算是有在動的喔，也有單純看影片的可能也會(訪AT1-1-7-22)。

目前擔任適應體育巡迴教師的鮪鮪老師，大學的教學實習是在特教學校實習，與特殊需求學生相處、教學的經驗，在擔任教師前便相當豐富，他笑著說道，自己其實骨子裡就是體育人，也有運動的專長，但一般的特教老師除非是很愛運動，或是有特別的輔系、雙主修，不然特教老師對體育課要怎麼教、要上什麼內容是缺乏概念的，他也表示在特教班、融合班中的特殊需求學生，障礙程度的差別很大，特教班全班可能有三到五種障別，輕中重度都有，他們的體育課當然是特教老師上，課程光是要順利進行的難度就很高，其中也不乏在教室內看影片、走走操場的方式，但他相信每一位教師都是盡自己的能力帶給學生適宜的課程，對擁有特教與適應體育專長的鮪鮪老師而言，進行適應體育教學並不會造成困擾，反倒是充滿了熱忱，由於目前巡迴的計畫是在一間國中三年，他也希望自己在這所學校上課的內容、活動可以提供給體育、特教老師更多靈感，將適應體育的概念介紹給更多融合班的教師。

● 刻板印象

面對普通生的時候，我會教太多，講太細參與度會太高，很像整堂課我就一直在把那些小孩也當作是特殊生這樣去做很多的解釋(訪AT1-1-12-22)。

會一直去關心他們...但其實應該叫他們自己去藉由練習比賽，但我會主動想要去幫忙，對...因為特殊生他不會，也還沒有那種自我反思的能力，他也不會覺得這樣的情況我應該怎麼調整，應該會是老師要教我(訪AT1-1-13-1)。

參加體育競賽就真的比較難啦，體育課大家有可以一起活動到，那比賽不一定啦...(訪ATI-1-8-18)。

示範是老師負責，練習就會是學生自己練習，這個對於特殊生來講，第一他有沒有辦法自己做，可能是一個困難，第二就是有沒有願意跟他練習，然後分組沒有人願意跟他一組，也是一個困難，然後最後可能是一個活動一個比賽，有沒有人要跟他一起也是，光是跟他一起的那一組他就會覺得，啊我們一定是輸定了啦，每次都這樣子(訪ATI-1-7-35)。

一般老師的一個特性，就會覺得他特殊，所以你會覺得任何對他的事情都會被放大，他是不是在欺負他，其實也是一個他們這個年齡的生態，除非太誇張，針對他的，不然我就會把它當作是他們的年紀就是這樣，但如果是針對對他或者是他的一些特質去欺負她，那我就會有要介入(訪ATI-1-13-7)。

開宗明義就是讓他知道說，每一個學生都是不一樣的，每一個人的特質不同，那他的身體狀況能夠做到的事跟大家不一樣，但同時他也會做他要做的事，你們去跑步，他也有他自己的事情要做，所以不要因為太多保護...對...就是一定要講，對阿但每個人都不一樣，我的做法是這樣(訪ATI-1-5-11)。

身心障礙學生相處經驗豐富的鮪鮪老師，他發現一般老師在面對特殊需求的學生時，很容易給他們一個能力較弱、自卑、行為怪異等等...負面的標籤，認為特殊生就是應該要多幫助、多包容、多體諒，就算是慢跑熱身，只要有特殊生在班上，都會讓體育老師心裡產生負擔，導致學生在做任何事會不自覺地給予過多的關注，甚至是保護，同學間的嬉鬧、玩笑，會容易聯想到同學是在欺負他，鮪鮪老師覺得國中生的年紀本來就會打鬧鬧，在班上他會把這些事件當成正常的互動，一視同仁，遵照常規，但若他發現到學生是針對特殊生的障別特質開玩笑，則會嚴正提醒。

鮪鮪老師覺得有時候反而是老師會幫孩子想得太多，顧慮太多，把太多任務都簡化，或是一再把標準降低，只要有動就好了，反而會讓他們少了一點刺激與挑戰，融合班級中可以透過難度的差異化讓每一個孩子有練習的機會，但要一起比賽便有難度，不僅僅是教師存有對特殊生的刻板印象，普通生亦會認為特殊生玩的一定是很簡單的東西，或是認為我只要跟特殊生一組就輸定了，他強調在班級經營上，會在第一節課明白地告知全班班上有特殊生的情形，讓大家可以去透過他的介紹去認識特殊生並認知每一個學生都是獨特的個體，去除刻板印象。

個案 D：莉莉老師

- 鼓勵，正向的能量

有一個九年級的學生。他是輕度智能障礙，七跟八年級游泳課從來沒下過水，可是我九年級的時候，我就鼓勵他下水（訪 AT2-1-1-25）。

我們不能剝奪他們學習機會的東西，因為我覺得他一樣是學生，為什麼他上體育課就只能走操場？為什麼他不能參加學校活動？為什麼，我覺得那個就是大家把他們界定在那樣的位置那當然，他們永遠只能活在那樣的位置（訪 AT2-1-8-7）。

我們沒有辦法去剝奪他們上體育課的機會，可是其實有的學校不見得有這樣的師資的時候，是老師可能就只是帶學生去打打球，那其實這些學生真的有去上到體育課嗎？好像沒有（訪 AT2-1-3-13）。

我覺得常常所有學校很多體育活動是這些學生是沒有辦法被排到班上去參加活動東西，可是我的學生都很清楚、明白是只要因為我自己是只有兩年是接衛生跟訓育其實我都...後來我都接體育，然後我都給我們班上一個觀念是，我希望體育活動是全部都去參加不管任何人，所以我那時候我們班的異程接力，我是把全班都排下去，雖然我們班最後，可是我是把全班都排下去，然後後來覺得很感動的是，那個學生

好像是在教師節還是畢業典禮中，特別寫了一張小卡片，把那張卡片拿給我，他就覺得他上我的體育課特別開心，就是讓我覺得或許我們沒有辦法得到他正向或是言語的回饋給我們，可是，其實我覺得學生都看在眼裡，就像我剛剛講的那個三年來沒有下游泳課的那個學生就上完課，他就跑來跟我說，老師我從來沒有下過水，謝謝你讓我下水，他就很快樂很開心（訪 AT2-1-6-16）。

適應體育學系畢業的莉莉老師對適應體育教學充滿著熱忱，有著一份想要了解與認識學生的心意，她形容的特殊生彷彿是勇敢的天使，眼中充滿著期待與熱情，想起第一年進來學校教書就遇到一名輕度智能障礙的九年級孩子，她問著每一位學生目前的游泳能力，嘗試做初步的分組，這位學生卻跟她說自己從未下過水，不知道自己可以游什麼，當時這個孩子直率的回應讓她印象深刻，聊著聊著便道出教學現場仍普遍發生的現象，她無奈表示一般游泳課，仍有體育老師不讓特殊生下水，怕水的就在岸上觀摩，或是期末交心得；田徑課測驗短跑時告訴學生盡力就好，身體不舒服就不要測，800m 與 1600m 跑走也是完成就好的態度，基本的籃、排、桌、羽在基本動作練習時，沒辦法很快的控制好球就去一旁對牆，或是丟丟球，盡量不要去激烈運動、跟同學比賽，只因為害怕他們受傷，無形中特殊生在體育課就像孤獨的個體，沒有老師就是一個人練習，一個人丟球，莉莉老師不願這樣的現象一再發生，因此她設計異程接力，不規定學生要跑的距離，但每一位學生都必須參與，她清楚若不設計這些活動，特殊生是沒有機會參與學校原有的體育活動。

● 斷訊的天線

我覺得那個自閉症跟情障我覺得是我覺得現在面對面到比較困難的事情，是就是說你是沒有辦法溝通，因為那個是你剛剛講的，他不見得能接收，所以有時候是沒辦法溝通（訪 AT2-1-2-12）。

自閉症的孩子狀況好的時候當然就很好，可是狀況不好的時候老師說你就讓他在旁邊（訪 AT2-1-3-18）。

以前剛開始教學的時候也會想要就是按照自己方式想要去教，但效果很差（訪 AT2-1-1-38）。

莉莉老師一開始滿懷憧憬的進入教學現場，認為用愛、耐心就可以克服一切困境，但她第一次遇到自閉症的孩子正瀕臨崩潰，也就是「固著點」時，她拚了命的想要改變，希望孩子能得到救贖，克服恐懼，她在學期開始前便與導師、輔導室溝通，也清楚這位孩子對成績、狹小陰暗的空間會非常害怕，安慰說：「不要怕，沒事的沒有人會怪你，沒有那麼嚴重。」但他依然陷入了全身僵直，冒汗、焦慮的循環，好像全世界都停電般，他無助的覺得周圍只剩下自己，直到輔導老師出現，半哄半騙的告訴他：「沒有要考試啦！只是老師想要大家認真的練習，別擔心。」方才停止了課堂的一陣躁動，從那之後莉莉老師試著與每一位特殊生磨合，透過相處慢慢的了解他們的特性，不再用自己的想法來評斷孩子的表現，站在他的角度，傾聽他的想法，適時給予安全提醒，試著和他「接上線」！

本節探究個案故事與特殊經歷，發現不論有無特教、適應體育知能的教師皆反應現場教師普遍缺乏特教知能，柯建興（2011）指出普通體育教師對適應體育課程的職前訓練缺乏，導致日後進行教學時遭遇阻礙，四位個案在師培經驗都認為，光是修畢師培中僅有的特教三學分是不足以帶好融合班的體育課程，特教知能是絕對不足的。森森老師與婷婷老師在師培中未曾有與特殊生接觸的經驗，坦言自己了解的並不多，鮮少有時間額外參與研習，雖認同融合教育的理念，但實際上仍認為現場需要協助，強調營造班級氛圍與一視同仁；而莉莉老師、鮎鮎老師雖然是適應體育系，修過特殊教育相關的課程，

但也僅是特教系的一半學分，真正在教學現場會遇到的孩子百百種，光是自閉症譜系就有三種類別，依其障礙程度有高功能、輕度、中度、重度與極重之分，自己面對一個個案都需要時間適應才能找到溝通、教學的方法，更何況是每一節要面對的學生狀況皆不一樣，陳美莉、丁雨婷、姜義村（2018）指出體育教師的情緒與生理是需要被關注的，當他們遇到身心障礙的學生第一反應是擔心自己沒有辦法教這類孩子，沒有相關知能和信心，覺得很有挑戰，有難度，有壓力。

這些特殊需求的孩子就像是夜空中等待被發現的星星，有著自己與眾不同的表達方式；有時難免跟不上大家的腳步，有時乘載著比同齡小孩更多的不適應、不擅長，他們需要更多理解，也需要環境更友善的包容；只是，這些原本應該被保護的「不同」，卻常淪為被欺負的原因，因為班級適應問題，有些老師不免對此感到束手無策。



第二節 個案教師在進行融合班體育課所面臨的現況與挑戰

融合班教師應具有正向的心態。包括能具備開放和接納的心態接受特殊學生的安置、能夠具有同理心，學生有適切的期望、常做教學省思、積極面對挑戰的態度、保持樂觀的心情面對挫折等（鈕文英，2008）。在教師心態上，四位教師皆是非常正向接受的態度，柯建興（2011）指出成功的融合會讓學生有歸屬感，不好的融合經驗，讓身心障礙在體育課程中，坐在一旁或處理一些瑣碎的事。以下呈現四位個案教師在進行融合班體育課所面臨的現況與挑戰。

個案 A：森森老師

● 不想慢半拍

一個孩子他如果在班上的人際關係，或是他本身個性比較開朗活潑的，那其實周遭同學就是人力，可是我今天教孩子的時候，如果這個孩子本身他個性比較特別一點，那可能不太喜歡跟別人互動，那相對的我要去請其他同學，或是我們叫同學一起來協助的時候其實就會有些困難(訪 PT1-1-2-16)。

他的手是沒什麼力量，動作沒有辦法做到很靈活，然後動作很不流暢，跑步也沒有辦法很快(訪 PT1-1-2-41)。

因為游泳來講，那個女生以前有學過，男生是不確定電子耳戴不戴的進去，我真的沒有辦法跟他溝通，就會有沒有辦法溝通的問題，平時講話其實說真的他戴電子耳他也沒辦法完全的聽清楚我們講的東西(訪 PT1-1-3-33)。

會有點沒信心，因為他們很容易訊息接收不清楚，所以在體育課程來講他們進度都會比較慢，然是因為他們可能沒有辦法明確知道說，是不是這樣做可以，所以他們在做活動的時候會比較保守阿比較保守的情況下，有時候同學會抱怨，欸你應該這樣，你怎麼沒有做這樣，一定會這樣抱怨(訪 PT1-1-4-5)。

森森老師這學期其中一個班級中有兩位聽覺障礙的學生，訪談時他正好剛結束這學期的游泳課程，回想這四個禮拜的游泳課，著實充滿了挑戰，地下室游泳池密閉的環境與噪音其實非常容易影響聽覺障礙的孩子，包括語言、語音的理解程度，除個別指導的零碎時間，教師與學生的距離普遍大於三公尺，若再加上游泳池的回音，同學的說話聲，打水濺起的聲音，聽障學生很可能是幾乎接收不到老師的指令，而班上聽障生的程度是不戴電子耳就聽不到，下水前在岸上講話要刻意把音量放大或是語速降低，但班上三十個學生下水之後，自己便很難跟他有互動，必須要靠同學在一旁近距離的重複他說的指令，孩子才有辦法知道現在應該要做什麼，他知道聽障的學生很努力地想要聽懂、看懂大家在做什麼，但動作總是會慢別人一點，在活動時容易顯得綁手綁腳，不敢做動作，另外森森老師也提到腦性麻痺、肢體障礙的學生平衡感、肌力比較差，動作不靈活且容易跌倒，沒辦法快跑，和同學一起比賽時他都特別擔心，很怕他們受傷。

● 孤軍奮戰

像我在當體育老師，可能沒有幾個體育老師像我這樣，我很經常的找老師，我從學期開始我上課，我就很經常會去找任課班導師去聊天，聊什麼，欸你們班最近上課狀況怎麼樣，欸最近那個誰誰誰怪怪的喔，是不是他怎麼樣了，就是我會用這種方式去跟導師互動，讓導師信任我的對孩子的方式，我覺得這個我會，我從以前就一直這樣啦，不管幾個班，我都會一個一個去講(訪 PT1-2-7-12)。

如果你今天遇到的老師是對這樣的狀況，喔了解好(敷衍)那知道謝謝，就比較不是在跟你互動溝通了，你就可以知道他對這種事情並沒有那麼在乎，那ok 那我就知道你的狀況，我就把學生帶好就好，除非是孩子特別，但我就帶好然後安全，但是雖然課是一模一樣，但我就不會去跟你溝通什麼或是改變什麼(訪PT1-2-7-24)。

有的老師就不在乎這件事，阿沒關係就讓他們好玩就好，沒得名沒關係，那你就知道這個老師她的想法是什麼，那就不用特別在跟你講什麼，不過孩子自己會有感覺(訪PT1-2-7-32)。

過去有多年行政經驗的森森老師提到，他重視與孩子相關的老師們溝通，會有誤會往往是因為不信任、不理解，行政端與教學端各有難處，彼此之間需要一方主動的關心問候，那怕是簡單的打招呼都能讓教師覺得被理解、被在意，對公務和班際競賽相當熱心的他，多年來一直保持隨時與導師閒聊的習慣，一週僅僅兩次的體育課看似很少，能影響的卻很大，許多學校的班際賽更常看到最後有師生表演賽的加賽，孩子圍在一起為自己的老師加油！正向的風氣需要學校內每一個成員的營造，有許多學生在學業之外的領域能得到團隊榮譽感、成就感，這也是學校體育相當重要的一環，他也表示偶爾會遇到漠不關心的班導師，認為孩子只要把書念好，升學才是最重要的，其他活動僅是額外的負擔，班際活動的效應要靠班導師的支持，願不願意跟孩子一起面對每一件事，陪著他們經歷，孩子是清楚的。

個案 B 婷婷老師

- 只能等待

其實融合班對他的幫助是很少的，因為每一次上課你可能要花很多的時間在他身上，可是融合的課程很難沒有辦法 one by one 對他，我覺得應該是協同教學對這些孩子的成長，他比較能夠受惠(訪 PT2-1-2-12)。

有些東西是必須你跟他 one by one 做，或者是你必須盯著他，因為他的程度永遠跟不上正常的孩子，可是我覺得這個是很難的，當我在顧大部分人的時候，基本上他其實就是晾在旁邊，他只能等我有空的時候我過去(訪 PT2-1-5-19)。

必須有人進來協助，那這樣我就可以把指令放給這個老師，請老師跟他一起，那我看著大家全部一起這樣子，我覺得這樣才有辦法好好的落實就是適合他的課程，我覺得這才是成功，就是我自己這樣三年，最成功的(訪 PT2-1-5-29)

- 跨領域的合作?

學校特教老師是屬於比較比較知識層面上的，就是可以讓我可以理解孩子的狀況這樣子，但是在體育課的操作上，其實不太會有什麼幫助，因為我覺得是術業有專攻，那不太一樣的狀況(訪 PT2-1-3-9)。

他不太懂我要怎麼去操作，對他我覺得特教老師在體育課程裡面，他可能是適合一個我課前我要備課我可能會問他這個孩子狀況，然後他可以接受到的程度在哪裡？然後甚至於他有什麼樣的反應，是因為它的特殊所造成，然後可以讓我理解讓我比較容易掌握他能接受的程度在哪裡？然後去設計課程。(訪 PT2-1-3-2)。

擔任過融合班的班導師後，婷婷老師一直思索如何教學才能給特殊需求的孩子一個成功的體育課，他發現當孩子有足夠的學習時間與自己給予多次反覆的教學，孩子能獲得的效益才是最大，這在目前融合班是非常難達成的，黎慧欣(1996)的研究結果發現，降低班級學生數及控制身心障礙學生的安置比例，才能成功推展融合教育。目前一個體育老師對三十位學生是常態，有一名特殊需求的孩子會減少一至兩名學生，婷婷老師的班級有三位特殊需求的學生，學習障礙、重度自閉症、肢體障礙，全班是 26 人，負擔仍是很重，以至於當老師不在身邊時，學生只能等待。

課後的時間婷婷老師嘗試解決課堂中人力不足的問題，尋求特教老師的幫助，但她還是認為特教領域僅限於告知學生的障別與特質，須注意哪部分，在體育課著實很難合作，一方面是目前每一班幾乎都有一名以上有特殊需求的學生，未必全部都有經過鑑定，對特教老師的負擔也很大，老師們心有餘而力不足，無法提供學生足夠的需求，林珮如(2011)以目前專業人員服務條例看來，大部分縣市只能用每年約聘，或以鐘點費及與醫院或學會簽約方式來處理專業人員的問題，顯示了跨領域、跨專業甚至是專業間的合作模式難以達成，校內若能開放特教志工、伴讀來協助體育課的進行對體育老師是較有幫助的。

個案 C 鮪鮪老師

- 漠不關心?

大部分體育老師都是這樣阿，覺得不用特別找他們(訪 AT1-1-4-6)。

其實應該說現場真的有人在做這件事(開 IEP)的還是比較少，除非就是第一，學校曾經發生過事情，就會比較小心一點，第二就是這個學生的狀況是比較特別的，那真的就要特別讓老師知道的一下，比如說他有身體方面的疾病，比如說他心臟是有裝支架，或是可能他有氣喘，是屬於身體病弱那一類，他有特

殊的身體狀況那這個就真的很需要先，不一定他真的要來開 IEP，但是就是會有一些簡單的讓老師知道他們狀況，你要體育老師特別要來看 IEP，這個就看看啦!(訪 AT1-1-4-9)。

- 程度落差很大

大家在上體育課的時候就會覺得為落差很大，所以很難去上，很難體驗不同的運動項目(訪 AT1-1-9-9)。

我現在教融合班的時候就會，不自覺把這個方式帶進去，但你就會變得很累，因為一般生又很吵，有可能東西會設計的有一點點簡單，可能就一般生來講他會覺得簡單，但是對特殊生講是有點難度(訪 AT1-1-12-30)。

- 內心肩負的責任與壓力

比起所有課，體育課風險是最高的，因為她就是一個需要動的課，所以要去保教師責任險...(訪 AT1-1-4-25)。

哪一天真的是衰到底的時候，他就在你的課堂上出事情，那就會非常嚴重吧，會影響你可能就不用當老師了(訪 AT1-1-4-31)。

體育課是風險非常高的科目，相較於室內課程需要顧慮到的因素更多，鮪鮪老師在學校要召開 IEP 會議時，普遍會遇到體育老師參與度較低的情況，原則上 IEP 會議一定會邀請該生的體育老師參加，但特教組卻時常碰軟釘子，鮪鮪老師建議體育教師一定要參與具有法律效力的 IEP 會議，一方面能與家長、學校溝通自己對學生的個別教育計畫，以及學期中會進行的所有測驗、運動項目，一起討論學生能如何調整，又有何項是她希

望每一位學生都能一起完成的，此與吳泰億（2005）的研究結果相仿，多數的教師不希望家長介入教學，國中體育教師多為傳統的教學自主觀念，課堂教學由體育教師主導的比例高，認為自己的教學具專業性，不希望被干預，但參與 IEP 並不是要教體育老師可以怎麼做，而是希望老師能和家長共同討論彼此心中的想法，若孩子不願意參與課程，亦能請輔導室協助與家長進行溝通，請家長是否能參與體育課程，不僅可以了解身體活動的重要性，也可以就近幫助孩子學習。

融合班可能因班級人數過多，學生的運動能力差距過大造成彼此學習和互動上的阻礙，教師嘗試以學生障別的程度進行不同層次之融合，如修正式體育活動：體育教師做將課程做彈性的修正讓普通學生與身心障礙學生可以一起活動。透過活動結構與規則修正，允許不同能力的學生做同樣的活動，達到同樣的目標。

個案 D 莉莉老師

- 維持現狀的教學

我一直很記得我們以前老師有跟我們講一件事情是我們幫助他們上課，沒有辦法變好。可是我們可以讓他們維持活動，就是至少不要退步（訪 AT2-1-3-17）。

這些學生大概就只是每天拿球，可能跑跑跑、投投籃等等之類（訪 AT2-1-3-28）。

其實我覺得適應體育的好處，就是好在他其實可以幫助這些學生，只是現在好像一點欠缺這樣的管道（訪 AT2-1-3-34）。

莉莉老師目前的體育課程皆是以現行的課程標準和原排定課程進度為主，鮮少有老師會特別為特殊需求的學生訂定學習目標及測驗考試，大多是降低標準或是考

試時間拉長，這真的能當成是他們的教學評量嗎？具有適應體育專長的莉莉老師提到自己這學期在教上籃時，融融（自閉症學生化名）做出的動作表現跟同學有明顯的落差，不明白腳步的踩踏，不懂這個動作的目的，每每在上課的時候就會問：「上籃是什麼，學這個要幹嘛？」經常影響到同學的學習，為了顧及其他學生，莉莉老師只能先忽略這個聲音，先將分組和場地分配好，最後再給予個別指導，課後的她感到很挫折，因為沒有給予孩子公平參與的機會，融合的精神應該要讓每一個學生能同時做一樣的任务，避免隔離的環境，透過自己調整後的規則、孩子按照能力自行選擇的器材增加他們成功的經驗。

主題小結

誠如訪談結果的整理，四位個案教師在融合式體育教學的現況與挑戰可整理出下列結果並針對以下內容分述進行討論：

表 4-1 個案教師在融合式體育教學的現況與挑戰

面臨挑戰 個案教師	漠不關心	設計 學生能力 落差大， 課程難以	會議 各校未 落實定期 舉行 IEP	無法和 特殊生 溝通	分身乏術	緊急情況 的責任歸屬	心理壓力、 負擔沉重	缺乏設備， 教學成效不佳
森森	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
婷婷	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
鮪鮪	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
莉莉		✓	✓	✓	✓			

一、教師之間交流的管道並不暢通：

森森老師過去有多年擔任生教組長的經驗，表示自己是在行政時期才有多次參與 IEP 會議的經驗，因為每天都有很多會要開，對他來說與一般開會相同，不會特別記下會議名稱，他並不是沒有意願參與，鮪鮪老師提到目前各校尚未落實定期舉行 IEP 會議，其實體育老師不是要特教老師跟他說可以怎麼教，因為他有足夠的專業能力可以進行教學，不需要知道這麼多，他可能也不想知道這麼多，因此禮貌上仍會邀請體育老師來參與 IEP 會議，但實際上參加與否則不能強迫，婷婷老師認為不是體育老師不進行跨領域的合作，而是她認為特教老師並不了解體育課程安排的原則和進度的編配，若提供協助也僅僅是針對特殊需求學生的特質層面來給予告知，她覺得這樣的幫助就夠了，鮪鮪老師則是認為，其實學校內不僅僅特教、體育鮮少交流，是各科目彼此間的交流都很少，當自己面對教學年資更資深的教師，更說不上提供什麼幫助了！上述與陳美莉、丁雨婷、姜義村（2018）所提出的現況相符，體育教師之間並不會進行太多的經驗交流，遇到狀況也不知道該如何處理，交流僅限轉知班上有特殊學生，要特別注意而沒有教學經驗和技巧的交流。

二、體育教師是影響融合式體育教學的關鍵：

教師須具備課堂中敏銳的觀察與快速的應變能力，並且於課後給予學生學習上適當的回饋，透過回饋的提供提升個人學習正確的動作要領與技巧。吳淑美（1995）提到融合班對於普通班的教師而言，因缺乏特教知能，擔心沒辦法教好特殊生，肩負特教責任更增加身心上的負擔。過去研究發現不論是否具有特教背景，與任教意願之間似乎沒有絕對的關聯，教師本身的接受度和心理因素更為重要，只要普通班教師自覺特教知能及專業訓練足夠時，對於融合教育的態度就會趨於正向，願意學習和改變，且抱持多元且彈性的態度，來因應學生的個別差異，便能逐漸對自身教學產生信心。

梁焜珉、陳武雄、徐振德（2018）提出一般學校教師可能尚未完全理解融合教育與適應體育之理念，當特殊生融合在一般班級中，會增加教授術科及活動執行的難度。本研究四名個案教師於教學中都嘗試使用不同策略讓學生彼此能共同學習，儘管面臨因校方統一的課程進度、團體教學型態、教師人力不足、適應體育教具的缺乏以及學生本身障別和條件限制，使他們要花加倍的時間與心力才有可能跟上大家，個案教師仍對融合教育持正向的態度，希望能透過自身的態度為大環境帶來一點點的改變。

三、程度落差太大、無法和特殊生溝通：

大家在上體育課的時候就會覺得為落差很大，所以很難去上，很難體驗不同的運動項目（訪 AT1-1-9-9）；我覺得在教學上，還是會有一些瓶頸或困難，在學習的成效上面，可能會變得達到我們這個年紀所達到一個設定的目標，除非體育課兩節在加一節類似團隊活動，或是什麼課程，額外的可以來運用（訪 PT1-2-12-33）；我覺得自閉症比較會遇到問題是…也是，你沒有辦法溝通，狀況不好的時候導師說你就讓他在旁邊（訪 AT2-1-2-28）；學習遲緩，學習障礙我覺得這個都還好，這都小 case 但是如果是那種智能障礙的跟自閉，你沒有辦法溝通，還有肢體障礙坐輪椅的跟腦性麻痺都是很大的挑戰（訪 PT2-1-6-21）。

四位受訪教師皆有提到特殊生的情緒和行為問題造成自己無法和特殊生溝通，亦會立即影響到班級氛圍、師生互動和課程的進度，這也是受訪教師表示最有挑戰的一部分。

四、緊急情況的責任歸屬、中重度的學童和教學現場人力的缺乏成為教師心理負擔：

出事了怎麼辦，因為大家怕阿，誰希望出事，可是問題怎麼辦，阿這個責任歸屬怎麼處理，這倒是我認為融合式體育的挑戰，責任歸屬來講才是最大的挑戰吧！（訪 PT1-1-21-15）；哪一天真的是衰到底的時候，他就在你的課堂上出事情，那就非常嚴重吧，會影響你可能就不用當老師了...（訪 AT1-1-4-31）；人力是明顯不足的，除非是他抽離那當然沒有問題，那如果他在我的課程裡面，我當然需要一個人可以協助比方說重度的，那你輕微的當然沒有問題啊！但是重度的我覺得真的是需要幫忙...（訪 PT2-

1-6-14)；可是其實融合教育的理念我很接受，但那個障礙的類別和輕重還是有差啦！重度的那個，自己教都很難了，真的不適合回歸（訪AT2-1-7-30）。

此訪談結果與（呂依蓉，2016；曾明生、魏豐閔，2019；Hersman & Hodge, 2010）指出對體育教師(不論是初任還是資深)透過教學來讓特殊需求學生在普通班級中獲得符合需求的學習仍是一項極大的挑戰，普通班教師對融合教學仍有適應上的困難以及態度的抗拒，面對身心障礙學生特別的特殊需求及較嚴重的個案，感到無能為力。



第三節 個案實施融合式體育課的因應

融合式體育課已經普遍在各層級學校中實施，教師應儘量安排能和同儕一起進行相同的活動（陳志佳，2006）。然而，班級問題卻接踵而來，蘇燕華（2000）的相關研究中發現，不論年資的深淺、是否具有特教專長，每一位教師皆會盡自己所能地發想因應對策。除了教師的因應相當重要之外，班級中的其他學生更需要具備良好心理素質，去接納有特殊需求的學生，在同一個教室一起學習，以及學生家長們是否能與教師、校方同一陣線，肯定融合教育的理念更是關鍵要素。融合教育下的特殊學生沒有標籤效應，沒有次等學生族群的分類能夠幫助老師、同學與家長有機認識彼此的個別差異，並學習接納身心障礙學生以及適時協助他們的方法（陳麗如，2004），有正確的認知和瞭解才能真正達到融合教育的理想，改變學生與家長的認知，用同理、尊重、關懷的態度接納有特殊需求的學生，進而幫助他們，也能讓普通生成長，以下分述四名個案教師的因應策略。

個案 A 森森老師

森森老師認為實施融合教育在國中是一個很好的階段，因為國小階段的孩子仍有許多是未鑑定，或只是發展較緩慢的孩子，加上很多特殊生的家長擔心孩子在學校被貼上標籤，在入學或新編班的時候不願意跟老師說太多，拒絕接受學校協助評估，但到了國中，孩子沒辦法再跟上班級應有的學習狀態時，家長才可能會採取較積極的態度應對。

王瓊珠（2000）認為只有當同學把特殊需求的孩子當成班上的一分子，願意了解、接納他並與他做朋友，融合教育才可能成功，否則「融合」只是徒具形式，但往往需要經過一、兩年長時間的相處以及老師日常間不斷地引導，才有可能達到理想的狀況，所謂的「特殊學生」意謂「有特殊需求的學生」，這些學生可能是在身體構造、行為、語

言、動作或心理等某些方面和大多數的「一般學生」不一樣，可能是沒有手、耳朵聽不到；特別好動、無法坐在位置上；不會說話、發音模糊；情緒特別高昂、常常失控；或者是思考特別靈敏，反應超快，卻無法適應學校生活或有人際互動方面的問題，這些問題已嚴重影響他們的學習和生活（黃俊瑋、羅丰苓、王碧霞、黃永森，2003），體育課教師配置原則上，同一個班都會連續帶兩年以上，彼此一定會有長期的相處，個案教師認為在一開始的班級經營應用正確的態度說明立場與原則，在一個班級裡都是一家人，沒有什麼不能說的，但說的態度以及面對這些孩子的態度很重要，尤其是教師所扮演的角色就像是一顆風向球，該怎樣引導其他孩子們去面對別人的不同與特別之處，是重要的關鍵。森森老師記得以前在課堂上就曾說故事給孩子們聽，另外尋找特教相關的影片，利用別人的故事讓孩子試著進入故事的情境，用日常生活中的狀況做機會教育。

到了國三可能是更了解，所以他們班同學就會比較願意跟她打羽球或是跟他籃球傳球，類似這樣，就是比較後面啦！沒有辦法說很前面，因為那需要時間去教，而且是因為那個孩子我有要求（訪 PT1-1-2-29）。我覺得用我們體育老師的專業判斷，只要我覺得這個活動其實是她是ok的，他是絕對沒問題的，基本上我會讓他跟同學一起做，所以其實不會讓他有特權的那種感覺（訪 PT1-1-2-35）。

像我帶班級我就會去找[奇蹟男孩]或動漫[聲之形]，是在講聽障然後跟霸凌的一些故事給學生看，學生其實邊看也要邊去給他們深入的一些說明，當然他們看得懂但是她不一定知道，所以有時候就需要再多加強，那其他人其實也是一樣，讓他們了解，其實有時候我是你看到的都是想像的那樣，她做的樣子跟你想的事情其實說不一定是完全一樣，有些人其實在笑她其實只是不想要讓你看到她很痛苦，那可是這個人會覺得他幹嘛笑，不同的解讀，只是因為沒有互動溝通她不了解說彼此的一些想法，就會造成誤會，我覺得這些東西我就會藉由一些影片或者是藉由一些故事去跟學生講，我覺得會比較有幫助，因為畢竟不是每個孩子都會遇到，遇到這個情境那我們利用別人的故事，或是別人的作品讓孩子去帶入去感受，那其實我相信對他們就會有幫助（訪 PT1-2-10-5）。

應該是要想著我們一起努力，一起變好那種感覺去帶他們才不會讓她(特殊生)覺得說自尊上面阿，或是大家(同儕)的想法看法上面會比較不健康，這個我覺得還蠻重要的(訪 PT1-1-9-20)。

個案 B 婷婷老師

對特殊生需要多一點同理，我覺得同理就是針對他的角度出發，試著去想說他做這個指令，或是做這樣的要求他有沒有辦法可以達到，或者是他可能會碰到什麼樣的難處，那甚至於可能要想一些讓他覺得他會有成就感的，他做到之後有成就感，他就會願意嘗試，也不會排斥了(訪 PT2-1-2-19)。

當然願意接納特殊生，我覺得體育課有一些特教孩子會讓體育老師有一些成長的空間(訪 PT2-1-3-14)。

老師的引導還蠻重要，如果今天這個老師的接受度，這個老師是非常有熱誠，願意接納這樣特殊的孩子，我覺得對孩子當然是加乘，可是如果有的老師他覺得他沒辦法去協助這些孩子成長的話，那會不會是有可能把這些特殊的孩子就晾在旁邊，那當然這會形成另外一種負面的效應，對，所以我覺得老師的引導蠻重要的，就是塑造班級氛圍是還蠻重要的(訪 PT2-1-3-20)。

個案 C 鮪鮪老師

我們剛體育課就有一個志工，不知道是哪間學校的，但她會入班來當志工協助，但是他那個學生不是體育，他是一般科系(訪 AT1-1-2-33)。

教學現場中若有學生助理員、志工的入班，會給予現場教師有效的幫忙，鮪鮪老師認為特殊生並非需要像職能治療師、輔導老師、特教老師隨時在體育課待命，跨領域的合作應是教師在課堂開始前就可以透過備課與專業人員溝通，討論實際執行可能會有突發狀況能如何因應，因此特教志工、伴讀人員的入班才是現場急需的人力。

有時候直接講其實也是一個方式，開宗明義就是讓他知道說，每一個學生都是不一樣的，每一個人的特質不同，那他的身體狀況能夠做到的事跟大家不一樣，但同時他也會做他要做的事，你們去跑步，他也有他自己的事情要做，所以不要太多保護(訪 AT1-1-5-10)。

教師的預先準備包含瞭解學生的特質、能力和需求，鮪鮪老師認為透過特殊奧運項目的融入，讓普通班的學生跳脫過去對運動項目的印象，也打破了他們對特殊生的運動項目等於「簡單」、「輕鬆」的刻板印象，當孩子的障礙一定需要協助時，刻意的隱瞞就會造成誤解，該有的權益會被任意剝奪，教師應該要給學生正確的觀念，不讓他們的特質淪為「特殊」，每個人都是獨一無二，特殊性是自然的現象，但是當個別間差異或個別內在差異達到顯著程度時，都會影響到學習，針對每一類身心障礙學生所呈現出的「特殊」身心特質，在教育上應針對特殊需求及障礙程度輕重提供不同的服務和協助，對普通班教師而言，在班級經營上是不小的挑戰(徐瓊珠、詹士宜，2008)。在這樣的情況下，更需要一位具有相關知識、肯瞭解他、接納他的老師。

個案 D 莉莉老師

教的過程中當然還是會想用自己方式可是我們後來有做測驗，因為九年級了我下學期我自己都讓學生考一百。那他前面二十五公尺就有比較正常的自由式，可是後面二十五公尺他可以落地喔!用他的狗爬式，再游回來，我覺得對一般學生是一種激勵(訪 AT2-1-2-11)。

教師教學時，應視學生情形進行教學方法的調整，可依據以下面向思考：1.教學目標；2.學生能力；3.活動場地與空間；4.活動的設備、器材，且教師應透過省思來提升教學成效，在教學中配合語言提示、實際操作示範、身體協助與保護動作、觸摸，提升教學效果(Lieberman & Cowart, 1998)。莉莉老師試著以動作型態調整讓身障學童能盡量參與一般學童的體育課程，以不同的動作替代，如:以走代替跑；依他能力所及的泳姿替

代部分的泳姿，完成相同的距離進行測驗，如此也可以增加身心障礙學生融入班級體育課的機會（闕月清、游添燈，1998）

我覺得有更多特教相關知識或甚至常見的障別特質知能會比較好去處理(訪 AT2-1-3-31)。

對那我現在其實就讓一般班學生學地板滾球，就是那個腦麻的地板滾球，希望他們能跟特教班學生一起去玩，然後甚至讓學生去教教看特殊障礙的孩子。讓他們知道，雖然他們跟別人不一樣，可是其實他們也很認真在學習(訪 AT2-1-2-20)。

教學現場的教師雖面臨許多挑戰，仍澆不熄教師對學生的熱情，莉莉老師深信每一位學生都能透過體育獲得成就感，哪怕他有障礙的特質，都不該侷限在他只能做的，應發掘出他的「可能」，給他學習和成長的機會。希望我們的教育願景，也從「一個都不能少」、「帶好每位學生」、「不讓任何孩子落後」，進一步提升到「成就每一個孩子」的境界（吳武典，2013）。

表 4-2 個案實施融合式體育之因應

因應 個案 教師	彈性的評量	人力協助 學生助理員、志工的	抱持正向積極的態度	運用同儕指導	溝通 與特教教師、導師的	運用媒體、影片介 紹特殊生的特質	融入 適應體育概念的課程	營造友善的班級氛圍
森森	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
婷婷	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
鮪鮪	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
莉莉	✓		✓	✓	✓			✓

一、教師之間持正向心態與積極溝通：

森森老師課間經常與融合班導師、特教教師互動，關心學生近況，體育課堂之情意目標亦透過同儕的氣氛帶動，鼓勵身心障礙學生參與活動，透過調整後的規則進行比賽、活動使身心障礙學生與普通生互相合作，針對技能方面則是與婷婷老師相同，採個別指導的策略，費時但較能協助到身心障礙學生能習得基礎身體活動能力與一般球類技能，鮪鮪老師則是採特教領域經常使用之工作分析法及嘗試運動教育模式進行融合班體育教學，重視長期的學習成效而非短期讓學生接觸多項運動卻無法精熟，與 Hongyun (2009) 研究結果相同，教師會透過目標的訂定與不同的教學策略進行融合視體育課程，也相信透過融合式體育課能增進學生的自信，透過溝通培養社會化技能與健全的性格。

讓他們感受到說，其實不是特殊生在玩的東西就是特別簡單或是特別無聊，他就是去感受這 8 週，順便也兩邊可以看看有沒有機會成為朋友這樣子（訪 AT1-1-1-29）；可能要想一些讓他覺得他會有成就感的，他做到之後有成就感，他就會願意嘗試，也不會排斥了。（訪 PT2-1-2-19）；給學生的觀念很重要，當進來的時候是一個新的環境，那也是期待他們是可以很友善的對待他們（訪 PT2-1-4-12）；我強度比較不會那麼高，但是讓他可以跟同學一起做，然後我也不會去要求他，反正就是鼓勵，加油加油，努力，那他每次都做完了（訪 PT1-1-2-36）。

二、彈性使用講述、引導及多元評量

四名個案教師認為有傷人及自傷特質之孩子，是較棘手的狀況，認為從日常的互動與觀察理解孩子，形成彼此間的默契，可避免發生衝突與危急事件，婷婷老師與莉莉老師在面對程度較低的身心障礙學生會改變測驗進行方式，加入認知目標的分數，強調孩子對於技能之外的學習成效，不用相同的標準看待每一個孩子。

他到九年級他變成是很喜歡上體育課而且他有成就感（訪 PT2-1-6-2）；說的方式，表達的方式跟內容要思考過，就是用那種包容不同差異的方式，每個一般生他也都不一樣呀，有的運動能力很好有的也是很普通呀（訪 AT1-1-5-18）；跟她慢慢耗阿玩啊，或是找同學一起，然後用一些不同的方式，重點是就

是建立互信(訪PT1-1-6-36);老師的引導還蠻重要,如果今天這個老師的接受度,這個老師是非常有熱誠,願意接納這樣特殊的孩子,我覺得那這個孩子當然是加乘(訪PT2-1-3-20)。符合吳武典(2020)能符應「適性揚才」理念之建議,如根據學生的特性與需求,給予適切的方案或評量,運用多元的評量對不同程度的學生分級,使每位學生獲得成功經驗與成就感。

三、運用媒體及適應體育概念融入課程

受訪教師表示自己面對程度差異大的融合班以及特定障別會有挑戰與挫折,每接到新的班級便要重新著手新的教學方式,為顧及孩子心理發展,教師嘗試運用媒體、短片及適應體育等媒材融入課程,引導學生思考。

藉由一些影片或者是藉由一些故事去跟學生講,我覺得會比較有幫助,因為畢竟不是每個孩子都會遇到,遇到這個情境那我們利用別人的故事,或是別人的作品讓孩子去帶入去感受,那其實我相信對他們就會有幫助,所以我覺得我帶班都有給他們看這些,所以我們班其實沒有什麼霸凌(訪PT1-1-9-37);跟他一組的人以籃球來講,我起跳分數起始不一樣,可能他就是10分開始,他的分數就已經是比別人高的,就可能會有一些人有意願(訪ATI-1-8-4)。結果發現與(吳谷忠,2010;陳朱祥, 闕月清、林靜萍,2016)研究相似,教師能從教學過程中,透過簡化或是調整活動內容,運用身邊器材與媒體融入,可以發現學生們其實是樂於參與體育活動,而非只是呆坐一旁。

儘管個案教師已經成為了經驗教師仍要花上相同、甚至是更多的時間來接手新的身心障礙學生須為每一位學生設計不同的教學目標,就算辛苦也都表示十分願意接納身心障礙學生,即便有時較難從她們身上獲得回應,但依然抱持積極的態度與方式協助融合教育思潮的體育課進行,以學生為中心來思考地無私精神難能可貴,更期盼相關人員以及家長能站在同一陣線為學生思考,給予教學現場的第一線人員最大的支持與鼓勵。

第四節 小結

學者 Caplan (1975) 提出社會支持的概念，意謂個體透過與他人互動的過程中能得到實質上的幫助，尤其從家人、同儕與重要他人身上得到情感上的支持有助於緩解面對困境與壓力時的心理及生理上的衝擊，融合班教師若有足夠的社會支持有助於其因應教學上之挑戰。關於社會支持的內涵和分類在各學者中有不同的觀點，本研究以 Cohen 與 Wills (1985) 的觀點，將社會支持理論分為關心並傾聽對方的想法，給予尊重的情感性支持；透過具體物質提供對方建議、訊息上的交流、知識的分享或財物、物質援助的工具性支持；一同參與不同類型活動，透過真誠的陪伴使對方得到正向回饋或肯定的自尊性支持。

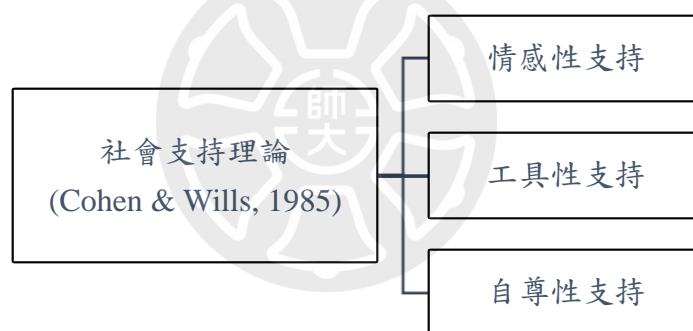


圖 4-1 社會支持理論架構圖

教師之間以及親師之間的合作也是融合教育中重要的一環、不僅僅只靠在學校的學習，教師與家長間提供訊息的交流，並相互合作，才能對身心障礙學童提供最適切的教導方式及更多元化的學習目標。綜整個案教師的訪談結果對應社會支持理論可以發現在情感性支持中，來自融合班導師、特教老師與身心障礙學生與融合班體育教師的互動。

她體育課不想被抽離，那我覺得還蠻特別的，算跟我還蠻能可以聊天講話(訪 PT1-1-3-8)、像有些老師她就是很積極，她其實想怎做啊鼓勵阿，那ok，那這樣的班我就可以多 push 一些東西(訪 PT1-1-7-17)、

輔導老師會一學期來幾次看你上課，然後來詢問我和她之間，像她最近的上課狀況，但她自己也會跟那個同學聊，然後其實他們那時候像以那時候的狀況來講，其實她們對那個肢體障礙因為以這四個孩子的話，以那個肢體障礙進步幅度是最大的的，其實我也很訝異她願意去做(訪 PT1-1-9-3)；學校特教老師是屬於比較比較知識層面上的，就是有可以讓我可以理解孩子的狀況(訪 PT2-1-3-9)；或許我們沒有辦法得到他正向或是言語的回饋給我們，可是，其實我覺得學生都看在眼里，就是雖然，只是就像我剛剛講的那個三年來沒有下游水課的那個學生就上完課，他就跑來跟我說，老師我從來沒有下過水，謝謝你讓我下水，他就很快樂很開心(訪 AT2-1-4-32)。

教師需要調整自我心態，提升適應體育接觸之機會，藉由參與進修與學習，建立對融合式體育課程的正確認知，提升自我的專業知能因應未來教學趨勢。從共同參與教師研習、特教教師與普通教師間專業知識的傳遞進而達到工具性支持及自尊性支持。

我覺得就是背景啦！就從以前到現在，不管事她從小到大的成長環境，學習問題背景啦，或者她本身身體狀況的問題，我覺得這個對我來講是有幫助的，因為可以讓我更了解這個孩子的狀況(訪 PT1-1-5-19)；很主動的去參加一些師大辦的那些適應體育的研習，基本上我每年都會參加研習，適應體育也好，或是有些特教的就是一些研習，平均每年都參加一次(訪 PT2-1-4-26)。我們就會把他，就是特教有一種叫做工作分析法，就是把一個動作去做很多的細節的切割(訪 AT1-1-8-37)。

個案教師無論過去有無受過特教專業能力之培訓，大多會為特殊生設定不同的學習目標、用不同的教學策略以及測驗方式。他們相信讓特殊生和普通生一起參與體育課程可以增進他們的自信、培養學生健全的性格與人際互動，改善身體狀況，普通班教師對融合教育的瞭解與支持的態度將會影響融合教育實施之成效，教師能擁有一個積極的態度去接受身心障礙學生，是融合教育成功推行的必要條件，希望透過教師的努力營造友善包容的班級氛圍，給每一位學生快樂的校園生活（紐文英，2006；Avramidis& Norwich, 2002）。

依臺灣目前身心障礙學生安置型態，輕度者多以融合安置為主，中重度的學童則採主科抽離的方式，體育科也多為融合安置，因此教學現場人力的支援便相當重要，受訪教師表示輕度障礙、肢體障礙都能應對，但若是在心理層面或情緒上的障別，在體育課的活動中容易與同儕有較多互動、競爭的情況，則較容易有突發狀況，教師僅有一人很難及時處理，若課堂中有一名陪伴在特殊生身邊的志工、或是助理員便能產生實質的幫助。

體育教師可將特殊學生之個別化教育方案 (individual education program, IEP) 內容融入體育課程，參考專業團隊重要成員（包括醫師、職能治療師、物理治療師、特教教師等）的評估結果與意見，設計符合學生興趣、能力與限制的教學活動，以滿足特殊學生的需求，也可補足教師醫療和特教專業能力不足之處（潘倩玉，2000）。透過各個專業領域的意見討論設計每一位學生的教學目標，吳武典（2020）期盼教師能體現「適性揚才」理念，進而提出建議：（一）彈性使用講述及練習、問題討論、能力分組教學、合作學習、自主學習、體驗學習、交互教學、協同教學、編序教學、電腦輔助教學、主題教學、個別指導、同儕輔導（小老師制）、多層次教學等方法，以實用為依歸，勿迷信或拘泥於某一特定教學模式。（二）根據不同學生的特性及需求，調整教學策略，或為特別需求的學生給予適切的教育安置或教育方案，落實「生本」的教學設計。（三）實施彈性評量，適切使用區分性學習和評量，對不同學科能力與程度的學生，做學習上的「積極性差別設計」，學習分級，評量也分級，使每位學生都有成就感。（四）實施多元評量，包括紙筆測驗、行為觀察、實作評量、真實評量、生態評量、動態評量、檔案評量等。多元評量對於雙重特殊需求、低成就及文化殊異的學生特別適合。（五）進行多元探索，規劃多元社團活動、推動體驗活動與服務學習、落實適應體育、參與體育及語文競賽等。

第五章 結論與建議

本研究以四位本學期有任教融合班體育課教師之個案研究為主題，根據本研究文獻探討及訪談結果探討個案教師面對融合式體育教學情境之挑戰與想法，並反思教學過程中遇到的種種問題解決之道，並提出具體之建議，以提供在職體育教師、與未來研究作為參考，本章共分兩節，分別為結論與建議。

第一節 結論

依據研究問題，本研究獲得以下結論：

一、體育教師實施融合式體育課因環境、學生個體差異大而形成負擔

校園內運動場館的無障礙環境不利於身障學生的使用，學校體育課程及教材為多數普通學生設計，不會運用適應體育教材融入教學，課程難易度難以調整為符合每一位學生的內容，需花費大量的時間對特殊生進行個別指導，可嘗試以特殊奧運項目之地板滾球等項目進行融合班體育教學。

二、體育教師應避免身心障礙學生的體育受教權被忽視

身心障礙學生的體育受教權常因同儕不適當的互動、教師的過度保護而被忽視，教師心中的壓力與過去的成敗經驗影響對特殊生的態度，這些孩子經常在體育課、體育競賽被晾在一旁，難以從體育課程中獲得成就感與自信。

融合教師與特教教師保持良好互動但缺乏合作，在教學現場仍採單打獨鬥的方式進行融合式體育教學，若可透過線上平台分享課程經驗，與目前有任教融合班之教師交流，產生被同理、被認同的感受，能繼續面對融合班之挑戰。

三、抱持公平且正向的態度有助於進行融合班體育教學

體育教師對學生抱持著一視同仁的態度，對一般課堂原則採公平方式管理，所有學生應完整參與體育課程，破除特殊生有特權、考試有加分之印象，運用本身的專業能力進行課堂的調整，透過媒體與特教相關主題的電影，在課堂中營造友善的氛圍。課餘時間主動向融合班之導師、個管老師更新近況，參考個別化教育方案 (Individual education program, IEP) 內容於體育課程，將自身想法與特教教師和個管老師以及其他專業領域的人員共同討論，設計出符合學生能力和興趣的課程，以滿足特殊生的需求，補足體育教師對特教、醫療知能的不足，透過鼓勵與溝通讓學生理解正確價值思考方式與友善包容的態度，讓每一位孩子都能挑戰自己，超越自己。



第二節 建議

本研究根據研究之結論，對融合班體育教師於教學資源、尋求協助之管道提出以下建議：

一、運用適應體育教學平台加入教師線上社群

體育教師與特教教師普遍在適應體育專業知能不足，現有的平台資源具有相當豐富的資訊，觀看電子報閱讀國際適應體育期刊，瞭解國際趨勢，與現場教師分享經驗。

二、透過特教志工媒合申請入班之志工擔任教師助手

面對愈來愈多「經鑑輔的特教生」和「未經鑑定的有特教需求的學生」，教師於融合班體育課仍屬孤軍奮戰，雖每學期會有特教老師前來關心上課進度，卻無法解決現場教師人力不足的問題。現場若有一名受過基本特教知能訓練的志工或助理員透過一對一的服務協助教師進行融合班之教學，能帶給教師實質的助益。

三、以全方位學習設計來規劃課程，使不同能力及背景的學生皆可達到學習目標：

在全方位設計的教室中，運用影片、圖示、語音讓每位學生彈性使用不同的學習方式，並依自己的學習途徑參與學習，在這樣一個彈性的調整學習環境中，學生能達到有效的學習。學習過程中鼓勵同儕多與他們互動，避免用一致性要求。應使用彈性的課程調整、多溝通了解他們的個別需求，運用多元評量、替代性評量的方式讓學生獲得成功的經驗。

參考文獻

- 〈關於 CRPD〉，衛生福利部社會及家庭署-CRPD 身心障礙者權利公約 https://crpd.sfaa.gov.tw/BulletinCtrl?func=getBulletin&p=b_2&c=C&bulletinId=284(最後瀏覽日：2021/06/10)。
- Hsieh, K. W., Tsai, C. L., Chu, C. H., Tsai, J. H., & Pan, C. Y. (2012). 泛自閉症障礙兒童之粗大動作發展與身體活動型態. *大專體育學刊*, 14(2), 170-179。
- 王天苗 (1994)。啟智工作的省思：朝向人性化、本土化的發展。 *特殊教育季刊*, 50, 5-14。
- 王文宜 & 陳婷婷 (2015)。體育課無動機量表申文化後的信度與效度：以國小和國中學生為對象。 *臺灣運動心理學報*, 15(2), 1-17。
- 王瓊珠 (2000)。回應學生個別差異的師資培訓方案。 *特殊教育季刊*, 74, 12-14。
- 吳谷忠 (2010)。台南縣市國民中小學特教班體育教學現況與需求調查之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學特殊教育研究所，彰化市。
- 吳武典 (2005)。融合教育的迴響與檢討。 *教育研究月刊*, 136, 28-42。
- 吳武典 (2011)。我國特殊教育之發展與應興應革。 *我國百年教育回顧與展望*, 199-220。台北：元照。
- 吳武典 (2020)。十二年國民基本教育特殊教育課綱 (108 特教課綱) 的定位與特色。 *特殊教育季刊*, (154), 1-11。
- 吳信緻 (2018)。以系統性回顧暨內容分析我國近代適應體育之發展趨勢：自 1996 年至 2016 年為例，碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 吳泰億 (2005)。高雄市國民中小學適應體育教學實施現況與需求調查，未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 呂依蓉 (2016)。《薩拉曼卡宣言與特殊需求教育行動綱領》翻譯：融合教育檢視與反思 (一)。 *特殊教育季刊*, (138), 21-28。
- 呂依蓉 (2016)。《薩拉曼卡宣言與特殊需求教育行動綱領》翻譯：融合教育檢視與反思 (二)。 *特殊教育季刊*, (138), 21-28。

- 林文田 (2011)。適應體育課程融入合作學習策略對普通班與特教班學生同儕互動之影響。中華民國特殊教育學會年刊, 429-453。
- 林文田 (2011)。適應體育課程融入合作學習策略對普通班與特教班學生同儕互動之影響。中華民國特殊教育學會年刊, 429-453。
- 林芯羽、陳玉枝 (2010)。智能障礙學生在體育課程之個案行為分析, 大專體育學術專刊, 202-207。
- 林曼蕙、張翠萍 (2001)。我國適應體育現況簡介—身心障礙者篇。臺灣適應體育運動與健康學會成立大會手冊, 20-21。
- 林群叡、王明山、楊琇琬 (2013)。提升特殊生體育課參與度與運動能力改善其同儕關係之行動研究. 休閒保健期刊, (9), 9-16。
- 姜義村 (2011)。[不想成為班上的小白兔!]: 以符號詮釋自閉症學童在融合教育中友誼建立之挑戰。特殊教育研究學刊, 36(3), 87-114。
- 施大立 (1997)。國中特殊體育實施現況與意見調查研究(未出版之碩士論文), 國立台灣師範大學, 臺北市。
- 施敬洲、劉佳哲、張碧峰、詹益欣 (2011)。融合教育下適應體育發展與方向。交大體育學刊(1), 121-131。
- 柯建興 (2011)。腦性麻痺學生之融合式適應體育。大專體育(114), 33-39。
- 洪儷瑜 (2014) [特殊教育法立法三十年專文] 邁向融合教育之路-回顧特殊教育法立法三十年。中華民國特殊教育學會年刊, 21-31。
- 徐瓊珠、詹士宜 (2008)。國小教師對不同類別身心障礙學生就讀普通班意見之調查研究。特殊教育與復健學報, (19), 25-49。
- 高淑清 (2008)。質性研究的 18 堂課: 首航初探之旅。高雄: 麗文。
- 高維吟、陳張榮、李偉清 (2019)。一般高中生對融合式體育接納意圖之相關研究—以某高中為例。東海體育學報, (3), 20-30。
- 張嘉文 (2008)。融合在教育脈絡中的定義與爭論以台灣為例。中華民國特殊教育學會年刊(97 年度), 57-86。

教育部（1996）。各級學校特殊體育教學現況專題研究成果報告。臺北市：國立臺灣師範大學學校體育研究與發展中心。

教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要。台北市：教育部。

教育部（2018）。特殊教育教育統計年報。台北市：教育部。取自 <https://www.set.edu.tw/actclass/fileshare/default.asp>。

教育部體育署（2013）。《體育運動政策白皮書》。台北市：教育部體育署。取自 <http://www.sa.gov.tw/saAdmin/gipadmin/site/public/Data/f1392626664065.pdf?ctNode=1140&idPath=>。

教育部體育署（2017）。學校體育統計年報。台北市：教育部體育署。取自 <https://www.sa.gov.tw/wSite/ct?xItem=14767&ctNode=248&mp=11>。

梁焜珉、陳武雄、徐振德（2018）。融合教育下身心障礙學生體育課之現況反思。臺灣運動教育學報，13(1)，31-50。

陳朱祥、闕月清、林靜萍（2016）。視障女學生對水中有氧課程之學習經驗。惠明特殊教育學刊(3)，213-228。

陳張榮（2016）。美國與台灣適應體育發展之探討。桃竹區特殊教育，(27)，1-8。

陳慧如（2007）。融合式體育教學策略運用於中度智能障礙學生之行動研究。未出版碩士論文，國立臺中教育大學，臺中市。

陳麗如（2004）。特殊教育論題與趨勢。臺北：心理。

陳麗如（2018）。台灣大專身心障礙學生對適應體育課程目標之觀感及其關聯因素。教育學報，46(2)，87-107。

曾明生、魏豐閔（2018）。融合式體育教學設計——一位體育教育者的經驗談。中等教育，69(4)，146-153。

曾明生、魏豐閔（2019）。適應體育教學之敘事初探。中等教育，70(2)，84-90。

鈕文英（2008）。擁抱個別差異的新典範——融合教育。臺北：心理。

黃俊瑋、羅丰苓、王碧霞、黃永森（2003）。特殊學生輔導實務。臺北：啟英文化。

潘倩玉 (2007)。特殊學校學生適應體育課程的身體活動。《體育學報》, 40(1), 105-118。

潘倩玉 (2007)。特殊學校學生適應體育課程的身體活動。《體育學報》, 40(1), 105-118。

鄭雨欣、張世慧 (2015)。新北市國小一般學生家長對融合教育態度之研究。《特教論壇》(18), 1-16。

鄭麗媛、謝錦城、吳淑美 (2001)。融合式體育教學對健康體能之影響。《體育學報》, (32), 125-132。

賴翠媛 (1996)。淺談社交受排斥兒童的輔導。《教師之友》37(1), 55-58。

闕月清 (1996)。特殊體育專業師資培育與在職進修。《國民體育季刊》, 26(3), 38-42。

蘇燕華、王天苗 (1999)。融合教育的理想與挑戰—國小普通班教師的經驗。《特殊教育研究學刊》, 39-62。

Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). Teachers' attitudes towards integration/inclusion: a review of the literature. *European journal of special needs education*, 17(2), 129-147.

Block, M. E., & Obrusnikova, I. (2007). Inclusion in physical education: A review of the literature from 1995-2005. *Adapted physical activity quarterly*, 24(2), 103-124.

Caplan, G. (1974), *Support System and Community Mental Health: Lecture on Concept Development*, New York: Behavioral Publications.

Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological bulletin*, 98(2), 310.

Doulkeridou, A., Evaggelinou, C., Mouratidou, K., Koidou, E., Panagiotou, A., & Kudlacek, M. (2011). Attitudes of Greek physical education teachers towards inclusion of students with disabilities in physical education classes. *International Journal of Special Education*, 26(1), 1-11.

Furuta, H. (2019). Inclusive Education in Japan: Current Trends and Teachers' View. In *Inclusion, Equity and Access for Individuals with Disabilities* (pp. 445-460): Springer.

- Forlin, C. (2008) . Education reform for inclusion in Asia: What about teacher education? In C. Forlin, & M. G. J. Lian (Eds.) , Reform, inclusion & teacher education: Towards a new era of special education in the Asia–Pacific Region (pp. 74–82) .
- Hodge, S. R., Davis, R., Woodard, R., & Sherrill, C. (2002). Comparison of practicum types in changing preservice teachers' attitudes and perceived competence. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 155-171.
- Hongyun, H. C. L. Y. W. (2009). A Study on Current Situations of PE Teachers in Inclusive Education in Beijing [J]. *Chinese Journal of Special Education*, 7.
- Jerlinder, K., Danermark, B., & Gill, P. (2010). Swedish primary-school teachers' attitudes to inclusion – The case of PE and pupils with physical disabilities. *European Journal of Special Needs Education*, 25(1), 45–57.
- Knoll, M., & Fediuk, F. (2012) . Physical education for children and youth with disabilities in the special education and general school systems in Germany. *European Journal of Adapted Physical Activity*, 5 (1), 18–27.
- Kowalski, E. M., & Rizzo, T. L. (1996) . Factors influencing preservice student attitudes toward individuals with disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 13 (2), 180-196
- Sherrill, C. (1998). *Adapted physical activity, recreation and sport: Crossdisciplinary and lifespan*. WCB/McGraw Hill, 2460 Kerper Blvd., Dubuque, IA 52001.
- Leiberman, L. J., Cowart, J. F., & Harvey, W. J. (1998). Games for people with sensory impairments. *Physical & Health Education Journal*, 64(1), 39
- Meegan, S., & MacPhail, A. (2006). Irish physical educators' attitude toward teaching students with special educational needs. *European Physical Education Review*, 12(1), 75-97.
- Morley, D., Bailey, R., Tan, J., & Cooke, B. (2005). Inclusive physical education: Teachers' views of including pupils with special educational needs and/or disabilities in physical education. *European Physical Education Review*, 11(1), 84-107.

National Center on Educational Restructuring and Inclusion (1994) .National Study of Inclusive Education. Retrived from ERIC database (ED375606) .

Obrusnikova, I. (2008). Physical educators' beliefs about teaching children with disabilities. *Perceptual and Motor Skills*, 106(2), 637–644.

Rizzo,T.L. (1984) . Attitudes of physical educators toward teaching handicapped pupils. *Adapted Physical Activity Quarterly*,1,267–274.

Rizzo, T. L., & Wright, R. G. (1988). Physical educators' attitudes toward teaching students with handicaps. *Mental Retardation*, 26(5), 307.

Rizzo,T.L.,& Vispoel,W.P. (1991) . Physical educators' attributes and attitudes toward teaching students with handicaps. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 8 (1) , 4–11.

Sato, T., Hodge, S. R., Murata, N. M., & Maeda, J. K. (2007). Japanese physical education teachers' beliefs about teaching students with disabilities. *Sport Education and Society*, 12(2), 211–230.

Simons, J., & Kalogeropoulos, K. (2005). Attitudes of primary physical education teachers towards teaching pupils with disabilities. *International Journal of Child and Family Welfare*, 8(2/3), 114.

Tripp,A.,& Sherrill,C. (1991) . *Attitude theories of relevance to adapted physical education*. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 8 (1), 12-27.

Waldron, K. A. (1996). *Introduction to a special education: The inclusive classroom*. Delmar Publishers.

附錄

附錄一 訪談大綱

一、背景資料

- (一) 請簡述您的學經歷
- (二) 請簡述您的教學經驗(目前服務年資、行政…等)
- (三) 請簡述您目前任教融合班的班級數，學生主要障別為何？
- (四) 過去有無參與適應體育研習或與身心障礙學生相處之經驗？

二、學校氛圍

- (一) 在學期開始前，學校有通知您參與個案 IEP 會議嗎？學校有無針對特殊需求的學生給予您相關資訊？您認為何種協助是對您較有幫助的呢？是紙本資料還是電子檔案呢？主要有什麼資訊？
- (二) 目前任職學校的體育課程進行方式為何？（有協同老師、伴讀者來協助嗎？有的話，您認為他和您的關係是什麼？）
- (三) 目前您有使用哪些資源、設施用於支持您的教學？（如：適應體育數位平台、輔導室特教知能、宣導…等。）

三、教學現況

- (一) 如果您班級中有身心障礙的學生，以您是普通體育教師，或適應體育教師，您會如何進行課程的調整與設計？
- (二) 對您而言以及對學生參與的情況上請舉例說明挑戰為何？依您的教學經驗，班上有幾位身心障礙的孩子或障礙別對您的教學會產生負擔及困難？您第一個尋求幫助的角色是誰？
- (三) 以您的角色而言，你希望扮演普通體育教師或是適應體育角色？如果您希望扮演適應體育教師的角色，您期盼如何與體育教師之間合作或交流？

四、調整策略

- (一) 若您的班級中同時有兩種障礙別以上的身心障礙學生，會產生何種困擾，你會如何調整？
- (二) 您會排斥身心障礙學生出現在您的班級嗎？或是您會特別關注特殊需求學生嗎？
- (三) 實施這樣的課程，您希望達成什麼目標？

題綱參考

Maher, A. J., Fitzgerald, H., & McVeigh, J. (2020). Factors influencing the culture of special school physical education: A Gramscian critique. *European Physical Education Review*, 26(4), 954–969. <https://doi.org/10.1177/1356336X20901337>

臺北市大安區和平東路一段162號
162, Section 1, Heping E. Rd.,
Taipei City 106, Taiwan.
Tel.: 886-2-77341395



Chairperson
Research Ethics Committee, National Taiwan Normal University
May 24, 2021

研究倫理審查核可證明書

計畫名稱：國中體育教師實施融合式體育課之挑戰-個案研究
案件編號：202103HS008
視/角/計畫主持人：國立台灣師範大學/運動與休閒學院/體育學系/程瑞福教授
視/角/共同主持人：國立台灣師範大學/運動與休閒學院/體育學系/陳怡婷
計畫書版本/日期：2021/03/01 Version2
知情同意文件版本/日期：2021/03/04 Version1
案件類型：微小風險審查案件
審查聲明：本案若有疑義，經研究倫理審查會決議，本會有權撤銷本案核可證明。
通過日期：西元2021年05月24日
有效期間：西元2021年05月24日至西元2021年06月30日止
 ※計畫內容若有任何修改，或增加招募人數，應申請變更審查通過後，始得實施。
 ※本案應於核可證明屆期前申請持續審查通過，方可繼續執行。並應於核可證明屆期後三個月內，申請結案審查。

國立臺灣師範大學研究倫理
審查委員會
主任委員

潘淑滿
西元2021年05月24日

潘淑滿

Certificate of REC Approval

Proposal Title: The case study of junior high school teachers' teaching inclusive physical education curriculum challenges
REC Number:202103HS008
University/Dept./Principal Investigator: National Taiwan Normal University/ physical Education/ Professor Jui-Fu Chen
University/Dept./Co-Principal Investigator:National Taiwan Normal University/ physical education/ Yi-Ting-Chen
Project Version/Date:2021/03/01 Version2
Informed Consent Document Version/Date:2021/03/04 Version1
Type/REC Announcement:Expedited Review
 NTNUREC retains the right to revoke the approval before the final endorsement by board.
Approval Date: May 24, 2021
Effective Period:May 24, 2021 to June 30, 2021
 ※Amendments should be submitted to REC before implementation if there are any changes to the approved protocol, including increasing participant enrollment.
 ※Continuing Review Applications should be submitted to REC before the current approval expires. The final report should be submitted within 3 months after expiration.

Shu-Man Pan

Shu-Man Pan

附錄三 訪談紀錄表

訪談記錄表

訪談日期： 年 月 日	訪談時間：	地點：
謄寫記錄日期：	謄寫紀錄時間：	
訪談主題：		
受談者編號：		
訪談逐字稿編碼	受談者非口語表現	要點/關鍵字/備註
		
研究者的觀點與省思		

附錄四 森森老師訪談文字稿

好老師的前面第一題跟第二題都已經了解了那我們就從第三題，行政經驗上次好像沒有很清楚。

PT1:簡歷就是我是 OOOO 學院體育學系畢業的，(現為國立 XXXXXX 大學)

然後教學經驗是目前在 XX 國中服務嘛，年資是 10 年

訪:包含代課

PT1:摠含代課，然後行政經歷是 6 年，只在 XX 國中這個階段，以前的不算，對然後三年體育班導師，然後一年專任體育教師，剛好 9，我就在學校 10 年

訪:Ok 好

PT1:目前任教融合班的班級數是兩個班級，主要障別就是聽障，然後肢體障礙以及學習障礙。

訪:ok 好

PT1:過去有沒有參加過適應體育研習，或是擔任輔導教師。我只有參加適應體育的研習，大概 3-4 小時吧，有點忘記了對，就是一個半天而啦!

訪:是那種特教知能嗎?還是體驗那種適應體育課程?

PT1:是適應體育課程，可是很久了，比在我任教的十年前還早，是蠻久的，那時候不叫適應體育，是嘛?

訪:對，適應體育很久了，至少有 20 年

PT1:那就還是適應體育。

訪:所以是玩什麼課嗎?比如說有沒有什麼門球啊或者是坐排球?

PT1:那時候比較是針對聽障，聽力的壘球還有足球，聽障，我去上的是聽障的。

訪:足壘球

PT1:足壘球，主要是足壘球。然後真的有聽障生在那邊上課，我們就去看，然後去了解他們怎麼上(2' 28)，那他們的困難阿，可是真的有點久遠了，在十年以前的事情很久了。

訪:當老師之前有參加過

PT1:沒有啦，都有

訪:那目前啊就是比如說像他這個是實體的研習，那線上的研習你有參加過嗎?

PT1:線上的我們最近有在做研習，剛好最近有做那個，融合式教育的研習吧(2' 55)然後也有講到相關的 IEP 的東西啊，或是一些適應體育但是，那範圍蠻廣的啦，比較像基礎的融合教育的一個偏向教學知能的內容

訪:偏向教學知能

PT1:對對對，教學知能，讓我了解融合教育是什麼，然後他需要幫忙那些東西，還有他設置的一些目標

訪:算是介紹這個趨勢的感覺

PT1:並沒有針對體育教學

訪:ok 後就是最後了，想問老師以前有沒有聽過融合式體育教學?

PT1:有阿，其實就是我們常常在講的把不會，把不同的狀況的，特殊性的孩子放在一般的體育課裡面，一同教學，讓他跟一般的孩子一起運動，一起活動一起學習，我大概只知道這樣。沒有特別再去深入了解。

訪:好老師那你覺得融合式體育阿，他是給大家的還是你覺得他會比較偏向是給特殊需求學生的

PT1:摠...我覺得融合式體育宗旨是希望說能夠讓我們設計一個課程，是 for 一般生和特殊需求孩子，一起活動而且可以一起得到學習和樂趣的，可是就現在的狀況，我覺得大部分的孩子還是比較會刻意為了特殊生去設計，如果真的要為了他能上課，融合式體育的話，我會覺得有這種感覺

訪:如果要讓他們能上，就變成是要把之前標準放低

PT1:或者是把，比如說一個很簡單的球滾過去的活動，就要把標準放低，一定要拉低阿，因為就像我講的智能障礙的孩子，他可能連拿個球都有問題，對他可以把球握起來，他甚至把球，對我叫那個孩子連把球拿起來要投籃，我教了他一年半，他才碰到籃框，就只有上籃球課喔

訪:光是投籃的這個動作

PT1:從籃下投到籃板這樣，因為我帶他們兩年嘛，就要一年半才投的到籃框，那個就花多少時間了，然後但是有些東西比較快，像是發羽毛球短球，這樣比較快，還是比同學多了一倍時間以上，他才有辦法

但是這個就比較不是屬於說，我這個是在用融合式教學去帶他們這樣，就是純粹用一般體育教學去帶他們，那時候是這樣。

訪:那老師您有嘗試過比如說以適應體育的教材來帶這個班嗎?

PT1:沒有，那時沒有用過適應體育的教材來帶，因為我覺得有一個困難可能後面會談到吧，因為像我講的要帶適應體育教學其實需要有器材，環境(6' 00)其實甚至還要人力，因為像剛剛我講的一個孩子他如果在班上的人際關係，或是他本身個性比較開朗活潑的，那其實周遭同學就是人力，可是我今天教孩子的時候，如果這個孩子本身他個性比較特別一點，那可能不太喜歡跟別人互動，那相對的我要去，去請其他同學，或是我們叫同學一起來協助的時候其實就會有些困難，

其實感覺上會有點，因為體育課本來就少嘛，一周才兩節就會扼殺到那一個本來一般孩子他要學習這個運動的時間和他想要活動，其實會影響到，所以我其實都會有輪流去陪，然後讓他能跟大家一起進行活動，但是我覺得當然融合式體育教學，我覺得很好的就是其實讓那些孩子知道說因為這些孩子不是他們不願意做，是他們真的有困難，不容易做到才用這種方式，然後其實講了久了其實一開始還是幫助那孩子，像我

講的人緣好就罷了，人緣不好的，比較沒有這麼好的，跟同學比較沒有互動的孩子是到九年級，我教八九嘛，是到九年級的大概中後段，慢慢那些孩子就會不會排斥跟他一起活動，因為他們就可能更成熟吧也可能是更了解，所以他們就會比較願意跟她打羽球或是跟他籃球傳球，類似這樣，就是比較後面啦!沒有辦法說很前面，因為那需要時間去教，那而且可是而且那個孩子因為我要求，因為我不知道老師以前怎麼教，但是我在要求他做的事情，只要我覺得用我們體育老師的專業判斷，只要我覺得這個活動其實是她是 ok 的，他是絕對沒問題的，基本上我會讓他跟同學一起做，所以其實不會讓他有特權的那種感覺，因為孩子們在這個階段，是討厭特權，他不希望說阿為什麼你可以不用，為什麼你可以不用做，阿你就可以怎樣，其實孩子就是會有這種想法，那我就是只要再做一些基礎活動的時候，我強度比較不會那麼高，但是讓他可以跟同學一起做，然後我也不會去想要要求他，反正就是鼓勵，加油加油，努力，那他每次都做完了，後來她到九年級的時候，所以我在猜也是這樣影響因為八年級就是他一開始是排斥的。

訪:老師說的是那個學障的嘛?

PT1:肢體障礙的，他的手是沒什麼力量，手瘦瘦的

訪:萎縮的那種

PT1:也沒有到萎縮，應該說他算萎縮?他是動作沒有辦法做到很靈活，然後動作很不流暢，跑步也沒有辦法很快

訪:所以它基本上是手，很瘦

PT1:手的問題，然後腳也有手腳都是

訪:喔所以可能有一點萎縮的情況

PT1:摠有一點點，所以他不平衡，他很不平衡，他跑步什麼的都不太協調然後那游泳課他也是一樣，游泳課他也沒辦法游，但是他會下水，那而且很有趣的是，他有些課是被抽離嘛，但是她體育課不想被抽離，那我覺得還蠻特別的，

訪:他就跟著大家，他沒有另外在去上

PT1:對，他就跟著大家，他有些課他會到學習中心，可是體育課她不想被抽離，所以那時候其實我就是給他一些進度阿，我希望他做到什麼，再來有些我想要他跟其他同學一樣的我會跟他講，希望他跟大家一起做，然後再來一直跟他溝通，他算跟我還蠻能可以聊天講話，對 然後他後來她，還蠻有趣的，她竟然還嫌棄其他同學(笑)，因為他們班還有另一個智能障礙的同學，智力比較沒有這麼好的那一個(10'10)孩子，他反而還嫌棄那一個，做得不夠好，對她反而會這樣，所以他就是個性上是這樣的小孩啦，那時候教學也大概是這樣，他一百公尺他也照跑然後八百公尺他也照跑只是跑得比較慢而已，對

訪:所以老師它的基本上他的智力是 ok 的

PT1:是 ok 的，但是你說他 ok，她課業是沒辦法到很好

訪:但其實他的障別是不包含他的智能，他只是肢體嘛

PT1:他是不是有點像是早產兒(10:40)，然後他有甚至他有點唇顎裂什麼的夾雜一起

訪:喔是較屬於多重障礙啦

PT1:對他不是只有肢體，他應該算比較多重啦，對

訪:所以當初老師應該是拿到那個宿疾資料表

PT1:沒有那個他好像有特別開 IEP

訪:好啊那如果之後有資料在

PT1:可是我不確定那個可以不可以給你們，因為現在個資法的關係

訪:對，就是只要老師記得的一些情況就好，就確切的(11:20)

PT1:好我再問一下，因為他的確是肢體障礙，我覺得應該是肢體障礙然後再來那一年還有兩個聽障，那兩個是基本上電子耳都要掛著，(11:40)沒掛就幾乎都聽不到，沒有到完全但是是已經很嚴重，而且他一開始還很排斥戴電子耳

訪:那你有沒有覺得會影響到他們的平衡或是

PT1:還好，反而不會，他們跑步其實不慢，那游泳課因為有一個女生是 ok 的，男生是就比較弱一點，(12:30)阿原因是因為游泳來講，那個女生以前有學過，男生是不確定電子耳戴不戴的進去，我真的沒有辦法跟他溝通，就會有沒有辦法溝通的問題，平時講話其實說真的他戴電子耳他也沒辦法完全的聽清楚我們講的東西，倒是有時候其實是靠同學跟他溝通，因為我可能講完什麼，然後同學就會跟她講你要幹嘛，因為可能要很近啦，(13'05)我發現

訪:他讀唇語之類的可能要比較近

PT1:阿再來他主要是聽我講話的內容要放慢，或者是除非是接那個訊號，就是擴音到他的耳機裡面，否則我覺得跟他溝通上面，會有一點困難，因為真的是他比較聽不清楚我講什麼

訪:老師你覺得他們兩個有沒有比對自己沒有信心

PT1:會有點沒信心，因為他們很容易訊息接收不清楚，所以在體育課程來講他們進度都會比較慢，然是因為他們可能沒有辦法明確知道說，是不是這樣做可以，所以他們在做活動的時候會比較保守(13'58)阿比較保守的情況下，有時候同學會抱怨，欸你應該這樣，你怎麼沒有做這樣，一定會這樣抱怨，先不論是不是特殊生，只要一般同學不在狀況內，學生一定會抱怨，欸你怎麼這樣，那孩子一定會覺得有點不知所措那種感覺，然後女生的個性會比較自我一點，所以她的人緣就比較不好，阿男生部分是比較跟男生算是比較好，(14'34)所以他就不至於會有什麼，就比較不會被排斥，那女生就比較會被排斥，所以就比較需要去照顧女生和其他同儕的一些上課狀況

訪:所以她就等於又更安靜了

PT1:喔可是她很吵，就是一個比較不會看狀況，會一直講話的孩子，但是她對自己又沒什麼信心，她會覺得自己這樣可能不行然後一直確認。

PT1:對，然後男生是比較不講話，比較靜比較不會主動找我講話，那可是他到九年級也比較好，對因為也會比較會願意說，然後跟同學互動又更密切，會常聊電動玩具的事情，再來就是他願意掛電子耳，因為他國一不太愛掛

訪:怕被覺得說

PT1:她就上課下課都常拿下來啊，聽不到老師講話怎麼上課，後來是被導師阿去盯他同學一起叮他戴電子耳，不然其實他聽不到，根本沒辦法上課

訪:真的

(15'46)PT1:摠真的聽不到

訪:好 ok 那我們進到第二部分(15'51)在這個學校氛圍部分，在學期開始之前，學校有通知你參與個案 IEP 會議嗎?

PT1:有通知我要參加 IEP，但不是每一個個案都有，可能每一個的狀況不一樣，不一定有這樣的需求吧我在猜

訪:老師那一次你參加的時候是參加哪一個障別

PT1:應該就是那個肢體障礙的女生，

訪:好，那主要是大家會去講他要做什麼，應該是說大家會先去說明他的狀況是什麼，因為我會覺得那個東西對我來講，我比較不會去注意她的那個障別，我也不太會去注意她不能做什麼，比如說她不能做激烈運動，但是那時候並沒有特別說她不能做什麼，意思是說她都可以做，只要他能力所及(17'00)因為她並沒有好像並沒有嚴重的心臟疾病，但是像這一屆就有開過刀的也有嚴重氣喘的，那種的我就會特別注意她，但是我還是會叫他們跑，然後我會多注意她的狀況，因為她說她開完刀已經恢復好幾年，我就會覺得你還是要動，但是我不會讓她強度太強啦，就是這樣

訪:好啊就是老師你參加過，應該你就是說一次嗎?

PT1:應該不只啦，因為太久以前這個就還好，在以前的我當生教組長的時候，更常參加 IEP，行政的時候比較常被叫去參加 IEP，也可能需要做一些管教處遇阿，必須要很了解這孩子的狀況，那比如說像那種亞斯阿情障的，通常就是生教一定要出席，亞斯情障一定會去或者是她本人心理上有很大問題的，像憂鬱或躁鬱的也一定會特別(18'14)但是是不是 IEP 我就知道了，因為我有時候可能對那一個給我的感覺就是開會啦

訪:她可能就是 IEP，但是她就說去開會

PT1:對然後開會了，就開始講那個孩子的個案狀況，阿其實那個就是 IEP

訪:就是個別化教育計畫

PT1:然後會找相關的任課老師，導師阿行政去

訪:對呀，那家長有去嗎?

PT1:家長會參加，那應該是 IEP，很常開啦，我在新北服務時很常開，也蠻頻繁的，但是不覺得怎麼樣，她就是討論一個個案

(19' 00)訪:好

PT1:那我覺得協助，你說什麼對我比較有幫助，我覺得就是背景啦!就從以前到現在，不管事她從小到大的成長環境，學習問題背景啦，或者她本身身體狀況的問題，我覺得這個對我來講是有幫助的，因為可以讓我更了解這個孩子的狀況，讓我可以知道說，19:24 可能可以帶給她什麼東西，需要什麼東西，再來就是她背景之後家長們，老師們或她自己想要什麼，我覺得這個東西我覺得就蠻嚷我可以有很多不同參考價值訪:就是可能比參加研習更更貼近她

PT1:對阿，然後資料都是紙本資料，現在大多這種會都是給紙本，不可能電子檔 20:00 因為可能當下看當下收走，都是這樣

訪:會收走

PT1:摠摠主要資訊就像我講的一些相關背景的狀況阿這些孩子，還有輔導老師對她基本一個輔導的狀況啦，在一開始

訪:類似輔導紀錄表嗎?

PT1:摠，應該說只會介紹她這個孩子的狀況，然後跟她相處可能會有什麼問題，讓大家要注意什麼事情，也是有點類似我講的背景相關的，都是口述討論，但是紙本會有一些東西啦，但是大部分還是口述為主然後我們就會編問邊答，我們也會邊問阿，那她如過做這個 ok 嗎?那如果我們這樣可以嗎?其實都會當場在會議中溝通好

訪:例如?我的課會讓學生完成比如說十圈操場的慢跑，21:00

PT1:對比如說 800/1600 體適能的跑走，那這個部份我想問家長你這邊或者是老師這邊對於她的狀況有什麼樣的限制嗎?那如果沒有限制的話，我會再講說那像這學期，我們每學期都會做測驗比如說 800/1600，立定跳遠、仰臥起坐、坐姿體前彎這些東西那這孩子可不可以，那如果都 Ok 那好，那我們還有上游水課，通常一定都會問游泳課，這孩子適不適合游泳，因為有些孩子她可能下水會很緊張，會一直抖，像你遇過的

訪:對阿 xx，很驚嚇

PT1:那如果說像這種情況，比較特殊的像游泳啦，或是屬於體適能可能需要強度比較高的運動我會特別講，現在學校體育來講其實已經不像我們以前那個年代，現在學校體育其實很在乎安全，所以在很多遊戲活動設計上面其實已經少了一些些冒險的東西，對啊

訪:比較少挑戰

PT1:我講說跳高嘛，危險性就一定高於跑步，然後一定還有技巧，她必須要有騰躍的狀況，然後比如說像地板動作、體操動作，她一定比我們所謂的那種羽毛球、籃球的危險性來的高，這個就是我講的，22:32 像我們以前還會丟鉛球，鐵餅，現在怎麼可能還會教，對阿所以說這種東西我們就不會教，所以因為不會教，我就會把我認為我這個課程裡面比較會影響到孩子安全也好，肌力也好，或是她的體能也好，或是她的

本身身體素質也好的東西我就會來看一下這些東西可不可以，那我覺得如果都 Ok 那就好沒問題

訪:了解，23:04 所以老師你有沒有遇過家長非常排斥她的小孩做些就是像不管是不是特殊生，特殊生事先想了解，因為像我的話，我是直接被打槍，班導先一次，後來是家長寫聯絡簿再一次，說就不要給他上

PT1:我這麼多年來真正孩子有些課不能上，真的沒有什麼，大部分最多就是因為心臟疾病，她不能夠做比較劇烈的運動，所以高強度運動，所以我會排除，在做一些活動我不會找她，否則像我遇到這些肢體障礙或是智能障礙的或其他障礙別的其實基本上都還是照做

訪:所以家長其實是都 Ok

PT1:但對我來講就是比較冒險，因為我要注意她會不會跌倒，再來我要注意她的強度問題，對我會特別注意啦，就等於我們必須要多花更多的心力去注意她身體狀況，所以其實我們常常講那種所謂的察言觀色，注意她的表情啦，24:19 或者是動作否則像那個女生其實，甚至是好像腳的大小不太一樣，所以她蠻容易不平衡跌倒

訪:變成你要花比較多心力

PT1:對但是家長覺得 ok，我就覺得那就可以然後那個倒是真的沒有，像游泳課也好，其實除非是皮膚有狀況，否則也很少遇到家長說就不要上，我倒沒有遇過拒絕讓小孩上的，但是我遇到是以前就是真的很怕水，到後面我克服到她可以很開心的在漂浮，可是花了蠻久時間，大概花了整整兩年的時間，就光讓他下水練習到打水跟漂浮，要兩年 25:08

訪:超級需要耐心

PT1:可是沒辦法啊，因為我總說你不能都不進步，那你高中怎麼辦，然後就跟她慢慢耗阿玩啊，或是找同學一起，然後用一些不同的方式，重點是就是建立互信，就是所謂信任，她也比較信任你，所以其實小孩子就比較敢

訪:老師你會覺得老師跟家長他們給你的支持是不是很重要，比如說他們會盡量去協助你說，她今天可能有什麼狀況，然後自己跟你講，是不是這點覺得

PT1:是，可是我覺得，我不能單靠他們(其他老師跟家長)來跟我講，像我在當體育老師，可能沒有幾個體育老師像我這樣，我很經常得找老師，我從學期開始我上課，我就很經常會去找任課班導師去聊天，聊什麼，欸你們班最近上課狀況怎麼樣，欸最近那個誰誰誰怪怪的喔，是不是他怎麼樣了，就是我會用這種方式去跟導師互動，讓導師信任我的對孩子的方式，我覺得這個我會，我從以前就一直這樣啦，不管幾個班，我都會一個一個去講，像現在八年級也是，我也經常去講，像我有時候是拿成績簿給他們，26:32 你們班最近跑步的狀況是怎樣，大概聊一下阿聊一聊順便了解班導師她對於體育，對於他們班的這樣的狀況就可以從中間去了解她，她的意向是什麼

訪:喔，老師會去觀察這個老師她對體育態度是如何

PT1:對阿，像有些老師她就是很積極，她其實想怎做啊鼓勵阿，那 ok，那這樣的班我就可以多 push 一些東西，那有些老師就不是，甚至我有些體育競賽我就找他們班最好啦，因為她一定 ok 阿，但是如果你今天遇到的老師是對這樣的狀況，喔了解好(敷衍)娜知道謝謝，就比較不是在跟你互動溝通了，你就可以知道他對這種事情並沒有那麼在乎，那 ok 那我就知道你的狀況，我就把學生帶好就好，除非是孩子特別，但我就帶好然後安全，但是雖然課是一模一樣，但我就不會去跟你溝通什麼或是改變什麼

訪:注意安全

PT1:課程上該有的基本上一定教，但是就就像我講的你並沒有給我知道說你很想要知道什麼事，像有的老師就知道說，就會關心這個比賽這樣配好不好，我會去研究甚至是沙盤推演，有的老師就不在乎這件事，阿沒關係就讓他們好玩就好，沒得名沒關係，那你就知道這個老師她的想法是什麼，那就不用特別在跟你講什麼，不過孩子自己會有感覺，他們後來會知道說他們老師就說不用練習就叫我們比賽的時候再說，就體育課練習就好，他們其實都知道，阿也通常這樣的班級他們的競賽成績就會比較低落，阿反而是像有的班一開始沒有很要求，後來溝通後慢慢的會去在意後，他們大隊接力本來是後幾名的，那一次九年級跑到第三名，那個其實不容易，通常九年級要變換名次很難，28:39 因為那個

訪:因為以前就沒有贏過

PT1:對阿沒贏過而且都是倒數前兩名，我就常常跟他們要求他們體能跟跑啊，然後我上課會比較嚴格，去訓練他們體能就真的變快了，那次就跑第三名，而且沒有什麼犯規，所以我覺得就是老師 29:00 我們老師是一個禮拜兩節課，是真的可以給她們活動的時間是有限，還是要靠導師她有沒有去要求，比如說早自習阿，下課時間放學時間，有老師去願意去 push 他們去活動，阿有的老師就是比較不要，阿不要的當然對他沒什麼損失啦，可是我覺得對小孩子來講就是少了一點什麼

訪:導師蠻重要的

PT1:我覺得導師蠻重要，相處時間長，會影響班級很多

訪:好 ok 那我 29:30 就到第三題，喔第二題啦，這個主要是說就是問老師過去阿在上體育課這樣

PT1:你說目前任職學校體育課進行的方式，基本上我體育課程來講我沒有遇過有伴讀的，但 xx 老師有，所以我來講目前體育課都沒有遇到有協同老師或者伴讀或是其他別種協助，像 xxx 老師那個有一個助教，我都沒有遇過 30:17

訪:那個助教是學校老師嗎

PT1:不是，她應該有什麼證照，然後她是輔導室那邊找來的一個專門照顧她的

訪:喔~但不是常常來嗎?

PT1:她就是專門服務她，所有課程都是她帶她走，這幾年有兩次一個是她是很嚴重的肢體障礙，推輪椅的她而且她是電動輪椅，她是幾乎不太能走，阿就一個在推，

算是學習輔導員，還輔助員吧，然後第二個就是 xx 老師她們那一屆，那一個特殊生她比較嚴重的那種算是，我不太清楚，就是會突然就很 high，或是不太能控制自己

訪:是妥瑞症嗎?

PT1:妥瑞還是自閉不知道，我覺得她應該也是多重障礙吧，如果是妥瑞症的話就是不正常放電，有可能會講一些話，或是比中指，對阿然後還有自閉也會，自閉的話就看她有沒有影響到智商，對所以我就說不知道到底是哪一種，但是就是蠻嚴重，應該算是情緒障礙類那其實都是歸類，她是很明顯的，所以都是有輔助員帶著她，xxx 老師有啦，我就沒有，我只有看到啦

訪:比較嚴重的就會有人跟著她

PT1:對，就是她的狀況需要，因為我們學校跟其他學校不一樣，我們學校算是特教很強大的中心了，可是當她鑑定到一定的程度以上的孩子，基本上就會送到中間學校，那個叫做特殊學校，不會在我們學校，像我們學校就有送一兩個過去，她已經不太可能融入我們所謂的融合式環境，融合式教學，已經有這種的孩子真的完全不行，比如說她真的嚴重到就是隨時會突然就跑走那種，或是說她的是連移動都有困難了，我覺得最嚴重就是當時候那一個坐在輪椅上那個，那時候連她上台頒獎，都是我扛上去的欸，而且她的輪椅不是那種手推的，是電動的超級重

訪:後面還有一個馬達

PT1:對，超級重可是我們還是把她搬上去，然後再把她搬下來，而且他又大隻，她家很奇怪，她家還有別人，很兩極一個家庭出現很兩極的狀況

訪:那這樣就了解，所以老師目前是沒有遇過有誰來幫忙過，那輔導老師有來過嗎?或是特教老師

PT1:會，他們輔導老師會一學期來幾次看你上課，然後來詢問我和她之間，像她最近的上課狀況，但她自己也會跟那個同學聊，然後其實他們那時候像以那時候的狀況來講，其實她們對那個肢體障礙因為以這四個孩子的話，以那個肢體障礙進步幅度是最大的，其實我也很訝異她願意去做 34:01 這些事情，對那時候是她進步的最多

訪:我都沒遇過欸我們班那個一下水就會發抖

PT1:她後來就沒下水嗎?

訪:沒有阿，就反正她泳衣直接被家人收走，我覺得很誇張，她其實想游但她泳衣被收走，所以她那時候能游是因為他把泳衣放在學校曬，然後就有游，她可能會去又講吧，她家長就說不行，她小時候因為游泳大感冒，然後住院身體很虛

PT1:可是她住院不會因為

訪:我現在看她身體就還好，但是既然家長這樣的話，我會覺得我有溝通過了啦，阿她如果覺得不行就算了，她如果高中她還要游泳阿，就是以後她可能再看看吧

PT1:以後再看看吧 35:02

訪:只是她就會變得很特別，在那個班上大家也會說老師為什麼她不用游

PT1:可是說真的就是她本來就這種狀況那還是要教孩子，叫他們不要去講這些東西，因為像我講的，你可以跑可以跳，可以自然的下水玩，你去跟一個其實是她不是她自己不要，是因為先天上有一些缺陷導致她不行，甚至她需要更多努力、更多時間更多力氣，你跟他比幹嘛?你應該更要去幫助她，你可以給人家錢幹嘛要伸手要錢，我常常在講施比受更有福，因為你有能力呀，我常常跟孩子這樣講，不要去覺得人家怎麼樣，應該去想想看你因為什麼都 ok，你有能力做這些不是比別人好嗎?敢麻一定要去想著說，或是說一定要去拿人家東西，或是一定要人家施捨你，那才可憐吧，36:00 所以我說幫助她的狀況下，你就是在施捨給他，應該是要想著我們一起努力，一起變好那種感覺去帶他們才部會讓她覺得說自尊上面阿，或是大家的想法看法上面會比較不健康，這個我覺得還蠻重要的

訪:平常的一些生活上還有對社會就是他們因為之後就是出社會都會遇到不一樣的人

PT1:像有的同學就知道，過動會怎樣，但其實到 20 歲之後她過動你也不知道她過動，因為那時候只是她症狀特別明顯，但是等到她慢慢長大，她其實會越來越定，其實過動根本沒什麼，你只要不要變成是你是 ADD 還好，不要是 ADHD 她還有伴隨所謂的情緒會去傷人的，那一種那當然就是必須要花時間治療，可是我也覺得過動又怎麼樣，對阿 36:59 過動就不能讀書喔?過動就不能夠安靜下來看書嗎?其實那個就是很花時間

訪:就是老師偶爾也會透過機會跟大家介紹

PT1:對阿，所以像我們再帶班級像我就會去找[奇蹟男孩]或動畫聲之型，她是在講聽障然後霸凌，的一個故事這個我給學生看，學生其實邊看也要邊去給他們深入的一些說明，當然他們看得懂但是她不一定知道，所以有時候就需要再多加強，那其他人其實也是一樣

訪:用一些影片的方式讓他們

PT1:對讓他們了解，其實有時候我是你看到的都是想像的那樣，她做的樣子跟你想的事情其實說不一定是完全一樣，有些人其實在笑她其實只是不想要讓你看到她很痛苦，那可是這個人會覺得他幹嘛笑，不同的解讀，只是因為沒有互動溝通她不了解說彼此的一些想法，就會造成誤會，我覺得這些東西我就會藉由一些影片或者是藉由一些故事去跟學生講，我覺得會比較有幫助，因為畢竟不是每個孩子都會遇到，遇到這個情境那我們利用別人的故事，或是別人的作品讓孩子去帶入去感受，那其實我相信對他們就會有幫助

-----110/03/20-part1-----

附錄五 森森老師文件分析

對象	次數	頁碼	行號	文字資料	話題單位
PT1	1	1	2	線上的我們最近有在做研習，剛好最近有做那個，融合式教育的研習吧，然後也有講到相關的 IEP 的東西啊，或是一些適應體育但是，那範圍蠻廣的啦，比較像基礎的融合教育的一個偏向教學知能的內容	線上的研習有教學知能、IEP 資訊
			32	讓我了解融合教育是什麼，然後他需要幫忙那些東西，還有他設置的一些目標，但並沒有針對體育教學	研習內容幫助教師獲取基本的知能
	1		37	就是我們常常在講的把不會，把不同的狀況的，特殊性的孩子放在一般的體育課裡面，一同教學，讓他跟一般的孩子一起運動，一起活動一起學習，我大概只知道這樣。沒有特別再去深入了解。	對融合式體育的概念理解
	1		42	我覺得融合式體育宗旨是希望說能夠讓我們設計一個課程，是 for 一般生和特殊需求孩子，一起活動而且可以一起得到學習和樂趣的	對融合式體育的概念理解
		2	2	可是就現在的狀況，我覺得大部分的孩子還是比較會刻意為了特殊生去設計，真的要上融合式體育的話，變成是要把之前標準放低	現場的課程只是為特殊生調整並降低標準
			3	比如說一個很簡單的球滾過去的活動，就要把標準放低，一定要拉低阿，因為就像我講的智能障礙的孩子，他可能連拿個球都有問題，對他可以把球握起來，他甚至把球，但我教那個孩子連把球拿起來要投籃，我教了他一年半，他才碰的到籃框，就只有上籃球課喔	光是一般的體育活動，特殊生學習活動的時間就需要很長
			8	從籃下投到籃板這樣，因為我帶他們兩年嘛，就要一年半才投的到籃框，那個	教師表示用普通的體育教學

		就花多少時間了，然後但是有些東西比較快，(5' 26)像是發羽球短球，這樣比較快，還是比同學多了一倍時間以上，他才有辦法	來代班，特殊生就需要多通學一倍的時間
		但是這個就比較不是屬於說，我這個是在用融合式教學去帶他們這樣，就是純粹用一般體育教學去帶他們，那時候是這樣。	
14		那時沒有用過適應體育的教材來帶	教師沒有使用適應體育的教材
2	15	要帶適應體育教學其實需要有器材，環境(6' 00)其實甚至還要人力	進行適應體育教學需要環境與人力的支援
	16	一個孩子他如果在班上的人際關係，或是他本身個性比較開朗活潑的，那其實周遭同學就是人力，可是我今天教孩子的時候，如果這個孩子本身他個性比較特別一點，那可能不太喜歡跟別人互動，那相對的我要去，去請其他同學，或是我們叫同學一起來協助的時候其實就會有些困難	特殊生的人際關係會影響課堂上同儕給予協助的意願
2	21	因為體育課本來就少嘛，一周才兩節就會扼殺到那一個本來一般孩子他要學習這個運動的時間和他想要活動，其實會影響到，所以我其實都會有輪流去陪，然後讓他能跟大家一起進行活動	普通生認為帶特殊生練習會讓自己操作活動的時間變少
	23	當然融合式體育教學，我覺得很好的就是其實讓那些孩子知道說因為這些孩子不是他們不願意做，是他們真的有困難，不容易做到才用這種方式	教師認為融合式體育教學很好，能讓學生理解彼此
	26	人緣好就罷了，人緣不好的，比較沒有這麼好的，跟同學比較沒有互動的孩子是到九年級，我教他們八九兩年嘛，是	特殊生的人際關係很重要，需要花時間培

		到九年級的大概中後段，慢慢那些孩子就不會排斥跟他一起活動	養，普生到九年級就不會排斥跟他們一起
29		可能是更了解，所以他們就會比較願意跟她打羽球或是跟他籃球傳球，類似這樣，就是比較後面啦!沒有辦法說很前面，因為那需要時間去教，那而且可是式因為那個孩子我有要求，因為我不知道老師以前怎麼教，但是我在要求他做的事情，只要我覺得用我們體育老師的專業判斷，只要我覺得這個活動其實是她是ok的，他是絕對沒問題的，基本上我會讓他跟同學一起做，所以其實不會讓他有特權的那種感覺	普特殊生熟悉彼此之後，便容易進行同儕的合作學習 體育教師會用專業判斷他能否進行課堂上活動，原則上態度是一視同仁
2	36	我就是只要再做一些基礎活動的時候，我強度比較不會那麼高，但是讓他可以跟同學一起做，然後我也不會去要求他，反正就是鼓勵，加油加油，努力，那他每次都做完了，	熱身基本活動會多鼓勵特殊生，而他們也都可以完成
	41	肢體障礙的，他的手是沒什麼力量，動作沒有辦法做到很靈活，然後動作很不流暢，跑步也沒有辦法很快	肢體障礙的學生身體能力有限制到活動能力
3	4	他很不平衡，他跑步什麼的都不太協調然後那游泳課他也是一樣，游泳課他也沒辦法游，但是他會下水	肢體障礙學生的平衡感與協調性較差，但都會參與課堂
	9	其實我就是給他一些進度阿，我希望他做到什麼，再來有些我想要他跟其他同學一樣的我會跟他講，希望他跟大家一起做，然後再來一直跟他溝通，他算跟我還蠻能可以聊天講話	教師會個別給予練習進度，經常表示希望他能跟大家一起活動，與他溝通

11	她竟然還嫌棄其他同學(笑)，因為他們班還有另一個智能障礙的同學，智力比較沒有這麼好的那一個(10'10)孩子，他反而還嫌棄那一個，做得不夠好，對她反而會這樣，所以他就是個性上是這樣的小孩啦，那時候教學也大概是這樣，他一百公尺他也照跑然後八百公尺他也照跑只是跑得比較慢而已	雖然跑得比別人慢但都有完成課堂活動
29	有兩個聽障，那兩個是基本上電子耳都要掛著，(11:40)沒掛就幾乎都聽不到，沒有到完全但是是已經很嚴重，而且他一開始還很排斥戴電子耳	聽障的學生不喜歡掛電子耳
33	因為游泳來講，那個女生以前有學過，男生是不確定電子耳戴不戴的進去，我真的沒有辦法跟他溝通，就會有沒有辦法溝通的問題，平時講話其實說真的他戴電子耳他也沒辦法完全的聽清楚我們講的東西，倒是有時候其實是靠同學跟他溝通，因為我可能講完什麼，然後同學就會跟她講你要幹嘛，因為可能要很近啦	聽障學生若不掛電子耳，會有很大的溝通障礙，只能仰賴同學在一旁重複老師的指令
4 1	他主要是聽我講話的內容要放慢，或者是除非是接那個訊號，就是擴音到他的耳機裡面，否則我覺得跟他溝通上面，會有一點困難，因為真的是他比較聽不清楚我講什麼	聽障學生容易產生溝通上的困難，體育課中教師需要放慢語速
5	會有點沒信心，因為他們很容易訊息接收不清楚，所以在體育課程來講他們進度都會比較慢，然是因為他們可能沒有辦法明確知道說，是不是這樣做可以，所以他們在做活動的時候會比較保守阿比較保守的情況下，有時候同學會抱怨，欸你應該這樣，你怎麼沒有做這樣，一定會這樣抱怨	聽障學生因為接收訊息與理解需要時間，進度會比較慢，動作表現會比較保守，同學會埋怨，

		使他們更沒有信心
10	女生的個性會比較自我一點，所以她的人緣就比較不好，阿男生部分是比較跟男生算是比較好，所以他就不至於會被排斥，那女生就比較會被排斥，所以就比較需要去照顧女生和其他同儕的一些上課狀況	普特殊生相處因為特殊生的個性不同亦會被排斥的現象，需要體育教師去關注
15	她很吵，就是一個比較不會看狀況，會一直講話的孩子，但是她對自己又沒什麼信心，她會覺得自己這樣可能不行然後一直確認。	聽障的女學生自信心低落，因為不確定自己做的是否正確會一直反覆確認，沒辦法顧及其他人感受
17	男生是比較不講話，比較靜比較不會主動找我講話，那可是他到九年級也比較好，對因為也會比較會願意說，然後跟同學互動又更密切，會常聊電動玩具的事情，再來就是他願意掛電子耳，因為他國一不太愛掛	聽障的男學生比較內向，不喜歡戴電子耳，到九年級才好轉，跟同學的互動也越來越好
21	她就上課下課都常拿下來啊，聽不到老師講話怎麼上課，後來是被導師阿去盯他同學一起叮他戴電子耳，不然其實他聽不到，根本沒辦法上課	需要導師與同學經常協助提醒
4	27 有通知我要參加 IEP，但不是每一個個案都有，可能每一個的狀況不一樣，不一定有這樣的需求吧我在猜	特教組有通知體育教師參與 IEEP，但不是每個個案都有
4	31 主要是大家會去講他要做什麼，應該是說大家會先去說明他的狀況是什麼，因為我會覺得那個東西對我來講，我比較	IEP 內容會說明學生的輔教路語障別的特

		不會去注意她的那個障別，我也不太會去注意她不能做什麼，比如說她不能做激烈運動，但是那時候並沒有特別說她不能做什麼，意思是說她都可以做，只要他能力所及，因為她並沒有好像並沒有嚴重的心臟疾病	徵，除了身體病弱之外體育教師並不會限制他能進行的活動
	35	但是像這一屆就有開過刀的也有嚴重氣喘的，那種的我就會特別注意她，但是我還是會叫他們跑，然後我會多注意她的狀況，因為她說她開完刀已經恢復好幾年，我就會覺得你還是要動，但是我不會讓她強度太強啦，就是這樣	心臟部分有疾患的會多注意運動強度
5	2	因為太久以前這個就還好，在以前的我當生教組長的時候，更常參加 IEP，行政的時候比較常被叫去參加 IEP，也可能需要做一些管教處遇阿，必須要很了解這孩子的狀況	體育教師擔任生教組時經常參與 IEP 會議
5	5	亞斯伯格跟情障一定會去或者是她本人心理上有很大問題的，像憂鬱或躁鬱的也一定會特別告知，但是是不是 IEP 我就不知道了，因為我有時候可能對那一個給我的感覺就是開會啦	心理上有狀況的孩子學校會優先告知體育教師
	13	家長會參加，那應該是 IEP，很常開啦，我在新北服務時很常開，也蠻頻繁的，但是不覺得怎麼樣，她就是討論一個個案	家長也會參與 IEP 會議，也很頻繁的進行
	16	我覺得開 IEP 就是了解背景啦!就從以前到現在，不管她從小到大的成長環境，學習問題背景啦，或者她本身身體狀況的問題，我覺得這個對我來講是有幫助的，因為可以讓我更了解這個孩子的狀況，讓我可以知道說，可能可以帶給她什麼東西，需要什麼東西，再來就是她背景之後家長們，老師們或她自己想要	開 IEP 的幫助為讓老師很快了解他的背景，對老師而言有重要的參考價值

		什麼，我覺得這個東西我覺得就蠻讓我 可以有很多不同參考價值	
5	23	然後資料都是紙本資料，現在大多這種 會都是給紙本，不可能電子檔因為可能 當下看當下收走，都是這樣	資訊為紙本， 當下會收走
5	26	主要資訊就像我講的一些相關背景的狀 況阿這些孩子，還有輔導老師對她基本 一個輔導的狀況啦	IEP 轉知訊息 有該生的輔導 紀錄和特殊狀 況

