

國民中學實施「看圖作文」寫作教學之研究

第一章 緒論

本研究旨在探討國民中學實施「看圖作文」寫作教學，對學生寫作表現之影響。透過教學方案設計、實際教學、參與觀察、文件分析、問卷、訪談等方式，瞭解「看圖作文」教學對國中生寫作之影響、成效、限制與瓶頸，以提供國中教師實施寫作教學指導之參考。

本章共分三節，分別說明本研究緣起與目的、名詞釋義、研究範圍與限制。

第一節 研究緣起與目的

壹、發現潛藏問題

「老師，今天的聯絡簿小日記你可不可以幫我們訂一個題目，我們不知道要寫什麼？」

批閱學生的聯絡簿小日記，常聽到學生「不知道要寫什麼」的痛苦心聲；面對中學生作文能力明顯下降問題，也常成為國文教師焦慮感的一大來源（王秀玲等，2003）。為瞭解班上到底有多少學生有寫作的困擾，研究者曾發問卷（詳附錄一）問班上學生：「平常你寫聯絡簿『我的心情』感到最大的困難是什麼？」全班 39 位同學中，有 35 位同學認為，寫「我的心情」小日記最大的困擾是不知道要寫什麼，2 位同學覺得太麻煩不想寫，只有 2 位同學覺得沒有困難。仔細想想，班上高達 89.75% 的學生都覺得寫小日記有困難，困難的不是「怎麼寫」，而是「寫什麼」的問題。

根據陳秋瑤（2004：28）的觀察歸納：「學生寫作感到困難，主要在兩方面：一是不知寫什麼，無事可寫，無話可說，是寫作材料的問題；二是不知怎樣寫，無從下筆，詞不達意，是寫作方法的問題。」蔡世明（2003：44）也說：「學生作文最大的苦衷，一般反應為『無話可寫』，甚至於『無從下筆』，而視作文為畏途。」在寫作教學的策略裡，若想立即解決「怎麼寫」的問題，大部分的老師會同意「考試領導教學」，因為基測要考，學校老師就會教，自然能解決「怎麼寫」的技巧問題。根據陳鳳如（2006）的調查發現，國中國文老師有 90.85%贊成基測加考作文，最主要的理由是「可以增進寫作能力」。然而透過「考試」這塊試金石，雖然可以磨亮學生的筆，卻不能解決學生「無米之炊」的根源問題。

國中學生「無話可說」的寫作問題在中國大陸也有類似困境。根據 1987 年華東師範大學對中學生的語文成績進行調查，在對初中三年級共 49260 份讀寫測試分析發現，作文平均得分僅為 55.35%，不合格。接著，調查者又從中隨機抽取 3000 多篇作文分析發現，「沒有什麼材料可寫是寫作中最大的困難」（引自申繼亮、谷生華、嚴敏，2001）。可見，「不知道要寫什麼」不只是研究者學生的個案經驗，可能也是一個普遍潛藏的寫作問題。

貳、研擬改進策略

要為學生注入寫作素材的活水源頭，解決學生「望紙興嘆」的寫作困境，詩聖杜甫說：「讀書破萬卷，下筆如有神。」當心中累積的材料夠豐富時，自然能信手拈來一揮而就。黃錦鉉（1997）也說，作文本來是一種積蓄，內心有了積蓄，才能執筆為文，很自然地表達出來。過去我們習慣將語言學習分成「聽」、「說」、「讀」、「寫」四個範疇，「閱讀」是輸入，「寫作」是輸出，厚積才能薄發。近幾年國內教育界則受美國「全語言」（whole language）教育哲學觀的影響，主張語言學習應該是整體的、不可分割的（李連珠，2006），因此在寫作教學上，多位

老師嘗試使用「讀寫結合」方式教導學生寫作（陳鳳如，1998；王家珍，1998；陳明發，2002；李玉貴，2005）。教育部及各縣市政府也積極推動深耕閱讀、親子共讀等活動，鼓勵學生大量閱讀，藉由別人的思想拓展自己的心靈視野。研究者認為要讓初出茅廬的國中生有深刻的生活體驗，確實是強人所難，若能透過閱讀感受別人的生活經驗，應該也能增廣見聞累積寫作題材，解決「不知道要寫什麼」的困擾，因此曾在班上推行「閱讀 100」讀書計畫，希望國中三年之內，班上每位學生至少能閱讀 100 本好書，儲存寫作材料。推行一年之後，請學生以「班書與我」為題，談談他們閱讀班書的情形。僑僑在聯絡簿寫：

其實我對班書一點感覺都沒有，因為書名還有圖片，一點都不吸引我，所以我不會去翻它。不過項羽、劉邦傳跟三國志真的很好看！裡面的內容圖片真的很精采，只要是我們班的，我應該都已經全套看完了吧！（聯 20050816—S24）

僑僑的心聲給研究者很大的衝擊，原來給學生魚吃，學生還不一定愛吃。僑僑平常對教科書內容本來就沒有很高的興致，閱讀「文字版」的課外讀物對他來說和教科書沒有太大的不同，而漫畫版的「漫畫三國志」、「楚漢英雄誌」不用老師鼓勵，僑僑自己會到班級書櫃拿來看，甚至「全套看完」，倒是出乎研究者的意料之外。翔翔也有類似的心聲：

我對班上的班書不是都喜歡，也不會很認真的去看，我比較喜歡有帶點圖畫和搞笑的書，那應該是有點像漫畫類，我們班有蠻多的人喜歡這些的，因為我們班有幾本歷史類的漫畫，剛開始大家都是搶著看，大家還會問第幾集在哪？這樣看來這種類的書還蠻受歡迎的。（聯 20050816—S32）

翔翔的觀察似乎頗能反應班上同學的閱讀偏好。記得剛開始購買「漫畫三國

志」套書時，出版社因時間倉卒未能一次五集全部出齊，學生常常會問：「老師，什麼時候會出第四集？」「什麼時候會出第五集？」等全部買齊之後，學生之間又會問：「第幾集在誰那兒？」可見漫畫書對學生有相當程度的吸引力。男生的閱讀偏好如此，部分女生也有類似情形，薇薇說：

有時我拿到班書都沒看，只有少數幾次空閒時間會看一下，可是也都沒有全部看完，看看幾頁就不想看了。對我來說，我比較喜歡看漫畫書。我很少看書，看到厚厚一本就不想再看下去，有時看一看都會看到睡著，我很少把一本書全都看完。看到有些人拿到班書，找到時間就看，而且還一次看完，真是厲害。（聯 20050816—S06）

多閱讀課外讀物確實能開拓學生的視野，但不可否認，和薇薇一樣「看到厚厚一本就不想再看下去」的學生也不在少數。研究者反思：如果學生對「文字材料」提不起興趣，注入再多的文字引導恐怕也難在學生心中積累蘊藏，更別說日後要學生打開「記憶倉庫」，從中挑選寫作運思的材料了。原來，一直以來我們都一廂情願希望學生「熟讀唐詩三百首」後，自然「不會作詩也能吟」，卻忽略學生「想不想讀」、「喜不喜歡讀」、「願不願意讀」的問題，試想：若學生缺乏主動學習的動力與熱情，怎能有顯著的學習成效呢？反之，若我們能先激起學生閱讀的興趣，他們才能進一步思考書中蘊藏的意涵。

根據陳明來（2001）的研究發現，台北市公立國中生經常閱讀的課外讀物類型以「漫畫」居多。天下雜誌 2002 年對全國國中小學教師所做的「中小學教師閱讀大調查」也發現，國中生最愛看漫畫類書籍（80.6%），其次是科幻、偵探、武俠小說（62.1%）（游常山，2003）。既然「文字版」課外讀物無法激起部份學生的學習熱情，而「圖畫版」課外讀物卻是班上學生喜歡的類型，也是現代年輕人的閱讀趨勢，如果能善加引導，應該也是很好的寫作思路觸發媒介。

參、進行前導研究

根據台北市政府教育局委託大直高中所做的一項調查發現，學生寫作動機大部分是老師或父母規定（55.45%），其次才是自己興趣（45%）（余霖等，2006）。學生對寫作的興趣與態度是被動的，是老師或父母「要我寫」，而不是自己主動提出「我要寫」。為激起學生的寫作熱情，提高學生的寫作興趣，研究者試圖以學生喜歡的「圖像材料」吸引學生的目光，開拓學生的寫作思路，曾提供一張老人微笑的照片為素材（詳附錄二），讓學生嘗試「看圖作文」。當時班上寫作能力最好的小筑這樣寫：

我對這種微笑十分熟悉。每次外公、外婆和奶奶都是用這種表情看我和哥哥這兩個最小的孫子。那是很滿足、很珍惜的心情。所以我想這位老人，也許是在看著自己的小孫子天真的在玩耍，心裡也許想起以前那個美好的童年，也許是想要回到孩童的時刻，和孫子一同遊戲吧！

（聯 20050913—S18）

從小筑的這篇短文來看，在文意掌握上能切合圖片傳達的訊息，也能符合指導用語的要求，但整篇文章情意的抒發很少，文句也不夠優美，不太像一篇作文，反倒像問答題考試的答案。寫作能力好的學生都如此，其他同學的表現更不用說了。對於這次「失敗」的教學試驗，研究者試著檢討：在圖片部分，可能選取的主角人物是老人，學生的生活歷練少，和老人一起生活的經驗也少，自然不容易揣摩老人的心境。而圖片主題單一明確，卻缺少背景的烘托，所以情感的渲染力較薄弱，難觸動學生心靈深處的情感，寫出來的文章自然冷淡、疏離。在指導用語部分，研究者雖然設計「他在想些什麼？」、「他在看些什麼？」等開放性問題，但圖片只有一個老人的面孔，提供的材料訊息太少，就要學生「發揮想像

力」寫出一篇文章，學生恐怕不容易達成任務。

從教師的角度來看，雖然這是一次失敗的教學經驗，但對學生來說卻是一次有趣的體驗，寫得好壞是其次，至少每位學生都能「有事可寫」。經過反省與檢討後，研究者重新擬定教學設計，以小孩子為圖片材料的主角（詳附錄三），讓學生再寫一次「看圖作文」，這次小筑這樣寫：

夏日將末的傍晚，太陽西下，抖顫出所剩的光，使這年輕而頑強的身影深深刻入無盡的竹籬笆。密匝匝的樹影伴著早來的秋風不定的映著。

他恨，抓起地上的枝條往籬上畫；他恨，踢起路旁的石子洩恨——為何生在窮人家？四季衣裳永遠一套，凍著了也沒外衣。渴望一雙球鞋，卻只得跣著拖鞋。同齡孩子上學時，他要打零工貼補家用。這天，他將自小的不滿、不足，全盤在母親身上出氣。之後，便抓起白色破帽，頭也不回的向外衝……

他雖恨、他雖氣，但一想起母親那空洞、憔悴的雙眼，又似乎有些後悔……（聯 20051117—S18）

小筑以「抖顫」、「密匝匝」、「跣著拖鞋」等詞彙來描述圖片中的景象，以「他雖恨、他雖氣，但一想起母親那空洞、憔悴的雙眼，又似乎有些後悔……」將小孩子由憤怒到後悔的心情翻轉做了細膩的鋪陳與合理的想像，讓研究者十分驚訝小筑前後兩次「看圖作文」的表現竟有如此大的差異。

為瞭解學生對這次「看圖作文」的接受度如何，研究者請班上 39 位學生填寫回饋表，其中有 27 位學生希望老師可以再多出一點類似的「看圖作文」作業。這回饋意見給研究者很大的信心，但一、二次的嘗試尚不足推論這是一套適合國中生的寫作教學方法，需要更縝密的規劃、更多的教學實例來印證一些想法。

肆、確立研究目的

為瞭解透過「看圖作文」的方式是否真能有效提升學生寫作能力，研究者蒐集相關文獻發現，「看圖作文」本來是訓練國小學生提早寫作的有效方法之一（譚達士，1975；李麗霞，1989；陳弘昌，2000；杜淑貞，2001；江惜美，2001），學者專家多有專門論述適合國小階段的「看圖作文」指導方法和寫作教材。然而到了國中階段，因注重學生抽象能力的文字思考訓練，「看圖作文」不再是作文訓練的主要方法，而是作文命題的新趨勢之一（丁鼎，2003；陳秋瑤，2004）。學者張春榮（2005：1）將這種變化稱為看圖作文的流變，他說：「看圖作文的流變有三：第一、國小低年級寫作入門；第二、國中高中「語文表達能力」題型；第三、創意寫作的測試。」可見「看圖作文」不只適用國小作文訓練，也可作為評量國中學生語文表達能力檢測工具。

由於「看圖作文」在國中階段的寫作教學的地位已由「訓練方法」轉變為「命題類型」，因此國內已有賴慶雄（1999）、丁鼎（2003）、陳秋瑤（2004）、林明進（2005）等人提出適合國中學生練習的「看圖作文」寫作題型，但沒有相關文獻探討國中階段的「看圖作文」教學要如何實施？教學過程要把握哪些重點？教材要如何有系統的呈現？實施上有何限制？對國中生的寫作表現影響如何？學生的接受度如何？種種教學實務上的問題沒有進一步的研究論述。基於上述理由，研究者期望透過系統的「看圖作文」教學方案設計，及「反省再修正」的教學循環歷程，忠實呈現國民中學實施作文教學的實務經驗，提供未來有興趣在國民中學實施「看圖作文」寫作教學指導之參考，並達成以下研究目的：

- 一、探討在國民中學實施「看圖作文」寫作教學對學生寫作表現之影響。
- 二、發展適合國中學生實施「看圖作文」寫作教學之教材設計。

- 三、瞭解國中階段實施「看圖作文」寫作教學之可行性與實施限制。
- 四、提出在國民中學實施「看圖作文」之教學建議，以提供國中國文教師實施寫作教學之參考。

第二節 待答問題與名詞釋義

壹、待答問題

本研究依據研究目的提出待答問題如下：

- 一、實施「看圖作文」寫作教學，對國中學生寫作態度之影響為何？
- 二、實施「看圖作文」寫作教學，對國中學生寫作表現之影響為何？
- 三、國中教師如何設計「看圖作文」寫作教材？
- 四、國中教師選擇「看圖作文」寫作教材圖片時，應考慮之因素為何？
- 五、國中教師如何實施「看圖作文」寫作教學？
- 六、國中階段實施「看圖作文」寫作教學之可行性為何？
- 七、國中階段實施「看圖作文」寫作教學之限制為何？

貳、名詞釋義

一、國民中學

本研究所指「國民中學」，是研究者任教的台北市某國民中學，九年級一個班級 39 位學生。

二、看圖作文

一般所稱「看圖作文」是教師揭示圖片，學生將觀察到的圖片內容，先說出來再用文字表達出來。本研究所稱「看圖作文」，係指國中學生根據教師所提供的圖片及寫作提示要求，進行合理的想像，並用文字表達圖意的一種作文練習。教師所提供的圖片包括圖畫、插畫、漫畫、照片等不同形式的寫作材料。

三、寫作教學

寫作教學的目的，在培養學生運用適切的文字，表達所見、所思、所感的能力。本研究所稱「寫作教學」，乃是研究者根據自編八篇「看圖作文」寫作教材，針對研究者任教一個國中班級學生所實施的寫作教學活動。此寫作教學活動特別重視師生在課堂中的互動對話，有別於一般由教師揭示題目，學生自由創作的寫作教學活動。

四、寫作表現

本研究所指「寫作表現」，是學生完成前、後兩次引導寫作的作品表現，及教師實施八次「看圖作文」寫作教學後，學生所完成的作品表現。該作品表現之評分方式，參照教育部公佈「國民中學學生基本學力測驗寫作測驗評分規準」，由研究者與協同研究教師根據學生之作品內容，在「立意取材」、「結構組織」、「遣詞造句」、「錯別字、格式及標點符號」四個項目分別給予一至六級評分，得分越高，表示學生該項寫作表現越好。

第三節 研究範圍與限制

由於研究者受到人力與時間等各種因素影響，在研究對象、研究時間、研究工具、研究內容、研究人員等各方面都有某些程度的範圍與限制，分別說明如下：

壹、 在研究對象方面

本研究僅以台北市某國民中學九年級一個班級 39 位學生為對象，因此，在研究結果推論時，只能推及台北市類似情境九年級學生為參考，不宜對其它年級、不同地區學生作過度的推論延伸。

貳、 在研究時間方面

本研究之教學與觀察時間僅為一學期(2006 年 8 月 1 日至 2007 年 1 月 31 日)，每次實施「看圖作文」寫作教學時間為 2 堂課，每堂課 45 分鐘，共實施 8 次教學活動。故研究報告的撰寫僅就這 8 次的教學內容及師生上課互動情形、學生作品表現加以呈現，在教學內容之設計安排上有其限制，研究結果也只限於這 8 次的實際教學成果。

參、 在研究工具方面

本研究雖採錄影方式保存師生上課之互動情形，但有些學生會因不習慣錄影機的出現，而刻意發言或不發言，影響寫作教學的真實表現。另外，有些同學內

向害羞，不習慣在公開場合發表意見，只能以參與觀察或透過問卷方式，瞭解學生從「看圖」到「寫作」的思考轉譯歷程。同時，受限於錄影器材只有一部，無法從不同角度觀察學生的課堂表現，只能請協同研究教師作教室觀察記錄，彌補錄影功能之不足。

肆、 在研究內容方面

教師可提供「圖」的材料涵蓋範圍很廣，包括平面的國畫、西畫、抽象畫、圖案設計、插畫、漫畫、照片、廣告、圖表，以及立體的電視、電影、錄影帶等多媒體圖像。然而，本研究考慮每次上課時間只有 90 分鐘，故需要長時間播放的多媒體圖像不在本研究範圍之內。而平面的圖畫選擇，也以適合國中學生身心發展、興趣理解為範圍之圖畫、插畫、漫畫、照片為主，在研究內容取捨上有限制。

伍、 在研究人員方面

本研究主要目的是解決研究者於教學現場所遭遇之寫作教學問題，研究者即是教學者，身兼研究與教學之任務，又同時擔任研究對象的導師職務，在學生的寫作表現分析上可能會受主觀情感因素，影響客觀評分標準，故另外邀請兩位資深國文教師協助評分，儘量避免主觀判斷錯誤之缺憾。

