

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

學生事務在職專班碩士論文

指導教授：蔡志賢博士

IPA 分析法導入大專校院學生社團評鑑指標之



研究生：吳鎮全撰

中華民國一〇八年一月

# 謝誌

打了幾行字，刪除。又打了幾行字，又刪除。反覆的行為有如跳針，時光隧道愈探愈深，從研究所、職場追溯到大學生活。大學進入吉他社，開始愛上搖滾樂，認識一群瘋狂的夥伴，一起做了很多無關吉他的事；求職時面臨失業率逐年攀升的臺灣，以短期人力的身分進入了陽明大學生活輔導組，半年後通過面試轉調課外活動輔導組，學生事務職涯正式開始。滿腔熱血工作了幾年，發現喜歡求變的我遇到瓶頸，感覺怎麼變似乎都在既有的框架下，於是我開始跟學校的登山社爬山，然後報名了研究所，開始了半工半讀的生活。

轉眼瞬間研究所兩年修課竟然就結束了，同學們換上碩士袍開心參加畢業典禮時，心理不捨之外還因論文尚未完成帶著不安。當初想要寫一篇以社團評鑑為主題，並設定以課外活動組同業為研究對象的論文，如今這篇論文能夠完成，首要感謝三位口試委員。一口答應擔任指導教授的志賢老師，從主題訂定到研究方法上都給予很多的建議，並對論文文字內容給予諸多的修正；秀嫚老師是第七屆碩專班的導師，從研究方法、統計到論文寫作等課程建立我們研究的基礎；至善老師是學生事務領域的大前輩，主編的學生事務與社團輔導是同學們寫論文必讀之參考文獻。謝謝陽明大學的主管和同事們支持，謝謝第七屆碩專班的同學們陪伴，謝謝協助填寫研究問卷的同業夥伴，有你們的陪伴讓我學生事務工作得以長久而有價值。謝謝家人和老狗，習以為常卻是我無後顧之憂的後盾。

謝謝妳，帶我走過尼泊爾、緬甸、柬埔寨，很高興我們彼此都找到值得投入一輩子熱情的事、物和人，我們還要一起去很多地方，當然有一天我也會帶妳認識臺灣的高山。畢業證書拿到，下一張證書，我們一起。

2019.1.28 吳鎮全

# 摘要

本研究旨在探討大專校院社團評鑑指標對社團運作重要性與社團具備程度之現況，研究目的為：一、調查社團評鑑項目重要性之排序並分析不同背景研究對象對其之差異；二、調查社團評鑑項目社團之具備程度排序並分析不同背景研究對象對其之差異；三、交叉比較社團評鑑各項指標之重要性與社團具備程度；四、蒐集社團評鑑之意見。

本研究以我國 157 所大專校院課外活動組成員為研究對象，自編「大專校院學生社團評鑑指標調查問卷」為工具進行調查，總計回收有效問卷 297 份，樣本中有 70 名主管、120 名社團評鑑業務承辦人。統計方法包括描述性統計、t 檢定、變異數分析及 IPA 分析法。

本研究主要結果歸納如下：

- 一、社團評鑑項目重要性由高至低依序為經費控管、社團活動、組織章程、管理運作、產物保管、資料保存與資訊管理、年度計畫、活動特色與績效。
- 二、社團評鑑項目社團具備程度由高至低依序為組織章程、經費控管、資料保存與資訊管理、社團活動、管理運作、活動特色與績效、年度計畫、產物保管。
- 三、不同學校類型、職務、年資、業務課外活動組成員對社團評鑑指標之重要性及具備程度無顯著差異。
- 四、67 個社團評鑑指標經過 IPA 分析結果，較為重要指標 37 個，其中 28 個較為具備，9 個較不具備；較不重要指標 30 個，4 個較為具備，26 個較不具備。

研究結果提供教育主管機關及各大專校院課外活動組作為社團評鑑指標修訂及強化輔導機制之參考。

關鍵字：IPA 分析法、社團評鑑、社團評鑑指標

# **Research on the Evaluation Index of Students' Clubs in the University by Importance-Performance Analysis**

## **ABSTRACT**

The research explores the present situation between the importance and performance of the evaluation index of students' clubs in the university and collages. The main purposes of research are as follows. The first, surveying the order on the importance of the evaluation index of students' clubs in the university and analyzing the difference of the importance of the evaluation index on different background of target group. The second, surveying the order on the performance of the evaluation index of clubs in the university and analyzing the difference of the performance of the evaluation index on different background of target group. The third, cross-comparing the importance and performance of the evaluation index of students' clubs in the university. The forth, collecting opinions of the evaluation of students' clubs in the university.

The target group of research are staffs of extracurricular activities section in 157 universities and colleges. The research tool made by researcher is "The survey questionnaire of the evaluation index of clubs in the university". In total, 297 valid questionnaires were be responded and received. 70 people were supervisors and 120 people were undertaker of evaluation of students' clubs. The statistical methods are Description statistics, *t*-test, ANOVA and Importance-Performance analysis (IPA).

The main results of research are as follows:

The first, about the importance of the evaluation index of students' clubs

in the university, the ranking list is controlling of budget, activities of clubs, articles of incorporation, management and operating, asset custody, the record and management of documents and information, annual plan, the characteristic of activities and the performance.

The second, about the performance of the evaluation index of students' clubs in the university, the ranking list is articles of incorporation, controlling of budget, the record and management of documents and information, activities of clubs, management and operating, the characteristic of activities and the performance, annual plan and asset custody.

The third, about the importance and performance of the evaluation index of students' clubs in the university, there is no obvious difference even though different school types, positions, seniorities and job description.

The forth, after analyzing 67 evaluation indexes of clubs in the university through IPA, 37 indexes are more important. Among these 37 indexes, 28 indexes are performance and 9 indexes are not performance. 30 indexes are less important. Among these 30 indexes, 4 indexes are performance and 26 indexes are not performance.

Based on the above results and conclusions, the research provides recommendations and references of revising evaluation indexes of students' clubs and improving counseling mechanism for educational authority, extracurricular activities section of universities and colleges.

**Keywords:** Importance-Performance analysis, the evaluation of clubs in the university, the evaluation index of clubs in the university.

# 目次

第一章 緒論 .....	1
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的與問題 .....	10
第三節 名詞釋義 .....	11
第四節 研究範圍與限制 .....	13
第二章 文獻探討 .....	15
第一節 課外活動的理論與發展 .....	15
第二節 學生社團評鑑之意涵與發展 .....	26
第三節 現行學生社團評鑑指標 .....	41
第三章 研究設計與實施 .....	49
第一節 研究方法與架構 .....	49
第二節 研究假設 .....	53
第三節 研究對象與實施 .....	54
第四節 研究工具 .....	56
第五節 研究步驟 .....	62
第六節 資料分析 .....	63
第四章 研究結果與討論 .....	64
第一節 社團評鑑項目之重要性與背景差異分析 .....	64
第二節 社團評鑑項目之具備程度與背景差異分析 .....	78
第三節 IPA 分析 .....	90
第四節 社團評鑑意見蒐集 .....	98

第五章 結論與建議 .....	117
第一節 結論 .....	117
第二節 建議 .....	123
參考文獻 .....	128
附錄一 全國大專校院課外活動組人數一覽表 .....	134
附錄二 大專校院學生社團評鑑指標調查問卷初稿 .....	140
附錄三 專家校度評定問卷結果彙整 .....	151
附錄四 大專校院學生社團評鑑指標調查問卷定稿 .....	159



# 表次

表 1-1	近六年全國社團評選暨觀摩活動辦理概要 .....	5
表 1-2	我國社團評鑑相關論文一覽表 .....	8
表 2-1	國內外學者校園經驗之內涵一覽表 .....	16
表 2-2	國內外學者對評鑑的定義彙整表 .....	27
表 2-3	我國社團評鑑相關論文摘要表 .....	36
表 2-4	全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表 .....	41
表 3-1	回收樣本背景分析表 .....	55
表 3-2	專家效度委員名單 .....	57
表 3-3	修正指標對照表 .....	58
表 3-4	社團評鑑指標一覽表 .....	59
表 3-5	大專校院學生社團評鑑指標調查問卷信度分析表 .....	61
表 4-1	評鑑項目重要性現況及排序 .....	64
表 4-2	社團評鑑指標重要性描述性統計摘要 .....	66
表 4-3	不同學校類型對社團評鑑項目重要性之變異數分析摘要 .....	73
表 4-4	不同工作年資對社團評鑑項目重要性之變異數分析摘要 .....	74
表 4-5	不同身分別對社團評鑑項目重要性之獨立樣本 $T$ 考驗摘要 .....	76
表 4-6	不同業務別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本 $T$ 考驗摘要 .....	77
表 4-7	評鑑項目具備程度現況及排序 .....	78
表 4-8	社團評鑑指標具備程度描述性統計摘要 .....	79
表 4-9	不同學校類型對社團評鑑項目具備程度之變異數分析摘要 .....	85
表 4-10	不同工作年資對社團評鑑項目具備程度之變異數分析摘要 .....	86
表 4-11	不同身分別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本 $T$ 考驗摘要 .....	88
表 4-12	不同業務別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本 $T$ 考驗摘要 .....	89
表 4-13	各評鑑指標重要性及具備程度平均值及象限分佈摘要 .....	91
表 5-1	社團評鑑優先指標一覽表 .....	119
表 5-2	社團評鑑次要指標一覽表 .....	120

# 圖次

圖 2-1	校園經驗內涵分類圖 .....	17
圖 2-2	KOLB 經驗學習循環圖 .....	19
圖 3-1	IPA 二維矩陣 .....	50
圖 3-2	研究架構圖 .....	51
圖 3-3	研究步驟圖 .....	62
圖 4-1	社團評鑑指標 IPA 分析圖 .....	90



# 第一章 緒論

本研究主要在探討 IPA 分析法導入大專校院學生社團評鑑指標之研究。本章共分四節，第一節說明研究背景與動機；第二節闡述研究目的與研究問題；第三節為名詞釋義；第四節敘明研究範圍與限制。

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、研究背景

#### 一、績效評鑑為現今社會發展的趨勢

三十年前臺灣經濟迅速成長，人民生活水準提升，國人對高等教育的需求增加，在政策轉向開放後，大專校院數量快速成長。根據教育部統計處資料顯示，在 94 至 102 學年度大專校院數量達最高峰，介於 161 至 164 所，國人接受高等教育的機會和選擇變多。然而，近年來由於經濟成長趨緩及少子化等因素的影響，飽和的高等教育市場即將面臨供給大於需求的窘境，全國大專校院學生源基數逐年下降，部分學校已面臨整併及退場的威脅。學校要如何招生才能不被市場淘汰？學子要如何評估自己適合的校系？內化的素質涵養是否跟得上知識的快速進步？我國高等教育即將面臨如何確保及提昇學習品質的挑戰（張雪梅，2009）。

評鑑(Evaluation)是一種品質保證(Quality Assurance)的機制，透過認證程序揭露資訊（劉維琪，2016）。現今社會每個人的生活經驗會接觸到各種評鑑，從個人評鑑如各類型的學習評鑑、工作評鑑及績效考核等，或組織評鑑如醫院評鑑、餐廳評鑑及企業獎項等，評鑑被廣泛應用，在高等教育亦然。在高等教育現場，學生學習成效有課程評鑑，教師升等有教師評鑑，校長續聘有校長評鑑，學校發展則有校務評鑑。大學法明訂，大學應定期對教學、研究、服務、

輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑；教育部為促進各大學之發展，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，以作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考。在資訊取得容易，競爭激烈的年代，績效評鑑實為現今社會發展的趨勢。

## 二、大專校院提供學生參與課外活動資源

課外活動從名詞上定義為課程以外的活動，廣義包含住宿、兼職打工、感情經營及各種團體組織所辦理的活動，如運動校隊及社團等。張雪梅（2003）認為課外活動對學生學習與發展至關重要，學校應透過增加經費補助及加強相關研習來提升課外活動的參與。傅木龍（2000）指出社團是學生利用課餘時間，依據自己的意願、能力及興趣，在學校的規定與輔導下組成的學生團體，進行各種型態的活動。社團參與對學生的實際功能：一、良好人際關係的建立；二、滿足個人的社會參與；三、適應民主的生活方式；四、孰悉行政工作流程、步驟及規範；五、學習企業管理的方法；六、培養同理心及服務熱忱。蔡志賢（2012）認為，學生透過參與社團可以：一、促進學生心理適應與成長；二、充實學生休閒與娛樂活動；三、發展學生合作樂群的習性；四、涵養學生民主的觀念及行為；五、增進學生校園生活品質。學生參與社團的經營是典型課外學習的內涵，是同儕團體活動中的重要型態，不僅具有平等性、自由性及漸進性，更具有多元化的教育功能。綜觀學者的觀點，參與社團因其涵蓋團體經營、個人技能培養，較其他課外活動能有更全面的學習。

由於學生學習成效愈來愈受政府及大專校院重視，因此除了在課程學習外，以下各項措施可顯現各大專校院投入大量資源在課外活動。

（一）設立專責單位：除屬性特殊之宗教研修學院、空中大學及軍警校院外，各校學生事務處轄下普遍設有學生社團專責輔導單位，名稱為課外活動指導組、課外活動組或課外活動輔導組等名稱不一。

(二) 建立輔導機制：設置社團輔導相關辦法；辦理社團負責人研習或幹部訓練課程；辦理招生、演出及展覽活動；辦理學生社團評鑑；提供學生諮詢及行政協助等。

(三) 提供資源：活動運作需要學校資源支持，為促進學生透過參與課外活動有所成長，校方提供場地、經費及器材的申請。

(四) 學分化或課程化：雖早期曾有學校推動社團課程化，但因各種因素未能持續。100 學年度開始，淡江大學以「從學生課外活動中落實全人教育」為口號，將學生課外活動納入學校正規課程之必修學分；104 學年度開始，國立臺灣師範大學開辦「社團人專業領導培力學分學程」，強調「玩社團也能拿學分」，其他在通識課程開設與社團經營相關課程之學校數，亦有逐年增加之趨勢。

### 三、評鑑促進學生社團運作及發展

根據教育部 2002 年全國大專院校學生事務（訓育）工作調查分析報告，辦理學生社團評鑑之校數為 139 校，約占全國大專校院總數之 97.26%；無辦理學生社團評鑑之校數為 2 校，約占全國大專校院總數之 2.8%，評鑑內容包括組織章程、活動計畫、運作及社團辦公室清潔等（楊淑芬，2005），該研究顯示僅極少數學校未辦理學生社團評鑑。其次，各校訂定學生社團輔導相關辦法時，經常將評鑑列入必須配合參與的機制，或將評鑑結果連結校內資源，一為讓資源有效分配，二使評鑑制度具有約束力。學生社團的運作需仰賴學校的資源，例如：經費、場地及器材等，如為爭取更多資源，學生社團就必須正視評鑑這項制度。

然，學生社團評鑑指標為何？應評鑑甚麼？怎麼評？經常是各校在辦理學生社團評鑑遇到的難題，評鑑指標會引導學生社團的運作與發展，因此訂定適合的評鑑指標就顯得更為重要。各校透過書面資料、電子資料、網路資料、簡

報、表演及影片等各種形式執行評鑑，就是希望評鑑指標能更多元，結果更公允，進而促進學生學習並提升學生社團品質。故，學生社團能透過「半強制」的評鑑制度，得以檢視其運作成果；反之，學校能透過評鑑制度瞭解學生社團運作情形，並提供改善之建議，讓資源分配有所依據、運用更有效率。

## 貳、研究動機

### 一、社團評鑑制度面臨挑戰

研究者在國立陽明大學課外活動輔導組任職九年(2009年7月至今)，曾主辦過校內社團評鑑五年(2010年至2014年)。初接手社團評鑑業務時，評鑑實施方式是以口頭簡報為主，書面資料為輔，評鑑委員在聆聽簡報同時翻閱書面資料後予以評分，這樣的形式受到部分社團質疑，質疑者認為口頭簡報著重在講解者的表達和簡報內容，講解者的表達優劣和簡報內容好壞，並不與社團經營良窳畫上等號。為改善此缺點，本校遂逐步調整辦理形式，如書面資料評鑑、將評鑑地點移至社團辦公室等，讓評鑑內容的重心由口頭簡報轉為書面及電子等文書資料；調整評分內容，落實平時表現紀錄並提高比重；辦理研習課程加強學生社團對評鑑觀念的建立及文書管理的技巧。2011年，我校首次推派國際標準舞社參加教育部「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」，隔年更帶領更多學生社團前往活動會場觀摩，期望透過觀摩及交流，提升學生社團品質。

然，即使評鑑形式每年調整變革，總有社團質疑，「為什麼要接受學校評鑑？」、「評鑑委員根本沒看到這部分怎麼評分？」、「扣這兩分是為什麼？」、「我們哪部分比其他社團差？」及「評分標準太重視書面資料了！」。2016年學生社團評鑑結束後，社團在網路上發起「不要社評空殼子，看見社團真價值」連署與行動串聯，不少社團負責人利用此平臺發表看法，也讓我們重新檢視評鑑辦理模式及評鑑指標。

無論是哪個領域的評鑑，被評鑑者在面對的態度上多為負面消極，這結果應可理解。然，根據研究者歷年針對參與評鑑同學的回饋問卷發現，有七成以上的同學認為評鑑是必要的，它能促使社團檢視社團的運作和成果。故為使學生社團能有所學習成長，評鑑形式及指標必須要不斷修正以符合社團發展趨勢。

## 二、社團評鑑指標應被廣泛討論

### (一) 各校社團評鑑指標參考全國社團評鑑指標

大專校院辦理學生社團評鑑已有悠久的歷史，自 1982 年教育部訓育委員會以「教育部臺訓字第一五八四二號與第四三三四六號函」正式通令各校對核准成立的各類學生社團績效加以考核及評鑑，我國大專校院普遍辦理學生社團評鑑（羅月鳳，1988、楊淑芬，2005）。研究者整理近六年教育部「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」辦理概要，如表 1-1。

表 1-1  
近六年全國社團評選暨觀摩活動辦理概要

年	辦理學校	參加校數	參加社團數	重要變革
2013	國立中興大學	154	284	學生會評選分開舉辦
2014	國立嘉義大學	153	285	
2015	國立體育大學	150	280	
2016	國立雲林科技大學	151	278	原本同組評比之體能性與康樂性分開評比 將原績優獎改為甲等獎 (實際意義皆為參加獎)
2017	國立中正大學	145	278	增設「年度最佳社團特色活動評選
2018	國立中興大學	146	263	增設參加獎 服務學習指標併入活動績效指標，不獨立評比

參加「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」之大專校院數已近乎全

數，且至少有 263 個社團參加，意味著在各校推派代表社團參加的同時，必然接受其評分標準，並輔導代表學校參加之社團依此標準準備資料。就研究者任職之學校、擔任其他學校社團評鑑委員之學校及研究期間於網路查詢各校評鑑之評分標準發現，各校社團評鑑評分項目及內容，多參考全國社團評鑑指標，再輔以記錄學期間社團與學校行政配合，加權兩者分數為總成績。以研究者任職之國立陽明大學為例，社團評鑑分為年度評鑑（佔總成績 60%）及平時表現（佔總成績 40%）。年度評鑑評分指標同現行全國評鑑指標；平時表現為學生社團與學校行政程序配合之事項及鼓勵社團參加或辦理之活動，由校內課外活動輔導組承辦人員紀錄，分為八類，其項目為(1)參加研習、活動或會議類、(2)宣傳品違規類、(3)資料繳交類、(4)使用場地、器材、社團辦公室類、(5)活動、經費申請類、(6)承辦或協辦學校活動、(7)服務類、(8)特殊表現。綜觀上述平時表現之評分項目，可發現學校平時重視社團出席及參加大型活動情形，納為評鑑項目以提升這些活動的參與；對於社團使用資源（場地、器材及經費）訂定記錄機制，藉以提醒及約束社團。

## （二）歷年評鑑指標修正有限

「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」評分指標的訂定，係由學生事務領域的資深前輩討論訂定，有一定的權威及參考價值。然，近年來這套評分標準甚少修正，只有為因應教育部推動服務學習政策之名義，增加該項評鑑指標而已，其修正內容如下：在 2003 年之「全國大專校院學生社團評鑑指標」中，「社團活動」佔評審標準 50%，其中「社團活動」30%、「帶動中小學社團發展」10%、「校外活動及社區發展」10%（林至善，2003）。教育部於 2010 年修訂「大專校院服務學習方案」，將學生的社團活動及志願服務活動結合相關訓練課程，積極推展並落實服務學習。為配合該改革政策，2010 年「全國大專校院學生社團評鑑評分標準表」，遂將評分項目中之「活動績效」分為「社團活動」及「服務學習」，各佔 35%及 15%，服務學習項目自此在評鑑成績中有

權重。這套標準經過幾年的落實後，發現部分社團無所適從，有社團認為活動無法有服務而放棄，有社團投入無關宗旨之服務，有社團服務卻無法呈現學習成效。而服務性社團因成立宗旨內涵及活動規畫即包含服務，故擁有評比上的優勢，對此不易平等評分引起非議（王明，2002）。2018年「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表」再次調整，將「服務學習」併入「活動特色與績效」，即使如此修正，實質上也僅就評分比重調整，內容上並無大幅度的變革。推究其原因，現階段各校接受並運用此評分標準已久，如有大幅度的修正必將造成反彈。其次，目前「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」由教育部委託各校輪流舉辦，若非由教育部主導評分指標之修正，各承辦學校必然難以對評鑑指標有所調整。

### （三）評鑑指標常見爭議

張同廟（2015）就曾指出「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」將各類社團組織與活動成效用單一標準評分，欠周詳且不夠客觀。然，要如何建立不同的社團評鑑指標仍未有共識且有待討論。故目前無論是各校或是全國性的社團評鑑，多採用將社團分屬性評比，例如：「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」就將社團分為 1. 學術性、學藝性；2. 服務性；3. 體能（育）性；4. 康樂性；5. 自治性、綜合性五種屬性，使用同一套指標評鑑，然而即使同屬性學生社團，成立宗旨、組織規模亦不同，是否適用同樣標準經常被提出來討論。柯志堂（2015）則認為，不論是在教育部設計評鑑指標或是學校在設計校內的評審標準時，都一定要因校制宜，制定標準是以學生最大利益或者是可以達到的目標為設計方向，而非以「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」為標準。

姜雅惠、陳明國（2015）亦指出幾點爭議：年度計畫短中長程時間的訂定標準不一、資料保存上是否需要大量紙本、服務學習納入年度計畫成效有限等。目前評鑑指標的設計，部分需以繁複的紙本及文書作業流程呈現，例如：

組織章程修正對照表、各項會議紀錄、各種流程簽審機制及簽到表等。從輔導的角度，無可否認這些嚴謹的制度有助於學生在法治教育及民主程序上之學習，但是這些指標因為相較其他指標容易客觀檢視，故容易被過度放大。而從學生的角度，社團是否能將吸收這些指標轉化為知識，或只是流於形式、甚至消極造假，值得深究。以現況來說，這些指標的存在，確實有可能造成學生社團的負擔，或者為了評鑑才被迫整理資料，那麼在評鑑分數比重上，宜作適當的調配，甚至予以刪除。

### 三、社團評鑑相關研究缺乏

經蒐集學術文獻及瀏覽美國大學網頁發現，雖然美國重視學生組織發展及學生核心能力之養成，但對於學生組織並無大規模且普遍性的辦理考核或評鑑相關活動，故以現有能夠取得的文獻中，未能蒐集到美國針對學生組織或社團評鑑之研究。而國內學者張同廟（2015）亦指出，「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」推動至今已逾 30 年，其他國家未有類似大型社團活動，是我國高等教育活動的一大特色，然而鮮少看到對此進行紮實且詳盡的碩博士論文或研究報告呈現。

國內各領域之評鑑雖盛行，學術上評鑑相關研究數量亦可觀，但卻少見社團評鑑相關研究。利用臺灣博碩士論文知識加值系統，以「社團評鑑」為關鍵字搜尋時，只能找到七篇碩士論文，有關我國相關學生社團評鑑論文一覽表，如表 1-2。

表 1-2

我國社團評鑑相關論文一覽表

研究者	年度	校系	論文名稱
羅月鳳	1988	國立臺灣師範大學教育研究所	我國大學院校學生社團評鑑之調查研究
魏宇明	2003	銘傳大學公共管理與社區發展研究所	大學學生社團組織管理績效之研究—以清大學生社團為例

研究者	年度	校系	論文名稱
廖運榮	2003	國立體育學院體育研究所	我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究
楊淑芬	2005	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系	元智大學社團評鑑制度及社員參與滿意度之研究
洪翠娥	2007	東海大學公共事務碩士學程	平衡計分卡導入大專校院社團評鑑應用之研究
鄭華庭	2007	國立臺北科技大學工業工程與管理系	以資料包絡分析法評估大學學生社團活動績效—以臺北科技大學為例
嚴孟云	2009	國立屏東科技大學企業管理系	運用目標管理與國家品質獎模式建構校園社團評鑑評估之研究

最近一篇碩士論文為 2009 年嚴孟云「運用目標管理與國家品質獎模式建構校園社團評鑑評估之研究」，發表至今將近十年。綜觀這幾篇論文，羅月鳳「我國大學院校學生社團評鑑之調查研究」隊全國大專校院之課外活動組成員及社團進行抽樣；廖運榮「我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究」對全國大專校院之體育性社團進行抽樣；洪翠娥「平衡計分卡導入大專校院社團評鑑應用之研究」對參與全國性社團評鑑表現優異之全國大專校院之課外活動組成員及社團進行調查；其餘四篇都是針對個案學校進行研究分析，較難廣為應用在各校社團評鑑上，故本研究期以更廣泛的蒐集意見，從學術的觀點分析我國特有的社團評鑑制度。

## 第二節 研究目的與問題

根據研究背景與研究動機，擬定之研究目的與問題如下。

### 壹、研究目的

- 一、調查課外活動組成員對學生社團評鑑項目重要性之排序並分析不同背景課外活動組成員對其之差異情形。
- 二、調查課外活動組成員對學生社團評鑑項目社團普遍具備程度之排序並分析不同背景課外活動組成員對其之差異情形。
- 三、交叉比較社團評鑑各項指標之重要性與社團具備程度。
- 四、蒐集課外活動組成員對學生社團評鑑之意見。

### 貳、研究問題

根據研究目的，提出之研究問題如下：

- 一、學生社團評鑑項目重要性之排序為何？
- 二、不同學校類型、身分別、工作年資及業務別的課外活動組成員對社團評鑑項目之重要性是否有差異？
- 三、學生社團評鑑項目社團普遍具備程度之排序為何？
- 四、不同學校類型、身分別、工作年資及業務別的課外活動組成員對社團評鑑項目之具備程度是否有差異？
- 五、交叉比較學生社團評鑑各項指標之重要性與社團具備程度結果為何？
- 六、課外活動組成員對學生社團評鑑的意見為何？

## 第三節 名詞釋義

為釐清本研究的內涵，針對重要名詞釋義如下：

### 壹、IPA 分析法

Martilla & James(1977) 在研究中提出重要性及表現程度分析法 (Importance-Performance Analysis, 簡稱 IPA 分析法)，以汽車業者期望提高顧客忠誠度為案例，調查汽車業者服務品質在消費者心中的重要性和表現程度，藉由「重要性」和「表現程度」將特定評估項目進行相對位置比較，以瞭解業者的服務品質優勢與劣勢，並將重要性與具備程度的平均值，繪製在二維矩陣，將各種服務屬性區分為：高重要高表現、高重要低表現、低重要低表現、低重要高表現。本研究「Performance (表現程度)」將改為「具備程度」以使詞意更適切，運用 IPA 分析法分析學生社團評鑑指標，藉由「重要性」和「具備程度」調查進行相對位置之交叉比較。

### 貳、大專校院

依據我國大學法第 2 條：「本法所稱大學，指依本法設立並授予學士以上學位之高等教育機構」。本研究所指大專校院，係指我國高等教育機構，並符合大學法規定，能頒授學士學位的大學校院，包括：一般大學、獨立學院、科技大學與技術學院，但因考量學生事務工作內涵的差異，本研究所界定的大專校院分為大學校院及技職校院，不包括空中大學、軍警校院及宗教研修學院。

### 參、社團評鑑指標

本研究社團評鑑包括校內評鑑及全國評鑑，校內評鑑為各大專校院依其社團輔導辦法或社團評鑑辦法辦理，對申請有案之學生社團進行年度或學年度的評鑑及考核；全國學生社團評鑑由教育部主辦，全名「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動實施計畫」，簡稱「全社評」或「全國社評」。「全國大專校院

學生社團評選暨觀摩活動」之評分指標廣被各校參考，分為八個項目，依序為組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動及活動特色與績效。本研究社團評鑑指標改編至「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動實施計畫」之評分標準表，經由專家效度修正而訂。



## 第四節 研究範圍與限制

針對研究動機、研究目的與研究問題，本研究範圍與限制說明如下：

### 壹、研究範圍

#### 一、研究對象

本研究以我國大專校院課外活動組成員為實施調查之對象，再分別就學校及成員選擇說明研究範圍。學校選擇上，因考量學生事務工作內涵的差異，本研究調查之大專校院不包括空中大學、軍警校院以及宗教研修學院。成員選擇上，依職位分為主管及非主管，主管職銜為組長、主任、副組長、副主任或其他主管職銜，非主管則包括所有正式或約僱、職銜為專員、組員或其他非主管職銜之成員。前述主管及非主管皆為本研究對象，然因工友工作範疇多為環境清潔、場地及器材管理；工讀生工作多為被交辦事項及工時短，且無論工友或工讀生多無輔導學生社團及長期參與社團評鑑事務，故本研究排除工友及工讀生。

#### 二、社團評鑑指標

本研究以教育部辦理「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動實施計畫」之評分標準表作為評鑑指標，項目分為組織章程、年度計畫、管理運作、社團資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動及活動特色與績效，其他如各校校內社團評鑑指標、大專校院學生會成果競賽暨觀摩活動競賽項目及重點，則不在本研究範圍。

### 貳、研究限制

#### 一、樣本計算與發放

本研究以大專校院課外活動組成員為研究對象，透過電子問卷發放，希望能廣泛蒐集意見故進行普查。主要根據教育部「106 學年度大專校院一覽表」

蒐集各校基本資料，至各校網頁查詢各校課外活動組成員人數及聯絡資訊，部分學校無建構網頁或網頁並未詳列單位及業務範疇，可能對研究對象樣本數之計算造成誤差，且無法取得完整聯繫資訊以寄發問卷。而各校課外活動組業務繁重，本研究問卷為探究各項指標而題目繁多，皆可能影響回收率。

## 二、研究及統計方法

本研究採量化研究，即便問卷設計設有開放性問題，但因無對受試者深度訪談以深入瞭解其意見。在統計分析主要採用 IPA 分析法對學生社團評鑑指標重要性和具備程度之相對位置進行比較，故在結果呈現上，指標之重要性或具備程度皆為比較的結果。

## 三、研究對象及填答

本研究以課外活動組成員為研究對象，故無法推論其他學生社團評鑑參與者，例如：被評鑑者之社團成員、社團輔導老師的看法。而研究對象雖已經排除工友與工讀生，但受試者可能會因為其業務屬性與分工，比如說並無輔導社團之業務，輔導社團屬性或當時的環境等干擾因素，影響其填答結果。本研究並未排除年資一年以下之課外活動組成員，其原因在於計算母群體時無法得知其實際數量，其次各校聘用課外活動組成員多以社團經驗或校友為優先錄取條件，然實際情形並無法掌握。

## 第二章 文獻探討

依據本研究之研究目的與研究問題，本章將探討相關重要文獻，其內容共分為三節論述，第一節闡述課外活動的意義與發展；第二節探究學生社團評鑑的發展與相關研究；第三節改編現行學生社團評鑑指標。

### 第一節 課外活動的理論與發展

學生事務人員通常採用學生發展理論(Student Development Theory)作為其推動工作的導引(黃玉, 1999; 張雪梅, 1996), 根據 Rodgers(1990)的觀點, 學生發展就是當學生在高等教育註冊入學後, 學校協助其成長、進步及增加能力的作法。本節將論述課外活動的理論與發展, 分為四部分敘述, 第一部分為校園經驗的內涵與分類, 綜合國內外學者對校園經驗的內涵予以分類說明; 第二部分為大學生校園參與理論, 依序介紹 Astin 學生投入理論(Student Involvement Theory)、Kolb 經驗學習理論(Experiential Learning Theory)以及 Tinto 交互影響理論(Interactionist Theory); 第三部分為課外活動的意義與發展; 最後為本節小結。有關本節內容, 詳述如下。

#### 壹、校園經驗的內涵與分類

校園經驗泛指學生在校園中, 接觸到的人、事、物而產生的經驗。Pace (1984) 將校園經驗區分為物理環境及學習機會, 物理環境包括教室、圖書館、實驗室、體育館及視聽中心等; 學習機會包括教授的接觸、參與學生組織或社團活動及同儕互動。Astin(1993)則將校園經驗分為: 課業投入、師生互動、同儕互動及個人處境因素, 例如: 工讀、看電視、通車及住宿等。其後 Astin 又指出, 學生與教師及同儕互動討論, 對其學習發展與成就有顯著正向影響; 大學校園經驗可提昇學生的知識與就業能力, 對於其價值觀、態度、抱

負、信念及行為皆有正向的影響。

國內學者對校園經驗的論述，首見林義男（1990）的觀點，其將學生參與區分為學術性參與及社會性參與，學術性參與包括課程參與、學術性之師生互動及圖書館經驗；社會性參與又稱非課業參與，包括社團參與、同儕互動、社會性師生互動及運動娛樂。而劉若蘭、楊昌裕（2009）在探討學生個人經驗、校園經驗及能力發展的關係時，將校園經驗分為：同儕關係、師生互動、社團參與及課業投入。蔡志賢（2012）亦綜合國內外學者觀點，將大學校園參與經驗區分為學術投入及人際投入兩項，學術投入包括：課程學習、學術活動及師生互動；人際投入則包括：學生社團、校園活動、同儕互動及校園環境。隨後丁正芬（2016）將校園經驗的內涵分為學術經驗與人際經驗，學術經驗包含課程學習及圖書館使用；人際經驗則為師生互動、同儕互動及參與學生組織。將國內外學者對於校園經驗之內涵彙整如表 2-1。

表 2-1

國內外學者校園經驗之內涵一覽表

學者	年代	內涵
Pace	1984	1.物理環境：教室、圖書館、實驗室、體育館及視聽中心 2.學習機會：與教授的接觸、參與學生組織或社團活動及同儕互動
林義男	1990	1.課餘學習品質（程度） 2.與教師非正式來往 3.社團參與程度 4.使用圖書館的層次或品質 5.同儕交往
Astin	1993	1.課業學習 2.師生互動 3.同儕互動 4.學生個人處境因素
劉若蘭、 楊昌裕	2009	1.同儕關係 2.師生互動 3.社團參與 4.課業投入
蔡志賢	2012	1.學術投入：課程學習、學術活動及師生互動 2.人際投入：學生社團、校園活動、同儕互動及校園環境
丁正芬	2016	1.學術經驗：課程學習及圖書館使用 2.人際經驗：師生互動、同儕互動及參與學生組織

蔡志賢（2012），大學校園經驗分為學術投入與人際投入，其七項內涵歸

納為學術投入：課程學習、學術活動及師生互動；人際投入：同儕互動、校園活動、學生社團及校園環境，分類如圖 2-1。

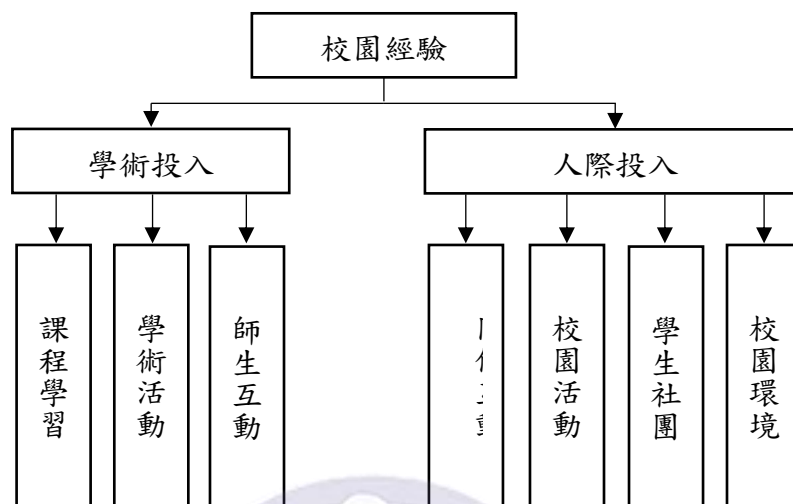


圖 2-1 校園經驗內涵分類圖

資料來源：蔡志賢（2012）

茲說明校園經驗分類及其內涵如下：

- (一) 學術投入：課程、實驗、師生課堂互動、個人自修及參與學術演講等專業課程的學習。
- (二) 人際投入：參與各類型的社團、組織、班級參與、校園活動及校園環境。

雖將校園經驗內涵歸納為兩大類七個項目，但各類別及項目仍交互影響及重疊，例如：師生互動並不侷限於學術投入，班級會議的召開及導師制度等亦屬於人際投入之內涵；而無論是學術投入或人際投入，皆發生在校園環境中，故理論上將校園經驗內涵分類，實質上仍交互作用無法切割。以學生參與社團接受學校社團評鑑為例，其中包含了同儕互動、師生互動及環境資源的運用，例如：網路、教室、評鑑法規等，都屬於校園經驗。

## 貳、大學生校園參與理論

### 一、Astin 學生投入理論 (Student Involvement Theory)

Astin 學生投入理論的提出，主要是源自於他對大學生退學原因的長期研究(Astin, 1975)，他觀察在大學環境中，何種因素會影響學生留在校園完成學業？哪些因素是增加學生願意投入校園的正向因素？因此，Astin 於 1977 年調查二十萬個學生在不同型態投入的作用，這些型態包括居住處所、榮譽方案、大學生的研究參與、兄弟會和姊妹會的參與、學業的投入、學生和教授的互動及學生政府的投入等，這個調查結果顯示：校園的投入可以增強學生的能力、自尊、藝術與興趣、自主性及享樂主義，並成為其他學者作為引用資料的重要來源。基於此 Astin 於 1984 年提出學生投入理論(Student Involvement Theory)，此理論意指學生對於其學術經驗所投注的生理和心理能量的總量(Astin, 1984)，亦即一位高度投入校園的學生，會投注適宜的精神在學業的學習，會規劃時間參加校園的學生社團組織，或是與教授、學生互動。

Astin(1984)提出投入理論(Theory of Involvement)，主張學生學習效果和校園投入成正比，該理論有以下五個基本前提：

- (一) 投入是對不同目標所投入的生理和心理能量，此目標可能是普遍廣泛的（如學生學習經驗）或是特定性的（如準備考試）。
- (二) 投入是一種連續性的概念，不同的學生對同樣的目標，會產生相異的投入程度；同一個學生在不同的時間，也會產生相異的投入程度。
- (三) 投入可從質與量兩面向分析，質可從學生投入的品質來檢測，量可從學生投入的時間等來檢測。
- (四) 學生的學習與發展，與其在質與量的投入比例有關。
- (五) 教育政策或實務工作的效能，與其是否能促進學生投入有關。

簡而言之，學生的學習與發展會受到其校園投入的品質和時間影響，校園

投入愈多，學習與發展效果愈好，而教育政策和實務工作的目的就是要促進學生投入。

## 二、Kolb 經驗學習理論(Experiential Learning Theory)

Kolb(1984)把「學習」解釋為「經驗轉化成知識的過程」，包括四階段的循環(four-stage cycle)，循環關係如圖 2-2，說明如下：

- (一) 具體經驗(Concrete Experience ,CE)：讓學習者完全投入一種新的體驗，為情感面向。
- (二) 觀察反思(Reflective Observation, RO)：學習者在停下的時候對已經歷的體驗加以觀察反省，為觀察面向。
- (三) 抽象概念化(Abstract Conceptualization, AC)：學習者必須達到能理解所觀察的內容的程度並且吸收它們使之成為合乎邏輯的概念，為思考面向。
- (四) 行動經驗(Active Experimentation, AE)：學習者要驗證這些概念並將它們運用到制定策略及解決問題，為行動面向。

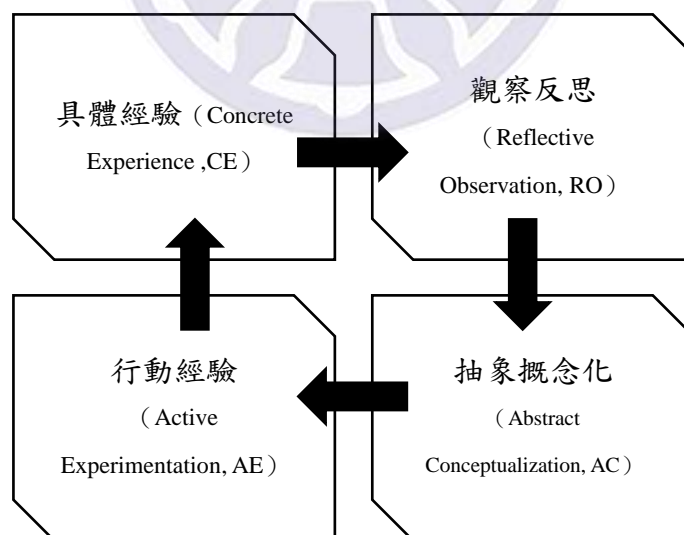


圖 2-2 Kolb 經驗學習循環圖

資料來源：Kolb(1984)

另根據多數學者一致指出，指導學生學習的教師、學務人員及各院系職

員、教務人員等與學生接觸最頻繁，可對學生產生直接的影響，應協同合作全力配合，建立以學生學習為中心的校園，鼓勵學生投入各項有益的學習經驗中，使經驗多樣化及深入化，以促進學生得到豐碩的學習成果（黃玉，2000；張雪梅，1999；Astin, 1993；Chickering & Gamson, 1991）。

### 三、Tinto 交互影響理論(Interactionalist Theory)

Tinto(1975)提出大學生決定是否中途輟學的交互影響理論(Interactionalist Theory)，將學生與大學的交互作用情形分為「學術系統」(Academic Integration)與「社交系統」(Social Integration)兩類，「學術系統」所指的是個人自學習過程中獲得的結果，例如學業成就、個人認知發展、對學術規範的認同感以及個人和環境的交流；「社交系統」則是非正式團體、課外活動、學生與教職員的互動情況，而學生在學術系統與社交系統的交互影響與互動品質愈高，其愈能順利完成大學學業；反之，如學生在學術系統與社交系統的交互影響與互動品質愈低，其輟學的機會增加。

Tinto(1993)於 1993 年時略為修改其 1975 年所提出之理論架構，並且建立了大學生輟學長期追蹤模式，其內容包括：一、入學前的個人特質，如家庭背景、技術能力及生活經驗等，這些特質會直接影響學生輟學的抉擇，以及入學及畢業目標的承諾，而這些承諾又會影響學生整合的程度（劉若蘭、黃玉，2005）；二、學術及人際系統影響學生先前的承諾，而產生新的承諾；三、學生在大學中學術整合(Academic Integration)及人際整合(Social Integration)的程度，成為他投入校園學術及人際活動的結果；四、學生的意圖及對個人目標、學校承諾改變的程度，受到他所經歷到的學術及人際系統所影響；五、前述因素間互動的結果促成學生決定持續學習或輟學。

## 參、課外活動的意義與發展

### 一、課外學活動的意義

教育部訓育委員會（1990）所編撰「大專課外活動工作手冊」指出，學生活動是屬於課程的一部分，由學生自願參加與從事，並由學校負責督導，其目的在透過學生自發、自立、自治的精神，養成自立與社會性、參與團體及與人合作的態度，並透過實踐活動發展個性與群性，可見當時已將學生活動定義為課程，學校扮演著監督指導的角色。近年來。由於經驗教育的觀點不斷被應用，因高等教育政策不當所造成的「學用落差」不斷地被檢討，在學生事務工作人員大聲疾呼下，課外活動才逐漸被重視。然，根據林至善（2000）觀點，各校應開放社團課程，讓社團活動的學習經驗成為大學生整體學習不可或缺的一部分，因為全人教育重視潛能開發，非智能教育發展及課堂學習，而社團活動正提供此方面的最佳試驗場所，至此，課外活動從「興趣」進入「課程」，確定其為大學生學習的一環。此外梁朝雲、陳新霖（2011）認為學生社團、宿舍生活與校園環境與課外活動息息相關，都具有潛在課程的整體性、依附性、愉悅性及易接受性的特色，而且是以間接的、情意的及提供一種可能性的方式提供學生學習。

由蔡志賢（2012）在其「高等教育課外學習核心能力及其評量指標建構研究」博士論文提出課外學習一詞，定義為本科系專業知識以外的學習，其內涵包含正式課程中的潛在課程及非正式課程，舉凡校園環境的形塑、社團活動的經營、學生自治的自律、宿舍教育的營造及其他活動的參與等，學生經由投入而獲得成長者謂之課外學習。

在意義上，課外學習有幾個重要面向，一、學生利用正式課程以外的時間參與；二、學校不授予學分；三、依學生自己意願參加或從事；四、學生從參與的過程中發展興趣與培養能力；五、增加學生整體性的求學經驗（蔡志賢，

2012)。

## 二、課外活動的內涵與功能

課外活動係指學生課堂外的活動參與，本研究將以社團參與、住宿生活及工讀等三個重要面向，加以說明。

### (一) 社團參與

傅木龍(2000)認為，學生社團乃指學生利用課餘時間，依據自己的意願、能力及興趣，在學校的規定與輔導下，組成的學生團體以進行各種型態的活動。社團參與對學生的實際功能：1. 良好人際關係的建立；2. 滿足個的社會參與；3. 適應民主的生活方式；4. 熟悉行政工作流程、步驟及規範；5. 學習企業管理的方法；6. 培養同理心及服務熱忱。蔡志賢(2012)認為，學生透過參與社團可以：1. 促進學生心理適應與成長；2. 充實學生休閒與娛樂活動；3. 發展學生合作樂群的習性；4. 涵養學生民主的觀念及行為；5. 增進學生校園生活品質。學生參與社團的經營是典型課外學習的內涵，是同儕團體活動中的重要型態，不僅具有平等性、自由性及漸進性，更具有多元化的教育功能。

### (二) 住宿生活

學生住宿依地點可分為校內及校外，住宿生活及宿舍環境對學生學習有潛移默化的影響。國內日益重視大學宿舍的教育功能，輔導成立學生宿舍自治組織，同儕輔導團隊能提供學生學習機會，亦是學生透過課外學習培養能力的重要管道。有鑑於此，政治大學在 2008 年 7 月成立政大書院，將宿舍視為學習場域，透過住宿、生活、社群營造及通識課程的結合，落實全人教育。張雪梅(1994)對 3,853 名大學校院住宿生所做的調查研究指出，六成的住宿生認為住學校宿舍有助於「自主自律能力」和「增強社交能力」的發展、四成的住宿生認為住學校宿舍有助於「增進個人處理事務的能力」、「生活適應、情緒更穩

定」和「增進課業學習」、三成的學生認為住學校宿舍有助於「發展健全完整的人格」、「更能自我瞭解及自我接納」、「價值觀的建立與形成」及「知性的啟發」等（張雪梅，1994）。

### （三）工讀

學生利用課餘時間於校內外以勞務、工作換取金錢，我們稱之為工讀，亦屬於課外活動的一部分。學生工讀不只是賺取金錢，在學習層面上，學生認為投入工讀以獲取社會經驗、工作紀律性、工作態度與合作能力為最重要，對未來提升就業力有幫助（宋廣英，2009）。

## 三、課外活動的發展

### （一）學校重視課外學習

美國早期高等教育的學生事務工作是屬於教授的責任，主要功能在「代替父母角色」，著重品德管理，進入二十世紀後開始成立學生事務專責單位，並開始提供專業教育，培養專業輔導人員，重視學生學習與發展。我國大專校院常設學生事務處，其下設有二級單位包括課外活動、生活輔導、住宿服務、衛生保健、職涯發展及心理諮商等組別，各單位業務內容都具有課外學習的內涵，例如輔導學生組織、辦理講座、提供諮詢、推動教育政策及改善校園環境等。課外學習的發展演進至今，已有學校將其視為學生核心能力養成的重要元素，故將其課程化及學分化，例如淡江大學將課外活動課程化、政治大學將住宿結合通識課程成立政大書院等。

大專校院為鼓勵學生投入課外學習，提供相當程度的資源，資源包括教學資源、場地、經費及器材設備。這些資源提供給學生團體，如學生社團補助辦理活動的經費、開設課程指導其規劃活動、興建專屬活動場地、提供器材借用或補助專業器材之購置；資源亦提供給學生個人，比如補助國際志工的經費、圓夢獎學金等。綜合以上的政策及措施，各大專校院已體認課外學習之重要

性，並將其納入學習之一環，給予正式學分，甚至成為畢業門檻，足見其受到學校主事者高度重視。

## （二）課外核心能力指標已建構

隨著我國大專校院對課外學習的重視，學生參與課外活動能培養的核心能力更須具體化，國內學者蔡志賢（2012）歸納出 9 項課外學習核心能力之共通性項目為溝通表達能力、創新創造能力、團隊合作能力、終身學習能力、問題解決能力、正向態度能力、人際關係能力、批判思考能力及國際視野能力。課外學習核心能力的具備程度，與社團參與、工讀經驗或校園經驗相關；其中以校園經驗的相關性最高，其次為社團參與。有參加社團的學生，其在各項課外學習核心能力具備程度均顯著高於未參與社團的學生（陳明國，2018）。

## 肆、小結

在大學生校園參與理論中，Astin 學生投入理論說明學校政策訂定應以促進學生學習與發展，使其投入品質提升為目標，透過辦理社團評鑑，參與社團經由評鑑指標導引，使其運作符合章程、財務謹慎管理、活動設定及評估目標。Kolb 經驗學習理論則將學生的經驗學習視為一個循環系統，投入、觀察、反思、再行動，再重新投入、觀察、反思、再行動，學生甫進入社團時接受學長姐的規劃運作了一年，當選社長後，接收到社團評鑑的資訊並認識其指標，為一種新的體驗（CE），運作社團時，社長發現多處運作與現況不符，為對已經歷的體驗加以觀察反省（RO）；社長思考當初章程訂定的原因，並消化評鑑指標中之組織章程，將抽象概念化為思考面向（AC）；最後社長決定依章程之規定執行，無法執行的部分進行修改，同時這些做法符合評鑑指標所要求，為行動面向（AE）。Tinto 交互影響理論則說明了學生的社交和學業之間會交互影響，可將大學生參與社團視為「社交系統」，投入程度愈高，其愈容易完成學業「學術系統」。綜觀各理論，大學生進入校園後自由選擇參與社團，社團自

主性的活動及學校給予社團的制度規範都屬於校園經驗的一部分，評鑑制度的功能除促進社團組織發展與改善外，最重要還是在於促進學生的學習與發展，如無法達到，則評鑑制度只會流於形式。故學校在訂定學生社團輔導制度時，應優先考量以引導學生社團發展及促進學生學習為目標。

課外學習一詞已被廣泛使用，雖其內涵包括多元校園生活，但從研究的數量及行政組織投入的人力觀察發現，各校對課外學習的投入重點仍以學生社團為主，足以顯示學生社團的功能遠高於住宿生活或工讀經驗。雖然各校推動及輔導課外活動已久，但並非每個學校都有建立其培育學生之核心能力指標。然，重視學生學習成效已成為高等教育現階段最重要的工作，未來各校依其歷史文化、性質及治校理念，將逐步建構課外學習核心能力，依循這些核心能力制定輔導政策，並利用量表評量學習成效，建構量化數據，作為學校決策之參考。



## 第二節 學生社團評鑑之意涵與發展

臺灣高等教育有別於歐美地區，較重視學生社團的輔導與傳承，辦理學生社團評鑑儼然成為獨特的文化制度，本節分為四個部分，第一部分為評鑑的意涵；第二部分為學生社團評鑑發展的歷程與執行；第三部分為學生社團評鑑相關研究；最後是本節小結。有關本節內容，詳述如下。

### 壹、評鑑的意涵

#### 一、評鑑的起源、定義與類型

評鑑在教育上被廣泛運用，教育之所以能不斷進步，除了方案執行之外，透過評鑑可以發現缺點並改善，進而提升教育品質。教育評鑑的起源，東方學者認為源自中國的科舉制度（張植珊，1979；劉本固，2000；姜鳳華，2001）；西方學者 Stufflebeam & Shinkfield(1985)則認為教育評鑑起源於中國文官考試制度，另有學者認為起源於 17 世紀的西方國家，但未被證實。盧增緒（1995）指出教育評鑑的起源，國外文獻對我國古代評鑑觀念語焉不詳，舉證疏漏或有時間上的矛盾，他認為最早的正式評鑑活動雖始於中國，但正式評鑑的教育觀念主要卻來自英美及歐陸國家。

戴曉霞（2005）曾對歐美大學評鑑模式做了整理，美國評鑑為認可模式，涵蓋機構認可、專業認可及學程評鑑。根據 H. R. Kells 的看法（王保進譯，2002：19），認可是一個透過非政府機關而由同儕來執行的自願過程，此一活動至少有兩個目標，（一）機構目標：要能在定期的條件下說明以達成的績效；（二）評估機構：符合預設標準之程度。認可評鑑過程的目的在促使機構不斷地改善，並確認達成目標的程度；同時在符合一致同意的既定標準下，對大眾提出品質保證。歐洲國家的大學外部評鑑風潮在 1990 年快速擴散，由荷蘭學者 F. van Vught(1994)等人參考美國的認可模式和英、法評鑑發展出「一般

模式」(General model)，對歐洲及其他國家評鑑制度影響頗深。一般模式評鑑過程包括四個階段：(一) 設立國家級評鑑機構；(二) 進行自我評鑑；(一) 進行外部評鑑；(四) 提出外部評鑑報告書(Brennan & Shah, 2000)。

美國「教育評鑑標準聯合委員會」(the Joint Committee on Standards for Evaluation)所採用的評鑑定義是：評鑑乃是有系統的評估某一對象的價值或優點(Stufflebeam & Shinkfield, 1985)。評鑑的功能歸納如下：(一) 評鑑在決定方案的目標是否達成；(二) 評鑑用來證明方案的效能；(三) 評鑑在判斷方案的優缺點；(四) 評鑑在提供訊息以幫助重要決策；(五) 評鑑的價值在作為改進方案的指引。

評鑑的定義眾說紛紜，吳清山及王湘粟（2004）統整國內外學者看法如下表 2-3-1，其為評鑑下了綜合型定義：「評鑑是依據適當的標準，對某事項進行審慎、系統化的蒐集資料、分析和報告之價值判斷，透過價值層面與事實層面的比較，量定事務的利弊得失和原因，以獲取做決定的有用資訊，並提供改進的歷程。」

表 2-2

國內外學者對評鑑的定義彙整表

學者	年代	評鑑的定義
Stufflebeam	1973	評鑑是為了判斷可用的決策所做的描述、獲取及提供有用資訊的過程。
Tenbrink	1974	評鑑是獲得資訊進而形成判斷，並據以作決定的過程。
Chelimsky	1985	評鑑是應用系統化研究方法以評估方案的設計、實施與效益。
Stufflebeam & Shinkfield	1985	評鑑不在證明，而在改進。評鑑是一種計畫、獲取和提供敘述性、判斷性資訊的過程。這些資訊涉及研究對象的目標、設計、實施和影響的價值及優缺點，以便指導如何決策，滿足教學效能核定的需要，增加對研究對象的瞭解。
Worthen &	1987	評鑑是決定某件事情的價值。

學者	年代	評鑑的定義
Sanders		
Alkin	1990	評鑑涉及系統化地蒐集、分析及報告一些可以用來改變態度或改進方案運作資料的活動，其中系統化指評鑑需經過規劃。
McLauaglin	1990	評鑑是提供決策者有關於方案運作或效能的可信、有效、相關且有用的資訊。
House	1993	評鑑是依據適當的標準來決定事物的程度或價值。
Worthen, Sanders & Fitzpatrick	1997	評鑑是包含定義、說明、可辨證的參考準則等，以決定受評對象的價值、品質、有效性或重要性。
Douglah	1998	評鑑是一個持續的探究過程，探究有關社會、經濟、環境條件與方案內部發展環境的過程，探究有關方案如何設計、方案傳遞給觀眾的意圖等問題，探究有關方案欲產生成果的相關問題。
Boulmetis & Dutwin	2000	評鑑是一個蒐集與分析資訊的系統化過程，以決定目標是否達成或目標達成的程度。
Stufflebeam	2003	評鑑是某一對象之目標、設計、執行和成果的優點、價值的描述性、判斷性資訊的陳述、獲得、提供和應用的歷程，以作為改進決策之指引，提供績效責任報告，以更瞭解所參與的現象。
張春興	1989	評鑑泛指對某種事物的價值予以評定的歷程，是在某種有計畫的活動實施之後，按照預定目標檢核得失的歷程。
吳芝儀、 李奉儒	1995	評鑑是任何藉由系統的、以資料為基礎的探究，來檢驗和判斷為了增進人類福祉而作的努力，俾便理解其達成的成就和有效性。
謝文全	2003	評鑑是對事務加以審慎的評析，以量定其得失及原因，據以決定如何改進或重新計畫的過程。
陳玉琨	2004	評鑑是一種價值判斷的活動，是對客體滿足主體需要程度的判斷。

資料來源：引自吳清山、王湘粟（2004）

吳清山及王湘粟（2004）將教育評鑑分類，從目的、本質、接受評鑑的客

體、教育評鑑的方式及在教育決策上應用的情形加以分類：

#### (一) 從評鑑的目的，分為形成性評鑑和總結性評鑑

形成性評鑑係指在教育活動進行過程中，為提供管理者及主事者改進資訊，藉以提升教育活動品質與效果，所進行的評鑑；總結性評鑑則指在教育活動結束的階段，為瞭解教育活動的實用價值與實施成果，所進行的評鑑。

#### (二) 從教育評鑑的本質，分為真評鑑、準評鑑和假評鑑

Stufflebeam、Shinknfield(1985)依據美國「教育評鑑標準聯合委員會」(The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation)在 1981 年所發展的三十項評鑑標準，將教育評鑑分為假評鑑(Pesudo-evaluation)、準評鑑(Quasi-evaluation)和真評鑑(True evaluation)三種。假評鑑是一種企圖透過評鑑，使外界產生錯誤判斷的評鑑實務，這類評鑑通常具有某種政治目的，並以不合理的方式錯誤地描述方案的價值；準評鑑是一種強調對特定問題的探究，或強調採用特定的評鑑方法回答所指定問題的評鑑實務；真評鑑強調評估整體方案的優點與價值的評鑑實務，這類評鑑採用多種質化與量化方法交互檢驗，以尋求意圖與非意圖性的成果。

#### (三) 從接受教育評鑑的對象而言，分為人員評鑑與方案評鑑

人員評鑑的對象包括教育事業中的重要角色，如：學生評鑑、教師評鑑、校長評鑑和行政人員評鑑等；方案評鑑則包含教育事業中的實施方案，如：校務評鑑、課程評鑑、教材評鑑及特殊教育、兩性平等教育、交通安全教育、法治教育及學生輔導計畫等。

#### (四) 從評鑑的方式，分為自我評鑑、內部評鑑和外部評鑑

自我評鑑通常由受評鑑者根據自行發展或他人已發展出的評鑑檢核工具，填寫相關資料，自行進行逐項檢核，以瞭解自身的實際表現和原先設定目標間的差距；內部評鑑通常是由受評鑑組織內自組評鑑小組，其小組成員除受評單位人員之外，亦可包括校外學者專家，兼採家長或學生的意見調查等方式進

行；外部評鑑通常是由主管的上級機關所主導，其具體作法是邀集行政機關代表、學者專家、學校代表、教師代表及家長代表等，組成外部評鑑小組，進行評鑑工作。

#### (五) 從在教育決策上應用的型式上來區分，分為知識性(Intellectual)、社會性(Social)和象徵性(Symbolic)

知識性的應用以教育評鑑所提供的知識為基礎，用以協助決策或發揮教育作用；社會性的應用功能為藉評鑑結果提高決策的合理性及利用評鑑結果尋求外在勢力或組織內部對既有特定政策的支持；象徵性的應用則藉由評鑑的程序和結果，來達成以下目的：當「行動」或「不行動」的藉口、提升教育決策的專業形象及做為施展組織或個人威權的手段。

## 二、學生社團評鑑的功能

大學法明定大學應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑，其評鑑規定，由各大學訂之。教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會、委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考；其評鑑辦法，由教育部訂之。因此，我國大專校院評鑑的實施普遍，校方接受評鑑、校長接受評鑑、老師接受評鑑、服務方案接受評鑑。

學生社團為課外學習核心能力養成的重要校園經驗，從創立之初即接受學校的制度，草擬組織章程、召開成立大會及檢送發起人員名冊等，成立後運用校內資源，依其宗旨舉辦各類型的活動。我國大專校院為輔導學生社團健全發展，提高社團活動品質，鼓勵服務熱忱，增進社團榮譽，促進社團間的交流與觀摩，辦理校內學生社團評鑑。同時，教育部為促進大專校院學生社團活動進步與發展，辦理「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」，提昇社團活動及經營品質，以發揮學生活動之教育功能，。

羅月鳳（1988）以課外活動指導組的老師以及學生為對象，對社團評鑑目的的排序進行調查結果，課外活動指導組老師認為的目的依序為考核社團績效的好壞、提供社團互相觀摩機會及發掘社團缺失；社團學生認為的目的依序為提供社團互相觀摩機會、提升社團品質、考核社團績效的好壞、發掘社團缺失及其他，如：建立檔案資料、練習辦事能力、學習與學校單位溝通及配合等。

歸納評鑑的目的及學者觀點，統整學生社團評鑑的功能為：

#### （一）促進學習

透過評鑑指標內容之引導，能輔助社團運作嚴謹且符合民主程序，對內能更有效管理，對外活動則注重學習成果，學生能藉此學習文書整理、檔案管理及美編技巧等資料歸納技能。

#### （二）提升品質

外部評鑑能促使第三方發現社團運作本身的盲點，若為社團內部評鑑亦能由評鑑指標檢核運作情形，無論是外部評鑑或是內部評鑑，都能促使學生社團自我檢視及改善缺失，進而提升品質。

#### （三）提供交流機會

視評鑑辦理形式而定，由於希望能提供學生交流學習，故評鑑的辦理模式多採公開透明制，且主要在開放空間呈現，社團能經由觀察及互動，學習並借鏡其他社團的優缺點。

#### （四）增加榮譽感

無可否認評鑑有比較性，故有些學校評鑑名稱會以「競賽」為名。實際上亦然，透過評鑑設置獎項及名次，正向鼓勵社團經營，為學生社團建立目標，增加其榮譽感。

## 貳、學生社團評鑑的歷程與執行

### 一、學生社團評鑑的歷程

張植珊（1979）指出評鑑工作應用在社團活動，應以高中教育評鑑中「輔導工作部分」之「課外活動」項為最早；大專校院方面，於 1982 年教育部訓育委員會方以「教育部臺訓字第 15842 號與第 43346 號函」正式通令各校對核准成立的各類學生社團績效加以考核、評鑑（楊淑芬，2005）。

依「教育部臺訓字 43346 號函」說明，貫徹實施「加強青年輔導工作實施要點」暨強化學生社團之教育功能，特研訂「教育部獎助大專校院績優學生社團及幹部研習會簡則」，請各校推展社團活動，對績優學生社團先行評鑑，特優者填具報名表及評分表併同有關資料於五月底送教育部參加決選，獲選者公開頒獎表揚。依據「教育部獎助大專校院績優學生社團及幹部研習會簡則」，績優學生社團評審標準：（一）社團章程完備與適用；（二）社團組織健全（社團指導教師合格，社團負責人與幹部分工及配合良好）；（三）年度工作計畫週詳並按進度執行；（四）活動內容及績效良好；（五）活動紀錄、考核及交接等資料詳備（靜態與動態）；（六）財務運用保管得當並公開徵信；（七）社員人數及參與活動情形理想。從文獻中發現：（一）對比過去指標及現今指標，評鑑的重點項目幾乎沒有變動，差別在於現今對於評分項目之細節有更多的說明；（二）教育部當時已辦理全國性之學生社團評鑑，辦理時間為五月；（三）各校代表必須先參加校內評鑑後再推派，代表當時校內評鑑應為常態。

教育部辦理全國性之學生評鑑年代久遠，實際開始年份從文獻資料已不可考，活動名稱上略有更動，民國 99 年至民國 102 年為「全國大專校院績優學生社團評鑑暨觀摩活動」，民國 103 年起更改為「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」沿用至今。早期推行之初，由教育部委託救國團辦理。88 學年度由政治大學承辦；89 至 90 學年度則由東吳大學連續承辦兩屆；90 學年度起將

評鑑範圍時間由「學年度」改為「年」；依序由靜宜大學、義守大學、輔仁大學、逢甲大學、高苑科技大學、中央大學、雲林科技大學、弘光科技大學、玄奘大學、大仁科技大學、玄奘大學、中興大學、嘉義大學、體育大學、雲林科技大學、中正大學及中興大學承辦。

## 二、學生社團評鑑的運作

將學生社團評鑑的運作與執行分為校內評鑑及全國性評鑑，就其法源依據、主辦單位、形式及評分指標，分別說明如下：

### (一) 校內評鑑

#### 1. 法源依據

各校依其社團輔導或管理辦法辦理，部份學校另訂學生社團評鑑相關辦法。

#### 2. 主辦單位

各校狀況不一，主要為課外活動指導組、學生會或兩者為主協辦關係，多數以課外活動指導組為主。

#### 3. 模式

近年來各校校內評鑑模式多元，除以集中場地陳列文檔及資料外，亦有簡報、網路及動態演出等模式。

#### 4. 評分指標

多數學校根據「全國大專校院績優學生社團評鑑暨觀摩活動」為參考準則加以修改，部份學校精簡其評分細項；部份學校另訂以行政層面為主的平時成績，如：社團辦公室整潔度、資料繳交、活動辦理是否遵照規定、大型會議或活動出席情形等。

#### 5. 評鑑委員組成方式

各校評鑑委員組成成員之背景主要為社團經營、身份經驗及指標項目

為取向，(1)社團經營取向：以學生事務人員為及課外活動組成員優先，因其平日工作需輔導社團，對社團事務具有專業性；(2)身份經驗取向：以在校學長姐及校友為主，其能提供過去經驗或結合工作經驗給予被評鑑者建議；(3)指標項目取向：財經背景委員評鑑財務管理指標、活動公關公司委員評鑑活動績效指標及法律背景委員評鑑組織章程指標等。

## (二) 全國性評鑑（全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動）

### 1. 法源依據

各校依教育部來函推派學生社團參加。

### 2. 主辦單位

主辦機關為教育部，由各大專校院輪流承辦。

### 3. 模式

以攤位佈置、陳列書面及電子資料，輔以人員解說為主要模式。

### 4. 評分指標

以組織運作、社團活動績效、資料保存與資訊管理、財物管理等四個項目予以評分。

### 5. 評鑑委員組成方式

由專業人員及學生所組成，專業人員以各校學生事務處或課外活動指導組主管為主；學生委員多以各校學生社團有參與「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」經驗並獲獎之當屆社團負責人為主。

## 三、學生社團評鑑的困境

學生社團評鑑已辦理多年，無論是主辦單位或是被評鑑之學生社團都可能面臨辦理者為辦理而辦理，被評鑑者為準備資料而準備資料，若雙方沒有共識，則評鑑的目的和價值容易被扭曲。羅月鳳（1988）調查研究整理出評鑑存

在的問題：(一) 缺乏具體詳細適合不同類別社團的評鑑標準；(二) 評鑑委員未必完全瞭解社團實際運作情形；(三) 偏重書面資料判定社團優劣；(四) 評鑑結果過於量化，缺乏建議；(五) 評鑑後的追蹤與輔導不落實；(六) 缺乏完整評鑑資料。

根據羅月鳳所提的問題，要建立不同類別之評分標準，在實務運作上並不容易，每個學生社團背景不同，若評鑑的目的在於比較結果，則不易使用不同標準，除非評鑑制度改為認可制，以通過和不通過，取代有排序的結果。其次，即使同樣類別的社團，亦有其差異性。以國立陽明大學的服務性社團為例，慈濟青年志工社長期推廣素食和環保，而關懷生命社以照顧校內流浪狗及送養為使命，兩個社團同樣為服務性社團，但我們無法從量化數據去評判孰優，量化數據比較如：慈濟青年志工社處理校內外資源回收的重量比較關懷生命社送養流浪狗的數量。而外部評鑑委員在短時間內的確不容易瞭解社團實際運作情形，故各校可以落實平時評鑑或採用多元委員組成兩種方式，以補外部評鑑委員只能就學生社團呈現資料評分之不足。其次，各校在評鑑辦理上亦可延長評鑑時間及利用多元評鑑模式，來使評鑑更為公允。

無論是在建立不同評分標準或評鑑委員不瞭解社團實際運作情形這兩個議題上，都能反映出社團評鑑的現況：難以客觀評判社團經營與運作的價值。而當評鑑委員只能就被評鑑者呈現的資料和講述來評比時，為減少主觀價值判斷，容易把重心放在程序嚴謹上。以慈濟青年志工社處理校內外資源回收及關懷生命社送養流浪狗為例，評鑑委員因為無法比較哪個活動更有意義或更有特色，故評鑑的重點就會著重在活動企劃書的嚴謹性、活動資料留存的齊全度及成效評估的完整性，因此被評鑑者就會需要投入時間成本在整備及包裝資料，甚至訓練解說人員的口語表達，讓評鑑的目的和價值失焦，這絕非學校所樂見的結果。

### 參、學生社團評鑑相關研究

辦理學生社團評鑑為我國特有的社團輔導機制，利用臺灣博碩士論文知識加值系統發現，國內相關研究計有碩士論文七篇，對其研究方法及主要研究結果整理如表 2-3。

表 2-3

我國社團評鑑相關論文摘要表

研究者(年)	論文名稱	研究方法	主要研究結果
羅月鳳 (1988)	我國大學院校學生社團評鑑之調查研究	量化	社團評鑑提升社團品質的目的和功能有待加強，理想的評分標準訂定與現實不同。
魏宇明 (2003)	大學學生社團組織管理績效之研究---以清華大學社團為例	量化	個案學校所推行的社團評鑑制度，整體而言應可符合社團的要求，其評分效力與代表性並獲得大多數社團的認同。
廖運榮 (2003)	我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究	量化	體育性社團對「活動經費」最為困擾；評鑑獲得九項要素；社長與幹部對各項評鑑要素之重要認同一致。
楊淑芬 (2005)	元智大學社團評鑑制度及社員參與滿意度之研究	量化、質性	對學校社團評鑑制度超過半數覺得適宜；對社團評鑑制度大項配分，社員滿意部份比例調高，資源掌控與書面審查部份比例調低；社團評鑑制度內容建議重新評分配置，並增列專案計畫成效；社團評鑑成績影響行政資源分配及獎勵多數代表認同。
洪翠娥 (2007)	平衡計分卡導入大專校院社團評鑑應用之研究	量化	建構學生社團評鑑指標的內涵，分為內部程序構面、財務構面、顧客構面及創新與學習構面。
鄭華庭 (2007)	以資料包絡分析法評估大學學生社團活動績效—以臺北	量化	以資料包絡分析法分析社團評鑑之結果與原評鑑結果不一致，評鑑指標不同、工具不同

研究者(年)	論文名稱	研究方法	主要研究結果
	科技大學為例		及內容不同，會影響結果。
嚴孟云 (2009)	運用目標管理與國家品質獎模式建構校園社團評鑑評估之研究	量化	以目標管理及國家品質獎評審模式來建構符合現今校園社團評鑑之評估模式，模式中投入目標達成率，提升校園社團評鑑制度之完備度及敏銳度。

羅月鳳（1988）對 14 所大專校院學生社團負責人及課外活動指導組老師，進行學生社團評鑑之調查研究，其研究顯示多數人肯定社團評鑑之重要，而提升社團品質的目的和功能有待加強；學生社團負責人及課外活動指導組老師認為理想評分標準之訂定與現實不同，針對結果提出建議如下：（一）加強社團評鑑理論與實務的課程研習；（二）加強課外活動指導組老師與社團負責人對評鑑目的、功能、頻率、項目、形式、獎勵方式及標準訂定等意見的溝通與瞭解；（三）協助社團加強平時自我評鑑；（四）改變評鑑形式，採用逐年分類評鑑社團；（五）加強建立完整的社團評鑑資料；（六）落實社團評鑑的追蹤與輔導。

魏宇明（2002）以清華大學為例研究其學生社團組織管理績效，研究顯示社團管理機制中，評鑑制度的存在是必要的；社團評鑑的分數之感受與個人學習感受有非常明顯的相關；評鑑成績可視為社團一年運作成果；多數同學以社團評鑑的參考指標作為個人學習的方向；學生會因為社團評鑑而引導其去參與志願服務、社區服務及做更多更廣泛的學習。現行研究個案所推行的社團評鑑制度，整體而言應可符合社團的要求，其評分效力與代表性獲得大多數社團的認同。

廖運榮（2003）碩士論文「我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究」，針對 165 所大專校院體育性社團幹部，調查對於社團評鑑要素的看法，研究結果發現：（一）社團發展最困擾之要素為「活動經費」；

(二) 獲得九項社團評鑑要素；(三)「檔案資訊」與「組織章程」兩要素，重要性認同程度為女學生高於男學生；(四)「組織章程」要素，專科部學生認同度高於大學部學生；(五)社長及幹部對各項評鑑要素之重要認同皆為一致；(六)不同類型學校之社團學生，在「組織章程」要素之重要認同，專科社團學生高於大學社團學生；(七)參與社團不同年資之學生，在「財務運作」、「公關聯合」及「活動成果」等要素，參與社團年資越長，重要認同程度越高。

楊淑芬(2005)探究元智大學當時獨特的校內社團評鑑制度，其評鑑內容以社員滿意度、資源掌控、活動規劃及資料建檔為主，對參與社團成員實施滿意度調查，並對社團負責人抽樣進行訪談，研究結果顯示：(一)對學校社團評鑑制度超過半數覺得適宜；(二)依焦點團體座談瞭解本校評鑑方式符合Dunkel & Schuh(1998)歸納成功的組織評鑑標準細項；(三)對社團評鑑制度大項配分，社員滿意部份比例調高，資源掌控與書面審查部份比例調低；(四)社團評鑑制度內容建議重新配置評分，並增列專案計畫成效；(五)社團評鑑成績影響行政資源分配及獎勵多數代表認同，惟在成績丁等社團對社團負責人及幹部處份多數社團代表認為「不適宜至普通」。

洪翠娥(2007)以平衡計分卡導入大專校院社團評鑑應用，建構學生社團評鑑指標的內涵包含：(一)內部程序構面包括4項評鑑要素(組織章程、組織管理、組織績效、組織效率)與18項評鑑指標；(二)財務構面包括2項評鑑要素(經費開源、財務管理)與15項評鑑指標；(三)顧客構面包括2項評鑑要素(顧客滿意、核心能力價值)與16項評鑑指標；(四)創新與學習構面包括2項評鑑要素(自我成長、組織學習)與17項評鑑指標。其研究認為學生社團評鑑具有幫助社團自我檢視的功能，學生社團可運用評鑑指標作為自我檢核的機制；學校輔導單位實施分層輔導機制，加強對社團適性的輔導，並支持與鼓勵學生社團建立自我評鑑系統，發展自己的平衡計分卡管理策略地圖。

其他可應用於本研究之結論如下：社團評鑑重要性認知均達中上程度，背景變項中私立學校高於公立學校，技職校院高於大學校院，而不同社團性質、年資、規模、評鑑成績、社團職務及社團經驗均無顯著差異。

鄭華庭（2007）利用資料包絡分析法(Data envelopment analysis,DEA)的理論，採 CCR、BCC 產出導向模式，評估臺北科技大學 39 個學生社團之活動績效，研究結果顯示：研究結果之高績效社團與臺北科技大學社團評鑑之高績效社團並不一致，探討原因為評鑑指標、工具及內容不同，故可預期之評估結果不一致。研究結果點出，各校辦理學生社團評鑑之過程與工具至為重要，因為評鑑結果關係著社團經營活動之成果是否被認可，亦攸關未來之資源分配，建議各校可運用 DEA 做為社團評鑑之工具。

嚴孟云（2009）分析對象為個案學校 2009 年接受評鑑之社團，以目標管理及國家品質獎評審模式來建構符合現今校園社團評鑑之評估模式，模式中投入目標達成率，提升校園社團評鑑制度之完備度及敏銳度，改善過去採統一評鑑內容，著重書面資料之評鑑模式，缺乏改善過程及持續改善機制。

透過上述相關研究結果歸納如下，（一）學生社團評鑑被認為重要且必要；（二）同樣的學生社團使用不同的評鑑工具會得到不同的評鑑結果；（三）研究與實務仍有落差，對評鑑指標或執行制度影響有限。綜觀目前各校學生社團評鑑指標，多採用「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」評分標準表，調整其評分比重，佔總分之一半至全部，顯示這套評分標準因教務部的政策下儼然發展成為普世價值，其他評分項目則因學校重視學生社團之行政管理，以扣分的方式紀錄其違規情形作為平時評鑑成績，我們可稱之為負面評比。故各校辦理學生社團評鑑時，要評什麼？要怎麼評？評鑑指標是否得宜，評鑑模式是否促進學生社團的學習，成為本研究之主要課題。而若評鑑結果又連結到資源的分配時，學校更應嚴謹看待。

## 肆、小結

教育部近十年辦理「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」未曾間斷，其辦理形式及評鑑指標基本上多沿襲以往，較少進行全面性或大幅度之變動。各校校內評鑑指標亦多參考教育部「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」評分標準而訂定。然，近幾年卻時有耳聞社團抗議或於網路上抨擊事件的發生，其主要觀點認為現行以靜態書面及電子資料呈現的評鑑模式流於形式；現行評鑑指標無法衡量社團實質績效表現。如要改善現況，可參考部份學校之多元評鑑模式，如世新大學評鑑地點就於社團集中辦公的區域進行，除節省社團佈置及搬運資料的人力外，亦能呈現平時樣貌及特色；德明財經科技大學則另辦動態評鑑，各學生社團視其需求自由報名，以動態表演來呈現學習成果；玄奘大學以簡報方式評鑑，學生能系統化簡報社團經營情形；成功大學將資料上傳網路，透過網路檢核評鑑，減少實體評鑑耗費之資源。

各校雖積極努力透過多元化的評鑑模式，以改善評鑑之公平性，提升評鑑結果之效度，減少學生負荷量或資源浪費等，但評鑑的關鍵根本在於指標，因此重新修訂指標實為當前課外活動組的重要工作。

### 第三節 現行學生社團評鑑指標

本節分兩個部份論述，第一部份為全國社團評鑑之評分標準；第二部份為評鑑指標之改編；最後為本節小結。有關本節內容，詳述如下。

#### 壹、全國社團評鑑之評分標準

綜觀大專校院辦理校內學生社團評鑑之評分，多以「全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」之評分標準為主要依據，故採用最新「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表」作為現行指標。現行指標分為「組織運作」及「活動績效」兩大項目，在兩大項目底下，又細分為八個項目，依序如為組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動及活動特色與績效（教育部，2018），其評分標準表如表 2-4。

表 2-4

全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表

項目	評分說明
組織章程	組織章程是否明確、清楚？例如具有社團宗旨、社員大會的召開與權責、幹部架構、社員的權利義務、社費的收退方式、選舉罷免等規範？ 是否適時修訂？修訂條文之前、後內容說明？各次修正時間是否詳實記載於組織章程名稱之下方？ 社團組織是否健全、權責分工是否明確？
年度計畫	是否訂定社團年度計畫（含活動行事曆）？ 是否訂定社團發展之短、中或長程計畫？內容是否包含目標、實施策略、具體項目、經費需求、資源管道等？ 年度計畫內容是否符合社團成立宗旨？是否有主題？ 社團年度各項活動依據年度計畫執行程度？是否有執行成效表？
管理運作	是否依據社團組織章程管理運作？ 是否定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議？ 各次會議之出席狀況？ 幹部、社員及指導老師資料是否完備？是否有與畢業社

項目	評分說明
	友聯絡？ 社長及社團幹部產生方式及程序？選舉投票的紀錄？未過門檻的因應措施？ 社團交接是否完善？是否辦理幹部訓練？
資料保存與資訊管理	社團各項活動資料及成果保存之完整性？ 各項會議或活動記錄是否詳實（含簽到手稿）？是否送請社團指導老師簽名？ 社團檔案資料電腦化程度、社團網頁經營？
經費控管	社團經費來源、使用原則及運作情形？是否訂定財務管理制度？ 是否設立社團經費專戶（非私人帳戶），由專人專帳負責管理並公開徵信？社團經費帳戶之簿冊與印章是否分別由專人保管？ 年度經費收支情形是否登錄於帳冊並清楚詳載？是否有社團的各項活動及年度總預決算表？ 各項經費收支單據之整理：核銷憑證是否加蓋稽核印章？憑證的黏貼與核銷程序是否清楚？
產物保管	社團器材、設備之財產清冊是否清楚？使用或借用、維修紀錄？設備有圖片為證否？ 是否訂定產物保管制度？
社團活動	社團各項活動之籌備及宣傳情形？ 各項活動計畫是否周詳、活動企劃與內容是否充實、具創意？ 活動辦理成效及社員參與程度？ 各項活動是否召開檢討會？紀錄是否詳實完整？大型活動是否實施問卷回饋分析？ 社團活動與社團規模相互配合情形，請簡述各項活動內容。 是否積極協助、配合學校舉辦之各項活動？請特別註明哪些活動是配合學校的活動。
活動特色與績效	是否含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動？其活動目標、對象、地點、時間、如何實施是否明確？ 社團具傳統或特色之活動為何？辦理成效如何？

項目	評分說明
	是否積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動？ 社團對外活動或競賽之成果及績效。 社團活動宣傳度及參與人員之規劃為何？ 活動特色主題概念正確性及社團活動廣度為何？ 社團特色活動是否與學校連結？學校是否協同策劃。 活動檢討會議與分析及相關傳承資料之整備。

資料來源：教育部（2018）

## 貳、指標探討及改編

本研究以表 2-4-1 之評分表為依據，為使研究結果便於應用，將原本的疑問句修改為敘述性肯定句，為本研究工具之指標題目。視情況將原本以「、」分隔的句子拆解成多句，以能更明確調查出指標內涵之重要性和具備程度，例如組織章程評分說明第一點，「組織章程是否明確、清楚？例如具有社團宗旨、社員大會的召開與權責、幹部架構、社員的權利義務、社費的收退方式、選舉罷免等規範？」組織章程是否明確清楚之後，舉了很多例子，故改寫為指標就不以「組織章程明確」這樣含糊不明的題意來訂，而是將其後面所列之社團宗旨、社員大會的召開與權責、幹部架構、社員的權利義務、社費的收退方式及選舉罷免等規範，拆解成 6 個獨立的指標。拆解的目的在於可能會有人認為幹部架構重要，但是選舉罷免相較次要，當一個指標題目涵蓋多個不同以上的內容時，受試者不易判斷。以下分別就八個項目：組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動及活動特色與績效進行探討。

### （一）組織章程

組織章程為社團自訂法規，被視為運作之基礎，內容涵蓋社團宗旨、社員大會的召開與權責、幹部架構、社員的權利義務、社費的收退方式及選舉罷免

等規範。社團運作需要符合章程，故現行指標強調需要適時修正，並注重格式嚴謹及程序正當，故原評分說明加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.組織章程具有社團宗旨。
- 2.組織章程具有社員大會的召開與權責。
- 3.組織章程具有幹部架構。
- 4.組織章程具有社員的權利義務。
- 5.組織章程具有社費的收退方式。
- 6.組織章程具有選舉罷免等規範。
- 7.組織章程適時修訂。
- 8.組織章程修訂具有修訂條文之前、後內容說明。
- 9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方。
- 10.組織章程健全、權責分工明確。

## (二) 年度計畫

年度計畫為社團依其宗旨而訂，並以永續經營為概念設立短、中、長程目標。將原評分說明加以摘錄、整合並修改如下：

- 1.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）。
- 2.年度計畫訂定社團發展之短、中或長程計畫。
- 3.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道。
- 4.年度計畫內容符合社團成立宗旨。
- 5.年度計畫有主題。
- 6.社團各項活動依據年度計畫執行。
- 7.年度計畫有執行成效表。

## (三) 管理運作

管理運作包括社員大會及幹部會議召開情形、建立成員資料、與畢業社友

互動情形、社長及幹部選舉機制、交接及訓練等，將其加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.依據社團組織章程管理運作。
- 2.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議。
- 3.各次會議之出席狀況良好。
- 4.幹部、社員及指導老師資料完備。
- 5.與畢業社友聯絡。
- 6.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程。
- 7.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整。
- 8.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施。
- 9.社團交接完善。
- 10.辦理幹部訓練。

#### （四）資料保存與資訊管理

會議資料的保存無疑是社團重要資產，出席狀況可客觀評斷會議是否能召開及決議是否有效，簽到表為佐證資料；送指導老師簽章，則能確認老師能適時瞭解社團會議情形。然，過去曾出現簽到表容易造假及老師簽章容易流於形式等爭議，上述內容是否重要有賴本研究結果證實。其他社團檔案資訊化，其目的在於強調少紙化及效能管理；網頁經營與管理則為重要對外之資訊；活動資料及成果之保存，亦為社團傳承改善之參考。綜合上述，將原評分說明加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.各項活動資料及成果保存完整。
- 2.各項會議或活動紀錄詳實。
- 3.各項會議或活動紀錄含簽到手稿。
- 4.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名。
- 5.社團檔案資料電腦化程度。

6.經營社團網頁。

### (五) 經費控管

評分說明強調內部的法規制度的完善及稽核程序的嚴謹，然而對社團實際運作有執行上的困難或流於形式；公開徵信是以經費透明為出發點，然亦不時有社團對此專有名詞不清楚。綜合上述，將原評分說明加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚。
- 2.訂定財務管理制度。
- 3.設立社團經費專戶（非私人帳戶）。
- 4.社團經費專人專帳負責管理。
- 5.社團財務定期公開徵信。
- 6.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管。
- 7.年度經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載。
- 8.社團的各項活動及年度有總預決算表。
- 9.各項經費收支單據整理清楚。
- 10.核銷憑證加蓋稽核印章。
- 11.核銷憑證的黏貼與程序清楚。

### (六) 產物保管

社團因活動性質會有不同器材及設備之需求，產物保管在於規範其對器材、設備的保存與使用狀況記錄。將原評分說明加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.社團器材、設備之財產清冊清楚。
- 2.社團器材及設備有使用或借用、維修紀錄。
- 3.設備有圖片為證。
- 4.訂定產物保管制度。

## (七) 社團活動

社團活動為社團經營與運作最重要的精華，從籌備、執行、後續檢討、成果資料保存及下次活動的具體改善，應是傳承給學弟妹最重要的資料。將原評分說明加以摘錄、整合及修改如下：

- 1.社團各項活動之籌備及宣傳完善。
- 2.各項活動計畫周詳。
- 3.活動企劃與內容充實。
- 4.活動企劃與內容具創意。
- 5.評估活動辦理成效。
- 6.社員對活動參與程度高。
- 7.各項活動召開檢討會。
- 8.活動檢討會紀錄詳實完整。
- 9.大型活動實問卷回饋分析。
- 10.社團活動與社團規模相互配合。
- 11.積極協助、配合學校舉辦之各項活動。

## (八) 活動特色與績效

活動特色必須能呈現社團獨有的文化，因此可以是每年舉辦的傳統活動或創新活動，從評分標準說明看得出結合政府推動之政策引導，也鼓勵社團舉辦活動擴及校外。指標摘錄時，對文字敘述加以斟酌、刪減、整合及修改如下：

- 1.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動。
- 2.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施明確。
- 3.社團具傳統活動。

4. 社團具特色活動。
5. 社團具傳統或特色活動辦理具有成效。
6. 積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動。
7. 社團對外活動或競賽之成果及績效良好。
8. 特色活動宣傳度及參與人員之規劃完善。
9. 特色活動特色主題概念正確。
10. 特色活動廣度佳。
11. 特色活動與學校連結。
12. 學校協同策劃特色活動。
13. 特色活動檢討會議與分析資料完整。
14. 特色活動相關傳承資料完整。

## 參、小結

原全國社團評鑑指標分為 8 個項目，其評分說明中有 54 個疑問句及 5 個肯定句，經由改編、歸納或拆解修訂之指標仍分為 8 個項目，指標 73 個，本研究即以這 73 個指標編製問卷初稿。而透過指標的改編及探討，發現現行指標有三個現況。一、數量多：原評分說明即有 59 個句子，改編後有 73 個指標，這麼多的指標在有限的評鑑時間能否得以呈現值得深思。二、項目內容重複：再度檢視管理運作項目指標，章程與組織章程項目重複、社團活動項目指標包含檢討會議紀錄、成果與資料保存與資訊管理重複，可以解讀為社團指標項目互為有關，評鑑可透過交叉比對來查核整體運作是否完善。三、部分指標意涵不明：社團活動項目之「58. 社團活動與社團規模相互配合」，活動特色與績效項目之「68. 特色活動特色主題概念正確」及「69. 特色活動廣度佳」，其意涵較難理解。本研究將以專家效度評定 73 個指標並予以修正，其內容詳述如後。

# 第三章 研究設計與實施

本章依據前述研究背景與動機、研究目的、研究問題及相關文獻的探討，建立本研究之架構，以探討社團評鑑指標之內涵。本章共分為五節，第一節為研究方法與架構；第二節為研究假設；第三節為研究對象；第四節為研究工具；第五節為研究步驟；第六節為資料分析。

## 第一節 研究方法與架構

### 壹、研究方法

林劭仁（2008）指出較具代表性的指標建構可採用「專家意見取向」，本研究為量化研究，使用自編之「大專校院學生社團評鑑指標調查問卷」，設定全國大專校院課外活動組成員為對象，調查受試者對學生社團評鑑指標之重要性及社團普遍之具備程度。

重要性及表現程度分析法（Importance-Performance Analysis）由 Martilla & James(1977)所提出，以汽車業者期望提高顧客忠誠度為案例，透過分析來衡量汽車業者服務品質在消費者心中的重要性和滿意程度，成為企業進一步發展有效的市場行銷策略依據。IPA 分析法藉由「重要性」和「表現程度」將特定評估項目進行相對位置比較，以瞭解業者的服務品質優勢與劣勢，並將重要度與表現程度的平均值，繪製在二維矩陣，將各種服務區分為：高重要高表現、高重要低表現、低重要低表現、低重要高表現，分為四個象限，如圖 3-1。

「重要性」與「表現程度」兩種資訊，常被企業用來檢視顧客對於產品的要求，除了運用於企業上以改善產品或是服務品質，同時被運用在其他領域或研究上，而「表現程度」(Performance)一詞也視文意適切情形，被調整為「符合程度」或「具備程度」。近年來 IPA 分析法亦被應用在學生事務領域研究

上，如高等教育課外學習核心能力及其評量指標建構研究（蔡志賢，2011）、高等教育學務人員專業能力指標建構與實證調查研究（陳新霖，2013），皆分別利用此分析方法建構課外學習核心能力及學務人員專業能力指標，可見此法已非常普遍且成熟。



圖 3-1 IPA 二維矩陣  
資料來源：Martilla & James (1977)

根據圖 3-1，以下分別說明本研究之四個象限代表的意義：

- 一、第一象限（繼續保持，Keep Up the Good Work）：落在此象限的社團評鑑指標之重要性與社團普遍具備程度皆高於平均值，應「繼續保持」。指標列為社團評鑑核心指標，課外活動組成員對此的重要性認知與社團現況一致，輔導政策推動上較為容易進行。
- 二、第二象限（優先改善，Concentrate Here）：落在此象限的社團評鑑指標之重要性高於平均值而社團普遍具備程度低於平均值，應「優先改善」。指標列為社團評鑑核心指標，表示課外活動組成員認為這些指標重要但社團普遍較不具備，應該探究其原因，設法提供增能訓練或更多資源來提高社團表現。

- 三、第三象限（相較次要，Low Priority）：落在此象限的社團評鑑指標之重要性與社團普遍具備程度皆低於平均值，代表「相較次要」。這些指標可不必投入心思，甚至可以降低評分比重或精簡刪除，唯如果座落的位置接近其他區域，可再進一步探討其較不重要且社團亦不具備之原因。
- 四、第四象限（過度投入，Possible Overkill）：落在此象限的社團評鑑指標之重要性低於平均值而社團普遍具備程度高於平均值，代表「過度投入」。應細究課外活動組成員認為這些指標較不重要的原因，若確認為確實不屬於重要的指標，可以降低評分比重或精簡刪除，並輔導資源移到其他重要度更高的指標上。

## 貳、研究架構

本研究調查不同背景之課外活動組成員對各學生社團評鑑指標在重要性及具備程度之意見，將結果進行分析，藉以瞭解其差異情形，並據以修訂學生社團評鑑指標，研究架構如圖 3-2 所示。

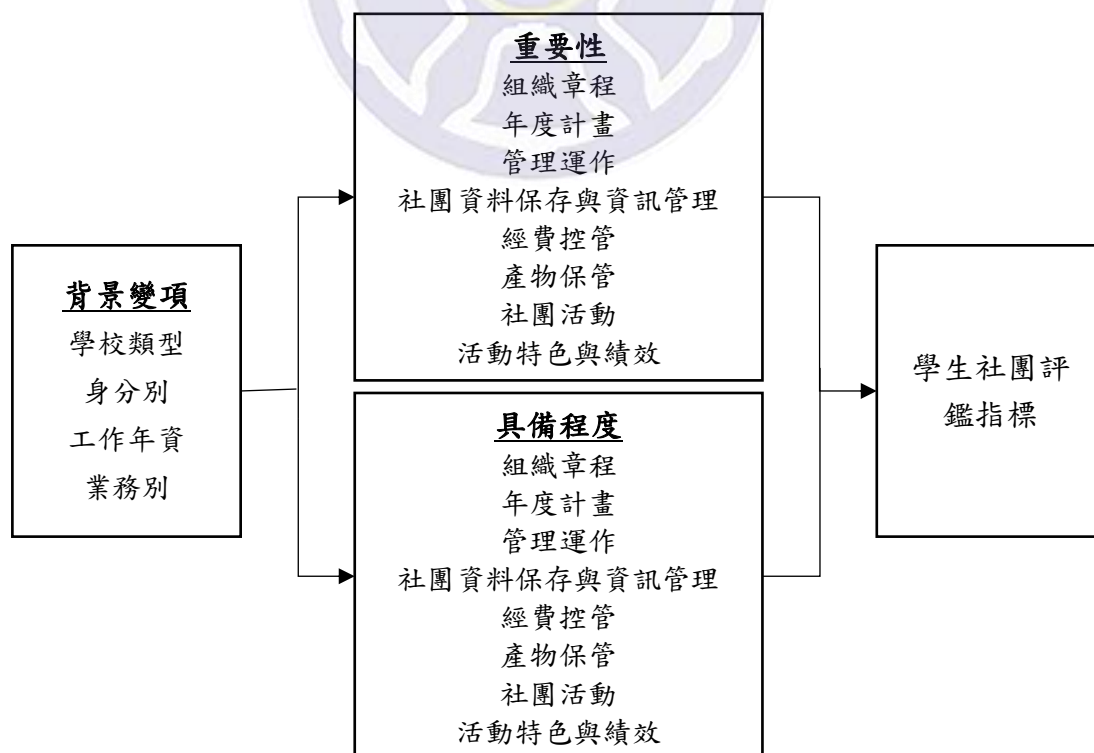


圖 3-2 研究架構圖

由圖 3-2 可知，本研究自變項為背景變項：分為學校類型（公立大學校院、私立大學校院、公立技職校院、私立技職校院）、身分別（主管、非主管）、工作年資（未滿 1 年、1 年至未滿 3 年、3 年至未滿 5 年、5 年以上）、業務別（評鑑業務承辦人、非評鑑業務承辦人）；依變項為重要性及具備程度，分為組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動、活動特色與績效八個項目。



## 第二節 研究假設

根據研究問題及研究架構，提出研究假設如下：

假設 1：不同學校類型的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之重要性有顯著差異。

假設 2：不同身分別的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之重要性有顯著差異。

假設 3：不同工作年資的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之重要性有顯著差異。

假設 4：不同業務別的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之重要性有顯著差異。

假設 5：不同學校類型的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之具備程度有顯著差異。

假設 6：不同身分別的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之具備程度有顯著差異。

假設 7：不同工作年資的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之具備程度有顯著差異。

假設 8：不同業務別的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之具備程度有顯著差異。

## 第三節 研究對象與實施

### 壹、研究對象

本研究以我國大專校院課外活動組成員為研究對象，根據教育部 106 學年度大專校院一覽表，全國大專校院數共計 173 所，扣除宗教研修學院 5 所、空中大學 2 所及軍警校院 9 所，共計 157 所，分別至各校網頁查詢其課外活動相關組織，成員數共計 808 名，扣除研究者自身 1 名及問卷專家效度參與者 4 名，共計 803 名，為本研究之母群體，全國大專校院課外活動組人數一覽表如附錄一。

### 貳、研究實施

#### 一、施測方法

本研究對母群體進行全面性的普查，在至各校網頁查詢其課外活動相關組織統計成員數的同時，進行課外活動組成員之電子郵件蒐集與建檔，並將課外活動組成員分為主管、評鑑業務承辦人及其他，發現各校人員編制多為設置一名主管，僅兩校設有副組長；僅有一校組長同時是社團評鑑業務承辦人。以電子郵件寄發電子問卷，共成功寄出 686 封電子郵件，邀請全國課外活動組成員協助填寫問卷參與本研究。為提高填寫率，在臉書社團「全國課外活動（指導）組交流團」張貼文章，藉以提醒社團中收到電子郵件的研究對象協助填寫及將問卷提供給未能蒐集到電子信箱或是寄件失敗的研究對象。

#### 二、施測與回收情形

問卷施測時間從 107 年 10 月 30 日至 107 年 11 月 17 日，回收 297 份問卷，因電子問卷能協助填寫者檢視缺漏題目，再經研究者檢視答題情形是否有規律性填答，本研究回收問卷無缺漏及規律性填答情形，故 297 份問卷皆為有

效問卷，總回收率為 37%，回收樣本中有 70 名主管，占調查校數 45%；120 名社團評鑑業務承辦人，占調查校數 76%，回收樣本背景分析如表 3-1。

表 3-1

回收樣本背景分析表

背景	項目	樣本數	百分比
學校類型	公立大學校院	99	33.3
	公立技職校院	17	5.7
	私立大學校院	99	33.3
	私立技職校院	82	27.6
區域	北區	157	52.9
	中區	56	18.9
	南區	79	26.6
	離島	5	1.7
身分別	主管	70	23.6
	非主管	227	76.4
工作年資	未滿1年	41	13.8
	1~未滿3年	54	18.2
	3~未滿5年	79	26.6
	5年以上	123	41.4
業務別	評鑑承辦	120	40.4
	非評鑑承辦	177	59.6

註：北一區、北二區整合為北區

根據表 3-1，297 個回收樣本除因公立技職校院與離島之學校數與課外活動組成員數在母群中比例原本就低以至於樣本數較少，但整體分布情形良好，全國課外活動組成員有將近半數主管，超過七成的社團評鑑業務承辦人協助填答，大幅提升本研究參考價值。

## 第四節 研究工具

### 壹、問卷架構及內容

研究者在文獻探討中依據「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表」改編之學生社團評鑑指標共 73 個，編擬「大專校院學生社團評鑑指標調查問卷初稿」，如附錄二，內容分為兩部份，為「社團評鑑指標 IPA 調查」及「背景及意見調查」。

#### 一、社團評鑑指標 IPA 調查

第一部份為「社團評鑑指標 IPA 調查」，73 個指標各有兩個題目分別調查其對社團經營與運作之重要性及社團普遍之具備程度。以第一個指標「組織章程具有社團宗旨」為例，兩個題目分別為「組織章程具有社團宗旨，對社團經營與運作之重要性」及「組織章程具有社團宗旨，社團普遍之具備程度」。故第一部分有 146 題，題目選項採用李克特量表(Likert scale)，重要性選項為 1~5，代表「非常不重要」至「非常重要」；具備程度則選項為 1~5，代表「非常不具備」、「非常具備」，填答者依其對指標重要性及具備程度之主觀判斷，選擇 1 至 5 的選項。

#### 二、背景及意見調查

第二部份為「背景及意見調查」調查研究對象之背景及蒐集其對社團評鑑的意見。背景部分共 5 題，依序為學校類別（公立大專校院、公立技職校院、私立大專校院、私立技職校院）、區域（北區、中區、南區、離島）、身分別（主管、非主管）、工作年資（未滿 1 年、1~未滿 3 年、3~未滿 5 年、5 年以上）及業務別（評鑑承辦、非評鑑承辦），其中學校類別、身分別、工作年資及業務別應用於統計分析，區域僅作為樣本回收狀況之參考。意見調查題目共 6 題，依序為「6.您認為校內社團評鑑是否應強制（如：連結資源分配、未參

加停權或解散) 社團參加」、「7.您認為校內社團評鑑對社團經營與運作之學習助益」、「8.您認為全國社團評鑑是否應持續辦理」、「9.您認為全國社團評鑑對社團經營與運作之學習助益」、「10.其他您對於校內或全國社團評鑑之看法」。

第 6、8 題選項為「是」、「否」及「其他」，其他為開放性自由填寫，避免填答者無法從二元選項中選擇。第 7、9 題選項採用李克特量表 (Likert scale)，助益性選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」

## 貳、專家效度評定

為提升問卷效度，從學務領域中邀請 5 名組成專家小組，藉由專家在學生事務工作及學生社團評鑑領域上的專業，對問卷給予建議。專家的選定以辦理過校內評鑑、學務工作年資 3 年以上及擔任過其全國或其他學校評鑑委員為選擇條件，與指導教授討論後確定專家名單 (如表 3-2)，再以電子郵件對專家進行研究效度協助之邀請，並依據其個人習慣寄送電子或書面之專家效度評定問卷。問卷設計以「適切」、「不適切」為選項，如勾選「不適切」則給予修改之建議。

表 3-2

專家效度委員名單

編號	姓名	主要相關領域資歷
A	吳昌振	1.國立成功大學學生活動發展組組員 2.國立成功大學社團評鑑業務承辦人
B	柯志堂	3.德明財經科技大學學務長 4.中華學生事務學會理事長
C	賈大齡	5.聖約翰科技大學課外活動指導組組長 6.曾任全國大專校院社團評鑑委員
D	薛安	7.靜宜大學課外活動指導組組員 8.靜宜大學社團評鑑業務承辦人
E	簡信男	9.逢甲大學課外活動組組長 10.中華學生社團教育學會副理事長

註：按姓氏筆畫排序

經回收專家效度評定問卷結果彙整如附錄三。本研究問卷第一部份為「社團評鑑指標 IPA 調查」因參考現行之全國社團評鑑指標，而為使研究結果得以直接對應這套評分標準，以作為後續指標修正及分數調配之參考，故以使填寫者更容易理解為目的，對文辭字義加以修正，而不對指標內涵做主觀判斷之增修。故如專家提供的意見涉及主觀判斷之增修，採斟酌修正。統整專家意見，並與指導教授多次討論，將初稿之 73 個指標，修改、整併或刪除為 67 個指標，修正指標對照表如表 3-3、社團評鑑指標一覽表如表 3-4。

表 3-3

修正指標對照表

原訂指標題目	修訂結果或刪除原因
組織章程具有幹部架構。	組織章程具有組織架構。
組織章程修訂具有修訂條文之前、後內容說明。	組織章程保存歷年各次修訂之內容對照表。
組織章程健全、權責分工明確。	因內涵跟其他指標重複而刪除。
年度計畫內容符合社團成立宗旨。	年度計畫內容符合社團成立宗旨及發展目標並訂有主題。
年度計畫有主題。	因合併而刪除。
各次會議之出席狀況良好。	各次會議之出席情形良好。
幹部、社員及指導老師資料完備。	建有幹部、社員及指導老師資料。
社團檔案資料電腦化程度。	社團檔案資料資訊化程度。
經營社團網頁。	經營社團網頁或網路社群。
社團經費專人專帳負責管理。	因內涵跟其他指標重複而刪除。
社團的各項活動及年度有總預決算表。	具有社團的各項活動及年度總預決算表。
各項活動計畫周詳。	各項活動計畫周詳、內容充實。
社團活動活動企劃與內容充實。	因合併而刪除。
社團具傳統活動。	社團具傳統或特色活動。
社團具特色活動。	因合併而刪除。
社團對外活動或競賽之成果及績效良好。	社團對外活動或競賽具有成效。
特色活動與學校連結。	特色活動與學校連結並共同策劃。
學校協同策劃特色活動。	因合併而刪除。

表 3-4

社團評鑑指標一覽表

項目	指標
組織章程	1.組織章程具有社團宗旨
	2.組織章程具有社員大會的召開與權責
	3.組織章程具有組織架構
	4.組織章程具有社員的權利義務
	5.組織章程具有社費的收退方式
	6.組織章程具有選舉罷免等規範
	7.組織章程適時修訂
	8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表
	9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方
年度計畫	10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）
	11.訂定社團發展之短、中或長程計畫
	12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道
	13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題
	14.社團各項活動依據年度計畫執行
管理運作	15.年度計畫有執行成效表
	16.依據社團組織章程管理運作
	17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議
	18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高
	19.幹部、社員及指導老師資料建置完備
	20.與畢業社友聯絡
	21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程
	22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整
	23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施
	24.社團交接完善
	25.辦理幹部訓練
資料保存與資訊管理	26.各項活動資料及成果保存完整
	27.各項會議或活動記錄詳實
	28.各項會議或活動記錄含簽到手稿
	29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名
	30.社團檔案資料資訊化程度
	31.經營社團網頁或網路社群

項目	指標			
經費控管	32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚 33.訂定財務管理制度 34.設立社團經費專戶（非私人帳戶） 35.財務定期公開徵信 36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管 37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載 38.具有年度預、決算表 39.各項經費收支單據整理清楚 40.核銷憑證加蓋稽核印章 41.核銷憑證的黏貼與程序清楚			
	產物保管	42.社團器材、設備之財產清冊清楚 43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄 44.設備有圖片為證 45.訂定產物保管制度		
		社團活動	46.社團各項活動之籌備、宣傳完善 47.各項活動計畫周詳、內容充實 48.活動企劃與內容具創意 49.評估活動辦理成效 50.社員對活動參與程度高 51.各項活動召開檢討會 52.活動檢討會紀錄詳實完整 53.大型活動實施問卷回饋分析 54.社團活動與社團規模相互配合 55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動	
			活動特色 與績效	56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動 57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確 58.社團具傳統或特色活動 59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效 60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動 61.社團對外活動或競賽具有成效 62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善 63.活動特色主題概念正確

項目	指標
	64.社團特色活動廣度佳
	65.社團特色活動與學校連結並共同策畫
	66.特色活動檢討會議與資料分析完整
	67.特色活動相關傳承資料完整

根據專家效度評定問卷結果，「大專校院學生社團評鑑指標調查問卷」定稿完成，內容如附錄三，使用 Google 表單設計電子問卷為本研究之工具。

### 參、信度分析

問卷於回收後採用 Cronbach's  $\alpha$  值檢定問卷作為信度考驗， $\alpha$  係數越高，代表量表的內部一致性越佳，吳明隆（2009）指出總量表的信度係數高於.90 代表信度尤佳。本研究共蒐集 297 筆有效資料，社團評鑑項目重要性分量表 Cronbach's  $\alpha$  值介於.83 至.92 之間，整體分量表 Cronbach's  $\alpha$  值為.98；社團評鑑項目具備程度各分量表 Cronbach's  $\alpha$  值介於.87 至.95 之間，整體分量表 Cronbach's  $\alpha$  值為.99，顯示內部一致性係數（Cronbach's  $\alpha$  值）皆達標準，本研究問卷具穩定之信度，問卷各項目及整體 Cronbach's Alpha 值如表 3-3-1。

表 3-5

大專校院學生社團評鑑指標調查問卷信度分析表

項目	題數	Cronbach's Alpha 值	
		重要性	具備程度
組織章程	9	.91	.92
年度計畫	6	.91	.92
管理運作	10	.89	.93
資料保存與資訊管理	6	.83	.87
經費控管	10	.91	.94
產物保管	4	.89	.92
社團活動	10	.91	.94
活動特色與績效	12	.92	.95
整體	67	.98	.99

註：N=297。

## 第五節 研究步驟

本研究依時間順序，分為準備階段、問卷施測階段及結果分析階段，準備階段包含：確認研究方向後找指導教授討論研究架構及內涵，形成研究主題，並將論文題目訂為「IPA 分析法導入大專校院學生社團評鑑指標之研究」，其次，透過文獻資料蒐集，從現行指標改編為本研究之評鑑指標；問卷施測階段包含：發展初步問卷、進行專家效度評定後進行問卷修改、編製正式問卷及問卷透過電子郵件施測與回收；結果分析階段包含：探討不同背景變項對學生社團評鑑指標之重要性和具備程度有無差異，以及對重要性及具備程度分析整理，最後撰寫結論與建議，有關其步驟順序整理如圖 3-3。

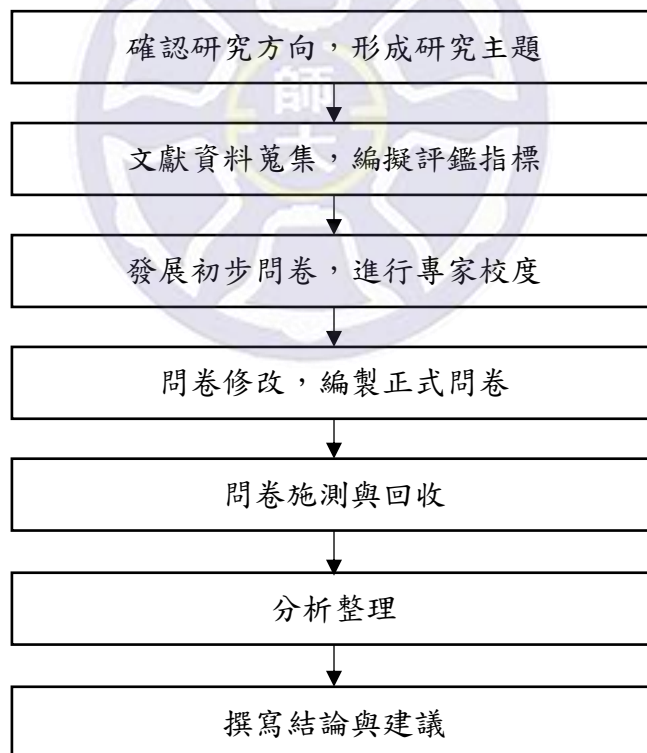


圖 3-3 研究步驟圖

## 第六節 資料分析

本研究採用 Google 表單設計電子問卷，回收後將有效問卷編碼整理，再以 SPSS 22.0 中文版統計套裝軟體進行統計分析，使用之統計方法說明如下。

### 壹、描述性統計

以描述性統計，瞭解整體資料之離散分配情形，分析基本資料分佈情形，及在與社團評鑑指標的得分平均數及標準差，藉以瞭解課外活動組成員所評估社團評鑑指標的重要性及評估社團具備此指標的程度。

### 貳、獨立樣本 $t$ 考驗

以獨立樣本  $t$  考驗探討不同身分別（主管、非主管）、業務別（評鑑業務承辦人、非評鑑業務承辦人）之課外活動指導組成員對學生社團評鑑指標之重要性及具備程度之差異情況。

### 參、單因子變異數分析

以單因子變異數分析，探討不同學校類型（公立大學校院、私立大學校院、公立技職校院、私立技職校院）、工作年資（未滿 1 年、1 年至未滿 3 年、3 年至未滿 5 年、5 年以上）之課外活動指導組成員對學生社團評鑑指標之重要性及具備程度之差異情況，並視變異數同質情形以 Scheffé 法或 Dunnett T3 進行事後比較。

### 肆、IPA 重要性及具備程度分析

藉由受試者評估「學生社團評鑑指標的重要性」為 X 軸，「學生社團普遍在評鑑指標的具備程度」為 Y 軸，以整體學生社團評鑑指標重要性及具備程度之平均值為分隔點畫出四個象限，檢視每個獨立指標座落象限，再根據每個象限的特徵、重要性之平均值及具備程度之平均值排序進行分析及討論。

## 第四章 研究結果與討論

本章針對有效問卷進行統計分析及歸納，第一節為社團評鑑項目之重要性與背景差異分析；第二節為社團評鑑項目之具備程度與背景差異分析；第三節為 IPA 分析結果討論，第四節為社團評鑑意見蒐集。

### 第一節 社團評鑑項目之重要性與背景差異分析

#### 壹、社團評鑑項目之重要性

依據有效樣本進行社團評鑑項目重要性的現況分析，結果如表 4-1。各項目重要性平均值從高至低依序為經費控管（ $M=4.614$ ）、社團活動（ $M=4.567$ ）、組織章程（ $M=4.487$ ）、管理運作（ $M=4.475$ ）、產物保管（ $M=4.470$ ）、資料保存與資訊管理（ $M=4.438$ ）、年度計畫（ $M=4.362$ ）、活動特色與績效（ $M=4.345$ ），整體平均值（ $M=4.474$ ）。

表 4-1  
評鑑項目重要性現況及排序

項目	題數	<i>M</i>	<i>SD</i>	排序
組織章程	9	4.487	0.556	3
年度計畫	6	4.362	0.633	7
管理運作	10	4.475	0.496	4
資料保存與資訊管理	6	4.438	0.528	6
經費控管	10	4.614	0.466	1
產物保管	4	4.470	0.628	5
社團活動	10	4.567	0.490	2
活動特色與績效	12	4.345	0.547	8
整體	67	4.474	0.451	

註： $N=297$ 。

本研究結果在學生社團評鑑項目上之重要性，經費控管（ $M=4.614$ ）、社團活動（ $M=4.567$ ）、組織章程（ $M=4.487$ ）、管理運作（ $M=4.475$ ）高於整體平均值（ $M=4.474$ ），分別就各項目探討。學生社團的經費來源主要有三：一為向社員收取社費或向活動參與者收取報名費，二為向學校申請補助，三為向外界尋求贊助。多數學生並無兼職收入，社費、報名費來源多為家長，無論經費來源來自學生、學校或外界，社團活動的收支為公共的收支，如何在有限的經費下運作，如何善用每一筆補助或贊助，都是社團經營首要面對的課題。因此經費管理制度的建立顯得更為重要，定期公開徵信讓財務透明化，讓社員、學校及贊助者監督社團財務，這是民主社會下必要作為。社團因活動而存在，活動歷經籌備、舉辦、驗收成效至檢討，這過程每一個環節都是參與者學習及發揮創意的機會，故社團活動排序第二頗能合乎預期。組織章程及管理運作內涵在於社團內部運作上的制度管理，組織章程是各社團成立時之必要文件，是社團運作的基石，社團在不違反國家及學校法令下自訂的遊戲規則，必須去落實並適時修改，故組織章程和管理運作是密不可分的。

產物保管（ $M=4.470$ ）、資料保存與資訊管理（ $M=4.438$ ）、年度計畫（ $M=4.362$ ）、活動特色與績效（ $M=4.345$ ）低於於整體平均值（ $M=4.474$ ）。單就項目不易直接說明這些項目不重要，將再從各指標細究。

羅月鳳（1988）在對社團負責人及課外活動指導組老師的調查研究研究中，評鑑項目重要性的排序為：活動內容與績效、年度工作計畫、社團組織、社團章程、活動紀錄、社員人數與參與情形、財物的運用管理和徵信；廖運榮（2003）調查 12 所大專校院體育性社團幹部，社團評鑑要素之重要性認知依序為：社團財物管理、社團活動績效、社團資料檔案、政策活動支援與社團辦公室管理，然，此研究未列入社團組織及社團章程等內部項目。本研究結果對比早期的研究，發現三個研究在排序前兩個項目都有活動，顯示活動始終是社團運作的核心價值；值得一提的是羅月鳳（1988）財物的運用管理和徵信為最

不重要，廖運榮（2003）社團財物管理卻是最為重要，本研究經費控管亦為排序第一，較接近廖運榮的研究。

## 貳、社團評鑑指標之重要性

各指標之重要性平均值及排序整理如表 4-2，以下以各項目進行探討。

表 4-2

社團評鑑指標重要性描述性統計摘要

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
<b>組織章程</b>				
1.組織章程具有社團宗旨	4.623	.641	1	15
2.組織章程具有社員大會的召開與權責	4.539	.692	6	25
3.組織章程具有組織架構	4.569	.639	2	20
4.組織章程具有社員的權利義務	4.549	.757	4	22
5.組織章程具有社費的收退方式	4.552	.715	3	21
6.組織章程具有選舉罷免等規範	4.441	.743	7	41
7.組織章程適時修訂	4.542	.657	5	24
8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表	4.316	.818	8	55
9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方	4.249	.841	9	59
<b>年度計畫</b>				
10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）	4.599	.608	1	17
11.訂定社團發展之短、中或長程計畫	4.202	.842	6	61
12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道	4.236	.865	5	60
13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題	4.357	.784	3	51
14.社團各項活動依據年度計畫執行	4.438	.714	2	42
15.年度計畫有執行成效表	4.340	.746	4	54
<b>管理運作</b>				
16.依據社團組織章程管理運作	4.475	.707	6	37
17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議	4.599	.608	3	18
18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高	4.421	.722	7	46
19.幹部、社員及指導老師資料建置完備	4.492	.726	5	35

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
20.與畢業校友聯絡	4.051	.908	10	66
21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程	4.512	.648	4	31
22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整	4.407	.702	8	48
23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施	4.293	.817	9	56
24.社團交接完善	4.828	.436	1	1
25.辦理幹部訓練	4.670	.580	2	12
<b>資料保存與資訊管理</b>				
26.各項活動資料及成果保存完整	4.714	.522	1	5
27.各項會議或活動記錄詳實	4.579	.627	2	19
28.各項會議或活動記錄含簽到手稿	4.148	.892	5	63
29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名	4.145	.928	6	64
30.社團檔案資料資訊化程度	4.539	.641	3	26
31.經營社團網頁或網路社群	4.502	.632	4	34
<b>經費控管</b>				
32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚	4.778	.470	1	2
33.訂定財務管理制度	4.697	.535	3	7
34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）	4.690	.614	5	10
35.財務定期公開徵信	4.508	.708	8	33
36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管	4.697	.578	4	8
37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載	4.758	.522	2	3
38.具有年度預、決算表	4.545	.662	7	23
39.各項經費收支單據整理清楚	4.673	.573	6	11
40.核銷憑證加蓋稽核印章	4.347	.804	10	53
41.核銷憑證的黏貼與程序清楚	4.451	.757	9	40
<b>產物保管</b>				
42.社團器材、設備之財產清冊清楚	4.633	.601	1	14
43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄	4.431	.755	3	45
44.設備有圖片為證	4.364	.790	4	50
45.訂定產物保管制度	4.451	.739	2	39
<b>社團活動</b>				
46.社團各項活動之籌備、宣傳完善	4.727	.510	1	4
47.各項活動計畫周詳、內容充實	4.707	.531	2	6
48.活動企劃與內容具創意	4.525	.658	7	29

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
49.評估活動辦理成效	4.535	.657	6	28
50.社員對活動參與程度高	4.690	.574	3	9
51.各項活動召開檢討會	4.643	.616	4	13
52.活動檢討會紀錄詳實完整	4.606	.618	5	16
53.大型活動實施問卷回饋分析	4.468	.716	8	38
54.社團活動與社團規模相互配合	4.418	.726	9	47
55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動	4.354	.854	10	52
<b>活動特色與績效</b>				
56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動	4.024	.967	12	67
57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確	4.135	.945	11	65
58.社團具傳統或特色活動	4.525	.637	2	30
59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效	4.485	.653	4	36
60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動	4.168	.792	10	62
61.社團對外活動或競賽具有成效	4.249	.752	9	58
62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善	4.508	.627	3	32
63.活動特色主題概念正確	4.434	.639	5	43
64.社團特色活動廣度佳	4.370	.696	7	49
65.社團特色活動與學校連結並共同策畫	4.273	.733	8	57
66.特色活動檢討會議與資料分析完整	4.431	.700	6	44
67.特色活動相關傳承資料完整	4.539	.652	1	27

## 一、組織章程

組織章程為社團運作之基石，項目排序末 3 個，「6.組織章程具有選舉罷免等規範」（M=4.441），雖然選舉、罷免是理想民主精神的實踐，但社團規模並不一致，現實存在人數低於 10 人的社團，這些社團可能面臨任期將屆仍找

不到接班人的窘境，由留任幹部互為推選，甚至直接由上一任負責人指派等，導致選舉成為理想上的形式，而罷免更因程序困難或不近人情等因素，更不易落實。「8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表」（M=4.316）、「9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方」（M=4.249）這兩個指標前者在於保存歷史資料以釐清社團章程發展之脈絡，後者只是格式上的調整，前者對於社團經營的當下相較次要，而後者只是動動手指頭的標準化文書作業。

## 二、年度計畫

年度計畫項目，僅「10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）」（M=4.599）高於整體平均值（M=4.474），顯示短、中、長程目標、執行成效表多流於文書作業，課外活動組成員和社團好不容易達成短、中、長程期間定義的共識時，又不一定符合其他評鑑委員相同的認知，而社團負責人的任期又只有一年，理想上的說法是社團要永續經營及眼光放遠，實質上卻是耗費心思大作文章，另製表格來寫成效及達成率。

## 三、管理運作

管理運作項目排序末 3 個指標為「20.與畢業社友聯絡」（M=4.051）、「22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整」（M=4.407）、「23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施」（M=4.293）。關於選舉投票相關指標可呼應組織章程相關指標結果「6.組織章程具有選舉罷免等規範」（M=4.441），同為較不重要，除了選舉制度和現實有落差之外，社長和幹部實務上也不易未過門檻，甚至不設門檻，學生會及系學會多能執行選舉，其他社團就不一定了。至於社團是否與畢業社友聯繫，應視社團的需要，以研究者服務的陽明大學學生社團為例，較積極與社友聯繫的有登山社、愛杏管弦樂團及咸池國樂社，登山社主要是因為規劃醫學課程及部分登山活動需要有經驗的人力；管弦樂團及國樂社則為教學指導及聯合演出等。即便這些社團與社友的互動對社團

有正面影響，但列為指標較難以呈現，在現今強調個人資料保護政策下，亦不能攤開社友名冊證實社團有跟社友聯絡。

#### 四、資料保存與資訊管理

資料保存與資訊管理項目「27.各項會議或活動記錄詳實」(M=4.579)高於整體平均值(M=4.474)，然而「28.各項會議或活動記錄含簽到手稿」(M=4.148)、「29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名」(M=4.145)卻低於平均值，顯示會議或活動記錄固然重要，但簽到手稿及送請老師簽名已然是僵化的行政程序，且容易造假成為徒具形式的資料，且現今社團亦不全然有指導老師，這樣的指標存在將使沒有指導老師的社團難以被評鑑。

#### 五、經費控管

經費控管項目中各項指標多高於整體平均值(M=4.474)，僅「40.核銷憑證加蓋稽核印章」(M=4.347)、「41.核銷憑證的黏貼與程序清楚」(M=4.451)低於平均值，核銷憑證的稽核、黏貼，都是行政程序上的文書作業，若社團「39.各項經費收支單據整理清楚」(M=4.673)，那多層稽核程序就不是那麼重要。研究者曾經在某大學當任評鑑委員時，有一個歷年表現優異的社團在每一筆憑證黏存單上，列有經手人、會計、出納、社長及指導老師的欄位，所有欄位上同時具有簽名加蓋章，事實上簽名或蓋章只要具備其一即有效力，問其為何需要如此，同學回答是承襲以往的嚴謹程序，可說明有時候過多的程序並非必要，而評鑑人員亦須留意，不應因此行為而給予更高的評價。

#### 六、產物保管

產物保管項目僅有4個指標，除了「42.社團器材、設備之財產清冊清楚」(M=4.633)高於整體平均值(M=4.474)，其他「43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄」(M=4.431)、「44.設備有圖片為證」(M=4.364)、

「45.訂定產物保管制度」(M=4.451)皆低於整體平均值。

## 七、社團活動

社團活動項目整體指標平均數都高於整體平均值(M=4.474)，僅「53.大型活動實卷問卷回饋分析」(M=4.468)、「54.社團活動與社團規模相互配合」(M=4.418)、「55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動」(M=4.354)低於整體平均值。活動實卷問卷回饋分析是社團評估活動成效少數客觀且可量化的依據，推測其低於平均值的原因，可能在於大型活動定義不明、社團設計問卷回饋內容侷限於滿意度的調查無法反映問題或問卷回饋的發放與實施有困難度。其實並非所有活動都適合發放回饋問卷，尤其是動態活動，如：運動類及表演類活動因受限於場地因素，相較於靜態講座及課程，操作上更需規劃。「54.社團活動與社團規模相互配合」則難以評估，一個10人的社團亦能辦全校性活動；「55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動」結果顯示，社團雖然隸屬於校園，但偏向自主管理運作，學校的活動是否需由社團協助及配合，應視雙方需求而定。

## 八、活動特色與績效

活動特色與績效項目平均值低於整體平均值，僅4個指標高於整體平均值「58.社團具傳統或特色活動」(M=4.525)、「59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效」(M=4.485)、「62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善」(M=4.508)、「67.特色活動相關傳承資料完整」(M=4.539)。其中排序全部指標最末的是「含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動」，這指標因服務學習政策而訂定，過去指標更包括服務學習步驟程序及與合作學校簽署合作備忘錄等，今年刪除細節如上述之指標後，研究結果顯示，服務學習活動並不適合全部社團，亦可推論至「60.積極參與(或主辦)校外或跨校性所舉辦之活動」

(M=4.168)、「61.社團對外活動或競賽具有成效」(M=4.249)、「65.社團特色活動與學校連結並共同策畫」(M=4.273)，並非所有社團都能舉辦跨校活動、參加比賽及與學校連結，辦理這些活動固然可以突顯跟其他社團的不同，能視其為特色活動，但這些都已在社團活動項目的指標範疇中，故認為不用再另外評分。「63.活動特色主題概念正確」(M=4.434)、「64.社團特色活動廣度佳」(M=4.370)在問卷進行專家效度時就有被建議刪除，認為其意義不明，當時保留的原因是期以實證研究結果來剔除，如今研究結果顯示這 2 個指標低於平均值，可列為討論刪除指標。

## 參、不同背景變項對評鑑項目重要性之差異分析

本研究背景變項為學校類型（公立大學校院、私立大學校院、公立技職校院、私立技職校院）、身分別（主管、非主管）、工作年資（未滿 1 年、1 年至未滿 3 年、3 年至未滿 5 年、5 年以上）、業務別（評鑑業務承辦人、非評鑑業務承辦人），以此為自變項，以社團評鑑指標各項目組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動、活動特色與績效以及整體之重要性的平均值為依變項。自變項為身分別、業務別採用獨立樣本 t 檢定來分析差異情形；自變項為學校類型、工作年資則採用單因子變異數分析，若結果達顯著，在變異數同質性假設檢定成立的情況，以 Scheffe 法來進行事後比較；若變異數同質性假設不成立，則以 Dunnett' s T3 法進行事後比較。

### 一、不同學校類型對評鑑項目重要性之差異分析

以不同學校類型為自變項，社團評鑑項目及整體之重要性平均值為依變項，進行單因子變異數分析，分析結果如表 4-3。由表 4-3 可知不同學校類型對社團評鑑項目整體之重要性，平均值由高至低依序為：私立技職校院 (M=4.545)、私立大學校院 (M=4.490)、公立大學校院 (M=4.418)、公立

技職校院 (M=4.370)。然而就變異數分析結果，不同學校類型對社團評鑑項目之重要性，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p>.05$ )。

表 4-3

不同學校類型對社團評鑑項目重要性之變異數分析摘要

項目	學校類型	M	SD	變異來源	SS	df	MS	F	p
組織章程	1	4.418	0.598	群組之間	.712	3	.237	.767	.513
	2	4.516	0.518	在群組內	90.646	293	.309		
	3	4.522	0.534	總計	91.358	296			
	4	4.522	0.537						
年度計畫	1	4.296	0.620	群組之間	1.382	3	.461	1.152	.328
	2	4.196	0.633	在群組內	117.125	293	.400		
	3	4.419	0.616	總計	118.507	296			
	4	4.407	0.665						
管理運作	1	4.424	0.492	群組之間	1.032	3	.344	1.402	.242
	2	4.341	0.491	在群組內	71.908	293	.245		
	3	4.486	0.515	總計	72.941	296			
	4	4.550	0.476						
資料保存與 資訊管理	1	4.365	0.506	群組之間	1.500	3	.500	1.810	.145
	2	4.392	0.583	在群組內	80.931	293	.276		
	3	4.429	0.582	總計	82.431	296			
	4	4.545	0.461						
經費控管	1	4.536	0.507	群組之間	1.373	3	.458	2.129	.097
	2	4.629	0.517	在群組內	63.014	293	.215		
	3	4.610	0.478	總計	64.388	296			
	4	4.711	0.372						
產物保管	1	4.429	0.620	群組之間	.929	3	.310	.783	.504
	2	4.338	0.579	在群組內	115.923	293	.396		
	3	4.470	0.686	總計	116.852	296			
	4	4.546	0.575						
社團活動	1	4.508	0.520	群組之間	.756	3	.252	1.051	.370
	2	4.488	0.513	在群組內	70.237	293	.240		
	3	4.599	0.481	總計	70.993	296			
	4	4.617	0.456						
活動特色與 績效	1	4.324	0.556	群組之間	2.034	3	.678	2.292	.078
	2	4.054	0.561	在群組內	86.675	293	.296		

項目	學校類型	<i>M</i>	<i>SD</i>	變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
	3	4.348	0.514	總計	88.709	296			
	4	4.427	0.561						
整體	1	4.418	0.462	群組之間	.926	3	.309	1.527	.208
	2	4.370	0.460	在群組內	59.213	293	.202		
	3	4.490	0.450	總計	60.139	296			
	4	4.545	0.432						

註：1.公立大學校院，N=99、2.公立技職校院，N=17、3.私立大學校院，N=99、4.私立技職校院，N=82

## 二、不同工作年資對評鑑項目重要性之差異分析

以不同工作年資為自變項，社團評鑑項目及整體之重要性平均值為依變項，進行單因子變異數分析，分析結果如表 4-4。由表 4-4 可知不同學校類型對社團評鑑項目整體之重要性，平均值由高至低依序為：未滿 1 年 ( $M=4.527$ )、1~未滿 3 年 ( $M=4.491$ )、3~未滿 5 年 ( $M=4.468$ )、5 年以上 ( $M=4.453$ )。然而就變異數分析結果，不同工作年資對社團評鑑項目之重要性，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p>.05$ )。

表 4-4

不同工作年資對社團評鑑項目重要性之變異數分析摘要

項目	工作年資	<i>M</i>	<i>SD</i>	變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
組織章程	1	4.545	0.514	群組之間	.259	3	.086	.277	.842
	2	4.444	0.626	在群組內	91.099	293	.311		
	3	4.473	0.514	總計	91.358	296			
	4	4.495	0.566						
年度計畫	1	4.520	0.578	群組之間	1.308	3	.436	1.090	.354
	2	4.373	0.720	在群組內	117.199	293	.400		
	3	4.340	0.619	總計	118.507	296			
	4	4.318	0.617						
管理運作	1	4.529	0.475	群組之間	.315	3	.105	.424	.736
	2	4.474	0.608	在群組內	72.625	293	.248		
	3	4.500	0.442	總計	72.941	296			
	4	4.441	0.485						

項目	工作年資	<i>M</i>	<i>SD</i>	變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
資料保存與 資訊管理	1	4.496	0.568	群組之間	.335	3	.112	.399	.754
	2	4.478	0.634	在群組內	82.096	293	.280		
	3	4.420	0.504	總計	82.431	296			
	4	4.412	0.480						
經費控管	1	4.639	0.493	群組之間	.174	3	.058	.265	.851
	2	4.581	0.589	在群組內	64.214	293	.219		
	3	4.644	0.423	總計	64.388	296			
	4	4.602	0.426						
產物保管	1	4.470	0.681	群組之間	.134	3	.045	.112	.953
	2	4.514	0.688	在群組內	116.719	293	.398		
	3	4.459	0.574	總計	116.852	296			
	4	4.457	0.624						
社團活動	1	4.615	0.476	群組之間	.647	3	.216	.899	.442
	2	4.648	0.556	在群組內	70.346	293	.240		
	3	4.529	0.516	總計	70.993	296			
	4	4.541	0.445						
活動特色與 績效	1	4.384	0.586	群組之間	.271	3	.090	.299	.826
	2	4.392	0.592	在群組內	88.438	293	.302		
	3	4.331	0.532	總計	88.709	296			
	4	4.320	0.529						
整體	1	4.527	0.461	群組之間	.189	3	.063	.309	.819
	2	4.491	0.551	在群組內	59.949	293	.205		
	3	4.468	0.416	總計	60.139	296			
	4	4.453	0.423						

註：1. 未滿 1 年，N=41、2. 1~未滿 3 年，N=54、3. 3~未滿 5 年，N=79、4. 5 年以上，N=123

### 三、不同身分別對評鑑項目重要性之差異分析

以不同身分別為自變項，社團評鑑項目及整體之重要性平均值為依變項，進行獨立樣本 *t* 考驗，分析結果如表 4-5。由表 4-5 可知不同身分別對社團評鑑項目整體之重要性，平均值由高至低依序為：主管 (*M*=4.752)、非主管 (*M*=4.444)。然而就獨立樣本 *t* 考驗結果，不同身分別對社團評鑑項目之重要性，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 (*p*>.05)。

表 4-5

不同身分別對社團評鑑項目重要性之獨立樣本 *t* 考驗摘要

項目	身分別	<i>M</i>	<i>SD</i>	相等變異數	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i> 值	<i>df</i>
組織章程	1	4.543	0.510	採用	1.055	.305	.967	295
	2	4.469	0.569	不採用			1.025	126.442
年度計畫	1	4.457	0.665	採用	.009	.925	1.442	295
	2	4.333	0.621	不採用			1.392	108.761
管理運作	1	4.567	0.487	採用	.031	.860	1.788	295
	2	4.446	0.497	不採用			1.808	116.853
資料保存與 資訊管理	1	4.529	0.495	採用	.681	.410	1.653	295
	2	4.410	0.535	不採用			1.723	122.950
經費控管	1	4.680	0.399	採用	1.153	.284	1.346	295
	2	4.594	0.484	不採用			1.489	137.082
產物保管	1	4.550	0.622	採用	.001	.972	1.224	295
	2	4.445	0.630	不採用			1.232	115.933
社團活動	1	4.671	0.428	採用	2.678	.103	2.045	295
	2	4.535	0.504	不採用			2.227	132.991
活動特色與 績效	1	4.510	0.482	採用	.945	.332	2.910	295
	2	4.294	0.557	不採用			3.142	130.814
整體	1	4.572	0.413	採用	.085	.771	2.083	295
	2	4.444	0.458	不採用			2.200	125.760

註：1. 主管，N=70、2. 非主管，N=227

#### 四、不同業務別對評鑑項目重要性之差異分析

以不同業務別為自變項，社團評鑑項目及整體之重要性平均值為依變項，進行獨立樣本 *t* 考驗，分析結果如表 4-6。由表 4-6 可知不同業務別對社團評鑑項目整體之重要性，平均值由高至低為：非評鑑業務承辦人 ( $M=4.494$ )、評鑑業務承辦人 ( $M=4.445$ )。然而就獨立樣本 *t* 考驗結果，不同業務別對社團評鑑項目之重要性，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p > .05$ )。

表 4-6

不同業務別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本 *t* 考驗摘要

項目	業務別	<i>M</i>	<i>SD</i>	相等變異數	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i> 值	<i>df</i>
組織章程	1	4.494	0.567	採用	.016	.899	.173	295
	2	4.482	0.550	不採用			.172	250.374
年度計畫	1	4.268	0.695	採用	2.760	.098	-2.118	295
	2	4.426	0.580	不採用			-2.047	224.242
管理運作	1	4.462	0.542	採用	2.875	.091	-.373	295
	2	4.484	0.464	不採用			-.363	228.689
資料保存與 資訊管理	1	4.438	0.533	採用	.124	.725	-.006	295
	2	4.438	0.525	不採用			-.006	253.091
經費控管	1	4.603	0.462	採用	.001	.972	-.364	295
	2	4.623	0.470	不採用			-.365	258.536
產物保管	1	4.448	0.666	採用	.860	.354	-.491	295
	2	4.484	0.603	不採用			-.482	237.999
社團活動	1	4.541	0.495	採用	.681	.410	-.767	295
	2	4.585	0.487	不採用			-.765	252.858
活動特色與 績效	1	4.272	0.574	採用	1.750	.187	-1.898	295
	2	4.395	0.524	不採用			-1.865	239.809
整體	1	4.445	0.468	採用	.498	.481	-.931	295
	2	4.494	0.439	不採用			-.919	244.183

註：1. 評鑑業務承辦人，N=120、2. 非評鑑業務承辦人，N=177

依據上述統計分析結果回應研究假設，不同背景（學校類型、身分別、工作年資、業務別）對學生社團評鑑項目之重要性皆沒有顯著差異。由於過去相關研究僅洪翠娥（2007）對學生的調查研究指出，社團評鑑重要性認知達中上程度，背景變項中私立學校高於公立學校，技職校院高於大學校院。此次研究結果沒有顯著差異，顯示不同背景之課外活動組成員對社團評鑑指標重要性的觀點趨於一致，推測是因課外活動組成員多於學生時期就有社團評鑑之經驗，進入學生事務領域工作之交流研討會甚多，亦接受教育部全國評鑑評分之影響，對社團評鑑指標具有共識。

## 第二節 社團評鑑項目之具備程度與背景差異分析

### 壹、社團評鑑項目之具備程度

依據有效樣本進行社團評鑑項目之具備程度的現況分析，結果如表 4-7。各項目社團普遍具備程度平均值從高至低依序為組織章程（ $M=3.719$ ）、經費控管（ $M=3.618$ ）、資料保存與資訊管理（ $M=3.614$ ）、社團活動（ $M=3.604$ ）、管理運作（ $M=3.550$ ）、活動特色與績效（ $M=3.458$ ）、年度計畫（ $M=3.415$ ）、產物保管（ $M=3.389$ ），整體平均值（ $M=3.558$ ）。

在組織章程（ $M=3.719$ ）及經費控管（ $M=3.618$ ）之兩項項目上，因各校多有提供範本給予社團參考，並時有針對社團財務及總務進行教學，故社團具備兩個項目的程度較高。而資料保存與資訊管理（ $M=3.614$ ）是社團傳承所必須進行的任務，將文件電子化不僅環保亦能提升效率，經營網路社群則是宣傳社團活動最經濟又快速的方式，因而社團具備情形亦高於整體平均值。

表 4-7

評鑑項目具備程度現況及排序

項目	指標題數	$M$	$SD$	排序
組織章程	9	3.719	0.786	1
年度計畫	6	3.415	0.867	7
管理運作	10	3.550	0.786	5
資料保存與資訊管理	6	3.614	0.751	3
經費控管	10	3.618	0.841	2
產物保管	4	3.389	0.967	8
社團活動	10	3.604	0.750	4
活動特色與績效	12	3.458	0.759	6
整體	67	3.558	0.712	

註： $N=297$ 。

## 貳、社團評鑑指標之具備程度

各指標之具備程度平均值及排序整理如表 4-8，以下以各項目進行探討。

表 4-8

社團評鑑指標具備程度描述性統計摘要

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
<b>組織章程</b>				
1.組織章程具有社團宗旨	4.209	.832	1	2
2.組織章程具有社員大會的召開與權責	3.983	.928	3	4
3.組織章程具有組織架構	4.091	.839	2	3
4.組織章程具有社員的權利義務	3.946	.906	4	5
5.組織章程具有社費的收退方式	3.680	.977	5	22
6.組織章程具有選舉罷免等規範	3.667	1.020	6	24
7.組織章程適時修訂	3.380	1.118	7	49
8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表	3.162	1.189	9	64
9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方	3.357	1.139	8	52
<b>年度計畫</b>				
10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）	3.899	.840	1	9
11.訂定社團發展之短、中或長程計畫	3.195	1.125	5	62
12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道	3.111	1.117	6	66
13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題	3.455	1.026	3	43
14.社團各項活動依據年度計畫執行	3.593	.911	2	30
15.年度計畫有執行成效表	3.236	1.108	4	61
<b>管理運作</b>				
16.依據社團組織章程管理運作	3.569	.921	5	32
17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議	3.939	.950	1	6
18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高	3.441	1.015	8	44
19.幹部、社員及指導老師資料建置完備	3.919	.854	2	7
20.與畢業社友聯絡	3.017	1.092	10	67
21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程	3.795	.894	3	12
22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整	3.488	1.014	6	39

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施	3.165	1.125	9	63
24.社團交接完善	3.488	1.040	7	40
25.辦理幹部訓練	3.677	1.002	4	23
<b>資料保存與資訊管理</b>				
26.各項活動資料及成果保存完整	3.727	.902	2	18
27.各項會議或活動記錄詳實	3.549	.951	4	34
28.各項會議或活動記錄含簽到手稿	3.421	.987	6	46
29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名	3.495	1.094	5	38
30.社團檔案資料資訊化程度	3.576	.987	3	31
31.經營社團網頁或網路社群	3.916	.856	1	8
<b>經費控管</b>				
32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚	3.737	.925	4	15
33.訂定財務管理制度	3.599	.982	6	28
34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）	4.239	.976	1	1
35.財務定期公開徵信	3.141	1.136	10	65
36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管	3.852	1.002	2	11
37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載	3.751	.903	3	14
38.具有年度預、決算表	3.337	1.157	8	53
39.各項經費收支單據整理清楚	3.684	1.007	5	20
40.核銷憑證加蓋稽核印章	3.320	1.272	9	55
41.核銷憑證的黏貼與程序清楚	3.515	1.115	7	36
<b>產物保管</b>				
42.社團器材、設備之財產清冊清楚	3.697	.953	1	19
43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄	3.327	1.132	2	54
44.設備有圖片為證	3.290	1.120	3	57
45.訂定產物保管制度	3.242	1.116	4	60
<b>社團活動</b>				
46.社團各項活動之籌備、宣傳完善	3.889	.804	1	10
47.各項活動計畫周詳、內容充實	3.734	.854	2	16
48.活動企劃與內容具創意	3.556	.907	7	33
49.評估活動辦理成效	3.374	.975	10	50
50.社員對活動參與程度高	3.606	.906	4	26
51.各項活動召開檢討會	3.727	.932	3	17

項目/指標序號及題目	M	SD	排序	
			項目	全部
52.活動檢討會紀錄詳實完整	3.481	1.000	8	41
53.大型活動實施問卷回饋分析	3.471	1.056	9	42
54.社團活動與社團規模相互配合	3.596	.925	6	29
55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動	3.603	.999	5	27
<b>活動特色與績效</b>				
56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動	3.360	1.104	9	51
57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確	3.498	1.053	5	37
58.社團具傳統或特色活動	3.754	.844	1	13
59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效	3.680	.855	2	21
60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動	3.259	.921	12	59
61.社團對外活動或競賽具有成效	3.394	.946	7	47
62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善	3.609	.871	3	25
63.活動特色主題概念正確	3.545	.911	4	35
64.社團特色活動廣度佳	3.384	.963	8	48
65.社團特色活動與學校連結並共同策畫	3.283	1.034	11	58
66.特色活動檢討會議與資料分析完整	3.296	.972	10	56
67.特色活動相關傳承資料完整	3.434	.917	6	45

## 一、組織章程

組織章程項目指標以「7.組織章程適時修訂」（M=3.380）、「8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表」（M=3.162）及「9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方」（M=3.357）最不具備，都跟章程的修訂有關，社團在成立之初擬定章程後，以書面資料陳列櫃子或以電子檔存放幹部電腦設備中，故運作時因為未能定期的檢視，以致評鑑時發現與現況不符。而前後條文

對照表跟資料保存、修正時間之紀錄及格式有關，必須在進行組織章程修訂時，才會產生的後續工作。

## 二、年度計畫

年度計畫 15 個指標中僅「10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）」（M=3.899）、「14.社團各項活動依據年度計畫執行」（M=3.593）兩個指標高於整體平均值（M=3.558），顯示社團對於定目標、寫計畫及建立評估方式較不擅長。

## 三、管理運作

管理運作「17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議」（M=3.939）最為具備，顯示社團對於開會的重視，然而召開會議卻不一定能符合章程所規範，出席率也不一定高，「18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高」（M=3.441）。「20.與畢業社友聯絡」（M=3.017）最不具備，顯示社團多將心力放在經營當屆成員，疏於跟畢業學長姐聯繫；「23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施」（M=3.165）次之，不確定是因為都能選出社長及幹部而未定相關措施，或是抱持不會遇到及遇到再說的心態。

## 四、資料保存與資訊管理

資料保存與資訊管理項目中以「31.經營社團網頁或網路社群」（M=3.916）最為具備，現今網路社群蓬勃發展，社團利用其宣傳活動、公告事項及討論交流，成為社團運作上不可或缺的工具。「28.各項會議或活動記錄含簽到手稿」（M=3.421）及「29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名」（M=3.495）兩個指標最不具備，無論是簽到或是簽名都是形式上的文件，對社團開會或是舉辦活動較無實質上的影響，故常被忽略。

## 五、經費控管

經費控管項目中，「34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）」（ $M=4.239$ ）最為具備，推測應為學校政策有關，常見各校在社團成立之時或是補助經費撥款必須備有社團經費專戶。「35.財務定期公開徵信」（ $M=3.141$ ）最不具備，學生對於公開徵信一詞較為陌生，即便有概念，往往在社務運作上較容易被忽略。

## 六、產物保管

產物保管 4 個指標中僅「42.社團器材、設備之財產清冊清楚」（ $M=3.697$ ）具備程度高於整體平均值（ $M=3.558$ ），顯示社團對於產物管理制度的訂定、使用、借用及維修紀錄的保存較不確實。

## 七、社團活動

社團活動項目整體具備程度良好，「53.大型活動實施問卷回饋分析」（ $M=3.471$ ）、「49.評估活動辦理成效」（ $M=3.374$ ）最不具備，社團對於活動評估成效較不擅長，多以個人主觀感覺來推論活動成功與否，故連帶問卷實施也不太執行，可能認為麻煩或沒有想到，也有部分活動較難現場發放及填寫問卷，故索性捨去。

## 八、活動特色與績效

活動特色與績效項目中，僅 3 個指標高於整體平均值（ $M=3.558$ ），分別是「58.社團具傳統或特色活動」（ $M=3.754$ ）、「59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效」（ $M=3.680$ ）、「62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善」（ $M=3.609$ ），顯示社團普遍具備傳統或特色活動且宣傳及成效良好，但這些活動不一定是「56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動」（ $M=3.360$ ）、「60.積極參

與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動」（ $M=3.259$ ）、「61.社團對外活動或競賽具有成效」（ $M=3.394$ ）、「65.社團特色活動與學校連結並共同策畫」（ $M=3.283$ ），顯示社團傳統或特色活動自主性高，不一定會配合政策，且多舉辦在校園中以吸引更多好友參與，少往校外發展。

## 參、不同背景變項對評鑑項目具備程度之差異分析

本研究背景變項為學校類型（公立大學校院、私立大學校院、公立技職校院、私立技職校院）、身分別（主管、非主管）、工作年資（未滿 1 年、1 年至未滿 3 年、3 年至未滿 5 年、5 年以上）、業務別（評鑑業務承辦人、非評鑑業務承辦人），以此為自變項，以社團評鑑指標各項目組織章程、年度計畫、管理運作、資料保存與資訊管理、經費控管、產物保管、社團活動、活動特色與績效以及整體之具備程度的平均值為依變項。自變項為身分別、業務別採用獨立樣本 t 檢定來分析差異情形；自變項為學校類型、工作年資則採用單因子變異數分析，若結果達顯著，在變異數同質性假設檢定成立的情況，以 Scheffe 法來進行事後比較；若變異數同質性假設不成立，則以 Dunnett's T3 法進行事後比較。

### 一、不同學校類型對評鑑項目具備程度之差異情形

以不同學校類型為自變項，社團評鑑項目及整體之具備程度平均值為依變項，進行單因子變異數分析，分析結果如表 4-9。由表 4-9 可知不同學校類型對社團評鑑項目整體之具備程度，平均值由高至低依序為：公立技職校院（ $M=3.770$ ）、私立技職校院（ $M=3.623$ ）、公立大學校院（ $M=3.557$ ）、私立大學校院（ $M=3.470$ ）。然而就變異數分析結果，不同學校類型對社團評鑑項目之具備程度，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異（ $p>.05$ ）。

表 4-9

不同學校類型對社團評鑑項目具備程度之變異數分析摘要

項目	學校類型	<i>M</i>	<i>SD</i>	變異來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
組織章程	1	3.694	0.781	群組之間	2.946	3	.982	1.601	.189
	2	4.007	0.844	在群組內	179.697	293	.613		
	3	3.625	0.765	總計	182.643	296			
	4	3.805	0.795						
年度計畫	1	3.441	0.869	群組之間	1.031	3	.344	.454	.714
	2	3.578	0.854	在群組內	221.697	293	.757		
	3	3.345	0.799	總計	222.728	296			
	4	3.433	0.953						
管理運作	1	3.581	0.823	群組之間	2.313	3	.771	1.251	.292
	2	3.747	0.702	在群組內	180.649	293	.617		
	3	3.436	0.733	總計	182.962	296			
	4	3.609	0.814						
資料保存與 資訊管理	1	3.586	0.753	群組之間	1.608	3	.536	.949	.417
	2	3.794	0.751	在群組內	165.454	293	.565		
	3	3.545	0.717	總計	167.062	296			
	4	3.693	0.789						
經費控管	1	3.551	0.869	群組之間	4.241	3	1.414	2.021	.111
	2	4.012	0.759	在群組內	205.008	293	.700		
	3	3.544	0.812	總計	209.249	296			
	4	3.705	0.840						
產物保管	1	3.288	1.061	群組之間	2.901	3	.967	1.034	.378
	2	3.500	0.964	在群組內	274.058	293	.935		
	3	3.356	0.901	總計	276.958	296			
	4	3.527	0.925						
社團活動	1	3.580	0.782	群組之間	1.839	3	.613	1.091	.353
	2	3.812	0.848	在群組內	164.667	293	.562		
	3	3.528	0.685	總計	166.506	296			
	4	3.680	0.764						
活動特色與 績效	1	3.554	0.771	群組之間	2.566	3	.855	1.491	.217
	2	3.549	0.800	在群組內	168.033	293	.573		
	3	3.335	0.695	總計	170.599	296			
	4	3.473	0.802						
整體	1	3.557	0.740	群組之間	1.870	3	.623	1.234	.298

項目	學校類型	M	SD	變異來源	SS	df	MS	F	p
	2	3.770	0.719	在群組內	148.005	293	.505		
	3	3.470	0.656	總計	149.875	296			
	4	3.623	0.736						

註：1.公立大學校院，N=99、2.公立技職校院，N=17、3.私立大學校院，N=99、4.私立技職校院，N=82

## 二、不同工作年資對評鑑項目具備程度之差異情形

以不同工作年資為自變項，社團評鑑項目及整體之具備程度平均值為依變項，進行單因子變異數分析，分析結果如表 4-10。由表 4-10 可知不同學校類型對社團評鑑項目整體之具備程度，平均值由高至低依序為：未滿 1 年 (M=3.743)、1~未滿 3 年 (M=3.670)、3~未滿 5 年 (M=3.525)、5 年以上 (M=3.469)。然而就變異數分析結果，不同工作年資對社團評鑑項目具備程度僅在管理運作項目達顯著水準，經變異數同質檢驗為不同質，Dunnett's T3 事後比較未達顯著 ( $p > .05$ )。故不同工作年資對社團評鑑項目之具備程度，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p > .05$ )。

表 4-10

不同工作年資對社團評鑑項目具備程度之變異數分析摘要

項目	工作年資	M	SD	變異來源	SS	df	MS	F	p
組織章程	1	3.846	0.872	群組之間	1.030	3	.343	.554	.646
	2	3.753	0.757	在群組內	181.613	293	.620		
	3	3.709	0.654	總計	182.643	296			
	4	3.669	0.847						
年度計畫	1	3.679	0.950	群組之間	5.176	3	1.725	2.324	.075
	2	3.537	0.826	在群組內	217.552	293	.742		
	3	3.325	0.759	總計	222.728	296			
	4	3.331	0.907						
管理運作	1	3.822	0.846	群組之間	5.506	3	1.835	3.030	.03*
	2	3.665	0.799	在群組內	177.457	293	.606		
	3	3.509	0.673	總計	182.962	296			
	4	3.435	0.808						

項目	工作年資	M	SD	變異來源	SS	df	MS	F	p
資料保存與 資訊管理	1	3.736	0.892	群組之間	1.415	3	.472	.834	.476
	2	3.660	0.800	在群組內	165.648	293	.565		
	3	3.633	0.613	總計	167.062	296			
	4	3.541	0.761						
經費控管	1	3.824	0.993	群組之間	5.240	3	1.747	2.508	.059
	2	3.789	0.756	在群組內	204.009	293	.696		
	3	3.581	0.705	總計	209.249	296			
	4	3.497	0.884						
產物保管	1	3.677	1.107	群組之間	7.109	3	2.370	2.573	.054
	2	3.486	1.027	在群組內	269.850	293	.921		
	3	3.421	0.809	總計	276.958	296			
	4	3.230	0.966						
社團活動	1	3.693	0.915	群組之間	1.991	3	.664	1.182	.317
	2	3.743	0.772	在群組內	164.515	293	.561		
	3	3.557	0.633	總計	166.506	296			
	4	3.543	0.748						
活動特色與 績效	1	3.634	0.862	群組之間	3.175	3	1.058	1.852	.138
	2	3.585	0.729	在群組內	167.424	293	.571		
	3	3.410	0.722	總計	170.599	296			
	4	3.375	0.751						
整體	1	3.743	0.846	群組之間	3.147	3	1.049	2.095	.101
	2	3.670	0.695	在群組內	146.728	293	.501		
	3	3.525	0.598	總計	149.875	296			
	4	3.469	0.728						

註：1. 未滿 1 年，N=41、2. 1~未滿 3 年，N=54、3. 3~未滿 5 年，N=79、4. 5 年以上，N=123

### 三、不同身分別對評鑑項目具備程度之差異情形

以不同身分別為自變項，社團評鑑項目及整體之具備程度平均值為依變項，進行獨立樣本 *t* 考驗，分析結果如表 4-11。由表 4-11 可知不同身分別對社團評鑑項目整體之具備程度，平均值由高至低依序為：主管 (M=3.670)、非主管 (M=3.524)。然而就獨立樣本 *t* 考驗結果，不同身分別對社團評鑑項目

之具備程度，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p > .05$ )。

表 4-11

不同身分別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本  $t$  考驗摘要

項目	身分別	$M$	$SD$	相等變異數	$F$	$p$	$t$ 值	df
組織章程	1	3.810	0.703	採用	3.578	.060	1.098	295
	2	3.692	0.809	不採用			1.183	130.235
年度計畫	1	3.452	0.901	採用	.102	.749	.415	295
	2	3.403	0.859	不採用			.405	110.470
管理運作	1	3.676	0.775	採用	.149	.700	1.536	295
	2	3.511	0.787	不採用			1.549	116.356
資料保存與 資訊管理	1	3.679	0.765	採用	.000	.995	.823	295
	2	3.594	0.747	不採用			.813	112.599
經費控管	1	3.703	0.819	採用	.744	.389	.971	295
	2	3.591	0.847	不採用			.989	118.154
產物保管	1	3.614	0.936	採用	.009	.923	2.245	295
	2	3.319	0.968	不採用			2.286	118.108
社團活動	1	3.736	0.726	採用	1.153	.284	1.690	295
	2	3.563	0.754	不採用			1.724	118.567
活動特色與 績效	1	3.604	0.742	採用	.239	.625	1.840	295
	2	3.413	0.760	不採用			1.864	117.194
整體	1	3.670	0.687	採用	1.573	.211	1.509	295
	2	3.524	0.717	不採用			1.544	119.074

註：1. 主管，N=70、2. 非主管，N=227

#### 四、不同業務別對評鑑項目具備程度之差異情形

以不同業務別為自變項，社團評鑑項目及整體之具備程度平均值為依變項，進行獨立樣本  $t$  考驗，分析結果如表 4-12。由表 4-12 可知不同業務別對社團評鑑項目整體之具備程度，平均值由高至低依序為：非評鑑業務承辦人 ( $M=3.578$ )、評鑑業務承辦人 ( $M=3.530$ )。然而就獨立樣本  $t$  考驗結果，不同業務別對社團評鑑項目之具備程度，無論在不同項目或整體，皆無顯著差異 ( $p > .05$ )。

表 4-12

不同業務別對社團評鑑項目具備程度之獨立樣本 *t* 考驗摘要

項目	業務別	<i>M</i>	<i>SD</i>	相等變異數	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i> 值	<i>df</i>
組織章程	1	3.726	0.792	採用	.295	.587	.117	295
	2	3.715	0.783	不採用			.117	253.779
年度計畫	1	3.326	0.841	採用	.652	.420	-1.447	295
	2	3.475	0.882	不採用			-1.461	263.652
管理運作	1	3.544	0.803	採用	.434	.510	-.102	295
	2	3.554	0.777	不採用			-.101	249.978
資料保存與 資訊管理	1	3.599	0.754	採用	.060	.806	-.289	295
	2	3.624	0.751	不採用			-.288	255.048
經費控管	1	3.543	0.874	採用	1.325	.251	-1.253	295
	2	3.668	0.816	不採用			-1.237	243.719
產物保管	1	3.379	0.953	採用	.010	.921	-.142	295
	2	3.395	0.979	不採用			-.143	260.183
社團活動	1	3.583	0.749	採用	.013	.910	-.401	295
	2	3.618	0.752	不採用			-.401	256.374
活動特色與 績效	1	3.435	0.753	採用	.000	.989	-.438	295
	2	3.474	0.765	不採用			-.439	258.133
整體	1	3.530	0.710	採用	.000	.987	-.563	295
	2	3.578	0.714	不採用			-.564	256.467

註：1. 評鑑業務承辦人，N=120、2. 非評鑑業務承辦人，N=177

依據上述統計分析結果回應研究假設，不同背景（學校類型、身分別、工作年資、業務別）對學生社團評鑑項目之具備程度皆沒有顯著差異。過去相關研究並無對社團評鑑指標具備程度之比較分析，原預期學校類型對社團評鑑指標項目之具備程度會有差異，透過實證研究結果沒有顯著差異。而不同背景之課外活動組成員對社團評鑑項目之重要性亦無顯著差異，更顯示不同背景之課外活動組成員對社團評鑑指標的觀點趨於一致，現今大專校院無論是課外活動組之間甚至社團之間多有交流與合作，使原本社團對於評鑑指標的具備程度亦趨於一致。



表 4-13

## 各評鑑指標重要性及具備程度平均值及象限分佈摘要

項目/指標序號及題目	重要性 <i>M</i>	具備程度 <i>M</i>	象 限
<b>組織章程</b>			
1.組織章程具有社團宗旨	4.623	4.209	一
2.組織章程具有社員大會的召開與權責	4.539	3.983	一
3.組織章程具有組織架構	4.569	4.091	一
4.組織章程具有社員的權利義務	4.549	3.946	一
5.組織章程具有社費的收退方式	4.552	3.680	一
6.組織章程具有選舉罷免等規範	4.441	3.667	四
7.組織章程適時修訂	4.542	3.380	二
8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表	4.316	3.162	三
9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方	4.249	3.357	三
<b>年度計畫</b>			
10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）	4.599	3.899	一
11.訂定社團發展之短、中或長程計畫	4.202	3.195	三
12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道	4.236	3.111	三
13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題	4.357	3.455	三
14.社團各項活動依據年度計畫執行	4.438	3.593	四
15.年度計畫有執行成效表	4.340	3.236	三
<b>管理運作</b>			
16.依據社團組織章程管理運作	4.475	3.569	一
17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議	4.599	3.939	一
18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高	4.421	3.441	三
19.幹部、社員及指導老師資料建置完備	4.492	3.919	一
20.與畢業社友聯絡	4.051	3.017	三
21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程	4.512	3.795	一
22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整	4.407	3.488	三
23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施	4.293	3.165	三
24.社團交接完善	4.828	3.488	二
25.辦理幹部訓練	4.670	3.677	一

項目/指標序號及題目	重要性 <i>M</i>	具備程度 <i>M</i>	象 限
<b>資料保存與資訊管理</b>			
26.各項活動資料及成果保存完整	4.714	3.727	一
27.各項會議或活動記錄詳實	4.579	3.549	二
28.各項會議或活動記錄含簽到手稿	4.148	3.421	三
29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名	4.145	3.495	三
30.社團檔案資料資訊化程度	4.539	3.576	一
31.經營社團網頁或網路社群	4.502	3.916	一
<b>經費控管</b>			
32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚	4.778	3.737	一
33.訂定財務管理制度	4.697	3.599	一
34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）	4.690	4.239	一
35.財務定期公開徵信	4.508	3.141	二
36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管	4.697	3.852	一
37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載	4.758	3.751	一
38.具有年度預、決算表	4.545	3.337	二
39.各項經費收支單據整理清楚	4.673	3.684	一
40.核銷憑證加蓋稽核印章	4.347	3.320	三
41.核銷憑證的黏貼與程序清楚	4.451	3.515	三
<b>產物保管</b>			
42.社團器材、設備之財產清冊清楚	4.633	3.697	一
43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄	4.431	3.327	三
44.設備有圖片為證	4.364	3.290	三
45.訂定產物保管制度	4.451	3.242	三
<b>社團活動</b>			
46.社團各項活動之籌備、宣傳完善	4.727	3.889	一
47.各項活動計畫周詳、內容充實	4.707	3.734	一
48.活動企劃與內容具創意	4.525	3.556	二
49.評估活動辦理成效	4.535	3.374	二
50.社員對活動參與程度高	4.690	3.606	一
51.各項活動召開檢討會	4.643	3.727	一
52.活動檢討會紀錄詳實完整	4.606	3.481	二
53.大型活動實施問卷回饋分析	4.468	3.471	三
54.社團活動與社團規模相互配合	4.418	3.596	四
55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動	4.354	3.603	四

項目/指標序號及題目	重要性 <i>M</i>	具備程度 <i>M</i>	象 限
<b>活動特色與績效</b>			
56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動	4.024	3.360	三
57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確	4.135	3.498	三
58.社團具傳統或特色活動	4.525	3.754	一
59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效	4.485	3.680	一
60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動	4.168	3.259	三
61.社團對外活動或競賽具有成效	4.249	3.394	三
62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善	4.508	3.609	一
63.活動特色主題概念正確	4.434	3.545	三
64.社團特色活動廣度佳	4.370	3.384	三
65.社團特色活動與學校連結並共同策畫	4.273	3.283	三
66.特色活動檢討會議與資料分析完整	4.431	3.296	三
67.特色活動相關傳承資料完整	4.539	3.434	二

## 貳、各象限指標代表意涵

### 一、第一象限指標

座落第一象限的指標有 28 個，代表意義為這些指標是重要且社團普遍具備，應繼續保持。這些指標有：「1.組織章程具有社團宗旨」、「2.組織章程具有社員大會的召開與權責」、「3.組織章程具有組織架構」、「4.組織章程具有社員的權利義務」、「5.組織章程具有社費的收退方式」、「10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）」、「16.依據社團組織章程管理運作」、「17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議」、「19.幹部、社員及指導老師資料建置完備」、「21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程」、「25.辦理幹部訓練」、「26.各項活

動資料及成果保存完整」、「30.社團檔案資料資訊化程度」、「31.經營社團網頁或網路社群」、「32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚」、「33.訂定財務管理制度」、「34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）」、「36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管」、「37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載」、「39.各項經費收支單據整理清楚」、「42.社團器材、設備之財產清冊清楚」、「46.社團各項活動之籌備、宣傳完善」、「47.各項活動計畫周詳、內容充實」、「50.社員對活動參與程度高」、「51.各項活動召開檢討會」、「58.社團具傳統或特色活動」、「59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效」、「62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善」。

落在此象限的指標最多，課外活動組成員對此的重要性認知與社團現況一致，輔導政策推動上因社團普遍具備而較為容易進行。社團之所以具備，部分與學校政策有關，例如社團成立之初即輔導其有完備之組織章程，社團需設立經費專戶方能得到學校經費補助等；部分則為社團運作與傳承所必需，例如經費收支紀錄、活動籌備與檢討等。這些指標為社團評鑑核心指標，課外活動組應協助社團繼續維持這些指標之具備。

## 二、第二象限指標

座落第二象限的指標有 9 個，代表意義為這些指標是重要但社團普遍不具備，應優先改善。這些指標有：「7.組織章程適時修訂」、「24.社團交接完善」、「27.各項會議或活動記錄詳實」、「35.財務定期公開徵信」、「38.具有年度預、決算表」、「48.活動企劃與內容具創意」、「49.評估活動辦理成效」、「52.活動檢討會紀錄詳實完整」、「67.特色活動相關傳承資料完整」。

指標列為社團評鑑核心指標，但社團不具備，表示課外活動組成員應設法提供增能訓練或更多資源來提高社團表現。在「7.組織章程適時修訂」上，應促使社團提高社員更容易取得組織章程，惟有讓多數人認識章程，方能有機會

去落實而發現不合時宜而修正；在「24.社團交接完善」、「67.特色活動相關傳承資料完整」上，社團負責人與幹部對團隊的經營皆出於自願，較難有約束力，學校可於社團幹部改選後提供平臺，如辦理交接典禮，集合前後任社團負責人與幹部，促其對組織承諾；在「27.各項會議或活動記錄詳實」、「35.財務定期公開徵信」、「38.具有年度預、決算表」、「48.活動企劃與內容具創意」、「49.評估活動辦理成效」、「52.活動檢討會紀錄詳實完整」上，則能提供社團曾能研習的課程，如開設財務管理、活動企劃等單元課程；亦可結合資源補助，如申請經費補助需繳交活動之檢討會議、效益評估等資料。

### 三、第三象限指標

座落第三象限的指標有 26 個，代表意義為這些指標較不重要且社團普遍不具備，故相較次要。這些指標有：「8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表」、「9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方」、「11.訂定社團發展之短、中或長程計畫」、「12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道」、「13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題」、「15.年度計畫有執行成效表」、「18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高」、「20.與畢業社友聯絡」、「22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整」、「23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施」、「28.各項會議或活動記錄含簽到手稿」、「29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名」、「40.核銷憑證加蓋稽核印章」、「41.核銷憑證的黏貼與程序清楚」、「43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄」、「44.設備有圖片為證」、「45.訂定產物保管制度」、「53.大型活動實施問卷回饋分析」、「56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動」、「57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施

等明確」、「60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動」、「61.社團對外活動或競賽具有成效」、「63.活動特色主題概念正確」、「64.社團特色活動廣度佳」、「65.社團特色活動與學校連結並共同策畫」、「66.特色活動檢討會議與資料分析完整」。

這些指標重要性平均值低於整體平均值，但其最低指標「20.與畢業社友聯絡」（ $M=4.051$ ）仍高於標準平均值「3」，顯示這些指標之重要性為相對之結果，未能直接代表其不重要。在社團評鑑指標之應用上，可以降低評分比重或精簡刪除。落在此象限指標有 26 個為第二多，可檢視這些指標有些特徵：

（一）行政程序嚴謹：如會議資料簽到與送老師簽名、核銷憑證黏存與蓋稽核章、器材之借用與維修紀錄等、產物保管制度；（二）文書作業繁瑣或純文字功夫：如組織章程修正前後對照、短中長程目標；（三）意義不明或難以評估：如：年度計畫有主題、特色活動主題概念正確與廣度佳、與畢業社友聯絡等；（四）難以適用所有屬性社團：主要為特色活動與績效項目中的各個指標，比如說教育優先區、跨校競賽、與學校連結的活動，並非所有社團皆能辦理。然而指標「53.大型活動實施問卷回饋分析」較不重要與預期有落差，因問卷回饋分析多為評估活動成效較為客觀的方式，或許因對大型活動無法明確定義，或者是部分社團活動場域對實施問卷不友善，例如演唱會、體育競賽等。這些指標在修訂上，仍需要評估、討論。

#### 四、第四象限指標

座落第四象限的指標有 4 個，代表意義為這些指標較不重要但社團普遍具備，顯示為過度投入。這些指標有：「6.組織章程具有選舉罷免等規範」、「14.社團各項活動依據年度計畫執行」、「54.社團活動與社團規模相互配合」、「55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動」。

這些指標社團多為具備，亦可能是影響課外活動組成員認為這些指標較不

重要的原因，若在資源或評鑑時間有限的情況下，可以降低評分比重或精簡刪除，並輔導資源移到其他重要度更高的指標上。

## 參、小結

社團評鑑指標經過 IPA 分析，因是以平均值畫出 X 軸及 Y 軸之參考線，故指標必然會散佈在四個象限。座落第一象限及第二象限之 37 個指標皆高於平均值，顯示以課外活動組成員的角度來看，這些指標相對重要，故這些指標理應被保留，而第二象限 9 個指標因社團較不具備，應給予更多的協助。座落第三象限及第四象限之 30 個指標因低於平均值，相對不重要，可以討論將其刪除。檢視這些較不重要指標發現，課外活動組成員認為行政程序（稽核印章、簽到手稿及憑證黏存等）、配合政策（服務學習及協助學校）、文字作業（年度計畫及其執行成效）較不重要，如能簡化這些指標，在有限的社團評鑑時間內，給予社團在經營層面上更多的建議。

## 第四節 社團評鑑意見蒐集

研究問卷第二部分為「背景及意見調查」，其中 6 至 10 題為意見調查，依題目順序整理分析如下。

### 壹、校內社團評鑑意見概況

「6.您認為校內社團評鑑是否應強制(如：連結資源分配、未參加停權或解散)社團參加」，選擇「是」有 224 個 (75.4%)、「否」有 63 個 (21.2%)、「其他」有 10 個 (3.4%)。「7.您認為校內社團評鑑對社團經營與運作之學習助益」，助益性選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」，選擇「1」有 5 個 (1.7%)、「2」有 8 個 (2.7%)、「3」有 44 個 (14.8%)、「4」有 118 個 (39.7%)、「5」有 122 個 (41.1%)，平均值 (M=4.625)。顯示課外活動組成員普遍支持強制社團參加校內社團評鑑，且認為其對社團助益性介於有幫助至非常有幫助之間。

### 貳、全國社團評鑑意見概況

「8.您認為全國社團評鑑是否應持續辦理」選擇「是」有 216 個 (72.7%)、「否」有 62 個 (20.9%)、「其他」有 19 個 (6.4%)。「9.您認為全國社團評鑑對社團經營與運作之學習助益」，助益性選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」，選擇「1」有 11 個 (3.7%)、「2」有 24 個 (8.1%)、「3」有 74 個 (24.9%)、「4」有 101 個 (34.0%)、「5」有 87 個 (29.3%)，平均值 (M=3.771)。顯示課外活動組成員普遍支持繼續辦理全國評鑑，其對社團助益性介於普通至有幫助之間。與第 7 題校內評鑑之助益性對比，可得全國課外活動組成員認為校內評鑑對社團學習助益性 (M=4.625) 高於全國評鑑對社團學習助益性 (M=3.771)。

## 參、社團評鑑開放性問題之整理

「10.其他您對於校內或全國社團評鑑之看法」，計有 77 名課外活動組成員填答，對填寫內容進行分類及編碼。分為三類，整體為「A」、全國評鑑為「B」、校內評鑑為「C」，在依其填寫問卷的時間順序從「1」開始編號。整體編碼從「A1」至「A38」，全國評鑑從「B1」至「B34」，校內評鑑從「C1」至「C5」。分析上則以「現況陳述」、「學校作為」、「評鑑功能」、「模式建議」、「個人態度」及「指標討論」六個面向進行探討。

### 一、整體現況陳述

學生社團評鑑辦理至今已經超過 20 年，全國課外活動組成員對整體現況之意見，整理歸納為以下四點，(一) 社團對評鑑的知能有待提升；(二) 文檔資料繁複；(三) 內容真實性不足或無法反映現況；(四) 全國評鑑競爭、階級難以突破，詳細說明如下：

#### (一) 社團評鑑知能有待提升

社團運作模式多來自於歷年經驗傳承，新任幹部多半依循過去學長姐經驗辦理類似的活動，實行類似的制度，然而部份活動或制度，在不瞭解當初規畫本意的情況下，就有可能導致其目的性和意義的混淆。對評鑑亦然，因評鑑即反映平時運作之成果，若社團未能提前認識評鑑之標及其內涵，會使評鑑目的性和意義被扭曲，對此現況，受試者意見整理如下：

A1：「評鑑人人都知道很重要，但人人都只想敷衍了事。」

A7：「不要為了評鑑在評鑑。」

A8：「不是只流於形式，應付了事。」

A10：「許多社團對於評鑑並未有太多認知，所以在做評鑑時很難有準備方向，學長姊們也不是很知道該如何準備及修正，甚至根本放生學弟妹。」

A17：「學生對社團的參與度低、活動資料保存困難、成果資料自然也難以彙整，若對於社團沒有熱忱、沒有向心力、沒有凝聚力，多數同學也不願意花費自己時間心血來籌備資料參加社團評鑑。」

A34：「流於形式」

C1：「因為學生習慣便宜行事，校內行政上行下效，需要改變的層面仍廣。」

以研究者過去的社團經驗為例，研究者在大學一年級時曾參加吉他社期初社員大會，當時社員大會辦理的形式以表演為主，穿插幹部介紹、社費制度及社課時間等社團介紹；而到期末社員大會時，因不再需要招生，所以全部都是表演節目，記得當時社員大會的籌備都以規畫節目歌單及驗收歌曲為主。大二接任幹部時，也是比照過去參與的經驗辦理期初及期末社員大會。現在看來當時對社員大會的目的認知有誤，以至於社員大會像是招生說明會或成果發表會，但社員大會卻是社團評鑑指標的範疇，應依社團組織章程規範而召開。然社團評鑑在平時不被重視，社團面對評鑑就像應付考試，考題就是指標，當平時沒有充份瞭解考試內容，最後考不好就顯得理所當然。故不少課外活動組成員認為社團對評鑑認知不足，應付的結果顯得徒具形式、排斥評鑑而消極面對。

## （二）文檔資料過於繁複

現行評鑑往往是在固定時間，以紙本呈現運作成果，並透過訪談輔以文檔資料佐證，讓外部評鑑人員理解而給予評價。文檔資料無論是電子檔或是書面，都必須要耗時整理、歸納及留存。為便於瀏覽及美觀，社團需要花心思在格式的統一及美編，在包裝上投入相當程度的比重來博取外部評鑑人員的認可。除此之外，有心於爭取榮譽的社團，會過度表現來博取注意和認可，以致有點像是軍備競賽，別人有的我也不能少，極盡可能的嚴謹，對此現況，受試者意見整理如下：

- A16：「只是做一個書面的作業，對社團實際運作沒有幫助。」
- A18：「社團面對評鑑的活動非常的多，無實質的輔導社團問題，感覺都在趕鴨子上架。」
- A22：「花八分的力氣在製作符合格式的資料。」
- A26：「學生面對社團評鑑只有"苦不堪言"四字形容，而社評所訂定之社團運作指標又何其重要，也因為文件的繁瑣嚇跑社員。」
- B4：「希望不要因為辦理全社評而浪費各校大量紙張，很不環保。」
- B11：「雖然現在正在推動電子化，但因大部分學校許多相關措施並沒有開放給學生權限...，學生大多數還是以紙本方式運作，直到評鑑時再將紙本掃描上傳至電腦，不僅沒有改善紙本列印問題，還讓評鑑製作過程更加繁瑣。」
- B14：「依目前全國評鑑檢查資料為主且浩浩盪盪南北奔跑，耗費一般正常運作之社團學生不少時間。」
- B22：「有時對同學或是學校輔導人員來說是壓力及沉重的負擔。」
- B24：「推動評鑑無紙化電子化，但是學校相對應也沒有配合去調整整個簽核流程，導致一樣的紙本簽核程序再用掃描方式建檔，只是將所有程序更加複雜化。」
- B26：「但近幾年的全社評，其吹毛求疵的建議內容，比照企業經營的方式，讓有志希望獲取榮譽的團體不明所以的依著其他前輩的建議整理資料，似乎已背離評鑑的意義，...，然而這些似乎是吹毛求疵的建議，已讓學生無所適從，甚至感受不到其評鑑價值。」
- B32：「全國社團評選只是對於部分社團有幫助，校方在要求成績之下，又要馬兒好又要馬兒不吃草，對課指組及學生社團而言都是負擔。」
- C2：「社團評鑑的理論和美意常讓社團經營覺得是負擔，社團只想快樂的玩社團，學生願意經營社團，不去打工，已經是非常難得。」

研究者曾經在擔任其他學校社團評鑑委員時看過的社團現象，如經費稽核程序無意義的嚴謹，除總務、出納、社長、指導老師欄位程序具備，且在每個欄位同時簽名又蓋章；如每堂社團上課拍照及要求每位參與者寫心得；如每個大小活動都設計問卷及統計。在全國評鑑的會場，看到琳瑯滿目精心的佈置更是司空見慣，最常見就是將書面資料排在一起，書背設計組合成社團名稱或標語，這些佈置看起來美觀又具有創意，但是這些絕對不會是評鑑的目的。歷年來也曾經耳聞全國評鑑委員提供各種更嚴謹的建議，如鼓勵各社團有英文版的組織章程；如要求每份交接紀錄表單要蓋社章；如要求開會要有書面開會通知單且請假要有請假單等。社團疲於奔命在製作資料，甚至為使社團在全國的舞台發光，課外活動組成員們也卯起來在包裝上技術指導，這絕非是評鑑制度下所樂見的。

### （三）評鑑資料內容真實性不足或無法反映實況

真實性遭受質疑跟評鑑模式以口述和文檔方式有關，文檔可以在短期間快速被製作，當然也容易被投機者造假。以某社團面對指標「各項會議或活動記錄含簽到手稿」舉例，社團平時有開會並且確實紀錄與公告，但評鑑前發現需要簽到手稿，於是印了每次會議簽到表並提醒大家簽名，且為了製造像是平時開會就有簽名的機制，提醒大家不要用同一支顏色的筆簽名。因他們不願意冒著評鑑人員可能不接受他們沒有簽到表被扣分的風險，於是選擇製造資料。無論他們最後有沒有被發現，有沒有得名，社團在面對評鑑時，在評鑑前把所有的資料備齊的行為，不一定是造假，因為多數是本來就有，只是沒有把它整理出來，對此現況，受試者意見整理如下：

A14：「但光憑資料還無法完全檢視，且有資料真實性的問題。」

A16：「只是做一個書面的作業，...，書面作業也不一定是真實情況。」

A30：「學生看法兩極，且要準備的資料無法完全反應社團的表現或成長」

A39：「虛偽造假盛行。」

B3：「以免參賽學生流於形式，為了評鑑競賽而偽造資料！」

B6：「全國社團評鑑已成制式化，很多東西是因為參加評鑑所製作出來的，無法真正呈現大學生自主的一面，而為了爭取佳績所做出來的東西很多都是製造的。」

B9：「希望評鑑不要流為形式，畢竟評鑑第一並不一定社團經營的好。」

B10：「公立大學願意參與全社評的數量越來越少，起因在於學生都將社團評鑑連結至假資料。」

B13：「為評鑑而評鑑，資料的真實度常常是讓人打許多問號。」

B20：「全社評得獎社團都是課外組的大人"教"學生的社團資料必須"演變成評審要看的形式。」

對評鑑內容真實性提出質疑的課外活動組成員為數不少，深究其原因還是在文檔資料是可以被製作的，而外部人員在短時間較無法判別其真實性，社團為追求榮譽而製造假資料，如此惡性循環是矛盾而不可取的，且資料的製作和目的就沒有傳承和留存的價值，而只是爭取榮耀的工具。

#### （四）全國評鑑競爭、階級難以突破

各校投入評鑑的資源不同，雖活動本意在於交流學習，但競爭成分濃厚，既然代表學校參加，就會希望可以得到獎項，所以不難發現除連續得獎兩次主辦單位限制不得再報名之外，歷年各校推派參加全國評鑑的社團重複性高，對此現況，受試者意見整理如下：

A21：「強者恆強，弱者恆弱。」

B25：「得獎的社團上上下下大部份都是得過獎的社團。」

B13：「這幾年觀察，曾參加全國評鑑的社團或系學會，資料的完整度是非常整齊，甚至可以影響好幾屆。」

B14：「評鑑結果若未獲得預期，對認真付出的同學造成傷感。」

B15：「全國社團評鑑得獎的學校似乎都是那幾所學校。」

B15：「每年沒得獎對學生來說也是一種打擊。」

B18：「全國社團評鑑時間短，且每校參加社團只有 2 個，實質鑑別效益不大。」

從學校及社團兩端解釋這樣的現象，學校端希望推派有得獎機會的社團代表參加，而原本就積極在評鑑上面的社團始終保持競爭力，而其他社團也沒有意願參加，故推派重複的社團參加。每年全國評鑑的頒獎現場，總是充滿濃濃的競爭意味與情緒，曾見被宣布得名時的歡聲雷動及搖旗吶喊，也曾見最後落榜的黯然離場；亦見社團因得到不如預期的獎項而相擁而泣。。

## 二、學校對於評鑑之作為

### (一) 提供社團評鑑知能

事實上社團運作是評鑑的一部份，每個人從入社繳社費、參加社員大會、在成果發表會上表演，這些內容都包含在評鑑範疇中。只是通常社團誤將評鑑狹隘定義為少數人在評鑑前的積極投入，在評鑑當日訪談過程和資料呈現後得到的結果，對此現況，受試者意見整理如下：

A1：「學生對於評鑑之心態建立應是大家可努力的方向。」

A14：「輔導單位應給社團建立正確觀念，才能讓社團認知評鑑的目的及重要性。」

A26：「如何能讓學生感受社團快樂學習又能達到教育功能，是身為社團指導人應思索的問題。」

B13：「如何讓學生真正明白評鑑的意義，也許我們老師要想想。」

A2：「評鑑的過程應重於指導及釐清資料錯誤處，也就是在過程中的教育重於評鑑結果。」

A8：「指導並鼓勵社團做好評鑑準備。」

A10：「若是可以有個經驗分享，或是類似社團管理課程，讓學生可以對於

社團管理更加瞭解。」

C1：「課外活動組對於學生社團應盡輔導義務，前提也須由完善的校內運作制度。」

學校應於社團幹部初上任之初，讓他們對評鑑指標能有初步認識，再針對一些指標重點輔以開設實務課程，如財務管理、會議技巧及活動成效評估等，以連結評鑑指標和實務運作。

## （二）規劃良好的評鑑模式

各校評鑑業務承辦人對評鑑要有正確觀念，應以有助社團學習及交流規劃來推動評鑑制度及辦理評鑑，政策上盡量以鼓勵性取代強迫，使社團對於評鑑態度趨於正向，對此現況，受試者意見整理如下：

A12：「宜繼續辦理，由鼓勵參加代替強迫。」

A32：「給學生舞台，有努力的目標及榮譽（鼓勵性質）。」

A33：「鼓勵參加不強迫。」

A36：「監督是督促成長的指引和激勵。」

A39：「承辦人員觀念要正確。」

B28：「規劃無紙化評鑑，未來有待加強（評審審核與社團資料電子檔製作）。」

C3：「希望未來在敝校校內社團評鑑中，"觀摩學習"其他社團的部分可多於"評鑑"，讓社團彼此交流是較為重要的。」

C5：「評鑑結果應給予較寬鬆而友善之補救機制...我們是要吸引學生前來玩社團，好玩是前提，打 x 要注意是否符合教育宗旨」

依據本研究問卷第二部份第 6 題，校內社團評鑑是否應強制社團參加，選擇「是」者高達 75.4%，顯示雖有以鼓勵取代強迫的想法，但評鑑制度被視為重要的社團輔導政策，學校將資源連結評鑑結果，連結的程度應經過學校與社團討論，避免評鑑結果不佳的社團因為拿不到資源而加速終止。

### 三、評鑑的功能

#### (一) 促進學習

評鑑指標從組織運作、財務及活動績效等，採多面向評估社團成果，若社團能確實應用指標導引社團經營，則有助於組織運作健全，提升社團的學習，對此現況，受試者意見整理如下：

A10：「讓社團的經營更加順利，甚至讓社團可以吸引到更多學生來參與」

A12：「能學習到很多除專業學科以外的能力。」

A13：「社團評鑑指標讓學生除可讓學生因努力被看見的成就感外，尚能因評鑑指標學會與體驗組織運作及有典範可供仿效。」

A19：「是學生學習經營的好方式，但不宜再施予過多的規定與期許。」

A31：「事務的實做與經驗的累積才能轉化成能力，評鑑雖是競爭，卻也是檢視能力，提供驗證的最佳舞台，學習如何學習。」

A36：「學生透過做事而學習成長，社團是學生成就的舞台，這舞台需要學生不斷創造和完善。」

C1：「讓學生能夠真正有效學習民主、組織、及面對未來之挑戰。」

C2：「社評是想讓社團玩的過程要有教育意義。」

社團參與不再只是交朋友、學習技能、表演和比賽，而是學習怎麼經營社團，包括社團組織如何分工、規劃活動、招生及開會。

#### (二) 評估組織運作並有利傳承

評鑑可以透過資料的整理及歸納，以檢視社團運作，如有不足可以適時修正，以使社團正向發展，對此現況，受試者意見整理如下：

A14：「評鑑能幫助檢視社團經營之好壞，其存在有其必要。」

A20：「社團評鑑可以檢視社團運作是否有不足，有助社團發展方向的指引。」

B26：「除了檢視做法是否需改善、提供後人參考價值，更可以透過評鑑完成整年的過程整理。」

A24：「社團評鑑應重於資料檢整與保存，利於交接傳承。」

B26：「除了檢視做法是否需改善、提供後人參考價值，更可以透過評鑑完成整年的過程整理。」

B27：「參與全國社團評鑑是社團的榮耀，...，且是主要傳承的社團目標」  
社團可視為永續經營的組織，每屆任期結束經歷改選及交接，同時將經驗傳承給下一屆，而評鑑過程整理及歸納的這些資料，能有形傳承給下一屆。

### （三）提供展現及交流平臺

學生社團評鑑辦理模式多採公開透明制，如：以攤位及簡報呈現，社團能在評鑑的過程中觀摩學習其他社團的優點。受試者意見整理如下：

A4：「宜以參與學生的學習成長為核心考量，降低競賽色彩，提升分享與觀摩意涵。」

A5：「希望社團可以多方認識如何有更好的經營方式。」

A9：「應著重社團交流部分。」

A17：「應該為這些還有熱忱的學生提供一個舞台，讓大家有相互學習的機會。」

A27：「應朝向以觀摩為主軸之評選活動。」

A29：「評鑑是讓各系會社團互相成長，不要變成是惡性競爭。」

A32：「給學生舞台，有努力的目標及榮譽（鼓勵性質）。」

B1：「因為同學在此時才會真正見識到他校的社團，也喜歡與他校交流」

B8：「促進交流意願與爭取榮譽。」

B30：「跨校交流意義更大。」

B19：「只有我們自己懂自己成長，甚至影響到後續出社會的工作各種資料整理、彙總、編排，都可以得心應手！其他社團夥伴也在各行各業

中獲得不少讚許，也紛紛說當年的檔評真是練功的好場域。」

B2：「見賢思齊，見不賢而內自省，他山之石可以攻錯。」

C3：「希望未來在敝校校內社團評鑑中，"觀摩學習"其他社團的部分可多於"評鑑"，讓社團彼此交流是較為重要的。」

參與社團的學生多是因為喜歡團體生活才願意投入社團活動，評鑑則提供一個平臺，讓社團彼此透過展現成果，進而有所交流。

#### （四）鼓勵優質團體爭取榮譽

社團優劣雖難以用客觀的標準評估，然在同樣標準下獲得較多數人肯定的社團應給予公開表揚，給予實質的肯定，激勵其正向發展。受試者意見整理如下：

A39：「評鑑重點除獎勵優質團體，如何有助於社團運作才是重點。」

B27：「參與全國社團評鑑是社團的榮耀，有增加知名度之效，得廣收社員，且是主要傳承的社團目標，意義深遠。」

B8：「促進交流意願與爭取榮譽。」

### 四、全國評鑑的建議

評鑑模式會影響評鑑目的是否達成，課外活動組成員對於社團評鑑提供不少模式的建議，相關建議整理如下：

#### （一）提高交流及觀摩的成分

全國北、中、南部各校社團菁英在全國評鑑的舞臺聚首，展示運作成果，過往辦理兩日，在第二日上午開放觀摩與交流，但觀摩與交流為自由陳列及解說，實際上部分社團基於各種原因並未陳列資料，可能是資料涉及個人機密資料、也可能是第一天評鑑後就收拾離去，亦有傳出不願意被其他人學習優點而藏私的陰謀論。而受限於場地及時間，故交流及觀摩效果大打折扣，且頒獎在即，參選社團可能較無心思去交流及觀摩。因歸納評鑑的功能，認為提供展現

及交流平臺被最多課外活動組成員所提及，故如何製造友善交流、觀摩，應為全國評鑑辦理模式首要考量的。

A3：「減少評鑑的比重，增加觀摩的效果。」

A27：「應朝向以觀摩為主軸之評選活動。」

B29：「觀摩時間過短，各校場收太快，無法達到觀摩成效。」

## (二) 分區辦理以減少成本

現行全國評鑑辦理地點北、中、南區輪流舉辦，確認區域後再從區域中找適合的學校，其中校園腹地是最主要的考量，要有場地容納那麼全國大專校院的社團不是那麼容易，而承辦學校多也是從其課外活動組成員中協調人員為活動承辦窗口，對承辦學校造成壓力。而教育部及青年發展署分別主辦全國學生社團評鑑及全國學生會成果競賽，為讓社團輔導單位人員可便於兩個活動的交通往來，前述兩項活動辦在同一地區不同學校。不只一名課外活動組成員提出分區辦理的見解；有人提出社團評鑑跟學生會競賽辦在同一地點；有人提出不用二次評鑑，各校推派社團展示交流並予以頒獎肯定；有人提出不要找學校承辦，直接委外辦理。意見分歧，各有優缺，且國外並未有如此大規模的社團評鑑模式可以參考依循，但分區辦理仍是一個可以考慮的提案。受試者意見整理如下：

A4：「可考慮分區辦理，避免大拜拜性質的壅塞現況與勞民傷財損耗。」

A35：「可參考國外知名大學辦理學生社團評鑑辦理方式。」

B2：「不如讓各校自行評鑑，再推派績優社團至全國社評成果展示，不用再做二次評鑑了，有參加的社團再給予獎勵金即可。」

B5：「全國評鑑一次，勞師動眾，費時、費力，耗費大量費用，建議各區分區自行辦理評鑑複賽，北一區、北二區、中區、南區，各產生 3-6 名，進行全國總決賽。」

B14：「改成分區賽及全國賽，分區勝利者才進入全國賽，至少可減少大部

份學校之舟車勞頓。」

B21：「可否請教育部聘公關公司直接辦理，不要增加各校學務人員的壓力。」

B31：「希望能跟學生會評鑑一起辦理。」

### （三）增加獎勵機制

關於獎勵機制，課外活動組成員的意見較分歧，有人認為獎金應該要提高，有人認為獎項應該增加，如以獎金預算是固定的情形下，不能同時提高獎金又增加獎項，對主辦單位是政策上的兩難。各校推派一個社團參加展示，形成一個交流為主的活動，活動後直接頒獎這也是一種創新的模式。受試者意見整理如下：

A37：「不同性質的社團展現成果方向不盡相同，是否可以增加類別（如體育性、康樂性、學藝性...等），對不同性質社團給予多管道的肯定。」

B2：「不如讓各校自行評鑑，再推派績優社團至全國社評成果展示，不用再二次評鑑了，有參加的社團再給予獎勵金即可。」

B7：「建議全國社團評鑑可增加獲獎名額，社團同學希望獲得名次多於獲得高額獎金。」

B15：「每年沒得獎對學生來說也是一種打擊，所以希望在制度上是否能修改。」

B17：「獎勵要大一點，目前獎金太小氣。」

B33：「107 年將原各校推薦參加的學生社團至少可獲”甲等獎”之獎項修改為”參加獎”，嚴重打擊學生們信心與榮譽感。」

### （四）開創多元評量模式

全國學生社團評鑑行之有年的辦理模式為社團佈置攤位、評鑑委員的問答及展示文檔資料，近年來更嘗試增加募集社團影片及徵求表演節目並給予獎項

肯定，在各校校內評鑑模式中，亦不少以簡報模式進行，藉以訓練社團口語表達，以系統化呈現成果，簡報同時開放其他社團參觀，提升交流學習的機會。然而全國評鑑規模龐大，在開創多元評量模式的同時須評估可行性。受試者意見整理如下：

B3：「建議全國社團評鑑的評量方式可以修正，並非單一評量方式。」

B8：「對於全國評鑑可以用更多元的方式，促進交流意願與爭取榮譽。」

B9：「建議可以辦理更多元的社團競賽。」

#### （五）落實電子資料須有配套

隨著環保意識的提升，書面資料逐漸被電子資料取代，且全國學生社團評鑑配合政策限制書面資料的冊數，以致原已習慣書面資料作業的社團適應不良，而部份學校行政程序仍以書面進行，電子化對社團來說就要再花心力把檔案掃描建檔，並不能達到原本環保的目的。在評鑑會場上，書面資料的翻找總是比電腦來得快，故電子化雖是趨勢，卻必須有相關的配套，或是以鼓勵不強制的方式來進行。受試者意見整理如下：

B3：「可落實電子化。」

B4：「希望不要因為辦理全社評而浪費各校大量紙張，很不環保。」

B11：「雖然現在正在推動電子化，但因大部分學校許多相關措施並沒有開放給學生權限（例：活動申請表無法使用電子簽核系統），學生大多數還是以紙本方式運作，直到評鑑時再將紙本掃描上傳至電腦，不僅沒有改善紙本列印問題，還讓評鑑製作過程更加繁瑣；目前有許多學校為因應全國評鑑走向，開始與校內評鑑走向做結合，但經過一輪的詢問下來，似乎每所學校都有相同的困擾，以至於後續皆改回以往的紙本方式，故於此提供小小的看法。」

B12：「除憑證之外之資料應全面電子化，不應由各參賽隊伍自選。」

B24：「教育部裡推動評鑑無紙電子化，但是學校相對應也沒有配合去調整

整個簽核流程，導致一樣的紙本簽核程序再用掃描方式建檔，只是將所有程序更加複雜化。」

B28：「規劃無紙化評鑑，未來有待加強（評審審核與社團資料電子檔製作）」

#### （六）評鑑委員之建議與評分應透明

評鑑時間緊促，各委員在評鑑各社團時並不一定來得及紀錄或馬上告知其缺失，多以整體面來提供建議。從現實面來看，要求評鑑委員對每個社團個別指出缺失並提出建議，是很大的考驗，若要如此，增加每個社團評鑑時間是必要的。受試者意見整理如下：

B5：「評分細項應公開、建議每位評審均應給予各校評語。」

B25：「由教育部發給各校的公文裡評審委員所敘述，都是較全面、整體性的評論。不會的還是不會，拿不到獎的依然在台下遙望。不知未來是否會有針對各社團的改進報告可以讓參賽社團參酌，這樣才真的能有效改善不足及邁向更好。」

### 五、個人對評鑑的態度

個人對評鑑的態度，可分為支持、反對及對現況的抒發與建議。

#### （一）支持評鑑

支持評鑑的課外活動組成員多認同評鑑的價值，能帶給社團正面的影響。

受試者意見整理如下：

A6：「不管是校內還是校外評鑑，平常就應該備好資料，這是大團體，非個人也非小團體。」

A13：「建議繼續辦理。」

A14：「評鑑能幫助檢視社團經營之好壞，其存在有其必要。」

B1：「支持繼續辦理全社評。」

B9：「可以繼續辦理。」

B19：「只有我們自己懂自己成長，甚至影響到後續出社會的工作各種資料整理、彙總、編排，都可以得心應手！其他社團夥伴也在各行各業中獲得不少讚許，也紛紛說當年的檔評真是練功的好場域。」

B26：「我認為評鑑本身是具有價值的。」

## （二）反對評鑑

反對評鑑的課外活動組成員，其主要原因是不認同製作文檔資料，可以造假又流於形式，造成資源的浪費。標準化的評鑑制度，可能限制社團發展特色。受試者意見整理如下：

A16：「只是做一個書面的作業，對社團實際運作沒有幫助，書面作業也不一定是真實情況。」

A22：「與其花八分的力氣在製作符合格式的資料，不如花十分的力氣在社團上。」

A34：「流於形式。」

B6：「全國社團評鑑已成制式化，很多東西是因為參加評鑑所製作出來的，無法真正呈現大學生自主的一面，而為了爭取佳績所做出來的東西很多都是製造的。」

B20：「用同一量化制度及評分標準規範他們的資料要符合要件，是不切實際且扼殺社團的創意與特色，且全社評得獎社團都是課外組的"大人"教"學生的社團資料必須"演變"成評審要看的形式，在多元化高等教育及鼓勵社團自由發想的年代，無疑是開倒車的錯誤示範。」

B32：「如果無法停辦，是否可以讓學校自由報名，不要強迫兩個社團一定要參加，謝謝！」

## （三）對現況之抒發與建議

部分課外活動組成員對現況進行抒發與建議，現今學生參與課外活動的類

型更廣，參與社團是自主學習，學校規劃評鑑應以助於社團學習為出發點，不應該有太多限制以致限縮社團發展，規劃上可著重交流觀摩，使學生參與評鑑能有更實際的回饋。學校在評鑑執行上同樣面臨無奈與強迫，比如說感受社團對評鑑的消極、過多的跨校評鑑疲於奔命及主管態度因人而異等。受試者意見整理如下：

A7：「平時就該準備了，不要為了評鑑在評鑑。」

A12：「學生自動自發學習，才能發揮評鑑最大功效。」

A17：「雖然對於校內評鑑的辦理常常感到無力，學生對社團的參與度低、活動資料保存困難、成果資料自然也難以彙整，若對於社團沒有熱忱、沒有向心力及凝聚力，多數同學也不願意花費自己時間心血來籌備資料參加社團評鑑，雖於校內辦理社團評鑑常有窒礙難行的無奈。」

A18：「社團面對評鑑的活動非常的多，無實質的輔導社團問題，感覺都在趕鴨子上架。」

A19：「是學生學習經營的好方式，但不宜再施予過多的規定與期許。」

A23：「評鑑制度對社團經營是有幫助的，但對於評鑑結果及委員建議與評鑑標準不符時，將無法使社團經營更進步。」

B10：「因此不是社團評鑑這個制度不好，而是大環境影響了這個活動在學生心中的定位。」

C1：「評鑑乃美意，但須有良善的出發及堅持，才能達到共創共好。」

C2：「學生願意經營社團，不去打工，已經是非常難得...所以常讓社團覺得社評讓他們有很大的行政負擔。」

C3：「社團是學生自主發起的組織活動，不應受到太多學校行政的干涉與強制，且社團的發展與運作，並非制式化的評鑑標準就可認定優劣。希望未來在敝校校內社團評鑑中，"觀摩學習"其他社團的部分可

多於"評鑑"，讓社團彼此交流是較為重要的。」

C4：「辦理社團評鑑對於課外組而言並不困難，困難的是長官在換，對於社團評鑑都有不同的見解。」

## 六、對指標的意見

對於指標相關的意見，部份點出指標需要調整，部份則表示對指標的認同。

### (一) 指標需要調整

認為指標需要調整的意見為指標內容要求太細，部份指標並無法適用全部的社團，應加重社團特色的比重。受試者意見整理如下：

A3：「評鑑指標的重新規劃。」

A15：「評鑑面向應該要更多元，比重可以調整。」

B3：「建議全國社團評鑑的評量方式可以修正，並非單一評量方式。」

B9：「社團因為屬性的不同，不見得評鑑的每個項目都做得好及適合社團，就像是帶中小學營隊。」

B12：「社團展現之特色權重應多於例行的檔案管理及社團會議，或是將特色以外之部分定下基本分數。」

B20：「用同一量化制度及評分標準規範他們的資料要符合要件，是不切實際且扼殺社團的創意與特色。」

B23：「同意目前的評分標準，但不可否認有許多體育性社團比較難呈現的地方，希望可以在大原則下，針對不同屬性社團有一些調整的空間。」

B29：「評鑑內容過於細項。」

### (二) 指標能促進學習

指標能促進社團自我檢視，然而亦有課外活動組成員認為評鑑交流的功能

大於指標內容。受試者意見整理如下：

A13：「社團評鑑指標讓學生除可讓學生因努力被看見的成就感外，尚能因評鑑指標學會與體驗組織運作及有典範可供仿效。」

A26：「社評所訂定之社團運作指標又何其重要。」

B1：「實際上評分的内容倒好像不一定對社團有助益。」

## 肆、小結

課外活動組成員認為社團評鑑對社團有幫助，且校內評鑑的助益性大於全國評鑑。學校基於對社團之輔導以及資源分配的立場，校內社團評鑑應強制社團參加；全國社團評鑑是一個觀摩交流的平臺，應繼續辦理。開放性問題中，不只一位課外活動組成員提及資料真實性不足，必須正視這現象，究竟是原本的指標內涵文書作業繁複以至於需要在評鑑前補充，或是單純的投機行為，如這樣的行為未被察覺，而社團於評鑑得到獎項予以肯定，那評鑑的價值將被嚴重扭曲。另，社團評鑑的價值在於社團間彼此交流學習，在社團交流的規劃應更深入而友善。現今評鑑多為外部評鑑委員與社團問答輔以翻閱資料的模式進行，社團亦可能因為評鑑當天緊張的競賽氣氛，影響其交流的意願。而全國社評的辦理，諸多議題在決策前應提供更多的討論機會，比如落實電子化及獎勵制度就有許多不同的意見，而辦理模式亦有課外活動組成員提出分區辦理或派社團展示交流，都是新的嘗試。各校在辦理校內社團評鑑上有更高的自主性，應以如何促進學生交流學習為目標，減少強制的成分。

# 第五章 結論與建議

本研究主要目的在於使用 IPA 模式，選取適合指標，作為校內或全國學生社團評鑑之指標，經由問卷調查、分析及討論後，以下分別說明本研究之結論與建議。

## 第一節 結論

### 壹、社團評鑑項目及指標之重要性排序

#### 一、社團評鑑項目之重要性排序

將社團評鑑指標各項目之重要性平均值從高至低排序，依序為經費控管（M=4.614）、社團活動（M=4.567）、組織章程（M=4.487）、管理運作（M=4.475）、產物保管（M=4.470）、資料保存與資訊管理（M=4.438）、年度計畫（M=4.362）、活動特色與績效（M=4.345），顯示課外活動組成員認為經費控管對社團最為重要，社團活動次之。雖活動特色與績效排序最後，但是其平均值仍高達 4.345，各評鑑項目之重要性平均值介於重要至非常重要之間。顯示多數課外活動組成員認為這個評鑑項目有其存在的價值。

#### 二、社團評鑑指標之重要性排序

社團評鑑各指標之重要性平均值最低指標為「56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動」（M=4.024），仍高於五點量表標準平均值 3，平均值最高指標為「24.社團交接完善」（M=4.828），整體平均值（M=4.474），各評鑑指標之重要性介於重要至非常重要之間。

## 貳、社團評鑑項目及指標之具備程度排序

### 一、社團評鑑項目之具備程度排序

將社團評鑑項目社團普遍具備程度平均值從高至低排序，依序為組織章程 (M=3.719)、經費控管 (M=3.618)、資料保存與資訊管理 (M=3.614)、社團活動 (M=3.604)、管理運作 (M=3.550)、活動特色與績效 (M=3.458)、年度計畫 (M=3.415)、產物保管 (M=3.389)，顯示課外活動組成員認為組織章程社團普遍上最為具備，各評鑑項目之具備程度平均值介於普通至具備之間。

### 二、社團評鑑指標之具備程度排序

社團評鑑指標之社團普遍具備程度平均值最低指標為「20.與畢業社友聯絡」(M=3.017)，仍高於五點量表標準平均值 3，平均值最高指標為「34.設立社團經費專戶(非私人帳戶)」(M=4.239)，整體平均值 (M=3.558)，顯示課外活動組成員對於各評鑑指標各項目之具備程度介於普通至非常具備之間。

### 參、不同背景變項對社團評鑑項目之重要性差異分析

據研究資料統計分析結果，不同背景(學校類型、身分別、工作年資、業務別)的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之重要性皆沒有顯著差異，課外活動組成員對於評鑑指標之重要性認知趨於一致。

### 肆、不同背景變項對社團評鑑項目之具備程度差異分析

據研究資料統計分析結果，不同背景(學校類型、身分別、工作年資、業務別)的課外活動組成員對學生社團評鑑項目之具備程度皆沒有顯著差異，課外活動組成員對於評鑑指標之具備程度認知趨於一致。

### 伍、社團評鑑優先指標

本研究經 IPA 分析結果，社團評鑑較為重要指標計有 37 個，為優先指

標，其內容如表 5-1。

其次，重要又不具備指標有 9 個，其代表之意義為這些指標是重要但社團普遍不具備，校方應列為優先改善。這些指標計有：「7.組織章程適時修訂」、「24.社團交接完善」、「27.各項會議或活動記錄詳實」、「35.財務定期公開徵信」、「38.具有年度預、決算表」、「48.活動企劃與內容具創意」、「49.評估活動辦理成效」、「52.活動檢討會紀錄詳實完整」、「67.特色活動相關傳承資料完整」。

表 5-1

社團評鑑優先指標一覽表

項目/指標原序號及題目	M	排序
<b>組織章程</b>		
1.組織章程具有社團宗旨	4.623	15
2.組織章程具有社員大會的召開與權責	4.539	25
3.組織章程具有組織架構	4.569	20
4.組織章程具有社員的權利義務	4.549	22
5.組織章程具有社費的收退方式	4.552	21
7.組織章程適時修訂	4.542	24
<b>年度計畫</b>		
10.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）	4.599	17
<b>管理運作</b>		
16.依據社團組織章程管理運作	4.475	37
17.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議	4.599	18
19.幹部、社員及指導老師資料建置完備	4.492	35
21.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程	4.512	31
24.社團交接完善	4.828	1
25.辦理幹部訓練	4.670	12
<b>資料保存與資訊管理</b>		
26.各項活動資料及成果保存完整	4.714	5
27.各項會議或活動記錄詳實	4.579	19
30.社團檔案資料資訊化程度	4.539	26
31.經營社團網頁或網路社群	4.502	34

<b>經費控管</b>		
32.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚	4.778	2
33.訂定財務管理制度	4.697	7
34.設立社團經費專戶（非私人帳戶）	4.690	10
35.財務定期公開徵信	4.508	33
36.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管	4.697	8
37.經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載	4.758	3
38.具有年度預、決算表	4.545	23
39.各項經費收支單據整理清楚	4.673	11
<b>產物保管</b>		
42.社團器材、設備之財產清冊清楚	4.633	14
<b>社團活動</b>		
46.社團各項活動之籌備、宣傳完善	4.727	4
47.各項活動計畫周詳、內容充實	4.707	6
48.活動企劃與內容具創意	4.525	29
49.評估活動辦理成效	4.535	28
50.社員對活動參與程度高	4.690	9
51.各項活動召開檢討會	4.643	13
52.活動檢討會紀錄詳實完整	4.606	16
<b>活動特色與績效</b>		
58.社團具傳統或特色活動	4.525	30
59.社團具傳統或特色活動辦理具有成效	4.485	36
62.社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善	4.508	32
67.特色活動相關傳承資料完整	4.539	27

## 陸、社團評鑑次要指標

本研究經 IPA 分析結果，社團評鑑之較不重要指標計有 30 個，為次要指標，其內容如表 5-2。

表 5-2

社團評鑑次要指標一覽表

項目/指標原序號及題目	M	排序
<b>組織章程</b>		
6.組織章程具有選舉罷免等規範	4.441	41

8.組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表	4.316	55
9.組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方	4.249	59
<b>年度計畫</b>		
11.訂定社團發展之短、中或長程計畫	4.202	61
12.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道	4.236	60
13.年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題	4.357	51
14.社團各項活動依據年度計畫執行	4.438	42
15.年度計畫有執行成效表	4.340	54
<b>管理運作</b>		
18.各項會議出席情形符合章程規範且出席率高	4.421	46
20.與畢業社友聯絡	4.051	66
22.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整	4.407	48
23.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施	4.293	56
<b>資料保存與資訊管理</b>		
28.各項會議或活動記錄含簽到手稿	4.148	63
29.各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名	4.145	64
<b>經費控管</b>		
40.核銷憑證加蓋稽核印章	4.347	53
41.核銷憑證的黏貼與程序清楚	4.451	40
<b>產物保管</b>		
43.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄	4.431	45
44.設備有圖片為證	4.364	50
45.訂定產物保管制度	4.451	39
<b>社團活動</b>		
53.大型活動實施問卷回饋分析	4.468	38
54.社團活動與社團規模相互配合	4.418	47
55.積極協助、配合學校舉辦之各項活動	4.354	52
<b>活動特色與績效</b>		
56.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶	4.024	67

動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動		
57.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確	4.135	65
60.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動	4.168	62
61.社團對外活動或競賽具有成效	4.249	58
63.活動特色主題概念正確	4.434	43
64.社團特色活動廣度佳	4.370	49
65.社團特色活動與學校連結並共同策畫	4.273	57
66.特色活動檢討會議與資料分析完整	4.431	44

## 柒、社團評鑑有助學習，應以交流為主要目的繼續辦理

總樣本 297 名課外活動組成員中，有 224 名（75.4%）認為學校應強制社團參加校內社團評鑑，認為校內評鑑對社團的助益性平均值為（ $M=4.625$ ），代表區間介於有幫助至非常有幫助；有 216 名（72.7%）認為全國社團評鑑應持續辦理，認為全國評鑑對社團的助益性平均值為（ $M=3.771$ ），代表區間介於普通至有幫助；校內評鑑對社團學習助益性（ $M=4.625$ ）高於全國評鑑對社團學習助益性（ $M=3.771$ ）。

77 名課外活動組成員填寫之開放性問題，有 13 名填寫內容提及社團評鑑應著重於交流、觀摩為主要目的；12 名認為文檔資料繁重；更有 10 名對於評鑑資料內容真實性感到懷疑。

## 第二節 建議

依據結論，對主管教育機關、各大專校院課外活動組及未來研究者提出建議，分述如下。

### 壹、對主管教育機關之建議

#### 一、全國學生社團評鑑辦理模式應廣納意見

近年全國學生社團評鑑辦理模式有所調整，如：推動電子檔案而限制書面檔案冊數、施行特色活動表演競賽之多元評鑑模式及微幅調整評分指標等。但受限於各校對於原本模式已有既有印象，以致面對改變趨於保守。而各校除了少數學者或資深課外活動組主管有機會參與全國社團評鑑政策修訂之討論，其他學校都只能被動等候接收活動公文方能得知修訂結果，形成資訊上的不對稱，亦可能對修訂結果缺乏共識而造成反彈。此次研究蒐集意見不乏針對全國評鑑之建議，建議主管機關能廣納意見，收集辦理模式之方案後，再利用全國課外活動主管研習會議時予以討論取得共識，並將會議紀錄佈達各校。

#### 二、指標宜適時檢討修訂

現行指標多被各校校內社團評鑑所參考及應用，經過本研究專家效度發現，有些指標文字意義不明確，細究 IPA 分析結果較不重要之指標，發現部份指標不易於評鑑呈現及過於重視行政程序或文書作業。雖然部份學者提出建構適合不同屬性社團之指標，然而目前評鑑模式之獎項有排序之分，訂定相同指標較能標準化評判優劣順序。在標準化前提下，評鑑指標應經過更多的討論及定義，方能符合現下社團經營與發展之需求。再從實務的角度來看，指標數應對應充足的評鑑時間，全國評鑑參與校數及社團數龐大，即使指標經過多名評鑑委員分項評比，時間仍緊迫以致難以深入檢視社團在指標上的表現。故如能適時檢討修訂指標，除能討論指標現今之適切性，更能精簡指標使評鑑更深

入。

### 三、建立交流為主的評鑑模式

教育主管機關及各校每年投入相當程度之資源參與全國學生社團評鑑活動，在其辦理模式上，應著重於參與社團間彼此交流，以助有效學習。而獎項排序模式使活動有競賽成份，是否讓參與社團因壓力而無法靜心交流，或因而不願意分享經驗不得而知。全國學生社團評鑑因定點舉辦，扣除交通、佈置及評鑑時間後，能交流的時間非常有限。而交流為鼓勵社團參與全國評鑑最主要的目的，建立交流為主的評鑑模式，如：增加交流時間及設計友善交流程序等。

### 四、培養社團評鑑專業人員

全國社團評鑑委員組成多由專家學者、學生事務領域人員及學生組成，然而其組成時間倉促，不盡然有足夠時間達成共識，對指標的解讀多有分歧。建議針對全國課外活動組辦理社團評鑑相關研討會，提升各校輔導人員評鑑知能。在全國社團評鑑委員中學生事務領域人員的邀請，不設限於主管階級，開放部分名額給有實務經驗的非主管成員。

### 五、針對我國評鑑制度進行研究或普查

從文獻上並未能找到太多學生社團評鑑之研究，僅找到七篇碩士論文，亦難找到開放之評鑑相關資訊。社團評鑑是我國特有之社團輔導機制，應值得投入計畫經費予以研究，或發函各校對現況進行普查，並將資訊公開以利於各校交流及參考。研究者僅能仰賴人脈蒐集資料，得到的資訊量無法與由主管機關發起得到的資訊量相提並論。

## 貳、對各大專校院課外活動組之建議

### 一、繼續辦理社團評鑑

社團評鑑是我國大專校院特有的輔導政策，從課外活動組成員輔導社團的觀點認為評鑑能促進社團學習，有正面影響。

### 二、提升社團對評鑑之知能

評鑑指標能引導社團發展更為全面，學校在新任社團幹部上任之初，辦理研習課程之時，將課程內容與社團評鑑指標連結，讓學生能認知指標內涵與社團經營運作相輔相成，社團理解評鑑指標能促進社團發展更全面，亦能讓參與社團提前為進入職場預作準備，如：學習法規制度以訂定組織章程、學習財務管理以整理帳務及建立財務透明制度、學習管理運作以建立組織分工、學習活動策畫及宣傳以籌辦社團活動及進行成效評估等。

### 三、建立多元社團評鑑辦理模式

落實平時評鑑，將社團與學校間平時行政往來列入評鑑評分項目，以減少社團面對評鑑時必須重新整理重複性資料所造成的人力及物力浪費；以學習為首要目的，提供社團彼此交流時間及增加評鑑委員與社團之間的回饋時間。

### 四、開放討論評鑑指標修正

各校指標訂定應與學生社團討論，如：簡化繁複的文書作業、著重在社團改善，各校亦可發展所屬學校的指標。學生透過開放性討論評鑑指標的過程，亦能提升對評鑑指標之認識。

## 參、對未來研究之建議

### 一、研究對象

本研究只針對課外活動組成員進行研究，未來研究者可從學生的角度，分

析其對評鑑指標重要性及具備程度之看法，並比較不同背景變項（學生、課外活動組成員）是否有顯著性差異。

## 二、研究工具

本研究參考「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動評分標準表」改編指標及設計問卷，未來如修正評分標準，可發展新的指標及問卷。若能蒐集到全國評鑑指標的修正歷程，則可針對修正指標進行探討，讓指標符合當下校園環境。

## 三、研究方法

本研究將社團評鑑指標進行 IPA 分析，未來可使用質性深入探究結果，對較不重要的指標進行討論，再評估是否將指標評分比重降低或予以刪除。在蒐集社團評鑑意見的開放性問題中，發現社團評鑑本身可探討面向非常之廣，可針對不同面向之主題，如：評鑑模式及造假資料問題探討等，進行更進一步的量化或質性研究。

## 四、取樣與資料蒐集

本研究以全國大專校院課外活動組同仁進行普查，因評估經濟成本與便利性，使用電子問卷直接寄發給研究對象，但也因而無法掌握確切填寫情形，雖研究關鍵之研究對向評鑑業務承辦人與主管填寫率高，但整體回收率偏低，建議未來研究者搭配紙本問卷，以寄送或利用交流研習場合發放。



# 參考文獻

## 壹、中文部分

- 丁正芬 (2016)。大學生投入校園經驗與學習獲益關係之研究。(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 王明 (2002)。課外輔導工作知多少。載於林至善 (主編)，**學生事務與社團輔導**，4，427-435。
- 王保進 (譯) (2002)。H. R. Kells 著。大學自我評鑑。臺北市：正中。
- 吳明隆 (2007)。SPSS 操作與應用：問卷統計分析實務。臺北市：五南書局。
- 吳清山、王湘粟 (2004)。教育評鑑的概念與發展。**教育資料集刊**，29，1-26。
- 宋廣英 (2009)。大專生工讀參與動機及工作表現對就業力影響之研究—以暑期社區產業工讀為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林至善 (2000a)。學生社團之輔導與發展。載於曾建元 (主編)，**社團學初論：大學、社團、人** (頁 113-130)。東吳大學，臺北市。
- 林至善 (2003)。由 CAS 學生領導方案標準與工作準則淺論學生社團領導原則之建立。載於林至善 (主編)，**學生事務與社團輔導**，4，277-297。
- 林劭仁 (2008)。教育評鑑：標準的發展與探索。臺北市：心理出版社。
- 林義男 (1990)。大學生的學習參與、學習型態與學習成果的關係。**彰化師範大學輔導學報**，13，79-128。
- 姜雅惠、陳明國 (2015)。全國大專校院社團 (學生會) 評選機制之探討。載於蔡志賢 (主編)。**社團經營與輔導**，1，11-15。
- 姜鳳華 (2001)。現代教育評價、理論、實踐。廣東省：廣東人民出版社。

- 柯志堂 (2015)。評鑑成績可否作為社團辦公室分配及經費補助的依據？。載於蔡志賢 (主編)。社團經營與輔導，1，16-19。
- 洪翠娥 (2007)。平衡計分卡導入大專校院社團評鑑應用之研究 (未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 張同廟 (2015)。Now What：社團評鑑之省思。載於蔡志賢 (主編)。社團經營與輔導，1，4-10。
- 張雪梅 (1994)。教育部輔導工作六年計劃研究報告—我國大學院校學生宿舍輔導規劃研究。臺北市：教育部訓育委員會。
- 張雪梅 (1996)。學生發展：學生事務工作的理論與實踐。臺北市：張老師文化。
- 張雪梅 (1999)。大學教育對學生的衝擊—我國大學生校園經驗與學習成果之實證研究。臺北市：張老師文化。
- 張雪梅 (2003)。介入或放手---大學生參與課外活動的問題與輔導對策。載於林至善 (主編)，學生事務與社團輔導，4，350-366。
- 張雪梅 (2009)。大學生的學習歷程與高教品質。載於張雪梅、彭森明 (主編)，台灣大學生的學習歷程與表現 (頁 1-23)。臺北市：國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心。
- 張植珊 (1979)，教育評鑑。臺北市：教育部計畫小組。
- 教育部 (2018)。全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動相關資訊。取自國立中興大學，107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動網址 <https://www.osa.nchu.edu.tw/osa/act/107club/>
- 教育部訓育委員會 (1990)。大專課外活動工作手冊。臺北市：教育部訓育委員會。
- 梁朝雲、陳新霖 (2011)。環境促發了我的領導力—以社會改變模式探討大學校園環境對社團幹部領導力發展的影響。學生事務，50 (4)，25-61。

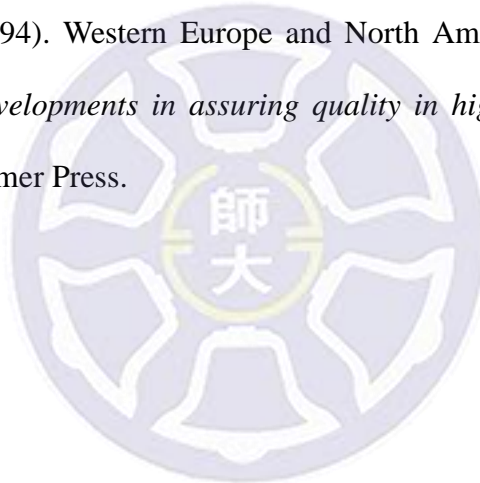
- 郭昭佑 (2001)。教育評鑑指標建構方法探究。國教學報，13，251-278。
- 陳明國 (2018)。大學生課外學習成果及其影響因素之研究—從校務研究策略觀點探析 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳新霖 (2013)。高等教育學務人員專業能力指標建構與實證調查研究 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 傅木龍 (2000)。校園學生社團活動之發展與輔導。訓育研究，39 (1)，16-24。
- 黃玉 (1999)。Student Involvement and Involving College-The Theory and Implementation。公民訓育學報，8，605-200。
- 黃玉 (2000)。大學學生事務的理論基礎—台灣大學生心理社會發展之研究。公民訓育學報，9，161-200。
- 黃玉 (2005)。大學學生事務的理論與應用。載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政。臺北市：高等教育。
- 楊淑芬 (2005)。元智大學社團評鑑制度及社員參與滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 廖運榮 (2003)。我國大專院校學生社團活動評鑑之研究。學生事務與社團輔導，3，306-318。
- 廖運榮 (2003)。我國大專院校學生體育性社團發展困擾與評鑑要素之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園市。
- 劉本固 (2000)。教育評價的理論與實踐。浙江省：浙江教育出版社。
- 劉若蘭 (2009)。大學教育品質與學生學習發展之因果模式研究。教育政策論壇，12 (3)，99-123。
- 劉若蘭、黃玉 (2005)。大專原住民學生校園經驗與族群認同、心理社會發展之關係—以北部某多元族群技術學院為例。國立新竹教育大學學報，21，1-33。

- 劉若蘭、楊昌裕 (2009)。不同身分背景大學生校園經驗與學習成果滿意度之關係模式研究。新竹教育大學教育學報，26 (2)，1-21。
- 劉維琪 (2016)。解碼大學評鑑。臺北市：財團法人高等教育評鑑中心基金會。
- 蔡志賢 (2012)。高等教育課外學習核心能力極其評量指標建構研究 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鄭華庭 (2007)。以資料包絡分析法評估大學學生社團活動績效—以臺北科技大學為例 (未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，臺北市。
- 盧增緒 (1995) 論教育評鑑概念之形成。載於中國教育學會主編，教育評鑑 (頁 3-59)。臺北市：師大書苑。
- 戴曉霞 (2005)。大學評鑑的興起、模式與問題。載於陳伯璋、蓋浙生主編，新世紀高等教育政策與行政 (頁 545-558)。臺北市：高等教育。
- 顏孟云 (2009)。運用目標管理與國家品質獎模式建構校園社團評鑑評估之研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 魏宇明 (2002)。大學學生社團組織管理績效之研究-以清大學生社團為例 (未出版碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 羅月鳳 (1988)。我國大學院校學生社團評鑑之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

## 貳、西文部分

- Astin, A. W. (1968). *The college environment*. Washington, DC: American Council on Education.
- Astin, A. W. (1975). *Preventing student from dropping out*. San Francisco,CA:Jossey Bass.
- Astin, A. W. (1984). Student involvement: A develop mental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 25, 297-308.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college? Four critical years revisited*. San Francisco,CA: Jossey-Bass.
- Brennan, John L. & Shah, Tarla(2000). *Managing Quality in Higher Education: An International Perspective on Institutional Assessment and Change*. New York,NY:McGraw-Hill.
- Chickering, A. W., & Gamson, Z. F. (1991). *Applying the seven principles for good practice in undergraduate education*. San Francisco,CA:Jossey-Bass.
- Dunkel, N.W.,& Schuh, J.H. (1998) . *Advising Student Groups and Organizations*. San Francisco,CA:Jossey Bass.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall.
- Martilla, J. A., & James, J.C. (1977). *Importance-performance analysis*, *Journal of Marketing*, 41(3), 77-79.
- Martilla, J.A., & James, J.C. (1977). Importance-Performance Analysis. *Journal of Marketing*, 41, 77-79.
- Pace, C. R. (1984). *Measuring the quality of college student experiences*. Los Angeles, CA:Higher Education Research Institute.

- Rodgers, R. F. (1990). *Recent theories and research underlying student development*. In D. G. Creamer & Associates, *College student development: Theory and practice for the 1990s* (pp.27-35). Alexandria, VA:ACPA.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J.(1985). *Systematic evaluation*. Boston,MA: Kluwer-Nijhoff.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college : rethinking the causes and cures of student attrition* (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- van Vught, F. A. (1994). Western Europe and North American. In A. Craft (Ed.), *International developments in assuring quality in higher education* (pp.3-17). London,UK: Falmer Press.



## 附錄一 全國大專校院課外活動組人數一覽表

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
1	北區	公立大學	國立體育大學	課外活動指導組	3
2	北區	公立大學	國立臺北大學	課外活動指導組	6
3	北區	公立大學	臺北市立大學	課外活動組	4
4	北區	公立大學	國立清華大學	課外活動指導組	11
5	北區	公立大學	國立政治大學	課外活動組	9
6	北區	公立大學	國立臺灣藝術大學	課外活動指導組	4
7	北區	公立大學	國立臺灣大學	課外活動組	10
8	北區	公立大學	國立臺灣師範大學	課外活動指導組	8
9	北區	公立大學	國立陽明大學	課外活動輔導組	6
10	北區	公立大學	國立交通大學	課外活動組	6
11	北區	公立大學	國立中央大學	課外活動組	6
12	北區	公立大學	國立聯合大學	課外活動指導組	7
13	北區	公立大學	國立臺灣海洋大學	課外活動指導組	6
14	北區	公立大學	國立臺北教育大學	課外活動指導組	4
15	北區	公立大學	國立臺北藝術大學	課外活動指導組	4
16	北區	私立大學	中原大學	課外活動指導組	6
17	北區	私立大學	元智大學	課外活動組	5
18	北區	私立大學	康寧學校財團法人康寧大學	課外活動組	6
19	北區	私立大學	中國文化大學	課外活動組	8
20	北區	私立大學	輔仁大學	課外活動指導組	9
21	北區	私立大學	實踐大學	課外活動指導組	4
22	北區	私立大學	銘傳大學	課外活動指導組	10
23	北區	私立大學	長庚大學	課外活動組	4
24	北區	私立大學	大同大學	課外活動組	3
25	北區	私立大學	東吳大學	群育暨美育中心	8
26	北區	私立大學	臺北醫學大學	課外活動指導組	4
27	北區	私立大學	中華大學	課外活動指導組	5
28	北區	私立大學	淡江大學	課外活動輔導組	11
29	北區	私立大學	真理大學	課外活動指導組	5
30	北區	私立大學	世新大學	課外活動組	5
31	北區	私立大學	開南大學	課外活動組	6
32	北區	私立大學	玄奘大學	課外活動指導組	3
33	北區	私立大學	華梵大學	課外及職發中心	4

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
34	北區	私立大學	馬偕學校財團法人馬偕醫學院	課外活動組	2
35	北區	私立大學	法鼓學校財團法人法鼓文理學院	課外活動與生活輔導組	2
36	中區	公立大學	國立中興大學	課外活動指導組	10
37	中區	公立大學	國立彰化師範大學	課外活動指導組	5
38	中區	公立大學	國立暨南國際大學	課外活動組	4
39	中區	公立大學	國立臺灣體育運動大學	課外活動組	3
40	中區	公立大學	國立臺中教育大學	課外活動指導組	5
41	中區	私立大學	中山醫學大學	課外活動組	4
42	中區	私立大學	東海大學	課外活動組	8
43	中區	私立大學	中國醫藥大學	課外活動組	5
44	中區	私立大學	亞洲大學	課外活動輔導組	4
45	中區	私立大學	大葉大學	課外活動暨服務學習中心	4
46	中區	私立大學	靜宜大學	課外活動指導組	6
47	中區	私立大學	明道學校財團法人明道大學	課外活動指導組	3
48	中區	私立大學	逢甲大學	課外活動組	9
49	南區	公立大學	國立成功大學	學生活動發展組	8
50	南區	公立大學	國立臺南大學	課外活動指導組	3
51	南區	公立大學	國立中山大學	課外活動組	5
52	南區	公立大學	國立嘉義大學	課外活動指導組	5
53	南區	公立大學	國立高雄師範大學	課外活動組	9
54	南區	公立大學	國立中正大學	課外活動組	6
55	南區	公立大學	國立屏東大學	課外活動指導組	8
56	南區	公立大學	國立臺南藝術大學	課外活動組	3
57	南區	公立大學	國立高雄大學	課外活動指導組	3
58	南區	私立大學	義守大學	課外活動組	6
59	南區	私立大學	長榮大學	課外活動組	6
60	南區	私立大學	南華大學	課外活動指導組	3
61	南區	私立大學	稻江科技暨管理學院	課外活動指導組	3
62	南區	私立大學	高雄醫學大學	課外活動組	7
63	南區	私立大學	台灣首府學校財團法人台灣首府大學	課外活動組	3
64	南區	私立大學	中信學校財團法人中信金融	學生事務處	0

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
			管理學院		
65	東區	公立大學	國立宜蘭大學	課外活動組	8
66	東區	公立大學	國立東華大學	課外活動組	4
67	東區	公立大學	國立臺東大學	課外活動指導組	4
68	東區	私立大學	佛光大學	課外活動組	5
69	東區	私立大學	慈濟學校財團法人慈濟大學	課外活動及場地器材組	15
70	離島	公立大學	國立金門大學	課外活動組	3
71	北區	公立技職	國立臺灣科技大學	學生活動組	3
72	北區	公立技職	國立臺北商業大學	課外活動組	6
73	北區	公立技職	國立臺北護理健康大學	課外活動指導組	5
74	北區	公立技職	國立臺北科技大學	課外活動指導組	14
75	北區	公立技職	國立臺灣戲曲學院	課外活動組	5
76	北區	私立技職	亞太學校財團法人亞太創意技術學院	課外活動組	6
77	北區	私立技職	廣亞學校財團法人育達科技大學	課外活動組	4
78	北區	私立技職	健行學校財團法人健行科技大學	課外活動指導組	5
79	北區	私立技職	華夏學校財團法人華夏科技大學	課外活動指導組	4
80	北區	私立技職	中國科技大學	課外活動組	3
81	北區	私立技職	龍華科技大學	課外活動指導組	7
82	北區	私立技職	明新科技大學	課外活動指導組	6
83	北區	私立技職	長庚學校財團法人長庚科技大學	課外活動指導組	5
84	北區	私立技職	萬能學校財團法人萬能科技大學	課外活動指導組	5
85	北區	私立技職	德明財經科技大學	課外活動指導組	7
86	北區	私立技職	台北海洋學校財團法人台北海洋科技大學	課外活動指導組	4
87	北區	私立技職	南亞科技學校財團法人南亞技術學院	課外活動指導組	5
88	北區	私立技職	大華學校財團法人大華科技大學	課外活動與服務學習組	4

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
89	北區	私立技職	新生醫護管理專科學校	課外活動指導組	5
90	北區	私立技職	聖約翰科技大學	課外活動指導組	4
91	北區	私立技職	明志科技大學	課外活動指導組	4
92	北區	私立技職	亞東技術學院	課外活動組	5
93	北區	私立技職	崇右學校財團法人崇右影藝 科技大學	課外活動指導組	2
94	北區	私立技職	耕莘健康管理專科學校	課外活動暨服務學 習組	3
95	北區	私立技職	醒吾學校財團法人醒吾科技 大學	課外活動組	4
96	北區	私立技職	仁德醫護管理專科學校	課外活動指導組	3
97	北區	私立技職	馬偕學校財團法人馬偕醫護 管理專科學校	課外活動指導組	4
98	北區	私立技職	光宇學校財團法人元培醫事 科技大學	課外活動指導組	4
99	北區	私立技職	黎明技術學院	課外活動指導組	3
100	北區	私立技職	經國管理暨健康學院	課外活動組	4
101	北區	私立技職	城市學校財團法人臺北城市 科技大學	課外活動暨服務學 習組	5
102	北區	私立技職	中華學校財團法人中華科技 大學	課外活動指導組	5
103	北區	私立技職	東南科技大學	課外活動指導組	6
104	北區	私立技職	宏國學校財團法人宏國德霖 科技大學	課外活動指導組	6
105	北區	私立技職	景文科技大學	課外活動指導組	5
106	北區	私立技職	致理學校財團法人致理科技 大學	課外活動組	5
107	中區	公立技職	國立臺中科技大學	課外活動指導組	6
108	中區	公立技職	國立雲林科技大學	課外活動指導組	5
109	中區	公立技職	國立勤益科技大學	課外活動指導組	6
110	中區	公立技職	國立虎尾科技大學	課外活動指導組	7
111	中區	私立技職	僑光科技大學	課外活動指導組	6
112	中區	私立技職	中臺科技大學	課外活動指導組	7
113	中區	私立技職	弘光科技大學	課外活動指導組	6
114	中區	私立技職	南開科技大學	課外活動指導組	4

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
115	中區	私立技職	中州學校財團法人中州科技大學	課外活動組	3
116	中區	私立技職	朝陽科技大學	課外活動組	4
117	中區	私立技職	環球學校財團法人環球科技大學	課外活動組	2
118	中區	私立技職	建國科技大學	課外活動指導組	4
119	中區	私立技職	嶺東科技大學	課外活動指導組	4
120	中區	私立技職	修平學校財團法人修平科技大學	課外活動組	4
121	南區	公立技職	國立高雄餐旅大學	課外活動指導組	4
122	南區	公立技職	國立屏東科技大學	課外活動指導組	10
123	南區	公立技職	國立高雄海洋科技大學	課外活動組	14
124	南區	公立技職	國立臺南護理專科學校	課外活動指導組	4
125	南區	公立技職	國立高雄第一科技大學	課外活動組	5
126	南區	公立技職	國立高雄應用科技大學	課外活動指導組	7
127	南區	私立技職	高苑科技大學	課外活動指導組	4
128	南區	私立技職	樹德科技大學	課外活動指導組	8
129	南區	私立技職	敏惠醫護管理專科學校	課外活動指導組	4
130	南區	私立技職	和春技術學院	學生活動組	2
131	南區	私立技職	遠東科技大學	課外活動指導組	5
132	南區	私立技職	吳鳳科技大學	課外活動指導組	5
133	南區	私立技職	育英醫護管理專科學校	課外活動指導組	3
134	南區	私立技職	台南家專學校財團法人台南應用科技大學	課外活動指導組	5
135	南區	私立技職	正修學校財團法人正修科技大學	課外活動組	8
136	南區	私立技職	大仁科技大學	課外活動組	4
137	南區	私立技職	文藻學校財團法人文藻外語大學	課外活動指導組	5
138	南區	私立技職	中華醫事科技大學	課外活動指導組	5
139	南區	私立技職	崇仁醫護管理專科學校	課外活動指導組	3
140	南區	私立技職	南榮學校財團法人南榮科技大學	課外活動組	3
141	南區	私立技職	慈惠醫護管理專科學校	課外活動組組	3
142	南區	私立技職	美和學校財團法人美和科技	課外活動指導組	4

編號	區域	類型	學校名稱	課外活動組全銜	人數
			大學		
143	南區	私立技職	東方學校財團法人東方設計大學	課外活動指導組	4
144	南區	私立技職	樹人醫護管理專科學校	課外活動指導組	6
145	南區	私立技職	嘉藥學校財團法人嘉南藥理大學	課外活動指導組	6
146	南區	私立技職	南臺學校財團法人南臺科技大學	課外活動組	7
147	南區	私立技職	輔英科技大學	課外活動指導組	6
148	南區	私立技職	高美醫護管理專科學校	課外活動指導組	1
149	南區	私立技職	崑山科技大學	課外活動組	6
150	南區	私立技職	大同技術學院	課外活動組	3
151	東區	公立技職	國立臺東專科學校	課外活動組	2
152	東區	私立技職	蘭陽技術學院	課外活動指導組	4
153	東區	私立技職	聖母醫護管理專科學校	課外活動指導組	3
154	東區	私立技職	大漢技術學院	課外活動組	3
155	東區	私立技職	臺灣觀光學院	學生事務處	1
156	東區	私立技職	慈濟學校財團法人慈濟科技大學	課外活動指導組	4
157	離島	公立技職	國立澎湖科技大學	課外活動指導組	3

## 附錄二 大專校院學生社團評鑑指標調查問卷初稿

各位同業夥伴大家好，研究者目前任職於陽明大學課外活動輔導組，在臺灣師範大學就讀公民教育與活動領導學系碩士班，碩士論文題目為『IPA 分析法導入大專校院學生社團評鑑指標之研究』，以各校課外活動組成員為研究對象，調查學生社團評鑑各項指標之重要性與具備程度(即 IPA)，作為修訂社團評鑑指標及強化輔導機制之參考。

本研究以「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」之評分標準表為依據，編製本問卷，分為「社團評鑑指標 IPA 調查」及「背景及意見調查」兩部分，填答時間約為 8~12 分鐘。希望借重您的實務經驗，協助填寫本量表，感謝您的協助，本研究分析結果亦會在論文完成後公開提供各校參考。

研究對象排除：

1. 學校性質：空中大學、軍警校院、宗教研修學院
2. 職務：工友、工讀生
3. 研究相關：研究者及參與專家效度評定之專家

臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所

指導教授：蔡志賢 助理教授

研究生：吳鎮全 謹啟

服務單位：陽明大學課外活動輔導組

連絡電話：02-28203701

E-mail：ccwu6@ym.edu.tw

【第一部分】社團評鑑指標 IPA 調查

本部分分為「組織章程」、「年度計畫」、「管理運作」、「社團資料保存與資訊管理」、「經費控管」、「產物保管」、「社團活動」及「活動特色與績效」八個項目，將依您的主觀認知，從學生社團輔導的角度判斷以下各項指標題目對社團經營與運作之重要性，及貴校學生社團在指標表現普遍之具備程度，選擇一個最符合的選項。

各題目之重要性選項「1」至「5」為「非常不重要」至「非常重要」；具備程度選項「1」至「5」為「非常不具備」至「非常具備」。

題目	選項
01-1 組織章程具有社團宗旨，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
01-2 組織章程具有社團宗旨，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
02-1 組織章程具有社員大會的召開與權責，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
02-2 組織章程具有社員大會的召開與權責，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
03-1 組織章程具有幹部架構，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
03-2 組織章程具有幹部架構，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
04-1 組織章程具有社員的權利義務，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
04-2 組織章程具有社員的權利義務，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
05-1 組織章程具有社費的收退方式，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
05-2 組織章程具有社費的收退方式，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
06-1 組織章程具有選舉罷免等規範，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
06-2 組織章程具有選舉罷免等規範，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
具備程度。	
07-1 組織章程適時修訂，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
07-2 組織章程適時修訂，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
08-1 組織章程修訂具有修訂條文之前、後內容說明，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
08-2 組織章程修訂具有修訂條文之前、後內容說明，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
09-1 組織章程各次修正時間詳實記載於組織章程名稱之下方，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
09-2 組織章程各次修正時間詳實記載於組織章程名稱之下方，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10-1 組織章程健全、權責分工明確，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10-2 組織章程健全、權責分工明確，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11-1 訂定社團年度計畫（含活動行事曆），對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11-2 訂定社團年度計畫（含活動行事曆），社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
12-1 訂定社團發展之短、中或長程計畫，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
12-2 訂定社團發展之短、中或長程計畫，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
13-1 短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
13-2 短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
14-1 年度計畫內容符合社團成立宗旨，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
14-2 年度計畫內容符合社團成立宗旨，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
15-1 年度計畫有主題，對社團經營與運作之重要	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
性。	
15-2 年度計畫有主題，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
16-1 年度計畫社團各項活動依據年度計畫執行，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
16-2 年度計畫社團各項活動依據年度計畫執行，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
17-1 年度計畫有執行成效表，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
17-2 年度計畫有執行成效表，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
18-1 依據社團組織章程管理運作，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
18-2 依據社團組織章程管理運作，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
19-1 定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
19-2 定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
20-1 各次會議之出席狀況良好，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
20-2 各次會議之出席狀況良好，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
21-1 幹部、社員及指導老師資料完備，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
21-2 幹部、社員及指導老師資料完備，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
22-1 與畢業社友聯絡，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
22-2 與畢業社友聯絡，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
23-1 社長及社團幹部產生方式及程序符合章程，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
23-2 社長及社團幹部產生方式及程序符合章程，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
24-1 社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
24-2 社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
25-1 社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
25-2 社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
26-1 社團交接完善，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
26-2 社團交接完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
27-1 辦理幹部訓練，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
27-2 辦理幹部訓練，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
28-1 各項活動資料及成果保存完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
28-2 各項活動資料及成果保存完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
29-1 各項會議或活動記錄詳實，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
29-2 各項會議或活動記錄詳實，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
30-1 各項會議或活動記錄含簽到手稿，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
30-2 各項會議或活動記錄含簽到手稿，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
31-1 各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
31-2 各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
32-1 社團檔案資料電腦化程度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
32-2 社團檔案資料電腦化程度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
33-1 經營社團網頁，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
33-2 經營社團網頁，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
34-1 社團經費來源、使用原則及運作情形清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
34-2 社團經費來源、使用原則及運作情形清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
35-1 訂定財務管理制度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
35-2 訂定財務管理制度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
36-1 設立社團經費專戶（非私人帳戶），對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
36-2 設立社團經費專戶（非私人帳戶），社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
37-1 社團經費專人專帳負責管理，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
37-2 社團經費專人專帳負責管理，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
38-1 社團財務定期公開徵信，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
38-2 社團財務定期公開徵信，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
39-1 社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
39-2 社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
40-1 年度經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
40-2 年度經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
41-1 社團的各項活動及年度有總預決算表，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
41-2 社團的各項活動及年度有總預決算表，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
42-1 各項經費收支單據整理清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
42-2 各項經費收支單據整理清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
43-1 核銷憑證加蓋稽核印章，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
43-2 核銷憑證加蓋稽核印章，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
44-1 核銷憑證的黏貼與程序清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
44-2 核銷憑證的黏貼與程序清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
45-1 社團器材、設備之財產清冊清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
45-2 社團器材、設備之財產清冊清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
46-1 社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
46-2 社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
47-1 設備有圖片為證，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
47-2 設備有圖片為證，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
48-1 訂定產物保管制度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
48-2 訂定產物保管制度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
49-1 社團各項活動之籌備及宣傳完善，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
49-2 社團各項活動之籌備及宣傳完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
50-1 各項活動計畫周詳，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
50-2 各項活動計畫周詳，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
51-1 社團活動活動企劃與內容充實，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
51-2 社團活動活動企劃與內容充實，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
52-1 活動企劃與內容具創意，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
52-2 活動企劃與內容具創意，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
53-1 評估活動辦理成效，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
53-2 評估活動辦理成效，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
54-1 社員對活動參與程度高，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
54-2 社員對活動參與程度高，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
55-1 各項活動召開檢討會，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
55-2 各項活動召開檢討會，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
56-1 活動檢討會紀錄詳實完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
56-2 活動檢討會紀錄詳實完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
57-1 大型活動實施問卷回饋分析，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
57-2 大型活動實施問卷回饋分析，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
58-1 社團活動與社團規模相互配合，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
58-2 社團活動與社團規模相互配合，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
59-1 積極協助、配合學校舉辦之各項活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
59-2 積極協助、配合學校舉辦之各項活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
60-1 含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
60-2 含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
關教育政策之活動，社團普遍之具備程度。	
61-1 符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施明確，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
61-2 符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施明確，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
62-1 社團具傳統活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
62-2 社團具傳統活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
63-1 社團具特色活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
63-2 社團具特色活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
64-1 社團具傳統或特色活動辦理具有成效，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
64-2 社團具傳統或特色活動辦理具有成效，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
65-1 積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
65-2 積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
66-1 社團對外活動或競賽之成果及績效良好，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
66-2 社團對外活動或競賽之成果及績效良好，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
67-1 特色活動宣傳度及參與人員之規劃完善，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
67-2 特色活動宣傳度及參與人員之規劃完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
68-1 特色活動特色主題概念正確，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
68-2 特色活動特色主題概念正確，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
69-1 特色活動廣度佳，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
69-2 特色活動廣度佳，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
70-1 特色活動與學校連結，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
70-2 特色活動與學校連結，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
71-1 學校協同策劃特色活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
71-2 學校協同策劃特色活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
72-1 特色活動檢討會議與分析資料完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
72-2 特色活動檢討會議與分析資料完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
73-1 特色活動相關傳承資，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
73-2 特色活動相關傳承資，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

## 【第二部分】背景及意見調查

本部分蒐集背景資料作為研究統計分析所用，並了解您對於校內及全國社團評鑑的看法。

題目	選項
1. 服務學校類別	<input type="checkbox"/> 公立大學校院 <input type="checkbox"/> 私立大學校院 <input type="checkbox"/> 公立技專校院 <input type="checkbox"/> 私立技專校院
2. 服務學校區域	<input type="checkbox"/> 北區 <input type="checkbox"/> 中區 <input type="checkbox"/> 南區 <input type="checkbox"/> 離島
3. 職務別	<input type="checkbox"/> 主管 <input type="checkbox"/> 非主管
4. 課外組累計之服務年資(不限同一學校)	<input type="checkbox"/> 未滿 1 年 <input type="checkbox"/> 1~3 年 <input type="checkbox"/> 3~5 年 <input type="checkbox"/> 超過 5 年
5. 是否為目前貴校社團評鑑業務主要承辦人員	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
6. 您認為校內社團評鑑是否應強制(如：連結資源分配、未參加停權或解散)社團參加	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
7. 您認為校內社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
8. 您認為全國社團評鑑是否應持續辦理	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
9. 您認為全國社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10. 其他您對於校內或全國社團評鑑之看法	

## 附錄三 專家校度評定問卷結果彙整

### 【第一部分】社團評鑑指標 IPA 調查

本部分將依受試者以所任職學校之主觀認知，判斷各項評鑑指標題目之重要性，及對學生社團在指標表現普遍之具備程度，選擇一個最符合的選項。問卷各題目之重要性選項為「1」至「5」代表「非常不重要」、「不重要」、「普通」、「重要」、「非常重要」；具備程度選項為「1」至「5」代表「非常不具備」、「不具備」、「普通」、「具備」、「非常具備」，本評定問卷為精簡版面，省略選項，以及各題重要性和具備程度之文字敘述。

範例：以 1.組織章程具有社團宗旨為例，問卷實際題目如下：

1-1 組織章程具有社團宗旨，對社團經營與運作之重要性。

1-2 組織章程具有社團宗旨，社團普遍之具備程度。

題目名稱	專家意見及修訂結果
1.組織章程具有社團宗旨。	
2.組織章程具有社員大會的召開與權責。	
3.組織章程具有幹部架構。	A：改為<組織架構>是否更清楚。 E：應為「組織架構」較為恰當。 修訂結果：採納，修改為組織章程具有組織架構。
4.組織章程具有社員的權利義務。	
5.組織章程具有社費的收退方式。	
6.組織章程具有選舉罷免等規範。	
7.組織章程適時修訂。	A：建議 7、8 題合併。 C：建議修改為適時修訂，且保存歷年各次修訂之內容對照表。 修訂結果：維持原案，應為適時修訂和是否有條文對照表可以分別測量。
8.組織章程修訂具有修訂條文之前、後內容說明。	A：建議 7、8 題合併。 C：建議修改為適時修訂，且保存歷年各次修訂之內容對照表。 E：修訂的說明不須在組織章程明定。 修訂結果：採納 C 之意見，修改為組織章程保存歷年各次修訂之內容

題目名稱	專家意見及修訂結果
	對照表。
9.組織章程各次修正時間詳實記載於組織章程名稱之下方。	
10.組織章程健全、權責分工明確。	A：修正，題意不清楚。 C：建議刪除，此題是前面所有的整合，感覺多餘。 E：「健全」「明確」的定義不清，建議為設有分工的權責。 修訂結果：採納 C 之意見，刪除。
11.訂定社團年度計畫（含活動行事曆）。	
12.訂定社團發展之短、中或長程計畫。	C：建議修改為：訂定社團發展目標。 修訂結果：維持原案以保留原意。。
13.短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道。	C：建議修改為：社團發展目標包含實施策略、具體項目、經費需求及資源管道。 修訂結果：維持原案以保留原意。
14.年度計畫內容符合社團成立宗旨。	C：建議修改為：內容符合社團成立宗旨及發展目標。 D：14、15 題是連貫問題，光問主題可能會讓填答者困惑。 修訂結果：採納 C 之意見，修改為年度計畫內容符合社團成立宗旨及發展目標並訂有主題。
15.年度計畫有主題。	A：不適切 "內容"有主題? 是否與 14 題合併。 C：建議刪除，以避免限制社團的想法。 D：14、15 題是連貫問題，光問主題可能會讓填答者困惑。 修訂結果：採納，併入 14 題。
16.年度計畫社團各項活動依據年度計畫執行。	

題目名稱	專家意見及修訂結果
17.年度計畫有執行成效表。	
18.依據社團組織章程管理運作。	
19.定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議。	
20.各次會議之出席狀況良好。	C：建議修改為：各次會議之出席紀錄保存完整。 E：各次會議之出席情形。 修訂結果：採納E之意見，修改為各次會議之出席情形良好。
21.幹部、社員及指導老師資料完備。	E：建有幹部、社員及指導老師資料。 修訂結果：採納，修改為建有幹部、社員及指導老師資料。
22.與畢業社友聯絡。	
23.社長及社團幹部產生方式及程序符合章程。	
24.社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整。	
25.社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施。	
26.社團交接完善。	
27.辦理幹部訓練。	C：建議修改為：辦理或參加幹部訓練。 修訂結果：維持原案以保留原意。
28.各項活動資料及成果保存完整。	
29.各項會議或活動記錄詳實。	C：建議4-2及4-3合併為：各項會議或活動紀錄詳實並含簽到手稿。 修訂結果：維持原案，以確認簽到手稿之重要性。
30.各項會議或活動記錄含簽到手稿。	C：建議4-2及4-3合併為：各項會議或活動紀錄詳實並含簽到手稿。 E：含簽到單。 修訂結果：維持原案，以確認簽到手稿之重要。
31.各項會議或活動記錄送請社團指	

題目名稱	專家意見及修訂結果
導師簽名。	
32.社團檔案資料電腦化程度。	E：社團檔案資料資訊化程度。 修訂結果：採納，文字更為順暢且不影響原意。
33.經營社團網頁。	A：修正或其他網路平台。 D：經營社團之社群。 E：經營社團社群。 修訂結果：採納，修正為經營社團網頁或網路社群。
34.社團經費來源、使用原則及運作情形清楚。	
35.訂定財務管理制度。	
36.設立社團經費專戶（非私人帳戶）。	
37.社團經費專人專帳負責管理。	A：不適切，5-6 已揭示專人管理概念。 修訂結果：採納，刪除。
38.社團財務定期公開徵信。	
39.社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管。	
40.年度經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載。	
41.社團的各項活動及年度有總預決算表。	A：修正，具有社團的各項活動及年度總預決算表。 修訂結果：採納，文字更為通順。
42.各項經費收支單據整理清楚。	
43.核銷憑證加蓋稽核印章。	
44.核銷憑證的黏貼與程序清楚。	
45.社團器材、設備之財產清冊清楚。	
46.社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄。	
47.設備有圖片為證。	
48.訂定產物保管制度。	
49.社團各項活動之籌備及宣傳完	

題目名稱	專家意見及修訂結果
善。	
50.各項活動計畫周詳。	D：7-2、7-3 內涵相同建議合併。 修訂結果：採納，合併為各項活動計畫周詳、內容充實。
51.社團活動活動企劃與內容充實。	D：7-2、7-3 內涵相同建議合併。 修訂結果：採納。
52.活動企劃與內容具創意。	
53.評估活動辦理成效。	D：參與程度也為成效 建議可與 7-5 合併。 修訂結果：維持原案，因成效意義較廣。
54.社員對活動參與程度高。	D：參與程度也為成效 建議可與 7-5 合併。 修訂結果：維持原案，因成效意義較廣。
55.各項活動召開檢討會。	
56.活動檢討會紀錄詳實完整。	
57.大型活動實施問卷回饋分析。	
58.社團活動與社團規模相互配合。	
59.積極協助、配合學校舉辦之各項活動。	
60.含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動。	A：修改，60、61 題應可以合併。 修訂結果：維持原案，有跟內涵意義不同。
61.符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施明確。	A：修改，60、61 題應可以合併。 修訂結果：維持原案，有跟內涵意義不同。
62.社團具傳統活動。	C：建議 62 及 63 題合併為：社團具傳統或特色活動。 D：62、63 題合併。 修訂結果：採納，合併社團具傳統或特色活動。

題目名稱	專家意見及修訂結果
63.社團具特色活動。	C：建議 62 及 63 題合併為：社團具傳統或特色活動。 D：62、63 題合併。 修訂結果：採納，合併社團具傳統或特色活動。
64.社團具傳統或特色活動辦理具有成效。	
65.積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動。	
66.社團對外活動或競賽之成果及績效良好。	C：建議修改為：社團對外活動或競賽具有成效。 修訂結果：採納，文字通順。
67.特色活動宣傳度及參與人員之規劃完善。	A：不適切，跟 49 題的重覆性？ 修訂結果：暫時保留，可討論，因在這部分是針對特色活動。
68.特色活動特色主題概念正確。	A：不適切，不懂是要問什麼？ 修訂結果：維持原案，可透過研究結果來建議刪除。
69.特色活動廣度佳。	A：不適切，廣度的意思其實有點空泛。 C：建議刪除。 修訂結果：維持原案，可透過研究結果來建議刪除。
70.特色活動與學校連結。	D：70、71 題應為連貫題，分開填答會影響填答者對於題目之理解。 修訂結果：採納，合併 70、71 題。
71.學校協同策劃特色活動。	C：修改為學校協同辦理社團活動。 D：70、71 題應為連貫題，分開填答會影響填答者對於題目之理解。 修訂結果：採納，合併 70、71 題。
72.特色活動檢討會議與分析資料完整。	A：不適切，跟 56、57 題的重覆性？ 修訂結果：修訂結果：暫時保留，可討論，因在這部分是針對特色活動。
73.特色活動相關傳承資料完整。	

## 【第二部分】背景資料

本部分為了解受試者之個人背景資料，以掌握問卷回收情形及研究統計分析所用。以下為背景資料之題目與選項，如您認為適切，請勾選適切；認為不適切，請提供您的修改建議。

題目名稱	專家意見及修訂結果
1. 服務學校類別 <input type="checkbox"/> 公立大學校院 <input type="checkbox"/> 私立大學校院 <input type="checkbox"/> 公立技專校院 <input type="checkbox"/> 私立技專校院	
2. 服務學校區域 <input type="checkbox"/> 北區 <input type="checkbox"/> 中區 <input type="checkbox"/> 南區 <input type="checkbox"/> 其他地區	A：這個區是依照怎樣的方式分？ D：學務聯絡中心嗎？ C：建議以教育部之分區標準 建議修改為： <input type="checkbox"/> 北一區 <input type="checkbox"/> 北二區 <input type="checkbox"/> 中區 <input type="checkbox"/> 南區 修訂結果：選項修訂為 <input type="checkbox"/> 北一區、 <input type="checkbox"/> 北二區、 <input type="checkbox"/> 中區、 <input type="checkbox"/> 南區、 <input type="checkbox"/> 其他地區，統計時再由研究者合併北一區、北二區為北區。
3. 職務類別 <input type="checkbox"/> 主管 <input type="checkbox"/> 非主管	A：副組長算主管嗎？ 修訂結果：修改為 <input type="checkbox"/> 主管(包含正、副主管)、 <input type="checkbox"/> 非主管(不包含工讀生、工友)，新增 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)，以使無法確定者能自由填寫由研究者判斷而歸納。
4. 課外組累計之服務年資(不限同一學校) <input type="checkbox"/> 未滿 1 年 <input type="checkbox"/> 1~3 年 <input type="checkbox"/> 3~5 年 <input type="checkbox"/> 超過 5 年	A：寫全名課外活動組是否較好？ 修訂結果：採納，題目修訂為課外活動組累計年資。
5. 是否為目前貴校社團評鑑業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)	A：有其他是想要？要不要改為曾擔任社團評鑑業務的年資？只當社團評鑑委員算嗎?(因為這樣可能大家都會有)還是一定要是承辦行政業務者？ D：其他的可能？ 修訂結果：保留其他(自由填寫)，以使無法確定者能自由填寫由研究者判斷而歸納。。
6. 您認為校內社團評鑑是否應強制	

題目名稱	專家意見及修訂結果
(如：連結資源分配、未參加停權或解散) 社團參加 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)	
7. 您認為校內社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5, 代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	
8. 您認為全國社團評鑑是否應持續辦理 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)	
9. 您認為全國社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5, 代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	
10. 其他您對於校內或全國社團評鑑之看法	



## 附錄四 大專校院學生社團評鑑指標調查問卷定稿

各位同業夥伴大家好，研究者目前任職於陽明大學課外活動輔導組，在臺灣師範大學就讀公民教育與活動領導學系碩士班，碩士論文題目為『IPA 分析法導入大專校院學生社團評鑑指標之研究』，以各校課外活動組成員為研究對象，調查學生社團評鑑各項指標之重要性與具備程度(即 IPA)，作為修訂社團評鑑指標及強化輔導機制之參考。

本研究以「107 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」之評分標準表為依據，編製本問卷，分為「社團評鑑指標 IPA 調查」及「背景及意見調查」兩部分，填答時間約為 8~12 分鐘。希望借重您的實務經驗，協助填寫本量表，感謝您的協助，本研究分析結果亦會在論文完成後公開提供各校參考。

研究對象排除：

1. 學校性質：空中大學、軍警校院、宗教研修學院
2. 職務：工友、工讀生
3. 研究相關：研究者及參與專家效度評定之專家

臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所

指導教授：蔡志賢 助理教授

研究生：吳鎮全 謹啟

服務單位：陽明大學課外活動輔導組

連絡電話：02-28203701

E-mail：ccwu6@ym.edu.tw

【第一部分】社團評鑑指標 IPA 調查

本部分分為「組織章程」、「年度計畫」、「管理運作」、「社團資料保存與資訊管理」、「經費控管」、「產物保管」、「社團活動」及「活動特色與績效」八個項目，將依您的主觀認知，從學生社團輔導的角度判斷以下各項指標題目對社團經營與運作之重要性，及貴校學生社團在指標表現普遍之具備程度，選擇一個最符合的選項。

各題目之重要性選項「1」至「5」為「非常不重要」至「非常重要」；具備程度選項「1」至「5」為「非常不具備」至「非常具備」。

題目	選項
01-1 組織章程具有社團宗旨，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
01-2 組織章程具有社團宗旨，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
02-1 組織章程具有社員大會的召開與權責，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
02-2 組織章程具有社員大會的召開與權責，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
03-1 組織章程具有組織架構，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
03-2 組織章程具有組織架構，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
04-1 組織章程具有社員的權利義務，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
04-2 組織章程具有社員的權利義務，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
05-1 組織章程具有社費的收退方式，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
05-2 組織章程具有社費的收退方式，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
06-1 組織章程具有選舉罷免等規範，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
06-2 組織章程具有選舉罷免等規範，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
具備程度。	
07-1 組織章程適時修訂，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
07-2 組織章程適時修訂，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
08-1 組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
08-2 組織章程保存歷年修訂條文之前、後對照表，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
09-1 組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
09-2 組織章程各次修正時間詳實記載於名稱之下方，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10-1 訂定社團年度計畫（含活動行事曆），對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10-2 訂定社團年度計畫（含活動行事曆），社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11-1 訂定社團發展之短、中或長程計畫，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
11-2 訂定社團發展之短、中或長程計畫，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
12-1 短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
12-2 短、中或長程計畫內容包含目標、實施策略、具體項目、經費需求及資源管道，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
13-1 年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
13-2 年度計畫內容符合社團成立宗旨、發展目標並訂有主題，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
14-1 社團各項活動依據年度計畫執行，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
14-2 社團各項活動依據年度計畫執行，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
15-1 年度計畫有執行成效表，對社團經營與運作	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
之重要性。	
15-2 年度計畫有執行成效表，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
16-1 依據社團組織章程管理運作，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
16-2 依據社團組織章程管理運作，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
17-1 定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
17-2 定期召開社員大會（或系學會大會）及幹部會議，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
18-1 各項會議出席情形符合章程規範且出席率高，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
18-2 各項會議出席情形符合章程規範且出席率高，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
19-1 幹部、社員及指導老師資料建置完備，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
19-2 幹部、社員及指導老師資料建置完備，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
20-1 與畢業社友聯絡，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
20-2 與畢業社友聯絡，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
21-1 社長及社團幹部產生方式及程序符合章程，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
21-2 社長及社團幹部產生方式及程序符合章程，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
22-1 社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
22-2 社長及社團幹部選舉投票的紀錄完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
23-1 社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
23-2 社長及社團幹部選舉訂定未過門檻的因應措施，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
24-1 社團交接完善，對社團經營與運作之重要	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
性。	
24-2 社團交接完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
25-1 辦理幹部訓練，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
25-2 辦理幹部訓練，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
26-1 各項活動資料及成果保存完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
26-2 各項活動資料及成果保存完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
27-1 各項會議或活動記錄詳實，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
27-2 各項會議或活動記錄詳實，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
28-1 各項會議或活動記錄含簽到手稿，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
28-2 各項會議或活動記錄含簽到手稿，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
29-1 各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
29-2 各項會議或活動記錄送請社團指導老師簽名，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
30-1 社團檔案資料資訊化程度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
30-2 社團檔案資料資訊化程度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
31-1 經營社團網頁或網路社群，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
31-2 經營社團網頁或網路社群，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
32-1 社團經費來源、使用原則及運作情形清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
32-2 社團經費來源、使用原則及運作情形清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
33-1 訂定財務管理制度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
33-2 訂定財務管理制度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
34-1 設立社團經費專戶（非私人帳戶），對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
34-2 設立社團經費專戶（非私人帳戶），社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
35-1 財務定期公開徵信，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
35-2 財務定期公開徵信，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
36-1 社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
36-2 社團經費帳戶之簿冊與印章分別由專人保管，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
37-1 經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
37-2 經費收支情形登錄於帳冊並清楚詳載，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
38-1 具有年度預、決算表，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
38-2 具有年度預、決算表，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
39-1 各項經費收支單據整理清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
39-2 各項經費收支單據整理清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
40-1 核銷憑證加蓋稽核印章，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
40-2 核銷憑證加蓋稽核印章，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
41-1 核銷憑證的黏貼與程序清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
41-2 核銷憑證的黏貼與程序清楚，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
42-1 社團器材、設備之財產清冊清楚，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
42-2 社團器材、設備之財產清冊清楚，社團普遍	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
之具備程度。	
43-1 社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
43-2 社團器材、設備有使用或借用、維修紀錄，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
44-1 設備有圖片為證，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
44-2 設備有圖片為證，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
45-1 訂定產物保管制度，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
45-2 訂定產物保管制度，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
46-1 社團各項活動之籌備、宣傳完善，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
46-2 社團各項活動之籌備、宣傳完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
47-1 各項活動計畫周詳、內容充實，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
47-2 各項活動計畫周詳、內容充實，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
48-1 活動企劃與內容具創意，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
48-2 活動企劃與內容具創意，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
49-1 評估活動辦理成效，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
49-2 評估活動辦理成效，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
50-1 社員對活動參與程度高，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
50-2 社員對活動參與程度高，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
51-1 各項活動召開檢討會，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
51-2 各項活動召開檢討會，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
52-1 活動檢討會紀錄詳實完整，對社團經營與運	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
作之重要性。	
52-2 活動檢討會紀錄詳實完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
53-1 大型活動實施問卷回饋分析，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
53-2 大型活動實施問卷回饋分析，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
54-1 社團活動與社團規模相互配合，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
54-2 社團活動與社團規模相互配合，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
55-1 積極協助、配合學校舉辦之各項活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
55-2 積極協助、配合學校舉辦之各項活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
56-1 含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
56-2 含有符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
57-1 符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
57-2 符合教育優先區中小學營隊活動、帶動中小學社團發展、社區服務及社會關懷等相關教育政策之活動，其活動目標、對象、地點、時間、如何實施等明確，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
58-1 社團具傳統或特色活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
58-2 社團具傳統或特色活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
度。	
59-1 社團具傳統或特色活動辦理具有成效，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
59-2 社團具傳統或特色活動辦理具有成效，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
60-1 積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
60-2 積極參與（或主辦）校外或跨校性所舉辦之活動，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
61-1 社團對外活動或競賽具有成效，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
61-2 社團對外活動或競賽具有成效，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
62-1 社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
62-2 社團活動宣傳度及參與人員之規劃完善，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
63-1 活動特色主題概念正確，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
63-2 活動特色主題概念正確，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
64-1 社團特色活動廣度佳，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
64-2 社團特色活動廣度佳，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
65-1 社團特色活動與學校連結並共同策畫，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
65-2 社團特色活動與學校連結並共同策畫，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
66-1 特色活動檢討會議與資料分析完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
66-2 特色活動檢討會議與資料分析完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
67-1 特色活動相關傳承資料完整，對社團經營與運作之重要性。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

題目	選項
67-2 特色活動相關傳承資料完整，社團普遍之具備程度。	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

【第二部分】背景及意見調查

本部分蒐集背景資料作為研究統計分析所用，並了解您對於校內及全國社團評鑑的看法。

題目	選項
1. 服務學校類別	<input type="checkbox"/> 公立大學校院 <input type="checkbox"/> 私立大學校院 <input type="checkbox"/> 公立技專校院 <input type="checkbox"/> 私立技專校院
2. 服務學校區域	<input type="checkbox"/> 北一區 <input type="checkbox"/> 北二區 <input type="checkbox"/> 中區 <input type="checkbox"/> 南區 <input type="checkbox"/> 離島
3. 職務別	<input type="checkbox"/> 主管(包含正、副主管) <input type="checkbox"/> 非主管(不包含工讀生、工友) <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
4. 課外活動組累計之服務年資(不限同一學校)	<input type="checkbox"/> 未滿 1 年 <input type="checkbox"/> 1~3 年 <input type="checkbox"/> 3~5 年 <input type="checkbox"/> 超過 5 年
5. 是否為目前貴校社團評鑑業務主要承辦人員	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
6. 您認為校內社團評鑑是否應強制(如：連結資源分配、未參加停權或解散)社團參加	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
7. 您認為校內社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
8. 您認為全國社團評鑑是否應持續辦理	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他(自由填寫)
9. 您認為全國社團評鑑對社團經營與運作之學習助益(選項為 1~5，代表「非常沒有幫助」至「非常有幫助」)	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
10. 其他您對於校內或全國社團評鑑之看法	