

第三章 研究設計與實施

本章主要在說明本研究的方法，全章共分五節。第一節研究流程，第二節為研究對象，第三節是研究工具，第四節資料的處理，第五節資料分析的信度、效度檢核。

第一節 研究流程

本研究針對國中校長推動九年一貫課程策略之分析研究，蒐集相關文獻、期刊及實證研究資料加以分析探討，形成本研究架構。採用質性研究法中的訪談法，分別隨機抽樣選取新竹縣一名、新竹市一名國中校長進行訪談，獲取所需資料，並以半結構訪談大綱進行訪談。問題的進行順序和實際字句依訪問當時的情境來決定。這種訪談的方式使資料的收集較有系統性，並保留彈性（Patton, 1990）。

本研究之實施程序，可分為準備工作、訪談大綱的編寫討論與修訂，並實施前導訪談，個別訪談和資料整理與分析等四個階段，研究過程力求實施程序的周延與嚴謹，以下分為四個部分說明本研究的程序。

一、準備工作

研究者自民國九十二年三月確定研究主題後，即開始進行相關文獻資料之蒐集工作，並詳加閱讀。本研究探討九年一貫課程現況及其問題，分別從教育政策執行的理論及執行九

年一貫策略之相關問題之角度，探討相關議題及所面臨的問題，進而探討九年一貫課程政策有效執行的因素與關係、了解學校執行九年一貫課程之現況與困難情形、探討學校具體可行策略方式並分析、歸納其執行結果與成效。

二、編寫訪談大綱與實施前導訪談

於民國九十二年六月，依研究目的與文獻探討的結果，編寫訪談大綱，包括基本資料與訪談大綱二部分。基本資料係蒐集受訪者有關性別、最高學歷、擔任校長年資、學校班級數。訪談題綱係根據第二章文獻分析結果，所得八項策略而來，訪談大綱編製後先請兩位教授審查討論修訂。

修訂後實施前導訪談，並以新竹縣國中校長抽選六位作為前導訪談對象，排定日期，進行前導性之研究，研究結果與發現意見做為本研究之修訂之參考。由前導訪談研究中發現，校長在推動課程實施時，以遭遇到不同的困難與相關因素的影響最大，因此與教授討論再修訂訪談大綱，修正文字敘述更加明確。故本研究訪談大綱包括下列八個部分：

- （一）課程政策的本質與課程發展的方向。
- （二）行政領導焦點與課程教學領導。
- （三）課程專業對話與專業能力。
- （四）學校資源共享網路與提供支持教學環境。
- （五）課程與教學評鑑制度，課程與教學品質提昇策略方法。

（六）調整師資培育過程，養成學習領域師資。

（七）善用社區資源，建立學校社區的夥伴關係。

（八）推動課程實施的相關因素與困難。

三、個別訪談

訪談大綱正式修訂後，進行訪談，本研究係以新竹縣、市各立意取樣選取一名校長，作為深度訪談對象，所選定之新竹縣校長因為是九年一貫課程標竿一百獲獎學校，新竹市校長則是新竹市課程督學推薦個案，進行研究。

於正式訪談開始前，研究者徵詢參與訪談者之同意，詢問合宜之時間、地點，便於安排訪談時間。研究者根據文獻、研究目的，設計訪談大綱，於正式訪談前，研究者先宣讀「參與訪談同意書」（見附錄一）讓受訪者瞭解研究目的與方式，使受訪者覺得受尊重，進而樂於配合。其次，研究者根據訪談大綱，進行訪談。

每次訪談時，研究者需錄音，以便研究者訪談後反省訪談內容，作為澄清訪談內容之用。本研究中，受訪者之訪談時間為二至三小時。而在分析逐字稿時發現有語意不明白處，則透過電話方式進行確認，以釐清、掌握訪談者真意（魏麗敏，2003）。並在修補逐字稿後，影印一份供受訪者檢核無誤後，才開始做分析。

四、資料分析

訪談錄音先轉成逐字稿，並邀請一位曾研修質性研究法並有多次實務發表質性研究之教師協同檢核逐字稿的正確性，編碼與逐句、逐段分析工作。

本研究「國中校長推動九年一貫課程策略分析」研究流程圖，如圖 3-1-1 所示：

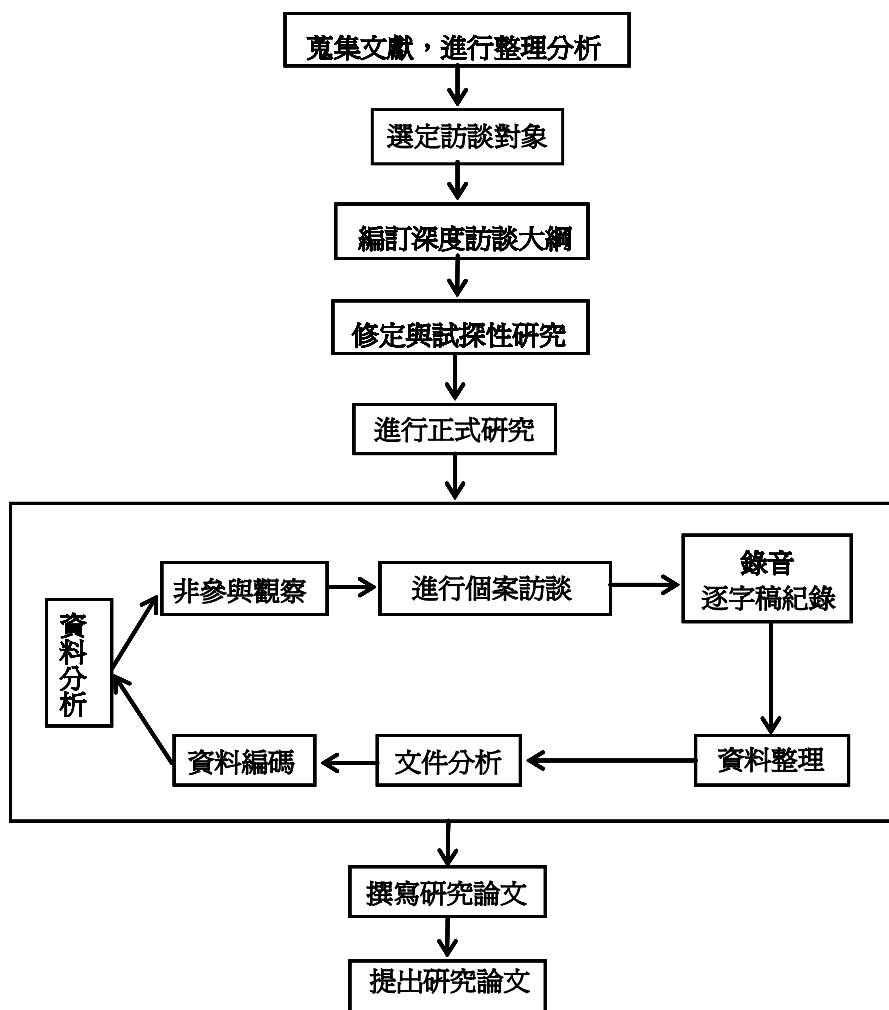


圖 3-1-1：「國中校長推動九年一貫課程策略分析」研究流程圖

第二節 研究參與者

一、受訪者：

本研究訪談個案，採立意取樣，並抽選新竹縣、市各一所國中校長，共計兩位校長做為研究對象，依據訪談大綱進行訪談，並作錄音及逐字稿之整理，根據訪談內容歸納分析。

本研究以研究者所編擬的訪談大綱，對新竹縣、市兩所學校校長做為個案訪談對象，進行訪談，兩位個案背景資料、訪談日期如下表。

表 3-2-1：受訪者一覽表

代號	校長年資	性別	最高學歷	學校班級數
A	5	男	大學工教學系	75
B	9	男	教育研究所博士候選人	18

立意取樣之新竹縣校長個案，係因教育博士候選人，博士論文班的研究計畫在進行九年一貫課程的執行方面之研究，曾研讀國家圖書館約二百篇有關九年一貫課程之文章，發表過有關課程評鑑指標文章，一篇初探，一篇細探及有關九年一貫課程銜接之篇章，同時，曾在服務過學校帶領教師課程教材教法創新比賽，七大領域課程中四大領域得獎，現在服務學校，推動教師課程行動研究計畫，曾是九年一貫課程標竿一百獲獎學校，可說是九年一貫課程推動與實施之典範學校領導者。

至於，新竹市校長個案，屬歷練豐富之教育長者，重視課程領導，視校長為首席教師，學校二度獲得永續校園經營獎項，校長來後，學校從四班蓬勃發展至今七十五班規模，每年皆有十班學生想來就讀，因名額限制，都進不來，新竹市課程督學及新竹市國中校長同仁，對個案之九年一貫課程領導，持相當肯定態度，頗受好評，因而選定個案為訪談對象。

表 3-2-2：受訪日期時間一覽表

代號	性別	受訪日期	受訪時間	受訪地點	逐字稿字數
A	男	2004.6.24	下午 14：00~16：00	校長室	9612
B	男	2003.7.16	下午 13：00~14：00	校長室	13042
		2004.6.28	上午 10：00~12：00		13900

二、研究者

研究者本身擔任校長職務第四年，也擔任過教務與輔導主任，故能體會校長執行行政領導工作的繁雜性，因現尚在教研所進修，也在質化研究課程中練習分析方法，因此在實施訪談時會隨時提醒自己保持中立，不會情感涉入，而導致影響訪談內容。並在訪談後自我反思分析所有訪談過程中有否產生影響訪談之處，加以檢討，並與教授討論。在寫作本論文前，曾進行國中校長推動九年一貫課程策略之相關研究，訪談新竹縣六位國中校長，做為本論文之前導性研究。

第三節 研究工具及資料處理

一、研究工具

本研究之研究工具包括下列幾種：

- (一)參與訪談同意書（附錄一）、受訪者基本資料調查表（附錄二）及訪談大綱（附錄三）。
- (二)研究者根據半結構訪談大綱，親自對受訪者進行個別訪談，並徵得受訪者的同意，將訪談過程全程錄音。事後將錄音帶轉換成逐字稿，經由研究者校對後，作為編碼分析的依據。

二、資料的處理

研究者首先詳閱訪談逐字稿，獲得明確概念，並針對語意不清楚部份畫線標記，再以電話先行連絡受訪者加以確定及補正，然後再送請受訪者檢核正確性。其次針對受訪者的回答，進行開放式編碼的工作。先逐句、再逐段做分析，將所發現的現象概念化，歸納出範疇，最後再找出各範疇間的關係與脈絡(徐宗國，1997)。

本研究採取半結構訪談法，訪談大綱的擬定是參考研究目的而訂定;資料整理方式乃藉由個別深度訪談，利用錄音方式，搜集對方語言資料，再依序製作成逐字稿，加以編碼整理，從受訪者回答內容，得知國中校長推動九年一貫課程現況及實施策略。

資料編碼方式，就個案列出 AB 代號呈現，其次依問題次序一二三等阿拉伯數字表示之，隨後再依談話逐字稿分段擷取，並以數字表

示之。舉例言之，如 A-1-3 即個案 A 對第一個大題的第 1 小題，所做之回應，在文字編碼第 3 段。

第四節 信度與效度檢核

信度檢核分為內在信度與外在信度兩部分，茲說明如下：

一、信度檢核

(一)內在信度

內在信度係指不同研究者根據事先給予的研究架構，使用相同的條件、方法，蒐集分析和解釋資料，能達到相同研究結果的程度(傅明俐，2001)。

本研究採取下列方式提高內在信度：

- 1.受訪者的檢核:讓受訪者檢核逐字稿、訪談大綱資料，避免誤解其原意。
- 2.詳實記錄情境脈絡，避免做過度推論性的描述。
- 3.用錄音的方式記錄現場資料。

(二)外在信度

外在信度係指不同的研究者，透過相同方法或類似情境，可以發現相同結論的程度(傅明俐，2001)。本研究採取下列方

式提高外在信度：

- 1.詳細說明研究對象的特質。
- 2.詳細說明資料蒐集的時間、地點、情境，描述當時的社會環境脈絡。

二、效度檢核

(一)內在效度

內在效度係指研究結果真實描述的程度(傅明俐, 2001)。本研究以三角測定(triangulation)中的「資料三角測定」法，提高研究結果的信、效度。除了進行個案校長訪談外，本研究另會蒐集九年一貫課程實施現況，教育政策執行相關理論及校長領導理念對九年一貫之相關探討。這麼做除了可以深入瞭解國中校長推動九年一貫之實施現況、學校之執行策略及相關問題的影響外，也可以對於策略執行現況做進一步瞭解。

此外，研究者並會與專家學者討論，相互對照以檢核研究之內在效度。

(二)外在效度

外在效度係指研究結果可推論至相同的人、事、情境(傅明俐, 2001)。本研究採立意隨機取樣，因此研究結果不宜廣泛推論到所有其他地區學校。不過研究者藉由價值中立與掌握情境脈絡的變化等，提高研究之外在效度。