

國立臺灣師範大學文學院地理學系

碩士論文

Department of Geography

College of Liberal Arts

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

地理探究與實作課程中情意目標的達成  
—以地方創生形塑地方感的課程為例

Achieving Affective Objectives in Geographical Inquiry  
and Practice: A Case Study on Building a Sense of Place  
via a Regional Revitalization Course

陳怡伶

CHEN, Yi-Ling

指導教授：林聖欽 博士

Advisor: LIN, Sheng-Chin, Ph.D.

中華民國 112 年 5 月

May 2023

## 謝誌

這是一個漫長的追求學術、工作與家庭平衡的研究所之路，人生總是有許多意料之外的事加上驚喜，猶記 2015 年我做了教書生涯中一項重要的決定，就是留職停薪回到母校師大攻讀研究所，為何是一項重要的決定？因為當時的我同時有許多必須仔細評估的現實考量，為了從忙碌的職場轉換身份，讓自己喘口氣，回到學術的懷抱，增進自己的專業知能，我暫時停下手邊的正職工作，以一個沒有支薪的全職學生身份投入研究所；再來我決定捨近求遠地從淡水遠赴花蓮與新婚的先生同住，每周從花蓮坐火車到師大上課，這個決定讓旁人覺得不可思議，但其實是為了備孕的考量，因為長久以來分隔兩地導致求子不順，因而做出這樣的決定。

當我重新回到單純學生身份的懷抱時，內心是愉快且雀躍的，或許也因此，生活的各種壓力得以排解，竟然在九月開學之際，得知了一個天大的好消息，就是「我懷孕了！」然而這也意味著我必須要懷著身孕展開我的研究所生活，真是令人又驚又喜。沒想到就讀研究所第一個要感謝的人，就是老天爺！讓我能夠同時喜獲麟兒。也要感謝我懷胎九個月的大兒子，一路陪伴著我到處奔波，搭火車、擠捷運，修習課程從白天奮戰到晚上，順利地完成了一個學期的學業。雖然過程中難免有因懷孕造成的不適，但我都堅強地撐過去了！

這段時間感覺身心靈十分富足，修習了王文誠老師的「經濟地理研討」，從老師風度翩翩的學術氣息中，獲得了許多現代經濟體系中的空間思考模式；溫文儒雅的廖學誠老師所教授的「環境與社會」，讓我從生態的觀點了解社會現象與地理環境之關聯；個人風格色彩強烈的吳鄭重老師開設的「地理論文寫作法」，即使開課時間在晚上，也讓我願意挺著身孕修習，只為求得論文寫作心法；周學政老師的「地理資訊網路應用」，讓我更加熟悉地理資訊軟體的操作，進而認識了故事地圖網站，日後應用在

教學課程設計上，對本研究有很大的助益；溫暖和藹的郭乃文老師，其開設的「環境汙染與管理」，讓我跳脫傳統地理系課程，從環境管理的角度，學習了許多跨領域的知識，豐富了我的視野；陳哲銘老師的「多變量分析」，對文組出身的我來說是一大挑戰，但在統計分析零基礎的情況之下，老師善用編撰清楚的講義與有系統的講述方式，讓我也能完成一篇有模有樣的統計分析報告，對於日後論文中所使用的量化分析，有極大的幫助；像爸爸一樣的張峻嘉老師，總是熟記學生名字讓人備感親切，其所開設的「消費地理學」，每一堂課都在腦力激盪，從多樣的讀本中思考地理學中與消費行為有關的各種面向。感謝以上所有的開課老師，讓我經過每一堂課的學習後，知識與技能大幅增長，不僅應用在研究上，更落實在教學當中。感謝我的口試委員—系上的洪立三老師和遠從高雄來的吳育臻老師，給予我寶貴的建議，讓我在研究上獲得更多不一樣、深入且專業的觀點。尤其特別感謝立三老師，在前兩次的論文發表會，即提點我許多盲點與缺失，更提供我關鍵的文獻資料讓我去思考及參考，對論文結果的呈現有很大的幫助。

在眾多師長中，最重要的莫過於指導教授—林聖欽老師。聖欽老師自大學以來就是一個與學生亦師亦友的良好師長，其豐富的鄉土地理知識與實察經驗，讓我們看到紮紮實實的地理人風範與實力，一直是我們教學上的典範，為中學地理課程貢獻良多。因此，本研究以教學作為研究主題，拜聖欽老師為師絕對是首要之選。感謝老師體諒我遠距求學及兼顧工作和家庭的辛苦與不便，給予我莫大的寬容，甚至時時送上對學生的溫暖關懷，親自到家中探望剛出生的幼子、用心安排花蓮地區地理教師間的交流、寄送適合幼子的地理書籍，每每到花蓮實察研習也都會想到學生我，感動及感恩之情難以言喻。老師的專業的指導與無限的包容，讓我能突破重重阻礙，堅持努力地完成本研究。也拜老師所賜，才能順利在花蓮落地生根組成完整的家庭，這份恩情此生難忘。

另外，要感謝本研究課程協作的老師們——張建維老師和高瑞陽老師，感謝他們與我一起開授高二的探究與實作課程，接受我想以地方創生為議題的想法，並願意花時間與我一起共備課程，思考要如何設計教學內容能讓學生獲益良多；願意花時間審視我的研究問卷並協助發放，讓我的研究能夠順利進行。有你們的幫忙，讓我的研究更臻完善，謝謝你們！

接著，要感謝含辛茹苦生養我的父母，尤其是我的母親，在我就讀研究所前半段期間，遠從屏東來花蓮幫我照顧幼子、料理家務，讓我能無後顧之憂地兼顧課業、工作與家庭。最後，要感謝從大學時期一路陪伴我到步入家庭的另一半——正宇，是我最大的心靈支柱，在面臨人生重大決定時，有他的陪伴，總能讓我消除心中大半的恐懼與不安；有他的存在，總讓我感到安心與放心。一句霸氣的「妳的未來我全包了！」在我讀研究所這段期間，著實感受到不用為生活煩惱的幸福。假日在家一打二照顧活潑好動的男寶們，讓我能安靜的環境專心致志於學業。沒有他的體恤與幫忙，就沒有今日的成果。雖然過程中的我曾經壓力大到身心失衡，無形中影響了整個家庭的運作，但始終相信與肯定我的他，讓我能更堅定地走下去。

謹以這份研究，獻給一同在教育界奉獻的前輩與後進，希望對於相關領域能有所貢獻；還有我最親愛的家人，怡伶將完成這份研究的榮耀，與您們共享。

陳 怡 伶 謹誌

中華民國一百一十二年五月於師大地理所

## 摘要

2019 年，臺灣的 12 年國民教育政策—108 課綱甫上路，在教學目標與內容上有極大的變革。研究者透過在教育現場實際觀察與操作，發展出本研究。旨在探討 108 課綱普通高中加深加廣課程中的地理探究與實作，以地方創生為議題設計之地方感課程進行後，學生達到情意目標之程度。

本研究以美國社會領域課程標準發展出的「探究弧」為課程基本模式，選定 2019 年臺灣國家發展委員會提出的「地方創生」政策作為課程主要探討議題，設計 20 週的探究與實作課程內容，利用探究式教學法，帶領學生依家鄉村里分組進行合作式學習，期望學生透過地理學的研究方法、應用與實踐，探究自己的家鄉村里，發展出對家鄉的關注、喜愛、欣賞、尊重及行動力，形塑其地方感，以達到近年來所重視的情意態度教學目標。

本研究透過量化的情意態度問卷調查、質性的課後深度訪談以及學生各項學習成果、回饋表等文件資料，輔以教學者的教學反思日誌及觀課教師的教學觀察表，利用三角檢核法來檢證資料，將所有資料呈現內容進一步分析討論形成研究結論，以提供未來相關教學內容之設計，以及教學現場操作之參考，更進一步為過去探討相對少的情意領域之教學貢獻更多相關研究。

研究結果發現，學生經過一學期課程學習後，在 108 課綱普通高中社會領域綱要態度與價值構面中的三大項目：「敏覺關懷」、「同理尊重」、「省思珍視」等學習表現，有超過一半的學生達到本研究訂定之各項情意目標。其中，達到「同理尊重」的學生比例最高，其次是「省思珍視」與「敏覺關懷」，顯示本研究透過探究與實作的教學方式，有助於多數學生達成情意目標，培養其情意態度。

**關鍵詞：**地理探究與實作、情意目標、地方創生、地方感、合作式學習

# Achieving Affective Objectives in Geographical Inquiry and Practice: A Case Study on Building a Sense of Place via a Regional Revitalization Course

## Abstract

The policy of Curriculum Guidelines of 12-Year Basic Education, titled 108 curriculum, was implemented in 2019 and fosters revolutionary changes in teaching objectives and content in the educational system in Taiwan. The researcher developed this study through field observation and operation. The purpose of this study is to investigate the Inquiry and Practice: Geographic Perspectives in the Humanities and Social Sciences approach in Enrichment and Expanded Elective Courses as part of the 108 curriculum in general high school. The research applied the concept of Sense of Place into the course design with the topic of Regional Revitalization and further examined the level of students' affective goals.

The study drew from the “inquiry arc” model developed by the American social field curriculum standards as the foundation of the curriculum. The “Regional Revitalization” policy was selected by the National Development Council of Taiwan in 2019 as the main topic of the curriculum. This curriculum provides a 20-week inquiry and practical course, using the inquiry-based teaching method. Students are assigned into groups using the Cooperative Learning approach based on their hometowns, Students are then trained to explore their own hometowns through the research methods, applications, and practices of geography. The study further aims to provide students opportunities to develop concern, love, appreciation, and respect for their hometowns and

mobility, and shape their sense of place, so as to achieve the teaching goal of affective attitudes that has been emphasized in recent years.

This is a mixed-method study that collected data from a quantitative affective survey, qualitative in-depth interviews after class, and document analysis including students' learning outcomes, feedback forms and other documents supplemented by teachers' teaching reflections and observation reports. The data coding and analysis process sought to enhance triangulation of data and trustworthiness. The triangulation is used to verify the data and further analyze and discuss all the data presented to form a research conclusion, so as to provide the design of relevant teaching content in the future, as well as the reference of teaching field operation, and further contribute more to the teaching of the relatively few areas of affective attitudes in past research.

The results of the study reveal that after studying the course for one semester, participants' attitudes of the three major items in the Attitudes and Values dimension of the 108 curriculum in the general high school social domain have changed over time. In terms of learning performance, more than half of the students achieved the affective goals set in this study. Among them, the proportion of students who achieved "Empathy and Respect" was the highest, followed by "Introspection and Prizing" and "Sensitivity and Caring". It shows that the teaching method of inquiry and practice in this study can help most students achieve their affective goals and cultivate their affective attitudes.

**Keywords : Inquiry and Practice: Geographic Perspectives in the Humanities and Social Sciences, affective goals, Regional Revitalization, sense of place, Cooperative Learning**

# 目次

中文摘要 .....	iv
Abstract.....	v
目次 .....	vii
表次 .....	ix
圖次 .....	xi
第一章 緒論	
第一節 研究背景、動機與目的 .....	1
第二節 文獻回顧 .....	4
第三節 研究概念與方法 .....	16
第四節 研究範圍與限制 .....	39
第二章 高中地理課程綱要與地方創生	
第一節 地方創生內涵與發展 .....	41
第二節 地理教育課綱與地方創生之關聯 .....	44
第三章 地理探究與實作的地方感課程設計	
第一節 地理探究與實作課程設計 .....	47
第二節 地理探究與實作課程實施 .....	53
第三節 課程評量的實施與處理分析 .....	67
第四章 研究結果與討論	
第一節 地理探究與實作課程成果分析 .....	73
第二節 情意態度問卷與深度訪談分析 .....	93
第五章 結論與建議 .....	113

## 參考文獻

中文部分 .....	121
英文部分 .....	126
附錄一 地理探究與實作課程中情意目標的達成—以地方創生形塑 地方感的課程為例（情意態度問卷） .....	127
附錄二 地理探究與實作課程中情意目標的達成—以地方創生形塑 地方感的課程為例（訪談題目） .....	132
附錄三 學生成果一：田野實察計劃書及成果（優良作品） .....	133
附錄四 學生成果一：田野實察計劃書及成果簡報（優良作品） .....	143
附錄五 學生成果二：地方創生企劃書（優良作品） .....	146
附錄六 學生成果三：故事地圖（優良作品） .....	158
附錄七 期末角色扮演回饋表（小組間互評回饋表） .....	166
附錄八 期末課程回饋表 .....	169

## 表次

表 1-2-1	課室探究的基本特徵和型態 .....	6
表 1-2-2	《C3 架構》之主文組成架構.....	10
表 1-2-3	「5E 學習環」與「探究弧」內涵之比較.....	11
表 1-3-1	情意形塑的五個層次與本研究教學設計 .....	19
表 1-3-2	教學觀察表 .....	25
表 1-3-3	本研究情意目標與 108 課綱學習表現之對應 .....	27
表 1-3-4	情意態度問卷專家效度名單 .....	28
表 1-3-5	本研究問卷設計架構 .....	28
表 1-3-6	情意態度問卷（第一部分） .....	29
表 1-3-7	情意態度問卷（第二部分）與課綱之對應 .....	29
表 1-3-8	情意態度形成五層次與問卷設計使用動詞 .....	30
表 1-3-9	本研究情意態度問卷題項對應之教學目標及情意形成層次 ...	31
表 1-3-10	本研究情意態度問卷設計依據 .....	31
表 1-3-11	課後訪談大綱.....	33
表 1-3-12	本研究文件蒐集項目 .....	34
表 1-4-13	J.W.Creswell 和 Plano Clark 之混合研究設計類型 .....	36
表 1-3-14	研究問題與資料對應內容 .....	36
表 1-3-15	研究資料編碼說明 .....	38
表 2-2-1	地方創生課程對應知認知與情意目標 .....	45
表 3-1-1	探究弧教學面向之意涵與本研究之設計模式 .....	48
表 3-1-2	本研究課程脈絡設計 .....	50
表 3-2-1	本研究教學進度規劃 .....	53
表 3-2-2	小組工作分配表 .....	65

表 3-3-1	本研究期末回饋表設計架構 .....	69
表 3-3-2	受訪學生能力及態度表現分數 .....	71
表 4-1-1	學生學習成果一與對應之情意目標及學習表現 .....	74
表 4-1-2	學生學習成果二與對應之情意目標及學習表現 .....	77
表 4-1-3	學生學習成果三與對應之情意目標及學習表現 .....	86
表 4-2-1	學生家鄉的定義 .....	93
表 4-2-2	「探究能力」問卷分數分析 .....	96
表 4-2-3	「探究能力」表現 t 檢定分析 .....	96
表 4-2-4	「情意態度」問卷分數分析 .....	97
表 4-2-5	「情意態度」表現 t 檢定分析 .....	97
表 4-2-6	「情意態度」分層次分析 .....	98
表 4-2-7	「情意態度」分層次分析 (續) .....	99
表 4-2-8	「情意態度」分部分分析 .....	99
表 4-2-9	「情意態度」中「敏覺關懷」 t 檢定分析 .....	100
表 4-2-10	「情意態度」中「同理尊重」 t 檢定分析 .....	100
表 4-2-11	「情意態度」中「省思珍視」 t 檢定分析 .....	101
表 4-2-12	情意態度問卷「敏覺關懷」部分答題情況分析 .....	102
表 4-2-13	情意態度問卷「同理尊重」部分答題情況分析 .....	102
表 4-2-14	情意態度問卷「省思珍視」部分答題情況分析 .....	103
表 4-2-15	情意態度問卷填答結果之總分析 .....	103
表 4-2-16	情意態度訪談結果分析 .....	110

## 圖次

圖 1-1-1	地方創生優先推動地區分類圖 .....	2
圖 1-2-1	探究式教學模式 .....	7
圖 1-2-2	《C3 架構》倡議之「探究弧」模式 .....	9
圖 1-3-1	本研究三角檢核法圖示 .....	21
圖 1-3-2	研究架構圖 .....	22
圖 1-3-3	普通高中地理課程綱要構面與項目 .....	23
圖 1-3-4	研究流程圖 .....	24
圖 1-4-1	地方創生優先推動地區清單 .....	40
圖 2-1-1	臺灣地方創生願景目標及策略 .....	41
圖 2-1-2	地方創生組成元素 .....	42
圖 2-1-3	地方創生資源整合示意圖 .....	42
圖 2-1-4	地方本位教育、地方創生、地方感之關係 .....	43
圖 3-1-1	地方創生推動架構示意圖 .....	51
圖 3-1-2	本研究修改後之地方創生計劃架構 .....	52
圖 3-2-1	合作探究學習法教學模式 .....	66
圖 4-1-1	地方發展演進 .....	78
圖 4-1-2	地方發展演進 .....	79
圖 4-1-3	地方三級產業介紹 .....	80
圖 4-1-4	地方人口變化及結構圖 .....	81
圖 4-1-5	創意型計畫 .....	82
圖 4-1-6	創新型計畫 .....	83
圖 4-1-7	創業型計畫 .....	84
圖 4-1-8	創生計畫資源整合圖 .....	85

圖 4-1-9 故事地圖標題 .....	87
圖 4-1-10 故事地圖心得反思 .....	89
圖 4-2-1 學生家鄉來源比例 .....	94
圖 4-2-2 學生家鄉分布圖 .....	94
圖 4-2-3 學生主要居住村里分布圖 .....	94
圖 4-2-4 學生居住家鄉時間 .....	95
圖 4-2-5 學生現居家鄉狀況 .....	95
圖 4-2-6 情意態度問卷填答結果 .....	104



# 第一章 緒論

有鑑於 108 課綱甫上路，教育思維的變革正影響著教學方式的轉變，其中「探究」是新課綱所強調「以學生為主」的教學精神，在研究者所任教的地理科，不僅在必修內容當中新增「探究活動」，更在加深加廣的選修課程當中規劃了「探究與實作」課程，足見其受重視程度，對數十年來以傳統教學法為主的教學者來說是一大挑戰。另一方面，教育的目標也從以往高度重視學生的認知成效，轉變為希望學生能習得帶得走的能力，以及應用在生活的情境中，並且為了適應現在生活及未來挑戰能具備應有的態度，態度即是情意的展現。因此，本研究主要在探討如何將地方創生議題應用於高中地理探究與實作課程，以形塑學生地方感，展現對家鄉的關注、喜愛、欣賞、尊重與行動等情意態度表現。並檢視課程實施後，學生達到情意目標的程度。本章將分別闡述研究背景、動機與研究目的、文獻回顧、研究概念與方法及研究範圍與限制等四個節次。

## 第一節 研究背景、動機與目的

2019 年，政府將地方創生作為國家發展的主要政策，並將該年做為創生元年。該政策是參考日本首相安倍晉三領導的政府，為了修正東京的人口過度集中、減緩地方人口減少、提升日本整體活力，所提出的一系列政策總稱。臺灣面臨與日本相似的人口及社會問題，因此援引該政策精神，再配合臺灣的社會經濟環境，進行政策的規劃與執行。

據內政部統計資料顯示，2017 年 2 月，臺灣老化指數首度破百，達到 100.08，預計 2025 年老年人口將達到人口總數的 20%，屆時臺灣社會將正式進入超高齡社會。另外，臺灣都市化程度高，人口過度集中都市，導致城鄉發展失衡。政府為解決此問題，將地方創生做為國家安全戰略層級的國家政策，以人為本，透過地方與新創結合，復興地方產業、創造就業人口、促進人口回流，並以維持未來人口總數不低於 2000 萬人為願景，逐步促進島內移民，及配合首都圈減壓，達成「均

衡臺灣」之目標。

目前全臺灣共有 368 處鄉鎮市區，經分析各種因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，將其中 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，並分為農山漁村、中介城鎮和原鄉三類，如圖 1-1-1。

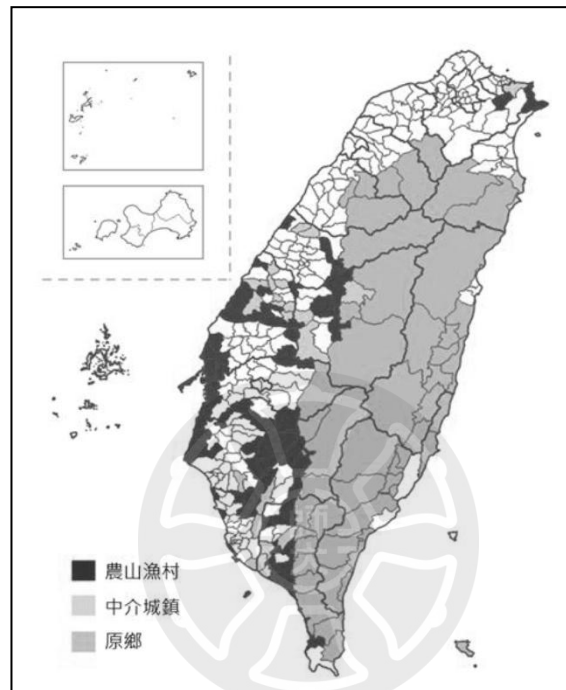


圖 1-1-1 地方創生優先推動地區分類圖

資料來源：地方創生國家戰略計畫（核定本）（行政院，2019）

地方創生政策與地方發展息息相關，而「地方發展」一直是地理教育所關注的部分，將國家政策成為教學議題及內容，目的是希望能藉此向下紮根，以利未來的永續推動。過去的教育比較強調通論知識的傳授與大尺度區域的教學，學生對於地方的認識停留在教科書制式的內容，對特定地方，尤其是自己的家鄉了解甚少。本研究希望透過 108 課綱社會領域基本理念中的「以學生為學習主體，考量不同背景（包括文化、族群、城鄉、性別及身心特質等）學生的多元生活經驗；顧及不同地區、族群及學校類型特色，提供課程發展之彈性。培養學生對於族群、社會、地方、國家和世界多重公民身分的敏察覺知，並涵育具有承認多元、重視人權和關懷全球永續的責任意識。」並且透過身體力行的教育，藉由探究與實作

課程精神，讓學生主動並實際去關心地方。

本研究的教學設計希望能提升學生對家鄉的認識及情感，並進一步願意為地方付諸行動，首要之務是形塑學生對一地的地方感。人本主義地理學家 Tuan (1974; 1977) 研究人地關係及地方的本質，認為人居住在地方或經常性接觸地方，就會對地方產生各種強烈和持久的情感反應。政治地理學家 Agnew (1987) 勾勒出做為地方的三個基本面向，區位 (location)、場所 (locale)、地方感 (sense of place)。前兩者指涉地方的物質環境，後者則反映人類對地方的主觀和情感上的依附 (陳全榮、劉淶璐，2018)。吳岡旆 (2017) 指出地方感建構的認知判斷依據，有鄉土知識、空間、歷史、宗教和文化藝術活動的認識；地方感內情感的判斷依據，有歸屬感、責任感、對地方情感、感情支持、榮譽、關懷、喜愛、安全感和人際網絡等關鍵詞；行為則是表現在親近環境行為、文化活動、社區參與、居民關係與互助運動等。地方感可透過認知學習及實際行動來培養，因此，地方感的教育就是在加強學生對地方的感知，藉由探究地方問題，參與地方事務，提升對於家鄉地方的情感，這是屬於情意領域，個人對於人事物的感覺、情緒、態度、興趣、鑑賞等方面的學習。108 課綱加強素養的教育及品格的形成，正好符合 1964 年 D. Krathwohl 等人發表的《情意領域手冊》，認為個人價值觀及品格的形成，是一個逐漸內化的過程，才慢慢形成個人品格的一部份 (國家教育研究院，2000)，教育便是一個內化的過程。因此，本研究希望透過探究與實作的課程設計，讓學生藉由實作將知識內化，並進一步影響學生對家鄉地方的態度，使其願意關注、關懷、欣賞及尊重地方，以達到情意教學之目的。

以地方創生作為高中地理探究與實作的課程設計，要讓學生認識家鄉、了解家鄉面臨的各種發展問題，如人口、產業等，進一步提出為改善家鄉發展的創生計畫。藉由課程內容的學習與實作，培養學生對地方的關心，與強化對地方的情感，以期未來對自己的家鄉能盡一份心力，藉此達到 108 社會領域課綱地理教育中的情意教學目標。

基於以上的研究背景與動機，本研究期望能達到以下的研究目的：

- 一、探討地方創生議題與普通高中地理教育的關係。
- 二、設計以地方創生為議題之地理探究與實作課程。
- 三、分析課程教學實施後學生達到的情意目標程度。

## 第二節 文獻回顧

德國著名教育家第斯多惠（1790-1866）：「教學的藝術不在於傳授的本領，而在於  
激勵、喚醒、鼓勵。」

證明只有激發學生的探究興趣，才能促使他們積極參與學習活動，並從被動轉為  
主動求知。

本節在探討本研究所涉及的理論基礎及相關文獻，以作為研究之參考依據。本節共分為兩大部分，第一部分為探究與實作課程教學基礎的探究式教學法之探討，包含了探究式教學法的意涵、理論基礎與模式、類型及社會領域的探究式教學。第二部分為本研究欲探討之情意目標相關文獻，主要著重在社會領域情意目標，包含情意教育的意義與目標、社會領域中情意的教學與相關評量方式等研究。由這兩部分架構出本研究欲透過探究式教學來達到情意目標之目的，並以前人的成果做為研究基礎。

### 壹、探究教學法（Inquiry Method）

探究與實作是 108 課綱新設的課程規劃，在普通高中教育階段，自然領域是列在必修科目，社會領域則是放在加深加廣的選修課程內容中。共同目標皆是想改變傳統以教師為主的授課方式，激發學生主動學習的興趣。其精神內涵源自於探究教學法（Inquiry Method）。

#### 一、探究教學法的意涵

探究教學法是一種有系統、有組織的教學策略，乃利用循序漸進的問題技巧，

設計周密的教學歷程，以培養學生明確的認知概念、客觀的處事態度、獨立的思考能力，以及正確的價值觀念（國家教育研究院，2000）。學生在獲得知識的過程中學習，其角色不應該僅是知識的接受者，而應是主動的探究者（歐用生，1989；藍振皓，2020），其顯示教學者與學習者的角色，充分展現此教學法極重視學習者主動探究的精神，亦能用於認知的教學與態度的培養。

## 二、探究式教學法的理論基礎及模式

探究式教學奠基於認知學習理論，早從 Piaget 的認知發展論，到 Bruner(1961) 的發現學習理論。根據以上基礎，Atkin 和 Karplus（1962）發展出學習循環論三階段模式-探索、概念發展、概念應用的探究式教學法；而近代加入建構主義的觀點所形塑出的教學模式為 Trowbridge 與 Bybee（1990）所提出的 5E 學習環模式，以探究為本，將學習階段分為：參與（Engagement, E1）、探索（Exploration, E2）、解釋（Explanation, E3）、精緻化（Elaboration, E4）及評量（Evaluation, E5）。國內研究一般都稱為「5E 探究式教學」，且有許多研究運用此法來進行。

## 三、探究式教學法的實施類型

探究式教學法在實施過程中，可以依照教師和學生的參與程度高低分成不同類型，以下簡單介紹，以作為本研究操作實施之基礎。國家教育研究院（2000）提到探究式教學可區分為指導式探究（guided inquiry）及非指導式探究（unguided inquiry），兩者的差別在於前者在教學的過程中，教師可在學生進行探究之前或在探究之中給予指示和引導，教師在提出問題、促進反應、組織材料和情境上皆有相當重要的任務，教師可說是整個學習的領導者和組織者；後者則由學生主動發掘問題及進行探究。教師只是居於協助的地位，不給予任何的指導，在整個探究過程中完全由學生自行決定所需蒐集的資料，並加以整理，最後自行獲得答案，解決問題。

美國國家研究委員會（2000）出版的《Inquiry and the National Science Educational Standards》書中描述課室探究的基本特徵和型態差異，如表 1-2-1：

表 1-2-1

課室探究的基本特徵和型態

課室探究的基本特徵和探究型態的差異 (NRC,2000)				
基本特徵	多 ←————— 學生自主探究的程度 —————→ 少			
	少 ←————— 教師和學習材料指導程度 —————→ 多			
階段一：「問題」學生接觸問題事件、或現象藉機製造衝突事件。	學生自己提出一個問題	學生從所提出的問題中選擇，據此提出新的問題	學生探究的問題來自教師、學習材料或其他途徑，但問題並不是很直接，必須自己有所改變或學生自己體會涵義	學生的探究直接來自教師、學習材料或其他途徑
階段二：「證據」經由形成假設與測試假說的過程，以探討所提出的解釋之合理性	學生可以自行確定可使用的證據，並進行證據蒐集	學生在他人的指導下分析某些資料	教師提供資料，由學生進行分析	教師將資料和分析方法都告訴學生
階段三：「開放」分析及詮釋實驗數據，綜合各部分的想法，建立模型	學生統整事實之證據後，作出解釋	學生在得到指導的情況蒐集證據並形成解釋	學生使用已知證據形成可能解釋的途徑	教師提供已知證據
階段四：「評價」應用所學到新情境	學生能獨立地思考其他事實來源，並應用所學到新的情境	學生被引導認識科學知識的領域和來源	給學生可能的相關性事物	
階段五：「發表」回顧與評估學到甚麼及如何習得	學生用合理的、合乎邏輯的證據表達自己的解釋	學生在他人指導下能闡述自己解釋的過程	學生在教師指導下能自己闡述解釋過程	學生按教師指導的步驟及程序發表報告

資料來源：李琪明（2007）

Trevor MacKenzie（2019）在《Dive into Inquiry》一書中更將教師與學生在探究過程中的參與程度繪製一張淺顯易懂的圖示，依教師主導程度高低可分為結構式探

究 (Structure Inquiry)、控制式探究 (Controlled Inquiry)、引導式探究 (Guided Inquiry) 和開放式探究 (Free Inquiry)，如圖 1-2-1。

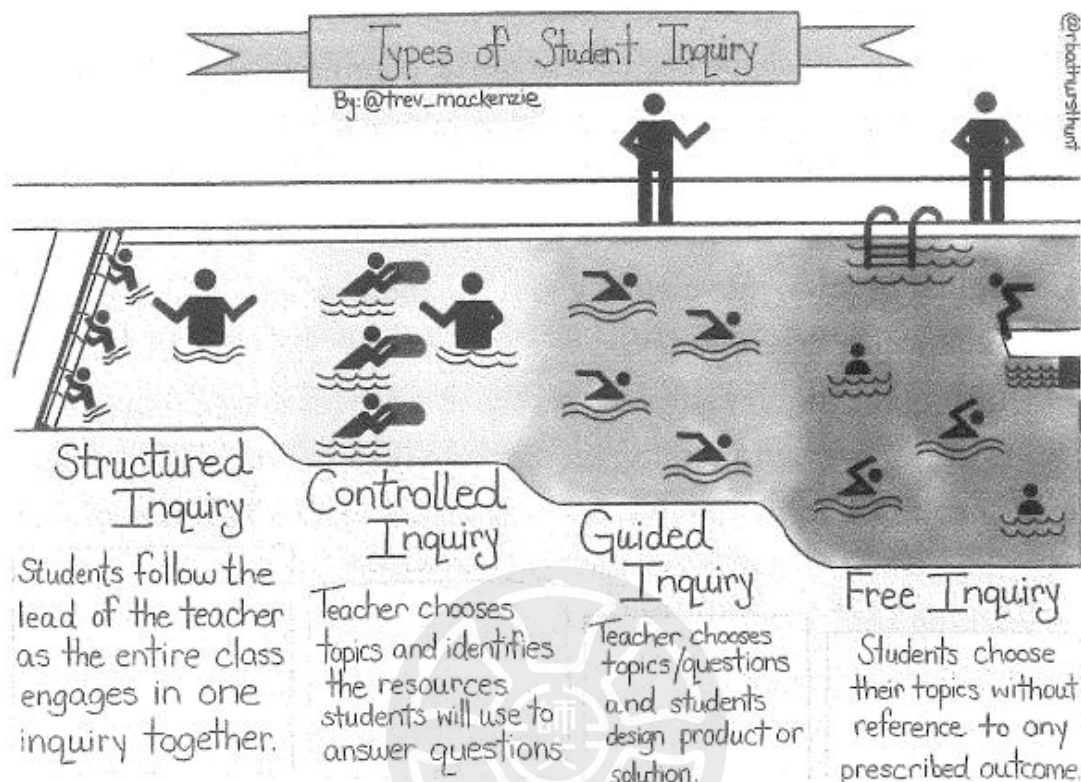


圖 1-2-1 探究式教學模式

資料來源：Trevor MacKenzie (2019)

由上述文獻可知探究教學過程的型態，探究教學法雖然形式不一，但以學生為中心，藉問題引導進入學習情境，透過小組合作進行確認問題、蒐集資料、澄清、解釋、應用及評量等原則，則是大同小異（李榮彬，2011；涂馨友 2014）。然而 Furtak 等（2012）發現，探究式教學雖然比傳統教學方法好，但老師主導的教學活動效果比全然由學生主導者為佳（藍振皓，2020）。因此，本研究選擇折衷的方式進行教學，偏向控制式及引導式探究，以達到教學設定的目標。

以上文獻多屬於科學教育的探究，許多學者思考如何將此模式應用在其他領域，後來美國教育學者塔巴（H. Tuba）、畢夏普（J. Bishop）加以修改，也成為社會科的教學方法之一，且發現對兒童學習興趣、思考發表及判斷等能力的培養，具相當良好的效果（國家教育研究院，2000）。接著，便要針對探究式教學法在社會領域的研究成果，進行回顧和探討。

#### 四、社會領域的探究式教學

學者陳欣蘭(2007)認為過去探究式教學法非僅能用在自然科學實驗的科目，其實可適用在每一個學科上。他提到，探究教學法能培養學生高層次的思考能力和正確的價值體系，以適應現代社會的生活，是最有效的社會科教學法。林菁等(2014)發現社會領域的教學近來有逐漸朝向探究式教學的方式改革。顯示探究式教學應用在社會領域的趨勢越來越明朗。

##### (一) 國外社會領域的探究式教學

國外實施探究式教學及在課程明訂以探究作為課程規畫的時間點較國內早。香港課程發展會議(2006)提出的教學指引清楚說明地理科探究式教學的操作方法。吳育臻(2012)指出香港新高中地理科課程設計的特色是，必修全部以探究式學習的教學法。中國在2012年普通高中地理課程標準中，提到地理科課程基本理念之一，是重視地理問題的探究。2017年的版本，更強調以科學設計地理教學過程，引導學生通過自主、合作、探究等學習方式，在自然、社會等真實情境中開展豐富多樣的地理實踐活動。

而西方國家部分，根據2010年美國社會領域協會(National Council for the Social Studies, 簡稱NCSS)提出的《美國社會領域課程標準》(National Curriculum Standards for Social Studies: A Framework for Teaching, Learning, and Assessment)社會領域的定義為：

社會領域是社會科學與人文科學的科技整合性探索，包括公民、經濟、地理和歷史等科目，其目的在發展負責、有知識根基與主動參與的公民，並涵育其公民、全球與歷史等素養。(Swan & Griffin, 2013, p. xii)

並認為「探究」是社會領域的心臟，該標準除了傳統課程關切的「知識」，還新增了「探究的問題」、「學習歷程」與「學習結果」等非傳統課程標準的組成要素。更進一步提出了「探究弧」(inquiry arc)模式，如圖1-2-2，希望能提升學生的學習成就，改善過去二十年在《21世紀學習架構》和《共同核心州課程標準》

倡議培育學生有能力獨立工作、自主學習、有效與人互動、有效進行各種團隊合作等能力的課程成效。

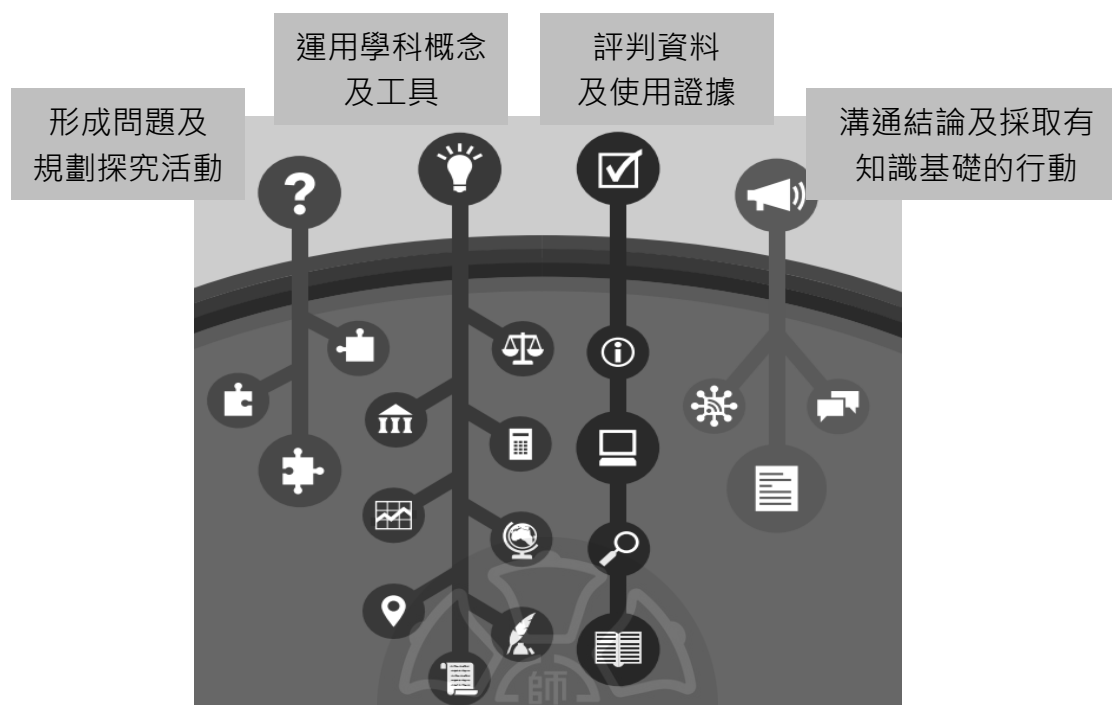


圖 1-2-2 《C3 架構》倡議之「探究弧」模式

資料來源：引自陳麗華（2019）

《美國社會領域課程標準》增補了「探究的問題」；《C3 架構》則倡議「探究弧」模式，從「形成問題與規劃探究」出發，如表 1-2-2，引領師生進入探究與實作的學習歷程（陳麗華，2019），並利用社會領域各學科的概念與工具，進一步進行資料的評判與證據的使用，最後溝通說明結論及採取有知識基礎的行動。陳麗華（2019）認為目前新課綱的教學與美國此兩標準理念有異曲同工之妙，本研究認為亦與地理探究與實作課程的精神相符，希望學生能對於生活中的議題進行觀察與了解以形成探究問題，並透過地理學研究方法的應用，嘗試對於人文社會與環境議題進行討論，最後能以多元的形式，展現探究議題與實作的成果。

表 1-2-2

## 《C3 架構》之主文組成架構

「探究弧」之面向	主要項目
面向一 形成問題及規劃探究	1. 建構引領性問題 (compelling questions) 2. 建構輔助性問題 (supporting questions) 3. 確認有助於回答問題的資訊與來源
面向二 運用學科概念與工具	公民 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公民與政治制度</li> <li>2. 參與與慎思：使用公民美德與民主原則</li> <li>3. 過程、規則與法律</li> </ol>
	經濟 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經濟的決定</li> <li>2. 交換與市場</li> <li>3. 國家經濟</li> <li>4. 全球經濟</li> </ol>
	地理 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地理的再現：世界的空間視圖</li> <li>2. 人類—環境互動：地方、區域與文化</li> <li>3. 人類人口：空間分布與移動</li> <li>4. 全球相互依賴：改變空間模式</li> </ol>
	歷史 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 變遷、持續與脈絡</li> <li>2. 觀點</li> <li>3. 史料來源與證據</li> <li>4. 因果與論證</li> </ol>
面向三 評判資料及使用證據	1. 蒐集與評判資料來源 2. 形成主張與使用證據
面向四 溝通說明結論及採取 有知識基礎的行動	1. 溝通說明結論 2. 評判結論的可信度與說理的結構 3. 採取「有知識基礎的行動」

資料來源：引自陳麗華 (2019)

Buddulph et al. (2015) 指出地理探究式教學一直是英國地理教育的特點，如：1955 年的國家地理課程，規定使用探究式內容；1970 與 1980 年代中學教委會地理科 16-19 計畫倡導探究式為地理的教學方法 (藍振皓，2020)。澳洲統一課程評估與報告管理局 (Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority, ACARA) 在最新的官方網站中指出，高中地理教學內容主要的兩個部分為地理知識與理解以及地理探究與技能，其中地理探究是學生學習和加深理解的過程，它涉及從地理問題開始的個人或團體調查，並通過資訊的收集、解釋、分析和評估

來制定結論和行動建議。

從上述文獻得知國外發展地理探究式教學的年代較早，因此累積了相當的課程設計和教學實施模式，其中多具備學習環的型態，如：較早的「5E 學習環」及美國課程標準中提出的「探究弧」，兩者在實施階段皆可以找到相對應之內涵，如表 1-2-3。然而「5E 學習環」其實是源自於生物學領域，目前國內研究也以「5E 學習環」為主，但美國的「探究弧」則是針對社會領域性質所發展出來的問題探究流程，因此本研究選擇以美國的「探究弧」作為課程設計和實施的原則。

表 1-2-3

「5E 學習環」與「探究弧」內涵之比較

	5E 學習環	探究弧
1 參與	老師運用情境式教學，將探究問題與現實生活聯繫起來，與課程內容結合，在情景中 <u>提出探究問題</u> ，通常是開放性問題，以激發學生探究的主動性。學生是找到自己感興趣的地方，並透過老師引導找到自己理解的探究切入點。	面向一： <u>形成問題與規劃</u> 探究
2 探索	獲取知識、掌握探究技巧在此階段完成，學生處於主體，老師只是引導協助。學生進行探究活動，透過觀察、分析，建立事務間聯繫，總結歸納，並做次預測，再次探究並修正，直到找到解決方案。	
3 解釋	老師引導學生表述自己的觀察結果，並 <u>運用已有知識解釋</u> 觀察到的現象， <u>解釋要有理有據</u> 。在小組交流中學習到別人思維的精華，吸收為自己所用	面向二：運用學 科概念與工具、 面向三： <u>評判資</u> 料及 <u>使用證據</u>
4 精緻化	促進學生將新知識遷移運用到新的場景，正確解釋新的問題。老師引導學生在理解的基礎上，運用新的知識解決新的問題。學生能 <u>充分運用新知識，得出結論</u> ，獲取解決方案，在 <u>新環境中實踐、應用和內化</u> 新知識。	面向四： <u>溝通說</u> <u>明結論</u> 及採取有 知識基礎的 <u>行動</u>
5 評量	採用多種評價方法，老師評價、學生自己評價、小組互評。來檢驗是否掌握所學知識，具有診斷的功能。評價並不局限於結果，更重視探究的過程、學生的參與程度。	

資料來源：本研究自行整理

## (二) 國內社會領域的探究式教學

國內在社會領域當中正式將探究的概念納入課程名稱應始於 2018 年 10 月所頒布之《十二年國民基本教育課程綱要》，其基本理念提到：「社會領域的主要教育功能為傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力。」並於課程目標中指出欲增進社會學科及領域知識的探究與理解能力，同時透過多元的探究學習、探究與實作選修課程等，強化課程整合與應用。在國高中部定必修課綱中，提出重視學生自主探究和小組合作學習，以及學習內容具備深化探究能力、陶養系統思維和豐富生活智能的功能。然而，在此之前，就有一些文獻以探究式教學法進行不同學習階段之研究，且研究主要為探討利用此方法所得到之教學成果。以下是國內探究式教學法應用在社會領域的相關文獻：

就不同年段來看，過去國內學者對小學階段社會領域探究教學法的相關研究有，余福成（2006）採準實驗設計之不等組前測-後測設計，將鄉土教育融入社會學習領域，發現探究教學的學童在學習興趣、思考活動與學習態度的表現優於接受傳統講述教學的學童。周之蔚（2013）應用探究教學法於社會學習領域，針對國小學童學習成效影響，以準實驗設計，與直接講述教學進行比較，以量化為主，質性為輔。在教學前後進行家鄉及社會領域學習態度問卷，另輔以訪談加以詳細分析。發現探究教學法在「學習興趣」、「參與投入」及「家鄉認同」方面達顯著成效。賴怡珮（2014）將引導式教學模組應用在國小四年級社領域學習，其成效顯著，尤以高層次開放性問題。且透過「青蔥產業課程」，增進學生對家鄉產業的認知，並提升鄉土情懷。洪晨瑜（2019）在國小高年級社會領域素養導向之行動研究中，進行探究與實作的教學模組發現，學生在實作方面習得多元的探究能力，並提升學生學習的意願，開始主動關心生活周遭事物。

國中部分，邱婕歆、吳連賞（2020）在國中新課綱地理課程批判論述分析中指出，新課綱透過各種問題的探究，開啟以學習為中心的教學，促發學校地理學、學生、教師三者之間的互動，運用合作學習為實踐的可能之道。強調以學生生活情境為脈絡，習得人地互動的地理學知能和能力，並強調情意態度之涵養、

思辨能力訓練何時作技能之展現。其提到 2018 年 10 月公布之社會學習領域課程綱要，明定「問題探究」活動與「田野觀察/訪談」與「地理議題」之多元學習內容的規劃，顯示單一的教學策略與直球式的課堂講述，已無法滿足十二年國教中強調的素養導向地理教學，顯示新課綱重視問題探究的精神。在國中社會領域中，運用探究式教學的研究，張儷馨（2021）利用檔案融入歷史教學，以實驗研究法進行六周的教學實驗觀察，包括傳統講述教學、檔案融入歷史教學和加入探究式教學，藉由授課及觀課教師的教學紀錄和學生學習單表現、學習動機量表和課後訪談，得知學生學習動機和成效之改變，研究結果顯示高成就學生有深入討論探究式問題的需求，且其學習動機與成效跟檔案融入教學無顯著差異；而低成就學生則在學習過程需要協助並搭配合作學習，使其在學習動機與成效上皆有顯著提升。

藍振皓（2020）將探究式學習應用在高中地理科，運用 5E 探究式學習模式進行課程，探討核心素養學習成效，以準實驗研究法，輔以質性訪談與學習歷程資料分析，以綜合檢視核心素養的學習成效。研究發現對於認知能力的提升與傳統的講述法沒有顯著差異，但探究式學習的優點在於有利營造自由討論的學習環境，以達到學生為中心的教學願景，在學習「態度」方面有所提升。

探究式教學課程應用在社會領域分為不同年段及分析不同層面目標達成的研究，由上述研究可知，目前國內主要為國中小階段之研究，較少看到在高中階段的研究；在成效部分，除了在學生認知和技能上有所提升，對於學生學習興趣、動機、積極性和溝通表達等情意層面也有所助益。社會科學因學科屬性，會更進一步關注情意部分，如：興趣、認同感的形成。但從探究式教學的歷來文獻中可得知，主要還是探討認知的學習成效，尤以自然科學領域為主。國小社會領域有不少關於學習態度、興趣及認同感之探討，但高中階段運用探究式教學在情意方面的討論略少，然而，情意的涵養又是近來教育高度重視的。因此，本研究希望以這樣的研究基礎，應用在高中地理的探究與實作課程，分析是否達到社會領域課程綱要中的「態度與價值」構面，即情意的部分，以了解學生在情意態度方面

的展現與達成程度。

## 貳、社會領域情意目標的教學與評量

本研究欲利用地理探究與實作課程來探討學生達成情意目標之程度，因此需要了解情意教學之意義及教學方法與評量，才能以此為基礎，達到教學之目的。

### 一、情意教育的意義

情意教育是指智能以外關於情緒、感情、價值、意志與道德的學習歷程，凡是與此有關的活動或課程均屬之。情意教育的內容可分為個人面向的人格發展與他人互動的社會發展層面（郭如育，2011）。個人人格發展層面，包括自我情緒覺察、價值與態度的建立及意志的培養；在社會發展方面則可分為察覺他人情緒、同理心培養以及人際關係的互動（王美恩，2011；吳武典，1998；沈六，2005；郭如育，2011；歐用生，1998，Lang & Marland,1985；Robertd,2003；Wood,1994）。本研究即在討論學生是否經過課程學習後產生對家鄉的情感及認同家鄉文化的價值，應屬感情、價值方面的學習過程。

### 二、情意教學的目標、設計及評量

情意教學的目標較重視個人的感覺、情感和接受與拒絕的程度（Payne，1997），所以很難用可觀察及可評量的詞句寫出。例如，對於「讓學生具有愛鄉的情懷」這樣的目標，基本上很難以具體且特定可觀察的詞語來鑑定達成與否。因此，評定本研究目標是否達成是一大挑戰。

由於情意目標的評量相對困難，通常要經過「轉化」而成具體目標，才能夠進行。因此，本研究會將課綱擬定的目標轉化為符合教學內容的具體目標。另外，在教學設計上有幾個重要原則。首先，課程內容須兼顧正式與非正式課程，必須考慮特定的文化和社會脈絡，並探討情意方案和其他教育方案的關聯，才能兼顧正式課程與非正式課程的學習效果（歐用生，1998）。其次，要注重個別差異，配合學生的身心發展，了解情意發展的影響因素，給予適當的學習機會。本研究正式課程即是地理探究與實作課程內容，非正式課程則包括課後針對不同成長與文

化背景的學生來進行個別小組指導。再來，教學內容必須與時俱進，善用角色扮演、合作互動的教學模式，才能發展出同理心和利他行為。另外，要注意的是情意教育的學習是統合的，雖然教學目標分為認知、情意、技能三層次，但這三層次的學習在學習過程中互相影響，因此在教學過程中要產生行為改變就要力求知、情、意、行合一（林山太，1997；謝水南，1995）。而情意學習是緩慢的轉變過程，屬於一種潛在學習，曾春燕（1996）認為情意的課程設計必須有系統、有順序與廣泛性。謝水南（1995）則指出情意教育課程設計須循序漸進，由低層次到高層次目標，配合各階段發展來實施任務，使學生將其習得態度遷移到日常生活的各種學習，於生活中實踐。因此，本研究在教學設計上會先讓學生認識家鄉，以較低層次的察覺家鄉問題來進行教學，再循序漸進透過實作來達到較高層次目標。

在教學成效及評量方面，過去的研究成果多集中於認知或技能目標兩方面的實踐，較缺乏情意目標的成效探究。盧秀美（2002）在地理教學情意目標成效的研究中，認為自二十世紀初的地理教育，是一門愛國思想與民族精神教育的科目。從社會需求的角度，透過地理知識的學習與技能的訓練，能引導學生成為地方、區域、國家甚至世界的健全成員，培養學生對自己社會高度的歸屬感、認同感和責任感。以認知為基礎來達成適應環境、民族精神、世界眼光和學習興趣等四項是屬於文化陶冶範疇的情意行為目的。其在情意評量上利用問卷調查法（包括診斷性評量的前測和總結性評量的後測）和觀察法（教學活動中的觀察紀錄和態度量表），研究顯示在充實學生認知和技能亦能有助於地理情意目標之達成。梁敬賢（2008）在歷史教學上運用綜合教學法及角色扮演來達到情意教學的目的，並以觀察法和項目檢核法來評量學生在情意領域上的行為轉變。研究發現情意教學很難在課堂上立即看到學生行為的轉變，但期望以認知為基礎，藉由情意教學相關活動，使學生內化而轉變行為或態度。再次證明情意教學須根基於認知與技能統合設計，透過各種教學活動來使學生行為態度產生轉變。

由上述文獻可知，情意教學為達成目標，可透過角色扮演、合作學習、體驗

學習、探索學習、實作學習等多樣教學活動設計，以兼顧知情意行合一。在評量部分則使用多元性評量，如態度量表、觀察記錄、項目檢核及訪談等方式，情意評量應較認知評量更強調自然化、長期化、多元化、基準化與質化的評量方式，才能適切地呈現情意教學的成效（李坤崇，2011）。因此，本研究將採用小組合作學習、角色扮演與實作學習等方式來設計活動。透過態度量表、觀察記錄與訪談等方式來檢視其成效。

### 三、108 課綱中社會領域的情意教育與目標

由於本研究課程是 108 課綱下新設課程，從十二年國教「自發」、「互動」及「共好」的基本精神可知，要培養學生成為一個認知、技能和情意兼備的全人，108 課綱又以「核心素養」作為課程發展的主軸，素養即是一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。傳統教育較著重認知和技能的學習，教育改革的趨勢則特別加強情意方面的教育。

108 課綱將學習重點分為「學習內容」與「學習表現」二部分，「學習內容」比較偏向學習素材部分，社會領域的「學習表現」包含認知歷程、情意態度與技能行動，以「理解及思辨」、「態度及價值」和「實作及參與」作為領域的共同架構。情意態度對應的是態度及價值構面，因此，評測情意目標即是在評定態度與價值構面的教學目標，其細項及內容會在後面章節詳細說明之。

## 第三節 研究概念與方法

### 壹、研究概念

本研究所提及的相關概念有源自於探究式教學的「探究與實作」、教學設計作為課程主要議題的「地方創生」，以及與地方創生課程相關的「地方感」概念。以下為相關概念之說明：

#### 一、探究與實作

探究與實作為 108 課綱中普通高中新設課程，其精神實與探究式教學相同，強調以學生為主體，給予他們充分發表、討論與操作的機會，使其透過類似科學

家做研究的經驗，體會與學習到科學知識、態度與技能。目的在於引導學生發現及解決問題，是以學生的探究活動為中心，從開放的學習情境中，教師引導學生發現問題、分析問題，並擬定可行的解決方案，獲得結論並驗證之，經由問題解決的過程，讓學生從中學得解決問題的技能（張靜儀，1995；張清濱，2000；劉宏文，2001）。

根據 108 課綱社會領域綱要，普通高中探究與實作課程目的在於整合社會領域學科內容，加強學科之間橫向連結，促使學生對相關議題發問。而地理科參考國際地理聯合會公布之《2016 地理教育國際憲章》揭櫫的基本精神，在部定必修課程的基礎上，以加深加廣為定位，提供學生有更多元適性的學習機會，達成以學生為中心的教育目標。研訂方向有四：一、以培養核心素養為導向，學習內容兼顧學科知識、技能及核心素養的連結；二、以學科方法、重大議題和學科應用三個面向，作為設計課程的主軸；三、學習內容具備深化探究能力、陶養系統思維和豐富生活智能的功能；四、重視學生自主探究和小組合作學習的機制。

基於「生活即地理，地理即生活的精神」，地理探究與實作課程是希望學生能對於生活中的議題進行觀察與了解，並透過地理學研究方法的應用，嘗試對於人文社會與環境議題進行討論，最後能以多元的形式，展現探究議題與實作的成果。地理探究與實作的教學內容有三大主題，分別是地理的研究法、地理方法的應用和地理方法的實踐。其中地理方法的應用又分為環境與生態景觀、文史與藝術、法規與產業活動、觀光與休閒，四個範疇選二進行教學。而地理方法的實踐即是實作的成果。本研究設計課程針對上述社會領域綱要的四大目標來規劃，其中重大議題即選擇與國家安全戰略層級有關的「地方創生」為課程主軸，應用主題主要涵蓋文史與藝術、觀光與休閒兩個範疇。希望帶領學生認識地方環境，針對地方的文史、產業來找尋地方發展的亮點，做為創生計畫發想之基礎。

## 二、地方創生與地方感

本研究所選定的課程設計議題為「地方創生」，地方創生為國家發展的重大議題。近年來，隨著工商產業的發展，我國「都市化」的趨勢也越來越明顯，大量

的就業機會與青年人口皆往都會區集中；據內政部統計，歷年遷徙人口均以六都（臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市）較多；在 105 年，六都的遷徙人口占全國人口 7 成 2，且近 7 年來，以區域別累計，又以北部地區人口淨遷入數最多，顯示人口持續朝北部集中，區域均衡問題值得重視。

因過度都市化的結果，已造成鄉村因人口的減少、老化，出現城鄉發展失衡的問題。為解決上述問題，政府參考日本「地方創生」推動經驗，自 105 年起推動「設計翻轉 地方創生」計畫，期透過盤點地方既有「地、產、人」的資源優勢、確立地方特有的獨特性與核心價值，及導入「創意（設計力）、創新（生產力）、創業（行銷力）」的輔導機制，為地方注入產業發展動能（行政院新聞傳播處，2018）。

利用地方創生議題設計課程內容，目的是讓學生了解臺灣地方發展現況，尤其是人口外流嚴重、急需創生的花蓮地區。地方創生即是國家欲喚起大家對地方的重視，一個人對於長久居住的家鄉，會重視其發展一定是對此地有所情感，即所謂的地方感。中學課程若能加強地方感的教育，學生在心中萌發對地方發展感興趣、投注情感，並願意付諸行動的態度，將有助於創生政策未來的推動。當然最重要的是，為了達成了地理教育中相關之情意目標。

## 貳、研究方法

### 一、研究設計與方法

108 課綱的探究與實作課程是將地理學的研究方法應用在不同的人文社會與環境議題，讓學生以分組探究、實作的方式進行學習，並以多元的方式展現研究成果。過去的實作課程研究多以認知和技能學習成效作為評量重點，而本研究則為了解學生在課程實施後態度與價值構面，即情意目標的達成程度。

要達成情意教學的目標，首先要先確認本研究的教學設計是符合情意形塑的過程。根據 Krathwohl 的研究，將情意領域分為接受(receiving)、反應(responding)、評價(valuing)、組織(organizing)、品格形成(characterizing)五個層次。簡言之，「接受」是指對特定事物或活動表示關心；「反應」是指經由某種參與的形式表示

出對事物的反應；「評價」為對特定事物透過正反面的態度表示贊成或反對；「組織」是遇到多種價值需要判斷的情況時可以組織並決定孰重孰輕；最後的「品格形成」是學習者持續的依據所接受的價值行事，並將這種行為融入自己的人格之中（中國視聽教育學會，2007）。本研究教學設計是以地方創生議題帶入，讓學生能開始關心家鄉地方事務（接受），透過自行探究的過程進行地方事務的參與（反應），並提出促進家鄉發展的看法（評價），經實地訪談調查後擬定適合家鄉的創生策略（組織），最後對家鄉發展策略進行評價與反思（品格形成）。因此，這一連串的教學設計是符合情意形塑的五個層次，如表 1-3-1。

表 1-3-1

情意形塑的五個層次與本研究教學設計

情意形塑 的五層次	意涵	教學設計
接受	學生學習某些事物時，須願意接受或注意相關的現象。在接受學習時，又按學生心理狀態的不同，分為三個層次： 1. 覺知情境的存在 2. 有主動接受的意願 3. 有意地加以注意	關注家鄉的地 理議題
反應	學生參與學習活動，並從參與的活動或工作中得到滿足、引發動機，由被動參與轉為主動參與。	透過資料蒐 集、田野實察 參與地方事務
評價	學生在學習態度與信念上，表示正面的肯定。又因對其所學肯定程度的不同，分為三個層次： 1. 價值的接受：學生認可所學的知識或觀念。 2. 價值的肯定：除表示認可外，並主動表示對活動的喜愛和追求。 3. 價值的實踐：學生對價值的肯定成為他的態度，對價值的追求成為他的一種信念。	利用所學之地 方創生概念， 分析家鄉的發 展並提出評價
組織	學生對其所學的價值內化，進而建立自我的價值觀。因組織程度的不同，分為兩層次： 1. 價值概念化：將所學價值抽象化，納入自己的觀念，形成個人對同類事物一致的看法。 2. 組成價值系統：指學生將所學的同類價值觀匯集一起，成為他個人統合的價值觀。	擬定個人/小 組認為適合家 鄉發展的創生 策略

表 1-3-1 (續)

情意形塑的五個層次與本研究教學設計

情意形塑 的五層次	意涵	教學設計
品格形成	將內化的價值，提升至人生哲學的層次。又因內化程度的不同，分為兩個層次： 1. 一般心向：學習達到評價與組織層次，個人對於同類情境會表現出相同的心向。 2. 品格形成：指心理與行為內外一致持久不變。	對自己及他組提出之家鄉發展策略進行評價與反思，並形成對家鄉的認同感。

資料來源：本研究自行整理

透過以上的情意形塑過程，進一步要評量學生的態度是否有達到教學目的。然而，情意領域通常比較抽象，其評量通常要轉化成具體目標才能夠進行。根據盧秀美（2002）綜合各學者研究整理出的評量方式可分為觀察法（observation）、訪談法（interviews）、問卷調查和投射法，其中觀察法有軼事紀錄（anecdotal records）、評定量表（rating scales）和觀察檢核表（checklists）等；而訪談法分為結構性訪談（structured interview）和非結構性訪談（unstructured interview）；最後的投射法是利用無結構的、開放的情境或物體，先提供受試者看一些文字、圖畫或詞句等刺激，藉由提供意義模糊不清的刺激，引發受試者的反應，以推測其感情、思想、信念和價值等。

依據以上整理出的研究方法，本研究以質、量兼顧的方法進行資料的蒐集。會將情意目標轉化成具體可行的項目，在教學進行當中，以質性研究的觀察法（研究者教學反思日誌、觀課教師教學觀察表）和教學後的訪談法了解學生學習狀況及觀察情意態度之轉變；並以學生成果作品及回饋單，輔以量化研究的情意態度問卷來分析學生達成之情意目標及達成程度。採用教師、學生和中立的第三方等多方觀點蒐集的「三角檢核法」（triangulation），來檢證資料，並使研究分析更加完整，如圖 1-3-1。

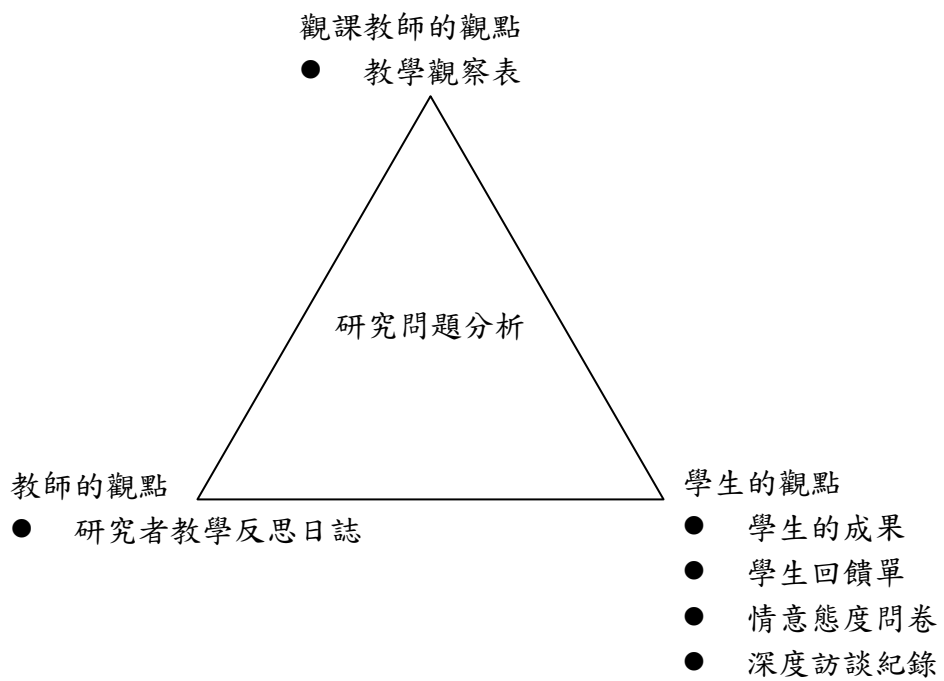


圖 1-3-1 本研究三角檢核法圖示



## 二、研究架構與流程

### (一) 研究架構

本研究以地理探究與實作課程當中實施，選定地方創生為議題來規劃課程內容，配合地理課程綱要中的人口、地方發展和地方感等主題，運用地理探究方法來進行教學內容及活動設計。研究架構如圖 1-3-2：

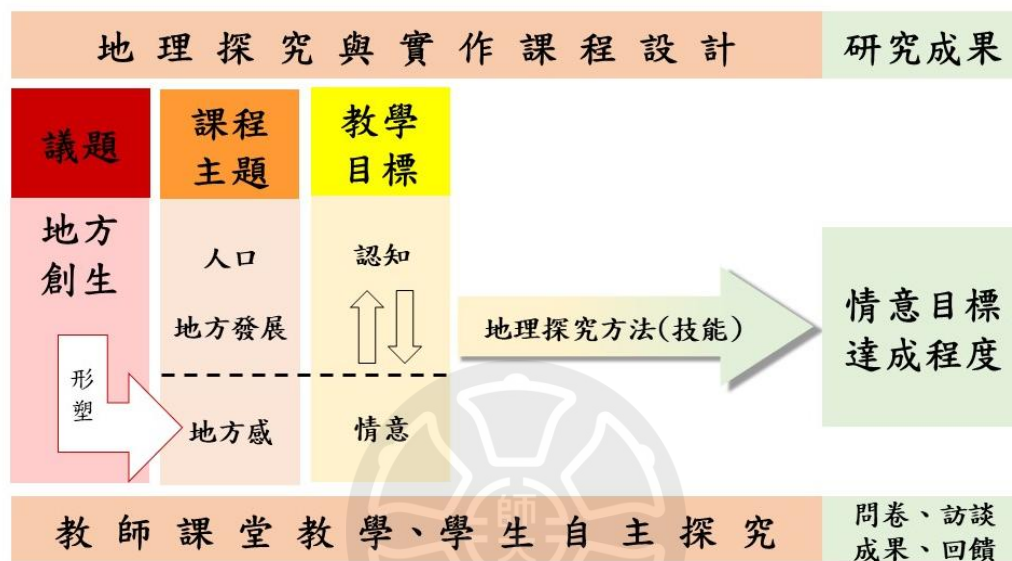


圖 1-3-2 研究架構圖

### (二) 研究流程

本研究流程分為三個階段，首先是課程準備階段，依據多年的地理教學經驗發現，學生受限於教科書內容及現場教學時數的限制，對於家鄉的文化了解甚少。而 108 課綱社會領域基本理念中強調「以學生為學習主體，考量不同背景（包括文化、族群、城鄉、性別及身心特質等）學生的多元生活經驗；顧及不同地區、族群及學校類型特色，提供課程發展之彈性。」強調以家鄉地方特色為學習內容的課程設計，在這幾年也越來越受重視，各種地方學應運而生。這樣的課程多安排在選修課程，時間較為彈性，能夠嘗試各種教學方式來進行。讓學生主動去探究家鄉的特色，能讓學生更有感於家鄉各種發展問題，因此，運用探究式教學來進行，是一個課程設計的趨勢。因此，便開始爬梳相關探究式教學文獻應用於社會領域的教學。進一步配合近年來國家發展的重要策略—地方創生，做為課程內

容的核心議題，來進行課程設計。

第二階段是課程實施階段，藉由地方創生議題引領學生認識家鄉環境及文化特色，作為創生的各項基礎資源。讓學生透過實作主動搜尋家鄉相關資料，並整理歸納家鄉特色及發現家鄉發展問題，從認識家鄉到培養對家鄉事物的關心，進一步產生情感。爬梳情意教學相關文獻可知，情意教學為達成目標，可透過角色扮演、合作學習等多樣教學活動，因此，會先建立認知的基礎，透過小組討論等合作學習的方式，並進行各種技能的實作，再藉由家鄉田野實察將課堂內所學應用於實際情境。教育部地理學科中心盤點各單元的學習表現中，也指出實察是達成「態度與價值構面」(情意目標)最主要的方法，如圖 1-3-3。因此，本研究是一個認識、探究並參與地方發展、提出對地方發展有益策略的過程。學生在課程中將透過實作、實察增加與家鄉人事物的接觸，以期能加深對家鄉之情感。正符合夏鑄九(1998)所說，經由長期觸及經驗的方式與地方互動，能建立更為內在的體驗，真實感受到自身對於有限性的空間產生的強烈歸屬感，即地方感之建立。另外，透過課堂學習單、實務操作、學生成果、課程回饋表、情意態度問卷及訪談，來蒐集學習的歷程及情意行為轉變的相關資料。

構面	項目	條目	研究	資訊	地圖	氣候	地形	人口	聚落	都市	產業	世體	臺灣	東亞	東南亞	紐奧	西亞	歐洲	美國	南方	全球化	實察		
1. 理解及思辨	a. 覺察說明	地1a-V-1 分辨地理基本概念、原理原則與理論的意義。	○	○																				
		地1a-V-2 釐清地理基本概念、原理原則與理論的內涵。	○			○	○																	
		地1a-V-3 說明以地理視野觀察地表現象及議題的方法。	○																					
	b. 分析詮釋	地1b-V-1 運用地理基本概念、原理原則，解釋相關的地表現象。	○																					
		地1b-V-2 連結地理系統、地理視野與地理技能，分析地表現象的內涵。		○																				
		地1b-V-3 連結地理系統、地理視野與地理技能，解析地表現象的特性。																						
	c. 判斷創新	地1c-V-1 以地理系統、地理視野的觀點進行議題探討。																						
		地1c-V-2 思辨各種社會及環境議題，並能進行整合評價。																						
		地1c-V-3 跨領域整合相關知識，反思社會及環境議題，並提出看法或解決策略。																						
2. 態度及價值	a. 敏覺關懷	地2a-V-1 敏銳察覺社會及環境變遷的內涵。																						
		地2a-V-2 連結地理視野、地理系統的概念，體認生活中各種現象的全球關連。																						
		地2b-V-1 具備地方感與鄉土愛，關懷其他地區的社會及環境議題。																						
	b. 同理尊重	地2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景。																						
		地2b-V-3 理解地理環境的系統運作，體認環境倫理的內涵。																						
		地2c-V-1 省思日常生活方式的意涵，珍視日常生活的智慧。																						
c. 自省珍視	地2c-V-2 珍視不同空間尺度的環境永續價值，並願意付諸行動保護。																							
	3. 實作及參與	a. 問題發現	地3a-V-1 根據地理觀點，利用地理技能的方法發掘各種社會及環境問題。	○																				
		地3a-V-2 分析問題形成的背景與內涵，提出解決問題的可能策略。																						
b. 資料蒐整與應用		地3b-V-1 從各式地圖、文獻、實驗、田野實察等，蒐集和解決問題 關的資料。																						
		地3b-V-2 選擇統計方法、地理資訊系統等適當工具進行資料分析與歸納。																						
c. 溝通合作	地3b-V-3 從各類資料辨識現象的型態、關聯與趨勢，解讀資料蘊含的意義。																							
	地3c-V-1 參與小組討論，與他人共同思考資料的意義並判別資料的可靠性。																							
	地3c-V-2 參與小組討論，與他人共同討論解決問題的有效方法。																							
	地3c-V-3 團隊協力共同解決問題。																							
d. 規劃執行	地3d-V-1 透過小組合作，發掘各種社會或環境問題，規劃解決問題的執行策略。																							
	地3d-V-2 小組合作共同執行解決問題的策略，並發表執行成果。																							
	地3d-V-3 檢討執行策略的成效，並提出改善的方案。																							

圖 1-3-3 普通高中地理課程綱要構面與項目

資料來源：教育部地理學科中心

最後一階段則是將所有資料進行質性和量化的分析探討，得出此課程設計的成效，特別關注在情意方面的目標達成程度。圖 1-3-4 為整體研究流程：

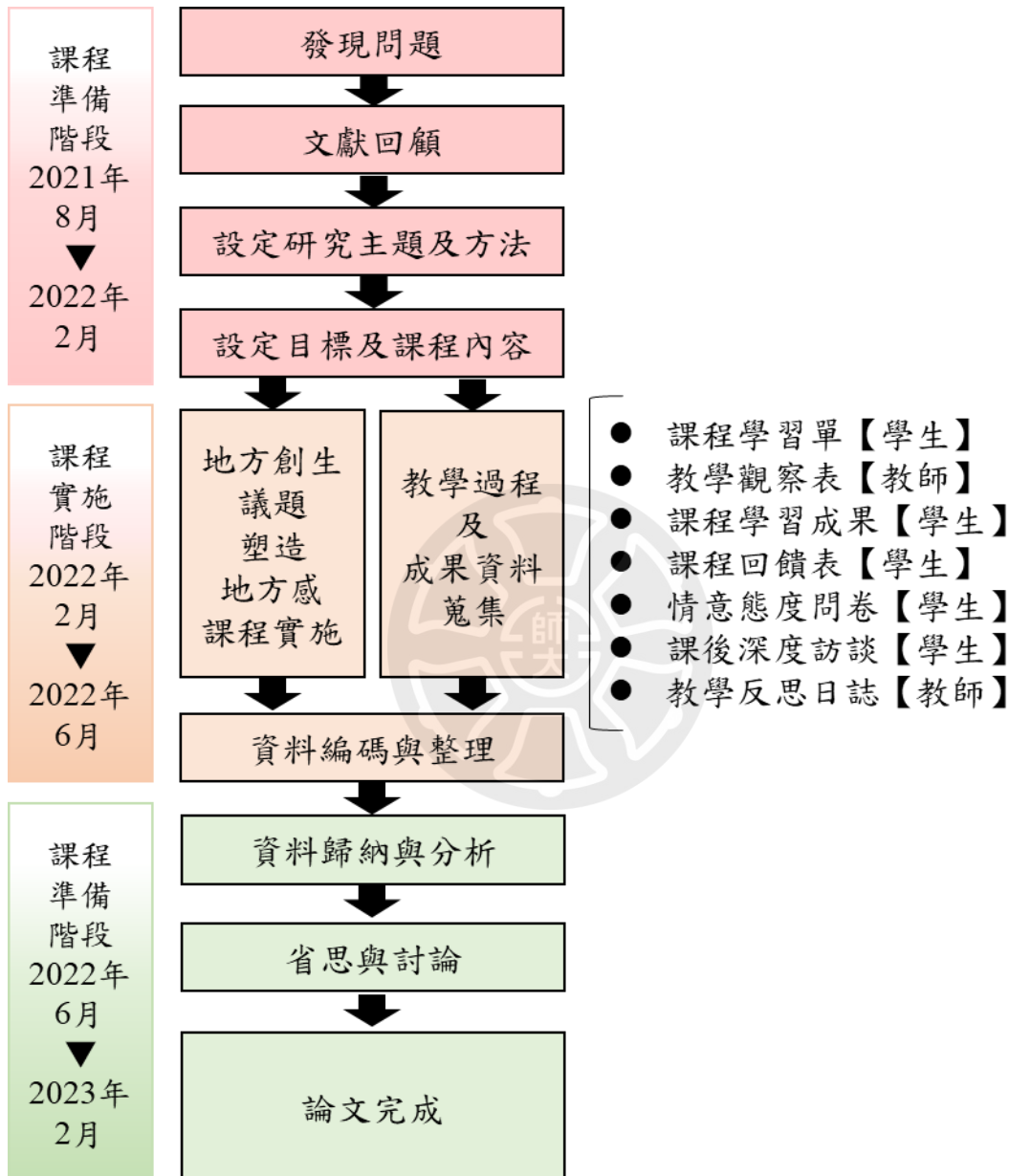


圖 1-3-4 研究流程圖

### 三、研究資料蒐集

質性研究的資料蒐集方式包括三種主要內容：(一) 直接觀察、(二) 深度、開放式訪談，及 (三) 書面文件等 (Patton,1990/1995)。本研究另有設計量化的情意態度問卷，以蒐集更完整且明確的資料來進行分析。依教學順序所蒐集的資料為：教學過程中的「教學觀察表」、教學後進行的「情意態度問卷」，以及用「深度訪談」針對量表結果做更深入的了解，最後是利用各項「書面文件」來查看學生的學習成效。以下依說明四種資料蒐集方法在本研究之意涵：

#### (一) 直接觀察：教學觀察表

教學會有盲點，透過第三方觀課教師來進行教學觀察，除了檢視教師教學上的優缺點，更能從教學過程中，學生的行為表現來檢視教學是否有達到最初設定的教學目標，本研究教學觀察的重點即在學生在於學習過程中情意方面的表現，因此教學觀察表的設計內容偏重情意態度的檢核，依據課綱的情意目標有分為敏覺關懷、同理尊重及省思珍視三個向度，為使觀課教師能聚焦觀察本研究重點，再分別設計具體的檢核項目。另外，探究是課程的操作核心，因此也針對學生探究行為做觀察。最後，為達成情意目標所進行的教學活動有角色扮演及合作學習等，也是觀課教師觀察的重點。依據以上原則，教學觀察表設計如表 1-3-2：

表 1-3-2

教學觀察表

教學觀察表	
課程實施者：	觀察節次：
觀察者：	觀察時間：
課程主題：	
課程設計實施觀察與回饋	
觀察重點	觀察者紀錄與回饋
1. 認知學習	

表 1-3-2 (續)  
教學觀察表

觀察重點	觀察者紀錄與回饋	
	檢核項目	其他回饋
2.敏覺關懷	<input type="checkbox"/> 學生能察覺地方重要議題 <input type="checkbox"/> 學生能表現關心地方議題	
3.同理尊重	<input type="checkbox"/> 學生能認同地方文化 <input type="checkbox"/> 學生能尊重不同文化	
4.自省珍視	<input type="checkbox"/> 學生能省思地方發展問題 <input type="checkbox"/> 學生能珍惜地方傳統文化	
5.小組探究行為的觀察	<input type="checkbox"/> 學生能運用地理技能(如判讀地圖)發現問題 <input type="checkbox"/> 學生能分析問題並提出解決策略 <input type="checkbox"/> 學生能蒐集適當的資料以解決問題 <input type="checkbox"/> 學生能利用適當的統計方法或工具進行資料分析 <input type="checkbox"/> 學生能解讀資料蘊含著意義 <input type="checkbox"/> 學生能參與小組討論判別資料可靠性 <input type="checkbox"/> 學生能參與小組討論問題解決方法 <input type="checkbox"/> 學生能小組討論提出執行策略 <input type="checkbox"/> 學生能小組合作發表執行成果 <input type="checkbox"/> 學生能小組檢討策略成效及改善方案	
6.情意教學活動內容觀察(合作學習、角色扮演等)		
7.老師遇到的困境與因應		
8.整體教學建議		

## (二) 情意態度問卷

本研究欲了解學生經過課程教學後，其達成情意目標之情況，透過情意態度問卷來得知是否達到 108 課綱社會領域及高中地理教學目標中態度與價值構面之學習表現，故先擬定六項情意目標，作為本研究達成目標之依據，如表 1-3-3：

表 1-3-3

本研究情意目標與 108 課綱學習表現之對應

本研究擬定之情意目標	108 課綱社會領域及高中地理教學 態度與價值構面之學習表現
一、關注家鄉重要議題	社 2a-IV-2 關注生活周遭的重要議題及其脈絡，發展本土意識與在地關懷
	地 2a-V-1 敏銳察覺社會及環境變遷的內涵
二、察覺家鄉發展問題	地 2a-V-2 連結地理視野、地理系統的概念，體認生活中各種現象的全球關聯
	地 2a-V-2 連結地理視野、地理系統的概念，體認生活中各種現象的全球關聯
三、尊重家鄉與其他地方之差異	社 2b-IV-2 尊重不同群體文化的差異性，並欣賞其文化之美
	地 2b-V-1 具備地方感與鄉土愛，關懷其他地區的社會及環境議題
四、欣賞家鄉文化多樣性	地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景
	地 2b-V-3 理解地理環境的系統運作，體認環境倫理的內涵
五、省思並珍惜家鄉文化智慧	地 2c-V-1 省思日常生活方式的意涵，珍視日常生活的智慧
六、願意為家鄉發展付諸行動	地 2c-V-2 珍視不同空間尺度的環境永續價值，並願意付諸行動保護

資料來源：本研究自行整理

本研究問卷分成三個部分，在測定學生經過課程教學後的情意態度，首先要確認學生對家鄉的定義與居住在家鄉的狀況，因此，第一部分是關於學生家鄉的基本資料。而第二部分是經過整學期課程教學後，學生是否對家鄉的地理環境、歷史背景、地理議題、人口與產業發展問題有基本的認識，以及習得探究家鄉的能力。因為情意態度的形成與地方感的形塑，皆是要對一個地方有一定程度的了解，才有辦法進一步形成態度與價值觀。第三部分是根據上述本研究擬定的六項情意目標搭配課程內容來設計的情意態度問卷。本問卷除了家鄉基本資料，其餘採封閉式問題，利用李克特 5 點量表呈現，設計「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」5 個選項，用來了解研究對象經課程教學後習得能力之

程度及情意態度之趨向。另外，為提升問卷效度，此問卷量表在設計過程中，共邀請 4 位專家學者或相關人士進行量表內容的審查，如表 1-3-4，將回饋建議的措辭用語、問卷內容與目的性和問卷排版等部分修改，經專家效度之檢驗產出最終兼具能力自我檢測和情意態度意向量測之正式問卷。

表 1-3-4

情意態度問卷專家效度名單

姓名	職稱
林○欽	國立臺灣師範大學地理學系教授
洪○三	國立臺灣師範大學地理學系助理教授
張○維	國立花蓮女中地理科教師
陳○益	花蓮縣立國風國民中學地理科教師

本問卷為「單組後測實驗設計」，因本研究考量情意態度與認知行為性質不同，若進行前測，受試者恐會有預期心理而影響態度之意向；另因本研究問卷將作為日後訪談之依據，課後進行之訪談可取代問卷前測之結果，對研究對象的前後轉變也能進行較深入之探討，故以此設計之。統計方法上採描述性統計，將研究樣本中的各項數據資料進行整理和計算，以集中量數的平均數結果進行圖表分析，以及作為訪談內容之基礎。另再以獨立樣本 t 考驗來檢視資料之差異性。表

1-3-5 為問卷設計的內容架構：

表 1-3-5

本研究問卷設計架構

問卷	內容概要	設計依據
第一部分	家鄉基本資料（含家鄉定義、村里及居住時間）	依據本研究探究區域尺度及結果分析需要來設計
第二部分	探究家鄉能力	依據本研究課程規畫須習得之能力來設計
第三部分	情意態度量表	依據本研究訂定與課綱相符之六大情意目標來設計

第一部分先確定學生的家鄉以及其對家鄉的定義，家鄉可以是出生地、成長地、求學地、目前居住地，或是其他各種生活經驗所認定之地。再來，詢問學生在認定家鄉的居住時間，因為地方感的形塑與居住在一地的時間長短亦有關聯。陳吉文（2009）研究地方本位課程對國小學童之影響，發現居住時間越久及參與

社區活動頻率越高，所表現出來的地方感就越強，因此此項亦可作為之後分析的參考依據，如表 1-3-6。最後，是調查學生在本學期課程中是否探究自己的家鄉。本研究採同家鄉分組為原則，但由於研究區（家鄉）的尺度設定為村里，較不容易取得交集，故有可能探究非自己家鄉村里，但組員多來自同縣市鄉鎮。至於是探究自己家鄉這部分的調查，日後也可以做進一步的分析，看是否會影響對家鄉的情意態度。

表 1-3-6

**情意態度問卷（第一部分）**

1. 我的家鄉是_____（縣市）_____（鄉鎮）_____（村里）
2. 我的家鄉（村里）定義為（可複選） <input type="checkbox"/> 出生的地方 <input type="checkbox"/> 成長的地方 <input type="checkbox"/> 求學的地方 <input type="checkbox"/> 目前居住地 <input type="checkbox"/> 其他（請敘述）_____
3. 我在家鄉（村里）居住多久？ <input type="checkbox"/> 0~3 年 <input type="checkbox"/> 4~6 年 <input type="checkbox"/> 7~9 年 <input type="checkbox"/> 10~12 年 <input type="checkbox"/> 13~15 年 <input type="checkbox"/> 16 年以上
4. 目前是否居住在我認定的家鄉？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

第二部分為對家鄉的認識及探究家鄉的能力，先確認其所探究的是否為自己的家鄉，之後可以此作為分析之分類，假設探究自己家鄉會比非探究自己家鄉者在情意態度方面有較正向之表現。接著是根據課程教學內容所學到的知識和技能來設計題目，如表 1-3-7：

表 1-3-7

**情意態度問卷（第二部分）與課綱之對應**

1. 本學期課程中，我所探究的地區（村里）是否為我的家鄉？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
題目	本研究認知和技能目標 對應之課綱條目
2. 經過本學期課程學習後，我會從「人口資料」來認識家鄉的人口概況	地 1a-V-3 說明以地理視野觀察地表現象及議題的方法  地 1b-V-1 運用地理基本概念、原理原則，解釋相關的地表現象
3. 經過本學期課程學習後，我會從「歷史地圖」來認識家鄉的地名由來	
4. 經過本學期課程學習後，我會從「三級產業結構」來認識家鄉的產業特色	

5. 經過本學期課程學習後，我會進行「 <b>家鄉 SWOT 分析</b> 」	地 1b-V-2 連結地理系統、地理視野與地理技能，分析地表現象的內涵
6. 經過本學期課程學習後，我會擬訂「 <b>家鄉創生方案</b> 」	地 1b-V-3 連結地理系統、地理視野與地理技能，解釋地表現象的特性
7. 經過本學期課程學習後，我能說出與家鄉發展有關的任一項「 <b>地理議題</b> 」	地 1c-V-1 以地理系統、地理視野的觀點進行議題探討
8. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉目前遭遇到的任一項「 <b>發展問題</b> 」	
9. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉的任一項「 <b>文化特色</b> 」	地 1c-V-2 思辨各種社會及環境議題，並能進行整合評價
10. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉任一項文化特色蘊含的「 <b>先民智慧</b> 」	地 1c-V-3 跨領域/科目整合相關知能，反思各種社會及環境議題，並提出看法或解決策略

第三部分為根據本研究擬定之六項情意目標（其中加入與本研究目標相符之地方感題目）及搭配 Krathwohl 提出情意目標形成的五個層次來設計，如表 1-3-8：  
表 1-3-8

情意態度形成五層次與問卷設計使用動詞

情意目標層次	內涵	問卷問題使用動詞
1.接受(receiving)	對特定事物或活動表示關心	關注、察覺
2.反應(responding)	經由某種參與的形式表示出對事物的反應	關懷（關心、愛護）、喜歡
3.價值判斷(valuing)	對特定事物透過正反面的態度表示贊成或反對	尊重、欣賞、省思
4.組織(organizing)	遇到多種價值需要判斷的情況時可以組織並決定孰重孰輕	與……相比，……比較重要或影響較大
5.價值或品格的形成(characterizing)	學習者持續的依據所接受的價值行事，並將這種行為融入自己的人格之中	珍惜、願意行動

資料來源：本研究自行整理

表 1-3-9 為本研究情意態度問卷中各題號題目所對應課綱中的情意目標(態度價值構面)，以及 Krathwohl 提出的情意形成層次。

表 1-3-9

本研究情意態度問卷題項對應之教學目標及情意形成層次

態度價值構面	情意目標層次	題號
敏覺關懷	接受	1、2、3、4、5、6
	組織	7、8
同理尊重	反應	9
	價值判斷	10、11
自省珍視	價值判斷	12、14
	價值或品格的形成	13、16
	組織	15

其中，地方感本為高中地理情意教學目標之一，問卷中屬於地方感的題目有第 8、9、15 題，表 1-3-10 是參考 Williams 和 Vaske (2003) 測量地方感的問項結合本研究目的而成。

表 1-3-10

本研究情意態度問卷設計依據

態度價值構面	情意形成層次	題目
敏覺關懷	1.接受	1. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到與家鄉發展有關的「地理議題」
		2. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注與家鄉發展有關的「地理議題」
		3. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到家鄉目前面臨的「人口結構問題」
		4. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注家鄉目前面臨的「人口結構問題」
		5. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到家鄉目前面臨的「產業發展問題」
		6. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注家鄉目前面臨的「產業發展問題」
	4.組織	7. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 體認到家鄉發展好壞會受其他地區(甚至全球)的影響
	4.組織	8. 經過本學期課程學習後，我認為與其他村里相比，關注家鄉的發展對我來說是比較重要的 ※

表 1-3-10 (續)

本研究情意態度問卷設計依據

態度價值構面	情意形成層次	題目
同理 尊重	2.反應	9. 經過本學期課程學習後，我更 <u>喜歡</u> 我的家鄉 ※
	3.價值 判斷	10. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 欣賞家鄉「多元文化形成之景觀」
		11. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 尊重家鄉文化與其他村里文化之差異
自省 珍視		12. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 珍惜家鄉的「文化特色」
	5.價值 或品格 的形成	13. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 探究家鄉「文化特色背後的意義」
	3.價值 判斷	14. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 省思家鄉「文化特色背後的意義」
	4.組織	15. 經過本學期課程學習後，我發現與其他村里相比，家鄉文化讓我感到很驕傲 ※
	5.價值 或品格 的形成	16. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 為保存家鄉文化付諸行動

※為與地方感相關之題目

### (三) 深度訪談：課程後訪談

訪談的目的是為了從受訪者身上找到一些無法直接觀察到的資訊，補足透過其他研究方式無法蒐集到的想法、感受、意念與價值觀 (張建維, 2015)。先藉由教學後情意態度的量測來得知學生對地方的認識與情意態度的展現。再透過課程後的訪談，來了解學生學習過程中的感想及收穫，從中察覺情意態度之轉變，深入探討此轉變是否與教學活動相關，進而檢視探究教學在情意教學方面的有效性。

透過訪談蒐集質性資料的方式有三種類型，包括 (Patton, 1990/1995)：

1. 非正式的會話訪談 (informal conversational interview)：完全取決於自然的互動過程中問題自發性地顯現。在非正式會話訪談期間，被訪談者甚至可能不知道他們正在受訪。

2. 一般性訪談導引法 (general interview guide approach)：訪談前受訪者已經知道一組清楚的問題，但問題沒有特殊的順序，也沒有重要性的差別。訪談者須在實際訪談中，視受訪者的反應來調整問題的組合和順序。
3. 標準化開放式訪談 (standardized open-ended interview)：制定一組經過字斟句酌、謹慎組織的問題，並以完全相同的問題組合和順序來進行訪談，使每位受訪者經歷相同的訪談程序，是較限制性的訪談方式。

本研究的訪談設計欲採用一般性訪談導引法，是先建立一組開放性的訪談大綱，並於訪談過程中視受訪者反應來調整內容和順序。特別設計能引導受訪者表達態度和感受的題目和對話情境，使之更能切合研究目的。問題設計是針對情意態度問卷內容進行追問，以了解學生教學前後態度是否有轉變，以及轉變的原因為何？訪談大綱如表 1-3-11：

表 1-3-11  
課後訪談大綱

主題		問題
家鄉探究 基本資訊		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 請問你認定的家鄉在哪裡？（縣市鄉鎮村里）</li> <li>● 請問你這學期是否探究自己的家鄉？</li> </ul>
※地方感		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 你喜歡你的家鄉嗎？</li> <li>● 你在家鄉是否感到放鬆？開心？</li> <li>● 家鄉的景物與發展對你有影響嗎？</li> <li>● 以上這些對家鄉的感覺是因為受本學期課程影響才有的嗎？</li> <li>● 課程教學後，你喜歡家鄉的程度有改變嗎？為什麼？</li> </ul>
情意層面	敏覺 關懷	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否有<u>察覺</u>家鄉的「地理議題」、「人口問題」、「產業問題」？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否願意<u>關注</u>家鄉的「地理議題」、「人口問題」、「產業問題」</li> <li>● 課程教學前（後），你覺得<u>關注</u>家鄉問題是否重要，為什麼？</li> </ul>
	同理 尊重	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否認真欣賞過（願意欣賞）家鄉多元文化景觀？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否有尊重（願意尊重）家鄉與其他村里之文化差異</li> </ul>
	省思 珍視	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否覺得家鄉文化很珍貴值得珍惜</li> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）探究家鄉文化？</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）思考家鄉文化背後的意義？</li> <li>● 課程教學前（後），你覺得家鄉文化讓你感到驕傲嗎？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）實際參與過家鄉文化相關活動？</li> </ul>
以上問題，是的話請舉一例，否的話原因為何？	
課程進行方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 教師講述及學生探究，何者更能提升自己對家鄉的察覺、關注與喜愛？</li> <li>● 探究地區為村里或鄉鎮尺度的優缺點為何？何者較好操作？較能提升對家鄉的情感與認同感？</li> <li>● 對本學期課程內容及進行方式有何建議？如何可以讓你更願意關注並提升對家鄉的喜愛程度？</li> </ul>

※地方感問題參考 Jorgensen & Stedman (2001) 地方感態度問卷

#### (四) 書面文件：學生學習單、課程學習成果、課程回饋表

本研究是經由課程教學後分析學生情意態度達成狀況及程度，情意的培養是潛移默化、循序漸進的，因此形成性評量是觀察學生態度養成的一個重要的途徑。透過課程學習單的設計可以看出學生在認知方面的學習成效；藉由課程回饋表（包括心得反思）可以了解學生價值形成的過程。最後的課程學習成果則是為檢視所有教學目標（包括認知、情意和技能）是否達成。

本研究設計了完整 15 週的課程，並自行編製講義，課程分為 10 個單元，包括探究方法和地理方法應用。講義內容除了教學指引之外，還搭配主題設計小型實作任務及階段性的心得反思，上述為學習單的組成架構。課程學習成果非常多樣，除了以週為單位的學習單，還有期末三大成果，分別為田野實察報告、地方創生企畫書和故事地圖，內容詳見附錄。最後是以 Google 表單方式讓學生填寫課程回饋表。表 1-3-12 為文件蒐集項目：

表 1-3-12

##### 本研究文件蒐集項目

文件類型	內容名稱	使用時間
課程學習單	地方創生自編講義	整學期
	田野實察計劃書	期初
課程學習成果	地方創生企劃書	期中
	故事地圖	期末

表 1-3-12 (續)

本研究文件蒐集項目

文件類型	內容名稱	使用時間
調查問卷	課程回饋表	期末課程結束後
	情意態度問卷	期末課程結束後
深度訪談	深度訪談	期末課程結束後
反省札記	教學反思日誌	期中每週課程後

#### 四、資料處理與分析

本研究在資料蒐集上，包括質化的相關資料與量化的問卷，因此採用混合研究法進行資料上的分析，以下為資料分析方式：

##### (一) 混合資料方式

本研究為探討學生經過地理探究與實作以地方創生為議題形塑地方感的課程後，情意目標達成之情況，在資料蒐集部分包含了量化的情意態度問卷和質性訪談，搭配課程成果及回饋，透過多組資料的分析，更能完整呈現學生學習歷程及學習表現成果是否達到研究目的。

而在資料分析方法上，採用近 30 年來在社會科學研究中愈來愈受重視的混合研究法 (mixed-methods research)，混合研究指在單一個研究或多個研究中，同時地或依序地採用質化和量化的方法，以形成研究問題、蒐集資料、分析資料或詮釋成果 (宋曜廷、潘佩好，2010)。在教育研究裡最常見的兩個分類法是由 J.W.Creswell 和 Plano Clark (2007) 與 Teddlie 和 Tashakkori (2009) 發展出來的，其中前者依據執行順序、研究重心和混合的階段這三大分類標準，提出了四個主要混合研究設計的類型 (表)：多重檢核設計 (triangulation design)、鑲嵌式設計 (embedded design)、解釋型設計 (explanatory design) 和探索式設計 (exploratory design)。本研究設計屬於多重檢核設計，針對同樣的研究題目，用不一樣的資料來交互驗證或補充研究結果，如表 1-3-13：

表 1-3-13

## J.W.Creswell 和 Plano Clark 之混合研究設計類型

設計類型	設計的次分類	執行順序	研究重心	混合階段
多重檢核設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 幅合證據</li> <li>● 資料轉換</li> <li>● 驗證量化資料</li> <li>● 多層次</li> </ul>	平行：量和質 同時進行	通常是一樣的權重	在分析或解釋階段把兩種資料整合
鑲嵌式設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 實驗鑲嵌式設計</li> <li>● 相關鑲嵌式設計</li> </ul>	平行/序列	不同的權重	在解釋階段
解釋式設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 追蹤解釋前項設計的結果</li> <li>● 選擇下一階段受試者</li> </ul>	序列：先量後質	通常以量化部分為重心	用來連結量化和質化階段的過程
探索式設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 工具的發展</li> <li>● 分類法的發展</li> </ul>	序列：先質後量	通常以質化部分為重心	用來連結量化和質化階段的過程

資料來源：修改自 J.W.Creswell 和 Plano Clark (2007)；宋曜廷和潘佩妤 (2010)

研究過程中蒐集質化和量化的資料，將其對應研究問題，並整理兩者差異與互補的情況，以分析經由課程實作學生地方感形塑的過程與結果，如表 1-3-14：

表 1-3-14

## 研究問題與資料對應內容

研究問題	量化分析	質化分析
學生經過地理探究與實作課程教學後，其達成的情意目標為何？	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 情意態度問卷</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程後訪談（學生）</li> <li>● 課程學習成果（學生）</li> <li>● 教學觀察（第三方教師）</li> </ul>
學生經過地理探究與實作課程教學後，其達成的情意目標的程度為何？	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 情意態度問卷</li> </ul> 平均數變化、顯著性、正向態度百分比	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程後訪談（學生）</li> <li>● 研究者教學反思日誌</li> <li>● 教學觀察（第三方教師）</li> </ul>

## (二) 量化資料分析

本研究在課程結束後發放情意態度問卷，先將問卷初步整理，並剔除無效問卷，接著將問卷內容輸入 EXCEL 進行數據整理，並利用 SPSS 統計軟體進行分析。本研究欲探討學生經過地理探究與實作課程後，是否有達成設定之情意目標，先將學生分成兩類，一類為探究自己家鄉，另一類為非探究自己家鄉，來看這兩個

群體在情意態度上是否有差異，之後進行深度訪談來了解兩個群體在課程前後情意態度之差別。態度問卷採用的分析方法包含描述性統計分析和獨立樣本 t 檢定，以下針對兩項統計方法進行說明：

### 1. 描述性統計

首先進行第一部分家鄉基本資料的統計，了解學生主要來自花蓮哪些鄉鎮村里，並且居住時間長短等，以利後續的關於家鄉地方感及情意態度形塑之背景。其次，分析學生回答的每項問題分數計算的平均數，得出每個題項之間的高低分表現，了解學生在探究能力上習得表現之差異，以及情意態度表現層次高低差異。

### 2. 獨立樣本分析

將受測學生分成兩類，一為探究自己家鄉，另一為非探究自己家鄉，如此分類的的原因在於，本研究因實際操作之限制，而無法達成每個人均以自己家鄉為探究地區，假設學生在地方感的形塑及情意態度的表現會因是否探究自己家鄉而有所差異，因此將其分成兩類來進行分析探討，以作為日後教學上分組之建議。在統計分析上採用獨立樣本 t 檢定來進行分析。

## （三）質化資料分析

本研究蒐集可作為情意態度分析的質化資料，共有三項，包括課程學習成果（含心得反思）、課程回饋表和課後深度訪談。參考李政賢（2006）提出的質化資料分析階段，將蒐集到的資料初步整理，利用開放編碼的方式進行分類，各類中選擇與本研究相關之內容作為分析結果。首先將研究蒐集而來的資料進行編碼，如表 1-3-15。再將不同的資料（課程學習成果、期末課程回饋表、深度訪談紀錄、教學省思日誌、教學觀察表等）等進行三角校正分析。

表 1-3-15

## 研究資料編碼說明

資料來源	資料編碼	數量	說明
課程學習成果 1 -田野調查計畫及成果	W1	9	W1_a_b a：小組編號 b：完成日期（日、月）
課程學習成果 2 -地方創生企劃書	W2	9	W2_a_b a：小組編號 b：完成日期（日、月）
課程學習成果 3 -故事地圖	W3	9	W3_a_b a：小組編號 b：完成日期（日、月）
期末課程回饋表	F	44	Fa_b a：學生編號 b：填寫日期（日、月）
深度訪談紀錄	I	18	Ia_b a：學生編號 b：訪談日期（日、月）
教學省思日誌	R		Ra_b a：篇次 b：記錄日期（日、月）
教學觀察表	O		Oa_b a：週次 b：記錄日期（日、月）

## (四) 信效度

本研究利用量化與質化的混合研究法，各有不同的信效度檢驗方法，以下分別說明之：

## 1. 量化資料信效度

本研究所設計的態度問卷是依據國教署所頒布之十二年國民基本教育課程綱要，國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域中的課程目標和學習重點來進行編制，並進行相關領域專業人士的專家效度分析。

## 2. 質化資料信效度

為了解質化資料內容是否有效，本研究採三角校正的方式，進行相關的驗證，

包括學生學習成果、學生課程回饋表、深度訪談紀錄、教師教學觀察表及教學反思日誌等。利用各種不同管道蒐集不同來源和型態之資料，以降低研究者之偏見。

## 第四節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

#### 一、研究地區

因花蓮地區為極需地方創生之地區，而高中學生較具備有獨立研究之先備知識和技能，故本研究以花蓮縣花蓮市某公立高中為範圍，不包含其他高中。

本研究設定在花蓮地區，因花蓮地區位處核心區外圍，除了面臨人口外流、少子化和高齡化問題之外，居民平均可支配所得偏低。其中，花蓮縣除了花蓮市、新城鄉、吉安鄉外，其他鄉鎮皆是位在優先推動創生地區之一，如圖 1-4-1。

#### 二、研究對象

本研究調查對象為研究者任教學校參與地理探究與實作課程的高二社會組學生，為女生班，共八個班，計 181 人。花蓮中學生來自花東各地，應深刻感受到地方資源的缺乏與不足，也察覺到家鄉人口的流失，對地方發展的日漸凋零應所有感觸。地方創生議題勢必是多數花蓮中學生家鄉會遇到的問題，透過議題融入課程設計，除了讓學生認識家鄉之外，更能符合鄉土地理的教學目標。

### 貳、研究限制

本研究為行動研究，以高二社會組普通班學生為對象，學生來自花東地區各鄉鎮市，家庭社經背景多元，無法就背景逐一分析。另外，本校探究與實作課程為固定班級和學生授課，因教學配課因素，研究者僅任教一班，但因本學期課程由三位老師共同備課設計而成，教學內容、成果及評量方式均一致，假設各班學生程度差異不大，故以全社會組學生作為研究對象。雖無法推論至全國同年級學生，但研究成果可做為日後教學活動修正之依據，期望形成值得操作之教學模組，更進一步推廣至更大之教學對象範圍。

分類	宜蘭縣(3)	2017年人口數	分類	臺中市(6)	2017年人口數	分類	彰化縣(19)	2017年人口數	分類	雲林縣(6)	2017年人口數	分類	臺南市(13)	2017年人口數
II	宜蘭縣蘇澳鎮	40,056	I	臺中市新社區	24,754	I	彰化縣線西鄉	16,928	I	雲林縣古坑鄉	31,708	I	臺南市鹽水區	25,583
III	宜蘭縣大同鄉	6,102	I	臺中市石岡區	15,066	I	彰化縣芬園鄉	23,755	I	雲林縣林內鄉	18,230	I	臺南市後壁區	23,718
III	宜蘭縣南澳鄉	5,900	I	臺中市大安區	19,303	I	彰化縣埔鹽鄉	32,587	I	雲林縣臺西鄉	23,954	I	臺南市東山區	21,049
II	臺中市后里區	54,482	II	臺中市外埔區	32,185	I	彰化縣二水鄉	15,325	I	雲林縣四湖鄉	23,667	I	臺南市大內區	9,761
II	臺中市和平區	10,949	III	臺中市和平區	10,949	I	彰化縣田尾鄉	27,462	I	雲林縣口湖鄉	27,653	I	臺南市西港區	24,758
分類	新北市(3)	2017年人口數	分類	南投縣(9)	2017年人口數	I	彰化縣埤頭鄉	30,642	I	雲林縣水林鄉	25,624	I	臺南市七股區	22,974
I	新北市平溪區	4,719	I	南投縣中寮鄉	14,842	I	彰化縣芬蘭鄉	33,714	II	嘉義縣布袋鎮	27,143	I	臺南市將軍區	19,849
I	新北市貢寮區	12,552	I	南投縣國姓鄉	18,803	I	彰化縣大城鄉	16,987	I	嘉義縣東石鄉	24,969	I	臺南市北門區	11,188
II	新北市瑞芳區	40,353	I	南投縣水里鄉	17,803	II	彰化縣和美鎮	90,986	I	嘉義縣大埔鄉	4,564	I	臺南市玉井區	14,151
分類	桃園市(1)	2017年人口數	II	南投縣埔里鎮	81,033	II	彰化縣田中鎮	41,890	II	嘉義縣阿里山鄉	5,631	I	臺南市北門區	11,188
III	桃園市復興區	11,505	II	南投縣竹山鎮	55,060	II	彰化縣二林鎮	50,980	II	彰化縣福興鄉	47,332	I	臺南市南化區	8,787
分類	新竹縣(2)	2017年人口數	II	南投縣名間鄉	38,796	II	彰化縣田中鎮	41,890	II	彰化縣秀水鄉	39,357	I	臺南市左鎮區	4,876
III	新竹縣尖石鄉	9,543	III	南投縣魚池鄉	15,946	II	彰化縣福興鄉	47,332	II	彰化縣花壇鄉	45,924	II	臺南市關廟區	34,433
III	新竹縣五峰鄉	4,559	III	南投縣信義鄉	16,253	II	彰化縣埔心鄉	34,836	II	彰化縣永靖鄉	37,334			
III	南投縣信義鄉	16,253	III	南投縣仁愛鄉	15,748	II	彰化縣社頭鄉	43,144						
分類	苗栗縣(3)	2017年人口數												
III	苗栗縣南庄鄉	10,176												
III	苗栗縣獅潭鄉	4,417												
III	苗栗縣泰安鄉	5,883												
分類	高雄市(15)	2017年人口數	分類	屏東縣(27)	2017年人口數	分類	花蓮縣(10)	2017年人口數	分類	臺東縣(13)	2017年人口數			
I	高雄市旗津區	28,763	I	屏東縣九如鄉	22,110	III	花蓮縣鳳林鎮	10,861	III	臺東縣大武鄉	6,117			
I	高雄市燕巢區	29,922	I	屏東縣鹽埔鄉	25,997	III	花蓮縣玉里鎮	24,345	III	臺東縣太麻里鄉	11,163			
I	高雄市田寮區	7,245	I	屏東縣高樹鄉	24,622	III	花蓮縣壽豐鄉	18,043	III	臺東縣長濱鄉	7,260			
I	高雄市阿蓮區	28,844	I	屏東縣萬巒鄉	20,556	III	花蓮縣光復鄉	12,888	III	臺東縣鹿野鄉	7,951			
I	高雄市茄苳區	30,217	I	屏東縣竹田鄉	17,158	III	花蓮縣瑞濱鄉	4,383	III	臺東縣成功鎮	14,238			
I	高雄市彌陀區	19,383	I	屏東縣麟蹄鄉	9,936	III	花蓮縣瑞穗鄉	11,653	III	臺東縣關山鎮	8,742			
I	高雄市六龜區	13,016	I	屏東縣枋寮鄉	24,571	III	花蓮縣富里鄉	10,413	III	臺東縣卑南鄉	17,399			
I	高雄市甲仙區	6,107	I	屏東縣麟蹄鄉	15,720	III	花蓮縣萬榮鄉	6,384	III	臺東縣池上鄉	8,248			
I	高雄市內門區	14,540	I	屏東縣麟蹄鄉	18,080	III	花蓮縣卓溪鄉	6,066	III	臺東縣達仁鄉	3,518			
II	高雄市林園區	69,990	I	屏東縣麟蹄鄉	10,670	III	花蓮縣秀林鄉	15,889	III	臺東縣延平鄉	3,551			
II	高雄市大樹區	42,757	I	屏東縣麟蹄鄉	19,380				III	臺東縣海端鄉	4,222			
II	高雄市旗山區	36,940	I	屏東縣麟蹄鄉	8,586				III	臺東縣金峰鄉	3,653			
III	高雄市茂林區	1,924	I	屏東縣麟蹄鄉	5,478				III	臺東縣蘭嶼鄉	5,075			
III	高雄市那瑪夏區	3,125	I	屏東縣麟蹄鄉	12,337									
III	高雄市桃源區	4,246	II	屏東縣麟蹄鄉	47,866									
			II	屏東縣麟蹄鄉	50,935									
			II	屏東縣麟蹄鄉	54,707									
			II	屏東縣麟蹄鄉	35,321									
			III	屏東縣麟蹄鄉	7,465									
			III	屏東縣麟蹄鄉	4,806									
			III	屏東縣麟蹄鄉	4,926									
			III	屏東縣麟蹄鄉	7,644									
			III	屏東縣麟蹄鄉	3,246									
			III	屏東縣麟蹄鄉	6,746									
			III	屏東縣麟蹄鄉	5,271									
			III	屏東縣麟蹄鄉	4,867									
			III	屏東縣麟蹄鄉	7,840									

I：農山漁村      II：中介城鎮      III：原鄉

圖 1-4-1 地方創生優先推動地區清單

資料來源：地方創生國家戰略計畫（核定本）（行政院，2019）

## 第二章 高中地理課程綱要與地方創生

### 第一節 地方創生內涵與發展

地方創生一詞是源於日本，由前首相安倍晉三提出，目的是為了解決日本人口過度集中都市，導致鄉村地區人口外流嚴重，地方凋零、地方消滅等問題。臺灣面臨與日本類似的情況，因此援引該政策精神，由國家發展委員會（簡稱「國發會」）負責規劃實施。

臺灣在 2018 年出生人數創新低，推估 3~10 年總人口數將轉為負成長，人口往六都集中，城鄉差距逐漸擴大，可預期偏鄉在地經濟將更蕭條，因此地方創生會是改變偏鄉發展的一個重要政策。行政院於 2018 年兩度召開「地方創生會報」，訂定 2019 年為臺灣地方創生元年，並定位地方創生為國家安全戰略層級的國家政策，未來以維持總人口不低於 2000 萬人為願景，達到「均衡臺灣」的目標，且要根據地方特色，發展地方產業，讓人口回流、青年返鄉，以解決人口問題，如圖 2-1-1。

願景與目標			策略		KPI
			2019~2022 年		
			2030 年	2022 年	
均衡台灣	I. 推動人口均衡發展 \ 維持全國總人口數 2,000 萬人 \ 舒緩首都圈集中化	地方人口回流	地方人口移入 = 移出	創造「工作」及「人」的良性循環 • 優化地方產業，鞏固就業機會 ① 推升地方生產力 ② 開發特色商品 ③ 培養地方人才 ④ 鼓勵新創事業	創造地方就業機會
	II. 穩定人口，確保包容性成長 \ 配合永續會之永續發展指標			支撐良性循環的「城鄉」活性化 • 建設鄉鎮都市，點亮城鎮偏鄉 ① 發展街區活化 ② 強化城鄉機能 ③ 促進進住移住	移住地方人口數
				• 推動品牌台灣，擴大國際聯結 ① 建立地方品牌 ② 行銷在地產品 ③ 整建觀光亮點	建立地方品牌數量

圖 2-1-1 臺灣地方創生願景目標及策略

資料來源：地方創生國家戰略計畫（簡報）（行政院，2019）

2016 與 2017 年，國發會吸取日本經驗，以「設計力」為切入點，選定金門和東港辦理實驗性及示範性的「設計翻轉、地方創生」計畫，嘗試結合在地的「人、地、

產」等元素，如圖 2-1-2，尋求地方發展新方向。

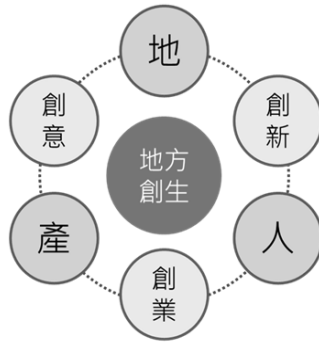


圖 2-1-2 地方創生組成元素

資料來源：陳世龍（2018）

同樣是地方發展政策，相較於 1994 年推動的「社區總體營造」，2010 年頒布的「農村再生條例」以社區或農村居民為主體的社區意識和共同參與，2019 年提出的「地方創生」則是更關注地方人口高齡化、外流及產業凋零等議題，並提出企業投資故鄉、科技導入、整合部會創生資源、社會參與創生與品牌建立等策略，其整合的資源和影響範圍較過去的社造更多更大，如圖 2-1-3。因此，地方創生是因時制宜的發展政策。

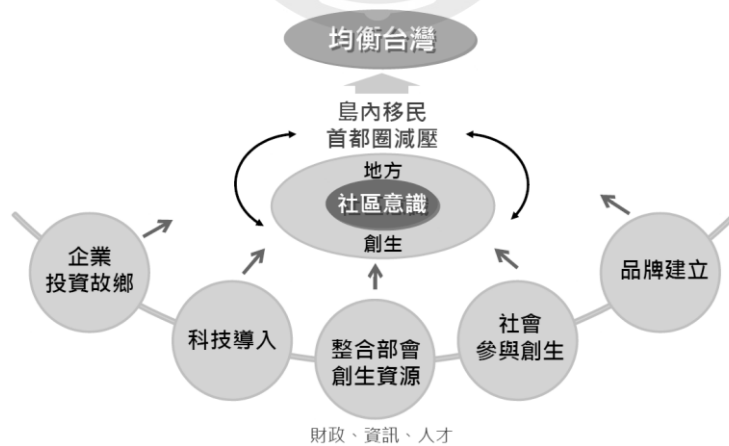


圖 2-1-3 地方創生資源整合示意圖

資料來源：地方創生國家戰略計畫（簡報）（行政院，2019）

由上述地方創生政策內涵可知，國家試圖整合在地民眾、企業及政府力量來發展地方，而在發展的過程中，透過民眾的共同參與，也會提升居民對地方的認識、認同與情感，即為地方感之展現。何昕家（2021）表示，地方創生相關理論中提到，好的地方必須包含以下元素，分別是人與人的互動、連結地方情感、產生深刻的意象，以及產生行為的引導與改變，此與地方感形塑的過程相符。他認為，地方創生與地方本位教育的核心為地方感，其均是希望深化地方感的價值。他並指出地方課題需要透過地方創生來解決，但更需要藉由地方本位教育來強化學生積極行動，其最終交集是希望回到地方感，如圖 2-1-4。而本研究將地方創生作為地方本位教育之議題來發展課程，亦是欲透過課程與在地課題連結起來以強化學生之地方感。根據三者之關係，以下將針對高中地理課綱與地方創生之關聯作說明。



圖 2-1-4 地方本位教育、地方創生、地方感之關係

資料來源：何昕家（2021）

## 第二節 地理教育課綱與地方創生之關聯

### 壹、地理課綱學習內容與地方創生之關聯

地理教育中「人口」與「地方發展」是重要主題，這兩個主題與地方創生政策息息相關。在社會領域課程綱要中，高級中等學校以地理技能、地理系統和地理視野三個核心素養為主題的部定必修課程中，人口基本概念主要放在地理系統，而區域發展則是在地理視野當中來探討，針對地方的各種發展問題來進行討論，人口即是重要的一章節。

在加深加廣選修課程當中的「社會環境議題」裡有特別規劃人口議題，討論一地人口數量及結構出現問題時，人口政策該如何擬訂？而在「探究與實作」課程中，地方發展議題也可以與地理方法應用的四個項目做結合，例如：地 Mb-V-3 文化資產、歷史現場與現代發展的關係、地 Md-V-2 地方文化與觀光產業的發展等。透過課程設計，學生進行家鄉的探究活動，又可以針對各地區域特色結合不同條目的應用。例如：花東地區的原住民鄉鎮，可以結合地 Ma-V-2 原住民傳統生態知識（TEK）與生活方式的變遷。

### 貳、地理課綱學習表現與地方創生之關聯

以地方創生議題設計的課程，目的是培養學生對於地方從認知產生認同、情感，即地方感，課綱中相關的情意表現，如：地 2b-V-1。透過察覺地方環境的變化，感受地景的多樣、了解其變化的原因，並同理與尊重不同地方文化差異，與此符合的地理教育情意目標有，地 2b-V-2、地 2b-V-3，如下：

地 2b-V-1 具備「地方感」與「鄉土愛」，關懷其他地區的社會及環境議題

地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景

地 2b-V-3 理解地理環境系統的運作，體認環境倫理的內涵

而透過實作及參與，期望能讓學生自省珍視，願意付諸行動以達到下列目標：

地 3a-V-1 根據地理系統與地理視野的觀點，利用技能的方法發掘各種社會及環境問題

地 3a-V-2 分析問題形成的背景與內涵，提出解決問題的可能策略

要達到以上的情意目標，課程設計必須搭配認知和技能目標來設計。黃光雄（1983）指出情意和認知領域事實上是沒有界線的，如同 Scheerer 所說的：「……也許我們可以將行為看成是一個認知—情緒—動機所結合而成的矩陣，在這其中分割是不可能的。」（Scheerer, 1954）許多認知目標中包含情意成分，也有以認知目標為手段達成情意目的，例如：要學生學會認識「好的」作品，透過教授賞析技巧來達到欣賞評鑑的目的；另外，以情意目標為手段達成認知目標，例如：「動機」在認知學習中是一項重要因素。還有，認知及情意目標同時達成。因此，兩者相輔相成、無法分割，在課程設計上會並陳。表 2-2-1 為 108 課綱中，與地方創生形塑地方感課程相關之認知和情意目標：

表 2-2-1

地方創生課程對應知認知與情意目標

理解及思辨構面（認知）		
項目	條目	地方感課程主題
a. 覺察說明	地 1a-V-3 說明以地理視野觀察地表現象及議題的方法	人口議題 地方發展
	地 1b-V-1 運用地理基本概念、原理原則，解釋相關的地表現象	人口結構
b. 分析詮釋	地 1b-V-2 連結地理系統、地理視野與地理技能，分析地表現象的內涵	地方人口資料蒐集與分析
	地 1b-V-3 連結地理系統、地理視野與地理技能，解釋地表現象的特性	人口金字塔、推拉理論
c. 判斷創新	地 1c-V-1 以地理系統、地理視野的觀點進行議題探討	人口議題與地方創生
	地 1c-V-2 思辨各種社會及環境議題，並能進行整合評價	地方創生策略
	地 1c-V-3 跨領域/科目整合相關知能，反思各種社會及環境議題，並提出看法或解決策略	地方資源盤點與地方創生策略

表 2-2-1 (續)

地方創生課程對應知認知與情意目標

態度與價值構面 (情意)		
項目	條目	地方感課程主題
a. 敏覺關懷	地 2a-V-1 敏銳察覺社會及環境變遷的內涵	日本與台灣的地方創生議題
	地 2a-V-2 連結地理視野、地理系統的概念，體認生活中各種現象的全球關聯	日本與台灣的地方創生議題
b. 同理尊重	地 2b-V-1 具備地方感與鄉土愛，關懷其他地區的社會及環境議題	
	地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景	地方的人、地、產資源分析
	地 2b-V-3 理解地理環境的系統運作，體認環境倫理的內涵	
c. 自省珍視	地 2c-V-1 省思日常生活方式的意涵，珍視日常生活的智慧	地方的生活方式與特色
	地 2c-V-2 珍視不同空間尺度的環境永續價值，並願意付諸行動保護	地方的創生策略與實踐

資料來源：本研究自行整理

由此可知，地理教育目標與地方創生內涵有許多相符之處，做為課程設計的議題，可以兼顧地理學習與理解國家發展策略之目的，更可以地方議題之探究來形塑地方感及培養情意態度。

## 第三章 地理探究與實作的地方感課程設計

### 第一節 地理探究與實作課程設計

#### 壹、課程理念及目標

本研究利用 108 課綱加深加廣課程的「探究與實作：地理與人文社會科學研究」，教授地理學觀念與研究方法，培養學生問題意識、資料蒐集、分析與統整及問題解決能力，落實科學方法應用與實踐。另一方面，為實踐十二年國教所強調的核心素養，根據林永豐（2012）定義，其意義並不只是狹隘的能力，而是一種能夠成功回應個人或社會要求的能力，包括使用知識與技能的能力，以及態度、情緒、價值與動機等。其中後者即屬於情意的範疇，由此可見，認知、技能與情意兼備是現今重要的教育目標。然而在過去以知識掛帥的年代，情意態度的培養常常隱身在課程中，不被重視，又因為不容易被察覺所以較少進行評量與分析，故本研究在以探究與實作為主的課程當中，融入人文社會議題，並以能達成情意目標的教學方式，如合作學習、角色扮演等來操作課程，最後搭配多元評量方式來檢視其成果。

#### 貳、教學模式的規劃

本研究教學模式的規劃分成兩個部分，一是符合探究與實作的精神，二是兼顧情意教學的目的。

首先介紹的是符合探究與實作精神之教學模式設計。探究與實作可借用探究式教學的模式來規畫，根據前述文獻所知，國內常見之探究式教學模式為 Landes 與 Bybee 於 1988 年提出的「5E 探究教學模式」，亦稱「5E 學習環」，以探索為本，強調主動建構知識，分別為參與（Engagement）、探索（Exploration）、解釋（Explanation）、精緻化（Elaboration）和評量（Evaluation）。但因其源自於自然科學之研究，不適用本研究社會領域之教學，故本研究另以《美國社會領域課程標準》所提出的「探究弧」作為教學設計模式。陳麗華等（2021）指出，美國社會

領域《C3 架構》及以探究弧 (inquiry arc) 之四個面向作為課程推動的維度：(一) 發展問題及規劃探究；(二) 運用學科概念與工具；(三) 評判及使用證據；(四) 溝通結論及採取具知識基礎的行動 (informed action)，以探究與調查任務為途徑，透過學科和跨學科概念的學習來提升社會領域的學習。表 3-1-1 為「探究弧」之內涵與本研究相應之教學設計：

表 3-1-1

探究弧教學面向之意涵與本研究之設計模式

探究面向	主要項目	意涵	本研究相應之教學模式設計
形成問題及規劃探究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建構引領性問題</li> <li>2. 建構輔助性問題</li> <li>3. 確認有助於回答問題的資訊與來源</li> </ol>	<p>討論本課程核心概念及探索方向，引發學生對此主題的概念與經驗的先備知識和學習興趣。</p> <p>自主建構引領性問題、輔助性問題。</p> <p>確認有助於回答問題的資料。規劃探究的過程，包括形成性、總結性和延伸探究任務</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以「地方創生」作為探究家鄉發展的主要議題</li> <li>2. 引導學生發現家鄉發展問題</li> <li>3. 協助規劃探究家鄉實察計劃</li> </ol>
運用學科概念與工具	<p>地理學科</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地理的再現：世界的空間視圖</li> <li>2. 人類—環境互動：地方、區域與文化</li> <li>3. 人類人口：空間分布與移動</li> <li>4. 全球相互依賴：改變空間模式</li> </ol>	<p>應用一種或多種社會領域知識與概念，以及領域探究的技能與工具，針對特定任務進行資料蒐集。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授地方創生政策背景、意涵與地方發展之關聯</li> <li>2. 教授認識地方環境及發現發展問題之方法，透過歷史地圖、人口資料分析、產業調查等地理學研究方法。</li> <li>3. 教授 SWOT 分析歸納地方優劣勢。</li> </ol>
評判資料及使用證據	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒐集與評判資料來源</li> <li>2. 形成主張與主要證據</li> </ol>	<p>統整所蒐集到的多元管道資料，檢驗與使用證據，以形成主張、論點或新的探究</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 利用臺灣百年歷史地圖、地圖協作 (TGOS) 網站、地方創生資料庫等蒐</li> </ol>

	問題。	集資料並整理。
		2. 總結地方資料與發展問題，運用 SWOT 分析歸納家鄉發展優弱勢與機會威脅。
<b>溝通說明結論及採取有知識基礎的行動</b>	1. 溝通說明結論 2. 評判結論的可信度與說理的結構 3. 採取「有知識基礎的行動」	與同儕合作及溝通形成結論，並評判論點的結構與解釋結果的可信度，以及分析社會問題及評估行動選擇，以採取具知識基礎的公民行動。
		1. 以同家鄉為原則之分組方式進行合作學習，提出可執行之地方創生計劃。 2. 以小組為單位完成田野實察計畫書、地方創生企畫書及家鄉故事地圖。

資料來源：修改自陳麗華（2021）

再來，是介紹本研究以情意教學為目的的教學模式。李坤崇（2011）表示，實施情意教學應善用多元、創新的教學方式，以及探究、互動的學習模式；同時，應避免傳統說教、灌輸的方式。其精神實與探究式教學有相符之處。在《認知情意技能教育目標分類及其在評量的應用》一書中更提到，教師依據教學目標，可靈活運用各種教學策略，如：價值觀念的澄清、角色扮演、體驗學習、探索學習、合作學習、實作學習，並應不斷推陳出新，讓學生逐漸提升情意層次。本研究在學期課堂中即運用了合作學習、實作學習的方式進行問題探究與討論，期末則以角色扮演的方式來進行小組之間對於創生方案的評價與回饋。希望藉此方式能提升學生對探究家鄉的參與度及以不同角色立場來思考議題的各種面向，達到珍惜、反思與同理之情意目標。

## 參、課程內容的設計

本研究課程內容的設計是以「地方創生」為探究議題，並與地理教學目標相結合而發展出相關之教學內容。地方創生作為國家安全層級的政策，與地方發展息息相關，因此介紹地方創生政策內涵，即是引發學生對地方的關注與重視。以地方創生議題為核心、地方發展探究為教學主軸、資源調查及產出創生計劃為技能學習架構出整學期的課程，表 3-1-2 為本研究課程脈絡設計：

表 3-1-2

本研究課程脈絡設計

週次	課程脈絡/主題	課程內容	資料蒐集
第 1~2 週	地理學探究方法、地方創生議題介紹	1. 如何形成研究問題 2. 地方創生與地方發展 3. 花蓮地方創生介紹	1. 學習單 2. 教學反思日誌
第 3~7 週	地理方法應用 (文史與藝術)	1. 地方文化資源調查 2. 臺灣百年歷史地圖、地圖協作平台應用 3. 地方創生資料庫應用 4. 田野實察與訪談技巧	1. 學習單 2. 教學反思日誌
第 8~11 週	地理方法應用 (觀光與休閒)	1. 田野實察成果 2. SWOT 分析 3. 地方創生企劃書	1. 教學反思日誌 2. 學生成果[1][2]
第 12~15 週	地理方法實踐	1. 操作 Arc GIS online 2. 操作故事地圖	1. 教學反思日誌 2. 學生成果[3]
第 16~18 週	課程總結	成果發表	1. 教學反思日誌 2. 學生成果彙整 (1) 田野實察計劃書 (2) 地方創生企劃書 (3) 故事地圖
第 19~20 週		反思討論	1. 教學反思日誌 2. 課程回饋表 3. 情意態度問卷 4. 課後深度訪談

本學期課程，從第 1、2 週了解地方創生政策的背景與意涵，以實際且花蓮在地的創生例子讓學生了解地方如何從困境中走出，運用地方的「地、產、人」資源來重新為地方注入活水。接著第 3~6 週帶出欲形成一個有效的地方發展策略，必須要先對地方有深入的了解，了解地方有哪些可運用的資源，因此開始教授一連串的资源蒐集與調查技巧。再來第 7 週是期中第一次資料蒐集之總結，教授學生如何將蒐集而來的地方背景資料整理，並規劃田野實察以印證書面資料以及補充其不足。同時鼓勵學生在第一次期中考前完成首次田野實察，並在第 8 週考後較充裕的時間完成田野實察成果報告，作為本學期第一個成果作品。接著利用田野實察成果來進行家鄉 SWOT 分析，作為後續提出地方創生方案之參考依據。第 9~11 週為教授地方創生企劃書之撰寫技巧，地方創生企劃書是參考國發會核定「規劃作業指引」中地方創生推動架構示意圖，如圖 3-1-1，經過教師共備討論修改成適合學生且符合教學目標之內容，如圖 3-1-2：

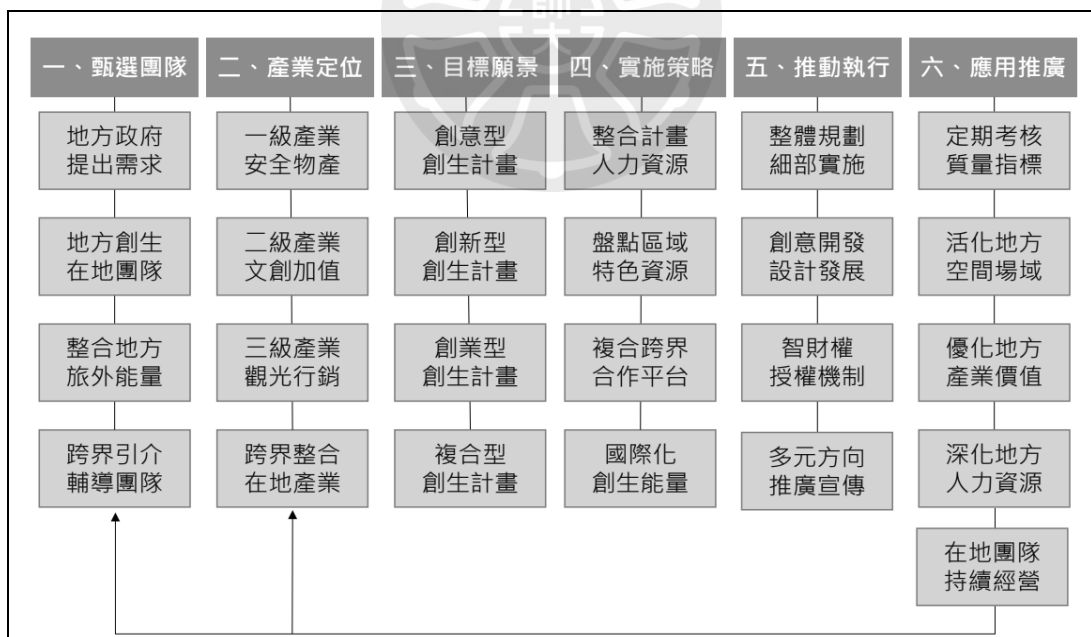


圖 3-1-1 地方創生推動架構示意圖

資料來源：「設計翻轉·地方創生」計畫作業指引（國家發展委員會，2017）。

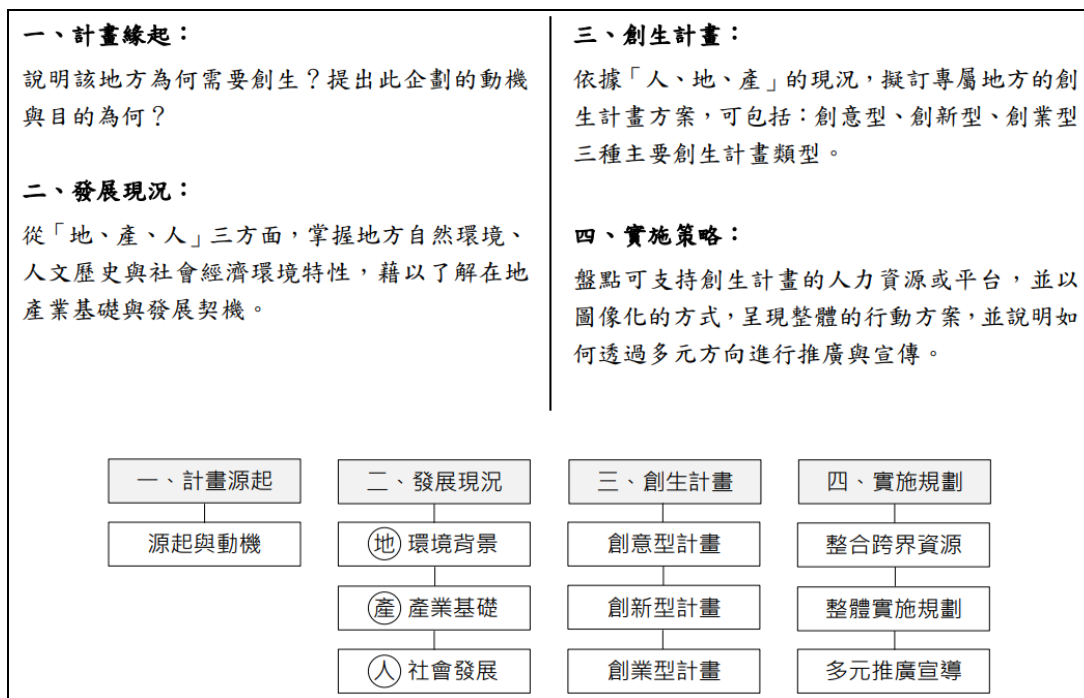


圖 3-1-2 本研究修改後之地方創生計劃架構

第 12~15 週為地理方法之實踐，將前面所蒐集的所有資料，利用 Arc GIS online 整理成主題地圖呈現，並運用故事地圖 Story Map 將家鄉發展以圖文敘事方式，完成一份介紹家鄉環境、文化與創生方案設計之完整成果。第 16~18 週以故事地圖來報告各組家鄉特色及提出之創生方案，其他組別則以角色扮演的方式來進行回饋。最後 19~20 週則是課程總節與反思討論，並利用回饋表蒐集學生的學習所獲與心得感想。

## 第二節 地理探究與實作課程實施

本研究課程實施分成三個部分來說明，首先是內容進度的規劃、再來是探究教學過程中教師與學生的角色界定，最後是課堂實施過程中運用的一些符合情意教學的安排與策略。

### 壹、課程進度的規劃

本學期課程共有 20 週，其中第 1 至 15 週為教師授課與學生實作階段，除了課堂簡報教學之外，還到電腦教室進行各種地理方法的實機操作，更安排了一次校園周邊的實察，作為學生自行探究實察前的示範實察。期中為檢視前半段學習狀態，讓學生做階段性的小成果發表。第 16 至 18 週是所有課程成果之總發表。最後 19~20 週則是課程總結與反思討論。教學進度的規劃表如表 3-2-1：

表 3-2-1

本研究教學進度規劃

週	日期	課程內容	作業	檢核
1	2/07-11 2/07 開學	● CH1 課程介紹、如何形成研究問題 ● CH2 地方創生與地方發展		
2	2/14-18 2/14 期初考	● CH2 花蓮地方創生介紹-以花蓮縣卓溪鄉山里部落為例 ● 分組並選定探究區域	◆ 實作 2: 分組選定探究區	□ <sup>2</sup>
3	2/21-25	● CH3 地方文化資源調查-花蓮市為例 ● 【台灣百年歷史地圖】與【地圖協作】應用	◆ 實作 3-1: 【台灣百年歷史地圖】數化 ◆ 實作 3-2: 地方文化資源調查表、【地圖協作】平台標示	□ <sup>3-1</sup> □ <sup>3-2</sup>
4	2/28-04 2/28 放假	● CH4 田野實察與訪談技巧 ● 示範實察：花女周邊文化資源調查	◆ 實作 4: 田野實察計畫書(開始田野實察)	□ <sup>4</sup>
5	3/07-11	● CH5 探究區域評估：人口資料蒐集 ● 【地方創生資料庫】應用	◆ 實作 5: 人口資料分析	□ <sup>5</sup>
6	3/14-19	● CH6 探究區域評估：產業資料蒐集 ● 【地方創生資料庫】應用	◆ 實作 6: 產業資料分析	□ <sup>6</sup>
7	3/21-25 3/22-24 期考 1	● 完成田野實察	◆ 完成田野實察	□

表 3-2-1 (續)

## 本研究教學進度規劃

週	日期	課程內容	作業	檢核
8	3/28-01	● 整理實察成果、創生資源盤點(人、地、產) ● CH7 利用 SWOT 分析地方創生方案	◆ 成果①：田野實察成果報告	□ <sup>①</sup>
9	4/04-08 4/04-05 清明	● 撰寫地方創生企畫書		
10	4/11-15	● 期中進度報告		
11	4/18-22 全中運	● 期中進度報告	◆ 成果②：地方創生企劃書	□ <sup>②</sup>
12	4/25-29	● 操作【ArcGIS online】		
13	5/02-06	● 操作【ArcGIS online】、【故事地圖】		
14	5/09-13 5/09 校慶補假	● 操作【故事地圖】		
15	5/16-20 5/17-20 期考 2	● 完成【故事地圖】	◆ 成果③：故事地圖	□ <sup>③</sup>
16	5/23-27	● 期末成果發表 1	◆ 小組互評	
17	5/30-03 6/03 端午	● 期末成果發表 2	◆ 小組互評	
18	6/06-10	● 期末成果發表 3	◆ 小組互評	
19	6/13-17	● 期末反思與討論	◆ 反思與討論學習單	□
20	6/20-24	● 製作學習歷程檔案	◆ 學習歷程檔案	□

## 貳、課程實施中師生角色

本學期探究與實作課程實施中，教師與學生的角色定位關係到教學的成效與學生是否能產出具有質量的成果，以及對情意態度的影響程度。所謂師生的角色定位是指，在探究過程中，老師與學生分別主導的程度為何。根據國家教育研究院（2000）提到探究式教學可區分為指導式探究（guided inquiry）及非指導式探究（unguided inquiry），前者將教師視為學習過程的主要領導與組織者，後者則以學生主動探究，教師居於協助角色。有許多學者或書籍提出相關的角色劃定，美國國家研究委員會（2000）出版的《Inquiry and the National Science Educational Standards》書中，明確描述教師和學生主導程度差異在不同探究階段所呈現出的行為角色。Martin-Hansen（2002）提出，探究學習依學生主導程度可分為四類：（一）

結構式探究：學生主導性最低；(二) 引導式探究：學生思考如何進行，但經常由教師從旁指導；(三) 並行式探究：學生先經歷引導式探究，再逐漸由學生提出研究主題，應用探究能力，統整探究發現；(四) 開放性探究：教師介入和素材決定程度最低，從發現、確定問題、設計實驗、分析結果到提出結論和解釋，皆由學生主導。前述文獻提及，Trevor MacKenzie (2019) 在《Dive into Inquiry》一書中更將教師與學生在探究過程中的參與程度繪製一張淺顯易懂的圖示，依教師主導程度高低可分為結構式探究 (Structure Inquiry)、控制式探究 (Controlled Inquiry)、引導式探究 (Guided Inquiry) 和開放式探究 (Free Inquiry)。

綜合以上學者所述，本研究選擇結構式或控制式及引導式探究的方式來界定實施過程中師生的角色扮演。因 Lawson (1995) 指出，許多教師選擇結構式或引導式探究的理由，包括發展良好探究課程會耗費太多時間和精力、開放性探究的教學進度太慢、擔心學生閱讀資料能力有限、避免學生因實現目標太難而感到沮喪等 (陳麗華，2021)。

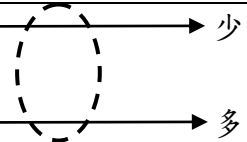
另外，陳麗華 (2021) 提到，有鑑於探究式課程實踐的挑戰，許多學者提出協同探究作為課程實踐形式的另一種選擇。協同探究運作是以個人或小組之好奇與興趣的問題為探究核心，本研究假設學生會對自己熟悉的家鄉感興趣，因此以學生所認定之家鄉做為探究區域，但仍有實務上無法完全實踐之原因為，因為探究區域的劃分是以「村里」為單位，無法滿足每個學生都能符合興趣來探究自己的家鄉村里，此探究區域劃分的優缺點將於結論說明之。而協同探究也能達到情意教學所推崇之合作學習的目的，透過與他人溝通、磋商，促使雙向重新解構與建構，透過他人提供的鷹架來加深個人概念理解。更能從合作的過程中，學習如何尊重與同理他人等情意態度。

### 參、探究式課程實施過程

在探究教學中，教師是引導者，基本任務是誘導啟發；學生是探究者，主要任務是透過自己的探究，發現新事物。必須正確處理教師的「引」和學生的「探」，

不能過度放任，讓學生漫無目的地去探尋，也不能過多的主導。如何拿捏這把尺，首先要先做好教學前的準備工作，設定整學期每堂課教師的引導程度，以及學生的主導部分。同時，透過分組的方式，讓學生能夠藉由合作學習，與他人溝通交流，共同探究問題與思考解決方法。為進一步了解本研究探究課程的實施歷程，以下針對主要週次課程的實施與進行方式，做較詳盡的描述：

### 一、開啟課程—課程介紹、如何形成研究問題

教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能了解整學期課程目標及任務</li> <li>2. 學生能用地理學研究三大觀點界定地理問題</li> <li>3. 學生能舉出家鄉的地理（時事）議題</li> <li>4. 學生能歸納家鄉議題所屬之地理觀點</li> <li>5. 學生能就提出之家鄉議題進行發問</li> </ol>	教學省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生高一雖有地理學三大觀點之認知基礎，但仍不清楚觀點如何區別判定，尤其是區域觀點。</li> <li>2. 學生對與家鄉有關之時事議題不敏感，無法立即提出與地理相關之議題，應給予學生更多討論時間。</li> <li>3. 可事先準備花蓮多則時事文章讓學生閱讀，並從中挑選歸類；亦可提供搜尋時事議題較完整適切的網站。</li> </ol>
教學方式	課堂教學、分組合作學習	使用教具	簡報、板書
師生主導程度	<p>學生自主探究的程度 多 ←—————→ 少</p> <p>教師和學習材料指導程度 少 ←—————→ 多</p> 		

### 二、議題介紹—地方創生與地方發展

教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能說出地方創生的意義、政策來源與發展背景</li> <li>2. 學生能說出社區總體營造與地方創生發展背景之差異</li> <li>3. 學生能正確判別三則地方創生例子分屬於「地、產、人」</li> </ol>	教學省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生雖有試著闡述何謂地方創生，但對其實際的政策內涵不甚了解，僅就地、產、人資源進行判斷，應可在強調創生成功的關鍵是要加入產官的合作及資金的挹注，因此要提出有意義且可確實執行的對策。</li> <li>2. 學生多能正確判斷地產人的例子，並結合三大觀點判讀與地方創生有關的發問。</li> </ol>
教學方式	課堂教學、分組合作學習	使用教具	簡報、板書

師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←————→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←————→ 多

### 三、地方創生的實例—花蓮的地方創生—卓溪鄉山里部落

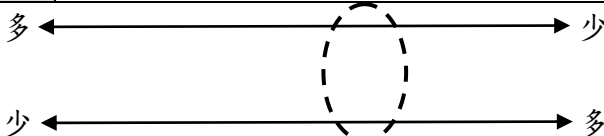
教學 目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生能就同學分享家鄉經驗來思考自己家鄉的狀況</li> <li>學生能了解家鄉的定義與對自己之意義</li> </ol>	教學 省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>本堂課請學生思考自己所認定的家鄉為何，可以是出生地、成長地、求學地、居住地等任何其所認為的因素。</li> <li>分組以同鄉鎮村里為原則，但每班學生來源不一，主要問題有二：(1)本校學生主要來自花蓮市與吉安鄉，探究區域的多元性可能有限；(2)村里太多不容易找到交集，因此出現同組同鄉鎮但不同村里的狀況，或為滿足分組人數而出現不同鄉鎮同組的情況。但請學生盡量符合此原則。</li> </ol>
教學 方式	課堂教學、學生發表 (住卓溪同學分享對山里部落印象)	使用 教具	簡報、板書
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←————→ 少	
	教師和學習材料指導程度	少 ←————→ 多	

### 四、分組並選定研究區域

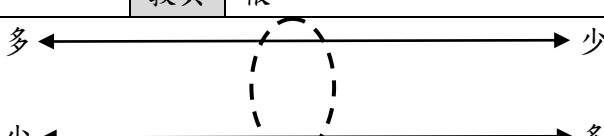
教學 目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生能找到適切的組員</li> <li>學生能選定適合的探究區域</li> </ol>	教學 省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>應可請同學填寫家鄉表單，由教師事先就同家鄉原則篩選出主要組別，減少同學分組過程浪費的時間。</li> <li>教師應針對各組家鄉先做簡單的介紹，讓學生選定研究區時較有方向。</li> <li>建議學生還是以熟悉的生活圈做探究，才容易達到形塑地方感的目的。</li> </ol>
教學 方式	課堂教學、合作學習	使用 教具	簡報、板書
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←————→ 少	
	教師和學習材料指導程度	少 ←————→ 多	

### 五、地理方法應用—地景觀察與臺灣百年歷史地圖網站介紹

教學 目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生能藉由花蓮市區地景觀察學會對家鄉地景進行描述</li> </ol>	教學 省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生平時較少關注家鄉周遭環境，無法在課堂上立即說出有印象之地景。</li> <li>學生擷取地圖資訊的能力需要多以點</li> </ol>
----------	----------------------------------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	2. 學生能藉由臺灣百年歷史地圖網站找尋家鄉的位置與擷取地圖資訊		指導和協助。
教學方式	課堂教學	使用教具	臺灣百年歷史地圖網站、簡報
師生主導程度	<p>學生自主探究的程度 多 ←—————→ 少</p> <p>教師和學習材料指導程度 少 ←—————→ 多</p> 		

#### 六、地理方法應用—臺灣百年歷史地圖應用與地方文化資源調查

教學目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能利用臺灣百年歷史地圖網站數化山里部落聚落範圍</li> <li>2. 學生能利用臺灣百年歷史地圖網站數化自己的研究區</li> <li>3. 學生能利用臺灣百年歷史地圖網站套疊適合探究區的古地圖</li> <li>4. 學生能觀察疊圖後不同時期該區域的各種變化(地名、土地利用等)</li> <li>5. 學生知道從何處蒐集相關文獻</li> </ol>	教學省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生數化自己研究區時，表明有些聚落或區域的界線並不明確，建議同時蒐集文獻資料確認研究區範圍及形成(出現)的年代。如：花蓮市溝仔尾。</li> <li>2. 教師應先跟學生確認研究區之可做性，以及引導學生如何界定研究區範圍，再進行數化。</li> </ol>
教學方式	電腦教室實作教學	使用教具	臺灣百年歷史地圖網站、簡報
師生主導程度	<p>學生自主探究的程度 多 ←—————→ 少</p> <p>教師和學習材料指導程度 少 ←—————→ 多</p> 		

#### 七、地理方法應用—地方文化資源調查

教學目標內容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能確定研究區範圍</li> <li>2. 學生能利用「地方文化資源調查表」整理研究區相關資訊</li> </ol>	教學省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓學生填寫文化資源調查表時，應查看各組填寫狀況，時間允許需要分組指導。</li> <li>2. 學生在進行合作學習討論時記得拍照記錄。</li> <li>3. 學生在課堂上僅能上網蒐集資料有限，若能帶到圖書館會獲取更多資源。</li> </ol>
教學方式	電腦教室實作教學	使用教具	簡報、板書

師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

### 八、地理方法應用—示範實察

教學 目標 內容	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生能自行蒐集資料規劃符合探究主題的實察路線</li> <li>學生能從實察景點擷取與探究主題有關的資訊</li> <li>學生能利用各種圖資製作實察路線圖</li> </ol>	教學 省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>實察主題時間設定在日治時代花蓮港街週邊及舊鐵道之發展，應於上一堂課先做實察背景之簡介，引導學生蒐集資料才有辦法於實察訪談時發問。</li> <li>實察當天利用 line 群組傳實察路線及請學生試建立 TGOS 地圖，導致實察時間太趕，學生沒有太多時間練習訪談。建議可於前一堂課操作完成，到野外再印證課堂所述。</li> <li>實察行進時以小組為單位，方便操作手機，看地圖也不會因為網路壅塞而使網站顯示受影響。</li> </ol>
教學 方式	校外教學	使用 教具	麥克風、TGOS 網站
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

### 九、地理方法應用—地圖協作平台 TGOS 應用

教學 目標 內容	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生能利用 TGOS 網站建立主題、設定地圖呈現項目</li> <li>學生能利用 TGOS 網站製作圖文並陳的主題地圖</li> </ol>	教學 省思	<ol style="list-style-type: none"> <li>學生常遇到地圖框選範圍與景點位置不相符的情況，導致無法正常操作，不知是 TGOS 網站問題還是學生操作問題。</li> <li>學生用 iphone 拍的照片檔案格式為 HEIC 檔，須利用其他網站轉為 JPEG 檔，才可以上傳到 TGOS 正常顯示。建議學生拍照時就在手機設定中預設為「最相容」，拍照儲存時就會是 JPEG 檔。</li> </ol>
教學 方式	電腦教室實作教學、合作學習	使用 教具	TGOS 網站、簡報
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

## 十、地理方法應用—田野實察與訪談技巧

教學目標內容	1. 學生能針對探究主題訂出適切的實察點位和計畫 2. 學生能事先設計與實察主題相符之訪談問題 3. 學生能撰寫田野實察計畫及成果	教學省思	教授本單元之前，已有組別先行實察，因不知道實察注意事項及老師要求之重點，因此要再安排第二次實察。建議要提早跟學生說明可實察時間，可搭配連假，讓學生有更多時間來安排。
教學方式	電腦教室實作教學、合作學習	使用教具	TGOS 網站、簡報
師生主導程度			

## 十一、地理方法應用—人口與產業資料蒐集

教學目標內容	1. 學生能利用「地方創生資料庫」找出研究區鄉鎮市的人口規模、人口消長（自然、設會增加歷年變化） 2. 學生能繪製人口變化折線圖 3. 學生能藉由觀察人口變化描述其特徵 4. 學生能藉由人口變化特徵思考其背後的原因 5. 學生能繪製研究區村里的人口折線圖 6. 學生能繪製研究區村里的人口金字塔圖	教學省思	1. 利用「地方創生資料庫」蒐集人口資料的優點是不用到各戶政統計網站找資料，但缺點是該資料庫目前資料不夠完備，普遍有 107 年資料缺漏的情況。 2. 人口金字塔以影片教學，還是有學生成果不如預期。還有學生沒有 excel 可繪製，建議可善用學校資源 3. 常見問題為學生圖表名、圖例未改，作業格式不一致，建議應於講義加上作業格式規範。
教學方式	電腦教室實作教學、合作學習	使用教具	地方創生資料庫網站、簡報
師生主導程度			

## 十二、期初學習成果檢視

教學目標內容	1. 學生能整理期初學習遇到的各種問題	教學省思	1. 建議之後安排考前一週且已實察過後做期初學習問題檢視，一方面讓學生考前較無繳交作業的壓力，另一方面老師也能掌握學生目前探究進度，並及時發現學生問題，予以指導。順便
--------	---------------------	------	-------------------------------------------------------------------------------------

	並製作成 檢討報告		審視學生探究方向是否符合課程目標，及關注學生分組合作學習狀況，適時機會教育如何分工避免不均及紛爭。
教學 方式	合作學習、學 生發表	使用 教具	學生簡報
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

### 十三、地理方法應用—SWOT 分析與田野實察成果報告說明

教學 目標 內容	1. 學生能利用 SWOT 分析應用於實察後整理研究區資料，做為之後提案之依據和基礎 2. 學生能完成一份完整的田野實察成果報告	教學 省思	1. 實察計劃書內容格式各組不一，建議日後應提供更詳細一致的計畫書格式（原本只有給應含的內容標題），並提供範例，學生可以依範例格式直接修改內容即可，這樣比較好修改，學生撰寫時也比較不會缺漏。
教學 方式	課堂教學	使用 教具	簡報
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

### 十四、期中學習成果報告—田野實察計畫與成果報告

教學 目標 內容	1. 學生能組內分工對全班進行田野實察計畫與成果報告 2. 學生能製作田野實察報告簡報 3. 學生能給予其他組別報告回饋	教學 省思	1. 學生多能掌握 SWOT 分析各項目的意義及舉出許多符合當地現況的說明與建議。但仍有組別需要引導與修正。 2. 建議若時間允許，可以設計其它組別對報告組別的建議回饋表。 3. 建議若時間允許，各組報告後針對各組實察成果問題進行分組輔導。
教學 方式	合作學習、學生發表	使用 教具	學生簡報
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多 ←	→ 少
	教師和學習材料指導程度	少 ←	→ 多

### 十五、地理方法應用—地方創生企劃書撰寫

教學目標內容	1. 學生能利用教師給予的制式格式撰寫探究地區的地方創生企劃書 2. 學生能設計屬於探究地區的特色圖騰意象	教學省思	1. 本單元教授時剛好遇到疫情停課而改為線上上課，線上上課有些侷限，但事先有做好企劃書範例的檔案，因此能在線上進行分享，學生仍能持續學習。
教學方式	線上授課	使用教具	簡報、地方創生企劃書範例檔案
師生主導程度	學生自主探究的程度 多		
	教師和學習材料指導程度 少		

### 十六、地理方法實踐—Arc GIS online 操作

教學目標內容	1. 學生能認識 Arc GIS online 網站介面內容 2. 學生能了解故事地圖與 Arc GIS online 網站之關聯性	教學省思	1. 展示故事地圖比賽作品給學生看，讓學生了解故事地圖架構，以及如何用 Arc GIS online 連結到故事地圖功能。 2. 學生透過故事地圖標題的討論發想，能再次回想歸納家鄉的文化核心特色，如何精煉成簡短、有意義的文字呈現。但有些組別仍需要老師較明確的引導。
教學方式	電腦教室實作教學、合作學習	使用教具	Arc GIS online、故事地圖網站
師生主導程度	學生自主探究的程度 多		
	教師和學習材料指導程度 少		

### 十七、地理方法實踐—故事地圖 Story Map 操作

教學目標內容	1. 學生能藉由山里部落故事地圖範例思考探究區的故事架構 2. 學生能利用故事地圖網站的各種基本功能（邊車、投影、導覽等）呈現探究成果 3. 學生能將臺灣百年歷史地圖網站圖資介接到 Arc GIS online 網站，並在故事地圖呈現使用	教學省思	1. 要跟學生清楚說明故事地圖成品中必要的內容：地理、歷史、文化、點位、創生方案（人口、產業、SWOT 分析及創生方案）、心得反思、分工、參考資料。 2. 強調故事地圖要以說故事、敘事的方式呈現，因此大小標題要精心設計、發揮創意，像寫書一樣，合作討論出有意義的標題來呈現上述必要的內容。
教學	電腦教室實作教學、合作學	使用	Arc GIS online、故事地圖網站

方式	習	教具	
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多	少
	教師和學習材料指導程度	少	多

### 十八、 期末成果發表

教學 目標 內容	1. 學生能將整學期成果(實察成果、創生企劃)利用故事地圖完整呈現 2. 學生能組內分工在規定時間內進行期末成果報告	教學 省思	1. 各組學生進行 10 至 15 分鐘的期末成果報告，利用故事地圖成品，有的組別報告非常熟練、台風穩健、與台下有互動，有的組別則是照表操課、報告時不敢面對觀眾，發表技巧需要再訓練。 2. 提醒學生報告前應做充足的分工及準備，而不是即興上場、看手機照稿唸。
教學 方式	電腦教室實作教學、合作學習	使用 教具	故事地圖網站
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多	少
	教師和學習材料指導程度	少	多

### 十九、 期末反思討論

教學 目標 內容	1. 學生擔任聽眾能依老師指派的角色進行不同立場的思考與回饋 2. 學生進行報告能藉由他人回饋反思探究地區發展可修正之處	教學 省思	1. 教師給聽眾學生設計各種與地方發展相關的角色：政府單位(重視發展性與經費可行性)、企業單位(重視可行性與投資吸引力)、觀光客(重視獨特性與觀光吸引力)、村民(重視地方認同與可負擔性)，每次報告聽眾所扮演的角色都不同，盡量讓每一組學生都扮演到不同角色，但仍有分配不均及重複的問題。 2. 學生第一次進行角色扮演，還不熟悉每個角色的立場及不曉得每個角色該看重的部分為何。且報告完馬上進行回饋，各組學生討論時間不夠，因此無法在短時間之內用不同角色精準提出對各組的看法。但經過說明與多次練習後，學生有慢慢抓到重點。 3. 建議期末回饋表可加入角色扮演的心得感想。
教學 方式	學生發表、合作學習	使用 教具	故事地圖網站、Google classroom
師生 主導 程度	學生自主探究的程度	多	少
	教師和學習材料指導程度	少	多

以上為整學期課程實施的歷程，最後歸納整理出幾個符合情意教學的實施細節，一為期初探究區域的分組方式，二為期中合作學習討論模式，三為期末角色扮演回饋模式。

### （一）期初探究區域分組方式

本研究選擇以「村里」為尺度讓學生進行探究，主要原因有二，一為村里尺度較小，學生找尋探究主題和蒐集資料時較能聚焦；二是村里的範圍較小較容易操作實察。為了讓學生有共同的探究目標，在期初進行分組時，以同家鄉為原則進行分組，一組人數約 4 至 5 人，最多分 9 組。但因為村里單位小、數量多，一個班並不容易找到完全屬於同村里家鄉的組員，加上小組人數的限制，幾乎不可能同組全部同家鄉。不過，鼓勵學生盡量以最多組員所屬的村里做為探究地區。日後進行分析時，也會針對同組當中是否是探究自己家鄉，來察看對於其情意態度的影響程度是否有所差異。

### （二）期中合作學習討論模式

本研究課程進行中，期初以教師主導的課程為多，到期中慢慢轉為由學生實作與探究，因此在課堂中就必須進行合作學習與討論。陳錦榮、許明輝（2002）指出，合作學習（Cooperative Learning）在國外已實施多年，許多結果證明「合作學習」能促進學生的認知及社交方面的發展，培養學生的高層次思考即提高學生的內在動機。合作學習的其中一個模式是「合作探究學習法」（Group Investigation），能有效提升學生的探究思維能力，促進小組各成員的交流及增進他們的內在動機。陳錦榮、許明輝（2002）總結各學者對合作學習的看法後，提出其重要元素有以下八項：積極互賴精神、個人學習績效、面對面的助長式互動、人際及小組學習技巧、小組分工及反思、異質分組方式、組別大小及小組活動。

本研究在期初分組時即規定小組成員必須扮演的角色為組長、實察、數位、秘書和記錄，並且明定各組員的工作項目如表 3-2-2：

表 3-2-2

小組工作分配表

職務	工作內容
組長	統籌組內事務、與老師保持聯繫、負責進度報告。
實察	規劃前往實地進行考察的時間、路線、聯絡等工作。
數位	負責電腦與網路工作，包括 GIS、Story Map 等。
秘書	撰寫地方創生企劃書，並負責進行成果報告。
紀錄	紀錄探究歷程，包括會議、訪談、影像、檢討等。

藉由異質分組的方式讓組員發揮各自所長，指導其分工技巧，在期初問題檢視報告中對各組分工不均的情況進行輔導改善，並在期末進行小組內的互評與回饋。組員如果能夠經常對小組給予回饋，對組員互動的素質進行評核及為小組訂定目標藉以尋求改進，就是建立小組分工及反思，使各組員有機會共同成長（陳錦榮、許明輝，2002）。

Sharan and Sharan (1992) 提出合作探究學習法實施的四項條件：探究、交流、分析及內在動機，而這四項條件建構了實施合作探究學習法六個主要階段：1. 學生選擇探究範疇並成立探究小組；2. 小組設計探究計畫；3. 小組進行探究；4. 小組計畫匯報；5. 小組匯報；6. 老師及學生評估結果。陳錦榮、許明輝（2002）根據以上提出的六個階段，加上教師經驗分享所得，設計出合作探究學習的實施流程，如圖 3-2-1，本研究即大致遵照此流程進行合作學習，唯第六階段成果部分有所不同。

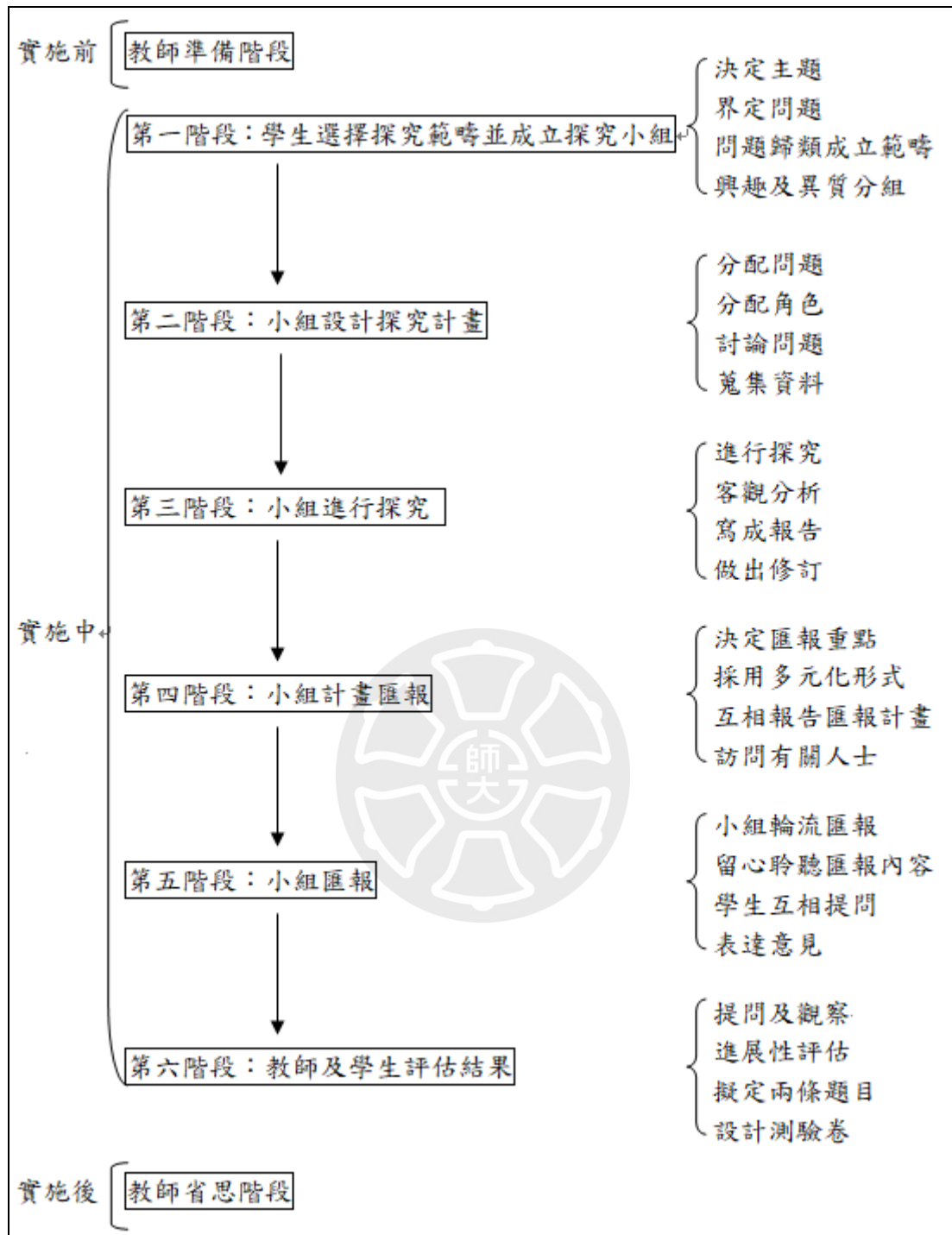


圖 3-2-1 合作探究學習法教學模式  
資料來源：陳錦榮、許明輝（2002）

### (三) 期末角色扮演回饋模式

本研究在期末學生進行成果報告時，設計了一個回饋模式，即情意教學會使用的「角色扮演」。教師針對地方創生政策牽涉到的相關單位，以及對地方發展有影響力的各種角色，設計出以下幾個角色：政府單位、企業單位、觀光客及村民等，並向學生說明各個角色對地方發展看重的層面，如：政府單位比較重視地方發展性與經費可行性；企業單位因以營利為主，較重視可行性與投資吸引力；觀光客因到地方的動機主要是休閒娛樂，因此較重視獨特性與觀光吸引力；最後是村民，因為是自己的家鄉，會需要地方認同及是否有人力資金可負擔這樣的創生計劃。每組回饋時，剩餘組別做為聽眾，會被分配到不同角色，同一組的角色也會進行輪替，避免固定角色立場，才能激起學生用不同角度來思考一個地方的發展議題。期末角色扮演互評回饋表單內容詳見附錄七。

## 第三節 課程評量的實施與處理分析

本研究目的是要探討學生經過地理探究與實作，以地方創生為議題的課程之後，是否能提升其情意態度，增加對家鄉地方的認同感。在課程設計部分以兼顧探究與情意教學的原則，在評量部分，因為並非探討學生的認知和技能學習成效，而是要察看其情意態度之轉變，因此需要用到情意教學的評量，作為研究之主要分析資料。

李坤崇（2011）於《認知情意技能教育目標分類及其在評量的應用》一書中表示，情意教育目標之評量旨在評量情意教學的成效，並提供學生適當的情意回饋；情意教學評量不如認知教學評量來得客觀、量化，因此宜注意下列原則：

一、善用自然情境的觀察，包括觀察學生的同儕關係、社會參與等。本研究透過觀課教師的教學觀察以及深度訪談，可以得知學生在學習過程中與同儕的關係及情意態度之轉變。

二、善用長期評量，如：學習歷程；另一種是資料的多元性，如：學生的自我評量與學生同儕之間的交互評量等資料，均可以互相參照。本研究即於期末有進行

學生個人自評和組員互評。

三、宜兼採量化、質化的評量方式，質的評量方式包括實作評量、深度晤談等。因此本研究在進行完情意態度問卷後，即進行深度訪談，以獲取更全面顯示學生情意態度之資料。

本研究採質量並行的混合研究法，但以質為主，量為輔。質性部分是針對學生的講義學習單、課程學習成果、期末回饋表、和課後深度訪談等資料進行探討分析。量的部分則是以課程結束後進行的情意態度問卷來檢視學生學習成效與情意態度轉變，以及作為訪談問題設計的依據。以下針對各類型資料如何處理分析進行說明：

## 壹、講義學習單

講義學習單有分成講義內填寫以及另外製作電子檔作業上傳至 Google classroom 這兩個類別，其中講義內學習單通常是配合授課內容，做小範圍、階段性的練習測驗，第一次段考時將其收回來批改；另外電子檔作業通常是需要回家撰寫或小組討論完成，通常規模較大，且需要蒐集相關資料才能完成。每一份電子檔作業會是為期末整體作業的一部分，是完成期末成果前必備的鷹架。只要是上傳 Google classroom 的作業都會個別或小組評分，評分會依據準時度、完整度、正確精細程度來給分。本研究整學期有以下電子檔作業：地景觀察報告、研究區地圖數化、研究區地方文化資源調查與地圖協作、田野實察計劃書、人口資料分析、期初問題檢視報告、田野實察成果報告、地方創生企劃書、故事地圖、故事地圖導覽影片及學習歷程成果等。這些學習單作業都是為了一步步帶學生完成最終的期末成果，所以前半部作業算在形成性評量的部分。

## 貳、課程學習成果

本學期的課程學習成果主要有三大項：一是田野實察計畫及成果報告，二是地方創生企劃書，三是故事地圖（及導覽影片）。本研究會擷取田野實察成果的心得反思來作為分析學生情意態度達成之依據。

## 參、期末回饋表

本研究有設計期末回饋表，回饋表以「探究弧」四個面向為依據，來檢視學生學習成效，再加上心得反思以擷取學生與情意態度相關的資訊，設計架構如下：

表 3-3-1

本研究期末回饋表設計架構

探究弧 面向	主要項目	課程內容	回饋(習得知識、技能 與心得反思)
一、形成問題及規劃探究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建構引領性問題</li> <li>2. 建構輔助性問題</li> <li>3. 確認有助於回答問題的資訊與來源</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家鄉是否有地方創生之需求？</li> <li>2. 家鄉是否有人口外流、產業凋零之現象？</li> <li>3. 如何規劃家鄉田野實察訪談，以得知家鄉是否有上述問題？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何得知家鄉的創生需求？</li> <li>2. 如何得知家鄉的人口與產業狀況？</li> <li>3. 如何規劃田野實察與訪談</li> <li>4. 探究問題的心得與反思</li> </ol>
二、運用學科概念與工具	運用到的地理概念： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人類—環境互動</li> <li>2. 人口空間分布與移動</li> </ol>	基礎認知 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家鄉的歷史與地理環境</li> <li>2. 家鄉的人口概況(人口規模、人口消長、人口結構)</li> <li>3. 家鄉的產業概況(三級產業類型)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對家鄉史地環境的先備知識</li> <li>2. 對家鄉人口概況的先備知識</li> <li>3. 對家鄉產業概況的先備知識</li> </ol>
三、評判資料及使用證據	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒐集與評判資料來源</li> <li>2. 形成主張與使用證據</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 家鄉的地理環境與歷史發展變遷探討</li> <li>2. 家鄉的人口資料蒐集與分析</li> <li>3. 家鄉的產業資料蒐集與歸納</li> <li>4. 家鄉的人、地、產特色呈現</li> <li>5. 家鄉的 SWOT 分析</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 歷史地圖運用與分析的技能</li> <li>2. 人口資料蒐集與分析的技能</li> <li>3. 產業資料蒐集與分析的技能</li> <li>4. 歸納統整地圖、文獻資料的技能</li> <li>5. SWOT 分析的技能</li> <li>6. 蒐集分析與歸納統整資料過程的心得與反思</li> </ol>

表 3-3-1 (續)

本研究期末回饋表設計架構

探究弧 面向	主要項目	課程內容	回饋(習得知識、技能 與心得反思)
四、溝 通說明 結論及 採取有 知識基 礎的行 動	1. 溝通說明結 論 2. 評判結論的 可信度與說 理的結構 3. 採取「有知識 基礎的行動」	1. 擬定家鄉的創生方案 2. 利用簡報、企畫書、故 事地圖說明呈現家鄉的 實察計畫、人地產特 色、SWOT 分析及擬定 創生方案的過程	1. 擬定創生方案的技 能 2. 使用簡報、製作企 畫書和故事地圖的 技能 3. 擬定創生方案並使 用各種工具呈現的 心得與反思

最後一部分是學期總結與回饋，包括：給老師評分、為自己評分、以及說明自己的學習態度為何。最重要的是最後一題，請學生說明有關探究研究區/家鄉的心得與反思，也就是對自己家鄉的態度在本學期學習後，有何改變？這題是用來分析本研究結果的重要質性資料來源，詳細題目會檢附在附錄八供參考。

#### 肆、情意態度問卷

本研究情意態度問卷分成三個部分，第一部分為家鄉的基本資料，第二部分為探究家鄉的能力，第三部分為情意態度問卷。前兩個部分會利用 Excel 做基本的統計，並繪製圖表來進行探討。第三部分情意態度問卷，其量表分成五個向度，數值的統計方式為「非常同意」5分、「同意」4分、「普通」3分、「不同意」2分、「非常不同意」1分，且會利用統計軟體 IBM SPSS statistics 23 統計軟體進行描述性統計及各項檢定分析，如：獨立樣本 t 檢定等。

#### 伍、課後深度訪談

本研究課後深度訪談是安排在情意態度問卷之後，以情意態度問卷結果作為訪談問題設計依據，問卷利用數值呈現情意態度表現的高低程度，藉由深度訪談了解此態度表現背後的原因，以及課程前後轉變的因素為何。有別於一般認知測驗會進行前後測，本研究因探討情意態度，若進行前測，受測者容易有預期心理，恐會影響真實態度的展現。故以深度訪談來補足課程前後變化的原因，且能更深入了解不

同背景學生產生的不同態度結果。

受訪者從全體接受課程的社會組學生中取樣，藉由立意抽樣的方式，目的是希望所選的受訪者具有「代表性」，從有效問卷 158 份當中，以能力表現及態度問卷答題較班平均表現較高者，如表 3-3-2，及不同層次問題間有明顯轉變的為選取原則，因而選擇 18 位受訪者進行訪談，其中 6 位是探究自己家鄉，12 位非探究自己家鄉。

表 3-3-2

受訪學生能力及態度表現分數

受訪學生代碼	能力表現 班平均	受訪學生能力 表現分數	情意態度 班平均	受訪學生情意 態度分數
I418	4.2	4.8	4.0	4.8
I426	4.2	4.7	4.0	4.8
I428	4.2	4.6	4.0	4.8
I431	4.2	4.7	4.0	4.6
I435	4.2	4.4	4.0	4.5
I501	4.1	4.8	4.1	4.5
I521	4.1	4.9	4.1	4.9
I528	4.1	4.8	4.1	4.5
I618	3.8	4.6	3.9	4.6
I635	3.8	4.8	3.9	4.6
I709	4.0	4.4	3.9	4.6
I715	4.0	5.0	3.9	4.9
I718	4.0	4.3	3.9	3.8
I803	4.0	4.8	4.0	4.5
I805	4.0	4.7	4.0	4.5
I808	4.0	4.7	4.0	4.1
I815	4.0	4.9	4.0	4.6
I832	4.0	5.0	4.0	4.7



## 第四章 研究結果與討論

本研究旨在探討經過地理探究與實作——以地方創生形塑地方感課程後，學生情意態度達成程度。研究的主要結果為情意態度之展現，其中獲取態度的主要資料有情意態度問卷及課後深度訪談，再輔以各種學習歷程中所得的學生成果，如：期末成果與心得反思和課程回饋表等，以及研究者本身紀錄的教學反思日誌。本章先針對學生的探究成果進行情意態度之分析，以學生整學期課程成果及期末課程回饋表來說明，是否達到本研究擬定之情意目標；其次是利用本研究設計的情意態度問卷所得之量化資料和課後深度訪談所得的質性資料，來進行綜合分析與討論，了解學生達到情意目標之程度。

### 第一節 地理探究與實作課程成果分析

本節將呈現本學期課程成果，以及成果中的各種反思回饋來擷取學生情意態度之呈現。本學期有三大課程學習成果，首先是田野實察計畫書及成果報告，其次是地方創生企劃書，第三是故事地圖。最後以期末課程回饋表的心得反思來分析探討達成之情意態度。

#### 壹、田野實察計畫書及成果報告

田野實察在本學期課程期初進行，從第四週開始進行規劃，到第八週前實察完畢並製作成果報告。學生在此階段進行深入的探究，以及大量的實作。在田野實察前先大量蒐集當地資料，利用各種地圖網站來規劃實察點位及路線，教師引導學生設計訪談題目，提點學生實察時須注意之事項。這部分學生能針對研究地區做簡要的介紹，透過資料的蒐集確定探究的主題，分組討論出探究的動機和目的，運用地圖繪製出實察路線。對各實察點位有初步的認識，再針對研究主題提出適當的訪談題目，訪談問題圍繞著地方創生的背景，與地方的地、產、人資源的探究。

在這份成果中檢視學生是否達到本研究情意態度的六項目標，可從撰寫之報

告及心得反思中擷取資訊而得，如表 4-1-1：

表 4-1-1

學生學習成果一與對應之情意目標及學習表現

本研究 情意目標	節錄【成果一】之報告內容	對應之 學習表現	編碼
一、關注 家鄉重要 議題	地方有許多日治時期留下的建築物，加上原住民傳統文化保存良好，打算往觀光方面去發展，但卻意外地沒有受到肯定，反倒發現了許多現實層面的問題需要處理。例如：沒有經費、文化產物即使經過加工也無法創造出優良業績等原因，讓村長對於地方創生採取悲觀態度。於是我們將主題改為，提出遇到的困難點並想出解決辦法。	社 2a-IV-2	W1_3_0327
	據我所知，羅山近幾年都有積極地在發展觀光，而且富里鄉農會的稻草藝術節也吸引了很多觀光客前來觀賞。羅山可以發展的資源很多，而且水土保持局都有在做修建，讓生態更良好。	社 2a-IV-2	W1_6_0327
二、察覺 家鄉發展 問題	透過此次的訪談，讓我更加了解新城村目前所面臨的問題，知道早年立霧溪曾因淘金而繁華，接連帶動新城的發展，但隨著淘金年代逝去，蘇花公路改道，新城老街的繁華也就此畫下句點。	地 2a-V-1	W1_1_0330
	因為從小就住在附近，所以清楚知道這裡的小孩和青年不多，也意味著這裡人口外流的嚴重性。	地 2a-V-1	W1_1_0330
三、尊重 家鄉與其 他地方之 差異	東昌村有地方創生之需求，因青年外流情況嚴重，且多數不會回到部落，當地也沒有創造出符合青年需求的就業機會。	地 2a-V-1	W1_2_0407
	實察特別的地方在於，能不再是以觀光客的角度去認識一個地方，而是透過與人群交談與實地探訪而深入了解。更深入地談到關於新城事件與太魯閣之一的故事，讓我得到網路上查不到的資訊，理解新城村另一個面貌。	地 2b-V-2	W1_1_0330
	農會後方稻草藝術季的展示「開猩猩樂	地 2b-V-2	W1_6_0327

	園：來稻侏儸紀」，它們來自社區發展協會、國小、部落，我覺得讓在地人跟在地發展有共同的聯繫很棒。		
	靜浦真的是一個美不勝收的地方，臨山靠海，秀姑巒溪裡頭還有豐富的生物資源，所以我覺得自然景觀就是他們最大的賣點。	社 2b-IV-2	W1_4_0327
四、欣賞 家鄉文化 多元性	我們認為如能成功建立起祭祀街道，它能成為里漏的特色亮點，且能促進文化理解與傳承、建立在地特色、提升地方產業，凸顯地方特色。	社 2b-IV-2	W1_2_0407
	聽完陳大哥的導覽及解說後，總覺得自己「靜浦阿美的血統」開始起了共鳴，我深深感受到我也是這個部落的一份子。	地 2b_V-1	W1_4_0327
五、省思 並珍惜家 鄉文化智 慧	實際踏查後才發現，原來當地的文化資源如此豐富，但同時也面臨了難以傳承的困境。	地 2c-V-1	W1_2_0407
	實察那天還有實際去划膠筏，我們在秀姑巒溪的中央被大自然包圍，聽著阿美族豐年祭的文化，我有一瞬間覺得「對啊！我們是生於大自然的小孩。」	地 2c-V-1	W1_4_0327
六、願意 為家鄉發 展付諸行 動	我們想往保存性產品（舊部落遺址、自然景觀）、記錄性產品（傳統文化技藝保存、歌舞、母語）、再生性產品（傳統木雕、石雕、編織、飾品等）、活動性產品（祭祀、節慶）、紀念性產品（結合文化特色兼顧實用與欣賞之產品）、自然性產品（如黑豆、小米）這六大面向發想，且結合部落專業和青年專業，利用當地與阿美族文化相關之景點，共同以文化創造經濟基礎，並建立回饋機制，進而吸引青年回流。	地 2c-V-2	W1_2_0407
	想從阿美族的泛靈信仰為出發點，讓在地青年能先對部落有情感上的連結，青年才會自發性的回流，可以透過兩所學校和部落聚會所等資源，加強部落文化的教育。	地 2c-V-2	W1_2_0407

也開始認真去思考，我能為我的部落做些甚麼，不單單是學校作業，而是真心想帶動靜浦部落的發展。	地 2c-V-2	W1_4_0327
實察的過程中，我一直都在想我們該如何為這個社區做些行動，讓更多人了解這個地方，並且帶動此地的觀光以及知名度。	地 2c-V-2	W1_9_0605

從以上田野實察計劃及成果報告的內容與心得反思中可知，學生對於家鄉的感受，透過實際踏查，除了對當地有更深刻的了解，更啟發了對家鄉的認同感，甚至會想要為家鄉盡一份心力，提出具體的行動方案。雖然並非每位學生都能完全達到上述六項情意目標，但說明該課程實有機會讓學生可能達到上述六項情意目標，著實符合本研究與 108 課綱情意態度之學習表現。

## 貳、地方創生企劃書

進行田野實察後，學生將實察所獲整理成報告，根據實察與訪談結果先對家鄉進行 SWOT 分析，以確定家鄉的優勢、劣勢、機會和威脅等，接著才進一步為家鄉發展提出創生計畫。企劃書內容格式是修改自國發會「設計翻轉·地方創生」計畫作業指引，讓學生練習撰寫一份對地方發展有利的提案報告。以計畫緣起、地方發展現況（地、產、人資源的彙整）、SWOT 分析綜合評價，作為創生計畫的基礎，最後提出創生計畫。透過表 4-1-2 可了解學生在本成果內容可達成之情意目標，接著呈現學生作品實例。

表 4-1-2

學生學習成果二與對應之情意目標及學習表現

企劃書內容 架構	內容概要	對應之學習表現	達成之情意目標
一、地方發展 現況	藉由資料蒐集和田野調查來了解地方地理環境、歷史發展和發展問題，彙整出地方環境特色、產業現況及人口問題等。	地 2a-V-1 敏銳察覺社會及環境變遷的內涵 地 2a-V-2 連結地理視野、地理系統的概	<b>敏覺關懷</b> 一、關注家鄉重要議題 二、察覺家鄉發展問題
二、地方 SWOT 分析	將資料彙整出地方發展的優弱勢與機會威脅，作為擬訂創生計畫之基礎。	念，體認生活中各種現象的全球關聯	
三、地方創生 計畫	藉由地方 SWOT 分析來創意發想具可行性的創生方案，充分展現地方特色，凸顯與其他地區文化之差異，並透過各種方式實踐方案，以保留家鄉之文化。	地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景 地 2c-V-2 珍視不同空間尺度的環境永續價值，並願意付諸行動保護	<b>同理尊重</b> 三、尊重家鄉與其他地方之差異 四、欣賞家鄉文化多樣性 <b>自省珍視</b> 五、省思並珍惜家鄉文化 六、願意為家鄉發展付諸行動

學生在地方發展現況必須將前面課程蒐集有關地方的地理環境、歷史發展、自然與文化景觀資料彙整，利用百年歷史地圖疊圖分析的結果來呈現地方發展的演進。

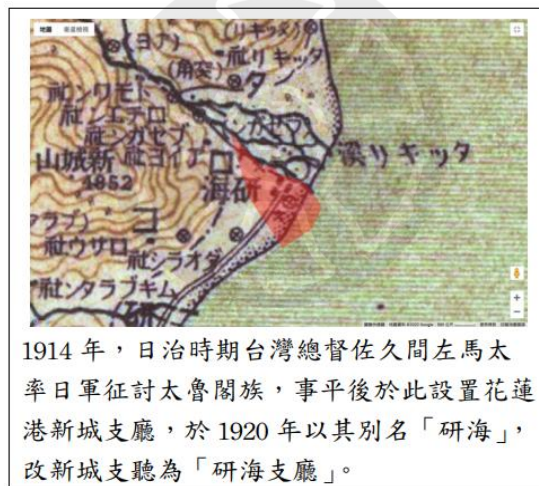


圖 4-1-1 地方發展演進 (W2\_1\_0428)

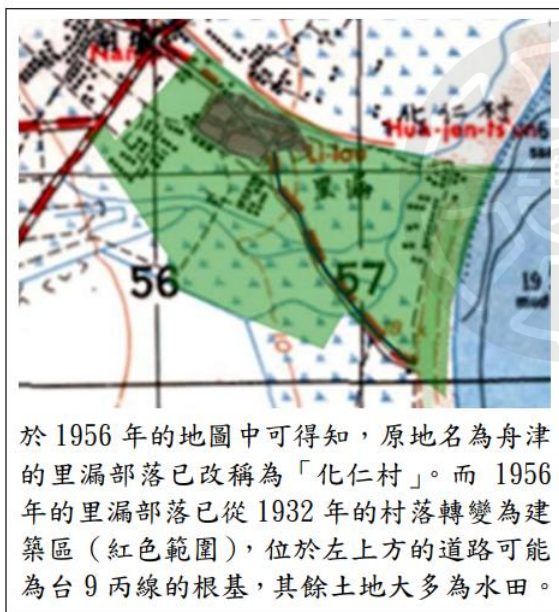
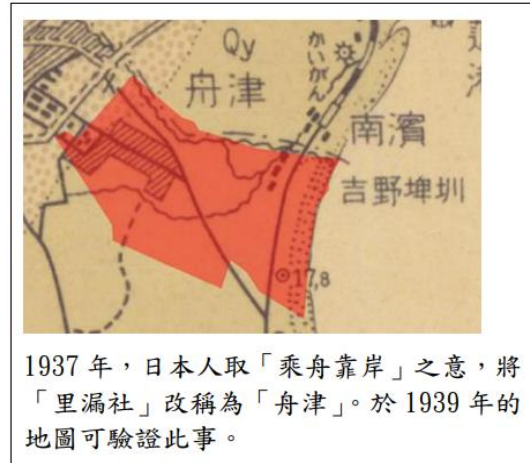


圖 4-1-2 地方發展演進 (W2\_2\_0429)

在產業分析部份，必須蒐集地方的一、二、三級產業特色，此部份透過田野實察更能貼近現實狀況；



<p><b>產</b> 第一級產業、第二級產業、第三級產業</p> <p>(一)第一級產業</p> <p>當初大陳居民遷台時是按照職業分配，大陳一村是漁業，大陳二村是農業，早期的居民都捕魚維生，不過後來因為搬到大陳新村這裡位置偏內陸不易捕魚，所以靠捕魚維生的人逐漸減少。</p>  <p>圖 2-7 大陳人早期以捕魚維生 資料來源：大陳新村內的「島的彩繪牆」</p>	<p>(二)第二級產業</p> <p>從大陳島帶來的許多獨特飲食文化，比如魚類加工品，如鱈魚乾、魚麵，魚麵是將魚肉剁成泥漿製成的麵條，但現在魚製品因為沒有在從事捕魚所以比較少了。現在比較多的有大陳老薑茶，是將老薑用老酒拌炒曬乾製作而成，以及大陳年糕、大陳老酒等等。</p>  <p>圖 2-8 老薑在曬乾的過程 資料來源：集大陳 FB</p>
<p>(三)第三級產業</p> <p>大陳新村的第二級產業主要為餐飲業，社區裡面有市場，社區附近也有開幾家浙江菜及大陳料理的餐廳，像是景字號、梁氏姊妹較為著名。另外觀光方面，政府為保存大陳的歷史文化有建設大陳故事館，館內展示了大陳島居民的生活百態和特色文化，也記錄了44年遷台的故事。近年來地方團體為推廣大陳文化，小羊工作室成立了「集大陳」品牌，正在努力永續發展大陳文化，販賣大陳薑茶、辦理「食在好窩裡」料理體驗、魚網編織體驗課程，以及透過當代美學與數位工具轉譯成新的藝術體驗形式的「大陳小花」劇場等。</p>  <p>圖 2-9 大陳故事館 資料來源：花蓮市文化觀光資訊網-大陳故事館</p>	

圖 4-1-3 地方三級產業介紹 (W2\_9\_0602)

在人口部份，必須呈現前面課程所習得之人口消長折線圖及人口結構金字塔，並說明家鄉人口概況，因而有創生的需求。

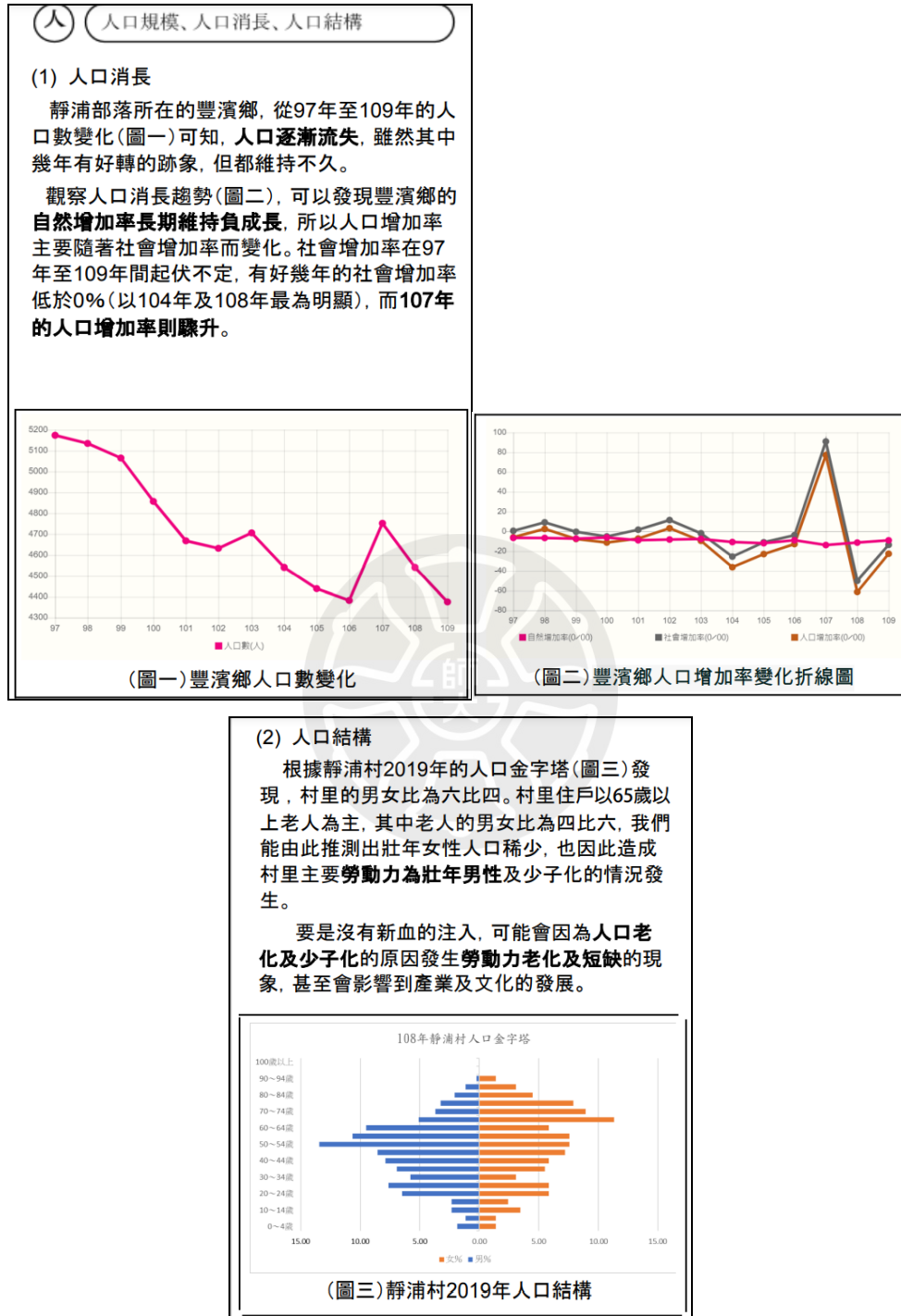



圖 4-1-4 地方人口變化及結構圖 (W2\_4\_0606)

透過蒐集各種資料了解地方的現況之後，接著就要針對地方擁有的資源及優勢來進行創生計畫的發想，根據國發會制定的創生計畫分為創意型、創新型和創業型，創意型的目標在於是地方具有「設計力」，開發出適用於在地形象之代表視


覺設計；創新型的目標在於提升地方產業的「生產力」；創業型的目標在於改善地方特色商品的「行銷力」(行政院國家發展委員會，2019)。學生在這部分將地方資源透過具體的計劃讓地方發展更有實踐的可能性。

<p>創意型創生計畫的目標在於使地方具有「設計力」，開發出適用於在地形象之代表視覺設計。</p> <p>因為南華盛產品質良好的芋頭，所以我因為南華盛產品質良好的芋頭，所以我設計了芋泥蛋糕的外包裝以及商標。</p>  <p>▲芋泥蛋糕的商標以及包裝設計</p>	<p>創意型創生計畫的目標在於使地方具有「設計力」，開發出適用於在地形象之代表視覺設計。</p> <p>1. 羅山村落意象</p> <p>民國 38 年當地以舊名「螺仔溪庄」的「螺」字諧音，改名為羅山村。此圖騰上方的曲線代表「螺仔溪」流動的水和一種煙霧繚繞的靜謐之感。下方一塊塊的矩形是最能代表當地的「田」，再加上近年來羅山村致力發展的「竹」，最後將所有包裹成一個圓，就像當地人所希望的一樣——「羅山會是一個和自然共存的村落」。</p>  <p>▲羅山村意象 logo</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

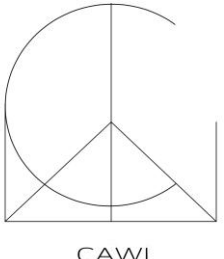
靜浦部落位於秀姑巒溪出海口，濱臨極富特色的東海岸資源，此地的海產及傳統海鮮料理極具代表性，可以針對其特色設計部落產品的名稱、商標與標籤設計以及部落意象圖騰。

\*以下設計皆以「Cawi」為發想點：

1. 吻仔魚商標



2. 竹編環保餐具商標



3. 部落意象圖騰



圖 4-1-5 創意型計畫 (W2\_5\_0429、W2\_6\_0429、W2\_4\_0606)

### 【創新料理結合—大陳年糕與車輪餅】

#### 1. 背景與目的：

大陳島四面環海，居民多以捕魚維生，使用的食材通常是漁產居多，這裡同樣也承襲了江浙菜並且運用了紅糟的特色，產生了著名的紅麴魚。大陳的特色美食還有以米為原料製成的大陳年糕多日陰乾而成的鰻魚羹、麥油煎、大陳老酒、豬油飯、魚麵等等。

選擇使用大陳年糕作為創新料理的主角是因為大陳年糕是現在少數還有在製作和販賣的傳統美食，我們再進行創新可能會較容易許多，或許可以做出各式各樣的口味出來。

#### 2. 如何執行：

嘗試把年糕加進車輪餅裡，製作成創意料理，像現在有些店家會將麻糬加進車輪餅裡，一口咬下，豐富的層次讓人驚艷，應該可迎來一波商機和討論度。大陳年糕的部分可以和位於大陳新村裡的梁家姐妹合作，主打手桿年糕製成的創意料理，販賣時除了將年糕加入車輪

4. 打造歷史文化街（東海六街）：此為當地進行儀式的重要道路，可將設計出的部落入口意象結合祭祀過程、文化特色、故事背景，將此「神域之徑」改造成歷史文化街，塑造出「全縣唯一祭祀街道」，以突顯部落特色、帶動周邊發展。



▲祭祀道路之新聞圖

5. 創辦手做暨文化課程：祭壺、Alivongvong等皆為部落之特色文化，可開設DIY體驗，並搭配專員講解其相關文化，讓民眾認識巫師文化、泛靈信仰、祭儀文化、傳說故事等。



▲祭壺



▲Alivongvong

圖 4-1-6 創新型計畫 (W2\_9\_0602、W2\_2\_0429)

### 【產業體驗—漁網編織】

#### 1. 背景與目的：

從民國 44 年以來，大陳新村是從事漁業相關工作，時常會因為在捕魚時勾到垃圾，而造成漁網出現破洞，大陳婦女的手很巧，她們會把漁網的破洞補起來，使漁網能夠重複利用，她們也會編織髮網、繡花鞋，利用製作手工製品，來賺取零用錢。如今大陳人已經沒有在從事捕魚了，編織漁網、髮網、繡花鞋也都是即將失傳的技藝手法，這個活動的目的即是以創新體驗的方式，讓這些傳統技藝不再消失，也可以製作成環保的水壺袋，很獨一無二的。

#### 2. 如何執行：

這個活動可以和集大陳的漁網編織活動合作，透過繩結模擬漁網，編織成一個小型的漁網袋，再將事先準備好的植物、盆栽等放進漁網袋，即可掛在任何地方，也可以製作成水壺袋，這樣可以使水壺更好攜帶。還能運用現代技術將漁網編織的工具材料做成一組材料包放置網路平台販



平行的畫 幾時交叉  
大陳路口相見吧

## 大陳新村

### 大陳志工招募中

服務內容：

- (1)負責大陳故事館內各區展場之遊客/團體導覽解說
- (2)負責教學DIY編織漁網的產業體驗、料理製作教學

招募條件：

- (1)週末假期能返鄉服務的大陳人/大陳人後代
- (2)熟悉大陳新村的傳統文化
- (3)熟悉職務工作及其內容

服務/集合地點：花蓮市民光71-1號（大陳故事館）

花蓮市公所 集大陳 更多資訊 請掃描

聯絡電話：03-832-2141 聯絡電話：03-834-2671

▲招募大陳人回鄉的海報  
研究者繪製

圖 4-1-7 創業型計畫 (W2\_9\_0602)

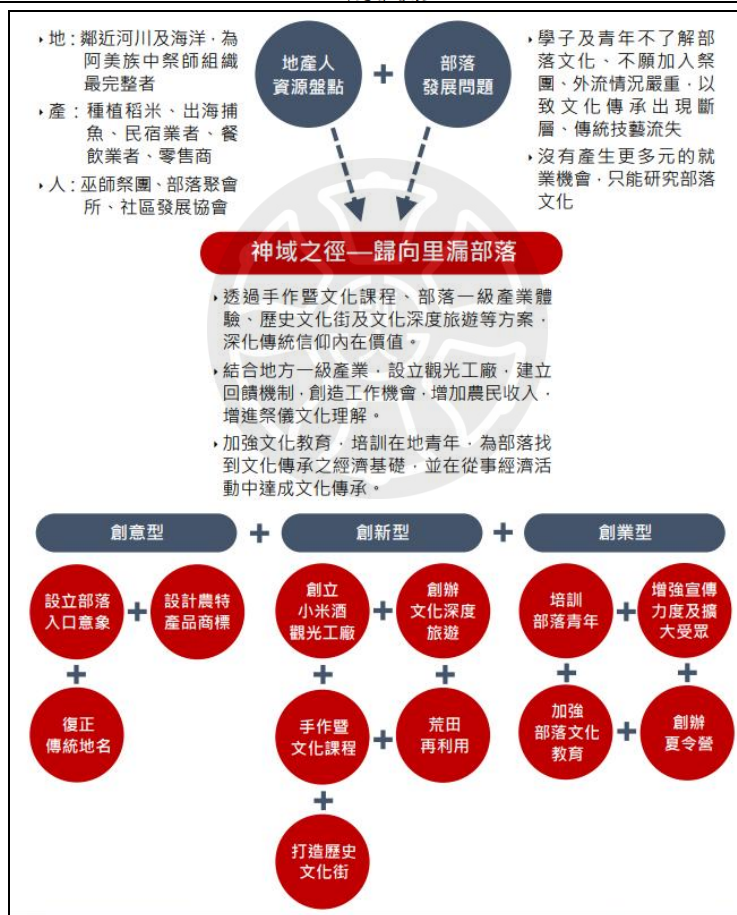
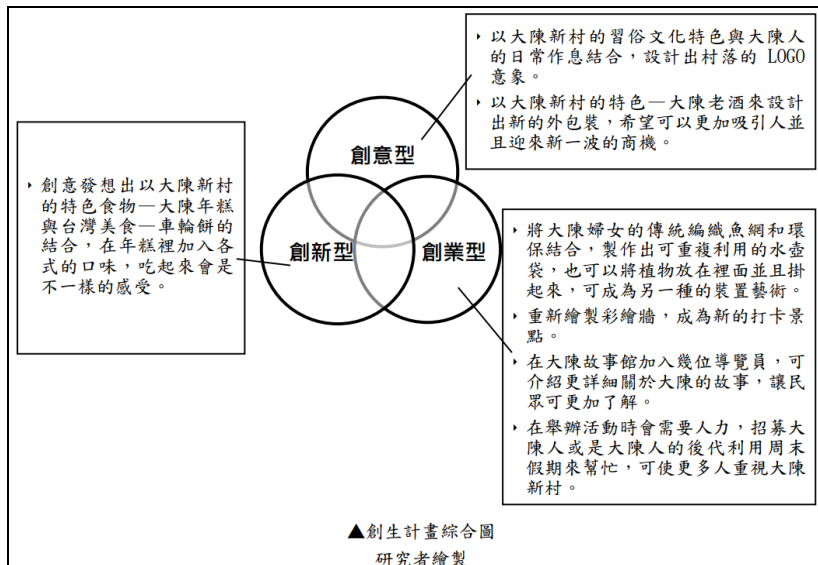


圖 4-1-8 創生計畫資源整合圖 (W2\_9\_0602、W2\_2\_0429)

成果二地方創生企劃書充分顯現學生資料蒐集及彙整的能力，還有創意發想具可行性的方案，實踐課綱中態度與價值構面之學習表現中的「地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景」及「地 2c-V-2 珍視不同空間尺度的環境永續價值，並願意付諸行動保護」。

### 參、故事地圖

故事地圖是用地圖來說故事，一個地方的發展有其脈絡，透過故事地圖能夠讓學生深入探討地方，將蒐集來的資訊和田野調查所獲得的任何知識和感動，用圖文並茂的敘事手法，呈現一個地方的特色。有別於成果二的地方創生企劃書，故事地圖多了與人互動的模式、不同的視覺感受，例如：影音的呈現，讓製作者及閱覽者更容易對一個地方的認識昇華成情感層面。例如：故事標題的發想，就可以展現學生對此地方感性的描述，如圖 4-1-9。透過表 4-1-3 可了解學生在本成果內容可達成之情意目標，接著呈現學生作品實例。

表 4-1-3

學生學習成果三與對應之情意目標及學習表現

故事地圖內容 架構	內容概要	對應之學習表現	達成之情意 目標
一、地方特色 標題發想、段 落說明	學生將地方的文化特色濃縮萃煉成一個精煉且具有代表性的大標題與子標題，其中從段落說明也可反映出學生對家鄉文化地景的感受	地 2b-V-1 具備地方感與鄉土愛，關懷其他地區的社會及環境議題  地 2b-V-2 尊重文化的多樣性，欣賞各種人地交互作用所塑造的地景	同理尊重 欣賞家鄉文化多樣性
二、心得反思	學生將家鄉特色文化，以敘說故事的方式呈現，在故事地圖最後表達對家鄉文化的心得反思。		同理尊重 尊重家鄉與其他地方之差異



## 神域之徑--歸向里漏部落

位於吉安鄉的東昌村，阿美族人就此臨海而居。在田野、大海、河川所形成的自然生態下，孕育了豐富的人文與生命。族人們在這片廣漠無垠的土地上，用靈魂的方式敘述著幾百年來阿美族的歷史與文化，將「靈」活得淋漓盡致。



## 走進羅山，看見里山

從小居住在羅山，羅山的山川美景、農夫揮灑汗水努力耕種的稻田與農村人的熱情，居然是我從來沒細品過的，就如同羅山詩人葉日松先生詩中所寫到的「一群白鷺鷥在田野上覓詩 有時也在牛背上為農夫 彩繪春耕或秋收的風景」，這些人文風采無一不讓人留戀。

映淇 胡傳  
2022年5月12日



## 七星潭。談七星

依傍在花蓮北岸綿長且亮麗的月牙灣，擁有著古老且雋永的聚落，凝淬百年來以無數漁網及故事交織而成的獨特光景。

潭 七星  
2022年5月13日

圖 4-1-9 故事地圖標題  
(W3\_2\_0513、W3\_6\_0512、W3\_7\_0513)

從心得反思當中可以看出學生家鄉認同感、尊重不同文化差異及願意付諸行動的展現：

- 同時也深切感受到部落之美，點燃我們想幫助家鄉的熱情，使我們對部落的感情更加深厚。

(W3\_2\_0513)

- 讓青年更深入理解部落文化，讓青年真正地愛上文化，才能實踐文化的意義。(W3\_2\_0513)



- 讓年輕人知道農村不是只能種田、稻米不是只能成為平凡的米飯，讓當地孩子知道原來自己的家鄉有很多可能，不再只抱著對繁華城市的想像，促使人口真正回流，而不是車潮與喧鬧過後的人去樓空。(W3\_6\_0512)

- 地方缺乏的從來不是金錢、不是產業更不是文化，而是一個故事、一份包裝，更重要的是一個採取行動的決心。(W3\_1\_0513)

- 村落的特色文化也因人口不斷外流而沒落，但這些特色文化往往卻都是城市中尋覓不到的。(W3\_5\_0513)

- 我們想，要讓南華村被大家看見，首先得喚起前往城市工作讀書居民對故鄉的熱愛，因為唯有喚起青少年對家鄉的熱愛，才能讓村落特色文化被推廣出去。(W3\_5\_0513)

- 我們也必須學會接納各種文化，才能使各地特色文化都能茁壯成長。(W3\_5\_0513)


初踏羅山 羅山歷程 知文羅山 旅行羅山 羅山再創 **回顧羅山** 小組分工 參考資料

## 回顧羅山

這一次的地方創生計畫不僅僅只是交作業、報告，讓我更有收穫的是，我再一次重新認識了從小到大生長的羅山村。之前實察的那些地方我小時候都去過了，但都沒有深入的去了解，這才知道原來泥火山豆腐是用鹵水製成的，羅山的生態是如此的豐富多元。在第一次走訪羅山時，是去實地踏查；第二次則是去訪問黃先生。在這片不門可羅雀也不至於萬人空巷的地方，看見了很多光鮮亮麗外表下隱藏的劣勢。這些劣勢其實是可以被發現、被改善、被解決的，也希望可以發揮所有的長處，讓年輕人知道農村不是只能種田，稻米不是只能成為平凡的米飯，讓當地的孩子知道原來自己的家鄉有很多可能，不再只抱著對繁華城市的想像。促使人口真正回流，而不是車潮與喧鬧過後的人去樓空。



▲羅山村入口處 (圖片來源：研究者拍攝)

 金色海灣，碧波新城

新城舊地 哆囉滿趣史 新城新文 新城趣哪兒

其實在最早開始選擇新城村的時候我們還有些後悔，認為當地缺乏文化特色以及產業資源，對於我們是一個相當困難的考驗，但或許是因為在這充滿挑戰性的條件下，讓我們更想要積極的探討、挖掘村落過去的歷史軌跡以及其未來的可塑性。正如同胡文偉教練所言：「因地制宜很重要！」，地方創生應該著重在融合當地的元素創造當地所沒有的產業，最重要的是提高生活機能才能夠有效的使青年回流。

雖然過程中我們不斷地糾結在村落缺乏各方資源，但後來我們發現，地方缺乏的從來不是金錢、不是產業更不是文化，而是一個故事、一份包裝，更重要的是，一個採取行動的決心。



前言 南華全風貌 絢麗吉安 閃耀南華 南華全攻略 特色產品看這裡 南華人 南華事 南華優&劣(SWOT) 創·南華 意·難忘 **大南華時代**

## 大南華時代

經由這次實體踏查、創生計畫撰寫及Story map製作，除了深深體會到地方創生的重要性之外，也了解到了振興村落也並不是那麼容易就能夠達成的事。隨著時代的變遷，資源多集中都市，鄉村人口不斷流失。現今，只剩些許老人與小孩還留在村落中，村落的特色文化也因人口不斷外流而逐漸沒落著，但這些特色文化往往卻都是城市中所尋覓不到的。我們想，要讓南華村被大家看見，首先得喚起前往城市工作讀書的居民們對故鄉的熱愛。因為唯有喚起青少年對家鄉的熱愛，才能夠讓村落特色文化被推廣出去。除此之外，我們也必須學會接納各種文化，才能使各地特色文化都能茁壯成長。

### 圖 4-1-10 故事地圖心得反思

(W3\_2\_0513、W3\_6\_0512、W3\_1\_0513、W3\_5\_0513)

## 肆、期末課程回饋表

本學期課程結束後，利用 google 表單設計期末課程回饋表，根據第三章第三節評量的處理分析中提到此回饋表是利用美國社會領域課程標準的「探究弧」來設計。回饋表分成探究階段一：【形成問題及探究規劃】、探究階段二【運用學科概念與工具】、探究階段三：【評判資料及使用證據】、探究階段四：【溝通說明結論及採取有知識性的行動】及【學期總結與回饋】。由於本研究目的是探討學生經過課程後情意態度之達成狀況，階段一到四是屬於認知與技能層面的回饋調查，在此不多做贅述。主要擷取各階段心得反思的資訊，來探討學生情意態度的表現是否符合本研究設定之目標。

將心得回饋彙整成幾個部份，第一是學生對於探究家鄉課程的想像，這與形成學生對家鄉認同感有關，因為起初對家鄉的不了解，因而對家鄉沒有太多的情感依賴。

- 探索家鄉是一個我從來沒有接觸過的主題，我也不曾想過要走訪自己的家鄉，總覺得家鄉就是家鄉，就只是這樣而已，但上過地理探究課後發現，其實有很多我不知道的東西存在著，只是我從來沒有在意過，所以才不知道。(F428\_0627)
- 因為是自己的家鄉讓我格外有想了解的動力，對於我來說這是一個很好的機會去重新認識家鄉。(F406\_0629)

第二，是經過課程之後，對於家鄉態度的轉變：

- 在我沒有真正深入調查波士岸的時候，我只知道它靠近太魯閣公園，但其他的我一概不知，深入調查後，發現當地蘊藏好多資源可以利用。(F403\_0626)
- 經過這次的研究，讓我更了解了我的家鄉，老實說我以前真的不知道部落裡有人在發展地方創生，因為實在是太少人，大家的生活目標都是追求一個有穩定的工作，不愁吃穿的生活。(F423\_0626)
- 在研究前，我對家鄉的感覺就只是一個我住的地方，唯一的關注也只是街上多了什麼店家、開了什麼樣的店而已，但研究過後，我也了解到家鄉其實有很多東西，不只是觀光，地理、

人口、產業、發展狀況等等，都是很值得去探索的，但大多數都只是因為我們不關心才會什麼都不知道。有時候我也覺得了解家鄉就是在了解自己，這個地方造就了現在的我，那究竟是為什麼這樣的我會出現呢？藉由了解自己的家鄉，可以發現各種不一樣的東西、發現孕育出現在的我地方究竟是怎麼樣的。(F428\_0627)

- 透過這次的課程，有時候在找資料的時候我就會突然想到欸那我的家鄉到底是怎麼樣的，讓我激起去查家鄉的資料，讓我更了解我的家鄉。(F424\_0627)
- 透過這次的課程，以實地踏查加上採訪當地人士的方式，真的讓我重新認識了自己的家鄉，也讓原本以為新城村只是個偏僻村落的我，發現了更多可以發展及創生的地方。(F408\_0627)
- 對於自己的家鄉一開始不是很關心，但自從垃圾場的議題後，更加想了解家鄉，也藉由了這次的課程讓我有很大收穫。(F406\_0629)
- 原本很少關注自己的家鄉，但現在會想更了解我的家鄉，也不希望它越來越沒落。(F415\_0630)
- 沒有仔細思考過對家鄉的態度，可能是因為還沒離開去別的地方生活吧？但探究完後對故鄉的熱情和熟悉度有增加。(F621\_0628)
- 了解了這個地區可以怎麼改變才會更好，所以比以前更關注政府的政策、人民的訴求。(F716\_0628)

第三是除了了解與關注家鄉議題之外，會想要更進一步珍惜家鄉文化資源：

- 一開始覺得就是普通社區，後來發現也有很多珍貴寶貝的文化。(F433\_0630)
- 我不再認為家鄉是一塊貧瘠的土地，也不再認為當地沒文化沒特色，我們理解到當地族人們是將生活視為文化，所以其實當地也有許多亮點，只是我們沒有發現其可做性而已，這也使我會去主動關心家鄉，路過家鄉的田野就會查看一下，族人們又種了什麼、那塊荒田有人來整頓嗎、下一次舉辦文化課程的時間為何。這些都足以證明，這堂課使我不由自主的、由內而外的愛上家鄉，使我們能積極的看待家鄉的各種大小事及文化，不再認為當地是個什麼都沒有的部落。(F426\_0630)
- 一開始對家鄉並沒有什麼特別的感覺，在做了靜浦的地方創生之後才去反思鳳林有什麼，覺得鳳林也是很有故事，很有潛能的地方。(F434\_0718)

第四是更高層次的情意態度展現，即學生因為此課程而產生對家鄉的認同感與行

動力。

- 因為這堂課，使我產生了拯救家鄉的使命感，所以我不再為做而做。(F426\_0630)
- 因為了解到自己的家鄉需要幫助，如果有可以幫忙的希望自己也可以跳出來幫忙。(F404\_0720)
- 歷經一學期與組員們協力完成地理探究成果，我才真正意識到「地方創生」這件事的不易，卻也讓我了解家鄉的另一個面貌，這是一個嶄新的體驗也讓我收穫良多。讓我在各個方面更關心家鄉所缺乏的以及鮮少人知的相關問題，因而提升自己想再為家鄉盡一份力的心意。(F412\_0627)
- 原來我的部落這麼棒，這麼好玩，我過去怎麼都沒好好看過自己的家鄉，我生活在相對市區的花蓮市，卻忽視了家鄉的發展，或許更應該說我從沒想過我要靠自己的力量幫助家鄉。這堂課程讓我知道，高中生的自己也是有創生的可能，我很感謝這堂課，我真的收穫了很多，不論是學術知識，還是在我生命中的學習，有很多東西是終身受用的。(F431\_0702)
- 雖然我們的力量很微不足道，但經過這次的課程，真的有讓我想要幫助家鄉重振的想法與動力。(F435\_0718)
- 一開始就只覺得是學校作業，但自從實察之後，慢慢的自己也發自內心的想要幫助自己的部落，希望部落回到以前的繁榮景象。(F404\_0720)
- 想要發展獨一無二屬於家鄉的特色，讓更多人認識到我的家鄉，並吸引觀光客前往，製造產業收益！(F631\_0701)
- 原本是想離鄉去外的年輕人，慢慢地想拯救我的家鄉。(F729\_0701)
- 更重視家鄉所面臨的發展問題，在自己所及的能力範圍中伸手提供協助。(F803\_0628)

從學生期末回饋表彙整而得的心得反思可知，學生經過一學期探究課程的學習，對家鄉的態度從最基本的認識、察覺、關注，到進一步會想要珍惜家鄉的特色文化景物，甚至願意付諸行動，可知本研究課程對學生情意態度的形塑是有一定的影響力。

## 第二節 情意態度問卷與深度訪談分析

本節將以第三章第一節所提出的地理探究與實作課程目標，與研究者於課程後施測的情意態度問卷結果進行對照分析，並利用教學過程中所蒐集到的觀察紀錄、學生成果、課程回饋表及深度訪談紀錄等質性資料補充說明，藉以瞭解本研究以「地方創生形塑地方感」課程對於學生在情意態度上，是否出現顯著之影響。

本研究以本校社會組全體學生為研究對象，在疫情期間，學生出席率不穩定的情況下，發出正式問卷 178 份，回收 158 份，回收率為 88.8%。以下將針對問卷三大部分結果來進行說明，第一部分為家鄉基本資料，第二部分為探究家鄉能力，第三部分為情意態度表現，最後會以問卷結果加上深度訪談內容進行綜合分析討論。

### 一、家鄉基本資料

本研究是讓學生探究自己家鄉以形塑對家鄉的認同感及培養情意態度，因此問卷首先進行家鄉基本資料的調查，結果如下：

#### (一) 學生對家鄉的定義及其家鄉來源

表 4-2-1 為學生對於家鄉的定義，此題為複選，表格內數字為勾選人次。由此表可知，大多學生認為家鄉是其出生、成長及現居地。其中，成長地是最多人對家鄉定義的要素，因此家鄉在成長過程中扮演極重要的角色。

表 4-2-1 學生家鄉的定義

定義	出生地	成長地	現居地	求學地	父母出生成長居住地
勾選 人次 (複 選)	3	28	15	0	1
	24		2		
	35				
	15				
	26				
	7				

從圖 4-2-1 學生家鄉來源比例圖及圖 4-2-2 家鄉來源分布圖可知，學生的家鄉來源多為花蓮市與吉安鄉，其次為新城鄉、壽豐鄉，皆位於北花蓮，顯示人口重心在此。其中有兩位同學認定的家鄉位於非花蓮地區，為其父母或過去成長的地區，一為新北市三芝區，另一為桃園市龜山區。大多學生居住在花蓮市和吉安鄉的村里如圖 4-2-3。

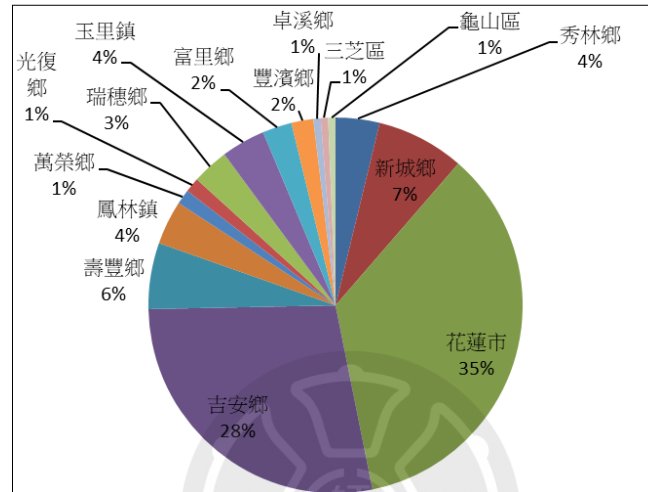


圖 4-2-1 學生家鄉來源比例

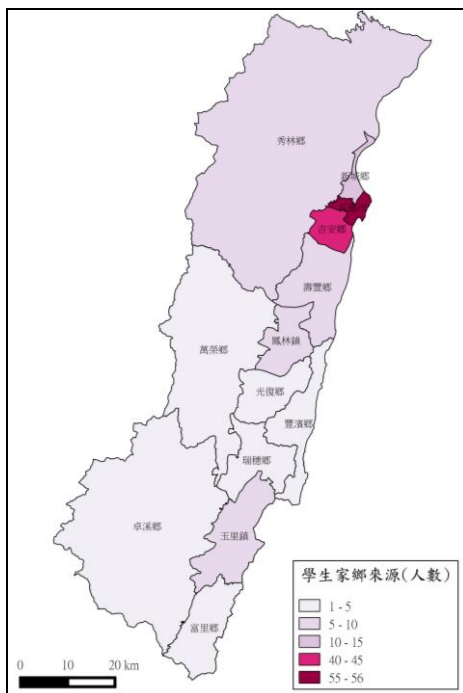


圖 4-2-2 學生家鄉分布圖

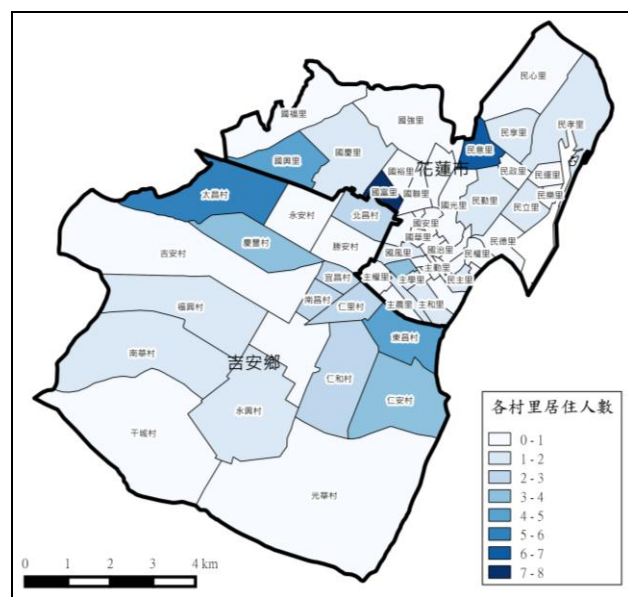


圖 4-2-3 學生主要居住村里分布圖

## (二) 學生居住家鄉時間及是否現住於家鄉

有 60% 學生居住在家鄉超過 16 年以上，顯示多自出生即生活在此。超過 10 年的也佔八成左右。另有約 6% 的學生是近 3 年才搬至家鄉。居住家鄉超過 10 年以上佔多數，理應對家鄉有一定的了解程度及情感基礎，如圖 4-2-4。另有九成的學生目前現居於家鄉，如圖 4-2-5，因花蓮地區仍以在地就學為主，學生少有跨縣市就讀的現象，因此與家鄉有較長時間的接觸。

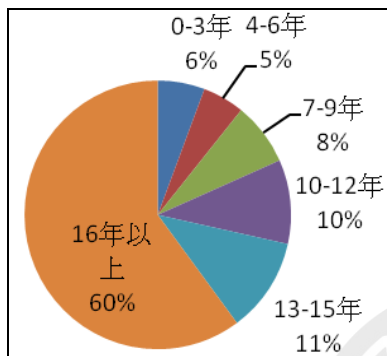


圖 4-2-4 學生居住家鄉時間

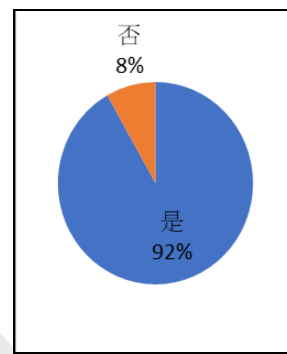


圖 4-2-5 學生現居家鄉狀況

## 二、探究家鄉能力

由前述文獻可知，教學過程中要產生行為改變就要力求知、情、意、行合一（林山太，1997；謝水南，1995），因此本研究域探討情意態度之轉變，教學設計必須包含認知和技能，讓學生能夠將知識內化，並透過技能的學習，進而潛移默化其影響其情意態度。本研究第二部分即是要確認學生是否有習得探究家鄉的能力，藉由學生自我檢核的方式，來了解學生能力可以達到的程度。

首先，將問卷分為探究自己家鄉及非探究自己家鄉兩類，假設探究自己家鄉的學生在探究能力的分數上應會優於非探究自己家鄉的同學。這樣的前提假設是根據一般人對自己長久生活的家鄉理應有一定的了解基礎，在學習相關探究技能的時候會因為有先備知識而較容易上手，但當然還有其他干擾因素存在，例如：學生的學習態度也是影響技能學習的重要因素。但因本研究重點不在探討學習態度對技能的影響，因此著重在探究自己的家鄉與否會對其探究能力是否有所差異？從問卷結果平均分數來看，如表 4-2-2，探究自己家鄉的同學在探究能力上自

我檢核的分數大多較非探究自己家鄉的同學來得高。

表 4-2-2

「探究能力」問卷分數分析

N=158

	探究能力								
	人口資料	歷史地圖	三級產業	SWOT	創生方案	地理議題	發展問題	文化特色	先民智慧
探究自己家鄉	4.1	4.1	4.2	4.2	4.0	4.1	4.7	4.3	3.7
非探究自己家鄉	4.2	4.2	4.1	4.0	3.9	3.8	4.2	4.1	3.4

但透過獨立樣本 t 考驗，在探究能力上的統計結果如表 4-2-3 顯示，t 值 1.342，P 值 0.198，大於 0.05，故兩組資料並無顯著差異，亦即無論是否探究自己的家鄉，同學在探究能力上的表現並無顯著差異。

表 4-2-3

「探究能力」表現 t 檢定分析

N=158

探究家鄉	題數	平均分數	標準差	t 值	P 值
是	9	4.156	0.265	1.342	0.198
否	9	3.989	0.262		

### 三、情意態度表現

本研究重點在情意態度上的表現可以達到怎樣的程度，而因為課程是以分組進行，學生不見得能完全選擇自己的家鄉進行探究，因此，第一部分先探討受試者情意態度展現是否會因為探究自己家鄉與否而有所差異。首先將受試者分成探究自己家鄉及非探究自己家鄉兩類，假設探究自己家鄉的同學，因長久生活在此，對家鄉的情感較深厚，再經過課程的催化，應有較高的態度分數表現，與非探究自己家鄉的同學表現應有顯著差異。第二部分，則是透過深度訪談資料，了解學生在課程教學後，情意態度轉變的過程及原因。

#### (一) 情意態度整體表現

表 4-2-4 為兩組受試者在情意態度問卷這部份各題平均分數的表現，看起來兩組受試者在不同題目的答題上分數各有高低，在整體平均數上，探究自己家鄉的同學分數仍高於非探究自己家鄉的同學，但差距不大。

表 4-2-4

## 「情意態度」問卷分數分析

N=158

	情意態度							
	察覺地理議題	願意關注地理議題	察覺人口問題	願意關注人口問題	察覺產業問題	願意關注產業問題	家鄉受全球影響	關注家鄉較重要
探究自己家鄉	4.2	3.9	4.2	3.8	4.3	3.9	3.9	4.0
非探究自己家鄉	3.7	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	4.0	3.8
	更喜歡家鄉	願意欣賞家鄉文化	願意尊重家鄉文化	願意珍惜家鄉文化	願意探究文化意義	願意省思家鄉文化	家鄉文化感到驕傲	願意為家鄉文化付諸行動
探究自己家鄉	4.0	4.3	4.4	4.4	3.9	3.9	4.2	3.8
非探究自己家鄉	3.9	4.3	4.6	4.4	4.0	4.0	3.8	3.9

而要進一步分析情意態度是否會因探究家鄉與否而有所差異，則是要用到統計方法的獨立樣本 t 考驗來檢視，如表 4-2-5。

表 4-2-5

## 「情意態度」表現 t 檢定分析

N=158

探究家鄉	題數	平均分數	標準差	t 值	P 值
是	16	4.069	0.212	1.147	0.261
否	16	3.975	0.249		

在情意態度展現的統計結果顯示，t 值 1.147，P 值 0.261 大於 0.05，故兩組資料並無顯著差異，亦即無論是否探究自己的家鄉，同學在情意態度上的表現並無顯著差異，代表即使課堂上未能完全依照自己家鄉來進行分組，經過課程的學習後，學生在情意態度上的表現並沒有太大的差異，也就是就算不是探究自己的家鄉村里，仍有影響情意態度的效果，此部分可由深度訪談結果印證之。

## (二) 情意態度分層次表現

另外，若要更進一步分析經過一學期課程學習後，學生的情意態度主要是表現在哪一個層次，從表 4-2-6 分層次的題目分析可看出。表 4-2-6 題目為敏覺關懷層面，其中又分成察覺和關注這兩個層次，察覺是指較基本的觀察與發覺，而關注是更高一層次，會進一步關心注意。受試者在這兩個層次的答題上，顯示大都落在第一個察覺層次上，而探究自己家鄉的同學會更願意察覺關注家鄉的各項問題或議題，在平均分數上較高於非探究自己家鄉的同學。之後會透過深度訪談來解釋學生經過一學期的學習，為何僅停留在察覺層次。

表 4-2-6

### 「情意態度」分層次分析

N=158

	情意態度							
	察覺地理議題	願意關注地理議題	察覺人口問題	願意關注人口問題	察覺產業問題	願意關注產業問題	家鄉受全球影響	關注家鄉較重要
探究自己家鄉	4.2	3.9	4.2	3.8	4.3	3.9	3.9	4.0
非探究自己家鄉	3.7	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	4.0	3.8
層次	層次 1	層次 2	層次 1	層次 2	層次 1	層次 2	-	層次 2

表 4-2-7 題目是屬於較高層次的同理尊重和自省珍視，在答題狀況並沒有太大的差異，但唯獨在較高層次，是否更願意探究自己家鄉的文化意義，甚至願意為家鄉文化付諸行動這兩個部分，平均分數表現不如其他題項。另外，特別的是，在經過課程學習後是否更喜歡自己的家鄉，分數表現也不如預期，這些部分，都可以透過深度訪談來細究其原因為何。

表 4-2-7

## 「情意態度」分層次分析 (續)

N=158

	情意態度							
	更喜歡家鄉	願意欣賞家鄉文化	願意尊重家鄉文化	願意珍惜家鄉文化	願意探究文化意義	願意省思家鄉文化	家鄉文化感到驕傲	願意為家鄉文化付諸行動
探究自己家鄉	4.0	4.3	4.4	4.4	3.9	3.9	4.2	3.8
非探究自己家鄉	3.9	4.3	4.6	4.4	4.0	4.0	3.8	3.9
層次	-	-	-	-	-	-	-	層次 3

## (三) 情意態度分面向表現

根據 108 課綱情意態度分成敏覺關懷、同理尊重和自省珍視三大面向，其所對應的題目如表 4-2-8 呈現，分別針對探究自己家鄉與否的兩群受試者是否在這三面向表現會有所差異。

表 4-2-8

## 「情意態度」分面向分析

N=158

	情意態度							
	敏覺關懷							
	察覺地理議題	願意關注地理議題	察覺人口問題	願意關注人口問題	察覺產業問題	願意關注產業問題	家鄉受全球影響	關注家鄉較重要
探究自己家鄉	4.2	3.9	4.2	3.8	4.3	3.9	3.9	4.0
非探究自己家鄉	3.7	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8	4.0	3.8

表 4-2-8 (續)

## 「情意態度」分面向分析

N=158

	情意態度							
	同理尊重			省思珍視				
	更喜 歡家 鄉	願意 欣賞 家鄉 文化	願意 尊重 家鄉 文化	願意 珍惜 家鄉 文化	願意 探究 文化 意義	願意 省思 家鄉 文化	家鄉 文化 感到 驕傲	願意為 家鄉文 化付諸 行動
探究 自己家鄉	4.0	4.3	4.4	4.4	3.9	3.9	4.2	3.8
非探究 自己家鄉	3.9	4.3	4.6	4.4	4.0	4.0	3.8	3.9

首先是敏覺關懷面向，利用獨立樣本 t 檢定之方法得出以下結果，如表 4-2-9：

表 4-2-9

## 「情意態度」中「敏覺關懷」t 檢定分析

N=158

探究家鄉	題數	平均分數	標準差	t 值	P 值
是	8	4.025	0.1832	2.589	0.021
否	8	3.838	0.0916		

由 t 值 2.589，顯著性 0.021 小於 0.05，顯示兩組受試者在敏覺關懷上的表現是有顯著差異，詳細原因可由深度訪談來補充說明之。

另外在同理尊重面向，檢定結果如表 4-2-10：

表 4-2-10

## 「情意態度」中「同理尊重」t 檢定分析

N=158

探究家鄉	題數	平均分數	標準差	t 值	P 值
是	3	4.233	2.082	-0.141	0.894
否	3	4.267	3.512		

兩組受試者不論是否探究自己家鄉，其同理尊重面向的 t 值 -0.141，P 值 0.894 大於 0.05，並無顯著差異，從深度訪談的結果可得知，這與道德教育有關，學生從小習得的道德標準即是要懂得尊重他人及差異。

在省思珍視面向，如表 4-2-11，t 值 0.132，P 值 0.898 大於 0.05，顯示兩組受試者亦沒有顯著差異。

表 4-2-11

探究家鄉	題數	平均分數	標準差	t 值	顯著性
是	5	4.04	0.251	0.132	0.898
否	5	4.02	0.228		

從以上關於探究能力和情意態度展現的統計結果來看，學生是否探究自己家鄉似乎對於探究能力的習得及情意態度的整體表現並無太大的差異；另外若細究在情意表現的層次上，主要還是停留在察覺的層次，關注的分數雖然稍低於察覺層次，但亦高於平均值 2.5 分；高層次行動層面的分數表現上則是較察覺和關注層次低。最後，是分面向來探討，發現學生在「敏覺關懷」面向，兩組受試者是顯著差異的，另外在「同理尊重」和「省思珍視」這兩個面向，則無顯著差異。而針對此結果，本研究將藉由深度訪談來了解究竟影響學生對家鄉認同感及情意態度展現的因素為何。

#### （四）情意態度之正向表現

將整份問卷三個情意態度面向逐一統計各題項五個態度意向之填答百分比，如表 4-2-12 可得知在敏覺關懷面向，學生在情意態度的表現程度，填答「同意」的平均比例最高，其次是「普通」，再來是「非常同意」。亦即經過一學期的課程學習，將近七成的同學同意及非常同意本學期課程讓他們有察覺並更願意關注家鄉相關議題及問題。

表 4-2-12

## 情意態度問卷「敏覺關懷」面向答題情況分析

N=158

面向	經過本學期課程學習後	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
敏覺關懷	我有察覺到與家鄉發展有關的【地理議題】	19%	46.2%	29.7%	5.1%	0
	我更願意關注與家鄉發展有關的【地理議題】	19.6%	53.8%	24.7%	1.9%	0
	我有察覺到家鄉目前面臨的【人口結構問題】	27.8%	44.3%	23.4%	4.4%	0
	我更願意關注家鄉目前面臨的【人口結構問題】	21.5%	39.2%	35.4%	3.8%	0
	我有察覺到家鄉目前面臨的【產業發展問題】	24.7%	43.7%	24.1%	7.6%	0
	我更願意關注家鄉目前面臨的【產業發展問題】	20.9%	43.7%	31%	4.4%	0
	我有體認到家鄉發展好壞會受其他地區(甚至全球)的影響	30.4%	41.8%	23.4%	3.8%	0
	我認為與其他村里相比，關注家鄉的發展對我來說是比較重要的	27.2%	35.4%	31.6%	5.1%	0.6%
平均		24%	44%	28%	5%	0%

在同理尊重面向，如表 4-2-13 學生填答「非常同意」的平均比例最高，其次是「同意」，有超過八成的同學同意及非常同意，經過本學期課程學習後，更喜歡家鄉、更願意欣賞及尊重家鄉文化景觀及其與其他地區之差異。

表 4-2-13

## 情意態度問卷「同理尊重」面向答題情況分析

N=158

面向	經過本學期課程學習後	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
同理尊重	我更喜歡我的家鄉	29.1%	36.7%	31%	3.2%	0
	我更願意欣賞家鄉【多元文化形成之景觀】	44.3%	43%	10.8%	1.3%	0.6%
	我更願意尊重家鄉文化與其他村里文化之差異	62.7%	35.4%	1.9%	0	0
平均		45.4%	38.4%	14.6%	1.5%	0.2%

在省思珍視面向，如表 4-1-14 學生填答「同意」的平均比例最高，其次是「非常同意」，有七成多的學生同意及非常同意，經過本學期課程學習後，更願意珍惜、探究、省思家鄉文化，並願意為家鄉文化保存付諸行動。

表 4-2-14

情意態度問卷「省思珍視」面向答題情況分析

N=158

面向	經過本學期課程學習後	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
省思珍視	我更願意珍惜家鄉的【文化特色】	51.3%	40.5%	8.2%	0	0
	我更願意探究家鄉【文化特色背後的意義】	32.9%	38.6%	26.6%	1.9%	0
	我更願意省思家鄉【文化特色背後的意義】	32.3%	36.7%	28.5%	2.5%	0
	我發現與其他村里相比，家鄉文化讓我感到很驕傲	27.2%	32.9%	36.7%	1.9%	1.3%
	我更願意為保存家鄉文化付諸行動	26.6%	42.4%	27.8%	1.9%	1.3%
平均		34.1%	38.2%	25.6%	1.6%	0.5%

以同意以上的填答狀況做為正向態度之分析，並將填答同意以上之選項作為達成目標之依據，由表 4-2-15、圖 4-2-6 可知，學生經過本學期課程學習後，在三個面向的情意態度表現，達到正向態度的比例平均超過六成以上，其中在「同理尊重」的表現最為突出，顯示本研究課程讓多數學生達到同理尊重態度的學習效果，之後將綜合訪談結果來說明三個面向表現程度差別之原因。

表 4-2-15

情意態度問卷填答結果之總分析

N=158

	非常同意~同意	普通	不同意~非常不同意
敏覺關懷	68.00%	27.91%	4.51%
同理尊重	83.90%	14.57%	1.70%
省思珍視	72.30%	25.56%	2.10%

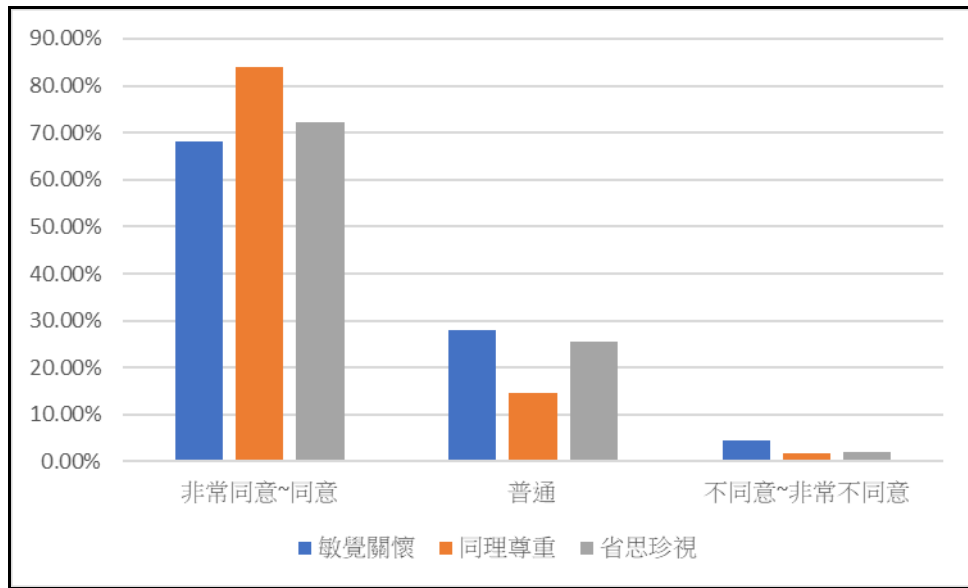


圖 4-2-6 情意態度問卷填答結果

#### (五) 情意態度訪談之分析

從以上態度問卷的分析發現，若將受試者分成「探究自己家鄉」與「非探究自己家鄉」兩類來進行分析，在情意態度的表現上並無顯著差異。而選取其中 18 位受訪者的回應來看，關於是否是探究自己的家鄉，在情意表現上也沒有太大的差異。顯示問卷及訪談結果是一致的，後續將詳細說明原因為何。

首先，針對態度問卷結果發現，學生對家鄉主要仍停留在察覺層次這部份來看，與對家鄉的認知、感受和周圍人事物的影響有關。大多數同學對家鄉的認知是：出生、成長及生活的地方，大多表示課程之前便喜歡家鄉，因為家鄉生活便利、交通方便、自然景觀優美等，但多數表示家鄉就是能滿足食衣住行等生活所需，也覺得家鄉會讓人覺得自在放鬆，尤其離開家鄉村里到花蓮市區讀書之後。

- 到花女讀書之後，覺得回家就是放鬆。(I428\_0815)
- 課程前就很喜歡家鄉，這裡很放鬆便利。……最重要的是熟悉程度。(I428\_0815)
- 這裡比都市好太多了，比較安靜，唸花女之後更有感覺。(I803\_0816)
- 喜歡家鄉，因為離大自然很近，……家鄉晚上很平靜安靜，可以想很多事情，到花女讀書後更想要回家，每周都想回家。(I805\_0817)

在對家鄉的情感依賴部份，多數在課程前已形成，但課程後有提高對家鄉的

關注度，且對家鄉的喜愛程度也提升，會喜愛也是因為對地方更加了解。

- 因為課程實際走訪認識了一群為地方服務的人，讓我對地方的關注度提高。(I418\_0815)
- 因為他們的關注讓地方變得更好，改變我對地方的看法，會讓我更喜歡這裡。(I418\_0815)
- 本來就喜歡家鄉，課程後會放大那個對家鄉的感覺，覺得這個感情變明顯，也會去關注周遭的變化，商家變多之類的。喜歡家鄉的程度有改變，跟課程關係蠻大的，做完研究之後，會想到家鄉發展可能，還有現況如何，如果沒有經歷過這些，就不會特別感受家鄉的發展變化。(I431\_0816)
- 課程前就喜歡家鄉，課程後更喜歡家鄉，平常會更去觀察周遭變化。(I618\_0816)
- 課程後對家鄉的感受更明顯了，了解之後更喜歡家鄉，課程前只有粗淺的了解。(I635\_0818)
- 原本就喜歡，課程後對家鄉感覺有更不一樣，我們這一輩對家鄉的了解很淺層,,,,,。課程後對家鄉更喜歡，會覺得自己很屬於這個地方，應該是說開始探究光復的時候，也同時注意到自己住的地方。(I709\_0819)
- 不去看外面你不會覺得自己的家鄉原來這麼好，課程後覺得更喜歡家鄉，雖然家鄉的東西不多，但還是喜歡家鄉的氛圍。(I805\_0817)

甚至有對身分認同的重新省思：

- 課程後對於原住民的身分認同感比較重，之前沒有真正承認自己是阿美族（因為只有四分之一血統），課程後會開始驕傲自己的文化，覺得自己不應該去管別人怎麼說。課程前對家鄉的喜歡程度是5分，課能後有到8分。(I426\_0815)

回過頭來探究為何對家鄉沒有太大關注的原因，是因為許多人在課程前認為家鄉就是生活居住、滿足食衣住行的地方，並不會特別關注這裡有甚麼重要的地理議題或問題，而且這些問題跟現在這個年紀比較無關。

- 覺得這裡就只是個住宅區，.....不會關注這麼小的細節，.....不會去察覺的原因覺的這些問題跟我無關。(I418\_0815)
- 會接觸都是因為爸媽會說玉里的事，不會主動去發現，不會特別去關注，比較關注食衣住行等生活瑣事。(I428\_0815)
- 完全沒有關注，家鄉荒田雜草不會特別關心，光看部落的樣子也不會知道這裡有甚麼文化。

(I426\_0815)

➤ 家鄉就是一個可以回去睡覺、放鬆、吃東西的地方，生活圈的一部份，不會特別去察覺這些問題。(I431\_0816)

➤ 沒有，因為覺得沒有必要，跟生活食衣住行無關。(I815\_0817)

而關於課程前是否認真欣賞過家鄉的文化景觀，大多數受訪者表示沒有認真欣賞過，主要跟上述對於家鄉的認定是生活居所，加上不一定感興趣。但課程後會開始欣賞家鄉的各種景觀，因為了解而開始關注，關注而開始懂得欣賞文化之美。此為情意態度較高層次的展現。

➤ 完全沒有，因為表面上看不出來是個有文化的地方。……課程後會欣賞，本來根本不知道那邊會有聚會所及相關課程，課程後發現裡面有很多有趣的東西。(I426\_0815)

➤ 沒有認真欣賞過，因為覺得家鄉附近沒有甚麼文化景觀，因為高度都市化。……課程後會想要欣賞花蓮市區的文化景觀，但市中心發展程度高，文化發展相對沒落，花蓮市文化比較貧乏。(I435\_0815)

➤ 課程後更願意欣賞，因為了解比較深層，就覺得家鄉文化其實很美。(I832\_0817)

➤ 課程前沒有注意過，只知道有豐年祭活動，課程前不太會去欣賞這些，因為沒那麼感興趣。(I618\_0816)

➤ 課程前我只欣賞海岸部份，比較喜歡大自然，文化部份較不感興趣。課程後發現吉安有很多原住民，探究完更了解客家文化和原住民文化，加上有參與原住民文化活動，覺得很有趣。(I635\_0818)

➤ 課程前我好像認真欣賞過的就是海邊，因為比較喜歡自然景觀。課程後會更願意欣賞，項是南華菸樓有借給文化局七年，現在被收回，我那時有近距離拍它，就是被荒廢的樣子，覺得很可惜。(I501\_0818)

對於尊重家鄉文化與其他村里文化不同部份，大多數受訪者都對不同文化抱持著尊重的態度，課程前後並無太大差異。足見臺灣是個對多元文化兼容並蓄的地方，從小教育也都有正向的影響力。

而進一步探討是否會珍惜家鄉的文化，多數受訪者表示，課程前因為對家鄉

文化不了解，因此不會有珍惜之感。課程後則是因為了解而覺得珍貴，也因為發現其沒落的樣貌，而更想要珍惜。

- 課程前因為不知道家鄉有這樣的文化，所以不懂得珍惜。課程後會更願意珍惜家鄉文化，因為發現這個文化很少人知道，可能會隨時間而流逝。(I418\_0815)
- 課程後覺得珍惜文化更重要，更願意珍惜家鄉文化。慈濟醫院附近有客家生活館，展覽蠻多的，我都沒有去看過，覺得蠻可惜的。(I428\_0815)
- 課程前覺得還好，因為不知道家鄉有這些文化，因為不認識，所以就沒有所謂的珍惜。課程後會更珍惜家鄉文化，因為那裡的巫師文化只剩下五個巫師，訪談的巴奈教授帶給我很多思考，把文化的價值傳授給我，讓我知道這個文化是需要保存下去的。(I426\_0815)
- 課程前都沒有去注意，也不會意識到有些東西正在流失。沒有注意就不會想要去珍惜。課程後會想要去珍惜，若有經費，想要修復玉里破損的神社。(I431\_0816)
- 課程後會覺得花蓮有這麼珍貴的文化，不能消失。(I635\_0818)

也有課程前就覺得珍貴，並且在課程後會想要傳承下去：

- 我家附近住了蠻多老人家，他們很會講客家話，到我們這輩會講客家話就很少。客家老人語言文化很珍貴，還有會製作很多客家料理，端午節的粽子、清明節的草仔粿，只剩老一輩比較會做，我也有幫忙。課程後除了珍惜之外，或想要讓它傳承下去，讓更多人知道。(I808\_0818)

更進一步詢問受訪者以前是否有認真探究過自己的家鄉及思考家鄉文化背後的意義，大多數都說沒有相關課程讓他們有探究的機會，也因為沒有深入了解，就不會去思考這些文化背後的意義。顯示國中小鄉土教育在在地化的部份似乎仍有發展及改善的空間。除了壽豐鄉豐田地區之外，幾乎沒有相關的課程能讓學生有探究自己家鄉的機會。

- 以前學校有類似認識家鄉的課程，但沒有很深層，國小蠻推崇客家文化，我們學校的裝飾會有油桐花、花布，和擂茶製作。(I832\_0817)

探究家鄉這個部份已經進入到行動的層次，因此研究者再更進一步詢問受訪者，在課程前是否有為家鄉實際行動過？課程後是否願意為家鄉文化付諸行動？藉此回應前面量化問卷顯示為何課程對受訪者的影響主要停留在察覺關注的層

次？有部分受訪者持較保留的態度，表示如果有時間、有能力，會願意付出。他們會覺得現階段能力不足，因此無法為家鄉做些甚麼。但也有部分受訪者十分願意為家鄉付出行動，並且提出實際的作為。

- 如果有能力我會願意，除了歷史文化還想要更了解吉安當地的農產品。我會想要做推廣文化的事情，這是我目前的能力可以做到的。(I618\_0816)
- 課程後變得更好奇，以前會陪我阿嬤去舞鶴買茶葉，但這次探究舞鶴沒有去體驗。會更願意參加文化活動，了解當地之後就會想要知道更多事情，所以就想要深入探究。能力和時間允許會想要為瑞穗付出，從小地方做起，如：淨化環境，或體驗文化活動，如：採茶體驗志工。(I803\_0816)
- 課程前沒想這麼多，不會想要幫忙。但小時候參加很多活動，社區有辦一些項創生的活動。現在讀高中可能不會行動，大學也不一定在花蓮，但之後會想回家鄉幫忙，有時間回來就會願意，課程後會想要協助家鄉辦的活動。(I832\_0817)
- 課程之前沒有為家鄉行動過，課程之後會想要參加青年夢想家的地方發展提案比賽。(I418\_0815)
- 課程之前沒有參加過，因為部落部怎麼對外公開宣傳活動。巴奈教授說會辦手做陶壺，就會想參加，課程後會開始關注部落的相關活動。部落這裡感覺沒有人去寫計畫爭去經費，或許我可以拿寫的企劃書給巴奈教授看一下，說不定他會有新的想法，訪談時感覺他有想要做的事，對現任的村長不滿意。(I426\_0815)
- 課程後會願意為家鄉行動，因為對神社的保存修護有興趣，所以在神社辦活動會想要參加。(I431\_0816)

本研究最後探詢學生對探究課程的評價與對其的影響，所有受訪者都表示相較於傳統以老師講述為主的授課方式，比較喜歡探究式的學習，因為可以透過合作學習解決問題、主動探討感興趣的議題，更因為實際訪察而學到課本以外的知識和技能，還有與人面對面交流所獲得的感動。

- 比較喜歡探究，因為探究課有比較多可以跟同學分享彼此想法的機會，比必修課獲得更多，因為是自己主動找出，及跟同學討論出來的。這學期合作學習的機會，透過討論來解決問題

會提升對家鄉的喜愛程度。(I418\_0815)

- 探究更能提升對家鄉的察覺、關注和喜愛。課本只有理論觀念，沒有老師引導的話會不知道怎麼應用。親自去做會比較了解且願意去了解。想要了解甚麼問題會主動去探尋，課本不是針對家鄉的例子去做撰寫，老師也只是講通則，沒有辦法針對個人的家鄉。(I426\_0815)
- 課程有很多地方讓我們自己動手去做，對我們的獨立性、自發性、小組分工、溝通和表達能力都很有幫助。(I435\_0815)
- 自己探究會比較能夠提升對家鄉的關注度和喜愛。實際動手做才會去思考要怎麼做，問想要問的問題、解決疑惑。自己實際去過會更加喜歡這個地方。(I431\_0816)
- 自己探究會知道自己不足、不夠深入的地方。探究能針對自己想知道的、有興趣的去了解，這樣比較有成就感。(I803\_0816)
- 自己探究比較實際會去了解家鄉，老師講的不一定感興趣。探究過程最有趣的是去田野實察。(I618\_0816)
- 探究實察比較能提升對家鄉的關注和喜愛，印象更深刻。實察過程覺得當地人很熱情，有感受到當地人很想要推廣太魯閣文化。(I815\_0817)
- 以前一直以來都是看著課本上課，表面上感覺了解很多，但實際上是應付考試。探究課才能更深入去了解，原來學的東西可以用在這個地方，更願意去思考，親身經歷更印象深刻。(I709\_0819)

## (六) 小結

根據本研究深度訪談的結果，學生對於家鄉的態度大多是有轉變的。雖然對家鄉的喜愛和依賴等地方感的展現是需要長時間累積的，許多人表示在課程前即喜愛自己的家鄉，但因為一學期的課程催化，加上透過學生都非常贊同的探究與實作方式，讓學生更能藉由行動而獲得不一樣的體驗，無論是知識、技能或是看待家鄉的態度。從訪談結果進一步分析經過一學期課程後，情意態度達成的程度，發現學生對家鄉的察覺和關注度是提高的，如表 4-2-16 有將近八成的學生在課程前不會去察覺家鄉的地理議題，課程後全部受訪學生表示會願意察覺關注家鄉議題及問題；課程前有將近八成不曾欣賞過家鄉文化景觀，課程後也開始懂得欣賞家鄉的文化之美，甚至覺得珍貴，不希望文化就此消逝。尊重不同地區文化這個層面則是課程前後無差異。課程前有將近七成受訪學生不曾思考過家鄉文化背後的意義，課程後表示會去思考；而課程前有將近九成沒有認真探究過家鄉文化，課程後也都願意將所學的技能應用在日後探索家鄉，覺得自己因此能為家鄉做更多事情。將近九成學生認為只要時間許可，會願意為家鄉付出的實際作為。以上的結果展現課程教學後，學生面對家鄉的態度有超過一半是有達到本研究所設定之情意目標。

表 4-2-16

### 情意態度訪談結果分析

N=18

面向	訪談題目	會		不會
敏覺 關懷	課程前 是否察覺家鄉的地理議題、人口和產業問題	4		14
		22.2%		77.8%
	課程後 是否願意察覺關注家鄉的地理議題、人口和產業問題	有機會	會	0
		應該會 4	14	
		22.2%	77.8%	
同理 尊重	課程前 是否會欣賞家鄉文化景觀	4		14
		22.2%		77.8%
	課程後 是否願意欣賞家鄉文化	18		0
		100%		0
課程前後	18		0	

	其他地區文化差異	100%	0	
省思 珍視	課程前是否思考家鄉文化背後意義	1 5.6%	12 66.7%	
	課程後是否思考家鄉文化背後意義	12 66.7%	0 0	
	課程前是否認真探究過家鄉文化	2 11.1%	沒有 16 88.9%	
	課程後是否願意探究家鄉文化	17 94.4%	1 5.6%	
	課程前是否為家鄉文化付諸行動	3 16.7%	沒有 15 83.3%	
	課程後是否為家鄉文化付諸行動	有 2 11.1%	願意 16 88.9%	0 0

綜合問卷及訪談結果可知，在「敏覺關懷」面向，問卷結果將近七成認為課程學習後會更願意關注與察覺家鄉議題，但比例比同理尊重部分低，藉由訪談深入了解後，發現因題目內容與個人興趣偏好有關，如：是否關注「人口」、「產業」等地理議題，屬於人文領域，部分同學表示對自然議題較感興趣，因此填答表現所呈現的百分比較低；在「同理尊重」面向，受一學期課程學習影響的學生比例最多，問卷中呈現八成以上的學生認為課程學習後會更願意欣賞與尊重家鄉文化，訪談結果甚至全數認同，特別是在願意「欣賞」家鄉文化的態度表現在學習前後有顯著改變；在「省思珍視」面向，問卷結果有七成多認為課程學習後會更願意思考、探究家鄉文化及為家鄉付諸行動，但由於牽涉到行動，學生受訪談時表示，考量自身的能力及時間許可，現階段以升學為主要目標，因此在填答表現上會有所保留。整體而言，學生經過一學期課程學習後，在「敏覺關懷」、「同理尊重」及「省思珍視」三面向的態度表現都有超過一半的同學由達到本研究設定之目標，其中達到同理尊重態度目標的人最多，其次是省思珍視，最後是敏覺關懷，但後兩者差距不大。



## 第五章 結論與建議

本研究主要探討地方創生議題與普通高中地理教育的關係、設計以地方創生為議題之地理探究與實作課程，及最重要的是分析課程教學實施後學生達到的情意目標程度。研究者以美國社會領域教學提出的「探究弧」為基礎的探究式教學模式，兼顧情意教學的方式，搭配 108 課綱社會領域及高中地理教學態度與價值構面之學習表現所擬定之情意目標，設計出一學期 20 週的課程。並透過觀察記錄、文件蒐集、態度問卷調查和深度訪談的結果，探討學生在課程實施後情意態度的達成程度及關鍵因素。

本章分為兩個小節，第一節為研究結論，第二節為研究建議。將針對研究發現歸納總結，並作為日後相關教學活動之參考。

### 第一節 研究結論

根據本研究第四章研究結果與討論中針對修課學生相關量化、質性分析的析與討論，研究者將本研究的結果歸納如下：

#### 一、本研究設計之探究與實作課程有助於半數以上學生達成情意態度「敏覺關懷」面向

本研究藉由課程學習成果與期末課程回饋表進行內容分析，將報告內容及心得反思分別對應至情意態度的各項構面，另以情意態度問卷，搭配深度訪談之結果印證之。其中「敏覺關懷」面向在本研究的具體目標為「關注家鄉重要議題」及「察覺家鄉發展問題」。

學生在成果一——田野實察計畫與成果報告內容中具體呈現，並達成其對應之學習表現。在成果二——地方創生企劃書對地方現況的資料蒐集，也呈現出家鄉面臨到人地產之發展問題。在成果三——故事地圖中將家鄉重要議題以故事敘說的方式搭配圖片及影像呈現，並在心得反思中提及對家鄉所面臨問題之省思。在期末課程回饋表中，表示比以前更了解家鄉，且更加會去關注家鄉發展的問題。

在情意態度問卷中相關題項呈現的分數也在平均值之上，有近七成學生填答經過一學期課程學習後，會更願意察覺關注家鄉的地理議題及問題；深度訪談結果近八成學生較肯定地表示對家鄉關注度的提高。以上資料再再顯示學生經過一學期的探究課程學習後，有助於達成家鄉情意態度中的「敏覺關懷」面向。

## **二、本研究設計之探究與實作課程有助於半數以上學生達成情意態度「同理尊重」面向**

本研究藉由課程學習成果與期末課程回饋表進行內容分析，將報告內容及心得反思分別對應至情意態度的各項構面，另以情意態度問卷，搭配深度訪談之結果印證之。其中「同理尊重」面向在本研究的具體目標為「尊重家鄉與其他地方之差異」及「欣賞家鄉文化多元性」。

學生在成果一——田野實察計畫與成果報告內容中具體呈現對家鄉文化的尊重，面對家鄉與其他文化不同之處，能感受其獨特性，讚嘆其家鄉之美。並懂得欣賞家鄉文化之美，引發對自己身分的認同感。在成果二——地方創生企劃書中，利用家鄉的文化特色，擬定家鄉專屬的創生計畫，從創意型計畫中地方意象圖騰的設計，可以看出家鄉文化多元性的展現；從創新型和創業型的計畫中，能抓住家鄉與其他地方不同之處，提出有利於地方發展的生產計劃和行銷方案。

在情意態度量表中相關題項呈現的分數也在平均值之上，有八成多的學生填答經過一學期課程學習後，會更願意欣賞家鄉文化；深度訪談結果雖然顯示課程前即對不同文化抱持尊重態度，但在欣賞家鄉文化多元性部份，課程後有極大的改變，從本來不曾發現家鄉之美，到發出「這個課程就很能影響我，真的會被這塊小土地感動到。」(I501\_0818)的讚嘆。以上資料充分顯示學生經過一學期的探究課程學習後，有助於達成家鄉情意態度中的「同理尊重」面向。

## **三、本研究設計之探究與實作課程有助於半數以上學生達成情意態度「省思珍視」面向**

本研究藉由課程學習成果與期末課程回饋表進行內容分析，將報告內容及心得反思分別對應至情意態度的各項構面，另以情意態度問卷，搭配深度訪談之結

果印證之。其中「省思珍視」面向在本研究的具體目標為「省思並珍惜家鄉文化智慧」及「願意為家鄉發展付諸行動」。

學生在成果一——田野實察計畫與成果報告內容中，因為實察發現家鄉文化的豐富性，體驗相關活動後引發對家鄉文化的珍惜與難以傳承的省思。在成果二——地方創生企劃書，多組藉由創生計畫設計文化課程，希望能將家鄉的文化智慧傳承下去，將家鄉文化以具體而微的計畫來實行。在期末課程回饋表中，提及因為課程而發現家鄉有許多珍貴寶貝的文化、由內而外愛上家鄉。更有學生在深度訪談中感性地提到「以前經過是個小部落，不知道裡面有這麼多豐富的資源，我們不停挖掘，那邊其實很珍貴，生活不缺少美只是缺少發現。」(I501\_0818)

在情意態度問卷中相關題項呈現的分數也在平均值之上，有七成多學生填答經過一學期課程學習後，更願意省思珍惜家鄉文化，雖然在行動方面的分數略低於省思珍惜面向，但經過深度訪談了解後，得知學生是擔心自己現階段沒有時間及能力為家鄉付出，日後若有機會，會願意為家鄉文化發展付出行動，甚至有學生提出具體可行的方案。由此可知，經過本研究課程後，有引發學生對家鄉的文化的珍惜並且願意付諸行動。

#### **四、本研究設計之探究與實作課程，在情意態度中「同理尊重」面向中達成的程度最高，其次為「省思珍視」及「敏覺關懷」**

從上述結果綜合分析可知，本研究設計的課程，以情意問卷填答同意以上的學生，以及深度訪談正向表示來看，有超過一半的學生在情意態度表現皆有達到目標。其中，以達到「同理尊重」目標的學生最多，尤其是欣賞家鄉文化部分，由於尊重與欣賞屬於心理層次的認同，因此學生會因為經過體驗而獲得感動，在態度表現上比較不受限於行動所不及與興趣所不同；在「省思珍視」面向，因為有較高的「行動」層次，學生會受到實際能力及時間是否允許而影響其態度意向；本以為最低層次的「敏覺關懷」面向，達到目標的學生會最多，但因為這部分題項設計偏重人文地理探究，因此會受到學生興趣偏好而影響其態度意向。但整體而言，在三個部分的表現差距其實不大，且均超過半數以上同學經過本研究課程

學習後達成各項情意態度目標，顯示本研究教學設計在情意目標的達成程度來看是有效的。

## 第二節 研究建議

本研究利用地理探究與實作課程，進行情意態度之分析。課程名稱看似是以認知與技能為主的授課內容，但研究結果發現，透過適當的教學內容設計與教學方法，能引發學生重視家鄉文化發展的感性層面，進一步培養學生對家鄉之情意態度。情意態度在教學上時常被忽略，也不容易被察覺及量化其成效。多數研究多以認知與技能來探討教學成效，本研究嘗試以實作課程來看學生在情意方面的學習表現，在操作上遇到的問題有：課程設計如何兼顧探究與情意教學之目的、教學方法如何選定以達到影響其情意態度等問題。

### 一、對教師課程設計之建議

#### (一) 探究議題的選定

本研究是以「地方創生」作為探究議題的核心，因為探究與實作課程必須包括探究內容的豐富度，以及實作部份的可行性。地方創生這個議題是臺灣 2019 年由國發會所提出的地方發展政策，雖然是一個國家安全層級的政策議題，將其放至高中地理教學當中，不應將政策內容全盤接收，應篩選與高中地理課綱相關之內容來進行教學設計。在實務操作面，地方創生的實際執行面項還有包括政府與企業的介入，相當複雜，因此也需要經過精選與簡化。

事實上，本研究是藉由地方創生的政策精神，來帶學生進行地理教學長久以來實行的地方發展和鄉土教育的教學，將地方創生提供的新思維、操作方式，來讓學生有具體可探究之方向，透過「人、地、產」三方面對地方內涵的探究，並藉由三個類型的創生計畫（創意、創新和創業）來讓學生以實作的方式學習如何為地方找到特色亮點並提出具體可行之方案。因此，本研究可說是以時下政策轉化為教學內容的作法來進行。然而，每一項政策都有其發展的背景階段，或許這樣的議題並不能適用於長久的課程設計，因為隨著執政者的替換，及不同時空背

景的轉換，政策亦可能朝令夕改。但本研究建議，以時下政策作為地理教學的議題有其優點，能讓學生了解現階段國家是如何看待與推動地方發展，亦能搭配國家提出之相關宣傳及提案徵稿活動，讓學生的課程學習成果更有實踐的可能性，實現高中生也能為地方進行提案的目標，打破以往多以大專生以上及地方社會人士才有能力參加地方事務的迷思，提高學生對此議題學習的動機與成就感。本研究結果確實也有一組學生將其作品投至地方政府青年發展局舉辦之地方發展提案競賽，並入圍獲得可實際執行之獎金。

## （二）探究尺度的訂定

本研究以探究地方發展為主題，課程一開始就要訂定探究地區的尺度，本研究以「村里」作為探究尺度，就理論上而言，村里範圍較鄉鎮小，較貼近研究者的生活圈，對其影響較大；就實務上而言，村里也比較容易進行田野實察，但在蒐集資料方面，鄉鎮尺度的資料通常比村里多，村里通常要靠更詳細的地方誌或是第一手的調查資料才能較完備，例如：人口變化趨勢的資料：自然及社會增長率，以及詳細的產業類別，較不容易蒐集到村里層級的資料。但對學生來說，探究村里尺度的區域在實察操作上是相對容易，也比較能夠聚焦要探究的主題。

然而，也因為村里數量較多，在教學之初進行同家鄉分組的時候，不容易取得交集，在探究地區的選定部份，本來會擔心可能會因為不是所有人都探究自己家鄉，而影響其情意表現。但研究結果顯示，無論是否探究自己的家鄉，其影響並無顯著的差異，這點可作為日後教學之參考。

## （三）課程內容的設計

情意態度的達成與學生學習動機的強弱亦有相關，而學習動機的強弱與學生是否對課程內容感興趣有關。本研究課程進行過程中，難免會看到有少數學生學習態度不佳、興趣缺缺，做出來的成品未達要求的情況。藉由深度訪談時詢問同學之想法，發現主要有幾個原因造成學生對家鄉的認同感沒有因為此課程而有顯著的改變：1.覺得自己家鄉沒有甚麼特殊的文化景觀、2.探究的主題沒有頭緒或不感興趣。首先第一點最常發生在居住在市區的學生身上，由於市區的都市化程度

較高，許多學生居住在都市計劃底下單純的住宅區，許多文化景觀已經消逝，學生便先入為主認為自己的家鄉沒有探究的價值，而這也是選擇村里作為探究尺度要克服的部份。所以許多住在市區的學生選擇探究非自己家鄉的鄉鎮，他們認為較有可做性的區域，雖然仍有引發其對家鄉的關注與認同，但也有只是應付學校作業心態的學生。

第二點可能從第一點延續而來，因為不是探究自己的家鄉，又或是課程選定的核心議題是「地方創生」，有一定要探究的內容架構，例如：人、地、產資料的蒐集，歷史文化發展的研究，部份學生對「文史研究」並非感興趣，因此在學習表現上就會差強人意。但沒有任何一種課程能滿足所有類型學生，深度訪談時有學生提及，若能依學生感興趣之領域來進行探究，即並非完全受制於地方創生之內容架構，或許會提高學生探究的意願進而影響其情意態度之展現。

另外，課程設計要如何兼顧探究與情意教學，受訪學生建議可以在成果部份加上容易發人省思、感動人心的影片拍攝，拍攝一支關於地方發展的紀錄片或是宣傳片，讓學生能透過影像將情感融入其中，相信會有意想不到之收穫。

## 二、對教師教學方法之建議

### (一) 探究教學之建議

本研究運用到的教學法為探究式教學法，以美國社會領域教學之「探究弧」作為基礎，在教師與學生主導程度的部份定位在結構式及引導式探究，但事實上師生主導程度會隨著不同堂次的課程設計而有所變動，建議學期初以教師主導為主，將基礎知識和操作方法清楚地教授給學生，在學期中學生開始進行實作時，適時地予以輔導，若時間允許，應在學生每樣成果提出之前，檢核其成果品質，例如：田野調查計畫及成果報告，應分組輔導如何撰寫。甚至，在進行田野實察之前，便能與學生做行前討論，針對各研究區的特色與個別須注意的事項，清楚說明之，避免學生到現場發現交通不便、沒有擬定適當的訪談問題等狀況，僅能走馬看花，浪費一次田野實察之機會。

## (二) 情意教學之建議

根據文獻顯示，情意教學可以合作教學、角色扮演的的方式進行，本研究整學期以分組進行，合作教學的部份充分實行，成效斐然，許多同學相當讚賞合作討論的形式，認為這有助於完成這學期的所有任務，當然難免有分工上的問題，但有讓他們提出討論並檢討解決之機會。

另外，角色扮演的部份在期末報告回饋時進行，建議在進行角色扮演之前，先讓學生清楚了解各個角色的特性，以及對地方發展看重之部份，若時間允許，應提出實例讓學生進行演練。因為在各組進行期末報告當下才給學生所需扮演的角色來進行回饋，對學生來說反應時間太短，不容易在當下要聽取報告，又要用不同角色來對他組進行回應，導致回饋的效果不彰，學生也在回饋表提出不清楚角色重點，不容易給予適當的回饋。建議在學期中，透過課程讓學生思考，地方發展會牽涉到許多不同立場的人，而這些人他們對地方發展的影響力各是為何，讓學生清楚地方發展是如何在各種角力之下，能找出最適合地方發展的方式與策略。並建議加入課堂中學生小組工作紀錄表，以觀察分析經課程習得之能力及態度轉變之歷程。

## 三、對教學成果檢驗之建議

本研究採取量化與質性混合之檢驗模式，目的是希望從客觀的量化結果來發現學生學習能力之表現及達成情意目標之程度，再以問卷結果為基礎，進行結果探討之深度訪談。在問卷設計部分，以高級中等學校地理科課程目標為基礎，訂出六大情意目標，再根據此六大目標來設計問卷題項，其中遇到的困境是，問卷題目並無法同時符合課程目標及地方感檢驗之目的，因此將地方感作為課程設計之潛在課程內容，期待經由課程教學後，能有助於學生形塑學生之地方感。或期待日後有相關研究，以此課程教學內容來專門檢驗其地方感之形塑過程及結果。

另在訪談對象抽樣部分，本研究僅取高分組同學作為訪談對象，因為發現超過半數學生有達到本研究設計之情意目標，因此想了解學生能達到目標其背後的原因為何。期待日後研究能分別針對高、低分組來進行探討，在討論達標之外，

亦能了解未能達標之學生，其原因為何，將有助於課程內容之檢討修正。

最後，本研究以全體學生作為探討分析對象，忽略了班級間屬性之差異，雖然教學內容因共同備課而大同小異，但可能因為授課教師的方法及風格不同，而影響學生情意之形塑，因此，期待未來可再深入探討，不同班級之間能力及情意表現之差異，作為共同備課時在教學方法方面之檢討修正。



# 參考文獻

## 一、中文部份

### (一) 書籍

- 李琪明 (2007)。德智體群美五育理念與實踐。台北市：教育部
- 李坤崇 (2011)。認知情意技能教育目標分類及其在評量的應用。台北市：高等教育。
- 邱皓政 (2006)。量化研究與統計分析。台北市：五南。
- 紐文英 (2014)。質性研究方法與論文寫作。台北市：雙葉書廊。
- 黃光雄 (1983)。情意領域目標分類。高雄市：復文。
- 賴麗珍 (2008)。重理解的課程設計。台北市：心理。

### (二) 期刊論文

- 何昕家 (2021)。初探地方本位教育、地方創生與地方感關係。通識教育與跨域研究。24, 1-14。
- 林佳靜、許世璋 (2020)。地方感與環境行為意願之研究：以卑南遺址公園及其周邊在地居民為例。科學教育學刊。28 (4), 303-326。
- 林山太 (1997)。中學情意教育的實務之探討。師資培育與情意教育學術研討會論文集。輔仁大學教育學程中心。
- 林育靚、吳連賞 (2018)。地方創生初探—從傳統產業找生機。東方學報。39, 125-135。
- 岑天晴 (2018)。高中選修地理課程中的地方感研究—中正高中地理玩家為例。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 余福成 (2006)。探究教學模式在國小社會學習領域鄉土學習成效之影響。國立臺北教育大學社會教育學系研究所碩士論文。
- 沈純妃、蔡銘修 (2021)。運用探究式教學法提升技術型高中學生核心素養之省思—以旅館實務課程為例。臺灣教育評論月刊, 10 (7), 145-150。

- 邱婕歆、吳連賞 (2020)。國民中學新課綱地理課程之批判論述分析。嘉大教育研究學刊，(44)，89-110。
- 吳武典 (1998)。情意知能的理論與實務。多元智能與成功智能理論研討會論文集。台北市。
- 吳育臻 (2012)。臺灣高中地理科課程綱要的演變趨勢與特色—兼談中國與香港現行的高中地理科課程標準。中等教育，63 (2)，32-49。
- 吳岡旆 (2017)。偏鄉特色遊學的環境教育意涵與地方感形塑。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 周之蔚 (2013)。應用探究教學法於社會學習領域對國小學童學習成效之影響。國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所教學碩士論文。
- 洪麗卿、劉美慧、陳麗華 (2021)。國小三年級社會領域教科書「探究任務」內涵之分析。教科書究，14 (3)，43-77。
- 柳軍亞 (2018)。臺灣社會企業的美麗與哀愁—以地方創生發展地方產業為例。國立臺灣大學政治學系研究所碩士論文。
- 侯惠香 (2019)。社區總體營造、文化創意產業與地方創生發展之研究—以竹田鄉為例。國立屏東大學文化創意產業學系研究所碩士論文。
- 涂馨友 (2014)。5E 探究式教學對國小學童在情境興趣、決策能力與動作技能之效應。國立臺灣師範大學體育學系研究所博士論文。
- 郭如育 (2011)。國中生情意教育的重要性及其課程設計原則。中等教育，62 (2)，138-154。
- 郭如育 (2011)。國中情意課程對學生道德認知發展之影響。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系研究所博士論文。
- 陳全榮、劉滌潞 (2018)。地方感研究文獻評析。設計學研究，21 (1)。
- 陳欣蘭 (2007)。論探究式教學法在社會科教學上的應用。網路社會學通訊，67。
- 陳麗華 (2019)。書評：社會學離領域課程標準的想像及啟示—評介《美國社會領域課程標準》及《C3 美國社會領域州課程標準架構》。教育研究集刊。

第 65 集第 2 期。

- 陳全榮、劉淶璐 (2018)。地方感研究文獻評析。設計學研究，21 (1)。
- 陳錦榮、許明輝 (2002)。合作探究學習：探討一種創新教學模式的可行性。教育曙光：香港教師學報，46，57-66。
- 陳吉文 (2009)。地方本位科學課程對國小學童科學學習成就與地方感之影響。國立花蓮教育大學科學教育研究所碩士論文。
- 陳世龍 (2018)。「設計翻轉 地方創生」計畫願景目標及推動情形。國土及公共治理季刊，6 (2)
- 梁敬賢 (2008)。情意教學目標在國中歷史教學上的理論與實踐。國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文。
- 張儷馨 (2021)。運用探究式教學將檔案融入中學歷史課程對於學習動機及成效影響之研究。國立政治大學圖書資訊學數位研究所在職專班碩士論文。
- 張建維 (2015)。國中生參與「綠色生活地圖」環境教育課程之學習歷程研究。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 張清濱 (2000)。探究教學法。師友月刊，200，45-49。
- 張瓊文 (2020)。日本與台灣地方創生比較之研究。國立中興大學國家政策與公共事務研究所碩士論文。
- 黃怡媛 (2020)。嘉義縣國小高年級學生在地文化認知與在地認同感之相關研究。國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文。
- 楊倍華 (2008)。澎湖群島高中職學生環境素養調查與地方感影響分析。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 鄧伊棋 (2021)。地方永續發展教育對高中生地方感之形塑。國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文。
- 歐用生 (1998)。學校情意課程與兒童人格建構。國民教育，38 (4)，2-10。
- 劉宏文、張惠博 (2001)。高中學生進行開放式探究活動之個案研究－問題的形  
成與解決。科學教育學刊，9 (2)，169-196。

賴怡珮 (2015)。引導式探究教學模組應用在國小四年級社會學習領域教學之成效。國立台北教育大學社會與區域發展研究所碩士論文。

藍振皓 (2020)。探究式學習對於提升高中地理科核心素養學習成效之研究。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。

盧秀美 (2002)。國中地理教學情意目標成就及其相關變項之分析——一個個案之研究。國立臺灣師範大學地理研究所教學碩士論文。

盧怡雯 (2022)。高中地理教師對地理科探究與實作課程的認知情形與實施現況之研究。國立臺中教育大學課程與教學碩士在職專班碩士論文。

謝水南 (1995)。情意教育的特質與教學策略。北縣教育。6, 18-22。

顏佩怡 (2018)。鄉土教學活動對國中學生形塑地方感與文化資產概念之影響。國立雲林科技大學文化資產維護系研究所碩士論文。

### (三) 網路資料

教育部國民及學前教育署 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—社會領域。取自

[https://www.k12ea.gov.tw/files/class\\_schema/%E8%AA%B2%E7%B6%B1/16-%E7%A4BE%E6%9C%83/16-1/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%9A%A8%E6%99%AE%E9%80%9A%E5%9E%8B%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E7%AD%89%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E2%94%80%E7%A4BE%E6%9C%83%E9%A0%98%E5%9F%9F.pdf](https://www.k12ea.gov.tw/files/class_schema/%E8%AA%B2%E7%B6%B1/16-%E7%A4BE%E6%9C%83/16-1/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%9A%A8%E6%99%AE%E9%80%9A%E5%9E%8B%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E7%AD%89%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E2%94%80%E7%A4BE%E6%9C%83%E9%A0%98%E5%9F%9F.pdf)

中华人民共和国教育部 (2012)。普通高中地理課程標準 (實驗)。取自

<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/200303/W020200401347866333475.pdf>

中华人民共和国教育部 (2017)。普通高中地理課程標準。取自

<https://www.ncct.edu.cn/Uploads/File/2022/04/28/%E6%99%AE%E9%80%9A%E9%AB%98%E4%B8%AD%E5%9C%B0%E7%90%86%E8%AF%BE%E7%A8%8B%E6>

%A0%87%E5%87%86%EF%BC%882017%E5%B9%B4%E7%89%88%EF%BC%89.  
20220428175400.pdf

行政院國家發展委員會（2019）。地方創生國家戰略計畫（核定本）。取自

<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xMTUwMC9lMDQyMmI3OC1mNTA4LTQyZTIItYmNkMi0wYjhhZDgwZTJhZTYucGRm&n=MTA4MDEwM%2bmZouaguOWumi3lnLDmlrnlibXnlJ%2flnIvlrrbmiLDnlaXoqljnlaso5qC45a6a5pysKSjpmYTpjITmqJnoqLvl7LlsYbmnJ8pLnBkZg%3d%3d&icon=..pdf>

行政院國家發展委員會（2019）。地方創生國家戰略計畫（簡報）。取自

<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xMTUwMC80ODExN2ZlNi05MjRjLTQwMDUtOGJkNi01NmRkMDZkZWQwN2YucGRm&n=5Zyw5pa55Ym155Sf5ZyL5a625oiw55Wl6KiI55Wr57Ch5aCxKOihjOaUv%2bmZojEwODAxMDPmoLjlrprniYgpdjQg5rWu5rC05Y2wLnBkZg%3d%3d&icon=..pdf>

## 二、英文部分

Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (ACARA)(2011). Shape of the Australian Curriculum: Geography. Sydney, NSW: ACARA.

Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (ACARA)(2013). Senior secondary curriculum: Geography. Retrieved from <https://www.australiancurriculum.edu.au/senior-secondary-curriculum/humanities-and-social-sciences/geography/>(2021/11/16 瀏覽)

Bruner, J. (1960). The process of education. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Biddulph M., Lambert D. and Balderstone D. (2015). Learning to Teach Geography in the Secondary School: A companion to school experience. Abingdon: Routledge.

Cassandra Love(2017). Geo-Inquiry Process: Educator Guide. National Geography.

Margaret Roberts(2013). Geography Through Enquiry: Approaches to teaching and learning in the secondary school. Geographical Association.

National Council for the Social Studies(2017).College, Career, and Civic Life (C3) Framework for social studies state standards : Guidance for Enhancing the Rigor of K-12 Civics, Economics, Geography, and History. Retrieved from <https://www.socialstudies.org/system/files/2022/c3-framework-for-social-studies-rev0617.2.pdf>

Rachel Spronken-Smith, Jo Bullard, Waverly Ray, Carolyn Roberts&Artimus Keiffer(2008).Where Might Sand Dunes be on Mars? Engaging Students through Inquiry based Learning in Geography. Journal of Geography in Higher Education,32:1,71-86.

Trevor MacKenzie(2019). Dive into Inquiry: Amplify Learning and Empower Student Voice. Elevate Books Edu.

## 附錄一：情意態度問卷

### 「地理探究與實作課程中地方感與情意態度」研究問卷

親愛的同學你好：

這是一份調查經過「地理探究與實作—以地方創生形塑地方感之課程」實施後，在地方感與情意態度之展現，以作為課程成果探討與學術研究之用，因此非常需要同學們寶貴的意見。

本問卷第一部分為個人基本資料，第二部份為探究家鄉的能力，第三部分為情意態度量表。這不是考試測驗，沒有標準答案，填答無所謂對或錯，只需依照自己的實際狀況及最真實的感受回答即可。每一題都要完成作答，同學提供的資料絕對保密，請放心填答，衷心感謝各位同學的協助，您所提供的資料，將使本研究更有價值。

敬祝 平安健康，學業進步

國立臺灣師範大學地理學系

指導教授：林聖欽博士

研究生：陳怡伶 敬上

## 附錄一：情意態度問卷（續）

### 【第一部分：個人基本資料】

※ 填答說明：

1. 請填寫下方個人基本資料，並選填最適合的答案。
2. 本研究問卷所謂的「家鄉」，可能是你的「出生的地方」、「成長的地方」、「求學的地方」或是「目前居住的地方」等，由你自己定義，後續填答問卷時，請以你「自己所定義的家鄉」來回答。

1. 我的家鄉是_____（縣市）_____（鄉鎮）_____（村里）
2. 我的家鄉（村里）定義為（可複選）
<input type="checkbox"/> 出生的地方 <input type="checkbox"/> 成長的地方 <input type="checkbox"/> 求學的地方
<input type="checkbox"/> 目前居住地 <input type="checkbox"/> 其他（請敘述）_____
3. 我在家鄉（村里）居住多久？
<input type="checkbox"/> 0~3年 <input type="checkbox"/> 4~6年 <input type="checkbox"/> 7~9年
<input type="checkbox"/> 10~12年 <input type="checkbox"/> 13~15年 <input type="checkbox"/> 16年以上
4. 目前是否居住在我認定的家鄉？
<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

## 附錄一：情意態度問卷（續）

### 【第二部分：探究家鄉的能力】

※ 填答說明：

1. 本部分的「家鄉」是指「你前述所定義的家鄉」，請就你的認知圈選最適合的答案。
2. 若本學期課程探究非自己的家鄉，亦可回答以下所有問題，請從課程所學之知識技能是否能應用在自己家鄉的角度來回答。

1. 本學期課程中，我所探究的地區（村里）是否為我的家鄉？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
2. 經過本學期課程學習後，我會從「 <u>人口資料</u> 」來認識家鄉的人口概況	5	4	3	2	1
3. 經過本學期課程學習後，我會從「 <u>歷史地圖</u> 」來認識家鄉的地名由來	5	4	3	2	1
4. 經過本學期課程學習後，我會從「 <u>三級產業結構</u> 」來認識家鄉的產業特色	5	4	3	2	1
5. 經過本學期課程學習後，我會進行「 <u>家鄉SWOT分析</u> 」	5	4	3	2	1
6. 經過本學期課程學習後，我會擬訂「 <u>家鄉創生方案</u> 」	5	4	3	2	1
7. 經過本學期課程學習後，我能說出與家鄉發展有關的任一項「 <u>地理議題</u> 」	5	4	3	2	1
8. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉目前遭遇到的任一項「 <u>發展問題</u> 」	5	4	3	2	1
9. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉的任一項「 <u>文化特色</u> 」	5	4	3	2	1
10. 經過本學期課程學習後，我能說出家鄉任一項文化特色蘊含的「 <u>先民智慧</u> 」	5	4	3	2	1

## 附錄一：情意態度問卷（續）

### 【第三部分：情意態度問卷】

※ 填答說明：

1. 本部分的「家鄉」是指「你前述所定義的家鄉」，請就你對家鄉的真實感受圈選最適合的答案。
2. 若本學期課程探究非自己的家鄉，亦可回答以下所有問題，請從經過課程學習後，如何看待自己家鄉的角度來回答。

題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到與家鄉發展有關的「地理議題」	5	4	3	2	1
2. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注與家鄉發展有關的「地理議題」	5	4	3	2	1
3. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到家鄉目前面臨的「人口結構問題」	5	4	3	2	1
4. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注家鄉目前面臨的「人口結構問題」	5	4	3	2	1
5. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 察覺到家鄉目前面臨的「產業發展問題」	5	4	3	2	1
6. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 關注家鄉目前面臨的「產業發展問題」	5	4	3	2	1
7. 經過本學期課程學習後，我 <u>有</u> 體認到家鄉發展好壞會受其他地區（甚至全球）的影響	5	4	3	2	1
8. 經過本學期課程學習後，我認為與其他村里相比，關注家鄉的發展對我來說是比較重要的	5	4	3	2	1
9. 經過本學期課程學習後，我更 <u>喜歡</u> 我的家鄉	5	4	3	2	1
10. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 欣賞家鄉「多元文化形成之景觀」	5	4	3	2	1
11. 經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 尊重家鄉文化與其他村里文化之差異	5	4	3	2	1

12.經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 珍惜家鄉的「文化特色」	5	4	3	2	1
13.經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 探究家鄉「文化特色背後的意義」	5	4	3	2	1
14.經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 省思家鄉「文化特色背後的意義」	5	4	3	2	1
15.經過本學期課程學習後，我發現與其他村里相比，家鄉文化讓我感到很驕傲	5	4	3	2	1
16.經過本學期課程學習後，我更 <u>願意</u> 為保存家鄉文化付諸行動	5	4	3	2	1

—本問卷到此結束，謝謝各位同學的用心填答，祝你學業進步、健康平安—



## 附錄二：訪談題目

主題		問題
家鄉探究 基本資訊		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 請問你認定的家鄉在哪裡？（縣市鄉鎮村里）</li> <li>● 請問你這學期是否探究自己的家鄉？</li> </ul>
※地方感		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 你喜歡你的家鄉嗎？</li> <li>● 你在家鄉是否感到放鬆？開心？</li> <li>● 家鄉的景物與發展對你有影響嗎？</li> <li>● 以上這些對家鄉的感覺是因為受本學期課程影響才有的嗎？</li> <li>● 課程教學後，你喜歡家鄉的程度有改變嗎？為什麼？</li> </ul>
情意層面	敏覺 關懷	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否有<u>察覺</u>家鄉的「地理議題」、「人口問題」、「產業問題」？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否願意<u>關注</u>家鄉的「地理議題」、「人口問題」、「產業問題」</li> <li>● 課程教學前（後），你覺得<u>關注</u>家鄉問題是否重要，為什麼？</li> </ul>
	同理 尊重	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否認真欣賞過（願意欣賞）家鄉多元文化景觀？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否有尊重（願意尊重）家鄉與其他村里之文化差異</li> </ul>
	省思 珍視	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 課程教學前（後），你是否覺得家鄉文化很珍貴值得珍惜</li> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）探究家鄉文化？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）思考家鄉文化背後的意義？</li> <li>● 課程教學前（後），你覺得家鄉文化讓你感到驕傲嗎？</li> <li>● 課程教學前（後），你是否曾（願意）實際參與過家鄉文化相關活動？</li> </ul>
以上問題，是的話請舉一例，否的話原因為何？		
課程進行 方式		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 教師講述及學生探究，何者更能提升自己對家鄉的察覺、關注與喜愛？</li> <li>● 探究地區為村里或鄉鎮尺度的優缺點為何？何者較好操作？較能提升對家鄉的情感與認同感？</li> <li>● 對本學期課程內容及進行方式有何建議？如何可以讓你更願意關注並提升對家鄉的喜愛程度？</li> </ul>

## 附錄三：學生成果一

### 田野實察計劃書及成果（優良作品）

#### 田野實察計劃書暨成果

##### 第二組

20402 周沛岑、20420 邱羽瑾、20426 林采欣、20433 李心

##### 一、研究地區：

- (一)研究區聚落名稱:花蓮縣吉安鄉里漏部落
- (二)聚落舊名:里漏(Lidaw)
- (三)聚落居民組成:客家、阿美族、閩南人
- (四)聚落主要信仰:族群傳統信仰、基督教、天主教、佛教、真耶穌教

##### 二、研究主題：

- (一)里漏部落的文化祭儀
- (二)獨樹一幟的巫師祭儀及祭祀街道
- (三)尋找當地可利用及可發展的特色產業

##### 三、研究動機：

里漏部落為目前阿美族中祭師組織最為完整、保留儀式作法與信仰體系最為精緻者，且其具備傳統性、地方性、文化性與典範性。雖然祭團目前僅存 9 名巫師，但仍保有 30 多種歲時祭儀和 100 多位神靈。

部落祭師（Sikawasay）於二年一次的祖靈祭中，會沿著東海六街（花 21 線起點）往東進行「請靈、宴靈、送靈」等儀式，沿途百戶部落族人手拿生薑、米酒一起淨化場域共同祈福。原住民族委員會副主委林碧霞認為，若能把部落入口結合祭祀過程、文化特色、故事背景而形塑出「全縣唯一祭祀街道」，將有助於文化保存延續，並吸引人潮走進部落，使更多民眾了解部落珍貴文化資產，進而帶動周邊觀光與文創產業發展。

我們認為如能成功建立起祭祀街道，它能成為里漏的特色亮點，且能促進文化理解與傳承、建立在地特色、提升地方產業，凸顯地方特色。因此想透過實際走訪祭祀道路的雛型及其他具有代表性的地點，評估其地方創生發展的可能性及可行性，並尋找當地可利用及能發展的特色產業，或結合祭祀街道、當地特色文化及產業，開創出專屬於里漏部落的文化道路，進而帶動發展，促使青年回流。

**四、研究目的：**

評估地方創生的需求(人口、產業)及必要性、調查地方創生資源、衡量地方創生發展的可能性及可行性。

**五、預計實察時間：2022年3月13日(9:00-12:00)**

**六、預計實察路線：(附地圖)**



## 七、實察點位介紹：

### 1. **財團法人原住民音樂文教基金會：**

本會宗旨在維護台灣原住民音樂文化，以保存、傳播發揚及創新台灣原住民優美的音樂文化，期以建立台灣原住民藝術文化的學術價值，使台灣原住民音樂文化在國內外得以發揚光大。

### 2. **吉安鄉東昌社區活動中心(吉安鄉東昌村社區發展協會)：**

本協會為於1992年正式立案成立。曾設置部落圖書資訊站，且辦理文化技藝傳承研習，讓部落文化能持續傳承下去，使部落手工藝品的技術再一次的發揚，以提升文化產業價值。

本協會在2017年創立了東昌銀髮福氣站，活絡了高齡化社區長輩的動能，並透過展現手工藝作品、彩繪展覽，塑造共同記憶與話題，凝聚社區感情，並提供長輩適性居住環境，落實在地老化施政目標。

### 3. **東昌部落聚會所(舊)：**

老舊的里漏部落舊聚會所為尋求原住民族部落之持續發展、提升部落生活環境機能與品質、改善原住民部落的基本公共設施、完善部落文化推動之硬體需求，將其轉換為產業、工藝等展示區，同時凝聚族人意識促進部落民族文化傳承，提供族人生活休憩、舉行儀式祭典，以落實原住民傳統民族人文社會文化價值與提升民族間文化交流之願景。

部落聚會所未來將與公部門研擬活絡方式，期望週一至週五都能開放，讓耆老們能在此說故事，將文化透過口述傳承給下一代，以落實地方傳承。而里漏獨有的船祭(花蓮縣內阿美族唯一的獨木舟船祭)、巫師祭儀等都是以前部落聚會所作為出發點，且裡面放置著祖先使用過的獨木舟，距今已保存了四百多年。

### 4. **東昌部落聚會所(新)：**

其提供族人生活休憩、舉行儀式祭典的場所，以落實原住民傳統民族人文社會文化價值與提升民族間文化交流之願景。其牆上有記載著關於里漏部落的文化、各式祭典、故事、及圖像等文化資訊，也有符合當地特色的雕像和獨木舟陳設在此，將里漏部落的特色展露無遺。

5. **土神（希使拉艾 siselaay）之家：**

此為Lidaw部落阿美族人所奉祀之土地之神，是全省在原住民族部落中僅有的一座土地公廟；在每年在播種過後，巫師會帶領族人前來祭祀，祈求土神今年能風調雨順，讓農作物順利成長，使家家戶戶有好收成。平常信眾幾乎都以檳榔、米酒祭拜，一年中有二次主要的祭典儀式，時間訂在第一、二期稻作插秧後的週六或週日舉行，為了感謝土地公的保佑，部落裡會殺豬並準備供品，由巫師帶領大家共同祭拜與祈福，表示對土地之神的崇高敬意。

6. **花蓮阿美文化村：**

阿美文化村的地點位於吉安鄉緊鄰太平洋濱的仁安村海邊，為花蓮著名的觀光地，主要用於向國內外遊客介紹阿美族以前之生活型態。文化村中央有一尊高達二十二公尺的神像供人瞻仰留念，也是傳說阿美族人的獨木舟登陸的地點；村內中央有一尊高達十餘公尺的首長雕像供人拍照留念，村內不但設有紀念品、飾品、大理石器及土產店，並且陳列了許多阿美族原始住屋、服飾、日用器皿、漁獵工具及山胞最早來台所乘載的獨木舟等文物，展示各種民族的文物、舞蹈和工藝藝品。阿美文化村內除了經營紀念品、飾品、大理石器及土產店外，並陳列許多阿美族原始住屋、服飾、日用器皿、漁獵工具及山胞最早來台所乘載的獨木舟等文物，是遊客認識阿美文化最佳的場所。每日有五場次表演，演出的項目包括婚禮舞、追源舞、農耕舞打米舞、勇士精神舞等，村內還提供原住民風味餐，成為花蓮欣賞原汁原味阿美族歌舞及原住民美食的景點。

但因受新冠肺炎疫情的衝擊，以日、韓及陸客為主的花蓮阿美文化村營運大受衝擊，現已結束營業。

7. **AMIS 海祭廣場：**

吉安鄉阿美族的捕魚祭，每年六月左右都會在『AMIS 海祭廣場』舉辦，為吉安鄉原住民永久性祭典場所。以鄰近花蓮溪出海口之吉安化仁海堤閒置空間，連接花蓮雙潭自行車步道，結合海洋生態與阿美族「捕魚節暨海祭活動」傳統海洋文化，除發展為阿美族傳統海祭廣場、活絡本地文化認同，平日亦為民眾休閒遊憩之空間，藉以推廣海洋休閒文化。

8. **化仁海堤：**

南濱海岸因鄰近市中心，是花蓮極為珍貴的海岸景觀休憩區，除綠美化外，也施作海洋動物意象的觀景平台及海龜陶塑品點綴，鼓勵民眾親近海岸環境。

化仁海堤曾因零二零六花蓮震災受損，海堤防汛路龜裂，加上化仁海岸海域地形及潮流影響，沿岸既有砂岸日益流失，第九河川局修繕局部並營造景觀，種植多種喬木及草皮營造整體海堤景觀，並搭配海洋風格景觀設計。而化仁海堤經改善，也有煥然一新的兩潭自行車道串連路線可供體驗。

## 實察筆記

### 一、訪談對象及內容：

訪談對象	東華大學教授—巴奈·母路		
訪談時間	2022/3/13(9:00-12:00) 2022/3/26(9:00-12:00)	訪談地點	2022/3/13(9:00-12:00):舊東昌部落聚會所 2022/3/26(9:00-12:00):原住民文教音樂基金會
訪談問題	<p><b>甲、人口流失問題</b></p> <p><b>Q1:</b>請問東昌村是否有青年外流的問題？情況很嚴重嗎？</p> <p><b>A1:</b>這裡的青年外流很嚴重有分進程跟遠程，近的就是我們這個花蓮境內就不在部落了，那遠的話就是臺北桃園高雄臺中之類的。</p> <p><b>Q2:</b>您認為可以透過何種方式，促使青年願意返鄉就業或創業？</p> <p><b>A2:</b>有兩種吸引，一種就是真的回來了，那方式就是強化它的文化價值跟意義，再來現在是數位時代，為鼓勵年輕人，我們利用數位的方式讓不能回來的年輕人能夠參與部落的活動。但如果只是觀光化的那種吸引，說你有錢就回來，這種不行，現在公部門常常就是用灑糖果制度的誘因，所以讓我們的對文化的概念越來越稀薄。</p> <p><b>Q3:</b>灑糖果制度是什麼？</p> <p><b>A3:</b>有經費有鄉公所補助及政府補助，就變得好像為辦活動而辦活動，而不是為了自己的文化為自己傳統，活出那個東西。</p>		

訪談對象	東華大學教授—巴奈·母路		
訪談時間	2022/3/13(9:00-12:00) 2022/3/26(9:00-12:00)	訪談地點	2022/3/13(9:00-12:00):舊東昌部落聚會所 2022/3/26(9:00-12:00):原住民文教音樂基金會
訪談問題	<p><b>乙、特色產業、經濟發展、可發展資源、可利用資源</b></p> <p><b>Q1:</b>可以請您簡述東昌村的產業發展及轉變的進程嗎?(以前捕魚做農,現在轉變成怎樣的行業)</p> <p><b>A1:</b>現在大家為了新臺幣,做農捕魚只能小賺一點錢,可是如果說要把它當成生活的錢來活的話,恐怕都沒有辦法,從事這個農業跟漁獲的,大概都是老一輩年輕人,年輕人基本上都是去賺新臺幣的錢。</p> <p><b>Q2:</b>可以請您向我們介紹東昌目前的特色產業嗎?</p> <p><b>A2:</b>我們有一個很特別的編飯,它是用林投樹葉把刺去掉以後編成的飯,變成一個方形的容量,然後把米放進去。我們還有糯米飯,比較多的是到潮間帶去採集貝類海菜、到山裡採一些筍類或者野菜。</p> <p><b>Q3:</b>您認為東昌有什麼資源可以讓青年們回來工作?</p> <p><b>A3:</b>我覺得這是公部門應該要很認真思考的,如果你每1年都丟1000萬給一個部落,年輕人都會回來,因為有賴以為生的錢可以在這裡,又可以從事自己的文化生活的面面觀,我覺得這個是政府應該不要一直喊口號,可是卻不知道我們真正的需要。年輕人很喜歡在部落,可是沒有錢可以餵養家人,只好遠離故鄉,這是很糟糕的一個現象,年輕人真的很想再部落,如果你每1年丟1000萬給每個部落,老人一定會跟年輕人說這邊有錢賺就回來,就近照顧老人小孩部落,我覺得是最好的,可是現在政府還是灑糖果制度,讓部落更分裂,每天綁架我們的頭目們說,你要聽我的話。所以這個都很不堪。</p> <p><b>Q4:</b>在發展文化產品時的形式可分為:保存性產品(舊部落遺址、自然景觀)、記錄性產品(傳統文化技藝保存、歌舞、母語)、再生性產品(傳統之木雕、石雕、編織、飾品等)、活動性產品(祭祀、節慶)、紀念性產品(結合文化特色包括現代與傳統風格,兼顧實用與欣賞的產品),自然性產品(如黑豆、小米)。請問東昌村有上述這些文化資源嗎?</p> <p><b>A4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>保存性產品(舊部落遺址、自然景觀)</u>:有一個百年前老頭目的墓,現已登錄。</li> <li>● <u>再生性產品(傳統之木雕、石雕、編織、飾品等)</u>:現在織布的奶奶只剩下一個,她會織情人袋。</li> <li>● <u>紀念性產品(結合文化特色包括現代與傳統風格,兼顧實用與欣賞的產品)</u>:我們比較偏向最傳統的服飾跟頭冠,舊衣服我們會自行改編、創作、精進。</li> <li>● <u>自然性產品(如黑豆、小米)</u>:以種稻為主,我們也會在田野一些野菜的空間,不過並沒有特殊的經濟作物。</li> </ul>		

訪談對象	東華大學教授—巴奈·母路		
訪談時間	2022/3/13(9:00-12:00) 2022/3/26(9:00-12:00)	訪談地點	2022/3/13(9:00-12:00):舊東昌部落聚會所 2022/3/26(9:00-12:00):原住民文教音樂基金會
訪談問題	<p><b>丙、地方創生</b></p> <p><b>Q1:</b>您希望透過什麼樣的計畫來推動東昌村的地方創生?  <b>A1:</b>除了民主教育的加強,別無他途。你如果軟體沒有修理好,你硬體回來沒有意義,因為你的軟體沒有落實所謂的文化美跟價值。</p>		

訪談對象	里漏部落頭目—陳進富		
訪談時間	2022/3/13(9:00-12:00)	訪談地點	東昌部落聚會所(舊)
訪談問題	<p><b>甲、人口流失問題</b></p> <p><b>Q1:</b>請問東昌村是否有青年外流的問題?  <b>A1:</b>有,青年少。</p> <p><b>乙、特色產業、經濟發展、可發展資源、可利用資源</b></p> <p><b>Q1:</b>可以請您簡述東昌村的產業發展及轉變的進程嗎?  <b>A1:</b>里漏這地方鄉村不像鄉村、都市不像都市,所以也沒什麼可以轉變的產業,現在主要還是以服務業發展。  <b>Q2:</b>請問您認為東昌村及公家機關透過何種方式,促使青年願意返鄉就業或創業?  <b>A2:</b>很難有方式去促進,因為在創業方面很難,像是手工藝,經濟上不來。</p> <p><b>丙、文化保存及傳承</b></p> <p><b>Q1:</b>請問您認為東昌需要什麼樣的行動或計劃,讓部落文化保存的更完整?  <b>A1:</b>因為里漏目前小孩年齡小學~上大學後就會留不住,很難去傳承。例如:假日用說故事的方式去跟小孩了解文化,但來的人很少,無法做到完整的傳承。</p>		

訪談對象	東昌村長-魏錦添		
訪談時間	2022/3/26(9:00-12:00)	訪談地點	村長家
訪談問題	<p><b>甲、人口流失問題</b></p> <p><b>Q1:</b>請問東昌村是否有青年外流的問題？情況很嚴重嗎？  <b>A1:</b>年輕人都在外就業都沒有再回來，我們現在人口是減少了，外移進來才有口增加，年輕人都不在故鄉。</p> <p><b>Q2:</b>您認為可以透過何種方式，促使青年願意返鄉就業或創業？  <b>A2:</b>你要吸引年輕人出來的話，可能就沒有這個機會，必須從農業時代轉型到工業社會，創意要讓年輕人回流到部落來投資，幾乎是不可能。</p> <p><b>乙、特色產業、經濟發展、可發展資源、可利用資源</b></p> <p><b>Q1:</b>可以請您簡述東昌村的產業發展及轉變的進程嗎？  <b>A1:</b>在特色以前是務農 轉換到工業時代資訊時代就沒有了</p> <p><b>Q2:</b>可以請您向我們介紹東昌目前的特色產業嗎？  <b>A2:</b>一般來講東昌這裡沒有什麼特殊產業。</p> <p><b>Q3:</b>請問您認為東昌村可發展和可利用的特色、資源及優勢是什麼？  <b>A3:</b>我們有很深的文化根據，但是不好處理，已經有很多學子在我們這邊創造很多的機會了，有申請很多博士碩士東華大學的教授研究文化。</p> <p><b>Q4:</b>您認為現在東昌村的發展遇到了什麼瓶頸？  <b>A4:</b>我們這沒有產生什麼樣的就業機會，只能研究我們原住民的文化，要年輕人回歸是不可能，因為東昌沒有工業，只有文化，小細節像吃的，但是這不是可以做的，因為有很多人都在做。</p> <p><b>Q5:</b>在發展文化產品時的形式可分為：保存性產品（舊部落遺址、自然景觀）、記錄性產品（傳統文化技藝保存、歌舞、母語）、再生性產品（傳統之木雕、石雕、編織、飾品等）、活動性產品（祭祀、節慶）、紀念性產品（結合文化特色包括現代與傳統風格，兼顧實用與欣賞的產品）、自然性產品（如黑豆、小米）。請問東昌村有上述這些文化資源嗎？  <b>A5:</b>一月是相撲、二月是田祭(土地公)、四五月是驅魔、六月是運動會跟捕魚節、八月賽跑跟豐年祭、九月是收藏祭(因現在沒有務農了，所以沒有了)、十月是巫師祭典。</p>		

## 二、當地人口及產業狀況整理：

這裡青年外流的情況很嚴重，有分為近程跟遠程，近程代表人在花蓮境內但離開部落了，遠程代表離開花蓮。目前的在地青年都不在故鄉，在外地就業後只會在舉行重要的祭典時才回來，因為有人口外移進來才有人口增加。

現在的里漏部落主要是以服務業(小本生意)為主，而早期里漏以務農和漁獲為特色，轉換到工業時代和資訊時代就逐漸沒落了，現在部落裡的青年已不再從事第一級產業，因為做農捕魚只能賺一點錢，如果要把它當作經濟來源的話，恐怕沒有辦法，且現代的青年並不喜歡從事這些行業，只剩下老一輩的在從事農業跟漁獲，再加上里漏部落並沒有特殊的產業和經濟作物、沒有發展出工業、沒有大型的公司進駐，進而無法創造出符合青年需求的工作機會，只能研究我們原住民的文化，可發展的只剩兩所學校(化仁國中、化仁國小)，這裡也很多小本生意(做吃的)，但這並不能作為特色來發展，因為有許多人也在從事這個行業。所以年輕人都外流去尋找其他的工作機會。

## 三、當地可利用之創生資源：

研究生、大學教授、祭師(巫師)、Alivongvong(阿美族便當)、林投葉、當地耆老、部落聚會所、東海六街(祭祀街道)、會織布的阿嬤、化仁國中、化仁國小、原住民音樂文教基金會、可發展成文化產品的資源等。

## 四、實察心得：

20402 周沛岑

這次的實查碰到很多問題，原本要訪問村長，但村長說時間對不上，讓我們下次再進行訪問，所以我們找了頭目，在訪問頭目的時候再一次碰到問題，頭目的回來不是很精確，不過我們遇到一位很熱愛文化的東華教授，訪問的時候不還跟我說了很多，我最喜歡他說的「不要新台幣消費文化」要真正了解它，這次的實查可能還不夠，我們還會再進行第二次實查。

20420 邱雨瑄

我們總共去實查了兩次，而第一次因為比賽所以沒有跟到。

第二次我們先去了村長家，村長很會講話但幾乎都沒有回答到我們真正要的東西，而他就一直卡在錢的問題，之後他提供了上任頭目的地址，但我們繞來找去找了很久都找不到，最後在阿嬤的幫忙下找到老頭目的家。

老頭目似乎不太清楚我們創生計畫的概念，他說他只有比較清楚當地的傳統節日和歷史，所以沒辦法回答我們的問題，而老頭目的女兒提供了我們研究員的電話，讓我們可以跟他聯繫。

實查雖然出現了許多問題但大家都很熱心的幫我們找專業人士來回答我們的問題

20426 林采欣

這次的採訪不是很順利，除了頭目遲到1個小時及村長避開我們的問題外，在訪談結束後卻讓我更加迷茫，因為發現如果計畫仍照著現在的方向來發展的話，可能會不符合東昌村的現況，且當地只有文化資源較豐富而已，所以可能需要將研究區域往外延伸，且著重在精神層面，才能產出適合東昌村發展現況的地方創生計畫，我認為下次訪談時需要引導對方回答出更精確的答案，才能獲得細節上的支持。

而實際踏查後才發現，原來當地的文化資源如此豐富，但同時也面臨了難以傳承的困境，且里漏部落缺乏外在的誘因吸引青年回流，讓我覺得必須把里漏部落的文化及精神層面寫進企劃書裡，所以我想從阿美族的泛靈信仰作為出發點，讓在地青年能先對部落有情感上的連結，青年才會自發性的回流，可以透過兩所學校和部落聚會所等資源加強部落文化的教育。

而里漏部落在產業方面也面臨了很大的困境，部落以前以農耕和捕魚為經濟來源，可到了現代，這些賺錢的方式不被年輕人所喜愛，但當地也沒有發展出工業，進而導致年輕人外流，因此我認為可以往發展文化產品的六大面向來發想地方創生計畫，且結合部落專業和青年專業，利用當地與阿美族文化相關之景點，共同以文化創造經濟基礎，並建立「回饋機制」，進而吸引青年回流。

20433 李心

這次的踏查有時空的問題，也包含了訪談內容的問題。第一次去里漏部落的時候，頭目約的時間太早我那時又剛好住壽豐，找不到公車可以搭，沒有跟到。第二次去的時候有訪問到村長，最重要的論述是他認為沒有錢什麼都辦不了，青年更不可能願意回來。後來想再去拜訪其他頭目，卻一直找不到他家，更老的頭目卻因為不太了解地方創生的概念，也不太了解我們所要做的計畫概念，無法回答到我們的問題。慶幸的是老頭目的女兒給了我們一位研究員的聯絡方式，推薦我們可以去訪問他獲取更多資訊。

# 附錄四：學生成果一

## 田野實察成果簡報（優良作品）

### 靜浦部落實察成果報告

第4組 林家虹 賴佑恩 陳楷勻 周采姿 賴岑樺

### 前言

因為家鄉人口外流嚴重、地方經濟衰退，所以我們想深入了解靜浦部落，看看當地地方創生的可能性，避免部落狀況持續惡化，創造就業機會讓年輕人願意回鄉，甚至希望能讓更多人知道靜浦的美，讓靜浦重回榮景，讓當地找回生氣。

### 目錄

Let's go!

1. 實察路線
2. 點位記錄
3. 訪談紀錄
4. 操作問題
5. SWOT分析
6. 反思

### 實察路線

Itinerary

start

舊長虹橋  
→ 靜浦地方發展協會  
→ 靜浦 Cawi 廣場  
→ 靜浦國小

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 點位記錄

Record

#### 舊長虹橋

舊長虹橋建於民國58年，由於交工量逐年增加，現已作為人行步道使用。在舊長虹橋上能看到秀姑巒溪出海的景色和新長虹橋，可以放鬆身心。

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 靜浦社區發展協會

於1922年成立，原為一推動社區事務的組織，早期由部落長輩共同經營，現則由年輕人帶領這個團隊，目前致力於讓斜槓在部落產生更大的價值，進而創造返鄉人口訓練多元職能的機會。

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 靜浦Cawi廣場

靜浦Cawi廣場，是部落族人聚會休閒的場所，遊客觀光欣賞的景點，也是原民裝置藝術的展覽空間，除此之外，一年一度的靜浦部落阿美族豐年祭更在此舉行，一同慶祝豐收。

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 靜浦國小

手置相助，和清軍和平共處。

靜浦國小創立於1958年，是1877年大港口事件的發生地，此事件使得族人分散至東海岸及花東縱谷，阿美族青年也因此損傷慘重，所以，便在2014年設立紀念碑追思在大港口事件犧牲的族人。

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 訪談紀錄

Interview

秀姑巒溪 訪談紀錄照

操作問題 SWOT分析 反思

### 受訪者基本資料

Q. 姓名?  
A. 陳信勇 iafin

Q. 在部落扮演的角色是?  
A. 社區發展協會工作人員兼導遊。

Q. 能否簡述自身在靜浦的故事?  
A. 我是因為現在的理事長而回到部落服務，目前推廣產業特色、進行導覽活動。

實察路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 關於靜浦部落




Q. 部落有什麼特別的歷史?

A.

- 靜浦國小曾發生大港口事件，部落稱河口事件。
- 那時阿美族和清軍正在抗爭，清軍一場宴席誘惑阿美族人下山前去享受，實為陷阱，當時所有勇士幾乎罹難。
- 至今部落還有老人不願意來到這裡，他們總會聽到族人的哭聲，那是一輩子的痛。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 關於靜浦部落




Q. 部落的文化特色或祭典?

A.

- 兩個很重要的祭典，叫做海祭跟豐年祭，更早期叫祈雨祭。
- 祈雨祭是男生不能參加，海祭則是女生不能參加。
- 海祭就是年輕人要慰勞老人家，由年輕人負責。
- 豐年祭則是由部落裡的頭目、老人家、耆老負責辦理。
- 以前的豐年祭每家都會釀糯米酒，不能喝太多，因為糯米酒的後座力很強。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 關於靜浦部落



Q. 目前的人口組成是(青年是否外移)?

A.

- 現在部落老人家居多。
- 近年有部分的中年人陸續回到部落，青年也有回流趨勢，但是不足以擴大發展部落經濟。
- 目前的靜浦國小只有11名學生，其實我們還是很缺乏青年的勞動力。


Q. 哪些文化傳承越來越沒落?

A.

- 60年前，靜浦為重要的公車轉運站，經濟繁榮。
- 後因交通改善，靜浦不再是轉運站，漸漸沒落。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 關於靜浦部落



Q. 部落目前有進行哪些文化產業規劃?

A. 近期主要是打工換宿與旅行社接洽

Q. 是否能舉例產業規劃的過程?

A. 我在24歲時才會願意回來，與長輩一起思考如何做未來營運、永續，要用甚麼計畫獲取經濟來源，最後才開始進行社區發展協。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 靜浦地方創生計畫



Q. 對於地方創生的看法是?


A. 也能推動部落永續，只要能照顧部落，我們都會嘗試。

Q. 靜浦有哪些特色產業可以推動?

A. 我們有很多特色，像是豐年祭，還有東海岸特產的浪花蟹，還有石頭火鍋、阿美泡菜等。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思

### 靜浦地方創生計畫



Q. 在過去的規劃上是否有考慮過如何吸引青年回流?

A.

- 導遊活動，吸引青少年的目光
- 打工假期，學生們很樂意參與這項活動。

Q. 您希望靜浦未來能如何發展?

A. 我們希望靜浦能推出深度旅遊，或者是像司馬庫斯那樣，做成一整體的經營模式。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 反思



訪談紀錄

創生資料小整理

### 當況

昔日	今況	整理
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 靜浦部落以阿美族為主，大約佔總人口數的95%。</li> <li>• 65年前部落為重要轉運站，經濟繁榮，人口眾多。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 興建長虹橋後，遊客不再停留，部落失去就業機會，青年人口開始流失。</li> <li>• 現今靜浦國小僅11名學生，人口組成以長輩為主。</li> <li>• 近年陸續有青年回流，但仍不足以推動產業。</li> </ul>	<p>早期人口繁榮；如今青年人口流失，人口外移，部落人口以老年人口為主。</p>

### 當地產業狀況

昔日	今況	整理
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 乘船 (以交通轉運為主)</li> <li>• 海鮮料理</li> <li>• 民宿</li> <li>• 打獵</li> <li>• 遊戲店 (電動場、撞球場)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 浪花蟹</li> <li>• 石頭火鍋</li> <li>• 部落體驗營</li> <li>• 阿美泡菜</li> <li>• 醃漬品</li> <li>• 稻米</li> <li>• 花生</li> <li>• 捕布拉魚、曼苗</li> </ul>	<p>早期為交通樞紐，以乘船為主；今日積極推廣觀光，客源以旅行社為主。</p>

### 創生資源

地	產	人								
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 秀姑巒溪</li> <li>2. 吳卜蘭島</li> <li>3. 靜浦Cawi廣場</li> <li>4. 靜浦國小</li> <li>5. 長虹橋</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 第一級產業               <table border="1"> <tr> <th>【漁業】</th> <th>【農產】</th> </tr> <tr> <td>1. 布拉魚</td> <td>1. 稻米</td> </tr> <tr> <td>2. 魚苗</td> <td>2. 花生</td> </tr> <tr> <td>3. 浪花蟹</td> <td></td> </tr> </table> </li> <li>• 第二級產業               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 阿美泡菜</li> </ol> </li> <li>• 第三級產業               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 石頭火鍋</li> <li>2. 浪花蟹料理</li> <li>3. 部落體驗營</li> <li>4. 豐年祭</li> </ol> </li> </ul>	【漁業】	【農產】	1. 布拉魚	1. 稻米	2. 魚苗	2. 花生	3. 浪花蟹		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 靜浦社區發展協會</li> <li>2. 林琳/黃錦城(藝術家)</li> </ol>
【漁業】	【農產】									
1. 布拉魚	1. 稻米									
2. 魚苗	2. 花生									
3. 浪花蟹										

**操作問題**  
Problem

- 實際訪談對象並非計畫中的受訪者
- 訪談方式和想像中的不太一樣 (原先預計為條列式對話)
- 組員時間難以互相配合

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 **操作問題** SWOT分析 反思

<p><b>優勢 (S)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 阿美族文化傳承，保有完整的祭儀模式。</li> <li>• 部落凝聚力好，部分青年願意回來，在發展協會服務。</li> <li>• 位於秀姑巒出海口，景觀優美</li> <li>• 風味美食，東海岸浪花蟹、石頭火鍋等。</li> <li>• 大港口事件 (遺跡) 位於靜浦國小，建有故事牆紀錄史事。</li> </ul>	<p><b>劣勢 (W)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 青年人口外移</li> <li>• 少子化</li> <li>• 高齡化</li> <li>• 就業機會少</li> </ul>
<p><b>機會 (O)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 工作假期-青年打工計畫</li> <li>• 近年來部落深部旅遊越來越受歡迎，適合發展觀光</li> </ul>	<p><b>威脅 (T)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 都市拉力大，就業機會較多</li> <li>• 長虹橋興建，靜浦失去轉運能，遊客不再停留。</li> <li>• 大多數人不關心原住民文化</li> </ul>

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 **操作問題** **SWOT分析** 反思

## 反思

- 靜浦部落目前正面臨人口外移、就業機會少的問題，當地推動保存良好的阿美族文化作為發展方向，但成效不佳。
- 我們認為，可以邀請同為阿美族的藝人們到靜浦體驗當地規劃的活動行程，並在社交軟體上宣傳，不過要如何設計行程、保持大眾對靜浦的關注度，及觀光與當地文化的平衡等問題都是值得思考的方向。
- 作為喜愛原住民文化的一份子，在聽完陳大哥的解說後，我們也開始認真思考，我們究竟能為部落做什麼，這也不單單只是學校作業，而是真心想要帶動靜浦的發展。

實際路線 點位記錄 訪談紀錄 操作問題 SWOT分析 **反思**

# 附錄五：學生成果二—地方創生企劃書（優良作品）

## 大陳新村地方創生企劃書

### 一、計畫緣起：

大陳新村位於花蓮市美崙區，住在這裡的我們，對大陳新村有所耳聞，每次坐車經過都很好奇這裡，但一直都沒有機會去認識這個地方。而我們想藉由完成報告，來認識家鄉周圍環境，也許我們能為這裡盡一份力，藉由當地的文化、飲食、習俗，設計成一系列的體驗活動，使民眾更加認識這裡，將這裡變成一個觀光勝地，也使這裡重新進入到眾人的目光中。

因當地的工作機會少，很多的青壯年人口都外移到其他縣市工作了，使得村落剩下的多數是年齡較長的大陳人，也無法再將村落的歷史傳承給後一代，所以導致這裡文化越來越消逝，很多人也都不知道這裡。為了不讓擁有這麼多好吃的美食和特殊的文化習俗消失，我們想要藉由舉辦活動，讓更多人關注這裡，並且招募大陳青年回來一起為家鄉努力，傳承地方文化與傳統，能讓這裡的經濟活動逐漸興盛，也能給長者更好的照顧。

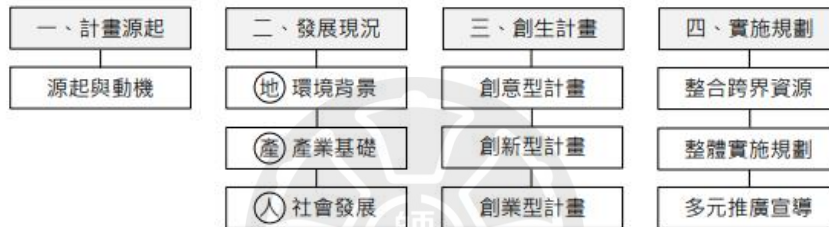


圖 1-1 與小羊工作室負責人的合照



圖 1-2 與民意里里長的合照



圖 1-3 訪談過程的照片



圖 1-4 實察路線

## 二、發展現況：

### 地 地理環境、歷史發展、自然與文化景觀

#### (一) 地理環境

花蓮大陳新村可分為一村和二村，大陳一村位於花蓮市民意里，在府前路上，北與台電電力控制中心相鄰，南與花蓮縣榮譽國民之家相鄰。大陳二村緊鄰著大陳一村，也位於花蓮高工後方的圍牆邊。



圖 2-1 大陳新村的  
位置圖

資料來源：研究者自製

#### (二) 歷史發展

民國 44 年與國民政府一起撤退來台的大陳島居民，原是位於中國的浙江省，在國民政府的分配下，大陳人散布在台灣各地，在花蓮的是部分的農、公、漁民，一開始住在沿海的國小，到了民國 45 年才搬到現今的大陳一、二村（簡稱大陳新村）。



圖 2-2 1945 美軍美崙航拍圖

大陳新村是大陳島撤退來台的大陳居民居住的地方，民國 44 年開始興建，在民國 40 年的花蓮市航拍地圖上此區是屬於空地及道路，並沒有房屋建設。上方的是大陳一村，下方則是大陳二村。

資料來源：臺灣百年歷史地圖



圖 2-3 1980 花蓮市街圖

大陳新村在民國 45 年完工，在民國 69 年的花蓮市街景圖中可清楚看到「大陳新村」的村落名。上方的是大陳一村，下方則是大陳二村。

資料來源：臺灣百年歷史地圖



圖 2-4 百年歷史地圖

由現今地圖可看到，大陳新村周圍的店家林立，且附近有復興國小、榮民之家、台電電力控制中心，生活及交通較為便利。上方的是大陳一村，下方則是大陳二村。

資料來源：臺灣百年歷史地圖

### (三) 傳統文化

大陳島居民有刺繡、繡花鞋、編織髮網、漁網的手工藝，但因沒有特別的傳承下去，所以逐漸沒落。另外大陳人有燒庫屋的習俗，也就是老一輩的大陳人會在生前照著心願設計好以後想住的房子，蓋好完房子以後再用一把火燒掉，這對於大陳人是一種心靈上的寄託。但因大陳社區的長者快速凋零，年輕一輩的大陳人早已與外界族群融合，思鄉觀念改變，認為沒有必要再燒庫屋，另一原因則是燒庫屋勞民傷財，因此燒庫屋的習俗正逐漸消失。



圖 2-5 大陳人的習俗—燒庫屋

資料來源：大陳新村內的「島的彩繪牆」

### (四) 自然與文化景觀

沿著美崙山的登山步道往上走即可俯瞰大陳新村。阮弼真君為大陳人的傳統信仰，因阮弼不顧個人安危而保護國家子民，所以後代的人把他供奉為神，而在大陳村內的阮弼真君廟是全台唯一主祀真君的廟宇。

在大陳故事館的對面設有蔣公銅像，因蔣中正帶領大陳人撤退來台，大陳人對於蔣家有強烈的情感和認同，所以設立銅像表達其感恩之意。在大陳新村與榮民之家之間有到很大的牆，稱之為「島的彩繪牆」，是大



圖 2-6 蔣公銅像

資料來源：研究者攝影

陳人利用油漆畫出自己老家的風貌，也有大陳島的文化習俗以及日常生活，像是燒庫屋和大陳年糕就是最具代表性的。

## 產 第一級產業、第二級產業、第三級產業

### (一) 第一級產業

當初大陳居民遷台時是按照職業分配，大陳一村是漁業，大陳二村是農業，早期的居民都捕魚維生，不過後來因為搬到大陳新村這裡位置偏內陸不易捕魚，所以靠捕魚維生的人逐漸減少。



圖 2-7 大陳人早期以捕魚維生

資料來源：大陳新村內的「島的彩繪牆」

### (二) 第二級產業

從大陳島帶來的許多獨特飲食文化，比如魚類加工品，如鱈魚乾、魚麵，魚麵是將魚肉剝成泥漿製成的麵條，但現在魚製品因為沒有在從事捕魚所以比較少了。現在比較多的有大陳老薑茶，是將老薑用老酒拌炒曬乾製作而成，以及大陳年糕、大陳老酒等等。



圖 2-8 老薑在曬乾的過程

資料來源：集大陳 FB

### (三)第三級產業

大陳新村的第二級產業主要為餐飲業，社區裡面有市場，社區附近也有開幾家浙江菜及大陳料理的餐廳，像是景字號、梁氏姊妹較為著名。另外觀光方面，政府為保存大陳的歷史文化有建設大陳故事館，館內展示了大陳島居民的生活百態和特色文化，也記錄了44年遷台的故事。近年來地方團體為推廣大陳文化，小羊工作室成立了「集大陳」品牌，正在努力永續發展大陳文化，販賣大陳薑茶、辦理「食在好窩裡」料理體驗、魚網編織體驗課程，以及透過當代美學與數位工具轉譯成新的藝術體驗形式的「大陳小花」劇場等。



圖 2-9 大陳故事館

資料來源：花蓮市文化觀光資訊網-大陳故事館



圖 2-10 集大陳舉辦的活動 - 大陳小花

資料來源：集大陳 FB



人口規模、人口消長、人口結構

#### (一)人口消長

由圖 2-11 民意里人口數變化圖及數據可知，除了 97 年到 99 年是 10 至 20 人的小幅度提升之外，100 年後皆以每年三十到五十人的人口數逐年下滑，人口流失嚴重。

從圖 2-12 民意里人口增加率變化圖及數據可發現，106 年前自然增加率穩定在 20% 至 30%，但在 107 年到 109 年人口每年下降 16%，自然增加率下降的主因是年輕人大多選擇離開村落，主要生育和人口下降等原因，造成自然增加率嚴重下滑。

民意里的社會增加率在 103 年前維持在 20% 上下，雖然 104 年下滑至 7%、105 年更下滑到 2%，不過 106 年又回到 14%，由此可知社會增加率極為不穩定，在 107 年和 108 年甚至呈現 3% 至 4% 的負成長，在 109 年又回到 21%，變動這麼大的主因是花蓮市政府因應人口老化、人口計劃提出的國土計劃，新增住商及產業用地、規劃未來發展，以低價租屋、賣屋、建設新屋，吸引了許多青壯年外來人口遷入。

民意里的人口增加率在 97 年到 103 年都較為穩定，104 年上升 41%，當時的自然增加率達到 97 年到 109 年中最高的 34%，同年花蓮市的自然增加率是 -7%，人口增加率 -6%，可得知當年民意里人口增加和花蓮市整體並無關係。106 年到 108 年皆在 -19%，自然增加率下降，109 年回升則是因為社會增加率增加，自然增加率仍在降低。

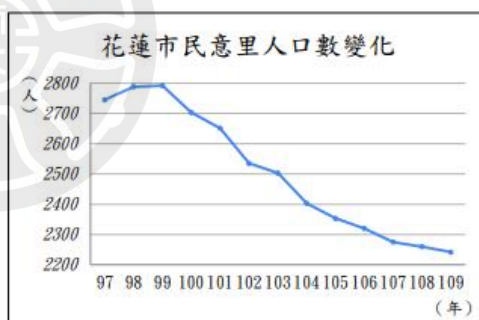


圖 2-11 花蓮市民意里人口數變化折線圖

資料來源：地方創生資料庫

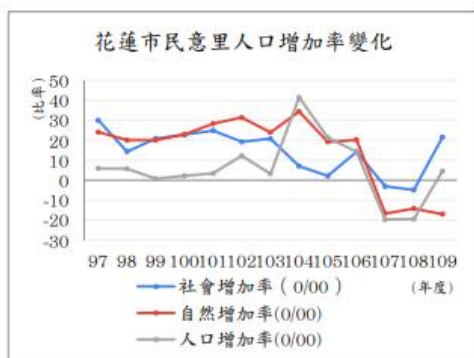


圖 2-12 花蓮市民意里人口增加率變化折線圖  
資料來源：地方創生資料庫

### (二) 人口結構

從人口金字塔圖可見民意里的男性人數多於女性，在中老年和幼年的部分較為明顯。

民意里 14 歲以下的人口在金字塔中是最少的，因為近幾年台灣出生率下降、少子化嚴重，導致新生兒的數量持續在減少中。因為民意里周邊設有榮民之家，裡面住著許多年齡較長的長輩，所以民意里在 50-74 歲人口為最多，社區的青壯年因工作機會少，都到外縣市工作了，導致老年人比例較將壯年人口高，這也呈現出民意里的高齡化和少子化相當的嚴重。

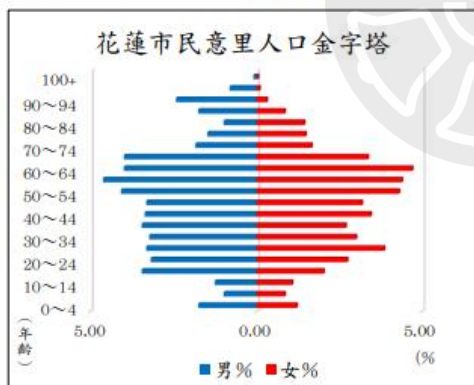


圖 2-13 花蓮市民意里人口金字塔圖  
資料來源：地方創生資料庫

### 綜合評價

**大陳新村的人口組成很多元**，有大陳人、新移民、原住民、老榮民、移工等等，但主要的大陳人正漸漸地減少中，現在不僅人數少，老年人口還較為多數，因大陳新村**周邊幾乎無工作機會，也沒有產業發展**，導致多數的青壯年人口都離開大陳新村了，多數的大陳人都搬到北部居住了，也很少再回到家鄉了。

**大陳新村擁有豐富的傳統文化**，不管是在飲食方面，還是民間習俗，都與台灣本島很不一樣，但因為大陳新村**人口外移及高齡化嚴重**，導致**大陳新村的文​​化習俗沒有人可以傳承下去**，老年人口已經沒有餘力來做這件事，需要靠年輕人發揮創意及能力，來將大陳文化發揚出去，並且使文化能傳承下去，綿延不盡。

在大陳新村裡有一個小羊工作室，成立了「集大陳」這個品牌，負責人趙孝嚴小姐是大陳人第三代，她在長大以後回到了大陳新村想要將文化傳承下去，**藉由舉辦活動，讓更多人認識大陳新村**，像是**體驗漁網編織、大陳新村的虛擬實境劇場、製作大陳節氣料理**等等，讓參加活動的人可以有更進一步的了解。而「集大陳」這個名稱的由來是小羊工作室的負責人想要集結大陳人，一起改變大陳新村，使大陳新村變得更好，所以就稱之為集大陳，藉由集大陳的名義參加花蓮各個市集，從中推廣大陳美食、增加大陳新村的知名度。



圖 2-14 (左一)為小羊工作室的負責人趙孝嚴小姐、(左二)大陳小花製作人-劉宇宸導演、(左三)漁網編織設計師-孫藝庭老師

根據上述調查，我們整理出大陳新村的<sup>地方創生</sup> SWOT 分析如下圖：



圖 2-15 大陳新村的<sup>地方創生</sup> SWOT 分析圖  
資料來源：研究者自製



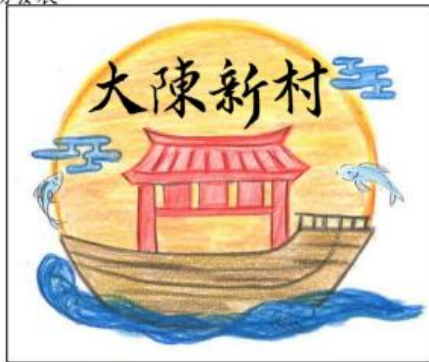
圖 2-16 大陳新村的街道圖  
由圖可知道路不僅狹小，房子還略低於道路高度，村落是位於斜坡上的

### 三、創生計畫：

#### (一) 創意型創生計畫

創意型創生計畫的目標在於使地方具有「設計力」，開發出適用於在地形象之代表視覺設計。

大陳島位於中國沿海，當時大陳島人以捕魚為生，但因為搬到台灣花蓮，也就是現在的大陳新村，因在地理位置上不利於捕魚，所以現在大陳島人不再以捕魚為生，但為了讓他們懷念祖先的日常，所以圖中的那一艘船，就是大陳島人早期使用的漁船。而中間的是阮弼真君廟，就像是他們的精神象徵，海上的紅燈塔，保佑著所有的大陳島民。後面的太陽就是從東方升起的旭日，代表著大陳新村的未來，能夠蓬勃發展。



▲大陳新村的 LOGO 設計  
研究者繪製

在大陳傳統美食中，其中一樣是大陳老酒，大陳老酒原先的包裝較不吸引人，所以我們重新設計一個嶄新的 LOGO，讓大陳老酒搖身一變，讓人一看到就印象深刻，而且也代表著大陳新村的精神象徵—阮弼真君廟，希望可使大陳老酒再次熱賣。

大陳老酒的 LOGO 以藍色為底色，是因為大陳島四面環海，在島上充滿著濃濃的海的氣息，藍色、白色的線是代表著綿延不絕的海浪拍打在岸上，黃色三角則是象徵岸邊陽光氤氳的景象，阮弼真君廟代表大陳人努力不懈



▲大陳老酒的包裝  
研究者繪製

8-6

的精神。

## (二)創新型創生計畫

創新型創生計畫的目標在於提升地方產業的「生產力」，透過產業的盤點與分析，找出在地需要改善的困境，再透過技術或創意的導入，輔助在地產業提高產值、增加工作機會。

### 【創新料理結合—大陳年糕與車輪餅】

#### 1. 背景與目的：

大陳島四面環海，居民多以捕魚維生，使用的食材通常是漁產居多，這裡同樣也承襲了江浙菜並且運用了紅糟的特色，產生了著名的紅麴魚。大陳的特色美食還有以米為原料製成的大陳年糕、多日陰乾而成的鱈魚養、麥油煎、大陳老酒、豬油飯、魚麵等等。

選擇使用大陳年糕作為創新料理的主角是因為大陳年糕是現在少數還有在製作和販賣的傳統美食，我們再進行創新可能會較容易許多，或許可以做出各式各樣的口味出來。

#### 2. 如何執行：

嘗試把年糕加進車輪餅裡，製作成創意料理，像現在有些店家會將麻糬加進車輪餅裡，一口咬下，豐富的層次讓人驚艷，應該可迎來一波商機和討論度。大陳年糕的部分可以和位於大陳新村裡的梁家姐妹合作，主打手桿年糕製成的創意料理，販賣時除了將年糕加入車輪餅之外，也可以單賣大陳年糕，一定會大受好評的。

#### 3. 相關問題：

- (1) 在哪裡販賣年糕、是否需要創業資金？
- (2) 需找到會製作車輪餅的人進行研發和改良的人一起合作。

## (三)創業型創生計畫

創業型創生計畫的目標在於改善地方特色商品

的「行銷力」，建立現代化的行銷推廣模式，並且培訓產業人才，使創生計畫得以永續經營。

### 【產業體驗—漁網編織】

#### 1. 背景與目的：

從民國 44 年以來，大陳新村是從事漁業相關工作，時常會因為在捕魚時勾到垃圾，而造成漁網出現破洞，大陳婦女的手很巧，她們會把漁網的破洞補起來，使漁網能夠重複利用，她們也會編織髮網、繡花鞋，利用製作手工製品，來賺取零用錢。如今大陳人已經沒有在從事捕魚了，編織漁網、髮網、繡花鞋也都是即將失傳的技藝手法，這個活動的目的即是以創新體驗的方式，讓這些傳統技藝不再消失，也可以製作成環保的水壺袋，很獨一無二的。

#### 2. 如何執行：

這個活動可以和集大陳的漁網編織活動合作，透過繩結模擬漁網，編織成一個小型的漁網袋，再將事先準備好的植物、盆栽等放進漁網袋，即可掛在任何地方，也可以製作成水壺袋，這樣可以使水壺更好攜帶。還能運用現代技術將漁網編織的工具材料做成一組材料包放置網路平台販售，大陳老酒除了去觀光的遊客可以買到，還能放到網路平台或與花蓮酒廠、商店合作販售。

#### 3. 相關問題：

- (1) 如何宣傳此項活動，吸引更多人參加？
- (2) 活動是否需要金費、場地？

### 【彩繪壁畫牆】

#### 1. 背景與目的：

文化部於 2016 年配合行政院推動「台灣生活美學運動計畫」，其中的第一項子計畫是以結合縣市政府的力量為基礎的「公共空間藝術再造計畫」，此計畫是以藝術介入空間的方式讓藝術家藉由

民眾參與、社區討論、創造美學等方式，在公共空間從事藝術活動及設置，使傳統社區的舊有文化經由藝術的創意與包裝，讓老舊暗淡的傳統社區注入一股新能量。

## 2. 如何執行：

- (1)讓藝術介入傳統社區，並且透過與在地居民的互動參與，創造出在地特色的藝術創作，彩繪壁畫是許多社區正在進行社區營造的主流方式，透過彩繪牆面將人潮吸引到傳統社區裡，進而使傳統社區再度活絡。
- (2)彩繪壁畫的創作者可分為社區居民自行創作和藝術家創作，彩繪創作題材可分為一般風景繪畫、在地特色繪畫、藝術家創作繪畫、知名卡通人物插畫等。而我們想要結合大陳新村的文​​化習俗和在地特色，創造出獨一無二的彩繪牆。
- (3)大陳新村為台灣特有​​大陳文化保留地，可以參考台​​中的彩虹眷村、高雄的鹽田社區，透過結合在地特有的傳統文化創造在地特色壁畫，再以特色壁畫為賣點吸引​​人潮進入社區的同時，同時讓遊客了解大陳新村的特色文化。
- (4)大陳一村本身就有一面彩繪壁畫牆，或許不用找藝術家進行創作，可以詢問當初規劃壁畫的村民是否有翻新牆面的考慮，或是和社區裡的小羊工作室合作，透過社區民眾自行規劃設計，更能創造出完全屬於大陳的特色壁畫，也能展現更多的人情味。

## 3. 相關問題：

- (1)相似的彩繪村如雨後春筍般出現，被取代性高，這樣的藝術介入形式能否成為一個長期性對臺灣傳統社區有所助益，而不只是有時效性的短暫風潮。
- (2)彩繪壁畫藝術介入社區的方式從繪畫題材選擇、施作牆面材質的適切性，是

否反而會對社區產生負面影響？

- (3)彩繪壁畫若非社區居民自行創作，而是由藝術家進行創作，是否需要大量資金，資金又可從何處得到？
- (4)將人潮重新導回社區後，突增的人潮為社區帶了的環境和壁畫維護問題，該如何解決，居民是否會排斥這件事的進行？

## 【大陳故事館的解說】

### 1. 背景與目的：

大陳新村的人口外流嚴重，造成大陳的傳統文化逐漸沒落，因此可藉由大陳新村的特色文化來吸引大陳人回流，讓他們可以在大陳故事館的觀光導覽。

### 2. 如何執行：

在「集大陳」辦理相關活動時進行大陳故事館的觀光導覽，也可以和花蓮市公所合作，像是在「食在好窩裡」的活動前先帶領大家認識大陳、到大陳故事館導覽。

### 3. 相關問題：

- (1)傳統的觀光導覽是否會過於無趣？該如何讓遊客與導覽人的互動多一些
- (2)辦理的活動太少是否使得觀光導覽沒有好的效果？
- (3)如何使遊客參與率高？
- (4)導覽人員可從何處招募？

## 【平行的畫，幾時交叉，大陳路口相見吧！—招募大陳人回鄉】

### 1. 招募目的及原因：

大陳新村的人口外流嚴重，造成大陳新村的傳統文化逐漸沒落，因此想藉由大陳新村的特色文化吸引大陳人回鄉，幫助家鄉重新發展，並且可以舉辦活動，

讓更多的人知道大陳新村，並且讓大陳新村再重新蓬勃發展。

## 2. 招募志工：

(1) 導覽志工：負責大陳故事館內各區展場之遊客/團體導覽解說

(2) 教學志工：負責DIY編織漁網的產業體驗教學、製作大陳料理教學

## 3. 招募條件：

(1) 熟悉大陳新村的傳統文化、離鄉的大陳人、大陳人後代皆可

(2) 熟悉職務工作及其內容

(3) 有一顆熱忱、願意幫助人的心

## 4. 雇用工作地點：

花蓮市民光 71-1 號(大陳故事館)、大陳新村社區內

平行的畫 幾時交叉  
大陳路口相見吧

# 大陳新村

## 大陳志工招募中

服務內容：  
(1) 負責大陳故事館內各區展場之遊客/團體導覽解說  
(2) 負責教學DIY編織漁網的產業體驗、料理製作教學

招募條件：  
(1) 週末假期能返鄉服務的大陳人/大陳人後代  
(2) 熟悉大陳新村的傳統文化  
(3) 熟悉職務工作及其內容

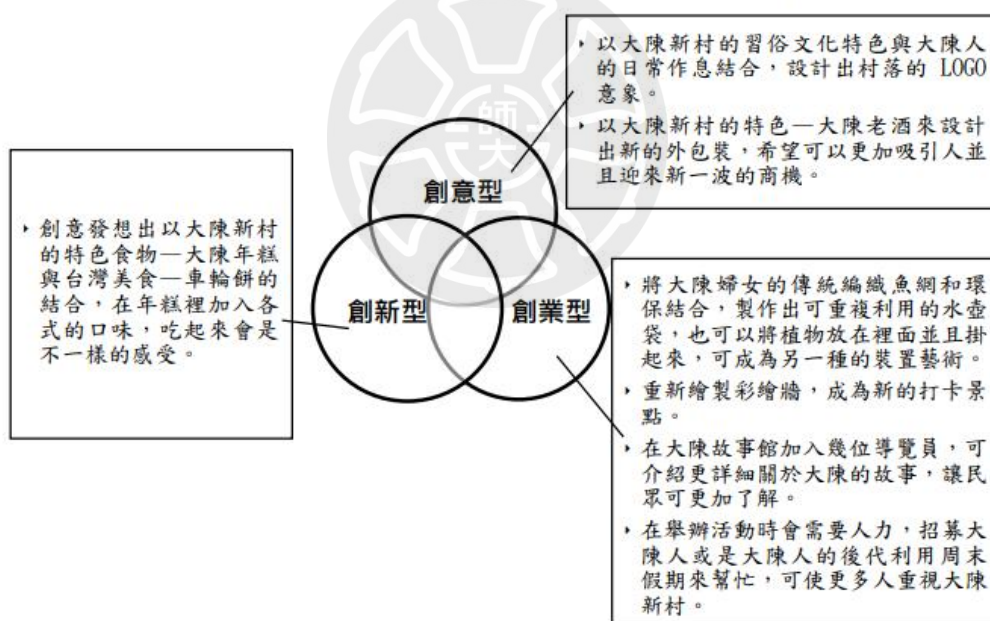
服務/集合地點：花蓮市民光71-1號(大陳故事館)

花蓮市公所 集大陳 更多資訊 請掃描

聯絡電話：03-832-2141 聯絡電話：03-834-2671

### ▲招募大陳人回鄉的海報

研究者繪製



### ▲創生計畫綜合圖

研究者繪製

#### 四、實施策略：

##### (一)整合跨界資源

為了帶動地方創生的運作，必須整合各種不同領域的資源與人才，包括：政府部門、學術單位、產業支持與在地資源等。提供創生計畫發想與執行的諮詢與協助，並可邀請各界平台實際參與部落活動，使創生計畫的實施更為順利。

我們整合的各界資源如下：



圖 4-1 大陳新村的街景圖



圖 4-2 大陳新村的寧波年糕，也就是俗稱的大陳年糕



圖 4-3 大陳二村社區

(二) 整體實施規劃

針對大陳新村的發展現況與問題需求，盤點部落擁有的「地、產、人」資源，提出：建立村落的 LOGO 意象、設計大陳老酒的外包裝(創意型)；創新料理結合—大陳年糕和車輪餅(創新型)；以及產業體驗—漁網編織、重新彩繪壁畫牆、大陳故事館的解說員、招募大陳人或是大陳人的後代可利用周末假期回到大陳新村幫忙(創業型)等創生計畫。整體實施的規劃如下：

- 地：來自大陳島的居民，是花蓮唯一的大陳聚落。
- 產：大陳美食(景字號)、大陳老酒、大陳年糕、大陳故事館、大陳老薑茶。
- 人：大陳居民、小羊工作室。



- 青壯年人口大多都外移都市，人口老化、少子化嚴重，傳統文化面臨消失危機。
- 村落發展機會少，就業機會有限。

來大陳、看大陳

- 透過創新產業體驗和創意料理發展大陳特色文化
- 規劃翻修社區老舊壁畫牆，從改變社區老舊樣貌開始吸引遊客走進社區，並設立志工解說，讓民眾可以更容易了解大陳。
- 鼓勵青年返鄉工作，改善部落少子化與高齡化趨勢。



▲大陳新村整體實施規劃圖  
研究者繪製

(三)多元推廣宣導

為了提升地方創生方案的效益，在推動相關計畫與活動的同時，也必須以多元的方式進行創意行銷推廣，以增加地方創生能量的曝光率與知名度。國家發展委員會在《地方創生計規——劃作業指引》中，建議可以透過製作刊物、舉辦發表會、邀請媒體報導(平面或電子)，以及透過FB、IG等網路平台等多元方式加以推廣(如右圖)：

在完成大陳新村的現場實察、資源盤點、地方產業分析與創生方案規劃之後，我們也統整以上過程，製作成三折頁對外發送，作為本次企劃的總結與成果宣導。



研究者繪製

三折頁的製作成品如下：



組員合照

## 附錄六：學生成果三一故事地圖（優良作品）

storymaps.arcgis.com/stories/00961ac706a54fcb9b3da7b6fc48a917

# Nga'ay ho! Cawi

陽光閃爍，海風徐徐，秀姑巒溪躺在長虹橋下緩緩流過，順著奚卜蘭島分成兩流流入太平洋，歡迎來到花蓮縣豐濱鄉靜浦部落。

采姿 周  
2022年5月13日

前言 Cawi-山坳裡的平地 洪流裡的靜浦 靜靜的山與海之歌 靜浦·近浦 創生翻轉 新靜浦 靜浦思錄 分工 參考資料

### 前言

原住民部落是一個充滿文化氣息的地方，部落裡的所有東西都是證明祖先在這裡生活過的證據，但是在世界越來越先進、都市工作機會較多的情況下，部落的外流情況愈來愈嚴重，老人家找不到年輕人來傳承文化，使那些特有文化一點一滴的消失。

雖然現在已經有一些年輕人覺醒，回到部落開始做一些創生的工作，希望可以幫助部落回到以前的繁榮景象，但因為人還是太少，所以沒有什麼很顯著的效果，於是我們希望可以藉由storymap來介紹靜浦部落，用歷史、文化、產業等，來讓大家了解靜浦這個原住民部落。

### Cawi-山坳裡的平地

#### 靜浦部落 - Cawi

靜浦位於台灣花蓮縣豐濱鄉最南端，坐落於秀姑巒溪出海口右側，北鄰豐濱鄉港口村，東濱太平洋，西鄰鳳林鎮、光復鄉、瑞穗鄉、玉里鎮，南接台東縣長濱鄉，阿美族語稱為「Cawi」，有山坳裡的平地的意思。靜浦部落坐落於秀姑巒溪出海口，夾在山之間，有豐富的生態。



靜浦部落範圍

#### 靜浦古今地名

在阿美族近代遷移史中，因為大港口事件而造成一百多前的滅族之痛及近代的大遷移，清國時期稱此地為dafdaf（納納社），昭和12年（1937），改稱靜浦，現在的名字「Cawi」是阿美語，意指「山坳裡的平地」。過去靜浦部落屬於cepo'（者波）大部落的範圍內，這個大部落是阿美族的發源地，也是大港口事件的發生地。可由1897年的日治臺灣假製二十萬分一圖和1950年的台灣地形圖發現地名的不同。（\*圖源：台灣百年歷史地圖）



作品網址：<https://reurl.cc/OEaAdR>

## “ 大港口事件

「大港口事件紀念碑」位於豐濱鄉靜浦國小，這曾是「大港口事件」發生地現場。

1874年牡丹社事件之後，清政府展開「開山撫番」政策，臺灣鎮總兵吳光亮率兵進入東部，由阿美族人供應勞役，因過度壓榨勞力和軍隊屯駐壓縮族人的生活空間等因素，引起泰來社、阿穆



顯示桌面

## 靜靜的山與海之歌

靜浦部落居民以阿美族人為主，因此擁有保存良好的阿美族文化。近年來為了讓全民可以更了解阿美族的文化，推出了相關的體驗活動。



### 划膠筏 憶傳統

吹著海風，坐在膠筏上，在秀姑巒溪面上划行。在長虹橋尚未開通前，族人以竹筏渡河，而當時學校建在對岸的大港口部落，所以乘竹筏可謂長老們重要的童年回憶。如今，遊客乘著耐風吹日曬的膠筏，重新體驗靜浦部落的傳統。

靜浦膠筏體驗(\*圖源:自行拍攝)

01



### 逐浪 浪花蟹

浪花蟹是東海岸特有種，俗稱「倒退嚕」。傳統的捕捉浪花蟹技法，要將魚肉或蟲綁在筆型的陷阱上，而後插在沙灘上後，等待浪花蟹上鉤。

浪花蟹(\*圖源:旅行圖中)

02

/

08



### 撒!八卦捕魚

阿美族是靠海維生的原住民，擁有捕魚的習俗，最傳統的技法是利用八卦網抓魚。以前的八卦網是用芋麻繩去製作而成的，而今的八卦網是以魚線製成。

八卦網(\*圖源:東部海岸國家風景區)

03

/

08



### 弓弦交織 射箭技法

射箭是原住民傳統生活技能，更是阿美勇士成年禮考驗之一。原住民使用的弓，用材有木頭和老竹，在弓上雕刻精美裝飾，讓弓除實用更兼具觀賞價值。

射箭體驗 (\*圖源:東部海岸國家風景區)

04  
/  
08



### 山珍海味 石頭火鍋

靜浦部落背後的山，擁有豐富的山蘇、昭和草、龍葵、芋頭等野菜，族人善加運用海岸的麥飯石，加熱後放入水中，就是現成的「石頭火鍋」，再將野菜丟入鍋中，即為阿美族的「八菜一湯」。煮石頭火鍋前，族人會先「分食」，把食材平均分配到每一個鍋內，讓大家享用同等份的食物。

石頭火鍋 (\*圖片來源:尼豪的美食旅行手札)

05  
/  
08



### 靜浦遺址

此遺址為靜浦文化靜浦類型，距今800至200年，出土遺物以陶器為主，器型包括帶橫把的罐形器、帶紐把的罐形器，dewas式（阿美族男祭師的祭杯）的陶瓶、陶支腳，與目前已知阿美族使用的陶器相當類似。

石器有石槌、砥石、打製石斧、石杵、砵碼型網墜，以為數不多的鐵器判斷已進入使用金屬器的時代。

靜浦遺址陶器 (\*圖源:台灣百年地

06  
/  
08

### 豐年祭

靜浦部落保有傳統豐年祭典，從迎靈到送靈，共為期七天，前四天以男性為主，後三天則為女性，尤其第五、六天的送靈，必須由做為家主的女性負責。目前部落族人也十分歡迎遊客參與祭典，了解靜浦阿美文化，更一同慶祝一年的豐收。

豐年祭 (\*圖源:東部海岸國家風景區)

07  
/  
08





【第十一屆 蹲點·台灣】不落-花蓮靜浦部落



複製連結



## 部落認同

回家過豐年祭吧！那裡有人正盼著你回家。

【第十一屆 蹲點·台灣】不落-花蓮靜浦部落

08 / 08

## 靜浦·近浦



## 創生翻轉 新靜浦

### 計畫緣起

透過地理資訊，我們發現家鄉靜浦部落面臨青年人口流失狀況，部落人口呈現少子化及高齡化。由於工商業並不發達，儘管具有特色的漁產資源，仍因無完善的行銷及銷售系統而以部落內銷為主，對外競爭力處於弱勢，造成就業機會少。

因此，我們實察深入靜浦部落，分析地方創生可能性，深入了解自己的家鄉，撰寫創生計畫，以吸引青年回流。

### 人口狀況

#### 1. 豐濱鄉人口消長 — 人口數變化

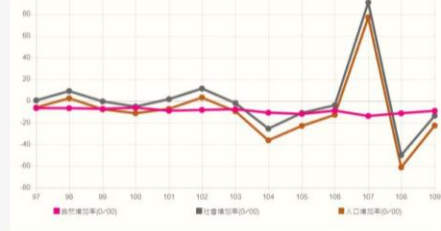
從本圖可知，豐濱鄉人口呈現逐漸流失，雖然在民國103年及107年人口折線圖呈攀升跡象，其中又以107年有大幅度的成長變化，但都維持不久，隔年又逐漸下滑。



豐濱鄉人口數變化折線圖 (\*圖片來源:地方創生資料庫提供)

## 2. 豐濱鄉人口消長 — 人口增加率變化

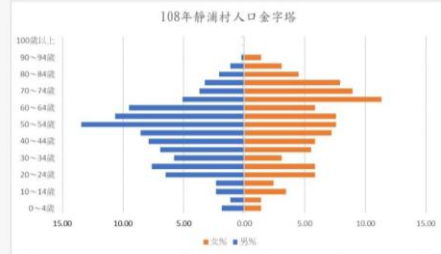
觀察人口增加率變化圖，可以發現豐濱鄉的**自然增加率長期維持負成長**，而**社會增加率**在民國97年至103年皆在正負成長間起伏不定，而在民國104年及108年折線圖明顯下滑，但在民國107年社會增加率呈現驟升。



豐濱鄉人口增加率變化折線圖 (\*圖片來源:地方創生資料庫提供)

## 3. 人口結構

藉由此圖可以得知，靜浦村的男女比為六比四，村里住戶以65歲以上老人為主，其中老人的男女比為四比六。由此推測壯年女性人口稀少，也因此造成村里主要**勞動力為男性及少子化**的情況發生。另外壯年男性的年齡主要集中於50至64歲，要是沒有新血的注入，可能會因為人口老化及少子化的原因發生**勞動力老化及短缺**的現象，甚至會影響到產業及文化的發展。



靜浦村2019年人口結構 (\*圖片來源:研究者繪製)

## 產業狀況

### 第一及產業

**農產:** 由於青年人口流失，農耕人口以部落長輩為主，農產規模不大，目前產有稻米、花生等，而在水稻部分推動**海稻復育計畫**。

**漁業:** 靜浦部落位於秀姑巒溪出海口，漁獲豐富，例如：**布拉魚、曼苗**等。浪花蟹則為東海岸特有蟹種。

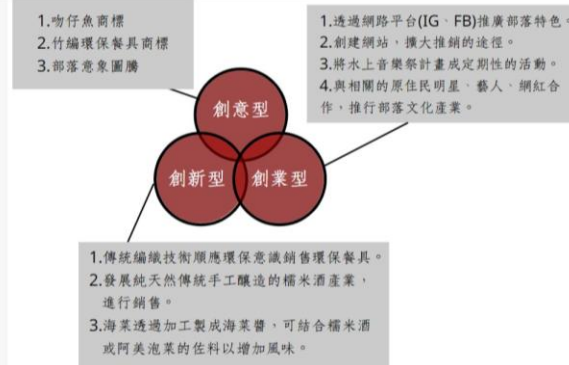
**海菜:** 東海岸沿海**一年四季盛產海菜**，每季的種類皆不同，但並沒有被大規模的運用。

### 第二級產業

**釀清食品:** 部落以醱製食品「**阿美泡菜**」為主，較有外銷競爭力。



SWOT分析 (研究者繪製)



創生方案概圖 (\*圖源:研究者繪製)

### 1. 部落意象圖騰

靜浦部落，阿美族語稱「Cawi」(札魏)，意指山坳裡的平地。座落在秀姑巒溪出海口，聚落位置最接近日出時刻，又名為「太陽部落」。

該意象圖騰以該意象圖騰以「Cawi」為發想，「C」設計為太陽；「W」則是拍打著海岸的浪花。

(\*圖源:自行設計)



### 2. 吻仔魚商標

秀姑巒溪出海口產有吻仔魚，為靜浦部落熱銷的海產之一。

將「Cawi」設計成魚的形象，製成商標，期望使吻仔魚產業品牌化，增加其在地價值與文化，並加深民眾對靜浦的印象。

(\*圖源:自行設計)



### 3. 竹編環保餐具商標

靜浦部落保有傳統竹編技術，多運用在裝置型藝術，Cawi廣場上的藝術設計皆為部落族人合力製成。

除了裝置藝術，我們亦希望將其文化技法融入生活，製成竹編環保餐具。

而該商標以靜浦部落的阿美族語「Cawi」為發想，將四個字母結合成商標圖像。

(\*圖源:自行設計)



CAWI



### 1. 竹編環保餐具

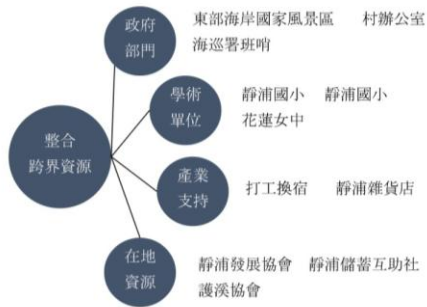
靜浦部落傳統的編織技術可以融入商業，順應環保意識與起與一次性餐具的漸禁政策，創造環保餐具的商機。(\*圖源:自行拍攝)

### 2. 糯米酒產業

靜浦部落的糯米酒至今仍有該部落傳統的釀造技術，每個環節都相當嚴謹，可以發展多種口味傳統手工釀造的糯米酒產業，進行銷售。(\*圖片來源:Adobe Stock)

### 3. 海菜醬

靜浦部落的東海岸沿岸一年四季盛產海菜，且依據季節不同，會生長不同種類海菜，可以透過加工製成海菜醬，甚至創新部落特有的口味，例如結合糯米酒或者阿美泡菜的佐料以增加風味。(\*圖片來源:尼豪的美食旅行手札)



跨界整合資源圖示 (圖源:研究者繪製)



整體實施規劃圖示 (圖源:研究者繪製)

### 靜浦部落 地方創生方案

**創新**

Shui 唵仔魚商標

Cawi 竹編環保餐具

創建網站行銷

**地**

部落在秀姑巒溪出海口, 為阿美族 漢語極富特色 東海岸沿岸

**產**

擁有豐富海產資源 且保有完整的傳統祭儀 積極推動部落體驗活動

**人**

靜浦社區發展協會 致力於部落永續發展

設計團隊-地方創生計畫  
萬永安 羅怡婷  
賴子樺 賴佑恩 林家紅

### 實察訪談記錄

#### Nga'ayho! Cawi

陽光閃耀, 海風徐徐, 秀姑巒溪 靜在彩虹橋下緩緩流淌, 又隨著 風下層層分叉而流進太平洋。

這裡是花蓮縣豐濱鄉靜浦部落, 也是我們地方創生的研究區。

導遊大哥熱情又幽默, 細細地介 紹他的家鄉, 從靜浦的發展協會 談起, 接著是部落傳統文化及祭 儀; 最後在靜浦國小參觀觀光火 通口事件的历史。

這次實察後, 我們更深入認識了 部落, 也開始思考, 我們究竟能 為部落做什麼, 這不僅僅只是學 校作業, 而是真心想要帶動靜浦 的發展。

**優勢 STRENGTH**

- 擁有阿美族完整祭儀
- 部落觀光價值
- 靜浦部落口語歌謠
- 東海岸特有風味美食
- 保有火港口事件史料

**劣勢 WEAKNESS**

- 青年人口流失
- 少子化
- 高齡化
- 就業機會少
- 觀光旅行路線短

**機會 OPPORTUNITY**

- 推動了東海岸部落工作 假期
- 完成祭儀, 遊客可以 不再乾式
- 發展觀光體驗活動
- 可藉由網路平台行銷
- 專業品牌設計團隊, 符 號化, 增加部落發展 標誌, 如何白銀具有 特色

**威脅 THREATS**

- 部落觀光大 眾化
- 交通不便, 遊客只可 不遠而來
- 人力不足, 產業者 難
- 對外競爭激烈

**靜浦部落**, 部落在秀姑巒溪出海口, 保留了完整的阿美族文化及珍貴的历史資源。

主要經濟為第三級產業, 以社 區發展協會所推行的觀光活動為 主。缺乏完善的網路行銷系統, 對外競爭劣勢, 就業機會少, 青年 個個都流失。

近來, 部落推動「東海岸部落 工作假期」, 居民和志工協力參 與部落事務, 彌補人力; 藉藉此 機會靜浦阿美族生活及傳統文 化。

靜浦部落三折頁(圖源:研究者繪製)

## 實察插曲

原本受訪親戚臨時找了靜浦社區發展協會的導覽員進行訪談，訪談方式臨時改為互動對話。在應變過程中，我們深切感受到事前做足資料的重要性，或許真正的實察，就是跳脫書面，用心感受，及時回饋自己的想法與疑問，才能收穫更豐富的體驗。

## 創生困難

起初，我們因前人的經驗而對創生計畫感到迷惘，只好地毯式的蒐集資料。在越來越了解靜浦部落後，我們才慢慢找到創生方向，思想不再拘泥於發想新產業，而是針對既有產業加以創新，並利用網路平台擴大靜浦的行銷管道。

## 心得

透過本次地方探究，我們踏入家鄉靜浦，我們發現社區原本就有社區發展協會，且有專業的解說員，讓我們了解當地傳統阿美族文化、豐富的生物資源及歷史文化，實際感受到當地的特色及產業窘境。經過這堂課程後，我們開始認真思考，我們究竟能為部落做什麼，這不單單只是學校作業，而是真心想要帶動靜浦部落的發展。此外，我們也透過這堂課學會資料蒐集、彙整分析和創生發想，最重要的是，我們在整學期的課程中學會了如何有效溝通及分工合作。

## 參考資料

### 大港口事件紀念碑 - 花蓮在地文化記憶庫

「大港口事件紀念碑」位於東海岸之豐濱鄉靜浦國小操場旁一帶，這曾是一百四十年多前著名的「大港口事件」發生地現場。1874年（清同治13年）牡丹社事...

<https://culture.hccc.gov.tw>

### 靜浦部落傳統歲時祭儀舉辦場地 - 花蓮在地文化記憶庫

照片中的廣場為靜浦部落用以舉辦傳統祭儀的場地。Cawi部落，漢語稱做靜浦部落，位在花蓮縣豐濱鄉靜浦村，目前居民以阿美族居多，根據林修源主編的《...

<https://culture.hccc.gov.tw>

### 文化部 iCulture 文化空間 花蓮縣豐濱鄉靜浦社區

靜浦地區戶籍人口約一千人左右，居民大多以原住民阿美族為主，大約佔總人口數的百分之九十五。為地區層次的族群，其移入口則以閩南客家人省族群，其...

<https://cloud.culture.tw>

礙標章2.0  
ACCESSIBILITY

### 花蓮、豐濱 | 靜浦部落，太陽的故鄉抓浪花蟹 許儂旅行團中

靜浦部落 | 北回歸線塔 | 977 | 豐濱鄉 | 花蓮縣 | 台灣 太平洋的浪花一朵朵優美過來，跟著靜浦部落的原住民朋友一起下海捕魚去 離開了軍人學校，我們沿著...

<https://journey.tw>



### 東部海岸國家風景區-靜浦部落

出海口的豐富生態保留傳統漁業生活方式，北緯23.5度的北回歸線通過，靜浦，揮灑熱情與熱血的太陽部落

<https://www.eastcoast.naa.gov.tw>

### [花蓮豐濱] 山海找味Cawi 靜浦部落一日遊，上山下海從食材採集...

花蓮豐濱一日遊部落深度體驗推薦[山海找味Cawi] 台灣由許多不同民族的人們所組成，每一個民族都有其文化，尤其是原住民，許多傳統文化都是相當珍貴而且...

<https://inickh.tw>



### 中央研究院 靜浦大剖面

出土的遺物以陶器為主，石器只剩下少量的石槌和砧石，缺乏有刃的石器，這是進入鐵器時代原自然的現象。根據多次採集所獲，得知陶器的種類包括有阿美語稱為Atomo的帶橫把碟形器、阿美語稱為Devaa的陶甕和陶...

<https://teststudyils.sinica.edu.tw>

### 靜浦考古遺址 - 花蓮在地文化記憶庫

靜浦考古遺址位於豐濱鄉靜浦村靜浦國小與臺十一線公路周圍，為秀姑巒溪河口右岸第二級河階地。靜浦國小靈巒樓後竹林是本遺址中心，推測曾為清光緒...

<https://culture.hccc.gov.tw>

## 附錄七：期末角色扮演回饋表（小組間互評回饋表）

### 地理探究【期末報告】小組互評表(第四組)

靜浦部落

linko@gms.hlgs.hlc.edu.tw (未分享) 切換帳戶

\*必填

我是哪一組? \*

選擇

座號 \*

您的回答

姓名 \*

您的回答

本次我要評分的組別是 \*

選擇

本次報告的小組，在「Story Maps 製作」的表現是? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常差           非常好

本次報告的小組，在「報告呈現與流暢度」的表現是? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常差           非常好

本次報告的小組，在「村落 / 部落調查與介紹」的表現是? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常差           非常好

本次報告的小組，在「創生計畫設計」(含創意、創新、創業三種類型)的表現是? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常差           非常好

繼續

清除表單

# 地理探究【期末報告】小組互評表(第四組)

 linko@gms.hlgs.hlc.edu.tw (未分享) [切換帳戶](#)



\*必填

## 聽講者回饋表

本次報告聽講中，我分配到的指定角色是 \*

- 政府單位(重視發展性與經費可行性)
- 企業單位(重視可行性與投資吸引力)
- 觀光遊客(重視獨特性與觀光吸引力)
- 村民代表(重視村民認同與可負擔性)

從這個角色來看，我對於報告組別所提出「創生計畫」的建議是？（至少完整一句 \* 話的建議回饋）

您的回答

---

[返回](#)

[提交](#)

[清除表單](#)

## 附錄八：期末課程回饋表

# 地方創生

REGIONAL REVITALIZATION

班級 \*

選擇 ▼

座號 \*

您的回答

姓名 \*

您的回答

上課前對這堂課的想像與期待 \*

您的回答

繼續

清除表單

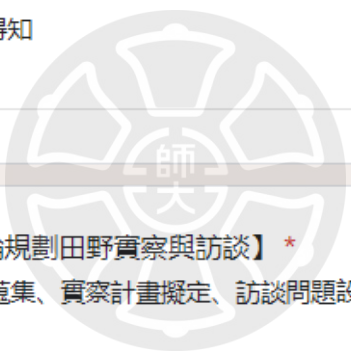
### 探究階段一：【形成問題及探究規劃】

本學期上課前，是否有聽過或是知道【地方創生】的名詞或內涵？(可複選)\*

- 有聽過【地方創生】名詞
- 知道【地方創生】內涵
- 沒聽過【地方創生】名詞
- 不知道【地方創生】內涵

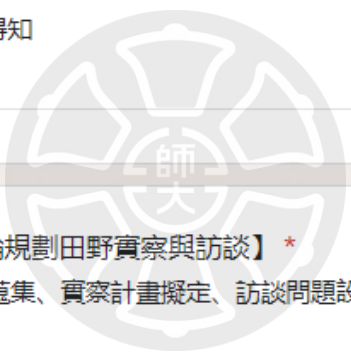
如何得知家鄉有【地方創生】需求？(可複選)\*

- 本學期 [上課前] 就有聽說
- 本學期 [上課聽講後] 才得知
- 本學期 [田野實察後] 才得知
- 其他： \_\_\_\_\_

請簡要說明小組【如何討論規劃田野實察與訪談】\*  


如何分工及規劃？(事前資料蒐集、實察計畫擬定、訪談問題設想、實察工具準備等)

您的回答  
\_\_\_\_\_

請簡要說明【田野實察與訪談的心得與反思】\*  


1.實察與訪談想探究的問題為何？ 2.實察與訪談過程最印象深刻的事件(至少舉二至三件) 3.實察與訪談結果與反思

您的回答  
\_\_\_\_\_

## 探究階段二【運用學科概念與工具】

本學期上課前，你對自己家鄉【歷史與地理環境】的了解程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常不了解           非常了解

本學期上課前，你對自己家鄉【人口概況】(規模、消長、結構)的了解程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常不了解           非常了解

本學期上課前，你對自己家鄉【產業概況】(產業類型與特色)的了解程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常不了解           非常了解

總結說明，為何你對自己家鄉的史地環境、人口與產業概況會有如此瞭解程度？ \*  
(為何不了解？為何了解？)

您的回答

---

返回

繼續

清除表單

### 探究階段三：【評判資料及使用證據】

本學期上課使用到【百年歷史地圖】網站來探究家鄉地名變化，你覺得你學會的程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

完全不會 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 非常熟練

本學期上課後，你從【台灣百年歷史地圖】網站學到了甚麼？(可複選) \*

- 數化功能
- 疊圖功能
- 將圖資介接到Arc GIS online
- 沒學到任何功能(因為不是我的分工範圍)
- 其他: \_\_\_\_\_

本學期上課使用到【地方創生資料庫】網站來了解家鄉人口產業狀況，你覺得你學會的程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

完全不會 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 非常熟練

本學期上課使用到【地圖協作】網站來統整家鄉地方特色景點資料，你覺得你學會的程度為何？ \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

本學期上課使用到【故事地圖】網站來呈現家鄉史地環境與創生方案，你覺得你學\*  
會的程度為何？

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
完全不會 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ 非常熟練

本學期課程中，你覺得哪些【技能操作偏難】？(可複選)\*

- 台灣百年歷史地圖網站操作
- 地圖協作製作
- 人口金字塔繪製
- 文獻資料蒐集與統整
- 田野實察
- SWOT分析
- 企畫書撰寫
- ArcGIS online應用
- 故事地圖製作
- 其他: \_\_\_\_\_



本學期課程中，你覺得【最實用的技能】為何？(可複選)\*

- 台灣百年歷史地圖網站操作
- 地圖協作製作
- 人口金字塔繪製
- 文獻資料蒐集與統整
- 田野實察

本學期課程中，你覺得【最實用的技能】為何？(可複選)\*

- 台灣百年歷史地圖網站操作
- 地圖協作製作
- 人口金字塔繪製
- 文獻資料蒐集與統整
- 田野實察
- SWOT分析
- 企畫書撰寫
- ArcGIS online應用
- 故事地圖製作
- 其他: \_\_\_\_\_

請簡要說明【蒐集與分析資料的心得與反思】

請就上述各種地圖與文獻資料蒐集與分析的過程來描述，遇到的困難及學習心得反思

您的回答

**探究階段四：【溝通說明結論及採取有知識性的行動】**

本學期上課學習如何擬訂【地方創生方案】，你覺得你學會的程度為何？\*

- 1   2   3   4   5   6   7   8   9   10
- 完全不會   ○   ○   ○   ○   ○   ○   ○   ○   ○   ○   非常熟練

請簡要說明【擬定創生方案及運用各種呈現工具的心得與反思】\*

呈現工具有：簡報、企畫書和故事地圖等

您的回答

返回

繼續

清除表單

【學期總結與回饋】

關於本堂課【老師的教學內容及方式】，請給予評分。\*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

不好           非常好

關於本堂課【老師的教學內容及方式】，請給予具體的建議或鼓勵，讓老師教學能更加精進且貼近學生需求。\*

可從教學內容及優缺點來說明

您的回答

---

關於本堂課【學生自己的學習態度】，請給予評分。\*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

非常不認真           非常認真

為何你會有此學習態度的展現？(為何認真？為何不認真？)\*

可從自己的喜好、教學內容的優劣來說明

您的回答

---

請簡要說明【探究研究區/家鄉的心得與反思】，對自己家鄉的態度在本學期學習後，有何改變？\*

請從探究過程及看待家鄉的態度轉變來說明

您的回答

---

返回

提交

清除表單