

農村之生活改善推廣—以家政班為對象分析

林如萍*

壹、前言

我國農村家政推廣之發展，萌芽於台灣省農會民國四十四年擬定「農家生活改善方案」，民國四十五年該會推廣組下成立家政課，台灣地區農村有組織的家政推廣教育工作由此正式起步（高淑貴、廖婉羽，1992）。農政體系之家政推廣，主要是透過鄉鎮農會之家政推廣人員，以農村婦女為主要對象，而家政推廣除傳授知識外，亦致力於改變農村婦女的心理、態度、情感以及整個人格，其主要立論為：「改變其態度，才能有效地接受某些好的新方法，藉以實現『由教育一個女人而教育其全家人』之理想」（葉霞翟，1984）。

隨著社會環境的不斷變遷，農村家政推廣亦有不同之側重，就我國家政推廣之發展來看，主要之發展趨勢與重要議題，包括：一、由以「婦女」為主要對象，擴及關注「老人」；二、隨社會環境變遷，早期著重家庭之「物質」及「環境」改善；近年則以「健康生活」為主要關注；三、因應整體環境對農業之衝擊影響，家政推廣亦致力於協助農家生計，關注營農婦女能力之提昇，輔導農家婦女經營副業開創新的收入來源等；四、以教育策略培育、發展農漁村婦女，提升其生活品質，而達成「自助」之餘，近年亦倡導「助人」，鼓勵婦女投入志願服務行列回饋鄉里；五、隨農村社會之變遷，農家面臨之問題亦趨向多元、複雜，家政推廣策略除以「教育」協助其預防問題，透過「諮詢」「資訊提供」或「資源連結」亦是協助農家面對問題之重要推廣策略。

回顧農會家政推廣自民國四十五年開辦以來，對農家生活的改善貢獻甚大，農會之家政班組織已成為農村婦女重要的學習來源，亦提升了婦女的能力與自主性；另一方面，「家政班」亦為鄉透過班組連結了「農民」-「農家」-「社區」，其可說是落實農業政策的重要管道，因此，「強化家政班功能」一直是家政推廣之重要工作項目。九十二年「農業發展條例」通過，其中第六十七條之二規定：「為強化農業試驗研究成果推廣運用，建立農民終身學習機制，主管機關應建構完整推廣體系，並加強培訓農業經營、生活改善、青少年輔導、資訊傳播及鄉村發展等相關領域之專業人員」，據此觀之，我國農業之「家政」推廣概念典範已轉而為「生活改

* 台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授

善」。將「家政」與「生活改善」二者加以比較，探究「家政」此一學科之萌生，乃以「改善生活」為宗旨，因此「家政」與「生活改善」二者之概念典範實屬相近。值得注意的是：鄉村之「生活」或說「生活型式」(life style) 究竟有哪些變遷？應進一步探究，並透過研究分析參與者之學習滿意度、學習需求以發展推廣策略，方能服膺農民、農家及鄉村社區之需求，達成提昇農村生活品質之目標。

綜上所言，本文旨在瞭解農會「家政班」及家政推廣教育運作之現況，並分析農會「家政班」參與者之學習滿意度以及學習需求，以期提出符合農村家庭需求之推廣議題，作為建構生活改善推廣策略之參考。

貳、美國之家政推廣

我國家政之發展乃是以美國「Home Economics」為藍本所建構的，農村家政推廣工作於 1951 年開始之初，亦接受美國家政專家 Billings 女士之建議與協助。因此，整體而言，美國之家政學科發展與農業部門中「合作研究、教育與推廣服務」(Cooperative State Research, Education and Extension Service, CSREES) 體系，對台灣家政推廣之影響甚鉅，因此，本文擬針對美國家政學科之發展，與「合作研究、教育與推廣服務」體系加以分析，以作為立論之基礎與重要參考依據。

一、家政之發展與變革

美國家政之發展，始於 1899 年之寧靜湖會議 (Lake Placid Conference, 1899-1909)，探究美國「家政」之萌生，乃以「改善生活」為宗旨，而主要立論則為「應用科學」。因此，或可稱「家政」為一科際整合之學門，以改善生活為終極目的。近年來隨著社會變遷，人們的婚姻與家庭生活亦發生急遽轉變，家政此一學科亦有重大的變革，其中最值得探究的有二，一是家政更名，二則是透過學術討論，嘗試為「家庭與消費科學」建構符應當今社會與家庭的知識體系。

(一) 家政之緣起：改善生活

十九世紀，在 Ellen H. Richards 女士的倡導下美國興起「家政」運動，這位麻省理工學院 (Massachusetts Institute of Technology, MIT) 首位的女性教授，她關注當時社會上有關食物營養、兒童保育、公共衛生、消費、及女性權利等議題，並極力倡導應用科學及管理概念於家庭生活之改善，歷經多次會議 (Lake Placid Conference) 討論凝聚共識，1909 年成立了「美國家政學會」(American Home Economics Association)，其主要宗旨即是「改善生活」(林如萍，2003)。回顧家政領域發展之初，當時的家庭普遍資源不足，「飲食」、「經濟」等具體生活條件的改善是最迫切與重要的，因此食物營養、烹調、家庭管理等教導便成為家政教育中重

要的內涵。

（二）更名為「家庭與消費科學」：倡導「生活技能」

「家政」此一學科，其既以「改善生活」為本，則「生活」或說「生活型式」（Life style）之變遷自然牽動了學科之發展。由美國家政學會之發展，可發現：家政學由「應用科學改善生活」之觀點與使命開始，隨經濟與社會發展，人們對生活品質之關注，除具體之物質層面外亦擴及至精神層面，並且除「量」的充足外，「質」的提升亦相形重要。因應此一趨勢，「家庭」與「消費」這兩個主軸漸漸浮現，而其中「家庭」此一領域之所以受到重視，與工業化、都市化等社會發展趨勢中，家庭變遷及其所遭遇之挑戰漸漸受到關注，有著密切關連（林如萍，2004）。

隨著時代與環境的改變，「家政」力圖符應現代家庭的需要，90年代面對學科分化及大學相關科系之發展需要，美國之家政學會更名為「家庭與消費科學學會」（American Association of Family and Consumer Sciences, AAFCS），並倡導「生活技能」（life skills）的教導，主張：生活技能是「日常生活所需技能之知識與能力」（AAFCS, n.d.-b），生活技能課程對於協助個體發展以達到他們理想的生活，以及強化社區組織而言是十分重要的。整體來說，「生活技能」是一多面向之概念架構，突顯了各年齡層個體的發展任務，為個體自我成長、適應生活所必須學習的，亦能促使個體成功地經營生活，因此生活技能的種類會因目標群眾的需求而有所不同。

（三）「家庭與消費科學」知識體系之建構

美國家政學會正式更名為「家庭與消費科學學會」後，宣告家政領域一個嶄新的開始，為了確立更名後之家庭與消費科學領域之專業，相關學者致力於知識體系之建構，1999年美國家庭與消費學會年會提出「家庭與消費科學」知識體系之內涵架構（Baugher, Anderson, Green, Nickols, Shake, Jolly, & Miles, 2000）。2000年進一步以「保存獨特要件，並挑戰建立一個新的架構」為立基，由外在影響與家庭、社會趨勢之分析，提出：人口老化、數位科技、基因改良產品、家庭轉變、環境保護、族群、工作生涯選擇與變動、貧富差距、全球化、社區意識等外在影響與趨勢，主張：將家政學科中心聚焦於家庭和社區系統內，由跨學科的整合和專業發展兩方面，建構知識體系模式。由「知識體系」之概念架構來看，有以下重要意涵（林如萍，2003）：一、家政領域朝專業化（specialize）發展之際，亦以「個人生命全程之需求」出發，而強調整體性（holistic）；二、家政由昔日強調「科際整合」（interdisciplinary）之觀點，發展到注重各學科間之以「人類需求」之「轉換」（trans-disciplinary）；三、家政從「適應」生活環境之學科，提升至「創造」生活環境之學科。

二、美國農業推廣體系中的家政推廣

(一) 美國農業推廣體系的組織與作法

1862 年林肯總統建立了美國農業部 (United States department of Agriculture, USDA)，將農業部門定位為「人民的部門」，提供美國的農業、食物營養與家政等相關單位與人員專業知識、推廣方案以及資訊等服務。農業部組織，包含：自然環境、農業服務、鄉村發展、食物營養消費、研究教育與經濟、市場調控等服務處，如下圖 1：

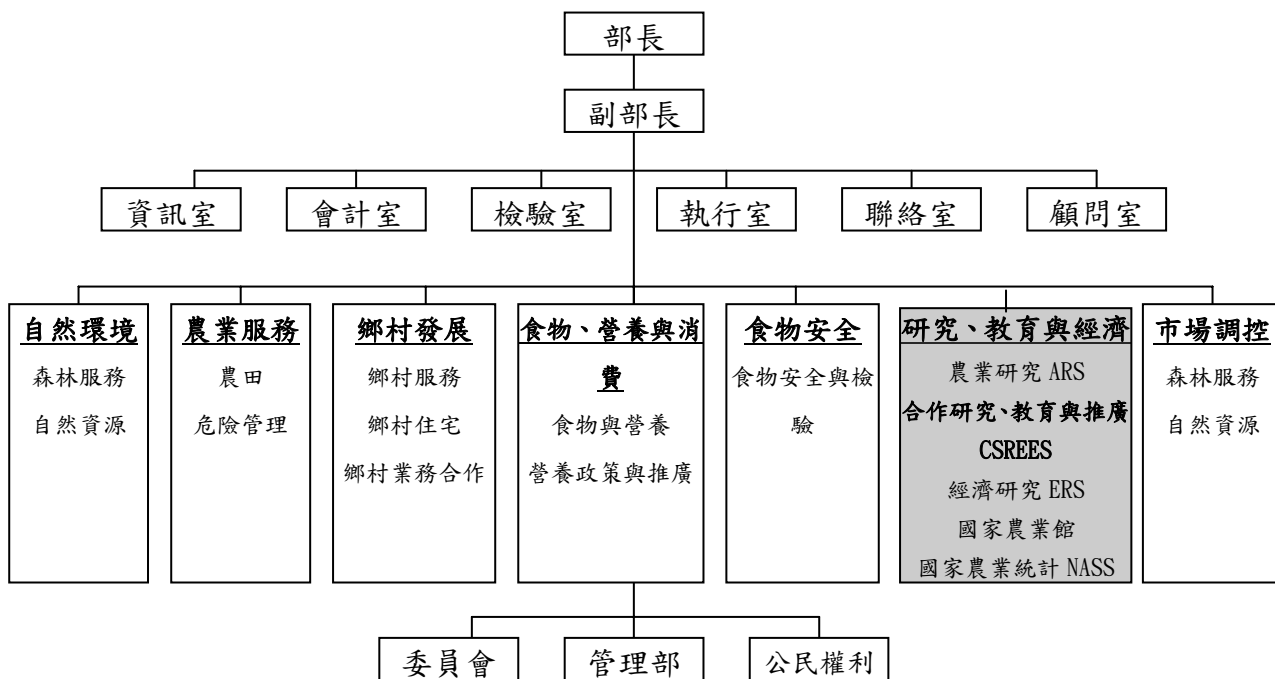


圖 1 美國農業部 USDA 部門組織圖

資料來源：出自 United States Department of Agriculture (2004, June 3)

美國農業部之各服務處中，「研究、教育與經濟」下之「合作研究、教育與推廣服務處」(CSREES) (以下簡稱 CSREES) 是負責家政研究、推廣、訂立教育政策及提供資源之單位，其宗旨為：「提供安全、富競爭力的系統，強化社區家庭與青年，共同為研究、教育與經濟努力」。CSREES 部門架構組織如圖 2，CSREES 負責管理不同領域、廣泛的研究計畫。

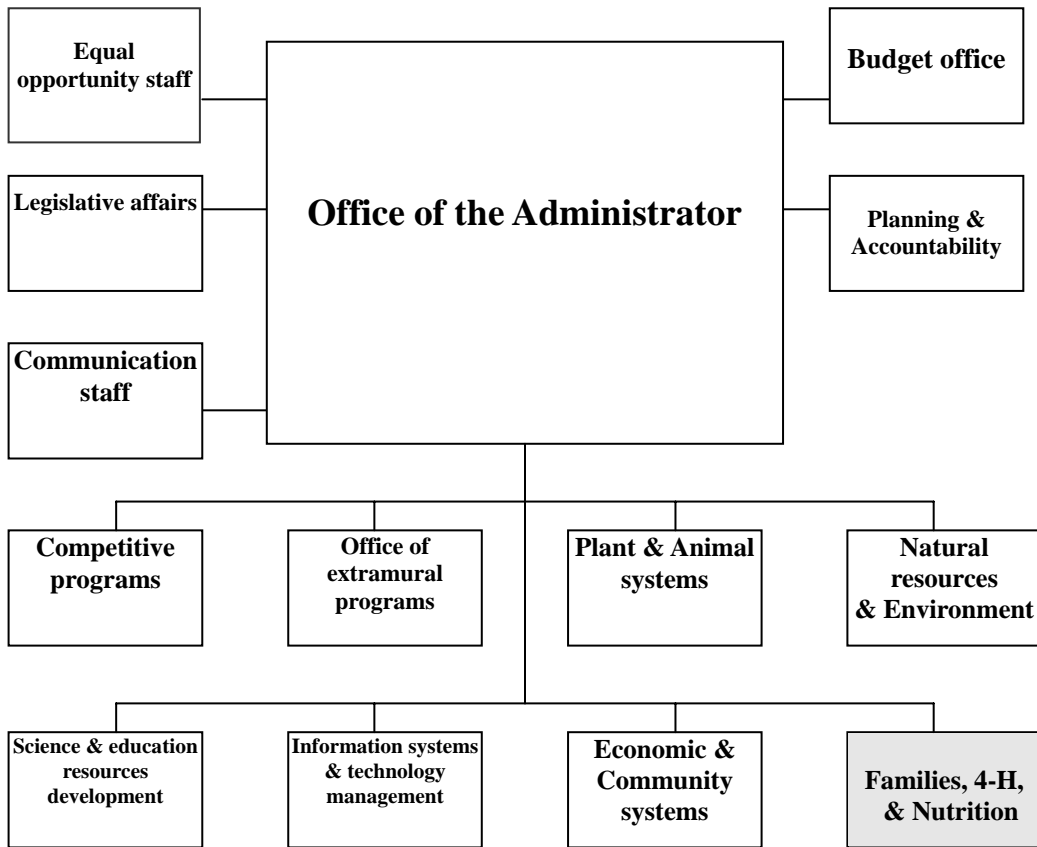


圖 2 CSREES 組織架構圖

資料來源：出自 Cooperative State Research, Education, and Extension Service (2004, April 1)

CSREES 主要擔任聯邦政府與各州之間的全方位連結，並提出有關農業、環境、健康與良好生活福祉及社區的國家計畫與需求，其作法是與大學及政府及私人組織合作，促進發展研究、推廣教育、提供學習有關食物與農業科學等課程。具體作法乃是：透過對社區等各系統運作程序和關聯的「基礎研究」，或是如何將基礎研究的成果推廣至社會大眾身上的「應用研究」，或是發展提升社區經濟資源的「計畫方案」，以及透過傳統及田野研究和教育推廣活動的整合，期望能達到知識生產與知識應用的作用。此外 CSREES 也支援各研究領域的教育方案計畫，目的在於提升教學職能、學術品質，及發展未來科學專業的工作能力。藉由和公部門、私人機構與授田 (Land-Grant) 大學系統的合作，提供重要教育議題的方針。

二、家政相關之領域：「家庭、青年與社區」

合作研究、教育與推廣服務處 (CSREES) 中與家政相關之研究領域主要是「家庭、青年與社區」(Family Youth and Community, FYC) 研究領域。執行的策略是由 FYC 提出家庭、青年與社區之關鍵議題相關計畫，並提供整合的研究、教育與推廣觀點，由授田大學的學者與合作推廣專家共同執行計畫。FYC 計畫的目的包括：增進親職技巧、增進老年家庭成員的獨立自主、管理資源、孩童及失能老人之照顧，期望能提供適當方案給予不同對象所需的協助。根據計畫的目的，呼應美國社會目前面臨的問題，FYC 計畫主要包括九個主題：嬰幼兒與學齡兒童照顧、高風險社區、住宅與室內環境、家庭與人類發展、領導與志工發展、鄉村與社區發展、都市發展、青年發展與四健、青少年教育 (Cooperative State Research, Education, and Extension Service, 2006)。

參、研究設計

本研究旨在針對「家政班」，探討參與者之學習狀況，包括：參與者之學習滿意度及學習需求，並進一步據以建構符合農村家庭需求之推廣議題，以作為政策推動之參考。具體來說，本研究採行之方法包括：文件分析、問卷調查、個案訪談及焦點座談等。

一、文件分析：搜集分析美國各州合作推廣體系資料，分析家政、生活改善推廣之相關議題，並進一步與我國之推廣現況加以綜合、比較，以期建構符合農村家庭需求之推廣議題，發展可行之推廣策略。

二、問卷調查：針對各縣市家政推廣人員進行問卷調查，由家政推廣人員之觀點，反應家政班員之學習成效與學習需求。依農會所在地區，分別就北、中、南等區，針對家政指導員發出問卷，總計發出 248 份，回收有效問卷 233 份，有效率為 93.9%。

三、個案訪談：分別就北區及南區分別選取資深績優之縣市家政推廣人員進行個案訪談，以瞭解目前農會家政推廣及家政班之運作現況。

四、焦點座談：選取縣市農會之資深家政班班員進行焦點座談，以瞭解家政班員之自覺之學習成效與學習需求。

肆、研究結果

本研究旨在透過探討農村家政班參與者之學習感受、學習需求，以期建構家政

/生活改善之推廣策略，主要研究結果包括二部份：一是，針對美國各州合作推廣體系中家政推廣內涵及策略之文件分析，二是，依據問卷調查資料之統計分析及個案訪談、焦點座談之質化資料，統整呈現家政班之運作狀況與學習成效及需求。

一、美國家政推廣之內涵及策略

(一) 各州「生活改善」推廣相關主題

美國的家政推廣係由農業部中之「合作研究、教育與推廣服務處 (CSREES)」所執行。由各州授田大學及特定推廣組織之推廣資料分析，可將推廣範疇區分為八大主題：家庭、健康促進、青少年四健、家庭環境與園藝、社區、環境、農漁牧及其他，其中與生活改善關聯較高的主題如下：

表 1 美國各州合作推廣體系「生活改善」相關主題

主題	項目
家庭	家庭生活 人類發展與家人關係 親職與家庭 子女照顧 家庭資源管理 家庭經濟與消費 服裝與織物 家庭與健康 家庭與社區 都市家庭生活 老人學與老化議題 危機家庭中的兒童與青少年 性別議題
健康促進	營養 食品科學 (衛生與安全) 健康福祉 健康生活形態 食品營養教育方案 社區營養教育
青少年 四健	兒童與青少年 四健與青少年發展 四健營隊與學習中心 四健方案
社區	社區與經濟發展 社區人際關係 社區教育與溝通歷程 社區領導與公共政策
其他	推廣教育者增能 志工與領導力 弱勢族群方案

資料來源：本研究整理

(二) 各州「生活改善」推廣相關主題之內涵

針對前述美國各州合作推廣體系之「生活改善」相關主題，進一步就各個重要方案分析推廣之內涵，可發現「家庭」及「健康」兩大類是美國家政推廣之主要內涵。為能窺其全貌並系統地歸類，本研究將與家政相關之繁多推廣方案內涵加以分類呈現，分別為：老年生活適應、疾病預防、健康促進、家人關係、家庭經濟與資源、親職教育、生涯規劃、居住環境等八大類，如下表。

表 2 美國各州「家政推廣」相關內涵

類別	推廣內容
老年生活適應	成人發展與老化議題 代間關係 健康老化 老化：失能/特殊需求 老年虐待與忽視
疾病預防	老年疾病（阿茲海默症、關節炎、糖尿病） 健康心臟 足部手部疾病 健康照護與安全
健康	食物、營養與健康 食物安全與保存 運動與營養 食物、健康與環境 飲食消費教育計畫 抒壓-壓力與處理
家人關係	家庭型態 家庭福祉 家庭強化與增能 婚姻與夫妻關係 離婚 兩性關係 家庭動力 家庭系統 家庭壓力與處理 家庭衝突與暴力 虐待與忽視 家庭法律（離婚、領養、監護權）
家庭經濟與資源	家庭資源管理 個人與家庭財務管理 信用管理 稅務與節稅 保險 退休與財產計畫 財務相關法律（信用、資產管理） 緊急事件預備 消費與家庭經濟 消費法律（消費、買賣、權利、責任、及支援） 職業生涯（職業與職業準備） 失業/轉業 工作/生活議題 衣物資源與保養管理

類別	推廣內容
親職教育	父職/母職 共親職 離婚後親職/無同住親職 隔代教養 領養 保母工作引導 新生兒照顧 幼童照顧資源服務 學齡兒童照顧 協助學童獲得學業成就 青少年的父母
生涯規劃	社區發展與計畫 社區領導 家庭與社區教育 家庭事業管理 生活技能 志工服務
居住環境	家庭環境 家務與家具 家庭園藝 購屋/租屋教育 居住、建築與社區防疫 居住與家庭安全 社區安全

資料來源：本研究整理

二、家政班之運作與學習成效、學習需求

(一)「強化家政班功能計畫」之辦理情況

1. 94 年度申請強化家政班功能計畫之情形：

由問卷資料發現，受試之農會家政指導員中有近八成，於九十四年申請執行農委會之「強化家政班功能計畫」

2. 94 年度未申請強化家政班功能計畫之主要原因

94 年度未申請強化家政班功能計畫之原因，主要原因是：推廣人員人力不足(41.8%)。其他未提出之原因，還包括：農會家政班本身因素，如：「班員出席意願低」、「班員不活絡」；經費考量，如：「每班補助班費太少」，或是農會本身經濟狀況可以維持，因此「把經費留給需要的農會」；計畫申請規定的因素「政府計畫程序太過繁雜」。

(二) 農會家政班的成效

就家政推廣員的角度來看，農會家政班的成效為何？參加農會家政班最主要的收穫，百分比超過 40% 之項目，依序為：「學習新的技藝」(48.7%)、「身體更健康」

(45.3%)、「提升自信心」(44.4%)、「生活得更快樂」(44.0%)、「認識朋友，擴大生活圈」(43.5%)，與「突破舊觀念勇於嘗試新的學習」(42.7%)。

表 3 參加農會家政班最主要的收穫 (複選題, N=233)

項目	次數	百分比	排序	
增進個人身心發展	身體更健康	105	45.3	2
	提升自信心	103	44.4	3
	生活得更快樂	102	44.0	4
強化個人能力	學會新的技藝	113	48.7	1
	突破舊觀念勇於嘗試新的學習	99	42.7	6
	口才變好	37	15.9	10
促進人際互動與關懷	認識朋友，擴大生活圈	101	43.5	5
	樂於關心並幫助別人	50	21.6	9
提升家庭生活福祉	改善家人關係	75	32.3	7
	改善家庭生活環境	52	22.5	8

整體來看，若將各面向之勾選次數加總，除以題數轉換為分數，則可發現，就家政推廣員的角度來看，農會家政班班員的主要收穫，依序為：「增進個人身心發展」、「強化個人能力」、「促進人際互動與關懷」以及「提升家庭生活福祉」。

再者，由問卷中開放填答及班員的訪問等質性資料發現，班員參加家政班的成效，尚包括：

「指導員時常成為班員心靈抒壓的對象，降低班員壓力的累積」

「認識朋友，規劃人生」

「獲得『健康促進』概念，營養飲食習慣終身受用」

「參加手工藝班，成為『開創事業』的契機」

「走出家庭，學習新知識，看到別人，自己也改變」

「體會『健康老化』的重要性，家人生病時，利用所學技巧度過難關」

(三) 農會家政班遭遇的問題

就家政推廣員的角度來看，農會家政班目前遭遇的問題為何？若以「成員」與「組織行政及支援」兩方面來分析，問卷列舉的七個問題中，研究發現：農會家政班最主要遭遇的問題，前五項依序為：「班員年齡老化」(72.1%)、「經費不足」(63.5%)、「班員參與班會活動意願低」(30.9%)、「農會人力不足影響家政組運作」(27.0%)

%) 及「班員流失」(23.6%)。

表 4 農會家政班目前遭遇的問題 (複選題, N=233)

項目	次數	百分比	排序	
成員	班員年齡老化	168	72.1	1
	班員參與班會活動意願低	72	30.9	3
	班員流失	55	23.6	5
組織行政及支援	經費不足	148	63.5	2
	農會人力不足影響家政組運作	63	27.0	4
	不易獲得主管之關注與支持	39	16.7	6
	面對其他組織競爭的問題	41	17.6	7
其他	其他遭遇問題	4	1.7	8

除問卷所列，農會家政班目前還遭遇哪些問題？綜觀開放問卷中的項目及個案訪談、焦點座談之質化資料分析如下：

1. 經費不足：農會經費有限，因此以申請政府經費來營運。如：申請農委會計畫、社區相關單位之經費（如：敦親睦鄰基金等）。

2. 家政班參與者定位：

(1) 農會僅限正會員眷屬參加家政班；

(2) 年齡結構老化：家政班班員由民國四、五十年參與至今，年齡結構老化；

(3) 因生活經濟壓力班員須工作，參與情形降低；

(4) 新舊班員異質性大：年輕農家婦女活動愈來愈多、角色也多元化，一班中老中青三代活動內容難以設定；

(5) 家政班議題內容：整體方向是符合需求的，相較於推動技能性主題（烹調等），推動新觀念（如：在地老化），需一段時間的啟萌，非立即可見成效。

3. 推廣人力：

(1) 指導員需促銷產品，種類眾多，有時會引起班員不滿；

(2) 同時辦理家政及其他推廣業務，工作量大；

(3) 電腦運用技術不足。

(四) 家政推廣議題分析

家政班的推廣議題，應包含哪些呢？本研究參酌該計畫現行規定及美國家政推

廣之文件資料分析結果，提出八大類議題，分別是：老年生活適應、疾病預防、健康促進、家人關係、家庭經濟與資源、親職教育、生活規劃及居住環境。並且，在八個議題下分別各提出四個子題，共計 32 項，請家政指導員勾選其認為家政班員需要學習的項目。

研究發現：32 項中有 14 項子題同意百分比超過 50% 以上，換言之，即為家政指導員判斷「班員較需要」的項目，分別是：情緒管理與壓力抒解 (76.0%)、終身學習 (76.0%)、親子溝通 (72.1%)、夫妻溝通 (69.1%)、三高疾病 (65.2%)、婆媳關係與溝通 (63.9%)、隔代教養 (63.1%)、居家安全 (59.7%)、健康老化 (58.8%)、家庭財務規劃 (58.8%)、開源節流 (58.8%)、精神疾病 (54.1%)、侍親教育 (52.8%)、家庭相關法律觀念 (51.1%)。

相較之下，同意百分比低於三成的項目是：排序第 30 的志願服務 (29.6%)、排序第 31 的家庭消費 (26.2%)、排序第 32 的嬰幼兒照顧 (7.7%)。

表 5 強化家政班功能計畫的議題 (複選題, N=233)

中心議題	主題	次數	百分比	排序
老年生活適應	健康老化	137	58.8	9
	侍親教育	123	52.8	13
	相關法令	107	45.9	19
	在地／尊嚴老化	106	45.7	20
疾病預防	三高疾病	152	65.2	5
	精神疾病	126	54.1	12
	慢性疾病	113	48.5	17
	感染性疾病	78	33.5	26
健康促進	情緒管理與壓力抒解	177	76.0	1
	體適能運動	115	49.4	16
	飲食與健康	105	45.1	22
	藥物濫用	78	33.6	26
家人關係	夫妻溝通	161	69.1	4
	婆媳關係與溝通	149	63.9	6
	外籍婚姻調適	76	32.6	28
	家庭暴力	76	32.6	28
家庭經濟與資源	家庭財務規劃	137	58.8	9
	開源節流	130	55.8	11
	家庭消費	61	26.2	31

中心議題	主題	次數	百分比	排序
	家庭相關法律概念	119	51.1	14
親職教育	親子溝通	168	72.1	3
	隔代教養	147	63.1	7
	子女管教	116	49.8	15
	嬰幼兒照顧	18	7.7	32
生涯規劃	終身學習	177	76.0	1
	社區參與	104	44.6	23
	農家副業經營	101	43.3	24
	志願服務	69	29.6	30
居住環境	居家安全	139	59.7	8
	居家布置美化	111	47.6	18
	環境保護	106	45.5	20
	居家無障礙生活環境	95	40.8	25

伍、建議

一、持續推動「強化家政班功能計畫」

農會「家政班」的成效，整體而言，包括：「增進個人身心發展」、「強化個人能力」、「促進人際互動與關懷」以及「提升家庭生活福祉」。具體來看，班員參與家政班最主要的收穫，主要是：「學習新的技藝」、「身體更健康」、「提升自信心」、「生活得更快樂」、「認識朋友，擴大生活圈」，與「突破舊觀念勇於嘗試新的學習」。簡言之，家政班組織在農村地區仍具有政策宣達、新知學習與人際支持網絡等重要功能。

本研究發現，多數農會均申請了94年的「強化家政班功能計畫」，此計畫以經費補助與提示家政班班會之重要討論議題--「中心議題」的方式，確實達成了「維持農會家政班組織基本運作」與「揭示家政推廣主要政策概念」之目的，因此值得持續辦理，並可考量擴大辦理之可能性，以期透過計畫維繫家政班組織之運作，並能有效宣達中央之家政推廣重要政策，據以引領農會家政推廣之方向。

二、以「年齡」為分組依據，整合目前農會之「家政班」與「高齡班」

本研究發現：家政推廣員表示農會家政班目前遭遇的問題，其中包括：「班員年齡老化」、「班員參與班會活動意願低」以及「班員流失」等，據此可知，「成員」定位是家政班目前運作上亟待釐清的。在質化訪談中，本研究發現，家政推廣自民

國五十年代推動至今，隨著參與成員生命歷程 (life span) 之發展，班員年齡老化以致參與班會活動意願降低，甚至流失，是多數農會家政班面臨的議題，然而，縱使補充新班員，卻也面臨「老、中、青」同一班，成員需求相對差異大而難以定位推廣議題之困境，因此，考量以「年齡」為分組依據，整合目前之「家政班」、「高齡班」，配合「農業發展條例」規定，將通稱之「家政班」定位為「利用資源，應用傳播、人力資源發展等方式，提供農民終身教育機會」之「生活改善」，具體作法，可整合目前農會之「家政班」與「高齡班」，以「年齡」為分組依據，以期達成「強化農村家庭，提昇生活品質，增進農民福祉」之目標。

三、以「健康」與「家庭」兩大主軸概念，建構家政推廣議題

本研究提出以「健康」與「家庭」兩大主軸概念，建構家政推廣之八大議題：老年生活適應、疾病預防、健康促進、家人關係、家庭經濟與資源、親職教育、生活規劃及居住環境，並細分 32 項主題。研究發現：32 項中有 14 項主題是家政指導員判斷「班員較需要」的項目，分別依序是：情緒管理與壓力抒解、終身學習、親子溝通、夫妻溝通、三高疾病、婆媳關係與溝通、隔代教養、居家安全、健康老化、家庭財務規劃、開源節流、精神疾病、侍親教育、家庭相關法律觀念；並且無論是由農會組織大小（家政班數）或家政推廣員的專業（工作年資）兩個方面來看，需求程度之差異並不大，換言之，前述 14 項主題可做為未來家政推廣優先考量之內涵。

參考文獻

1. 林如萍 (1996)。臺灣農村家政推廣教育—論農村婦女學習需求研究，家政教育，13：3，頁 319-326。
2. 林如萍 (2003)。我國家庭教育之展望—知識體系之建構。家政教育學報，5，121-154。
3. 林如萍 (2003)。農業推廣專業人員認定體系及訓練課程發展研究計劃—生活改善專業訓練課程發展之研究。行政院農委會九十二年度科技研究計劃研究報告（計劃編號：92 農科—1.6.4—輔 # 1 (10)），未出版。
4. 林如萍 (2004)。鄉村生活促進—以生活技能為導向之整合策略。行政院農委會九十三年度科技研究計劃研究報告（計劃編號：93 農科—1.6.4—輔 # 1 (11)），未出版。
5. 法務部 (2003)。農業發展條例。2006 年 1 月 20 日取自：
[http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文
&Lcode=M0020001](http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文&Lcode=M0020001)

6. 高淑貴、廖婉羽 (1992)。家政推廣。農業推廣工作手冊：行政院農業委員會。
7. 葉霞翟 (1984)。新家政學。台北：華欣。
8. American Association of Family and Consumer Sciences (2004) . *Life skills course description*, Retrieved December 15, 2004, from <http://www.aafcs.org/resources/framework.html>
9. Baugher, S. L., Anderson, C. L., Green, K.B. Nickols, S. Y., Shake, J. Jolly, L., Miles, J. (2000) . Body of Knowledge of Family and Consumer Sciences. *Journal of Family and Consumer Sciences*,92,3,29-32.
10. Cooperative State Research, Education, and Extension Service (2004, April 1) . *CSREES Offices and Units*. Retrieved July 8, 2005, from <http://www.csrees.usda.gov/about/offices/offices.html>
11. Cooperative State Research, Education, and Extension Service (2006, January 19). *Families, Youth & Communities*. Retrieved January 23, 2006, from <http://www.csrees.usda.gov/about/offices/offices.html>
12. United States Department of Agriculture (2004, June 3) . *USDA Organization Chart*. Retrieved July 8, 2005, from http://www.usda.gov/wps/portal/!ut/p/_s.7_0_A/7_0_1OB/.cmd/ad/.ar/sa.retrievecontent/.c/6_2_1UH/.ce/7_2_5JN/.p/5_2_4TR/.d/0/_th/J_2_9D/_s.7_0_A/7_0_1OB?PC_7_2_5JN_navid=USDA_ORG_CHART&PC_7_2_5JN_navtype=RT&PC_7_2_5JN_parentnav=ABOUT_USDA#7_2_5JN

