

國立臺灣師範大學環境教育研究所

碩士學位論文

以價值信念規範理論探討
在臺北市農夫市集擺攤農夫的環境行為

Exploring the Environmental Behaviors of the Farmers in Taipei Farmers'
Markets by the Value-Belief-Norm Theory



研究生：陳誠詩

指導教授：方偉達

中華民國一〇九年七月

謝 誌

在入學考之前，我沒想過讀研究所，也一直覺得如果要讀，那大概是回我本科系公領系去讀。那時很熱衷環保，也才想到大學時曾修過環教所的課，然後在只有讀了一堆相關的課外書後考上了！

環教所的時光讓已工作多年的我重溫當學生的各種酸甜苦辣，也有許多事顛覆了我原來想法，在這段時間參與了生態博覽會、協助籌備了環境教育年會、參與了聯合教學、進行了實習、更學會了一點做研究的方法。感謝環教所的一切。謝謝各位教授展現了各種環境教育的典範，從每一位教授那裡都得到了許多關懷和學習，當然最感謝指導教授方偉達老師，以我拖拖拉拉的個性，如果不是老師督促我、提醒我，可能到現在還是寫不完吧，給老師添麻煩了。

再來要感謝環教所的同學，首先是冠竹，她提醒了我寫作日程，也協助了我許多事，包括論文撰寫的各種問題、各種程式的狀況解決、在口試時也幫我準備了食物。也謝謝后晨，常常跟我分享有趣的事物。謝謝婉琳跟我相伴一起渡過論文的最後。謝謝懿德在我去研究室時給予我意見。還有許多同學，同研究室的，同期的，不同期的學長姐、學弟妹，都給予過我協助，因為太多人了，就不一一列出了。

感謝農夫市集的農夫，因為有他們，我們可以吃到臺灣本土的有機或友善食材，可以實際的感受在地當令食材的鮮美。為了種出好的農作物，他們非常的忙碌，但即使他們幾乎沒有休假，也願意抽空出來接受我的訪談，並真誠相待，讓我看到了在賺錢的誘惑下，依然還是有人願意堅持著更嚴格的種植方式，我也在這幾年間，吃了許多美味的食物。也謝謝各市集忙進忙出的工作人員，因為他們舉辦了市集，才能讓農夫有不一樣的販售方式，也讓我有研究的場域。

最後還是要感謝我媽，在這幾年間陪伴我完成論文，而且在撰寫的文法上和電腦的問題上都協助我甚多，讓我不用為了一點小問題而抓狂，雖然她好像被我煩的快抓狂了。

得之於人者太多，我其實一直很想也成為協助別人的人，但是幾乎都沒幫到什麼忙，反而是受人幫助太多，未來希望能真的在各方面協助別人，且實際地運用所學。

(寫於一個睡不著的夜 2020.07.27.)

中文摘要

農夫市集在臺灣漸漸盛行，從 2007 年第一個例行常態的農夫市集開始，現在全臺灣約有 60 幾個農夫市集，臺北都會區因為地處臺灣商業區的首善之區，為消費端最蓬勃發展之黃金地段，因此吸引許多農夫來臺北的農夫市集擺攤。在農夫市集，生產者會販售許多種使用有機或友善環境耕作方式生產的農產品，消費者可以直接接觸到生產農產品的農夫，以及親身體驗有善農產品的產品履歷，對於食品和生產的環境有更多的瞭解。

對於擺攤的農夫，運用與消費端直接接觸的銷售方式能夠擁有直接的收入，在農夫市集的銷售端點，有許多農產品係以有機或友善環境的方式生產，雖然種植並且親自販售行為的過程對於農夫來說是很辛苦的，但是對於環境教育的影響，卻有潛藏之莫大裨益。本文使用「價值-信念-規範」理論和其內涵，來探討農夫市集中擺攤農夫的環境行為，瞭解他們選擇這種生存方式的原因。

研究觀察及訪談結果，表明價值-信念-規範理論可以解釋有機農業的農夫自己耕種且在農夫市集擺攤的行為，其中價值觀以利己為最主要因素，農夫往往因為利己的因素開始耕種，在耕種後才因為農場環境改變而覺察到保護環境的重要。農夫比起周圍的環境，會堅持有機的農法，這些也對境是很大的幫助。在個人的意識外，在市集販售會受到市集的理念和消費者的支持都會影響農夫的行為，農夫也會教育消費者有機農業的知識和精神。以此為概念修正「價值-信念-規範」理論。

關鍵字：價值-信念-規範理論、農夫市集、環境行為

英文摘要

Farmers' market is becoming more popular in Taiwan. From the beginning of the first regular farmer market in 2007, there are accounted for about 60 farmers' markets in Taiwan, and the Taipei Metropolitan area attracts many consumers because it is located in the commercial area. Farmers have been detected to be grouped to Taipei farmer market stall as one of the environmental-friendly behaviors. In the farmers' market, producers will sell many kinds of agricultural products using organic or friendly farming practices. Consumers can have direct access to farmers who produce agricultural products, and have a better understanding of the food and production environment by some of the resume of healthy food procedure from farms to tables.

For the farmers in farmers' market, there is occurred a direct income, and in the farmers' market, there are many agricultural products that are produced in the process as provided as organic food toward friendly environment. Since it is very hard for planting and selling for the farmer, this farming-merchandise-chain is well known for a tacit knowledge in environmental education beneficially in a civic society. This thesis was used the value-belief-norm theory and its connotations to explore the environmental behavior of farmers in the farmers' market, and understand why they choose this way of life.

The results of the study show that the Value-Belief-Norm theory can explain the behavior of farmers in organic agriculture cultivating themselves and setting up stalls at farmers' markets. Among them, self-interest is the most important factor in value. Farmers often start cultivating because of self-interest. The farm environment changed and realized the importance of protecting the environment. Compared with the surrounding environment, farmers will adhere to organic farming laws, which are also very helpful to the environment. In addition to personal consciousness, the concept of the market and the support of consumers will affect the behavior of farmers. Farmers will also educate consumers about the knowledge and spirit of organic agriculture. I utilized this final finding as a conceptual phenomenon to revise the Value-Belief-Norm theory.

Keyword: The Value-Belief-Norm Theory, Farmers' market, Environmental behaviors.

目 錄

表目錄.....	V
圖目錄.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景和研究動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	3
第三節 名詞界定.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第五節 緒論小結.....	6
第二章 文獻回顧.....	7
第一節 影響價值-信念-規範理論(The Value-Belief-Norm Theory)的理論和模型.....	7
第二節 農夫市集.....	14
第三節 小結.....	17
第三章 研究方法.....	19
第一節 研究架構與研究流程.....	19
第二節 研究地點.....	21
第三節 研究對象.....	29
第四節 研究工具發展與實施.....	30
第五節 資料處理與分析.....	34
第四章 結果與討論.....	39
第一節 擺攤農夫的選擇和困境.....	39
第二節 農夫市集的經營.....	44
第三節 以價值-信念-規範理論解釋擺攤農夫的行為.....	49
第四節 從事有機農業的社會型因素.....	71
第五節 討論.....	78
第五章 結論與建議.....	81
第一節 結論.....	81
第二節 建議.....	82
參考文獻.....	85
附錄一.....	89
附錄二.....	91

表目錄

表 1 臺北市農夫市集碩士論文.....	15
表 2 受訪者背景資料.....	29
表 3 訪談大綱.....	33
表 4 Coding 各範疇界定.....	37
表 5 不在 VBN 理論裡的編碼.....	38



圖目錄

圖 1 規範啟動理論 (圖為 Kurisu, 2015 書中所繪).....	9
圖 2 VBN 理論 (Stern, 1999).....	12
圖 3 VBN 理論 (Stern, 2000).....	13
圖 4 研究架構.....	19
圖 5 研究流程(研究者自行繪製).....	20
圖 6 臺北市農夫市集分布圖一 繪自 GOOGLE 地圖.....	21
圖 7 臺北市農夫市集分布圖二 繪自 GOOGLE 地圖.....	22
圖 8 248 農學市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖.....	23
圖 9 水花園有機農夫市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖.....	24
圖 10 田裡有腳印位置圖 繪自 GOOGLE 地圖.....	26
圖 11 花博農民市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖.....	27
圖 12 2019 年水花園有機農夫市集合併田裡有腳印市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖.....	28
圖 13 分析策略的連續向度模式 (李政賢譯, 2014).....	34



第一章 緒論

第一節 研究背景和研究動機

食物浪費與食安問題

在 2011 年聯合國農糧組織 (Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO) 進行調查，人類食用的產品，每年遭到損害或被浪費掉就佔了 1/3，總量高達 13 億噸，而此同時，卻有 9.25 億人挨餓(洪美惠，2011)。

最近常聽到新聞報導，現代人肥胖的比例大增並且有偏食傾向，依據「2013~2014 年國民營養健康狀況變遷調查」，成人過重及肥胖率高達 43%，而依據教育部學生健康檢查資料結果顯示，102 年國小學童過重及肥胖比率為 30.4%；102 年國中生過重及肥胖比率為 29.8%，從世界肥胖聯盟資料來看，甚至還高居亞洲之冠(衛生福利部國民健康署，肥胖防治網，2017)，這些資料都顯示出國人的飲食不均衡，嚴重影響到身體的健康。飲食應該要重質不重量，不是要吃大魚大肉、山珍海味，而是要均衡飲食。不只是要能吃，更要吃得好、吃得健康。

近年來臺灣經常爆發食安問題，約三年前出現過毒蛋事件，我們從報紙上的報導可以看到：衛生福利部食品藥物管理署於 2012 年開始進行戴奧辛含量調查，在 2017 年 2 月抽查雞蛋時驗出含有戴奧辛的蛋。戴奧辛為世紀之毒，卻出現在不應該出現的食物中，新聞推測是經由飼料進入到雞蛋中，過了一段時間後雖然看到政府處理，卻沒有正式確定來源(中央社新聞 2017；張聰秋與陳冠備，2017)，這些都顯示食物安全跟我們環境有很大的關係，除了人為的操作外，也可能受到環境污染的影響。

飲食的安全是所有人都重視，但現代的農業為了維持產量噴灑農藥、除草劑。回應食品安全問題，有許多農夫開始友善環境的農業，其中最廣為人知的是有機農業，根據國際有機運動聯盟(International Federation of Organic Agriculture Movements, 簡稱 IFOAM)的定義：

「有機農業是一個維持土壤，生態系統和人類健康的生產體系，需要依靠生態系、生物多樣性和適應當地條件的周期，而不是使用具有不利影響的投入。有機農業結合了傳統，創新和科學，使環境得以共享，並促進所有相關生命體系的公平關係，提升良好的生活質量。」

Luttikholt (2007)提到 IFOAM 於 1972 年成立，其歷史反映了全球有機運動的歷史。也提及：健康，生態，公平和關心的原則現在被視為有機農業發展和發展的基礎。

台灣有機農業的問題

臺灣發展有機農業起步較晚，也面臨了一些問題：

- 一、黃山內與林傳琦(2002)提到生產者和銷售者因為有機農業需求量增加以及價格高而從事有機農業，卻不了解有機農業的內涵，以致造成有機農產品的品質良莠不齊，也讓消費者失去信心。
- 二、再者跟國外大規模生產行銷的大企業相比，小農面臨更高的競爭壓力。
- 三、陳玠廷與蕭崑杉(2010)則指出臺灣過於嚴苛的驗證標準和高昂的費用都不利於未能擁有具經濟規模田地的小農。

陳玠廷與蕭崑杉(2010)認為農夫市集對於小農也許是種另類的出路，因其避免了通路商的剝削，促成消費者跟生產者以及土地的連結。

台灣的農夫市集

有關臺灣的農夫市集，賴鳳雲(2010)提到合樸農學市集的發起人，最初是為了吸引人氣而在自己經營的有機餐廳舉辦活動，卻因此得到參與者普遍的贊同，認為這是關心小農和環境，並讓小農能直接接觸消費者，不會被通路商主導價格的很好管道。於是舉辦了全臺第一個定期的農夫市集，一直沿續到今日。羅偉晉(2014)研究興大有機農夫市集(這是緊接在合樸農學市集後第二個舉辦的定期農夫市集)，指出國立中興大學有機農夫市集的理念包含：在地生產、扶助弱勢小農、以有機農法跟環保結合、以人際溝通建立互信以及促進社區的公共關係。董時叡與陳嫻伊(2009)指出農夫市集的競爭優勢是有機或自然農法栽培為主、提供當季新鮮的農產品、產品多樣，並且可以跟農夫詢問烹煮方法。可見得農夫市集是能提供小農一個銷售管道，讓農夫跟消費者面對面對話，而消費者也可以在此選擇到新鮮農產品的一個交易平台。

農夫市集雖然在國外早有發展，但在臺灣則是直到近十幾年來才開始迅速發展與快速增加。2007 開始出現農夫市集後，全臺灣的市集現在增加到 50 幾個，雖然會有一些增減，但市集的數量也不算少。研究有機農夫市集的董時叡(2012)在文章中提到，臺灣的農夫市集跟歐美所謂的 Farmer's market 在經營型態有很大的不同，雖然早年臺灣的市場的確是由農夫親自趕集，但臺灣現在的傳統市集大多不是由生產農產品的農夫親自販售，而農夫市集有一個很大的特色就是生產農產品的農夫親自在市集銷售自己的商品，在銷售時同時進行解說。

研究者在大學時開始接觸到當時逐漸興盛的創意市集，經常在假日去逛創意市集。會有許多機會跟創作者對話，對於創作產品和創作者能有更深入的了解，許多人有著自己的想法和理念，他們的創作有許多故事，因為在市集才能跟不同的人有更多交流，豐富自己也豐富別人的生命。有幾次在逛創意市集時接觸到了

一些在賣環保商品的店家，最早遇到注重公平貿易、用自然材料，讓自然和生活連接又有創意的品牌—蘭菓子，後來又遇到做自然民具的綠兔子，還有一些市集會有攤子販賣天然的食材，他們也會推薦其他優質的攤友，因此認識了更多有著環保行為、推廣環保理念的攤友，也有機會看到和聽到他們之間的討論。同樣的，這幾年臺灣新增越來越多的農夫市集與環保市集，很多農夫市集主打友善耕作、小農自售、有機、蔬食，就跟創意市集一樣，消費者可以直接接觸到農夫，跟農夫互動，也能在互動的過程中獲得知識。

臺灣農夫市集還是面臨許多挑戰，胡琇霽(2014)訪問了一些在市集擺攤的小農，他們提出了他們遭遇到的困境：賺不到什麼錢，生產之餘還要四處奔波擺攤，所以也會另闢通路。研究者在市集跟農夫交流時觀察到：從中南部到臺北來擺攤的農夫，天還沒亮就要起來準備；不擅言詞，攤位前常常沒有人；一週內平日都要種田，假日還要擺攤，幾乎沒有休息的日子，但收攤時還有許多商品沒有賣掉。研究者感嘆他們的辛苦，也好奇他們為何能夠堅持下去？這就是我做此研究的動機。

第二節 研究目的與研究問題

依據前段分析，研究者試圖將研究實務的背景納入到研究理論架構之中。本研究試圖探討環境心理學相關理論中，可以詮釋農夫市集擺攤小農環境行為的理論。依據「價值-信念-規範」理論(The Value-Belief-Norm Theory，簡稱 VBN 理論)，價值觀分成對自己有利的利己價值、對自己以外的人有利的利他價值，以及對於其他物種有利的生態圈價值，透過價值影響到信念，這些信念包括新環境典範、使用農藥的農業對環境的不利影響的覺察，和自己的行動能否改善環境不利的狀況的自我歸責，進而影響到個人規範，而選擇從事對環境有利的有機或友善農業這樣的環境行為。從前述研究動機，研究者能想像在市集擺攤的農夫的辛苦，他們為何選擇從事有機或友善耕作的勞力行為，又為什麼要選擇到市集擺攤的勞心行為？是為了自己和家人的健康而從事友善環境的耕作？還是為了讓生活的環境更好？其背後的原因是什麼？

本研究的有二：

- (一) 了解擺攤農夫選擇從事友善或有機的耕作方式，和到農夫市集進行販售的原因。
- (二) 為什麼他們可以堅持下去？

本研究將以 VBN 理論的內涵設計訪談題目，親自訪談這些從事有機或友善環境的生產並且在農夫市集擺攤的農夫，希望藉著他們的生命經驗來了解這個選擇背後的意義，並提出建議，讓想要舉辦有機農夫市集的市集經營者更了解農夫的需求；讓想要在市集擺攤的農夫能夠對農夫市集這一種通路的實際狀況更清楚

明白，並選擇適合自己的市集進行販售；也讓消費者能夠了解農夫市集的營運和意義而能夠有多一種購買食材管道的選擇。

回應研究目的，以下為研究問題：

- (一) 為何擺攤農夫要從事友善或有機的耕作？
- (二) 農夫為何來農夫市集擺攤？直接面對消費者販售的行為對有機耕種有更好的影響嗎？
- (三) 影響擺攤農夫形成現在的環境行為的原因是什麼？為什麼願意持續下去？

第三節 名詞界定

一、農夫市集

或稱農民市集、農學市集，參與市集人員全員或大部分為生產者，直接擺攤販售自己生產的農產品或農產加工品。在農夫市集，消費者可以直接接觸生產農作物的農民，本研究選擇臺北市四個每週休假日例行舉辦的農夫市集。

二、價值-信念-規範理論(The Value-Belief-Norm Theory,

VBN 理論)

由 Stern 和其研究團隊在 2000 年提出，由幾個變量的因果鏈連結，上方的變量會直接或間接影響下方變量，從價值觀影響信念，再影響個人規範，從而產生環境行為。對於環境行為有的產生有一定的解釋力。

三、擺攤農夫

本研究的研究對象為親自從事農業生產，並在農夫市集擺攤的農夫，農夫在市集擺攤會接觸到人群。以下簡稱為擺攤農夫。

四、環境行為

有許多不同的稱呼，「親環境行為」、「負責任的環境行為」、「環境行為」，本研究採取價值-信念-規範理論來探討環境行為，因此採取理論中的定義和分類。環境行為有兩種定義：

- (一)是會造成環境改變的行為，也就是對環境造成影響。
- (二)是在意圖改變(通常是有益的改變)環境的情況下進行的行為。

本文中採用第二種定義，以意圖為導向的定義，以下統稱為環境行為。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一)空間範圍：

臺北都會區因為地處臺灣商業區的首善之區，為消費端最蓬勃發展之黃金地段，因此吸引許多農夫來臺北的農夫市集擺攤。本研究選擇臺北市為研究範圍，在實地走訪了臺北市的假日例行農夫市集後，選擇了花博農民市集、248 農學市集、水花園有機農夫市集與田裡有腳印市集等幾個市集。臺北市內最大的希望廣場農夫市集因其選擇攤商的方式，導致擺攤農夫流動性大，所以最後被排除在研究對象之外。臺北花木批發市場農夫市集和鮮綠戶外市集在經營型態上多數攤位皆為批發農產品來販售，販售者對於農產品的耕作並不熟悉，所以也排除在研究範圍外。

在市集中的研究對象則是生產和銷售二者並行的農夫，排除掉只進行販售的人員，在市集的販售人員有些是農夫聘請來市集協助販售農產品的人，有些則是農夫家人，但並未參與耕作。

(二)時間範圍：

本研究以臺北市這個都會區內頻率為每一週的假日都營業的常態性農夫市集為研究對象，考量常態舉辦的市集可能對於一般消費者的採購意願、農夫在市集的擺攤意願有較高的影響力，在每週舉辦的常態農夫市集中，消費者與農夫也會有較多的互動機會。臺北市內還有許多市集是每個月固定一週舉辦，這類市集長久經營雖然也會有些常客，但接觸機會只有一個月一次，較不符合一般人的食品採購習慣，因此也沒有納入到研究範圍內。

(三)理論範疇：

本研究著重在市集中同時耕作兼擺攤的人員，了解其願意運用友善環境耕作和到市集傳達理念的想法和原因，希望能夠為臺灣農夫市集在農夫的環境行為上帶來一些建議，進而強化農夫市集的在地經營。臺灣農夫市集相關研究較少，幾乎為碩士論文，其他農夫市集文獻多為雜誌、報導，資料較為破碎。另本研究以 VBN 理論的內涵來研究擺攤農夫的環境行為和其影響的成因，進行質性研究。質性研究容易受到研究者自身的背景和能力的限制，難免會有研究者主觀的思想在內，研究者會多觀察研究對象在實際販售中的情形和其他人的看法，並蒐集不同資料檢驗，以期能有較客觀的研究品質。

二、研究限制

- (一) 本研究的研究場域為臺北市的農夫市集，由於臺北市是都會區，也是大型的消費者聚集地，並且較少從事農耕的人。而且臺北市跟其他的都會區發展狀況也有所不同，所以研究結論比較無法類推至其他地區。
- (二) 本研究的研究對象為同時從事生產和擺攤的農夫，而且這些農夫大多是從事有機或友善農法耕作的小農，農場規模也比較小，在臺北市的農夫市集中，親自擺攤的有機農夫也相對少數，所以無法適用於純生產的農夫或是專門擺攤的銷售員，也無法類推至大型有機農場的情況，更不適合推論至一般從事非有機農業的農夫身上。
- (三) 本研究場域的農夫市集在營運期間有變動，有市集因場地問題暫停，有兩個市集合併並且改變地點經營，市集的營運沒有制度化的形式，所以只能以研究時間內所觀察到的紀錄來詮釋，無法做推論，但還是希望能找出一些比較可行及不錯的營運方式。

第五節 緒論小結

有機農業相比傳統慣行農業，對土地更友善，實際上有機農業的精神也希望達成對環境的可持續發展，在臺灣，這幾年有許多農夫市集正在形成，在臺北這樣的都會區，市民們較少有機會能接觸到實際的農業，而農夫市集正是能接觸到實際耕種農夫的地方，在臺北市的農夫市集中，有幾個市集的攤位大多都是從事有機耕種的，其中也有許多農夫親自來擺攤，在競爭激烈的市集中，從事有機耕種的原因是什麼？來此地擺攤會帶對自己的有機耕種帶來什麼影響？這些都值得探討，因此本研究將使用價值規範信念理論的內涵來深入了解這些擺攤農夫從事有機農業和環境行為的原因。

第二章 文獻回顧

第一節 影響價值-信念-規範理論(The Value-Belief-Norm Theory)的理論和模型

環境行為有許多的發展，是什麼因素讓人做出對環境比較好的行為呢？有許多學者提出環境行為的理論，本研究從「價值-信念-規範」理論來探討農夫市集中擺攤農夫的環境行為和其背後的原因。

「價值-信念-規範」理論(The Value-Belief-Norm Theory)，簡稱 VBN 理論，係為 Stern (2000) 試圖找出一個影響環境重要行為的一致性理論，理論的主要架構為透過因果鏈連結的個別變量。由價值觀影響信念，信念影響個人規範，個人規範影響環境行為。其中價值觀分成利己、社會利他和生物圈(對生物的利他)；信念則是從新環境典範影響到人類對環境不利的後果覺知，進而讓人相信自己的行動能夠減緩不利後果；前面的因素影響到個人規範，個人規範是影響環境行為的唯一變項；環境行為有激進的行為，還有其他幾種比較溫和的環境支持行為。

Stern(1999) 提出四種環境行為的類型，一個是激進的環境社會運動 (Environmental Activism)，例如：上街頭抗爭。在激進的環境社會運動之外，溫和的環境運動支持也是環境運動成功的關鍵，包括三種行為：

- 一、是低承諾的積極公民，像是寫信給政府官員。
- 二、是支持和接受可能需要重大犧牲的公共政策，例如：環境政策要求人們要支付更高的稅收，而自願做出這種犧牲的人。
- 三、是私人領域的行為改變，例如購買環境友善的產品。

這些支持行動的差異，取決於能力和約束。為了找出一個關於個人如何支持環境社會運動的一般理論，Stern 提出了 VBN 理論。VBN 理論結合了 Schwartz 的規範啟動理論、個人價值觀和新環境典範，以下順著時間脈絡來回顧：

一、Schwartz 的道德規範啟動理論(Moral Norm Activation)

(一)後果覺知(AC)和責任歸屬(AR)

Schwartz 在 1977 年提出道德規範啟動理論之前，在 1968 年的兩篇文章中首先提出了後果覺知(Awareness of Consequences, AC)和責任歸屬(Ascription of

Responsibility, AR)兩個概念，這兩個概念都是一種個人傾向：

後果覺知(AC)

是指在決策過程中覺知到某人的行為可能有對他人的福利產生潛在後果的傾向，所考慮的後果可能是身體上或心理上的，它們可能從一般情況（例如，傷害他）到具體情況（例如，危及他人以獲得加薪的機會）的差異，並且它們可能很容易觀察到（例如，摔傷他的手臂），或者只能通過其他人的觀點來查看（例如，破壞他的自信心）。我們假定 AC 高的人員知道可能的行為對他人會造成廣泛而具體的後果，在權衡決策後會採用受影響者的觀點。

責任歸屬(AR)

是針對人們如何看待行為與其結果之間的因果關係。但是，無論某個人將自己從行為中獲得的增援控制在何處，他都可以將行為及其後果的責任歸咎於自己，強調了在行動情況的定義中至關重要的責任歸因，以及避免喪失自尊心可能導致拒絕對預期或已執行行為承擔個人責任的想法。

Schwartz 認為，分析得出的啟動道德規範的必要條件是：

- (1) 該人必須了解自己的潛在行為可能對他人的福祉產生影響，
- (2) 自己必須對這些行為及其後果承擔某種程度的責任。

啟動道德規範後，才會有後續行為的產生。

(二)規範啟動理論

在 1977 年，Schwartz 基於之前的研究(1968a, 1968b)提出了親社會行為中解釋利他動機的道德規範啟動論，根據 Schwartz 的規範啟動理論認為，利他行動是來自個人的道德規範，關鍵的變量是：一個人意識到有許多對其他價值對象具有傷害的後果，並認為自己的行為可以減少這些損害。其闡述的理論模型會經過以下的步驟：

1. 啟動步驟：對需求和責任的認識。
 - (1) 意識到他人的需求。
 - (2) 認為有些行動可以減輕需求。
 - (3) 承認自己提供救濟的能力。
 - (4) 承擔參與的某些責任。

2. 義務步驟：規範構建和道德義務感的產生。

(5) 啟動既有的或根據情況構建的個人規範。

3. 防禦步驟：評估，評估和重新評估潛在的應對措施。

(6) 成本評估和可能結果評估。

(如果有特別的回應明顯地讓步驟(6)中成本評估更有效，則可以跳過接下來的兩個步驟，否則就會重複進行一次或多次的步驟(7)和(8)。)

(7) 通過拒絕以下理由對局勢進行重新評估和重新定義：

- a. 需求狀態（其現實性，嚴重性）。
- b. 回應的責任。
- c. 迄今為止已啟動的規範 和/或 其他規範的適用性。

(8) 根據重新評估對先前步驟進行重複。

4. 反應步驟

(9) 採取行動或不採取行動。

此理論的模型用來解釋在親社會的行為中，採取利他行為的動機，會經過察覺到自己的可能行為對其他人帶來的潛在後果，在評估自己的成本和可能後果後，決定要不要採取行動。日本學者 Kurisu 在其 2015 年出版的書籍《Pro-environmental Behaviors》專章〈Behavior Model Development for Understanding PEBs〉中把此理論以圖的方式呈現，讓大家更容易理解。

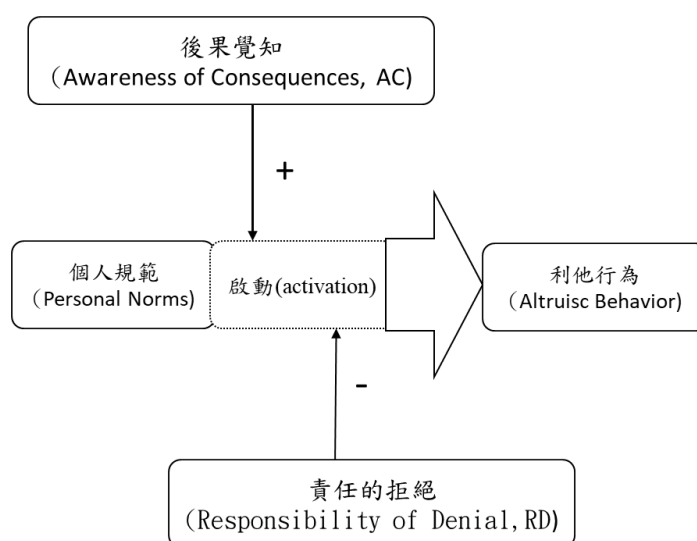


圖 1 規範啟動理論 (圖為 Kurisu, 2015 書中所繪)

在圖中可以看到要讓個人規範啟動並激發利他行為會受到後果覺知和責任的拒絕兩個要素的影響，個人覺知到自己的行為對其他人有利的後果會增加啟動的可能，但在這篇文章中，跟之前的責任歸屬(AR)不同，Schwartz 是使用責任拒絕(Responsibility of Denial, RD)，他認為 RD 的削減作用比 AR 更適合作解釋，責任拒絕是削減的作用。不過 Stern 在 1995 和 1999 年研究而提出的模型上，還是使用 AR：認為一個人會把自己行為對環境的後果的責任歸為自己的行動，來解釋此人對環境行為的信念。

二、新環境典範(New Ecological Paradigm, NEP)

新環境典範是由 Dunlap & Van Liere 於 1978 年提出，在這份研究中，首先提到 1970 年代，許多人認為生態問題很大程度是源於社會中的傳統價值觀、態度和信念，例如：富裕和進步、增長和繁榮、科學和技術，這些價值組成了社會的主流社會典範(Dominant Social Paradigm, DSP)，但是這個典範是反生態的形式。人們開始反思自己和環境的相處，漸漸地有人提出了以自然為中心的人類中心觀念，就像把地球比喻成「宇宙飛船」，並稱這種新的想法為新環境典範((New Ecological Paradigm, NEP)，而 Dunlap & Van Liere 在此研究中提出了一個量表，以檢核人們的想法。是從環境倫理的觀點出發，認為人只是生態平衡的一份子，地球負荷力有限，整個生態系統應是平衡的且應朝向永續發展。

其內涵包括：

- 1.重新定位人與自然關係；
- 2.重新認定環境正義的範圍；
- 3.重新定義現代文明的內涵 (周儒、王順美、周鴻騰、林高永，2017)。

三、個人價值觀(Personal Values)

Stern, Dietz & Kalof(1993)在 Schwartz 和其同事的跨國研究基礎上，提出了環境主義相關的三個價值取向類型：自利、對其他人的利他以及對其他物種的利他價值觀。

Schwartz 在 1977 提出的道德規範啟動理論是以社會利他行為為研究目標，而 Stern 在 1993 年提到許多研究將環境主義視為一種利他行為主義，環境態度的價值取向反映了對其他人類福利的關注，並且已有相關研究證實，規範啟動理論已應用在多種對環境有意義的行為：包括節能、院子焚燒、回收和對環境保護的政治支持。而一些研究也認為，利他的個人規範也會因一定程度被感知到影響個人的成本而抵消。也就是說，跟環境有關的行動可以視為社會利他主義與利己主義在動機之間的權衡。前面提到的新環境典範則是第三種價值取向—環境取向。

在 1993 年的研究中，Stern 開發了一個包含三種價值取向的模型：

- 利己主義或個人利益取向；
- 關注他人福利的社會利他價值取向；
- 關注非人類或生物圈的生物圈取向。

$$M = V_{ego}AC_{ego} + V_{soc}AC_{soc} + V_{bio}AC_{bio}$$

其中 M 代表行為動機或行為意圖，V 是價值取向，AC 是與後果相關的信念，下標則是利己、社會利他和生物圈。也就是，利己、社會利他和生物圈的價值取向及其後果的評估總合才會形成從事此行為的動機。也是在此，Stern 把 Schwartz 的利他行為，擴充成三種取向的價值觀。

行為動機(行為意圖)=價值_{利己}後果覺知_{利己}+價值_{利他}後果覺知_{利他}+價值_{生物}後果覺知_{生物}

四、「價值-信念-規範」理論(The Value-Belief-Norm Theory)

結合上述三個理論，Stern 在(1999, 2000)發展出了 VBN 理論，這個理論通過五個變量的因果鏈連接：價值(尤其是利他價值)-新環境典範(NEP)-對後果的意識(AC)-責任的歸因(AR)-親環境的個人規範-親環境行為。每一條鏈都直接影響下一個變量，每一個變量也可能間接影響下一個變量。

Stern(1999)比較了六個理論的價值模式，研究結果，個人規範是三個社會支持共同的唯一的社會心理因素，VBN 理論則是所有理論中解釋力最佳的。但也提出一個重要結論，如果未來的研究表明正在調查何種類型的環境行為，和提出哪些社會心理因素，那麼對環境主義的知識將更容易累積。這篇文獻驗證了 VBN 理論的解釋力。

Stern(2000)希望能找出可以解釋重大環境行為的一致性理論，本文定義了環境重大行為(Environmentally Significant Behavior)，第一種定義是造成環境改變的行為，是影響導向。第二種則是在意圖改變(通常是有利的)環境的情況下進行的行為，是意圖導向。VBN 理論為了解和改變目標行為，採用以注重人的信念、動機等的以意圖為導向的定義。

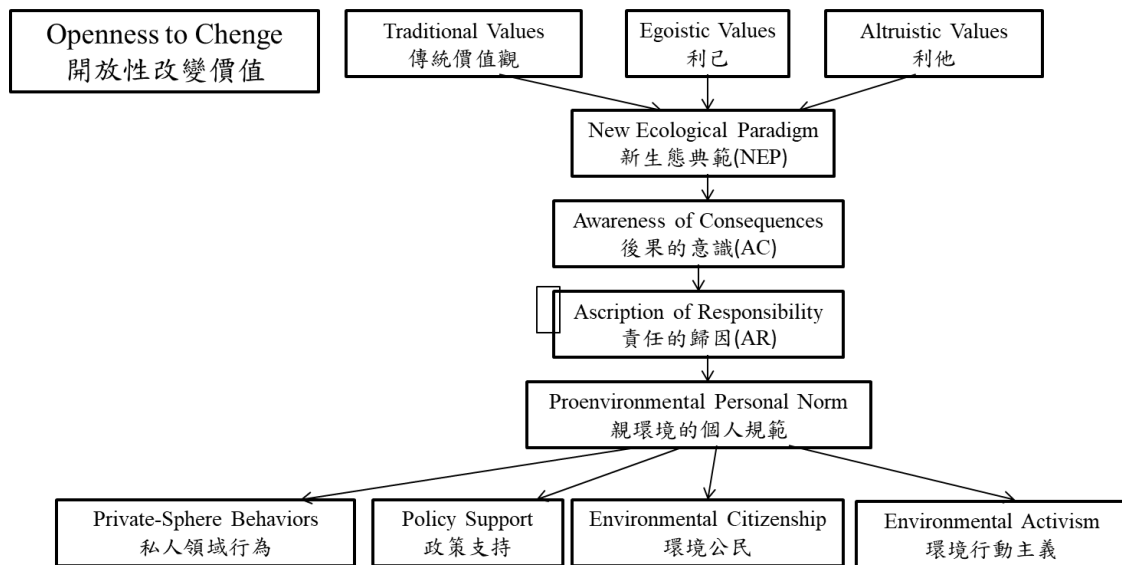


圖 2 VBN 理論 (Stern, 1999)

Stern(2000)提出的環境行為分類則是：

環境行動主義(Environmental Activism)

承諾的環境活動，積極的參與環境組織。

公共領域的非激化行為(Nonactivist Behaviors in the Public Sphere)

支持或接受公共政策，例如：願支付較高環境保護稅。Stern 指出，影響公共政策，對環境影響的效果可能很大，因其可以立即改變許多人或組織的行為。

私人環境主義(Private-Sphere Environmentalism)

購買、使用和處置對環境有影響的個人和家庭產品，私人領域行為有直接的環境後果，但影響都很小。

其他顯著環境行為(Other Environmentally Significant Behaviors)

在模型中為組織行為(Behaviors in organizations)，個人可能通過如影響他們所屬組織的行為，顯著影響環境，例如：開發商決定使用或忽略環境標準，並且可以減少或增加商業建築產生的污染，組織行為是許多環境問題的最大直接來源。

除了 VBN 理論，Stern(2000)也探討了其他環境影響顯著行為的原因，在最後對於環境行為提出以下結論：

- 「VBN 理論提供了對環境行為普遍傾向的原因的良好描述。環境顯著行為取決於廣泛的偶然因素，因此，環境主義的一般理論對於改變具體行為可能不是很有用。」

- 「不同種類的环境顯著行為有不同的原因，因為重要的因果因素在行為和個體之間可能有很大的差異，因此每個目標行為應該分開理論化。」
- 「因果關係可能相互影響，態度原因對不受背景或個人能力強烈約束行為具有最大的預測價值。對於昂貴或困難的行為，環境因素和個人能力都可能導致更多的變異」。(Stern, 2000)

Stern 提出的 VBN 理論雖然想找出能解釋環境行為的原因的一個普世價值適用的理論，但 VBN 理論也無法解釋所有行為，因此他也建議未來研究能確定重要的行為，再來討論其影響的因素。

本研究採用 Stern 於 2000 年文章的版本，考慮到這次的理論為 1999 年的修正版本，在 1999 年時他提到傳統價值觀，但是 2000 年則改成生態圈價值觀，這更符合本研究的價值取向。

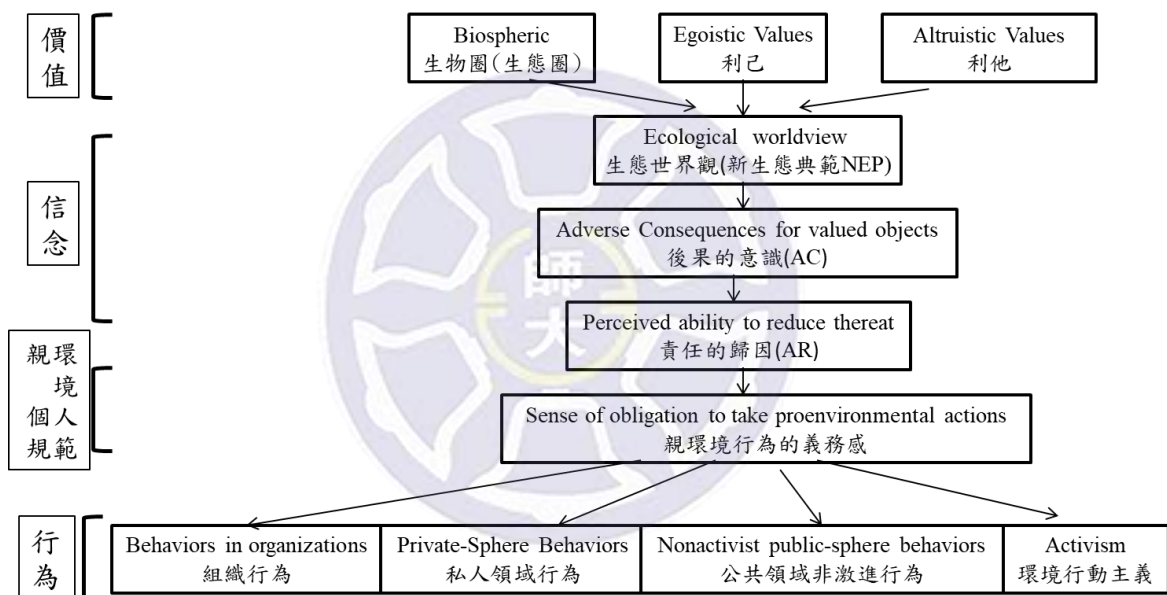


圖 3 VBN 理論 (Stern, 2000)

許多相關研究顯示 VBN 理論有良好的環境行為顯示力，Werff & Steg(2016) 運用 VBN 理論解釋人們參與智能能源系統，具有良好的解釋力。Wynveen, Wynveen & Sutton(2015)除了以 VBN 模型解釋海洋保護區遊客的親環境行為，更以研究結果提出了建議方案。Price & Leviston (2014)，則是利用 VBN 理論針對澳洲新南威爾斯省的旱地農夫，對其環境行為進行調查，得到良好的解釋，顯示情境、價值觀、態度和規範是重要的預測因素，並以此討論了相關政策，證實政策是有助於農民和環境。

第二節 農夫市集

一、農夫市集的定義和功能

(一)定義

農夫市集依字面上的意思是由農夫親自進行販售的市集，Pyle(1971)指出農夫市集定義是不容易的，因為有許多市集有著不同的名稱，卻有著與農夫市集相似的功能。她所定義的農夫市集是：「農夫於一指定定點或由拍賣商將他們帶至一既定的場所親自販售蔬果」，認為農夫市集是定期、定點，並由部分或全部的農夫組成銷售者。而 Brown(2001)則指出農夫市集是農夫在固定地點的經常性市集銷售自己生產的農產品。Holloway & Kneafsey(2000)的研究指出挑戰超級市場中生產者主導的空間，對消費者而言，農夫市集則是消費者可以購買沒有中間商的新鮮農產品的地方，是一個反動的空間，人們更應思考背後的道德以及合理的物價。

綜合上面針對農夫市集的描述，農夫市集可以定義為：銷售者為部分或全部的農夫，在定期、定點的空間，也就是農夫市集，親自向消費者販售自己生產的農產品。

(二)功能

農夫市集的功能有以下的討論：

Brown(2002)在美國的研究指出，當地農民需要來源多樣化的收入。對於生產者，Brown & Miller(2008)指出，農夫市集鼓勵更多品項的農產品，對於穩定本地化的食品系統是必須的。對於消費者，Gumirakiza, Curtis & Bosworth(2014)指出消費者到訪農夫市集的主要動機是為了購買新鮮的農產品，其次則是社會互動，在農夫市集裡可以跟其他人互動和交流。Guthrie, Guthrie, Lawson & Cameron(2006)於紐西蘭的研究則認為農夫市集是二次工業革命的預兆，並且能吸引尊重小農的消費者，農夫市集對比超級市場提供了消費者新鮮農產品和購物的不同體驗。Carpio & Isengildina-Massa(2009)於美國南卡羅萊納州的農夫市集研究，發現消費者偏好本地生產的農產品。Lyon, Collie, Kvarnbrink, & Colquhoun(2009)對五個蘇格蘭城鎮的農夫市集進行調查，發現消費者希望買到高品質的農產品，也就是能夠直接跟生產者交易，這種行為是有價值的。

臺灣學者董時叡和陳熾伊(2009)認為農夫市集應可提供不同的生產者一個銷售的機會：小規模生產、農產品品質高、不願被盤商主宰的小農、追求價格自由的農夫、想要尋找新通路的農夫和希望直接接觸消費者以宣揚其理念的農夫。

另外也指出農夫市集鼓勵「在地生產、在地消費」的理念，甚至支持了地方農業的永續發展。

綜合整理農夫市集的功能，對於農夫提供了新的通路和經濟來源；對於消費者則可以直接購買新鮮農產品、跟農夫交流互動，可以更理解農夫的用心並更接近土地。對於社區則支持了在地的永續農業和農產品多樣化。

二、國內農夫市集的探討

國內農夫市集最早曾由旗美社區大學在 2006 年舉行過兩次一天的農夫市集(生命力新聞, 2009.1.26.)，例行長期的農夫市集則是 2007 年的合樸農夫市集和興大有機農夫市集(賴鳳靈與譚鴻仁, 2011)，此後農夫市集漸漸在臺灣興盛，但相關的研究非常稀少，幾乎都是碩士論文進行探討，鮮見期刊文獻的論述。以下只列出跟本文研究對象直接相關的碩士論文。並另擇數篇有助了解臺灣農夫市集的期刊論文加以說明。

表 1 臺北市農夫市集碩士論文

文獻名稱	出版學校/年份	研究地點	作者
全球化下臺灣農夫市集的社會觀察—以 248 農學市集為例	華梵大學建築學系碩士班/99/碩士	248 農學市集	黃柏豪
248 農學市集的食物網絡與運作模式分析	國立臺灣大學園藝學研究所/99/碩士	248 農學市集	徐于婷
農學市集的另類創意—以 248 農學市集唐婆醋為例	崑山科技大學機械工程研究所/102/碩士	248 農學市集	高惠齡
農學市集的經營運作—248 農學市集個案研究	國立中央大學高階主管企管碩士班/102/碩士	248 農學市集	林鳳儀
農夫市集視覺識別系統設計之創作與研究	國立臺灣師範大學設計學系/103/碩士	248 農學市集	杜文惠
水花園有機農夫市集品牌形象、體驗行銷、顧客滿意度與忠誠度關係之研究	臺灣大學農業經濟學研究所/103/碩士	水花園有機農夫市集	祁皓翎

248 農學市集是由被媒體封為「白米炸彈客」的楊儒門於 2008 年成立，為臺北市第一個農夫市集，其個人魅力加上是大臺北都會區的第一個農夫市集，吸引許多人研究。水花園有機農夫市集則是號稱臺北市第一個全部擺攤農夫都通過有機驗證的市集，對於有機農業的發展有一定的影響。但並無針對花博農民市集和田裡有腳印市集的研究，甚為可惜！

以下選擇兩篇對於臺灣重要農夫市集有深入研究的碩士論文摘述說明：

(一)小農求生記-農夫市集在主流產銷體系下的機會與挑戰

鄭盈芷(2010)，臺灣大學新聞研究所。採用深度報導的方式撰寫，以小農觀點出發，拼湊小農生活史。研究者採訪了四個市集的小農，這四個市集分別是：臺北市 248 農學市集、臺中市合樸農學市集、臺中市興大有機農夫市集以及高雄市微風市集。這四個市集是臺灣最早開始營運的定期市集，並且已有一定的制度和口碑，採訪對象則是市集的促進者、生產者和消費者。研究指出農夫市集不僅幫小農增加收入，也增進人際網絡，並因為消費者的回饋，而增加了自身社會責任的察覺。而農夫市集也成為關心農業議題的人的聚集場所。這篇論文能讓人對於臺灣的農夫市集內涵和方式有深入的理解。

(二)臺灣在地食物網絡農夫市集的研究

黃仲杰(2013)，臺灣大學農業經濟研究所。於當時調查全臺灣所有農夫市集，從參與市集的農夫的人口學變項、農夫對市集的想法、農夫市集模式對農夫的銷售影響和農夫市集的基礎資料做分析，樣本為當時全臺 42 個農夫市集 263 位農友。此論文幫助我們了解臺灣農夫市集的營運基礎狀況。最後對農夫市集的困境、優勢和標竿的農夫市集做了質性的描述。

本研究將依據上述價值-信念-規範理論(The Value-Belief-Norm Theory)及相關衍生理論，以及相關農夫市集之國內外期刊，以及碩士論文進行剖析，將於第三章提出臺北市農夫市集研究取徑，進行質性研究之研究概述架構，並賡續進行研究方法的說明。

第三節 小結

臺灣有關農夫市集的研究有很多不同的觀點，其中大部分是研究消費者的消費行為和滿意度，讓市集經營者能對此制定銷售策略。但農夫市集中，販售者(農夫)是一個重要的角色，他要面對消費者，面對市集經營者，自己的耕作要面對農會或相關單位，這些農夫為何從事有機耕作？又為何來市集販售？這些會不會對環境有什麼影響？我們從價值信念規範理論，來了解農夫為何做這樣的選擇，及其經歷，以更進一步了解農夫在農夫市集中帶來的環境影響。





第三章 研究方法

第一節 研究架構與研究流程

一、研究架構

本研究以「價值-信念-規範」理論(Value-belief-norm theory)為研究的基礎，來了解在農夫市集擺攤銷售也從事農業生產的農夫，其環境友善行為和背後的影响因素。近年來，採用 VBN 理論進行實證研究期刊論文，大多歸類為量化研究，以問卷調查法為主來研究人們的環境行為和背後的原因之方法。因為本研究為深入進行「價值-信念-規範理論」之分析與解構，以質化研究進行理論架構的探討，所以改提取其內涵來設計半結構訪談問題。訪談問題以價值、新環境典範、對價值對象的負面後果、減少災害的能力、個人規範和環境行為，以這些 VBN 理論的內涵設計題目，實際進行訪談，以找出相關概念，另外透過在農夫市集的觀察並與市集其他相關人員聊天來蒐集相關資訊，比對這些資訊的正確性，找出擺攤農夫的親環境行為和形成因素。



圖 4 研究架構

二、研究流程

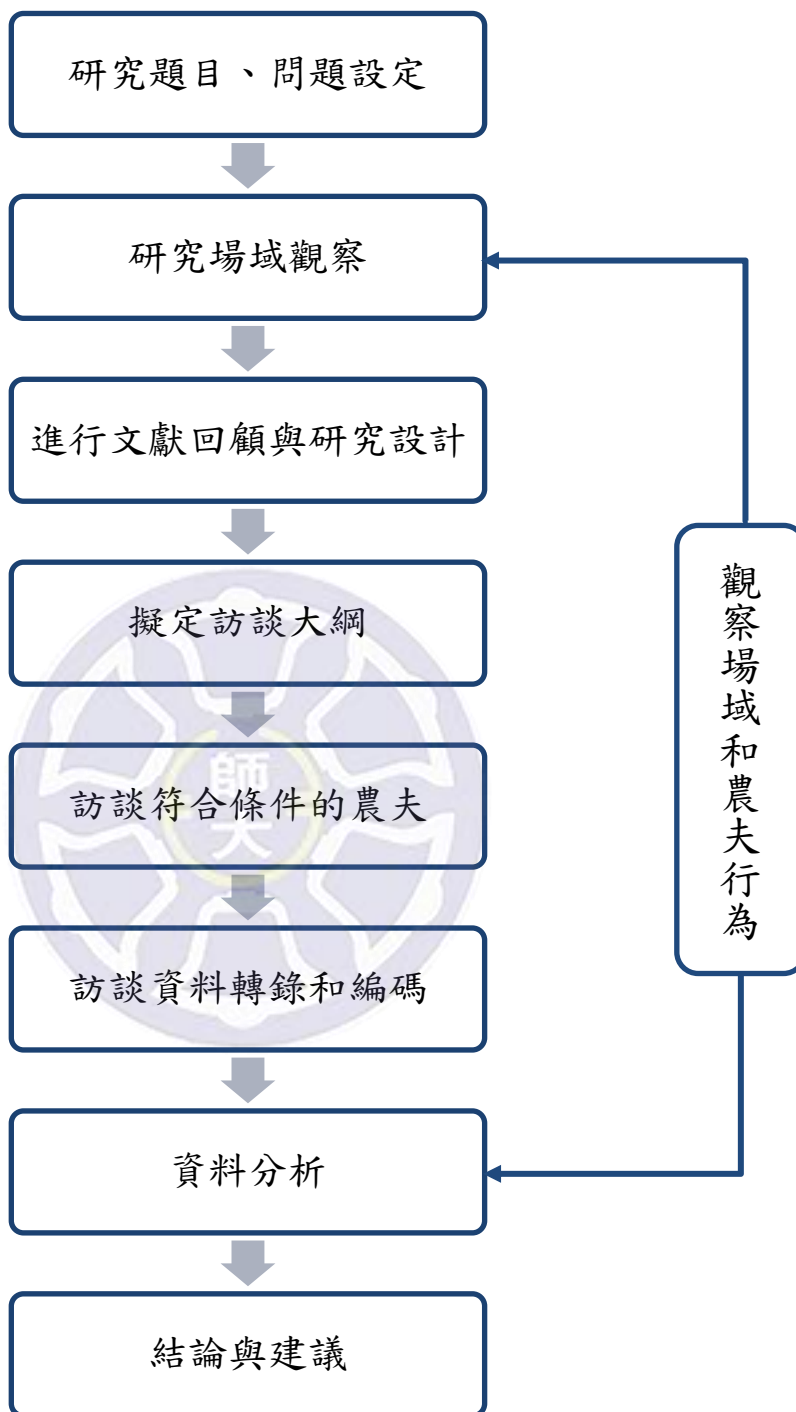


圖 5 研究流程(研究者自行繪製)

第二節 研究地點

本研究以臺北市內固定每一週在假日營業的常態性農夫市集為研究場域，臺北市內的農夫市集符合此條件的有：248 農學市集、水花園有機農夫市集、希望廣場農民市集、田裡有腳印市集、常旺農民市集、臺北花博農民市集、臺北花木市場假日農夫市集、綠田假日農夫市集(改名前為鮮綠戶外市集)。

在每週舉辦的常態市集中，研究者考量消費者與農夫有較多的互動機會，一般消費者有較高意願採購、對於到農夫市集擺攤的意願有較高影響力的市集，在實地走訪了臺北市的農夫市集後，選擇了花博農民市集、248 農學市集、水花園有機農夫市集、田裡有腳印市集等幾個市集。其餘市集中擺攤農夫較少，有許多攤位是批發農產品來賣，甚至常旺農民市集已剩 2 攤位，消費者也非常少。而臺北市內最大的希望廣場農夫市集因其選擇攤商的方式會影響攤商的組成，擺攤農夫流動性很大，不符合本研究中對象為固定擺攤一年以上的農夫，因此被排除在研究對象之外。

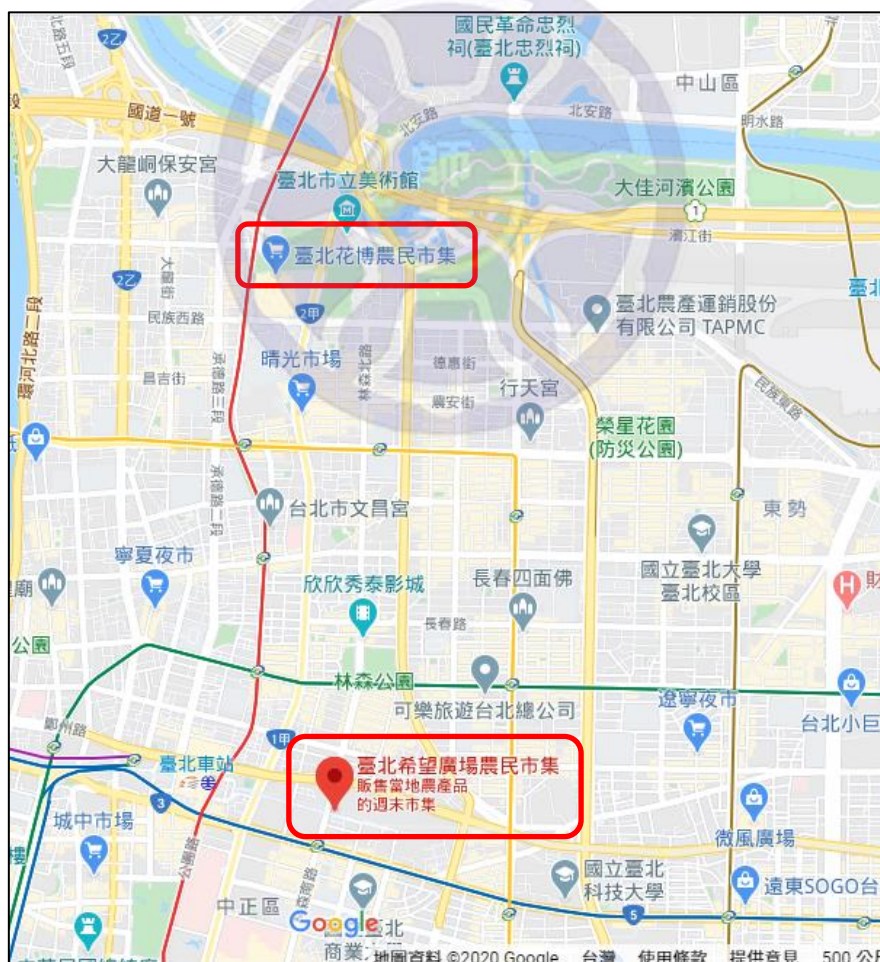


圖 6 臺北市農夫市集分布圖一 繪自 GOOGLE 地圖



圖 7 臺北市農夫市集分布圖二 繪自 GOOGLE 地圖¹²

以下為研究對象的各市集簡介：

一、248 農學市集

營業時間：每週五 14:00~20:00 和每週六 10:00~17:00

位於臺北市忠孝東路四段 248 巷裡的一個空地，附近為捷運國父紀念館站，營業時間大約 20 攤的攤位，248 農學市集是由被媒體稱為「白米炸彈客」的楊儒門號召成立的，於 2008 年成立，為臺北市內第一個農夫市集，市集內號召無毒、安全、友善的農夫進行販售，每一週攤位約 20 攤。管理和營運單位為 248 農學市集團隊。從 248 農學市集網頁的遴選農友條件流程來看，如果農友和市集團隊互相的理念一致，市集團隊會去田間做訪查。楊儒門(2009)認為現在有機標

¹田裡有腳印市集與彎腰農夫市集原為同一地點，田裡有腳印市集為每週六舉辦，而彎腰農夫市集為每個月第三週的週日舉辦，在 2019 年 10 月，田裡有腳印市集跟水花園有機農夫市集合併在臺大蒲葵道舉辦，因此地圖上標示彎腰農夫市集之處為原本的田裡有腳印市集。

²水花園有機農夫市集因場地租約到期，於 2019 年 10 月遷至臺大蒲葵道舉辦，在地圖最下方標示處為原本的場地。

章對於某些小農來講有金錢上的困難，於是選擇以親訪方式去了解農民的理念是不是友善環境，在進入市場、銷售穩定後再來協調和建議後續要申請什麼驗證。消費者方面，經研究者觀察和詢問擺攤農夫，發現星期五較多附近上班的人在午休或下班時順道買菜，也有附近家庭主婦會來。星期六消費者較少，多是因為 248 名聲而專程前來的顧客。248 農學市集除了 248 巷市集外，也在其他場地籌辦農夫市集、農學園與店面，在臺北市與新北市內約有 10 多個場域可以參與 248 農學市集團隊舉辦的市集或其他活動。(248 農學市集，2017)

248 農學市集的場地在 2019 年 6 月底被地主收回，其他場地還在繼續，但原本的市集則在尋找新地點中，其中有些農友也開始在其他的市集，包括水花園農夫市集、花博農民市集、希望廣場農夫市集和臺北花卉市場農夫市集擺攤。

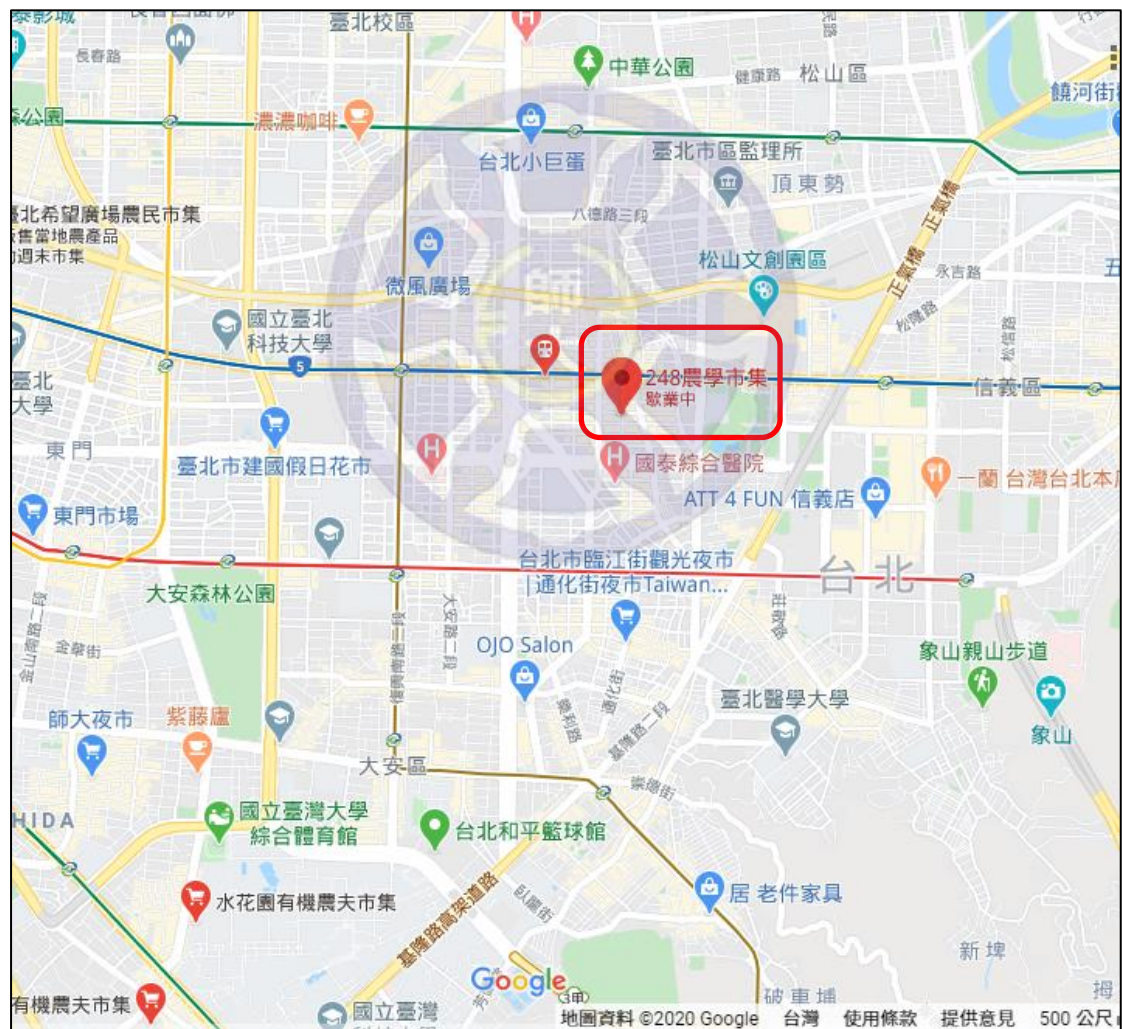


圖 8 248 農學市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖

二、水花園有機農夫市集

營業時間：每週六 10:00~17:00

水花園有機農夫市集位於公館自來水園區水霧花園，地處熱鬧的公館商圈，近捷運公館站。非常容易吸引民眾，這個市集承接著已休市的臺大有機農夫市集，於 2014 年開始，由臺北市文化探索協會營運。所有攤位都有通過有機驗證(含轉型期)。之後在同一個市集納入更多元素：採用有機食材的烘焙麵包、自然民具、有機棉製品，開啟了水花園生活創藝市集。市集主題是：有機、蔬食、米食。經營方面，除了每攤通過有機驗證外，也希望進駐小農，兼負永續經營、環境保育、公平誠信的責任。經常會舉行使用市集食材的烹飪課程，每一週合計約 50 攤。(水花園有機農夫市集，2017)

水花園有機農夫市集於 2019 年 10 月搬遷至臺灣大學蒲葵道，並加入了部分田裡有腳印市集的攤位和少許其他市集的攤位。

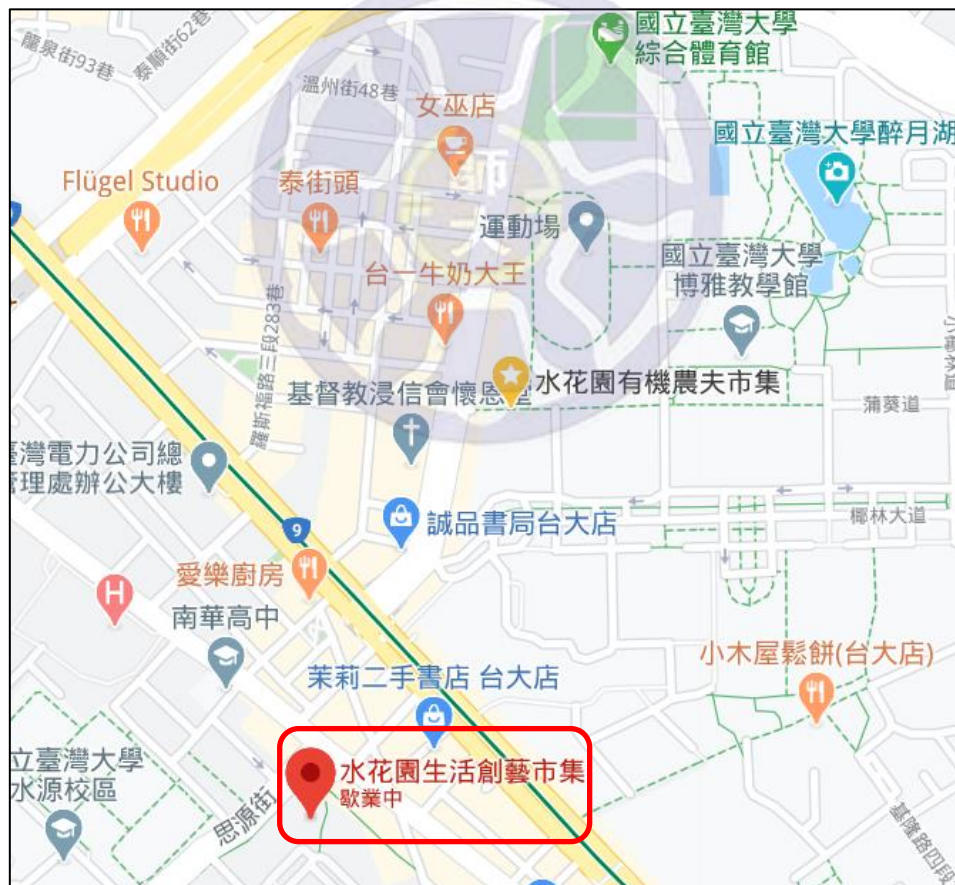


圖 9 水花園有機農夫市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖

三、田裡有腳印市集

營業時間：每週六 10:00-17:00 (原每週六 10:00-16:00)

位於臺灣博物館南門園區的田裡有腳印市集，是訴求農業生產跟野生動物能共榮共存的市集，從 2015 年開始營運，這是由慈心基金會推動並管理經營的市集，結合綠保標章，為綠保標章的農友提供一個銷售管道。綠保標章起源於 2010 年，為了保護官田水雉這種保育類鳥類，於是林務局和財團法人慈心有機農業發展基金會合作，執行「官田水雉暨保育類野生動物農田棲地之綠色保育經營管理計畫」，由慈心基金會輔導當地農民轉做友善農業，但現場條件無法達到有機標準，於是推行綠色保育計畫，推行綠色保育標章，綠色保育標章之核發原則為：

1. 不使用農藥、除草劑、化學肥料。
2. 最終農產品不得檢出農藥殘留。
3. 農田生態豐富，提供保育動物覓食、繁殖、育雛的環境。希望農夫耕作時也能兼顧生態多樣性。

為了永續運作，讓農夫不會為了收入而擔心，於是慈心基金會跟國立臺灣博物館合作，在博物館的南門園區開辦了田裡有腳印市集。市集偶爾也會舉辦一些活動，配合宣傳綠保標章或進行環境教育，之後更打算納入參與式查證系統 PGS，第三方驗證，讓民眾也能參與有機、友善農業的驗證。場址接近捷運中正紀念堂站，本場地在每個月第三個星期日則會有彎腰農夫市集的舉行。(許曉華，2015；慈心有機電子報，2012)

在水花園有機農夫市集搬到臺大蒲葵道後，田裡有腳印市集於 2019 年 10 月也遷至此處並與水花園有機農夫市集合併。

四、花博農民市集

營業時間：每週六、日 10:00-18:00

在花博農民市集開始之前，曾舉辦過全國農產展售會，2013 年的花博農民市集在此背景下擴大舉辦，由政府委託臺北市農會管理營運，這個大型、約有 100 多攤的市集位在圓山花博會場爭豔館外，旁邊為圓山捷運站，假日時人潮眾多，不管是看展或是野餐，甚或是在花博公園內遊玩的人都為這個市集帶來了商機。農民由各縣市政府或農會推薦報名，雖然不是完全有機，但要求無農藥殘留，臺北市農會也會隨機抽樣檢驗並把結果公布於網路上。市集經營多元，除了有機、無毒農產品外，每週也會與各縣市農會合作，在其中一個區塊推出某個縣市的農產展售會，不定時舉辦活動：試吃、實做課程、音樂表演等。另外消費可以集點兌換摸摸獎券。(花博農民市集，2017)



圖 11 花博農民市集位置圖 繪自 GOOGLE 地圖

五、其他

水花園有機農夫市集因場地合約問題，在市集經理人的協調下，於 2019 年 10 月搬遷至臺大的蒲葵道，此場地也合併了田裡有腳印的部分攤位，同時也加入了一些新的攤位，市集還是稱為水花園有機農夫市集，而田裡有腳印市集也因加入其中而結束在原來場地的營業。



圖 12 2019 年水花園有機農夫市集合併田裡有腳印市集位置圖
繪自 GOOGLE 地圖

許多擺攤農夫會在其他的市集擺攤，研究者也會去其他市集觀察受訪者的擺攤情形，包括：希望廣場農夫市集、彎腰農夫市集、永康小農市集、由臺大農學院舉辦一年只有一次假日實施的綠領農學市集……等，並持續和農夫們對談以了解其對有機農業的看法和相應的行為。

第三節 研究對象

研究對象為同時在做有機農業或類有機農業但沒有申請有機驗證，並且親自在市集販售的農夫，研究者在四個農夫市集中先進行觀察和詢問，以了解販售者是否為種植者，在確認後，跟農夫表達研究內容，並確認受訪意願後，再依農夫的意願進行訪談。

表 2 受訪者背景資料

訪談人物	性別	擺攤市集	訪談地點	訪談時間	農場位置	其他市集(曾經)	年齡
A	女	水花園	水花園	161008、 161029	南投	田裡有腳 印、希望廣 場、興大	55
B	男	248	248 中和環 球市集	161015	臺南	248、希望 廣場、花博	-
C	男	水花園	水花園	161119	桃園	希望廣場	54
D	男	田腳	田腳	170107	桃園	無	-
E	女	248	南投受訪者 的農場、永 康小農市集	170119、 190907	南投	248、永 康、三小	54
F	男	田腳	田腳	170204	苗栗	彎腰	63
G	女	248	248	180721、 180825	宜蘭	248、永康	48
H	男	水花園	水花園	180804	新竹	無	63
I	男	水花園	水花園	180804	桃園	無	61
J	男	花博	嘉義太保 7- 11 保新門市	180814	嘉義	希望	56
K	男	248	水花園	190713	新北	碧潭、彎腰	30
L	男	水花園	水花園	190727	苗栗	希望	54
M	男	田裡有腳 印	臺大蒲葵道	191012	新北	大宅院、碧 潭	50
N	男	花博	新巴克庫倫 承德門市	191109	雲林	希望	70
O	男	248	臺北市府前 廣場	191123	新北	碧潭、彎腰	53
P	男	水花園	臺大新月台	191228	苗栗	田裡有腳印	27

-是受訪者未提及的資料

第四節 研究工具發展與實施

一、研究方法

本研究以臺北市四個假日例行農夫市集為研究場域，採純質化研究，為了深入了解這些擺攤農夫長時間持續在農夫市集擺攤中的環境行為，主要以半結構式訪談為主要研究方式，另外會至市集觀察農夫們平時販售狀況和客人的互動以確認跟訪談內容是否有一致。

(一) 觀察

觀察(observation)一詞涵蓋諸多不同的活動，包括：研究場所逗留閒晃、認識當地人、弄清楚例行作息，乃至於使用嚴謹的時間取樣來紀錄行動與互動，以及使用檢核表來勾選是否有出現某些事項(李政賢譯，2014)。研究者在星期六、日會在市集進行觀察，因為沒有擔任生產或銷售人員，所以並不會參與到相關活動，僅單純以消費者身份觀察。觀察市集的經營型態、攤商連結、擺攤小農在市集的環境行為、販售方式、市集的理念是否有在市集中落實和市集本身的環境氛圍，並紀錄成田野筆記。

觀察分成幾次，各待在市集一整天，會先紀錄市集的狀況和形式以及攤位的擺設，在市集進行中紀錄人員的互動、活動、販售方式和農夫的環境行為。為了買到最新鮮的農產品，早上客人較多，會觀察農夫和消費者的互動，查看其中有無談到環保和從事友善耕作理念。下午人較少，常是農夫互相交流的時間，會在此觀察農夫的交流情形，在市集快結束時觀察是否為了賣出剩餘的農產品而進行降價或其他策略。從觀察紀錄中提取資料跟訪談內容做連結。

(二) 半結構訪談

本研究採立意取樣方式，在四個農夫市集中先進行觀察和瞭解，並詢問市集相關人士的意見，找出同時做為生產者與銷售者的農夫，並以在同一個市集擺攤經過一年以上的農夫為訪談對象，除了原本的研究範圍限制，也考量在同一個市集擺攤長久的農夫比較能體會市集的氛圍並受市集的環境政策和理念影響，甚至和其他農夫交流的影響也較大。

研究者會先跟與談人接觸，幾次接觸後再表明身份並徵詢受訪意願。在訪談前會給予訪談知情同意書，告知其權利並請其簽名再進行全程錄音的訪談。訪談錄音檔轉成逐字稿以進行分析。

訪談大綱取 VBN 理論的內涵設計訪談題目，包括以下兩大部分：

- 基本資料：攤位名稱(寫在市集攤名上的名稱)、農場/公司位於何處、農場面積、產品、有多少人從事農作、有哪些認證及認證是在何時通過、從何時開始在這個市集擺攤、有無在其他的擺攤以及地點、參與市集的模式(例如何時來準備，是否有人幫忙)、農作方式與售價訂定。
- 農夫的價值、信念、規範和環境行為：從事友善生產的理由、擺攤的原因、從開始友善耕作到現在之間發生的事、處理雜草和病蟲害的方式、想傳達給顧客的理念、耕作時跟環境的互動、對臺北市市集的看法、對有機或友善農業的看法、市集的環保行為、未來考慮、參與市集有無改變想法或行為。

擬定好訪談大綱後，邀請一位教授跟一位農夫協助審題，再進行內容的修正，訪談同意書如附件。

二、研究過程

(一)訪談前

在訪談開始前，研究者先在各市集進行觀察，並跟農夫們接觸以了解其是否符合訪談者設定的條件：自己種植並親自販售；在此市集擺攤的時間長度是否超過一年。確認符合條件後，再告知訪談目的並詢問農夫是否能接受訪問，約定好時間後會於訪談前給農夫看過訪談大綱及訪談同意書，同時說明受訪者的權利和告知訪談時需全程錄音，並且有疑問會在未來再次詢問農夫不清楚的地方。受訪者和研究者皆簽下同意書後才開始錄音。

(二)訪談中

因受訪者大多不是住在臺北，平日未擺攤時也有農忙，不方便接受訪問，所以大部分的訪談於市集內進行，若只有農夫一人擺攤，如果有客人來買菜，會停下錄音讓其招呼客人，如有人協助擺攤，則會另找安靜處訪談，少數受訪者是另外約地點訪談。訪談內容徵得受訪者同意後，全程錄音，以訪談大綱為基礎進行訪談，如對農夫說的內容有疑惑處會再追問，訪談後致贈小禮物感謝受訪者協助研究。

(三)訪談後

為研究質性資料，把錄音檔轉錄成逐字稿，逐字稿中以「問：」表示訪談者的提問和話語，以「答：」表示受訪者的話語，如有其他農夫經過談起訪談內容且此內容重要的話則以「答 2：」表示，再從逐字稿中取出重要句，並以人工進

行編碼，研究者以 VBN 理論的概念為基礎進行編碼，再提取其他影響農夫親環境行為的可能原因，進行分析。然而在撰寫第四章時，所引用訪談內容中，為了閱讀流暢性，訪談者的提問和文句以：「(...)」表示，以避免跟受訪者的回答混淆。另中間如果有省略的語句，會以「.....」表示，讓全文更方便閱讀。並持續在各市集中跟農夫接觸，以了解農夫行為和所說的內容是否具有一致性，對於資料中不理解之處，也會當面或以線上方式再次詢問農夫其意義為何。

(四)訪談稿引用編碼方式

從逐字稿摘出重要句子，並以 VBN 理論概念來編碼，重要句盡量摘出 50~100 字，如果農夫的描述能讓概念更清楚，在撰寫時則會放入這長的段落以呈現其概念的脈絡。引用文句以英文 A.B.C.....依序為受訪者編號，後以數字 01、02 代表第幾次受訪，再加上訪談稿摘錄的頁碼和行數。例：A01;P1,1-3，代表第一位受訪者第一次受訪內容的第一頁，第 1~第 3 行。



表 3 訪談大綱

題目	概念
攤位名稱(寫在市集攤名上的名稱)： 農場/公司位於何處： 面積有多大： 產品有哪些： 有多少人從事農作： 有哪些認證、各是在何時通過的： 何時通過有機(其他的)認證： 從何時開始在這個市集擺攤： 有無在其他的擺攤： 有的話在哪些地方擺攤： 請問你們參與市集的模式是？(例如何時來準備，是否有人幫忙) 你們的農作方式是如何進行的？	受訪者基本資料
1.來市集擺攤販賣的原因是什麼？是價格比較好?還是喜歡自己買?或其他?	價值觀
2.可以請你述說一下你們從開始擺攤到現在的這段期間經歷過的事情嗎？	
3.在臺北市農夫市集販賣時有什麼特別印象深刻的事？	
4.請問售價是如何訂的，屬於浮動價格嗎？	價值觀
5.對於來市集的顧客，你的感受是？	
6.您為何開始從事有機農業？若無免答	價值觀
7.耕作過程中如何處理雜草？	
8.耕作過程中如何處理病蟲害？	
9.你的耕種跟環境之間有什麼互動？	後果覺知
10.在市集販賣的行為對環境有什麼影響或改變？	後果覺知
11.你現在經營現在的事業有想傳給顧客什麼樣的理念嗎？	信念、責任歸屬
12.對於臺北市的農夫市集有什麼看法，為什麼你會參加現在這一個，或者一個以上？	責任歸屬
13.對於有機農業或無毒農業，你的看法是？	責任歸屬
14.你對於有機農業有什麼堅持？	義務感
15.之後還是會持續在市集販售嗎？原因是什麼？	義務感
16.你覺得在這個市集擺攤後有學到什麼？有沒有增強你原先的(有機、對環境的)想法？或是有沒有因為在這擺攤過程中做出了什麼行為的改變？	社會規範

第五節 資料處理與分析

一、資料分析方法

資料分析(data analysis)，就是針對蒐集的大量資料，從中整理出秩序、結構或是詮釋出箇中蘊含的意義 (李政賢譯，2014)。Crabtree & Miller(1992)提出一套連續向度模式，可供描繪分析策略的分布情形。

從最左端是採用技術性、科學化與標準化的分析策略，到最右邊是融入策略，不預先規劃範疇，仰賴直覺洞視與詮釋能力。模本分析有較多預先規劃範疇，編輯分析則搜尋文本當中可分析的片段，發展意義範疇 (Crabtree & Miller, 1992)(引自李政賢譯，2014)。



圖 13 分析策略的連續向度模式 (李政賢譯，2014)

典型質性資料大致可分為七個階段：

- (1) 資料組織；
- (2) 資料沉浸；
- (3) 建立範疇與主題；
- (4) 資料編碼；
- (5) 透過分析備忘錄(analytic memos)提出詮釋；
- (6) 尋求另類理解；
- (7) 撰寫報告或其他形式的發表呈現。

上述每個階段都涉及資料化約(data reduction)與詮釋。資料化約是指將眾多資料轉化為較容易管理的單位。詮釋則是從原始資料中將意義揭顯出來(李政賢譯，2014)。

研究者將參考以上階段，使用適合自己的方式分析資料。本研究主要透過半結構訪談和觀察來蒐集資料，並且使用價值-信念-規範理論來思考如何回覆研究問題。

本研究中，研究者會先將蒐集到的資料組織起來，反覆閱讀，沉浸在資料裡，以使自己更瞭解資料。同時，以 VBN 理論為基礎，預設類目表，並建立範疇，把資料歸類進去，但也保持開放心態，以免錯失在範疇外的資料。在分析資料時持續思考、反省並撰寫備忘筆記，隨時回頭檢視資料範疇。在編碼歸類範疇之後，嘗試撰寫詮釋，並尋求另類理解或負面案例。在本研究中，研究者在分析過程中的理解會詢問被研究者，以得到回饋。

二、信效度檢驗

Neuman(2000，朱柔若譯)的書中提到：信度(reliability)告訴我們關於一個指標的可信賴程度與一致程度，效度(validity)告訴我們一個指標實際上是否掌握到我們感興趣的建構所具有的意義。

在量化研究上，已發展了具體的測量方式來提高信度和效度，但在質性研究中，信度和效度則有許多討論，但還是可以藉由一些方式來提高質化研究的信度和效度。

(一)信度

有一些質性研究者提供一些建議以確保分析是自我一致並可信的。在此採用王文科與王智弘(2006)對信度的建議。

1. 內在信度：指相同條件、資料的蒐集、分析與解釋一致的程度。本研究中，研究者會請其他人一起觀察農夫市集的營運，並蒐集相關出版刊物和對於農夫的介紹文章，以確保資料的蒐集是準確的。
2. 外在信度：處理獨立研究者在相同或類似情境中，能否複製研究的問題。本研究中，研究者會儘量在訪談中對與談者使用一致的態度。

本研究採立意取樣方式，儘量詢問在同一個市集擺攤一年以上的農夫的訪談意願，以達到資訊飽和。

(二)效度

質性研究的效度確保不在於完全的真實，而是減少明顯的錯誤。以下效度方式整理自各文獻(吳佳綺譯，2010；陳向明，2002)

1. 描述型效度：對外在可觀察到的現象或事物進行描述的準確程度(陳向明，2002)。在本研究，研究者盡量選取逐字稿文句來描述所欲描述的現象。使用三角交叉驗證，在方法上，從對同一位農夫的訪談、觀察、市集經理人的觀察，以這位農夫為主要介紹對象的文章來了解資料是否一致。從研究理論，本研究使用 VBN 理論，但會從價值觀、信念、規範和行為再尋找不同的理論和文獻交叉比對。
2. 解釋型效度：質性研究者是否正確理解、和表達被研究者對事物所賦予的意義的「確切」程度(陳向明，2002)。在本研究中，研究者訪談完後會把訪談的錄音檔轉成逐字稿，接著進行轉譯編碼的動作，把重要句子寫下來後會再以 E-mail 寄給與談人，請對方確認訪談內容和研究者的意思是不是原先與談人要傳達的意思。
3. 理論型效度：又稱「詮釋效度」，指研究所依據的理論以及從研究結果中建立起來的理論是否真實地反映了所研究的現象(陳向明，2002)。本研究使用價值-信念-規範理論來探討擺攤農夫的環境行為，原本價值-信念-規範理論為量化研究的方式，所以除了持續尋找文獻閱讀外，也會從中分析各部分：價值、信念、規範理論和環境行為的理論和文獻，並和本研究進行對話，在編碼時也持續和同學、教授討論編碼是否適當。



表 4 Coding 各範疇界定

VBN 類目		本研究所設定之編碼	概念型定義	代號	操作型定義	文獻
價值	生物圈 (生態圈)	利生物圈	人們以對生態系統或生物圈的成本或收益來判斷現象。	BIO	希望農田的環境、周邊生態更好	Stern(1993)
		環境議題		-	為自己家鄉的土地徵收議題，曾有抗爭或其他手段(後併入經濟利己)	
	利己	經濟利己	人們傾向於保護可能影響個人的環境方面，或者如果人們認為個人成本很高，則反對保護環境。	EGO-E	收入較高、口碑做起來以後比較好賣、收入可以養活自己	Stern(1993)
		健康利己		EGO-H	為了自己的健康、避免噴農藥中毒(親身或他人經驗)	
利他	利他人	個人經歷一種道德義務感(一種個人道德規範)，並在認為可能會對他人產生不利後果(後果意識)時對其採取行動，而且個人可以通過採取適當的行動來預防。	ALT	為了讓家人、顧客吃到健康的食品	Stern(1993)	
信念	生態世界觀	新生態典範	相對於反生態的主流社會典範(Dominant Social Paradigm, DSP)，而以自然為中心，認為人是自然的一部分。	NEP	如何對待田裡的動物，如何處理雜草、蟲害	D(1978)
	後果覺知	後果覺知	決策過程中覺知到某人的行為可能對他人的福利產生潛在後果的傾向。在 VBN 中則是相信環境條件對其他人，其他物種或生物圈構成威脅。(對價值對象的負面後果)	AC	使用了農藥和化肥會如何、用了會發生什麼事;不用農藥會有什麼變化	Schwartz (1968a) Stern(1999)

	責任的歸因	責任歸因(自己)	將行為及其後果的責任歸咎於自己	AR	自己的作物讓自己或別人吃了都很健康，而且自己有責任也有能力提供好的農產品	Schwartz (1968b)
親環境個人規範	親環境行為的義務感	義務感	在特定情況下對特定行為的自我預期，並經歷了一種道德義務感。根據這個定義，個人規範之所以被遵守是出於內部原因，也就是說，它與內部化的價值觀和規範相一致，或者在道德理論，對與錯，好與壞的觀念方面是一致的。	PN	農田裡有許多動物會來，盡量不殺外，更與他們分享一些作物	Schwartz (1977) Thøgersen (2006)
行為	組織行為 私領域行為 公共領域非激進行為 環境行動主義	有機農業的自種自售		-	此為選擇受訪者之條件，故不再另外進行編碼	

表 5 不在 VBN 理論裡的編碼

	本研究所設定之編碼	概念型定義	代號	操作型定義	文獻
	社會規範	規範基於群體期望，並且對規範的獎勵和懲罰是在外部定義和施加的。	SN	消費者的支持(錢或交流)、跟其他攤友的交流、政府的政策支持、農夫市集的理念	Thøgersen (2006)
	歸責他人	認為問題或後果的原因是他人造成的，他人需要負責。	-	政府應如何或消費者應如何	

第四章 結果與討論

本章分為四節，第一節介紹擺攤農夫從事有機耕作的情形和困難還有在市集活動的緣由和現狀，第二節討論在農夫市集的收穫、困境、與其他攤友或消費者的互動和其他環境行為，第三節價值-信念-規範理論的內含來討論農夫們的環境行為，第四節為結果和討論。

在文中因為大多數的農夫並沒去理解認證和驗證的不同，依有機農業促進法(2018)中，認證是指經認證機構與機構、學校或法人以私法契約約定，由認證機構就其是否具經營本法所定驗證業務資格者，予以審查之過程。而驗證則是指驗證機構與農產品經營者以私法契約約定，由驗證機構就特定農產品之生產、加工、分裝及流通過程是否符合本法規定，予以審查之過程。簡單來說：驗證機構需取得認證才能進行農產品的驗證。有機農產品實際上應稱取得有機驗證，文句中則有許多農夫用了認證一詞。

第一節 擺攤農夫的選擇和困境

我們先了解農夫為何從事農業，再來提到他們選擇或不選擇申請有機驗證的原因，在農業中選擇以有機的方式種植的原因則在第三節討論。

一、為何從事農業

受訪者中原本就從事農業的人是少數，雖然有多數的人家裡本來就有農地，但卻從事了其他的工作後才回家耕種。每個人從事農業的原因不一，有人是退休；有人是興趣；有些人要照顧家人；只有一人是原本就是農業相關科系。而原本就從事農業的農夫則是跟著家人從事耕種或是接手了家中長輩的事業，這幾位農夫也相對比較年輕：

我是回來接爸爸的，所以我爸爸以前是，他就已經是驗證了，他是 MOA³ 的，然後到我這邊才轉成中興大學⁴，那種有機轉有機不用再轉型期了，只要是純有機就可以直接轉有機，就不用經過那再轉型期了，但是我有地是我目前有差不多八九分的地是，就是這兩甲裡面的八九分是轉那個有機轉型的，因為那是新承租的地，要從轉型開始跑。(P01; P1; 44-45; P2, 1-3)

³ MOA，全名：財團法人國際美育自然生態基金會，為一間經由政府認證過的有機農產品驗證機構。

⁴ 國立中興大學，同上一樣為有機農產品驗證機構。

我是那個光電系統工程，就是半導體那種，(.....)他們⁵會有成就感，但不代表我對這份事業有成就感，那我就會想說，我好想要挑戰一個事業，而那個事業是挑戰度極高的，對，其實那時候我爸爸已經離農一段時間了，(.....)到我回來接已經五六年了，所以你想想看那個農場已經是，已經算是一個荒廢的狀態，溫室都破掉什麼的。(.....)我的專題老師或是那些教授其實都蠻舉雙手贊成，就是他們要的不是你學以致用，他要的是你要有自己的想法，他們很堅持，(.....)就是要獨立思考，因為就像我選擇職業，我選擇農業就是很堅持這件事這樣。(P01, P6,19-42)

有一位本來就讀相關科系也從大學開始就一直從事著農業，他則是在各地租地耕種：

我是學農業的，我是文化園藝系的，我學的就是農藥化肥的栽培，(.....)我大二的時候就開始租地種菜了，那一直到 1992 年才知道有有機的方式，我就改過來，所以在此之前的二十幾年全部都是做農藥化學的栽培。(H01; P3, 30-31; 45; P4,1)

較多數人是在從事了其他的工作後，才轉換跑道選擇農業，為了照顧家人或退休後回來耕種的農夫，許多農夫的家裡原本就有土地：

因為爸爸往生媽媽不認識字，他也沒辦法來看我。我又是獨生子。(你又?)我是獨生的一個兒子，我有兩個妹妹我就回去陪媽媽，家裡都沒有人陪媽媽，妹妹都嫁人所以我去從事。(D01; P2, 16-19)

那時候⁶臺灣有一種氛圍，覺得人跟人之間可以敞開來，也是那樣的精神，你重建這個土地，你會覺得要怎麼樣它可以更好。所以我那時候做了心靈重建工作之後，就回不去臺北了，因為一方面也是自己的家鄉近，媽媽也年紀大了，需要多看他。(E01; P7,5-7)

我是退休之後才回去種田的。(退休之後才回去?)民國九十九年。之前也有在其他單位服務過。(公職嗎?還是...?)以前我有在調查局服務過，擔任調查員，也有到企業界工作過。(F01; P2, 31-35)

我是修車(修車?)對，是做修車的，那是...回鄉是因為..我爸爸生病，然後我有一個叔公一個叔叔要照顧。(要?)要照顧，對，所以必須要辭去，所以我就回去。(M01; P2, 45; P3,1-3)

⁵ 指其他在半導體公司上班的同學們。

⁶ 指九二一大地震後

其中一位農夫表明因為自身興趣而從事農業，並選擇了有機的方式。

我本身喜歡當農夫啦！(本身喜歡?)因為我是屬於中年轉業，所以我也不想說再去接觸一些傳統的做法。所以直接選擇有機這樣。(L01; P1, 44-45)

有一位因為小時候的居住環境，對田園生活有嚮往，本來就很想種田，但因為本身不是農民出身，不知如何開始時，有朋友告訴她可以用租的，就決定租地試試看。

因為他的啟發，就是說你想要種田可以用租的，不一定要有自己的地，那我就想說真的可以嗎？就開始試了，就給他種下去了。(G02; P5,4 0-41)

也有一位原本是投資土地，因為想著土地不要荒廢著，有整理也可以增加賣相，於是決定種些東西，最後土地沒賣出，卻全家慢慢地轉行耕種：

我們剛開始會接觸到是因為我們買一塊地嘛！然後買一塊地是...其實是要轉做投資的。那那塊地需要就是整理，看起來比較好賣，對，但是整理下去之後發現這塊地非常的漂亮，因為他已經十幾年都沒有耕種了，嘿。所以那整理完了之後呢，你要種一些東西不然他還是長草啊！所以就種一些東西。(A01; P1, 3-6)

在實際的訪談中發現，受訪者除了兩位比較年輕的是直接接手家裡的農業，其中一位是長輩已經退休，另一位則是長輩還在經營著農場，還有一位年紀較長的是因為學習相關的科目而從大學就開始耕種，並一直耕種到現在，其他許多農夫都曾做過其他的行業，每個人有不同的原因影響他們轉業，也有些人是退休後才開始從事農業，有較多的人是自家原本就有地，也有少數人是靠著租農地耕種為生。

二、取得有機驗證⁷

(一)農夫取得有機驗證的原因

即使使用了有機的農法，依然要跟政府認證的驗收單位取得有機驗證才能對外宣稱自己是有機的農產品，申請有機驗證對農夫而言是要另外花時間、金錢和精神去處理的事情，在訪談的農夫中，只有兩位沒有申請有機驗證。

有些農夫剛開始從事農業時雖然已經使用了無毒的栽種方式，但是沒有想到要去申請有機驗證，或是沒有準備好要去申請有機驗證，而是在別人的鼓勵和協助下申請了有機驗證：

⁷ 有機農業經營者需經過取得政府認證過的機構的驗證合格後，才能得到有機驗證標章，並以有機的名義販售。因每一家驗證機構有些細節上的不同，例如：曾有有機農場為了銷售到國慣⁷

就有一個客人來買車，然後買了車之後，就去試車啦！然後就也去順便看了地，然後那個客人呢，他其實(.....)都會去看看有機店有沒有按照法定的那個，就是去...(算是審查的嗎?)對，一時想不起來那個詞怎麼說。他去審查有機店已經很多年了這樣子，然後他自己本身也正在經營農場啦！所以他就說那這樣子我們就一起驗證，所以說他就幫我們送那個有機認證的申請書，然後一申請就過了，很快就過了，過了...(A01; P1, 23-30)

(那..所以剛開始的時候是有機的嗎？還是？那時候沒有有機?)那時候是友善耕作，就是沒有弄農藥。(但是沒有到有機這樣子?)沒有申請有機，(空幾秒)但是會申請有機是因為慈心基金會⁸那個蘇慕容執行長去我們那邊，然後他覺得這環境很好，申請有機很簡單，就是，把文件寫一寫就過了，一直鼓勵我說申請有機驗證。(M01;P3,14-19)

自己去申請有機驗證的農夫也不少，我們在 VBN 理論的價值觀那段再來討論其決定種植有機農作物的理由和想法。經過有機驗證的農業跟無毒農業不一樣的地方是通路，因為經過驗證，所以除了農夫市集，他們也能把菜交給有機店或學校的午餐廠商來賣，但從事無毒的農業，其農產品卻因為沒有驗證的證書，而無法當成有機農產品來販售，只能走一般慣行農業的通路：

因為無毒，無毒你種出來，他沒有辦法進入有機的通路，他只能去...他雖然是無毒，但是他只能去慣行⁹。懂嗎？如果我拿到有機驗證，像這樣有機驗證，我種出來的東西，我可以交給有機的通路，我也可以交給慣行的通路，只是價格的問題而已。但是我是無毒種出來的，我沒有驗證的話，我就只有慣行的能去，或者我能獲取最大利益就是自己出來賣，嘿，自己出來賣。(B01; P5, 44-45; P6,1-3)

(二)農夫不想取得有機驗證的原因

其中有兩位在 248 市集擺攤的農夫並未申請有機驗證，其中一位提到附近噴農藥很嚴重，雖然有做隔離帶，但覺得無法做到零污染，並且她覺得驗證程序複雜，對農人來說很麻煩，並不是很認同驗證制度，也覺得沒必要：

我們現在坐著空氣是很好，可是等一下到路上，你要去走一走，我等一下讓你去走一走，一走出去，其實你感覺到空氣就不對。(所以這附近都還是有用

⁸ 財團法人慈心有機農業發展基金會，推廣有機農業也跟農委會林務局合作推動綠色保育計畫，相關內容可以看前述田裡有腳印市集的介紹和慈心的網站。

⁹ 行農業是指運用人工化學的方式來耕作，也是一般人所熟悉的施用化學肥料和農藥的農業。外，於是改變驗證機構，申請者需自行去各機構參閱規定，並選擇一家進行驗證。(有機農業全球資訊網，2020)

藥?)全部都是農藥。(這樣子不會污染到?)所以我們都會留這些大樹來，就是做一個隔離。所以在臺灣，妳說哪一個...沒有辦法，尤其這種農業區，我們是不可能做跟人家講說百分之百都零污染，我們只是做友善耕作，就是你盡力而已，你要把它做到說零污染，我想那是不可能，因為臺灣這麼小。(E01;P5,25-34)

靠我們自己，大家已經累積十年對產品的信心，而且很多口耳相傳，我們有很多的機會讓很多朋友可以看到。現在已經很少人會跟我們問認證的問題，因為認證(在此應使用「驗證」)的問題，我好些朋友，他們本來認證，現在也都沒有認證了，你問他們為什麼，他們會跟你說實在太多問題，認證的問題太多。(臺灣認證很嚴格。)他們有時候覺得是麻煩，連他們這種經營很久的都負擔不起，更何況那些新的朋友。費用高是其中一個，另外它很繁雜。(E01;P7,20-26)

在訪談時去了E的農場，那是一個茶園，可以看到周遭緊鄰著其他的田地，雖然有隔離帶，但無法達到一定程度的距離，因此隔離的成效不彰。農場裡的狗在田地裡都會很自在的吃草，因其是種茶的，茶園跟我們印象的茶園很不一樣，茶樹是很自然在生長的，並不像一般看到的非常整齊。

另一位則提到自己的收入都用做生活費，沒有多的錢去申請有機驗證，且因為自種自售的困境和收入不佳，甚至在訪談當下也有過考慮是否放棄農業的想法(不過2020年上半年在希望廣場遇到她時，她說要準備申請有機驗證了)：

我是不可能去用有機的，就已經沒有錢生活了，還要去繳那個，而且也不曉得會不會繼續種，幹嘛還申請有機?(G02; P8,16-17)

三、有機小農的困境

(一)要做的事情太多

對於大多數自種自售的有機農夫來說，有機的耕種方式因為不同噴灑農藥和除草劑，像除草這些都活動會比一般慣行農業要花更多的時間和力氣去管理農田，又要自己販售，大多數農夫只有一人或一個家庭，如果沒有其他人協助，是非常辛苦的，所得也不一定能反映成本：

現在來講，你說有機農又要種又要自己賣，還要上臉書，還要回查顧客，變成一個有機小農就好像一家公司一樣。(對啊，就什麼都要做，還要宅配。)這個也是很麻煩的一件事情，還要宅配。(F01;P5,6-9)

有一部分人是..因為法規的問題，他的農地取得的問題，然後..還有一些是老農他因為有機它必須要填寫很多資料，我常常被這些資料搞到我都快瘋掉了，所以乾脆他就不去申請有機驗證這樣子，所以我就說政府在這一方面沒有特別懂，就是沒有特別去關注這個區塊，那死板板的，老農不可能小農....，他已經忙得要死，不可以他每個東西都要寫到很正確，然後紀錄什麼都要做到很正確。(M01; P16, 25-29)

(二)技術上的困難

沒有溫室的情況下也更容易有蟲害，以下這位農夫除了自己的農場，因其農場沒有溫室，在夏天的收成不好，所以也有在其他的有機農場打工以增加收入：

我的農場現在因為我是屬於露天，露天就是都沒有搭就是露天做這樣子，露天的話你如果像夏天種蔬菜的話根本沒辦法種，冬天還可以種一些冬天的蔬菜，像萵苣類不怕蟲，那一些，還有就是青花、白花那一些，那一些也要蟲，但是冬天比較好處理。(I01;P3,13-16)

四、小結

這些受訪者有許多人是曾從事其他工作，再轉業從事農業，而原本就從事農業的人，有一位是讀相關科系，有二位則是較年輕的人，在畢業和退伍後就決定回來接手農業，這些農夫大多有有機驗證，有幾位是朋友協助申請，還有一些同時有綠色保育標章，其中有兩位農夫沒有申請有機驗證，一位是因為周遭環境還有許多慣行農業，無法做到零檢出，一位則是因為經濟考量。而對有機小農來說，除了耕種，還要親自販售、收入不穩定、露天的農場較難防蟲害，需要另外打工都是讓有機農業更艱難的原因。

第二節 農夫市集的經營

跟現在的農夫市集比起來，以前也有農夫在傳統市場販售自己的商品。不過傳統市場並非只賣農產品，而臺灣早期比較常看見由政府等公家機關舉辦的農產品展售會：

以前有農夫市集，那是最早的，古早的社會型態。(喔)了解嗎?(嗯)那是古老的社會型態、交易型態，那叫市集。(嗯)我們講推銷農產品以前就是由農會，各地方、縣市農會在辦，叫做農特產品展示展售會。(C01; P1,17-19)

政府出錢，攤子擺好叫你來賣。不算市集。那時候推廣各地的農產品的時候，都是這種型態。(C01; P1,21-23)

都是農會推廣股出來做這件事情，縣農會或者是各地鄉鎮農會，鎮農會，市農會，或者是縣農會，你知道嗎？為了推銷比如說雲林的特產，雲林什麼某某農特產品展示展售會，農民再下去擺攤。那是官方做的事情。但是這種自發性農夫市集的話，這種影響的話，是從歐洲又再傳回來學，是我...這是我個人的見解啦！(C01;P1,25-28)

C 農夫已從事了十幾年的農業，從慣行農業到有機農業，經歷過了不同的市集型態，因此提到了以前，甚至現在也還會看到的農產展售會，這樣的展售會往往不是固定的，而是一段時間，由政府單位或農會協助，因此跟農夫市集每一個攤位有收取攤位費不一樣，民間經營的農夫市集也經常由農民自己來搭帳篷、擺桌子，所以這也會讓一些農民不願意參加農夫市集。

一、選擇在農夫市集販售的理由

(一)獲取最大利潤

農產品販售有多種型式，交給盤商、交給學校午餐、賣到傳統市場、經營網路販售，有機農產品也可以交給有機商店販售，雖然有不同方式，但耕種方式還是影響到通路，選擇來市集販售最主要還是在評估各種販售通路並考量自身的耕種方式後，選擇自身能獲取最大利潤的方式：

在沒有參加市集之前，我的都是批發嘛！批發給別人嘛！我也不知道什麼市集可以自行販賣，也是他們有做過這一方面的嘗試之後，因為他們有到希望廣場，覺得這個效果不錯啊！自己賣自己賺啊！(C01; P4,37-39)

以前很煩惱，我們種的東西很煩惱沒地方賣。店有時候.....量不多的時候也不方便運送，剛開始的時候，現在慢慢量比較多就配送，送的時候才發現說有時候消費者沒那麼多，我們產量多的時候也會有瓶頸。(D01; P3, 30-32)

因為賣市集收入比較好啊！(問：市集收入比較好?)對啊！(問：有其他的通路嗎?)沒有...就是我所有種的東西就在市集賣掉。(H01;P1,45;P2,1-5)

(來這裡擺攤販賣的原因是什麼?)嗯嗯.....就是給自己的農產品的窗口。(農產品的窗口...)因為我沒有特別在經營那個網路上的。(也就是沒有其他的通路?)就靠自己臉書的朋友，或是朋友介紹的。(G02; P5, 26-31)

自己種菜自己要找個出路，總不能說種一種放給他死，你量少市場沒有，去賣大批合作社我們又沒有辦法交對不對，那是不是可以這樣子嘛！合作社沒辦法交你外面又沒有在賣自己吃不完，送人家、人家久了也不要了，那剛好來這裡賣就有一個出(I01; P6,16-19)

你通路往哪裡去，農會也不收阿，收也沒辦法用有機的名義阿，而且他們搞不好賣的比那個打農藥還便宜好多，那你願意嗎，不可能啊，你懂嗎，你整個市場沒有那麼大的那個，你自然就會有那些困難的時候，就是要你自己去擺阿，不然你，你根本沒有個自我的空間讓你去擺，擺設。(J01; P7, 20-24)

市集的話最主要的話就是增加我們那個銷、就是那個菜園的收入，因為在菜園因為說實在的附近的周遭的客群還是有限(K01;P8,2-3)

(二)面對消費者並了解消費者的需求

除了賺取利潤外，在市集能直接面對消費者，才能了解消費者的喜好，對於自己要種植的作物和其他管道的行銷都有幫助：

來這裡賣對我們來講是一個休息，我來這裡做是今天我休息，我來這裡賣就是大家聊聊天，你如果在田裡面絕對要做不可能休息這樣子，所以來這裡是休息一天這樣子認識一些朋友，南北東西都有都認識大家人很多。(I01; P6,19-21)

你一直在一個地方你還是要做一定的曝光程度，因為才可以跟消費者面對面溝通，也可以知道說現在消費者想要什麼(K01; P8,6-7)

因為來市集你可以直接接觸到消費者，對，因為我覺得，你看你在店商，跟店商合作其實就是，那個就是我東西交給他收錢就沒了，然後其實聽不太到很多消費者的聲音，跟消費者在意的點，但我覺得在市集會很清楚地聽到，消費者他可以跟你講他最直接的感受，不管是在你的包裝或是你的材果或是你的品質上的管理，那是一個最直接的，怎麼講，直接的考驗，所以我其實當初來我也是想要，第一點就是了解這個，就是了解這些消費者的心理，還有第二個就是可以更了解消費者在想什麼，對，因為如果我今天了解了，那我交給有機店的時候，跟有機店合作的時候我們可以站在他的立場，因為他也是要賣給消費者，那如果我們比他早一步知道消費者要的感覺是什麼，在意的點是什麼，我們都把這些點做好了，有機店大家

就合作愉快了，因為這個東西，水果不管是你在挑水果，包裝水果，怎麼包裝怎麼排，其實他們都會影響到消費者的購物慾。(P01; P3, 20-30)

全臺各地都有農夫市集，選擇來臺北的農夫市集主要是因為人口多、消費力夠、能夠遠離產區，且臺北的人對於有機農業的觀念也比較高，能夠支持有機農夫：

那時候就已經去參加興大市集，早早就知道會這樣，所以就參加興大市集。嘿，所以後來就發現賣不掉。(.....)然後我們就說那一定要到臺北去賣，因為要遠離產區，我們鳳梨很多，拿去送給人家，人家會說我們什麼人又拿給我，我都沒有吃了，就是產地很多人都有鳳梨啦！親戚朋友都會有鳳梨，所以就說要遠離產區 (A01; P3, 23-24; 28-30)

選擇臺北市是因為它人口多，它的密集度夠、消費力夠，時代那個觀念比較新，所以那時候我們有考慮三個都會，一個是高雄，一個是臺中，一個是臺北，捨棄高雄跟臺中，最後臺北勝出，就是因為臺北具有的條件，它人口多、觀念新、消費力夠。(E01; P2, 43-45; P3,1)

這位農夫提到的人口多、觀念新和消費力夠並不是只是遠離產區比較好賣，她認為自己的茶因為自然生長的方式，收成較少、價格較高，因此消費者的購買是一種支持，在觀念上、經濟上都是支持：

消費者...你就是賣的這個行為，或者是彼此分享的這種溝通，其實我都覺得它變得是比較有效率的，可以支持你做..(有效率的?)你可以獲得這些資訊、獲得這些能量、獲得這些支持回到自己的農田，你比較能夠再..去支持自己的錢嘛，所以它是一個比較有效率的自然農法。(E02; P1, 4-7)

(三)親朋好友影響，甚至市集的理念跟自己相同

跟申請有機驗證一樣，選擇到市集親自販售同樣會受到親人或朋友的影響，也有因為這個市集的理念跟自己相符合：

田裡有腳印是因為我太太是慈心的志工，她推薦，所以說其他的農夫市集我也沒有申請，其實當然現在農夫市集是一個銷售管道，也是讓有機農夫跟消費者直接面對面接觸的，但也是這幾年來各地的農物市集辦得很多，確實也是一個銷售管道，也是一個大家交流，一個很好的一個互相交流的場所(F01; 03, 6-10)

他¹⁰那時候就開始做市集，我就想說本來想說請他一起投資，他就說他有保證過不能中途落跑，但是我也不敢保證，那我就說你不要投資沒有關係，等我種出來你市集那邊幫我賣米，他就說好啊，要我寫耕種日誌，不用每天寫，一個星期寫一篇就好了，我就覺得沒問題，小事，然後稻米收割的時候，我就送到這邊來，他們就開始幫我賣，賣了一年之後，後來米也沒有，但是我第二年開始種他就說，第二年開始你要自己來賣，可是他都沒有收我攤位費，一直到現在。(G02; P5, 41-45; P6,1-2)

就是辦活動，然後那個綠兔子¹¹，就是他們就去...就覺得說那個一直待在山上的，你要走出，那剛好那時候大宅院有在招那個新的攤商，所以就去找大宅院了。(M01; P6, 30-31)

市集擺攤你也沒有什麼刻意不刻意，你種有機，反正當初也沒有考慮來這邊，是因為第一個...去彎腰是因為我們土地徵收的事情。(F01;P3,3-4)

在各種通路中，要確定自己的定位並選擇最適合自己的方式才能持續下去：

一個跟你的耕作面積是有關係的，你的產量大不大或者是說你...好，這第一個。第二個，我們自己農夫的定位要搞清楚，我要做怎樣的一個經營，我是要做批發還是要做零售，像這種自己零售，你知道嗎？自己做包裝、自己做零售，那自己要去研判自己的能力、自己的經營的一個方向。那我的面積不大，我設施不多的時候，那我來市集，能夠達到我所想要的。(C01; P5,13-18)

(你沒有其他的投入，那有考慮要換其他通路嗎?)其實都已經玩過了。(都玩過了?)都玩過了，我是那個...事實上我 1992 年開始做有機的，那當然那時候還沒有認證這件事情，不過我已經在有機通路已經開始工作了，那...就是什麼方式都試過了，那因為我自己種的...我自己種的方式比較個人化，所以在這種大眾化的場合東西也不好賣。(H01;P2,20-26)

二、農夫市集的多樣性

來市集的客人大多是散客，需求是少量多樣，在市集的各個攤位會看到較多元的農產品，且各有自己的特色，多樣的耕種也讓農場有著較多樣的作物和

¹⁰ 指楊儒門，248 市集的創辦人。

¹¹ 以自然民具為主要販售物，會在各農夫市集擺攤的品牌。

環境，對維持生物的多樣性也有一定的功用：

市集要多樣，少量多樣啊！所以說我...因為少量多樣，所以說我就沒有辦法做批發啊！（C01;P6,19-20）

（那你後來是大概到哪邊才...就是品種才比較多...種類才比較多？）就有擺市集之後才會種比較多東西。為什麼？因為市集你總不能只有種單樣而已。（M01;P7,3-6）

因為興趣而轉行從事農耕的農夫則是相反，因為喜歡種少量多樣，無法以批發等的通路進行販售，所以才選擇市集販售，也有提到如果不在市集販售，那大概是自己開店來販售，而不會改變少量多樣的種方式，在研究者提問：你覺得在市集販售對環境會有什麼影響時，也提到這樣能維持生物多樣性：

來市集擺攤的原因喔？我不想做批發的生意，因為我喜歡種東西，我種的東西喜歡少量多樣。少量多樣就不適合給通路，那比較適合市集。主要是想...考慮到的就是銷售的問題。（L01;P2,16-18）

其實所有的作物厚，如果最天然的方式應該...不管是...怎麼樣，我是覺得應該是多樣性，(.....)走多樣性的耕種，只有市集可以，你如果是批給人家，做批發的生意，你只能做單一，才有利潤，你如果是走那個少量多樣，你是沒有利潤。所以走市集才能夠做到生物多樣性的一個發展。（L01;P5,17-20）

其餘農夫們沒有明確的講出多樣化，不過在實際訪談中問及他們有經過驗證的農產品品項和研究者觀察，長期在攤位上展售的農產品，除了生產比較特定的農產品外，例如：茶葉。大部分的農夫都販售滿多樣的農產品，也顯示少量多樣的生產方式比較適合在市集販售。

三、小結

農夫來市集的理由，第一就是販售農產品，雖然不是每個農夫都能在集販售，但對於擺攤的農夫來說，這是評估了自身的狀況而做的選擇，第二，也有農夫是為了了解消費者的想法而來到市集。在市集中，大多是一般家庭的消費者，所以必須少量多樣，這樣對於農夫耕種時的農場多樣性也有一定的幫助。

第三節 以價值-信念-規範理論解釋擺攤農夫的行為

我們以價值信念規範的內容來解釋擺攤農夫有機栽種和在農夫市集販售的行為其背後的原因，分成以下幾個大點：價值、信念、規範，其中價值有自利

傾向、對其他人類有利的傾向和對生物圈有利的傾向，信念分為從新生態典範到後果覺知再到責任歸屬，個人規範指得是親環境行為的義務感，最後因此形成親環境行為。研究者在分析資料後，發現最明顯的是利己的價值觀，其中又以對自己和家人健康為主的價值觀最明顯。

一、價值

價值有利己傾向、對其他人類有利的傾向和對生物圈有利的傾向。

(一)利己

利己傾向又分成經濟利己和健康利己，前者以賺錢為優先考量，因為有機農業在社會大眾的眼中相比一般慣行農業價格較高，如果親自在市集販賣也會直接賺取所得。後者則是感受到了慣行農業噴農藥的壞處，想為了自己或家人的健康著想，而選擇有機的方式耕種。

1.經濟利己

農業本是職業，也是用來養家活口的工作，本研究的研究對象除了親自耕種外，也是同時兼營販售的人員，對於收入的起伏上有著深刻的感受。如果看販售的各種通路，在市集販售，有直接的收入：

我當初走的路就是有機，就是...有機就是說我為了通路，我早就做有機驗證了，已經做下去了，做下去了要回頭你會不甘願，你會不甘願，因為你錢都花了，時間也花了，而且你的栽種方式也固定下來，對。(B01; P6,8-10)

我知道很多長者包括現在在工作的人，他變成慣行，依賴農藥要改掉還不容易，其實他那一個觀念他沒有實際操作的時候，他不知道有機這麼容易可以做到。慢慢的我覺得慣行的價錢都沒有有機的好的，很多人會想轉回做有機阿。(D01; P4,29-32)

一些市面上買不到的東西，我就以我栽培的容易、困難的程度來做調整。那對於非常非常有需求，而且非常難種的東西的話，我就覺得我可以放高一點利潤，對，那是符合我自己的。(H01; P4, 35-40)

直接收入的金錢是最主要的，要有自己的收入，不能只靠政府補助，有土地才能自力更生，更必須為長久的生計著想，當面臨到土地徵收時，轉型有機農業也是一種方法：

因為那時候是看守所要搬進來，然後就想說有個議題，因為我爸爸以

前就開始種菜就想要可以...，就是不想要就是政府整個面積、大面積開發，就是我們說：吔，我這邊可以做那個就是有點像就是不要就是像高樓林立，我可以做一些休閒的可以種菜什麼的，就是先做個示範給政府，有點想要做個示範給政府看這樣。(K01; P4,39-43)

有計畫能夠得到補助，但計畫完結，能夠持續下去的動力至少是要自己能生存：

就是因為我講經濟嘛，然後因為他們是因為計畫嘛，因為計畫而計畫，沒有在考慮經濟面。那我就是說沒有經濟面的話，那計畫結束之後是不是又歸零了？那政府花這麼多錢，等於是白的。是沒有說誰對誰錯，只是說理念不合。因為你要自轉，才有永續。你如果沒有辦法自轉，你就沒有辦法永續。(M01; P4,15-18)

2.健康利己

這是最多農夫從事有機農業的原因，以健康利己為主要理由的農民的想法和經驗，一是自己或親人曾有農藥中毒的經驗，二是跟現在一般民眾的觀念相同：認為農藥對人體或環境有害，所以使用有機的方式耕種，這些農民首先注重自己和家人的健康：

這是我老公的理財方式，他是要轉做投資，房地產轉做投資嘛！那當然我的想法，我就是覺得說如果你要灑農藥的話，因為你未來可能賣掉，那我們也不是故意要來做這個啊，就是要種自己吃的啊！那你還是灑農藥就沒甚麼意思。所以說我就跟他講說沒關係，你看你要用什麼樣方式耕種，但是我覺得滿可惜的，就你只要灑了農藥下去，這塊地我就不來，因為就沒有什麼意義了。他對我沒什麼吸引力這樣。(A01; P1,17-22)

.因為那時候還不是做有機，我小孩子也還小，他也會到田裡面來，我那時候都還有噴一些除草劑或是怎麼樣，你知道嗎？小孩子那時候剛走路的時候，小孩子是看到東西就進嘴巴。我那時候種很多小黃瓜，他哪知道什麼，東西拿了就進嘴巴。那時候我老婆說小孩子不要帶過來。(C01; P3,41-45; P4,1-3)

一個我們父親那一代是用慣行的，如果說我們到後來才回去，回去村莊那邊種，當然就要不再用慣行的方式，慣行禍害對土壤環境的傷害這個大家...其實這很多人都知道，所以到我們這個年紀在回去

種植，當然不希望再用慣行。以前我父親那一輩大規模噴農藥，破壞，當然也不希望再走那條路，不管說認知方面，從差異化來看的話，有機本來就是未來的趨勢，除了自己理念之外，當然種田你還要噴農藥去傷害自己，你種田是要健康，你回去再噴農藥的話一點意義都沒有。(F01; P2,19-25)

我覺得我自己是覺得，我是學農業的，我是文化園藝系的，我學的就是農藥化肥的栽培，那當我聽到有機栽培這件事情，不使用農藥、不使用化肥的時候，我就非常的自動靠過去、自動跨進去，所以沒有明顯的理由，我想就是，我覺得自然的東西是人的本性吧！我覺得不太需要什麼重大的理由。(H01; P3,30-33)

我就先從做有機開始，差不多在民國 80 年左右。(80 年?)很早，那時候很簡單噴農藥噴到中毒。(噴到中毒?)有一次噴農藥噴中毒，那時候就想說有什麼辦法可以那麼累這樣子不噴農藥就對了，不是這麼累不噴藥，那就開始去問問問那時候還沒有有機，還沒有...(民國 80 年的時候還沒有有機?)在 80 年左右的時候那時候還沒有有什麼叫有機這個名詞，那時候只想說用...不用農藥的做法這樣子(I01; P1, 8-16)

有機這一塊我覺得說我的..我一個轉業來講，我是希望是一個，對我、對家人都是好的，(喔~)那至於說對消費者，那是..那是對我來講，那其實是附屬的，我先考慮到的就是對我自己、對我的家人，做有機是好的，那因為我做有機，我對自己都好了，我對客人當然就好。(嗯)對不對？那今天有的人是因為，他想要賺錢，他做有機：啊，我為客人好怎麼樣，其實對自己都不好了怎麼會去對客人好？對不對，很實際的問題啊！(L01;P2,6-11)

沒有想說要用那個....用那些化學的東西，來讓產量增加，沒有那種想法，那其實我們追求的也不是產量，產量到後來都是被.....也許也是因為年紀愈來愈大，然後開始有那種比較現實感，剛開始的時候，種田只是說為了就是一種生活方式，然後又可以接觸大自然，自己喜歡綠綠的這樣。(G02; P4,37-40)

(二)對其他人有利的利他

為了消費者，擺攤農夫除了耕種也是販售者，需要面對面接觸消費者，如果農產品有問題，也能直接負責，能提供優良的農產品，自然也會收獲顧客的信賴。許多農夫認為自己吃的安心，顧客就會吃得安心，所以大部份農夫都是以健康利己為優先考量，但也有人比較強烈地表示在耕種時也都想著要讓消費者能吃到非常好的菜並因此自豪：

我的願就是讓大家都可以吃到有機的菜，大家都很安心的菜可以吃，是我們農人的責任，每每看到菜貴或者有農藥的這樣子的一個現象的時候，我都很期待說大家一起來。(D01; P2,27-29)

我是希望他們都很健康很快樂，不要變成家庭的負擔或是子女的父母的負擔這樣，真的人生就這樣。(J01; P16,38-39)

(三)對生物圈有利的利他

會以環境和其他生物為主，來從事農業的農夫，對自然有著嚮往，他們會回想起小的時候較少現代化的設施；跟大自然的連結也很近；環境中有著自然的草地、動物，因此嚮往著較天然的農業方式，認為能夠跟土地連結，也有著比別的農夫還強烈的保護周遭環境的必要：

因為我小的時候也務農，對土地有感情我又好學習，知道說有機的好又重要。六道友情要平等要互相的一起來就是說讓所有的人這個生態都要平衡，大家都平等共生共存，然後來做這個事業，我覺得很快樂。(D01; P2,19-21)

我小孩子的時候，我可以看到螢火蟲、可以看到蜻蜓、可以看到青蛙，可以看到很多很多的生物。可是 921 大地震的時候我回來，我很深切的發現到很多的生物都不見了，你現在看到我們這個樹，可以聞得到香味，聽得到鳥的叫聲，其實在那時候是幾乎死寂的。所以那時候心裡面在想，怎麼會，一個大自然，幾乎就是它兩個破壞，一個是地震¹²，但是它是累積一、二十年來就是那個化肥農藥的影響，所以幾乎很多的生物都不見了。(E01; P4, 30-36)

因為我小時候住在鄉下，那有很好的童年回憶，就是關於鄉村的美景，那那時候我也不知道噴藥這件事情，所以我長大...我開始耕種，我自然而然就覺得噴農藥是一件讓我很...覺得不可思議或是說我根本不認同這種現代

¹² 指九二一大地震

化的行為，就是為了讓你的產量多很多，然後來拼命殺一些，殺死那個... (生物?)對。(G01; P3, 32-37)

一開始就是想要種稻的時候，就沒有想說要放那個農藥、化學肥料、除草劑，因為那個是跟小時候生長的環境過程有關係，小時候住在鄉下、風景區旁邊很漂亮。(G02; P4, 32-33)

有些農夫同時有有機和綠色保育標章，綠色保育標章的標準沒有有機農業這麼高，但是更強調保護會出現在農地的動物和他們的棲地，因此有綠保標章的農夫更會提到環境保護的重要：

其實綠保當然機能不一樣，基本上都是一樣，都是對環境的一個保護。(F01; P1,43)

(綠保是保護什麼?)保護食蟹獾。(喔，保護食蟹獾，因為是在貢寮?)其實不單單保護食蟹獾，棲地...棲地的話，棲地保育的話，就是生物多樣性！(M01; P1,18-21)

即使有些農夫表示出了為消費者或為生物圈著想，幾乎所有的農夫都會提及為了自己和家人的健康，或是必須要販售農產品以生存下去的想法，也可得知利己是最重要的價值觀。

二、信念

在 VBN 理論中，信念是以新環境典範影響後果覺知再影響到責任歸屬的一直線方式呈現，不過在 Stern(1999)的原文中，也有提到上面的每一個變量也有可能直接影響到其下的每一個變量，只是在圖表裡沒有呈現出來，所以信念主要是受到價值觀的影響。

(一)新環境典範

新環境典範是人和自然的關係重新思考，農業跟土地有聯結，跟環境有聯結，在農地中會出現各種動植物，其中最容易影響到農作物發展的有雜草和病蟲害，其次則是野生動物來尋找食物所造成的損失，如何跟這些生物相處也是農人需要思考的；從事有機農業的農夫對於出現在農場裡的生物會採取一些跟一般慣行農法不一樣的處理方式，從雜草和病蟲害的處理，另外就是一般的動物這三種情況來看，農夫一定會遵循法規的規定，不使用農藥和除草劑，我們可以再深入了解農夫們在不使用這些化學製品的情況下，在農地中跟環境有什麼樣的互動。

1. 處理雜草

雜草有可能搶了營養、長太高也容易遮蔽作物的光線，在無法使用除草劑的情況下，能夠做的就是割草，有些人是親自彎下腰割，也有人背割草機割草。

除草我都用人力阿，除草機阿。(割草機?)割草機很棒，現在割草機很好用很有效率，我看電視有人還用更先進的更好的，不是說怎麼樣先進，他是用機器可以進去的，所有機器都可以進去，地方給他浪費一點沒有關係，我們方便性割草都用割草機進去開著的。現在都用背的因為我的地型的關係，我目前用背的我就覺得很好用。(D01; P6,19-24)

雜草喔，雜草就是要割草要拔，你沒有別的方法。(人工拔?)對啊，就是人工拔，人工除草，要不然拔草，割草機割，如果說沒有耕作的地方旁邊，就用割草機割，哪有什麼方法!除草劑你絕對是不會用的不能用。(F01; P3,27-30)

除了拔草，也有農夫看到草本身的功能，讓草先生長，保持水份，等到影響光合作用時才稍做修剪：

我也不是一看到草就把它除掉，就用人工的方式，因為草我會留它，一開始讓它可以成為露水，就是保持水分，涵養水份的功能。等到它影響到光合作用的時候，我們才會考慮把它(修剪)拔掉或者修剪。(E01; P8,41-43)

實際去過這位農夫的農田，茶樹和茶樹中間的通道滿是雜草，喝過他們家的茶，不會因雜草而影響了茶的品質，看著他們家的狗狗跑到田裡會自己吃草，也知道他們並未使用化學物品。

2. 處理病蟲害

以臺灣的規範，有機農業可以使用蘇力菌或枯草桿菌...等生物資材來防治病蟲害，這對有機農業的農夫來說是比較容易的：

病蟲害就是後來我高麗菜就不要種了，後來我有用蘇力菌啦，蘇力菌一個禮拜噴他一次，其實還好，但是後來我發現那個實在是太費工了，然後我種出來的高麗菜好大，很脆很漂亮喔，嘿啊!(A01; P8,2-4)

另外則有用苦楝油...等油類，這對其中一類的蟲很有效，噴灑下去可以把蟲的氣孔堵住，讓蟲無法呼吸：

就是那個精練油。(…中間省略…)(精緻的苦練油嗎?)對。(喔，我有聽過苦練油。)它都差不多啦，它是那個礦物的。(……)它就是阻止那個…有殼的那個蟲。(有殼的蟲?)對，就是那個甲殼的蟲。(喔，甲殼的..有殼的那種蟲的防治)對，它是讓牠呼吸道堵塞，油會把它堵塞，牠就死掉。像飛蜚啊。(M01;P12,38-45;P13,1-13)

除了蘇力菌，可以用做好田間衛生的方式，這麼做可以減少特定蟲的食物，以此減少蟲害：

那像現在我們火龍果跟酪梨，基本上，基本上像螞蟻，我都用燒的。(燒?螞蟻是用燒的?)對，然後因為用那個誘餌去誘導他去吃，其實沒有太大的幫助，有一些螞蟻他就是不吃那個東西，嘿。(A01;P8,6-9)

基本上，然後主要是做田間衛生啦!就是你有一些東西。(……)就是盡量做，盡量讓他沒有他的食物這樣子，對，就把它撿走，所以說我們的落果啊，像這個火龍果這個落掉的，我就一定都撿起來，對，我不會把他丟在…有的人就說你丟在地上，然後他就可以用變成一個循環啊!就變成一個肥料這樣子。我就會撿起來。(A01;P8,9-17)

搭網室杜絕或是用輪種的方式，讓吃特定作物的蟲害因為沒有食物而離開也是好方法：

我只是覺得說當季的我種，蟲不吃的我就種在不怕蟲的地方，蟲怕的我就用設施，那個網室一洞一洞。(所以會搭網室。)網室隔起來蟲不會進去阿。那種生態就是說萬物不能通通都進來，有時候我會覺得說人要自私一點，不要一般我都是種在外面居多，蟲不吃得我種在裡面，白菜也不用灑藥了解嗎?頂多怕吃白菜農藥很多，那我可以說我種的沒有農藥因為我用網子隔住了蟲進不來。(所以蟲沒有特別進去?)他就不會進去，他進去的話我們也可以用方法，隔久一點肚子餓就走啦。我不種東西阿，機器把他鬆土一後就擺在那邊曬太陽殺菌。蟲沒什麼飯吃他就離開啦。自然的就消除了。不要一直種他喜歡吃就一直吃就繁衍更多。是這樣子一個方法把他隔離開來，所以我們種在室內對治的方法也有，盡量就是用這種自然的輪著種，這種科系的蟲跟另外一個科系，輪著種他會離開。你不要種同一個科系的，像十字花科的你就不要一直種十字花科，他的蟲

會一直吃下去。種一個換一個。(就是輪種對不對?)對。像 A 菜不一樣的科他就會離開。這當中沒有吃的他就走了。用輪作的方式。(D01;P6,39-45;P7,1-9)

如果在慣行農法的思考中，不管是雜草還是蟲害都是噴藥可以解決的，在有機農法中，法律不允許使用大部份的化學藥劑，有些是可以使用的有些資材，但除了噴灑這些物品外，也有許多不同的方法可以使用，像是前幾段提到的輪種，而讓生態慢慢趨向平衡，其實蟲害自然就會減少：

其實割草的時間跟灑藥差不多，很多人都很傻都灑藥，你看到外面一片都是死寂的，那個生態草一長他就用藥去堆，我不是啊。到我的田裡都是綠綠的很多的動物都會聚集在那邊，蜜蜂蝴蝶蚯蚓很多小動物在那邊，生態平衡所以我種的東西不用灑藥，他會一物剋一物有天敵，昆蟲也有善的也有那個他會去對抗，所以說生態要平衡，那時候我也搞不懂師父講的，只要用有機的耕作幾年之後生態就平衡，這是益蟲也沒有，我們對於六道都是平等的。不要說他是壞蟲或是好蟲沒有，他都是平等。所以昆蟲裡面沒有好跟壞的。(D01;P6,24-30)

我比較...其實我原本的概念就是要一個食物鏈，一物剋一物，然後生態平衡，然後那個化學肥料，那是可以讓你的...讓你作物可以就是很漂亮，很漂亮、很大顆，產量很大，但我就覺得不是有機的，無中生有，因為我當中，我之前也學過中醫，我的整套想法是一致的。(G01;P3,37-40)

你只能蟲吃剩的才做，動物跟蟲吃剩的才做，所以它的門檻會更高。不過它就是一個過渡期啊，像我種這麼多年，我的田區的蟲害，就會最少，因為已經生態平衡。(有人問)所以我的田區的蟲害、病害它就很少，貢寮區來講，我覺得算是最少最少的，因為我就說我沒有防治，但是我的田區的蟲害也最少。(M01; P15, 20-23)

3. 跟動物相處

病蟲害之外，大型的動物其實也會給作物帶來損失，如何跟動物相處是一門學問，想著跟大地共存，而且人也是一種動物：

我都會跟客人講說，其實大地就是共存嘛！我們人就是一種動物，你

不要你人有多了不起，你今天生病了還不是從細菌裡面去提煉解藥出來，還是從動植物裡面去提煉解藥出來，去做治療。所以其實人就是一種動物，那既然他是一種動物，他就應該生存於天地之間，而不是用各種方式把自己侷限出來。(A01; P7,12-16)

我就跟牠們跟一些生物講在我的田裡面範圍受我保護，跑出去外面我沒辦法保護，像蛇我也不打、蝸牛我也不踩，有些人看到蝸牛就踩給他死、踩給他破、我都不踩這樣子，所以說我那裡蝸牛也很多、蛇今年比較少看到、青蛙最多，青蛙像樹蛙還有青蛙還有田雞、蟾蜍都很多。(I01; P9,41-44)

農夫們表達了看到動物們是很快樂的，但對於可能有攻擊性的動物，也希望不要彼此打擾，而且種有機的話，因為不灑農藥、不噴除草劑，所以動物自然會來到田間，大多數農夫都提到環境不錯，也能說出在農田間看到哪些動物：

小菜園裡面就兩條蛇皮這樣，我就會覺得好興奮，因為春天到了，兩條蛇有伴，然後他們一起在那個地方脫了皮，那我就覺得很好啊！對不對？就表示他這裡的生態是很好的，因為我本身我不怕蛇啦！因為我覺得蛇在我的定義裡面，他其實是我們抓老鼠的一個利器啦！我沒有辦法鑽到洞裡面，但是蛇就可以。因為我覺得我看到那樣子，我就覺得很快樂，我就覺得說他們都可以在這個地方安居樂業這樣。(A01;P9,35-41)

有很多的蛇啊，眼鏡蛇還有雨傘節，我們在工作的时候偶爾會看到他，他是危險，但是我們也不能夠說只有我就好嘛，田裡有腳印嘛，綠保嘛，要保護牠們，大家各有各的權，你不要犯牠，牠也不會犯你，是嘛。有時候很抱歉就是說晚上我去侵擾牠我晚上都背著東西做，所以我就想要改進這一點，因為畢竟各有各的時段，我們就讓他活動的時候不要干擾牠，否則我們也危險，所以大家互相尊重。(D01;P3,19-24)

鳳梨園裡面的生物開始多了，田鼠啊、蛇啊、野兔子啊、老鷹啊就慢慢地回來了。而且鳳梨本來會割舌頭，大家印象裡面，土鳳梨就是很酸，會割舌頭，結果我們轉了之後，這種情況就幾乎不見了，很清楚，就是跟化肥使用有關係，鳳梨會割舌頭的問題。(E01;P5,13-16)

你可以感受到，我那園子裡面就有出現螢火蟲沒有幾隻，但是看到螢火蟲你就會覺得很高興，雖然沒有說一群一群的。裡面生態有樹蛙、螳螂，雖然是溫室裡面也是都有很多癩蛤蟆。(F01;P4,7-10)

因為現在環境沒有被破壞，因為我們那個區塊的環境保持的很好，因為那邊都是國有地，所以沒有什麼濫墾濫伐或是蓋農舍的問題，所以本身的環境就夠好，生態也維護的很好，加上你如果說，你在這邊種有機的話，你可以看到很多生物都回來。(F01; P6,32-35)

其實有許多農夫表達動物是在實際改變成有機農業後才漸漸觀察到出現在自己的農田裡，不過大部分的農夫會讓這些動物在自家農田裡生存。也有人提到雖然因為自己的農場太靠海，所以一般的保育類動物會比較少出現在那，自然也就沒有看過：

我先講環境好了，其實我們農場環境，這也是一個優勢，也是另類的優勢，所謂的優勢就是有機農業是很在乎隔離區，對，那在我那邊其實老農太多了，已經快沒年輕人了，那變成怎樣，老農做不動休耕地一堆，那變成我的完美隔離帶。(鄰田，沒有鄰田汙染。)幾乎沒有了，就很好，就變成我可以不用太在乎這個，我們真的附近幾乎沒有什麼的汙染。(是都已經荒廢的意思。)荒廢，然後現在很多地都給那個四方鮮乳去種牧草，那牧草根本就，誰會噴牧草，那給牛吃的，那不能噴藥，牧草又沒有病蟲害，就很完美，你說對生態有什麼的話，其實我不會因為像他們有一些什麼跟石虎那個，因為他們的地理位子真的很偏石虎出沒處，那有可能他們做這項可能是保護這個環境，但其實我們那邊，真的動物不多，真的太少，對，沒有辦法這麼的明確有一個動物是，或是一個環境是我們可以去保護的或是連結的這樣。(不多的原因是因為本身這個地方?)地理靠海其實。(靠海?)對，不太可能。(所以動物也比較不會往那個地方去?)可是我農場有老鷹，我們那個老鷹我到現在，真的有，(F農夫)有跟我聊過，我有問他他說他知道，我忘記他名字了，我們每一天只要這種天氣好，你會聽到那個老鷹的叫聲，然後整個天空的好幾隻在盤旋。(P01; P8, 34-45; P9,1-9)

至於跟動物之間的相處，如果危害到自己的農產品，農夫還是會處理，畢竟農夫也要生存，只是不會用不合理的方式，例如：使用農藥去殺，農夫認為這是勝之不武的行為：

很多人就說，你要友善環境，那個蚊子你不要打死他啦！我都不認為這樣。因為這就是一種循環，對。對啊，你都不要殺生，那老虎吃什麼，你不是要叫老虎去死嗎？那老鷹要吃什麼，對不對？所以這是一個自然環境，我都會跟他們講說，如果我今天用農藥去殺他，我就勝之不武，我今天只是用手去揉死他，我覺得沒什麼，因為他吃我東西啊，我不能殺他嗎？(A01; P7, 30-35)

不過也有農夫覺得生命是美好的，所以當有其他動物，例如鳥類進到田裡，會犧牲一些作物留給動物，讓動物能夠生存：

跟環境互動就是..怎麼講...，能做多少做多少，不超耕。(不超耕?) 嘿，然後如果說，以心情為準，不一定要種得那麼滿，譬如說，有很特殊的東西進到你的場地裡面，你可以犧牲一部份你的產量啦，去配合牠們，這些物種進來的一些狀況啦！你說有一些鳥進來，有一些那個動物進來，牠需要生存，我們留一點空間給牠們，我有這種取捨的問題..會產生。(L01;P5,29-33)

(二)後果覺知

相對於有機農業，慣行農業指的是一般使用化學藥劑，例如農藥、除草劑...等來耕作的農法，許多農夫噴農藥是認為比較方便、省事，而且種出來的作物很漂亮、賣相也好：

慣行的產量大，賣相好、產量大。就是農藥噴了，你有機的大概只能...一顆檸檬，你沒有噴農藥，沒有噴化學肥料，可能一年只長一百顆，但是你噴了農藥跟化學肥料，他一年就長一千顆檸檬，在產量的情況之下，大家都選擇慣行農法。(B01; 12, 45; P13,1-3)

你沒有辦法用有機的調控去把他那個土壤操作成像日本那麼肥沃的，那你就必須要用一些肥料或是甚麼東西去...化學藥物去把它調整，那如果你不用化學的東西的時候，你就是會...作物就是會醜醜的，沒辦法種得很漂亮。(G01; P9,11-14)

從事有機耕作，指的是不要使用農藥、除草劑...等化學用品，這些化學物品看似對作物有效，卻同時傷害了整個環境和生物，蟲害或許沒有了，但是對其他生物甚至是人類真的好嗎？

因為化學肥料裡面含有大量的酸，他會造成土壤的酸鹼值失調。除草劑是會影響這個土壤的，就是會毒害這個土地，對這個環境的毒害。而且是會

影響到下一代的健康。例如說他雖然有所謂農藥殘留的時間等等之類的分解期，但是他影響到的可能是基因，或是我們人類的基因。除草劑影響的是我們基因。(B01;12,32-36)

那個農藥真得很可怕，為什麼可怕？因為我看得到的我祖父，我那時候一路都是看我祖父除草，到暑假從小一直到國中我都跪在田裡除草的，暑假都熱水都有溫度太陽很大，我都跪在那邊除草。後來隔壁有人在灑那個馬上除，就拿一包那個紅色的塑膠袋倒在臉盆上，一公斤一包這樣子，就一分地灑一包就可以了，哇~草都死了乾乾淨淨的，都精光都斷根，那我們除草的時候萬一小草沒抓到，指縫裡面漏掉的話他又會長起來，所以很多農人很奇怪只要看到那麼輕鬆的工作，就跟著全部都灑藥，你知道有什麼現象嗎？(.....)我是農家子弟在那邊有看到很多生態的，只要那個馬上除出現的時候，全部的魚蝦螃蟹小動物連田螺甚至很多，無形的動物都看不到，都被那種藥除掉了，就是馬上除的意思。馬上除多厲害，後來易草除他的名子就是除草的意思，就類似那種的種水稻的用的馬上除，除那個草仔，(.....)萬物就是這麼樣的生意盎然後來連馬上除也除不了，草也長起來的時候，他們用另外一種更毒的藥，去抑制那些長起來得草，這些稻都會傷害。他還要一個時間稻苗茁壯的時候才對抗那種藥，草才會把他抑制下去，稻還沒有長到連稻都死掉，都會影響到稻的一個生長，你看那個農藥都是依賴。(D01; P4,37-45; P5,1-6)

其實山上很多人在五十歲左右罹患肝癌去世的，不正常的數量出現，就在那幾年。包括我自己的爸爸都是，49歲的時候肝癌過世，那他因為跟農藥的使用很大的關係，他經常必需要使用農藥。(E01; P4,43-45)

大量噴農藥那不用講，這環境就破壞環境這生態的破壞，對化學肥料對土壤的傷害，長期下來就是酸化。(F01; P4,6-7)

(那·如果像梯田荒廢的話·它沒有辦法...·就是沒有辦法..那個生態系會變?)
因為沒有水，它留不住水，就會斷絕嘛，然後因為它就是...它沒有辦法補足地下水，下雨的時候水它一樣是逕流，一樣是表面水，就直接...就沖刷了。(M01; P2, 24-26)

跟環境有什麼互動?就是生物會比較多樣性，對，因為我噴農藥是什麼蟲都死掉，對，我們就算我們是噴一些有機資材的話，就是我也只是把我就是害蟲給殺死而已，對我們的益蟲其實牠是不會有影響。(K01:P14,13-15)

農夫理解到農藥、除草劑的危害，也同時去察覺不用農藥的方式，是很容易的，有些作物是比較不用用到農藥，也有農夫覺得農藥其實很貴，種有機反而比較便宜：

因為說鳳梨啊，其實不需要種到...就是不需要弄農藥。可是他以前會使用大量的化學肥料。他不需要用到農藥，因為他他的蟲害不多，他的蟲害也不會影響到他的品質，所以說我們就比較不會弄農藥去，花錢去買農藥來對付蟲害，鳳梨的蟲害。(B01;P7,34-37)

其實用有機是很容易的。有機是很容易的，因為我以前也不曉得那麼非常的容易就可以種有機的。(你說你不知道他很容易嗎?)很容易啊。(他很容易?)他比慣行的還要省錢阿，因為不用買農藥阿。(喔~)以前人家都要用農藥一瓶都好貴也，農藥不便宜也。(D01;P2,29-36)

農夫也提到了雖然覺察到有機不難，但是周遭的人還未覺察到，所以有些田地被慣行農業的農田包圍，讓有機農業不好生存：

說真的我是心心念念希望說大家都早一點能夠明白這個，大家一起來做以前都不用說刻意的，現在很多農藥的在耕作包圍了有機，變得有機很不好生存。土地也不好得到，有時候這邊汙染，所以我想說就真的是要突破的一個，大家都不喜歡農藥。(D01; P2,37-40)

除了化學藥劑外，也要減少土壤的破壞：

種有機的的話，理論上就是說，你就是要讓土壤減少破壞，所以你盡量不要去破壞這個土壤，所以盡可能不要用大型的耕耘機去翻動，盡可能用人力或是小型的鬆土不要用大型的，讓土壤的境像破壞，比方說蚯蚓就滅絕了。(F01;P4,3-5)

其中一位耕種的是梯田，在梯田的耕種上又更艱難，因為工是平地的三倍，收成卻是別人的三成，所以很辛苦，但他提到梯田對環境的各種重要性，所以還是在復耕梯田：

梯田本身它就是對環境非常重要的，但是它對於生產、耕作非常不利，你如果要算它的經濟面的話，它是沒有經濟價..沒有經濟面的，因為它工是人家的三倍，產量只有人家的三成。對，所以它...但是它對環境來講，它就是非常重要，梯田它可以蓄水，因為它是終年蓄水，然後蓄水防洪、降溫，不過大面積的水田它是可以降溫的，它是可以調節微氣候的，所以它...然後它因為下雨的時候它...我們山上沖刷下來的泥沙，會留在田裡面，所以它...然後..

因為梯田它就是一個大型的淨水廠，它會把一層一層的過濾到..清澈的水又回到河裡面，所以梯田它也是一個魚蝦的避風港。(…客人問…)所以它也是魚蝦的避風港，下大雨的時候，因為它是跟溪流連結，所以魚蝦它會到田裡面避難，然後等水小了，它又回到河裡面，然後也是提供魚蝦的食物，所以現在魚蝦少了也是因為食物少，那我們的族群，所有東西都是因為食物鏈嘛，你沒有食物，族群就會自然而然減少，所以我們會一直希望說把梯田都恢復回來，就是說讓它的族群有食物，它族群自然就會越來越多。(M01; P2,7-18)

養雞的人對野放雞隻也做了說明，這樣野放對雞和對產品都有好處：

野放，我的密度很低，你看我那麼大的區域，我才養現在頂多兩、三百隻，讓我養足五百隻，也是 3.62 公頃，那麼大的一塊地才養五百隻，所以我的密度是很低的。所以雞如果有什麼問題，也不會很快就發生，比如說牠得了什麼病，不會很快就傳染。(O01; P2,29-32)

農夫也注意到，有機在小農的情況下，比較能照顧到生態環境：

有機一定是，不是一定，他真的在小農的狀態下，比較容易那個達到個人的要求，對。那對啊，那如果說推展大農的話，就只能達到說大量的生產出大量的產品，但是那個就不是很自然就對了。(H01;P4,23-25)

我比較不贊成目前農糧署所推的那個合併的方式，合併成大農，不管是有機商店，也不是讓他們聯合起來變成一個大的採購團體，或者農民希望他們聯合起來有比較大的產量可以交貨給這個大的團體這樣，我覺得事實上不能推動有機的精神，反而會讓消費者離開這個他們心目中的自然的栽培的東西。(H01;P4,16-19)

(三)責任歸屬

1. 個人對有機農業的責任

責任歸屬是指自己的行動能夠減少災害，研究者理解為農夫相信自己的行為能讓環境更好，雖然農業是工作、販賣農產品主要是為了獲取收益，維持生活，但是農夫也相信用有機的耕種方式能夠維持農場附近的環境、生態平衡：

確切很多人都不了解，都用農藥在耕作，讓有機的人要種，土地越來越不容易得到。環境更、更.....沒有那麼好的條件。這是要努力

的。(D01;P2,40-42)

而這些良好的環境也能讓農產品有著更佳的風味、更好吃：

中興大學的教授陳之風教授，他曾經跟我講過說，雞好吃不好吃，有很大的部分決定於牠快樂不快樂，我的雞雖然牠遭受比較多野生動物的攻擊，食蟹獾的攻擊，但是牠 24 小時都是活在絕對自由的狀態之下，所以我認為牠是很快樂，相對我們的蛋也很多客人比較喜歡。(O01;P1,38-41)

必須要確認你有多少隻雞，你一年會花掉多少張的有機標章，你必須要關起來數給他看。如果像我現在這樣子野放的，你怎麼數給他看，所以他要求我關起來。可是野放，其實是我們的態度，我們跟客人說我們的雞是野放，今天我為了要驗證有機，所以我去把牠關起來，味道和感覺是不一樣。所以後來我就沒有繼續再驗證下去，因為我的雞不可以不野放。而且野放有個好處，美國農業部曾經發文給我們農委會，野放的雞才不容易得到禽流感。(O01;P2,21-25)

2. 給客人好的产品

因為要直接面對消費者，大多數農夫強調對顧客的責任比對環境的責任多，也就是認為自己有責任提供安全和能讓人健康的農產品，雖然看似並沒有特別注意環境，卻也間接造就對自己嚴格的農業方式：

雞還是會養，只是到最後，雞就只供應給我們的熟客。目前有固定吃我們家雞蛋的人，我們沒有辦法放棄他們，因為我們雞養的比較特別，因為我們的雞吃的是有機的豆渣，而且我們雞晚上是不關門，晚上是睡在樹上。(O01;P1,36-38)

在商場沒有什麼叫故不故意的，就是你的東西陳列上去，你就要為他的東西做負責，就像我們今天為什麼證書要掛在旁邊，你的東西有問題，你就要背得起這個證書，我覺得今天來市集就是，尤其又是有機農夫市集，你自己農夫自己賣就是你要對得起自己的商品，對，你要付得起責任，他的責任不是單單只有農不農藥，有沒有農藥殘留這種東西，有沒有農藥殘留這是門檻的，你沒有這個門檻你根本不可能進來，但是你接下來要求是你的，價格高但是你的品質要好。(P01;P4,36-42)

我覺得你不用農藥就真的是很強大了，真的對，我跟你講你光不用殺草劑這類化學農藥，其實你對這個環境絕對是好的，不用太擔心，對，無庸置疑的，你只要用過農藥的那些農田真的變得滿恐怖的。(P01;P9,25-27)

有機在前三年為有機轉型期，在此期間也必須要告訴顧客自己是轉型期，這才是負責的行為：

政府規定這個的時候，我不知道是不是這個原因，我認為是因為背景質的關係，所以這三年來，它必須要讓你這個背景質，因為你的耕作消失掉，所以他還是必須堅持要有三年的轉型期。所以這段時間，基本上你不可以告訴客人你是有機的，你要告訴客人，你是有機轉型期，這樣才不會觸法。(O01; P4,3-6)

3. 教育客人

在市集會面對許多消費者，對於消費者的感覺和態度，每位農民不太一樣，在主打有機的市集擺攤的農夫，大多數認為會來此的常客是對有機農業有概念且認同的，但也有人認為消費者們的認識不夠：

傳達理念就是說我們也會，其實客人他們也會很有興趣在知道我們在耕種的過程當中有什麼，因為他們會來吃有機基本上都是對這一個...或對營養這一塊非常的在意。(A01; P7,9-11)

我反而是說我們會一直找機會在機會教育客人說，我們是有機農業，這是最大觀念，因為我們，其實包括我也是，從小到大被慣行農業寵慣了，所以我們都要求說東西要甜，賣相要漂亮，可是我們慢慢就在教育客人說，東西甜不一定好，自然才是最好的，天然水果甜是最好。然後賣相好，賣相好噴農藥賣相就會好，但是賣相，健康、安全最重要，無毒最重要。這個蔬果醜醜的沒關係，重點是他是健康的、安全的最重要。(B01;P7,4-10)

顧客來買，我們常常跟他講說，我們有機的就是要找回水果原味，比方我種水果，大家吃到水果原來的味道，我們也希望種出能夠令人感動的水果，除了健康之外，但是不是說，水果原來的味道是什麼，它不是只有甜還有酸甜皮，吃完以後感覺很舒服。如果說客戶有在跟我們互動的話，我們當然會告訴他更多相關的有機方面的理面，比方說讓他們認識食物，認識環境，各方面都會跟他講。(F01; P5,19-24)

就是最主要就是友善土地吧!就是不要再讓土地增加負擔，然後吃當季跟吃當地的菜，就是因為有些消費者會覺得我一年四季都要有什麼菜，為什麼市場有你們沒有，然後教導他說什麼季節產什麼菜才是正常的。(K01; P11,1-3)

我說真的我沒有太大的這種理念會想要跟客人說，但我覺得，怎麼講，我們比較偏向是客人要在，怎麼講，比較多花點心思去了解一個農場到底為什麼會堅持做這種很不容易賺錢的事情，我覺得他只要了解之後，其實我覺得就更能夠跟農場連結那種心情了，你就可以知道為什麼農場會開這個價，為什麼會有這樣的品質。(P01; P10,17-20)

4. 認為他人有責任

通常是認為政府或政策應該要能保障有機農業，並且公部門也有教育顧客認知有機農業的責任，現在政府的政策並沒有協助有機農業的自立，且補貼農藥會讓農夫更不想從事有機的耕種：

是壟斷的話，應該政府你要去解決壟斷的問題。那所以說永遠農民都是受害者，因為壟斷的時候賺得也不是農民啊！跌下來...就是風災，產量減少的時候，農民是第一個受害者，然後他說政府來補貼，來補貼說我要來補助什麼，其實他補助的都是，他只是補助你生產成本的 20%，(.....)根本其實是杯水車薪，那因為我自己認為是說，你如果甚麼東西，因為風災是天然的東西，你要靠政府補助，除非是大面積的，(.....)我倒不認為說，你一定要去補助這些，其實領到這些補助，其實都杯水車薪而已，可是當你的政策不對的時候，其實他傷害是更大的。(A01; P10, 29-39)

政府對農業的問題厚，並沒有說在政策上大力來扶持或發展農業，所以說過去用補貼的，根本就是不希望農業來發展，所以對臺灣農業政策上，尤其現在政治上很多措施都沒有針對農業的一個困境。(F01; P4,34-36)

對有機來講的話，政府一昧的補貼，現在有稍微修正了，你大量的補貼化學肥料，大量的補貼農藥，不是在鼓勵用化肥用農藥嗎？應該把這些扭轉到來補貼有機。(F01;P4,39-41)

市集販賣是因為政府給一個空間，他那個空間以前是食農署現在改

成臺北市政府，那原因是要做一個很養身的一個市集，可是他們臺北市的農民我看他們都不想種有機的，以前種有機的現在都改不種有機的，你懂意思嗎，那種有機太難啦，你懂不懂意思，所以他整個市集的規劃，他有時候因地制宜，因為有時候他們要辦活動，我們也是要遷出來，曬太陽，有時候像過年辦燈火，我們也是要休息，辦世貿也是要休息，那他也不是一個國際的市集，原先他是要走國際的市集，但是你國際的市集你在整個國際的網站你都沒有做出來，對不對，然後你的天然有機的你也沒有做一個規劃，你懂意思嗎，你應該要做一個規劃你才有辦法吸引很多很想吃健康的東西的人來買，對不對，所以應該還要一段時間的磨合吧，對不對。(你是說市集跟農民磨合還是市集跟...?)沒有啦，主辦人對有機就不了解了，你怎麼去帶領這些人走向有機國際化，你懂意思嗎。(J01; P18,33-44)

那其實我覺得目前政府希望走的方向，我覺得不太適合，不太能助長有機的發展。第一個他想降低那個有機的標準，第二個他想要減少有機小農，想要把有機小農合起來變成一個一個的生產單或者是大農，其實這種方式種不出真正好品質的有機，他或許可以符合檢驗無毒的的條件，但是東西並不是真正在很自然的環境下長大，很自然栽培的方式下成長。(H01; P4,10-15)

有人覺得有機農業的發展一直是一些有心人士的推動，這些人士包括農民、有機商店和支持的消費者：

我覺得有機農業的發展，一直都是靠一些有心人在推動，包括農民，包括有機商店的老闆，跟包括有機的消費者的支持，他們都是很有心的人。(H01; P4,9-10)

有些市集會辦各種體驗活動，例如用市集的農產品來做出美味的菜，並認為吃了好吃的菜，消費者自然會留下來，但是農夫觀察到有些人來參加了活動後就離開，並沒有留下來，所以覺得市集在舉辦活動時，不只要讓消費者感到有趣，還要傳遞有機的精神，達到教育的目標才行：

我覺得如果這個課程沒有著重在有機的知識的傳遞，精神的這個演義跟傳承的話，那其實吃吃喝喝，對於知識跟精神都沒有助長。(H01; P7, 26-28)

三、規範

VBN 理論的規範指的是親環境行為的義務感，不管當初是因為什麼原因而開始有機耕作，為了自己的健康也好、覺得收入會比一般農業更好也罷，堅持用有機的方式栽種本身就是很了不起的事，即使被別人嘲笑也會堅持不噴灑農藥：

我們堅持，因為我們是有機的栽種，有機的栽種，所以我們在環境上，我們絕對不使用除草劑，這跟環境就有關係了。我的信念是，我們愛護這片土地，不要再繼續毒害他。(B01; 12,30-31; P38)

山藥，那山藥我們剛做的時候真的是被人笑是瘋子，以慣行，因為農村都是慣行嘛！都是灑農藥化學肥料嘛，除草劑每天很好用。(對。)那時候就是我們種山藥的時候，整個田都是草、都是草喔!被一些老前輩說我們這些年輕人那麼懶。(那麼懶?)答：那麼懶連草都、化...除草劑灑下去就沒有草了嘛!就說你那麼懶...(連除草劑都不肯灑?)對、都不肯灑，那時候還不知道什麼叫有機，那只是不想用殺草劑而已這樣子，最先是這個念頭啦!然後我們就開始從這個...開始走來，然後開始農改場去問他說有、現在有有機的，那時候我們就是先參加有機協會，我們第一個參加的是中華有機發展協會，那時候是在南海路那裡。(I01;P1,18-29)

我必須說臺灣的有機農業真的很嚴，嚴到。(.....)其實嚴不嚴，對我們來說沒什麼太大的影響，因為那個就是我們的日常，那個就是我們走有機農業的根本，對啊，那個根本如果你還感覺到他根本的存在，那代表你不是做真的有機，你聽得我的意思嗎，因為那個東西你就不可能噴藥你卻沒噴藥，你沒噴藥你怎麼會去在乎他這麼嚴，對阿，你會去在乎他的嚴代表你害怕被驗到，那你為什麼被驗到，因為你沒做好，就是這樣。(.....)有機農業的堅持，我應該是說我就是對有機農業有，就是很堅持做有機這樣，也沒有什麼。(P01; P10,33; P11,3-7;11-12)

種有機的話，照顧好土地和環境是很理所當然的，且不是一時的，而是長期的考量，甚至覺得是自己的使命：

就是我自己的東西，我都會帶回去，我的...這個我都會帶回去做堆肥，而且因為我知道我自己的東西裡面有什麼，別人的東西裡面有什麼，我都不知道，所以說我們自己知道，比如說你到外面去，然後看到這東西好像不錯，可以帶回去當肥料，可是你又不知道他有毒沒有毒，有沒有農藥，所

以說我們還是...還是我們自己的東西，我們比較清楚。(A01; P10,43-45;P11,1-2)

我自己的方式是比較是讓它恢復一些自然的野性，茶其實跟農作物不太一樣，茶本身比較要它的一些野性，它的自然的能量來幫助我們人。所以我那時候就覺得除了說要自然健康無毒之外，還有一個就是盡可能讓它單位的質量比較高。要怎麼樣讓單位質量比較高，土地的地利要夠，它的那個茶株要很強健，所以修它。(.....)啊我們這個茶樹已經十六年了，那它還可以、我預計它們還可以到三十年，甚至四十年，因為就是用自然的方式在照顧它，所以它的根挖的夠深。(E01; P1,5-8;12-14)

你要種東西的話，你就是要把土地保護好，只有把土壤裡面的環境生態弄好，種出來的才是會有生命的東西，才是有養分的內涵。當然你農藥化為這種...就不值得你來做了。(F01; P2,27-29)

我們寧可不要賺這麼多，不是說賺錢多少的問題，是地球大地都破壞了，失去了地球種下去一點點錢，我總覺得這個樣子。我認為是很不划的來，讓我們後代子孫沒有辦法活下去。因為毒藥毒到最後會出問題，魚蝦都走啦。你看我們的生態越來越不好的時候，真的很危險。(D01; P5,12-15)

我有了解就是說我們有一個師父，就是里仁他很推廣他是一個出家人他很推廣，我在那邊上烹飪的課他就說，當我們不用農藥的時候，我聽到這番話我覺得很有希望，我們生態就會回來。以前的魚蝦我們看到的現在失去的他會回來，覺得說真的。(現在都有看到?)對，你看我們不用他就會回來。泥鰍踩下去在我們的地裡面，就會有鑽洞現象。我曾經有一個朋友想要恢復，他有拍成一個片用那個最古老的方法來規畫，都用人工的。回復到以前的工作，他的地下他種的地裡面唯一看到一個泥鰍。(唯一看到什麼?)泥鰍，跟我講分享，他說我那時候做的時候要種這個地休耕的地，人家給他去種的時候，他發現泥鰍很少也生的泥鰍，隨手可得處處都踩。踩下去都會有泥鰍在腳底下的，現在不容易看得到。所以我們不用農藥，他會回來。(D01; P5,19-32)

我要讓我的孩子以後也有以前那種環境這樣。這樣的一個心也能夠讓他來做有機這樣也不錯，只要我們要相信我們這樣做的話我們孩子就有機會再看到那種，像以前那樣生態盎然很多的生態環境，大家一起真的就是這樣子，所以說要有信心要堅持，對的事情一定要堅持。(D01; P5,40-43)

自己種自己吃這樣我覺得很快樂在這邊，我們可以掌控繼續做有機，保護土地這樣子很好的，我覺得說這是最喜歡的使命我認同。(D01; P6,16-17)

有機的方式，不要去噴農藥，這個生態慢慢就回來了，土壤不要去破壞的話，生態就會回來了，這種是長期的事情，應該不是一年兩年，這個是要五年、十年永續的做下去。(F01; P4,12-14)

我常常講，我的志業就是要農藥公司倒閉。(G01; P4,30-31)

如果不符合有機的精神，即使是法規允許的使用的有機資材，也不使用：

不是說有機純粹就是為了有機而有機，為了有機而有機就是說，有時候你種有機的話，純粹是說我用那個慣行的理念，只要這個資材可以用我就盡量用，但是其實它也對環境，或者說肥料也用很多，有機肥用很多，這個過當對土地的傷害，所以你說這綠保概念是讓有機的農夫能夠來更重視一個環境的保護。(F01;P6,26-30)

政府有規..規定很多東西是可以用的，(.....)比如說有些化學肥料，它被允許在使用在有機上，那個是不允許的，我就不會去用那個東西。有一些化學物質，它在有機方面是被允許，做防治，可是因為它是化學東西，我就有這方面的堅持，我就不去做這個東西。大概就是這方面的堅持啦！(L01;P4,42-43;P5,1)

有機像我們種有機的，我們都有最高境界就是蘇力菌跟亞磷酸不用的，因為亞磷酸，蘇力菌是政府許可的。(M01;P2,33-34)

在農夫市集中，對於自己販售的農產品也有一定的堅持：

有機不是高不可攀，也不是要定個高不可攀，不是來服務那種很有錢的，所以定價的話，我認為第一個要怎麼樣找到一個平衡點，就是客戶可以接受，我們也覺得可以。(F01; P4,27-29)

你看我農場是，我絕對不可能出現不是我種的水果，對，我有種一定有，有蕃茄我一定有種，絕對都有種，也是出自於我自己的農場，我們農場其實很特別就是只要今天淡季了，我也不會想要去跟人家割貨或什麼來賣，我們這點做的很足，對，這點我們很堅持，從第一次來到現在，始終如一，因為我還是覺得，自己的東西自己賣，而且如果要我去割別人的東西來賣，或許也賺的搞不好比我自己種的還要多，但是那個就失去我對這個行業的成就感了，對，我覺得農業其實好玩，會讓有些年輕人留下來，甚至像有些年輕農夫，

其實我認識蠻多年輕農夫，其實他們戰鬥力的來源都來自於看到自己的作物豐收，交到消費者，然後消費者的那種笑容或是那種信任，那才是我們最大的成就感，對阿，所以我在市集我們攤位很堅持這一點，只賣自己種的東西，對。(P01;P4,42-45;P5,1-6)

四、小結

價值-信念-規範理論可以解釋農夫的有機農業的自種自售行為，在歸納後，發現並不是完全直線型的影響，有些人是在從事了有機農業後，觀察到環境的改變，例如說：各種生物出現在自己的田地裡，才開始注意環境應該要受到保護；影響農夫最大的價值觀並不是利他，而是利己，因為農業的環境跟自己有關，以健康自利為最多，但是大部分的農民三種價值觀都有。因為慣行農業的壞處大家已有相關的觀念，且有些人的長輩已深受其害，所以農夫都很清楚使用農藥和除草劑的危害，責任歸屬則更強調對消費者的責任，比較偏離對環境的責作，推想是因為已知道危害，且相信著自己從事有機農業是比較好的行為，所以沒有特別去思考。最早是受到嚴格的法律規定，但也有農夫是更重視有機農業的精神。

第四節 從事有機農業的社會型因素

Herna'ndez(2010)提到個人規範是對環境違規的最強預測因子，而個人規範將受到環境態度和主觀社會規範的積極影響，而主觀社會規範又將受到命令社會規範的積極影響，因此個人的行為雖然由個人規範所影響，但也會受到其他社會規範的影響。

擺攤農夫跟一般的農夫不一樣的地方就在於他們還要親自在市集擺攤面對消費者，農夫市集是一個公眾的場合，首先是面對市集的主辦單位，不管是農會主辦還是民間主辦，農夫市集還是受政府主管機關的管束，有機農業本身也有著嚴格的法規規定，如果打著自己是有機農業的農產品，就會同時受到政府和市集主辦方的監督。

一、公家機關的影響

公家機關指的是政府的政策，有機農業本來就是有法律依據的，在各地政府和農會都有相關的措施，例如補助和成立有機產銷班。

早期的有機農業不只驗證，想轉為有機農業的農夫要經過培訓、上課，還要有時數才能取得驗證，成為正式有機農業時間較長，對比現在，雖然進入有機的門檻較高，但能正式學習：

開始就慢慢接觸然後那時候我們要上課，因為那時候要拿到有機的認證要有一個時數，上課就是接受那個上課的時數要有多少時數才有辦法拿到有機認證，就這樣子慢慢做起這樣一步一步做起來這樣子。(I01; P1,33-35)

有些農會有有機產銷班，帶著農夫一起做有機：

第一個我有先加入那個產銷班，農業...蔬菜產銷班。產銷班，我裡面有很多個就是有機前輩，他們都是從事有機農業，我也從那時候開始是，從那時候接觸到，有沒有。(C01; P3,39-41)

如果能有些補助，有相關的課程、計畫，協助農民更能順利轉型，政府的推動也有一定的成效：

因為那個新北市在推那個有機驗證，後來是因為新北市農業局就是問、就是給農會壓力就需要去找，因為他知道我們本身就是做那個沒有噴灑農藥就是友善耕作，就是透過農會跟我們說，剛好想要，就從事有機驗證。(K01; P4,23-25)

政府的補助跟幫助，通常是跟地方政府有關，而這些補助的高低或相關的政策，都會影響到農夫願不願意改變耕種形式，這樣相對跟經濟利己是有關係的，如果能有穩定的收入，農夫也對從事有機農業比較有意願：

外在的誘因就是那個啊，就是有很好的契作的方式，或者是說保證你的東西能夠賣得很好，這個常常是絕對的關鍵，就像花蓮市，它就是政府可以有計畫的在幫助小農，所以他那邊的有機農業的發展就在全省的縣市裡面，它就真的就是比較快速。就是因為有外在的誘因，所以促使農民願意去改變，如果沒有這個誘因的話，那變得像我們是曾經在裡面，自己去感受到什麼，那個是很慢的，而且變得影響很久、影響很久很久，那所以我覺得，外在誘因，金錢的保障、契作，就是保證收購啦，有一些流動的市場，這一些通路啊，保證，這對他們來講是很重要的。(E02; P1,40-45;P2,1)

如果有相關的課程推廣環境的重要，也會影響到農夫的想法，這位農夫表現出來的想法和實際行為可以看出這些內容已內化成個人規範：

因為我們有上農再..農村再生，然後就是林務局的水梯田復育計畫，就是在一開始的時候，因為那時候是人禾環境倫理基金會跟我們，我覺得...因為那時候還不確定說要再哪裡，所以我就下去協助...他們，讓這個計畫留在貢寮。(M01; P2,35-37)

上過課程的農夫也成為環境教育的講師，並再去為其他人上課：

最主要就是..因為我們就參加..地社區就參加農村再生，那農村再生必須要上很多課，對，那後來水保局也有推環境教育，所以我去上環境教育的課。我現在是水保局的...算是志工的..就是環境教育的，對，我有去上課。(所以你也去幫人家上課？現在...)很少，去...，去年前年有去幫小學跟那個受刑人外接，上水田的教室。就是去推廣水梯田的重要性。現在辦法動也是希望說更多人知道水梯田的重要。(M01; P6,6-11)

就等於說我擺攤只是去...講水梯田的重要，那...就推廣理念的部分，它不是賣東西的地方。所以我就是...那也等於說，一個禮拜一天，等於說放自己一天假，出去走一走，就這樣子。(M01;P6,31-33)

公家機關如能跟民間單位結合，給予像是新的方法...等相關的資源，也能讓農夫更方便的進行有機耕種：

我還是覺得有機有未來的趨勢，因為像我回來也接觸了一些，就是那種學術單位，像改良場，還有中興大學那個農推所，他們老師也是固定每一段時間就，應該就每個月，有時候來一次兩次這樣子，看老師他們研究生有沒有空，然後會來我這邊採土，然後帶回去用數據然後告訴我一些土壤的狀況，進而去防治我的一些病蟲害這樣，然後我覺得，怎麼講，我反而越來越相信有機的未來，因為學術其實研究很多很多的，我們有機可以使用的資材，對，然後去對抗這些病蟲害，其實是越來越強大的，當然這也是基於你要不要相信，對對對，不然其實不容易(P01; P6,8-15)

二、市集、同業的影響

在耕種後，到了市集販售，有些市集的主要理念或宗旨讓消費者或農夫認同，就能創造良好的消費，並支持農夫的耕種：

從我們一開始做就是自然農法沒有多久，我們就主動去聯繫到楊儒門、聯繫到 248 市集，透過跟一個在臺北都會的市集，這樣的互動來支持我們自己可以更效率的來做這個自然農法茶葉奉力的一個照護，或者把土地恢復這個工作，這個是我們一開始就感覺到，這個方向是必要的。(E01; P2,38-41)

248 市集是以幫助小農，有些小農因為一些原因沒有申請有機驗證，卻是使用有機的農法，所以 248 的創辦人楊儒門會親自到農場了解耕種的狀況，如

果符合不使用農藥、殺草劑的要求，也會讓農友來擺攤，而田裡有腳印市集則是推廣綠色保育標章，綠保標章是林務局跟慈心基金會合作，以另一種方式協助和推廣農民轉型成保育動物的農法，這個市集的農民也會有相關的理念：

我覺得就是說，我們這個市集算是綠保，這比較有特別的宗旨，過去有機跟綠保這樣的連結，一般比較沒有這樣的一個連結，因為慈心辦這個市集而且他推這個綠色保藝確實是可以讓跟對種有機的小農更重視整個周遭環境的保護，會有更有深刻的一個認知。當然就是因為綠保的精神，會讓小農更注意周遭的環境。(F01;P6,22-25)

市集也有一些夥伴他比較，真的對於環保意識很多，那我們常常也是跟他們聊天，才知道原來環保可以不一樣。(P01; P13,4-5)

一般的販售習慣裝塑袋，有些農產品怕撞到或壓壞也會裝袋讓消費者方便拿取，但在一些市集中因為市集的政策和理念，推行減塑，改用無包裝並請客人回收紙袋，供農夫使用：

當然自己是鼓勵減塑，這是去年開始的一個鼓勵，所以大家就盡量收集一些回收的紙袋來做包裝的耗材。你說環保行為，如果嚴格來講的話，你說市集在環保內涵的意義上是說食物的旅程，炭的減量這個就有它的意義了，對不對？從產地到採收食物的旅程，這一方面本來農物市集就有這個意義。(F01; P5,13-16)

你已經走最高境界了你不需要去做那些 QR CODE，QR CODE 其實也是一種汙染。因為你在貼紙箱子裡面，你是不是每張紙箱子在貼，你是不是又是一種汙染，有沒有，所以現在未來的人類是在，可能用你的指紋或是用你的農作物本身的掃描就可以知道這個東西的好壞，未來可能會走那種趨勢，不需要再去貼標籤，不須要再加一些包裝，多餘的那個汙染，應該是這樣走向的，否則你包裝越多膠帶用越多，你的黏貼紙越多，相對你的汙染就自然越多。(M01;P3,14-21)

我們那時候，那時候雖然有機蔬菜還是用蔬菜袋在包，可是我們的購物袋，那時候市集都還沒有推廣，我們就已經多花人家很多的錢去買紙袋了，你有看到我們那個牛皮紙袋，那市集現在幾乎全部換紙袋了，也是因為他們覺得紙袋，他們就是跟我那個理念，那時候他們問我我就說因為紙袋漂亮，拿起來真的很有質感，而且蔬菜放裡面，你買什麼菜放在紙袋裡面包起來冰起來都不容易枯萎掉，而且最主要是紙袋，不要塑膠袋，塑膠袋真的太醜了，而且真的要減塑，不然那一個下來我們之前還沒管，每個

人買一個蘿蔔就一個塑膠袋。(P01;P12,22-29)

三、消費者的影響

市集做為這樣販售的場域除了農夫、消費者還有市集的舉辦或管理單位，在前面提到來市集的原因中，主要是為了販售自己的產品並且得到較大的收入和面對消費者，其次可以跟攤友或其他人交流：

就是一個銷售的管道，第二個從食農來是小農跟消費者可以直接溝通、直接販售、可以互動的一個場所，所以第二個種植有機的這種小農，大家在一起可以互相交流、交朋友，所以它的意義存在有很大的意義，所以你就當作來這邊交朋友、休息、順便販售你的農產品，這個農物市集確實是搭起一個小農，尤其是有機的小農，要不然有機的東西，你如果說種的...有時候盛產的時候，銷售也是一個麻煩。(F01; P3,25-32)

他們最重要的是長期的接觸下來，大家就雖然每次見面一兩句話，可是這麼長的時間來，大家感覺像朋友啦！你了解嗎？大概也熟悉了，也信任啦，也習慣，知道我們公司就是過程，有時候他們會問，我們就會講。對不對？過程就是這樣。我們也有網路，之前也有很多人會利用時間到我的農場去。有些人也會到我的農場去，這些人都了解你啊！(C01; P7,2-6)

在此情況下，跟消費者的互動自然很重要，首先就是消費者本身的需求和想法：

假設這批西瓜的口感，消費者絕大部分會有一點點他們固定的思維，有可能他覺得這個太沙了，或是這次甜度比較高，那我們就可以用這個方式去，因為我們其實自己吃吃不太，有時候會盲目，對，有時候會盲目，所以我們還是會聽從這邊消費者的建議，去給我們那些有機店的老闆娘他們一些訊息，讓他們知道後面可以做預備這樣，而且也能更了解，這個怎麼講，有機農產品的這個生態，我覺得市集滿明顯的，他就只是一個很小的一個農業的一環，你可以看到很多不一樣的東西。(P01:P3,34-40)

消費者可以直接看到農夫的工作狀況，且跟農夫有交流，對於食安會更安心：

我覺得這裡是好位子讓我們農民直接面對客人，讓客人了解我們工作的情况，我們要宣導一下有機的部分。讓他們有食安安心拉，看到農民工作的情况，跟我們的理念我覺得很好。(D01; P3,38-40)

如果仔細吃，可以吃到農產品的原味，所以農夫都有自己的老客戶：

我剛剛有強調過說，因為我種的菜很個人化，我種植的方式很個人化，所以其實我留住客人的方法就是因為我的客人都是反應說我的菜很好吃，他們吃過了之後，就在外面再買菜就不習慣了，很多客人都這樣講，所以我還可以在這麼很不景氣的時候，我還是第一個把菜賣完的。(H01,P7,42-45)

就是完全都沒有農藥，而且都很自然的，土地養的夠久，比如說養十年，我有一次養十年，我們第一小時在除鳳梨草的時候有沒有，最下面還有很大的地，那塊地我養了十年種了一次玉米，那個玉米就是很讓榮總的院長，退休的一個醫生在板橋開診所的，還有很多腎臟學會的，還有很多客人都很驚訝，為什麼那麼小的玉米吃起來就是很棒很棒，那就是為之一亮。(J01; P18,1-5)

我覺得我們的東西就是堅持自己種的，然後我們的...就是，我們東西跟人家不一樣，然後，因為我們比較辛苦種，所以單價會比較高一點點，但是你吃起來的口感跟你吃起來的..你跟外面的絕對是不同，絕對是有區隔。(M01:P9,15-18)

跟大型市集不太一樣，中、小型的市集，會比較以幫助小農為主要的訴求，認同的消費者除了來這買菜，也比較有一些想幫助農夫的表現，例如不殺價或盡量多買菜、固定來買菜，讓農夫覺得被支持著：

在市集這樣賣喔，也有一個很大的好處就是說你可以在這個地方喔，可以跟消費者交流，嘿，然後其實有機的消費者喔，都很善良啦！(A01; P6,5-7)

我覺得最大的不相同點就是說，消費者喔，跟我們一般市集的消費者是不一樣的，我們一般市集的消費者都會去把你翻菜，你這這麼醜啦怎麼樣啦，賣便宜一點這樣。但是我們在有機市集賣喔，你看像我，我就一顆鳳梨 65 塊錢喔，他找不到 5 塊錢喔，他一直翻...我就跟他講說，那 5 塊錢不要啦，沒關係。你如果改天有來再來給我。他說不行啦，你們這麼辛苦，然後翻...一定要翻 5 塊錢給我。對，然後我就覺得那種感覺就是很貼心。(A01;P6,7-13)

比如說是 101 塊好了，我算他 100 塊就好，他們不肯的，他們一定找出一塊錢過來，一毛錢都不願意減的這個錢，有很多這樣子的客，那就是...對啊！我覺得大部分都是很好，很有理念的人。(H01; P10,12-15)

有些人想要舉辦體驗活動也會到市集來找，這位農夫就曾因此舉辦過農業體驗活動，這樣的活動也能對環境的保育和教育起到作用：

擺攤就直接面對消費者，然後，再來就是，因為很多人很會來...想到農場去看看的人也會來市集逛，所以本來就是...，市集本身它的一個很重要就是它可以跟消費者...跟一些交接他辦活動的企劃的人可以接觸的到，不然他們不曉得去哪邊找，所以他們會在市集找他們適當的，就是辦活動的地方，體驗活動。(M01;P8,2-6)

這位農夫比起販售，更認為市集是推廣理念的地方，因為耕地是梯田，所以費工、產量也較少，現在也有另外打工以維持收入：

(那你覺得在市集販售的行為對於環境會有什麼改變嗎？或影響？)沒有，就是推廣理念。(那你想要傳達給顧客的理念是？)就是梯田的重要，對環境的重要。(M01;P13,40-45)

我覺得農夫市集是一個給小農一個...就是一個舞臺，對，每一個小農都有他自己的理念，就是農夫市集是給小農一個..跟消費者面對面，一個推廣理念的地方，但是他也不是說你賣..真正要賣東西的地方。(.....) 它只是一個跟...就是客人面對面，然後推廣理念的地方，然後讓更多人知道說，有這一群人在種...在保護這個..臺灣的環境，為臺灣的環境而努力的，然後讓更多人來支持。對，那其實這些東西是要在實體通路或是平臺上面賣，讓更多人可以上去買。(M01; P14,5-7;P18-20)

對於農夫市集，從事有機耕種的農夫希望市集能夠突顯有機的農產品，如果有機和非有機農產品混雜在一起，消費者很容易誤解：

農夫市集還是有像政府辦的農夫市集他其實是就是慣行跟有機他其實有些是混在一起，有時候會讓消費者混淆是說這裡全都是有機的，對，政府有些辦的他會這樣，像希望廣場他就只有分有機區跟、他有分有機區跟非有機，但是有消費者會認為是說我這邊全都是有機的什麼之類的，對。(所以您會覺得這樣不好嗎?)有時候就是可能要慢慢跟消費者解釋，對，像市集的話在臺北市那麼多是因為臺北市的消費能力會比較高，對，跟新北市還是有一些差距，對。(K01;P11,9-15)

農夫市集有一定的價格，比較不會因為天災...等原因而漲價：

其實農夫市集能購買的大部份都有那個觀念在，就是知道這是有、大部份都認為這個市集是友善或是有機的他會去購買，不然就是有時候有遇過客

人就是颱風天，他知道這邊的價格一年都是一樣的價錢，然後這個市集的菜比外面的傳統市場還便宜他就會專門在這邊買。(K01; P9,19-22)

能讓市民在假日直接跟農夫買，這是一件強大的事，對兩方都有幫助：

我覺得臺北市集，就是我認為，以全臺灣的市集我不了解太多，因為我沒有去過其他市集，所以單憑看他，假設要跟別的市集做比較我也講不出來，但是如果你光看一個臺北市，你有辦法做出這種市集，讓臺北的居民假日可以來我們這邊消費，而且是跟農夫直接買，這是多麼強大的事情，所以我覺得這點我沒有多的想法，但這個模式還不錯。(P01; P11,23-27)

四、小結

從事有機農業和親自販售，這件事持續下去是需要許多方面的支持和支援，第一是公家機關的補助和推廣，再來是農夫市集提供場域，如能再型塑市集的環境理念，更能支持有機的小農，消費者的支持是最重要的，因為消費者付出金錢，當消費者能認同有機農業並直接跟農夫購買，就能支持農人繼續以有機農業的方式持續下去，而跟消費者的交流中，也能讓更多的消費者了解有機的精神。

第五節 討論

一、利己價值是從事有機農業的主要考量

Levy, Orion & Leshem(2016)的研究中指出，環境行為由「利己主義」的關注而驅動，而不是利他主義和動機趨動。有機農業也是農業的一種，是人們為了生存下去而從事的產業行為，也是經濟活動，所以利用有機農業來賺錢養活自己和家人是很正常的；二是跟自己和家人的健康有很大的關係，所以不論是為了賺錢的經濟的利己或是為了自身健康的健康利己，在訪談的人之中，大部分以利己為主。而實際上健康自利更較經濟自利多，因為農業的特性，食物跟人體健康有關，耕種者會吃自己的農作物，在耕種時也會直接接觸到影響作物生長的東西，這些也同時會影響人體的健康，所以大多數人以健康自利為主要的價值觀，且農夫也認為對自己的健康好的農產品，對客人的健康也好。有機農產品因為市價較高，所以也有人是以賺錢的經濟利己價值觀為主，但因為各農地和耕種者使用的方式，花的人力、時間、成本都高，實際上賺到的錢並不如一般人想像的那麼多，所以相比健康利己，以經濟利己為主要思考的農夫較少。

Stern(1993, 1994)擴充了 Schwart(1977)的規範啟動理論，發現除了利他的行為，在做出行為動機前也會先考慮到自利、利他和利生物圈的價值和可能的行為後果，在三種價值和後果的評估中才會產生行為的動機。在本研究中，農夫要以

有機農業維持自己的生活、也有提供良好食材給消費者的責任，並且還要維護農田的環境，許多人同時有三種價值觀，這些價值觀互相並不衝突，也同時對農戶的環境行為造成影響。由於其中比重會有不同，形成價值觀的先後順序也有可能不同，很多農夫是先從事了有機農業，達到自利後，才注意到生態的回復，但也能理解生態的重要。

利他人或利生物圈的價值觀雖然都有，但是直接以「我就是最優先為客戶著想」的不多，而覺得利生物圈的人，即使承認生態、環境很重要，依然表示要繼續從事有機農業就必須要能靠農業生存下去，需要經濟的支援。

二、他人(政策、整個市集的理念氛圍或個人)也會影響個人

規範和形成的環境行為

Stern(2000)的 VBN 理論是以個人為出發的理論，從自己的價值觀到發現環境受傷害的現況，相信自己的行為可以改變環境，進而認為自己有親環境行為的義務並實行之。有機農業的農夫採自種自售的方式，除了自己的耕種外，會受到政策的影響，在市集的販售還要跟市集舉辦單位交流並和消費者直接接觸，如果市集有環境相關的理念，而來此的客人也有相同的認知，那麼互相交流下，會對農夫造成影響並改變行為，甚至支持農夫繼續用有機的耕種方式。

(一)政府政策的支持

Pechrová(2014)的研究指出：如果獲得補貼，農場改變土地管理的機率會更高。在訪談中，的確也有農夫提出，正好農場所在地的縣市政府給了比其他縣市更高的補貼，所以農民意願較高，當地有機農業發展的也較快；也有農民指出，政策如果能保障一定的販售，將更能支持當地有機農業的發展，吸引更多農民轉型成有機耕作。

(二)市集理念的型塑吸引人交流知識、觀念

Loebnitz & Aschemann-Witzel(2016)的研究結果顯示：當具有環境價值時，具有強烈環境價值的消費者對有機標籤食品表示有更高的質量和健康推斷。農夫市集如果有著理念，尤其是跟環境、健康有關，例如水花園全部攤位都有經過有機驗證，田裡有腳印推廣綠色保育標章和減塑，這些市集就不只是買賣農產品的地方，能夠吸引更多有著相同理念的消費者來此消費；這些市集不大，大多擁有空間可以坐下來休息或跟攤友聊天，在言談中消費者能夠更了解有機農業，農夫可以講解農產品，更甚者可以傳達有機農業或環境相關的理念，對彼此都有成長的可能。

(三)消費者的購買支持著有機小農的生存

鄭盈芷(2010)提及臺灣的擺攤農夫會因為受到消費者的回饋而覺察到自身的社會責任。有機小農，比起保護環境，最主要的是自己要能生存下去，販售農產品的收入要能支撐自己或整個家庭的生計，所以經濟利己是主要的考量，而在消費者的購買行為中，跟消費者之間的交流、消費者變成老客戶的支持，都讓農夫覺得自己有責任提供好的農產品給消費者，因此消費者的支持無論是從金錢上來看或是從心理的支持上來看都是很重要的。

三、農夫在市集販售可以支持環境多樣性

Brown & Miller (2008)指出，農夫市集鼓勵更多品項的農產品，對於穩定本地化的食品系統是必須的。農夫市集面對較多小家庭的消費者，需要用更多不同種類的農產品來滿足消費者想要選擇多樣化產品的需求，這也導致農夫在耕種時會種植多樣農產品，間接形成環境生態的多樣化。

四、修正 VBN 理論

統整整個研究，我們可以看到除了個人對環境的感知和認同環境保護的重要，農業本身的職業性和跟農夫自身健康的關係讓農夫的價值觀以利己為優先，但還是能形成親環境行為。關於信念三個變項，每一個人不同，有些農夫先進行有機耕作後，才來關注環境的變化。最後的親環境行為除了受到自己的價值、信念、規範的影響，也大量地受到市集中接觸的人的影響，因此在此修正 VBN 理論，如下圖：

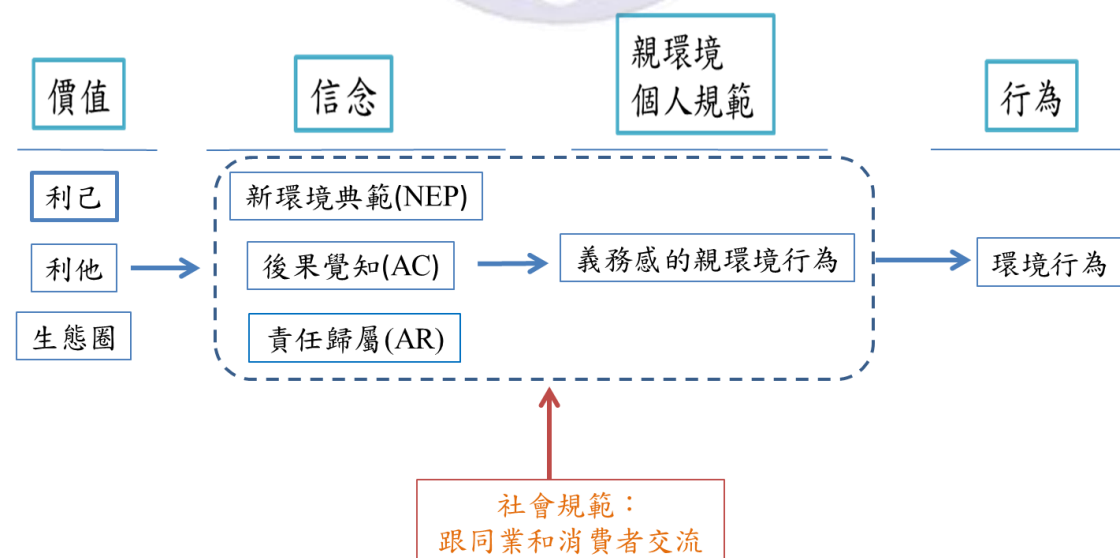


圖 13 修正後之價值-信念-規範理論(本研究繪製)

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、回應研究問題

(一)為何擺攤農夫要從事友善或有機的耕作方式？

大型的農夫市集因為是農會經營，所以來此販售的農夫也是透過農會報名參與，而小型由民間自己經營的農夫市集，則是由農民跟主辦單位聯絡來參加市集，市集要維持良好的形象，這些市集對於農產品都有一定的要求，也會定期檢驗，所以參與擺攤的農夫一定會符合安全的需求。從事有機農業的決定比販售更早，原因不一，較多人曾經從事噴灑農藥的慣行農業，但因自己或親人可能因農藥而出現健康問題，所以改成有機耕種；有人則是因為有機農業價格較高；為了給客戶良好的農產品，並且對自己的農產品感到自豪；因為喜歡大自然；參加了跟生態有關的研習，都是從事有機耕種的原因。

(二)農夫為何來農夫市集擺攤，直接面對消費者販售的行為對有機

耕種有更好的影響嗎？

有機農產品，跟慣行農業農產品比較起來，需要花更多心思，也要另外進行有機驗證，為了反應成本，通常也較高價，如果在一般通路或市場販售，不一定販售的出去，所以為了追求最大利潤，自己來市集販賣可以避免盤商的剝削，直接取得收入。再來是可以面對消費者，在農夫市集販售的農夫大多是小型的農場，這些小農無較大的生產面積，耕種需看季節，土地大小，很個人化，所以在市集能更了解消費者的需求是什麼，也能投其所好來耕種，更可以培養自己的消費者人脈，從消費者的回饋也能改善耕種和販售的方式。

在市集販售因面對的消費者大多是一般家庭，需要的是少量多樣的農產品，農夫會以多樣化的種植方式，也因此農場有較豐富的作物和相關的物種多樣性。也因未使用農藥，有更多動物出現在農場中。有一些市集也以減塑或環境保護的相關理念來吸引客人，對此認同的客人在跟農夫的互動中更能支持農夫友善的耕作，而一般的客人則能從市集和農夫身上學到有機農法的本質和對環境的保護的觀念。

(三)影響擺攤農夫形成現在的環境行為的原因是什麼？為什麼願意

持續下去？

有機農業和親自擺攤對農夫來說都是辛苦的，因為不噴農藥，所以要另外花時間和精力來維持產量，親自擺攤也是在農忙時抽出時間的行為。農夫在這些過程中，一是因為自身的價值觀和信念，二是跟消費者和攤友的互動，這些原因形成了自身的規範，從而持續下去。當然剛開始，可能只是為了個人的原因而從事有機農業，但在看到了生態逐漸變好，且食用有機農產品的人(自己或他人)更健康、更安心，也更有成就感，還是有人是因為有機驗證的費用都投資下去了，所以不甘心。雖然有著不同的原因，不過從事有機農業也變成一種習慣和堅持。

二、本研究的發現

綜上所述，有機農業的農夫其產品要進行驗證才能稱為有機農產品，經過驗證的人花了時間和金錢進行了查驗，才得以對外宣稱有機耕種，因為有實際的法規，所以按照規定執行即可，在實行有機耕作時可能沒有想太多有關環境的保護，而是在實際執行後，觀察到環境的改變和跟其他同業人員或消費者的交流後才覺察和改變心態。

農夫市集不只是一個買賣的地方，也是交流各種知識、傳達情感的地方，在此農夫堅持使用有機農業耕種，並親自面對消費者，能提高消費者對有機農產品的認同和支持，而消費者的支持能讓農夫持續有機的耕種方式，如果市集也有相關的理念推廣，就更有機會傳達保護環境的理念。

第二節 建議

一、對農夫市集的建議

農夫市集是農夫直接面對消費者的地方，有許多農夫以在此販售為收入來源，所以農夫市集應協助農夫的銷售，除了提供場地和行銷外，農夫市集也應給予以下幫助：

- (一)在經營上應有理念，以配合有機農業對環境有利的觀念，並營造良好的市集氛圍，讓消費者除了購買也能對有機農業有所認同。
- (二)除了提供場地外，更應該擔負教育客人的責任，例如：舉辦活動，整個場地的佈置，皆應讓客人更了解有機農業的義意；更應提供新農產

的資訊。

(三)盡力協助農夫行銷，當有機農夫的生活有了保障，才能持續有機耕種。如果是有機慣行混合市集，則應明確指示有機農業的攤位，市集應該要讓有機農業更容易被看到。

(四)市集應跟政府爭取福利，讓有機農業能有更多優勢。

二、給擺攤的有機農夫的建議

研究者常在農夫市集看到的場景是：農夫跟客人解說自己的產品，和跟其他的農夫交流，有時是話家常，有時是討論耕種方式，尤其是以有機或類有機的農夫市集中，更是比大市集更可以聽到意見的交流。但不管在何種市集擺攤，研究者想給農夫以下建議：

(一)農夫應再利用時間進修，以改善有機農法的方法和效率，有機農法是推陳出新，從訪談者口中也能知道近年來有許多更有效率和更方便的做法。

(二)性質相近的小農可以多多合作，除了在自己的農場努力外，也可以和種植作物相似的小農一起合作販售，增加銷售的可能性。

三、未來研究建議

(一)參與農夫市集的有機農夫的特質

本研究選取了在農夫市集自種自售的有機農夫做為訪談對象，不過農夫市集也有其他攤位是由農夫委託親友或聘用其他人來擺攤，能在農夫市集長久販售的農夫不算多，許多人擺攤了一陣子後又離開了農夫市集，未來可以研究適合擺攤的農夫的特質，以了解有機農夫市集和在其中擺攤的有機農夫可以持續擺攤下去的原因。

(二)農夫與消費者互動的實際結果

本研究以農夫為訪談對象，了解到農夫覺得消費者的支持能鼓勵他們繼續從事有機耕作，但關於消費者們對有機的意識，有些農夫認為意識很高，也有農夫認為不足，而研究消費者的論文，卻無法看出是否真的支持了農夫，所以應該可以研究兩者互動。

(三)VBN 理論各變項相互間的量化

本研究發現各變項不是單一直線的關係，有些農夫是先從事有機農業才在耕種過程中回去思考自己的價值和信念，並因為跟其他人的互動形成現在的規範和行為，這些變項之間的量化也待後續探討。



參考文獻

中文文獻

- 王文科、王智弘(2014)。教育研究法。臺北：五南。
- 朱柔若(2000)。社會研究方法：質化與量化取向(原作者：W. L. Neuman)。臺北：揚智文化。
- 有機農業促進法(2018年5月30日)。
- 吳佳綺譯(2010)。質性資料的分析(原作者：G. R. Gibbs)。臺北：韋伯。
- 李政賢譯(2014)。質性研究 設計與計畫撰寫(原作者：C. Marshall & G. B. Rossman)。臺北：五南。
- 杜文惠(2013)。農夫市集視覺識別系統設計之創作與研究-以 248 農學市集為例。國立臺灣師範大學設計學系碩士論文。
- 周儒、王順美、周鴻騰、林高永(2017)。環境教育與解說。新北：國立空中大學。
- 林鳳儀(2014)。農學市集的經營運作-248 農學市集個案研究。國立中央大學高階主管企管碩士班論文。
- 祁皓翎(2015)。水花園有機農夫市集品牌形象、體驗行銷、顧客滿意度與忠誠度關係之研究。國立臺灣大學農業經濟學研究所碩士論文。
- 徐于婷(2011)。248 農學市集的食物網絡與運作模式分析。國立臺灣大學園藝學碩士班論文。
- 高惠齡(2014)。農學市集的另類創意—以 248 農學市集唐婆醋為例。崑山科技大學機械工程研究所碩士班論文。
- 陳向明(2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。
- 陳玠廷、蕭崑杉(2010)。臺灣「有機農業」的發展與未來展望。農業推廣文彙 55，233-238。
- 黃山內、林傳琦(2002)臺灣地區有機農業之發展現況與展望。屏東師範學院亞熱帶農作物產業之研究發展研討會論文，98-109。
- 黃仲杰(2013)。臺灣在地食物網絡農夫市集的研究。國立臺灣大學農業經濟學研究所碩士班論文。
- 黃柏豪(2011)。全球化下臺灣農夫市集的社會觀察—以 248 農學市集為例。華梵大學建築學系碩士班論文。
- 董時叡(2012)。有機農產品行銷與農夫市集。農業生技產業季刊，32，60-63。
- 董時叡、陳嫻伊(2008)。農夫市集與永續農業發展。永續農業，28，13-19。
- 鄭盈芷(2010)。小農求生計-農夫市集在主流產銷體系下的機會與挑戰。國立臺灣大學社會科學院新聞研究所碩士班論文。
- 賴鳳雲(2012)。農民市集的形塑與發展：以臺中合樸農學市集為例。國立臺灣師範大學地理學系碩士班論文。

- 賴鳳霏、譚鴻仁(2011)。臺中合樸農學市集的形成過程：行動者網絡理論的觀點。國立臺灣師範大學地理學系，地理研究，54，19-42。
- 羅偉晉(2015)。建構社會企業參與都市農業發展之價值鏈 —以興大有機農夫市集為例。朝陽科技大學建築系建築及都市設計碩士論文。

英文文獻

- Brown A. (2001). Counting farmers markets. *The Geographical Review*, 91(4): 655-674.
- Brown, A. (2002). Farmers' market research 1940–2000: An inventory and review. *American Journal of Alternative Agriculture*, 17(4), 167-176.
- Brown, C., and Miller, S. (2008). The impacts of local markets: A review of research on farmers markets and community supported agriculture (CSA). *American Journal of Agricultural Economics* 90(5), 1296-1302.
- Carpio, C., and Isengildina-Massa, O. (2009). Consumer willingness to pay for locally grown products: The case of South Carolina. *Agribusiness*, 25(3), 412–426.
- Gumirakiza, J. D., Curtis, K. R., and Bosworth, R. (2014). Who attends farmers' markets and why? Understanding consumers and their motivations. *International Food and Agribusiness Management Review*, 17(2), 65-82.
- Hernández, B., A. M. Marti'n , C. Ruiz and M. d. C. Hidalgo(2010). The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 281-288.
- Holloway, L., Kneafsey, M. (2000). Reading the space of the farmers' market: a preliminary investigation from the UK. *Sociologia Ruralis*, 40(3), 285-299.
- Kurusu, K. (2015). Behavior Model Development for Understanding PEBs (pp48). Tokyo : Springer.
- Levy, A., Orion, N., & Leshem, Y. (2018). Variables that influence the environmental behavior of adults. *Environmental Education Research*, 24(3), 307-325.
- Loebnitz, Natascha&Aschemann-Witzel, Jessica(2016). Communicating organic food quality in China: Consumer perceptions of organic products and the effect of environmental value priming. *Food Quality and Preference*, 50, 102-108.
- Luttikholt, L.W. M. (2007). Principles of organic agriculture as formulated by the International Federation of Organic Agriculture Movements. *NJAS*, 54(4), 347-360.
- Lyon, P., Collie, V., Kvarnbrink, E., and Colquhoun, A. (2009). Hopping at the farmers market: Consumers and their perspectives. *Journal of Foodservice*, 20, 21-30.
- Pechrová, M.(2014). Determinants of the Farmers' Conversion to Organic and Biodynamic Agriculture. *Agris On-Line Papers in Economics & Informatics*,

6,113-120

- Price, J.C., and Leviston, Z. (2014). Predicting pro-environmental agricultural practices: The social, psychological and contextual influences on land management. *Journal of Rural Studies*, 34, 65-78.
- Pyle, J. (1971). Farmers' markets in the United States: Functional anachronisms. *Geographical Review*, 61(2), 167-197.
- Schwartz, S. H. Awareness of consequences and the influence of moral norms on interpersonal behavior. *Sociometry*, 1968, 31, 355-369. (a)
- Schwartz, S. H. Words, deeds, and the perception of consequences and responsibility in action situations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1968, 10, 232-242. (b)
- Schwartz, Shalom H. 1977. Normative Influences on Altruism. In L. Berkowitz (ed.), *Advances in Experimental Social Psychology, Volume 10*, 221-279. New York: Academic Press.
- Stern, Paul. C. and Thomas Dietz. 1994. The value basis of environmental concern. *Journal of Social Issues* 50(3), 65-84.
- Stern, P. C. (2000). New environmental theories: toward a coherent theory of environmentally significant behavior. *Journal of Social Issues*, 56(3), 407-424.
- Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A., and Kalof, L. (1999). A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. *Human Ecology Review*, 6(2), 81-97.
- Stern, Paul C., Thomas Dietz and Linda Kalof. 1993. Value orientations, gender, and environmental concern. *Environment & Behavior* 25, 322-348.
- Thørgensen, J. (2006). Norms for environmentally responsible behaviour: an extended taxonomy. *Journal of Environmental Psychology*, 26, 247-261.
- Van der Werff, E., and Steg, L. (2016). The psychology of participation and interest in smart energy systems: Comparing the value-belief-norm theory and the value-identity-personal norm model. *Energy Research & Social Science*, 22, 107-114.
- Wynveen, C. J., Wynveen, B. J., and Sutton, S. G. (2015). Applying the value-belief-norm theory to marine contexts: Implications for encouraging pro-environmental behavior. *Coastal Management*, 43, 84-103.

參考網站：

248 農學市集。2017。http://www.248.com.tw/

水花園有機農夫，2017，取自：http://www.lifenext.com/

中央社(2017年4月22日)戴奧辛來自何處 飼料成分是重點【中央社】。取自：
https://tw.news.yahoo.com/%E6%88%B4%E5%A5%A7%E8%BE%9B%E4%B
E%86%E8%87%AA%E4%BD%95%E8%99%95-

%E9%A3%BC%E6%96%99%E6%88%90%E5%88%86%E6%98%AF%E9%87%8D%E9%BB%9E-041933422.html

有機農業全球資訊網。2020。https://info.organic.org.tw/

花博農民市集。2017。http://www.taipei-farmersmarket.com.tw/introduce.aspx

洪美惠(2011年5月18日)。糧食危機? 全球每年浪費13億噸糧食(環境資訊中心)。取自：<http://e-info.org.tw/node/66929>

胡琇霽(2014年9月26日)。全台農夫市集熱 小農與市集組織的挑戰【環境資訊中心】。網頁：<http://e-info.org.tw/node/101115>

財團法人慈心有機農業發展基金會(2020)。引自：<https://toaf.org.tw/>

國際有機運動聯盟 International Federation of Organic Agriculture Movements (2017)。引自：<https://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/definition-organic-agriculture>

許曉華(2017)。支持綠保新生活 確保生物有生機【行政院農委會】。引自：<http://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2503587>

張聰秋與陳冠備(2017年4月22日)。雞蛋戴奧辛超標 疑飼料出包【自由時報新聞】。取自：<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1096277>

慈心大地(2017)。五種農夫 一個綠色生機 用不同耕作方式，守護你我共同的未來。引自：<http://toaf.org.tw/ch/story3p.asp?epaperidno=1908>

楊儒門(2009)。248 農學市集成立周年的反思(一)。取自：<http://www.248.com.tw/?p=498>

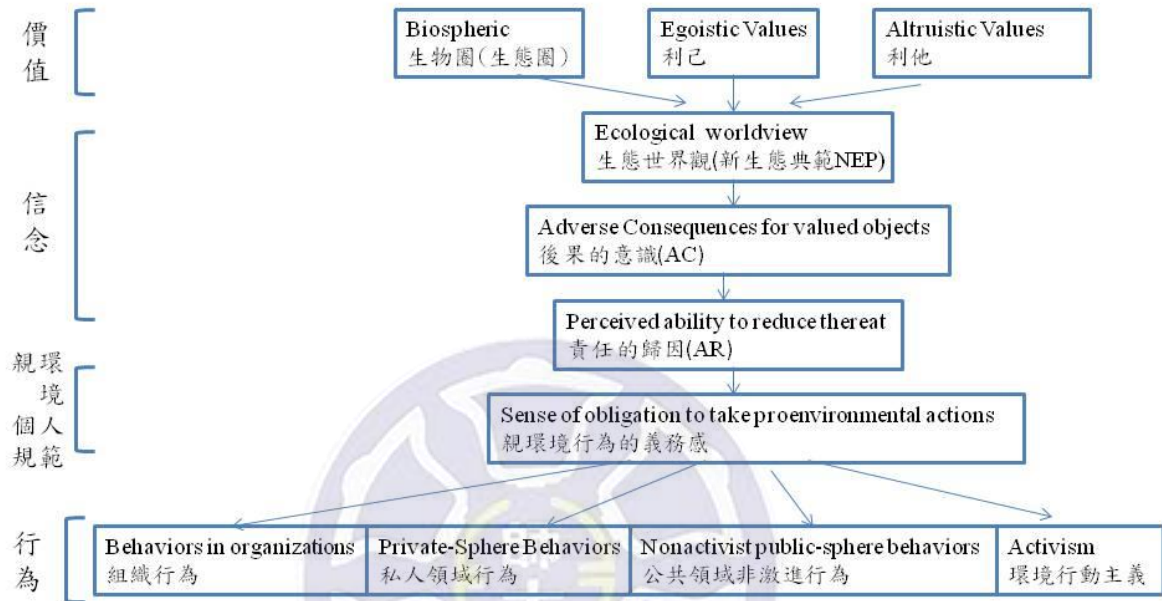
衛生福利部國民健康署：肥胖防治網，2017，取自：

<http://obesity.hpa.gov.tw/TC/faqContent.aspx?id=67&chk=84b32626-2bca-430c-982b-784a9b53fe69¶m=pn%3D3>

附錄一

訪談大綱¹³

本研究以價值-信念-規範理論(The Value-Belief-Norm Theory, 簡稱 VBN 理論), 來了解在農夫市集擺攤農夫(自產自銷)的環境行為。以下為研究問題。



一、基本資料

攤位名稱(寫在市集攤名上的名稱):

農場/公司位於何處:

面積有多大:

產品有哪些:

有多少人從事農作:

有哪些認證、各是在何時通過的:

何時通過有機(其他的)認證:

從何時開始在這個市集擺攤:

有無在其他的擺攤:

有的話在哪些地方擺攤:

請問你們參與市集的模式是?(例如何時來準備, 是否有人幫忙)

你們的農作方式是如何進行的?

¹³ 此大綱為實際訪談前給農夫看過, 並會跟農夫解釋研究內容

二、半結構訪談問題

1. 來市集擺攤販賣的原因是什麼？是價格比較好？還是喜歡自己買？或其他？(價值)
2. 可以請你述說一下你們從開始擺攤到現在的這段期間經歷過的事情嗎？
3. 在台北市農夫市集販賣時有什麼特別印象深刻的事？
4. 請問售價是如何訂的，屬於浮動價格嗎？
5. 對於來市集的顧客，你的感受是？
6. 您為何開始從事有機農業？若無免答 (價值)
7. 耕作過程中如何處理雜草？
8. 耕作過程中如何處理病蟲害？
9. 你的耕種跟環境之間有什麼互動？在市集販賣的行為對環境有什麼影響或改變？ (後果的意識)
10. 你現在經營現在的事業有想傳給顧客什麼樣的理念嗎？(信念)(可能也有後果的意識)
11. 對於台北市的農夫市集有什麼看法，為什麼你會參加現在這一個，或者一個以上？(責任歸屬？)
12. 對於有機農業或無毒農業，你的看法是？(責任歸屬？)
13. 請問對於有機農業，你的堅持是？
14. 之後還是會持續在市集販售嗎？原因是什麼？(義務親環境行為)
15. 請問你在市集有什麼樣的環保行為？
16. 你覺得在這個市集擺攤後有學到什麼？有沒有增強你原先的(有機、對環境的)想法？或是有沒有因為在這擺攤過程中做出了什麼行為的改變？
17. 對於有些人沒有去驗證，你的想法是？

*新環境典範從訪談文字中做分析

附錄二

訪談同意書

受訪者您好：

我是國立臺灣師範大學環境教育研究所的研究生，目前正在進行碩士論文的研究，我的研究是「探討台北市農夫市集擺攤小農的親環境行為—以台北市六個市集為例」。

農夫市集對於農產品農藥殘留有較高的標準，在此可以買到有機或無毒的農產品。另外，在攤商跟客人的交流中也有可能達成環境教育的成效，我的研究希望能藉由與您的訪談了解您從事生產和買賣時的想法，與環境的關係等。

本研究採用深度訪談法，約需 1~2 次訪談，每次約 1~2 小時。同時，為了資料的整理與分析，希望您同意於訪談過程中全程錄音並做筆記。錄音內容僅作為研究者分析資料、編碼及歸類統整之用。基於保護受訪者的義務，您的姓名及個人資料一律隱匿不公開，改以代號稱之。因此，希望您能提供真實的意見，以增加研究資料的正確性。

訪談期間您有權利選擇退出，且沒有義務告知原因。訪談過程中，您有權力決定回答問題的深度，面對不想回答的問題也能拒絕回答，亦有權力隨時終止錄音以及訪談。若您對本研究有任何意見，歡迎隨時提供。再次誠摯的歡迎您參與本研究。

敬祝

平安快樂，工作順利！

國立臺灣師範大學 環境教育研究所

論文指導教授：方偉達 博士

碩士班研究生：陳誠詩

電話：

E-Mail：

我已閱讀上述說明，並清楚瞭解與我相關的權利和細節，我願意接受訪問。

受訪者簽名：

日期：

研究者簽名：

日期：