

# 第一章 緒論

## 第一節 研究緣起與動機

### 壹、研究緣起

二十一世紀趨向於專業的時代，更是相互合作的時代。整個教育大環境在教育改革聲浪中，對學校教學績效要求的標準越來越高。傳統封閉的教學文化，已被無遠弗屆的網際網路世界所突破，取而代之的是多元的、開放的、創意思考及資訊化的學習環境，因此學校教學的方式與成效，也將面臨重大的變革與挑戰。

目前高職學校的教學型態，幾乎是以學科為單位，自行實施各項教學活動，缺乏學科與學科之間的聯繫或支援，因而常常造成資源上的浪費。林勝義(民83)指出，不同性質的社教機構，經常辦理許多相同的活動，在縱的聯繫與橫的協調方面，缺乏有效的輔導、諮詢與支持，以致活動內容重疊，機構權責欠明，形成人力與物力的浪費。周月清(民82)認為：各行政主管及專業人員已逐漸打破傳統的本位主義色彩，進入所謂的相互教學(inter-disciplinary)與機構之間(inter-agency)之協調合作階段關係，這不但對問題解決有事半功倍之效，同時也是節省教學成本及彌補資源可能分配不均及重疊的問題。

教學資源在學校校務推動的過程中，扮演著相當重要的角色。在要求教學品質的過程中，教學資源的充分運用與否，直接關係著教學成效等目標能否達成。由於教育經費日趨拮据，無法不斷地增置設施，各學校的教學資源勢必面臨不足問題，直接影響到各學校的教學品質，進而影響教師的教學成效。為了使不充分的

教學資源獲得滿足，以及提昇教學資源使用之效能，學者主張以「共享」設施達成以上目的（Berliner, 1990; Jackson, 1990；姜麗娟，民82）。因此，為了滿足學校需求及解決財政負擔，有必要提倡教學資源整合之策略。

以研究者目前在臺北市立南港高工服務的經驗為例，學校除國文、英文、數學、社會、物理、化學、生物、美術、製圖、體育、計概、音樂等學科外，還有十個職業類科，學校的教學資源需求非常龐大，若非有系統、有組織的建立，否則學校在校務的推動上，有相當程度的困難，同時也容易造成資源的閒置及浪費。因此研究者認為：若能瞭解、分析學校整體的教學資源，並有效的予以整合，使教師能夠獲得足夠的教學所需，將是建立優質教育環境的重要關鍵，同時更有助於學校行政工作上的推動。

## 貳、研究動機

近年來由於國內各種改革勢力興起，促成教育改革，導致教育生態改變，職校亦成為教改的主要環節。明顯可見的是各級學校發展的態勢不一，幼稚園、普通高中、綜合高中、完全中學、大專校院都是蓬勃發展，國中國小維持穩定，但職業學校則呈現縮減現象，學生人數逐年減少（黃政傑，民89）。在面對高職教育未來永續發展之時，提升高職學校競爭力將是我國技職教育發展重要之一環。

高職學校教育品質的最終目標，自然以「學生學習品質」為要，如何確保並提昇高職學校學生的學習品質，已成為學校校務發展中刻不容緩之事。為達成該目標的關鍵，有賴於「教師的教學品質」；要提昇高職學校教師的教學品質則又必須從「支援」教師教學所需的教學資源著手。因此，有系統的整合教學資源，以提昇教師的教學理念和技能，將是二十一世紀高職學校轉型過程中，提昇高職教學品質和

學習品質所必須面臨的重要議題。

現階段的教育型態，正逐漸擺脫過去沈重呆板的包袱，並大步走向活潑生動的新世代。而課程的整合則是為了突破傳統教學的窠臼，樹立以「學生」為中心的學習環境，透過各種教學資源以提昇教學品質。教育改革的目的是打破學科的藩籬，強調各種課程的統整教學，與教科書的多元化，使老師不只要教書，還要學會各種軟、硬體操作，應用各種資源於教室現場，求取統整課程的生動活潑，藉以達成新的教育理念。

「學校行政積極性目標，是促進學校進步，進而達成教育目標；至於消極方面，亦應達成教育主管機關交付之任務，維持學校正常運作，以及提供師生適宜的教學環境。因此，學校行政人員扮演恰如其分與否，必然是學校行政成敗的重要關鍵。」吳清山(民81)。然而，學校各項活動事務繁多，在人力配置上已相當有限。所以，本研究希望藉由教學資源整合之策略，形成一個「支援」及「服務」為主的行政系統，改善行政效率不彰之情形，進而提升學校整體之績效。

基於以上背景與動機，本研究主要目的是經由相關文獻探討，從高職學校轉型的問題、效率的提升、課程的整合、行政的支援及整合的策略等面向，分析教學資源的內涵及理論基礎，經由專家諮詢，將所得到的相關資料分析彙整後，最後藉由問卷調查，找出教學資源整合之策略。以建立學生為中心的學習環境，充分運用教學資源來強化我們學生的學習成效，建構出優質的教育環境。形成豐沛的學習網脈，以提供教師「教中學、學中教」的最佳教學環境。

## 第二節 研究目的

基於前述之研究背景與動機，本研究之目的如下：

- 壹、分析高職學校教學資源的現況及內涵。
- 貳、探究高職學校教學資源的問題及內涵。
- 參、建立高職學校教學資源整合之策略。
- 肆、提供研究結果，以供高職學校教學資源整合之參考。

### 第三節 待答問題

根據前述研究目的，本研究擬探討下列之待答問題：

- 壹、瞭解高職學校教學資源的現況及內涵。
- 貳、洞悉高職學校教學資源的問題。
- 參、不同性別的教職員，對高職學校教學資源的現況、問題與整合策略有無差異存在。
- 肆、公、私立學校的教職員，對高職學校教學資源的現況、問題與整合策略有無差異存在。
- 伍、不同年齡的教職員，對高職學校教學資源的現況、問題與整合策略有無差異存在。
- 陸、不同學歷的教職員，對高職學校教學資源的現況、問題與整合策略有無差異存在。
- 柒、不同服務年資的教職員，對高職學校教學資源的現況、問題與整合策略有無差異存在。
- 捌、瞭解高職學校的教職員，在校園文化建立方面之整合策略看法。
- 玖、瞭解高職學校的教職員，在組織架構重整方面之整合策略看法。
- 拾、瞭解高職學校的教職員，在行政系統運作方面之整合策略看法。
- 拾壹、瞭解高職學校的教職員，在功能政策配合方面之整合策略看法。

## 第四節 研究方法與步驟

本研究係以文獻分析、專家諮詢、問卷調查法，作為主要的研究方法。並以文獻分析、專家諮商達成研究目的壹、貳的瞭解；以問卷調查達成研究目的參、肆的現況分析；最後則綜合研究之結果與討論，提出建立高職學校教學資源整合之具體策略。茲略述研究實施切入的方向如后：

本研究的實施過程中，藉由文獻分析、專家諮詢與問卷調查等方法，從中獲取資料。茲略述研究實施使用的研究方法如下：

### 壹、文獻分析(literature analysis)

本研究蒐集國內外有關學校教學資源整合的理論、文獻資料、與相關研究，分析教學資源整合與學校的關係，以建構本研究的理論模式與分析架構，並作為本研究建立研究架構與討論研究結果的基礎。同時，亦可作為確認研究者所編撰問卷初稿內容的參考方向。

### 貳、專家諮詢 (expert consulting)

本研究諮詢的對象，包含學有專長的學者、專家，以及對於高職教育具有實務經驗的高職學校教務主任，徵詢其對高職學校教學資源整合策略的看法，以獲得有關教學資源整合的理論內涵與實務方面的建議。同時，並針對研究者發展的研究工具提供適當的意見。

### 參、問卷調查 (questionnaire investigation)

問卷調查是由研究者先編好問卷，以郵寄方式或現場發給研究對象填答，藉以蒐集所需要的資料（林生傳，民92）。即是透過學有專長的學者、專家，針對發展出來的調查問卷工具，對高職學校教職員實施調查。

本研究之過程階段依下列步驟實施，如圖 1-1 所示：

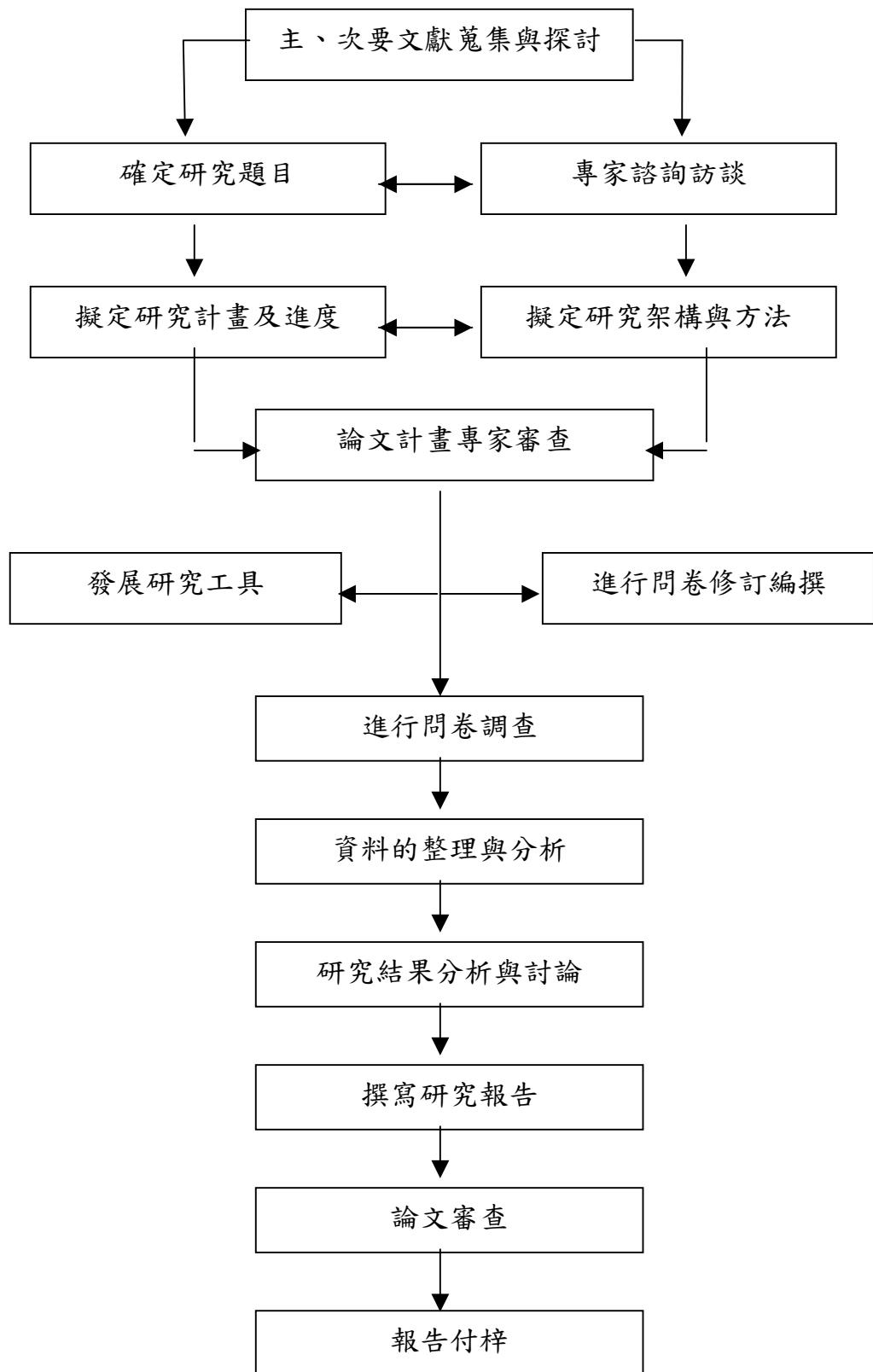


圖1-1 研究步驟流程圖

## 第五節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

本研究採立意抽樣，針對全臺灣各公、私立高職學校，進行高職學校教學資源整合策略之問卷調查，調查對象為抽樣的高職學校教職員。

### 貳、研究限制

- 一、本研究在教學資源的整體描述上，由於公、私立學校的教學資源差異大，及城鄉差距在所難免。所研擬之教學資源整合策略，在運用上宜因地制宜。
- 二、教師及學生運用教學資源的意願，影響教學資源整合的成效，此意願的強弱不在本研究範圍。

## 第六節 名詞釋義

### 壹、高職學校

高職學校為高級職業學校簡稱，為國民中學畢業後進入職業準備教育之場所，以充實職業知能，涵養職業道德，加強繼續進修能力，促進生涯發展，培養健全之基層人員為目的的學校機構。主要有日間部三年制、夜間部四年制、建教合作班、實用技能班、特殊實驗班及進修學校等學制。

### 貳、教學資源

資源是能夠擴充及發展人類或組織的需求，一般可分為有形的和無形的兩種類型（Beder, 1978; 翁毓秀, 民 77 ; 江亮演, 民 79 ; 朱美珍, 民 84 ; 游柏芬, 民 85）。本研究所指為學校有形教學資源，包括人力、財力、物力、資訊等

四種。人力資源指行政人員、師資及學生；財力資源指經費；物力資源包含設備及活動場地、空間；資訊資源則是指學校刊物、課程及教材。

### 參、整合策略

「整合」此一名詞通常表示整體的意思，使部份合起來成為一個整體(Mckechnie, 1976；游柏芬，民 85)。「策略」(strategy)原為軍事上的用語，最早起源於希臘文 strategos，是指統帥將領或統帥藝術的意思。本研究所稱整合策略，乃指各學校在有限的情況下，透過整合的規劃與設計，使各學校各項資源得以結合共享。