



第三章 研究方法

本研究採質化研究法，質化研究適用於發掘並解釋一些內部鮮為人知的現象，研究中所獲得的資料更是豐富與多樣化，可以彌補量化研究中，無法作深入詳盡探索，與細緻複雜鋪陳之缺點。而本研究主要之目的在於發掘地方傳統工藝特色，結合文化與創意之精粹，並透過品牌形象之塑造，提振當地產業的競爭力。採用「個案研究法」之概念進行論文之研究工作與執行，其原由簡述如下：

個案研究法是社會科學諸多研究方法中的一種，據 Yin (1994) 指出每一個研究方法皆有其優缺點，研究方法的採用應視下列三種情況而定：

1. 研究問題的形態；
2. 研究者對實際行為的控制能力；
3. 研究焦點是當代事件或是歷史事件。

而依據上述三種情況，Yin 將各種研究策略作一些劃分：

表 3-1 研究方法之劃分

研究方法	研究問題的型態	對實際行為的控制能力	焦點是否為當代事件
實驗法	How、why	Yes	Yes
調查法	Who、What、Where、 how、many、how much	No	Yes
檔案分析法	Who、what、where、 howmany、how much	No	Yes/No
歷史研究法	How、why	No	No
個案研究法	How、why	No	No

資料來源：Yin, R. K. (1994), Case study research-design and methods. Applied social research methods series, 5, London: Sage Pub.



一般而言，個案研究法比較適用於當問題形態是「How」或「Why」的時候，當研究者對行為事件的控制能力較低的時候，而且焦點是當前事件的時候。若以研究目的來劃分，個案研究法不僅可以是探索式的研究，描述式的研究，亦可以是因果關係解釋性的研究，Yin（1994）也對個案研究提供了一個較為技術性的定義，他認為個案研究是一種實證的調查法，用於：

1. 調查一個存在於現實生活中當前的現象；
2. 當此現象和來龍去脈間的界限不是那麼明確時；
3. 當個案研究中有許多方面證據性的資料來源可供應用時。此定義指出了個案研究法與其他研究法的區別，也使研究者了解個案研究的意義。

他也說明了個案研究的設計要項包括了研究問題，相關的命題，分析的單位，資料與命題的邏輯關連，以及用來解釋發現的準則等五項執行過程。

McCutheon and Meredith（1993）也說明了個案研究法的程序，並認為個案研究方法可以接觸到真實世界的情況，是非常有價值的科學研究方法。他們亦指出個案研究方法有助於取得更多實際生產系統的資訊，以建立理論，而且個案研究方法適用於探索，產生假設，驗證假設等不同的研究階段，達成描述、探索、解釋的目的。

由於本研究主要目的在於了解與分析苗栗縣窯業在當前環境下所處的優劣勢與其特性，進而提出因應對策，所以本研究採用個案研究方法來進行。而個案研究之步驟，表示如下：



表 3-2 個案研究方法之步驟

步驟	活動	原因
熱身	1. 定義研究問題 2. 預擬一個可能構念	1. 聚焦 2. 提供較佳的構念衡量基礎
選擇個案	1. 放棄理論、放棄假設 2. 找出母體 3. 理論性抽樣	1. 保持理論的彈性 2. 限制額外的變異、強化外部效度 3. 將焦點聚在目標主體上
塑形裝備及調查表	1. 多個案資料蒐集方式 2. 合併量化及質化的資料 3. 調查人員專業修養 4. 使用口述歷史與深度訪談法	1. 融合多方的證據強化理論的基礎 2. 綜合運用資料的觀點 3. 輔育多元的觀點，強化基礎
進入田野	1. 資料收集、分析、田野摘記交叉運用 2. 彈性且投機的資料蒐集方法 3. 使用田野調查法	1. 加速分析、修正資料蒐集方法 2. 讓調查者利用將要湧現的主題以及獨特的個案特色
分析資料	1. 個案內的分析 2. 使用多元的方法作個案型態的交叉搜尋	1. 熟悉資料產生初步的理論 2. 強迫研究者跳出原始的構念，透過不同角度來看證據
塑形假設	1. 為每個構念反覆表列證據 2. 對每個個案從事複製而非隨機的邏輯演繹 3. 尋找關係成立背後的原因	1. 強化概念的定義、效度及可衡量性 2. 確認、拓展並銳化理論 3. 建立內部效度
展讀文獻	1. 與衝突的文獻相對照 2. 與相近的文獻對比	1. 建立內部效度、提升理論層次、銳化構念的定義 2. 強化理論的概化能力、增強構念的定義、提升理論層次
完成任務	1. 在可能的情況下讓新理論飽和	1. 在邊際的進步已達微小的狀態，終止研究



爲了彌補個案研究法之不足，本研究在資料蒐集上再加入田野調查、口述歷史與深度訪談法，使研究的資料更具深度，讓研究問題更凸顯出來。

採用質化研究，主要目的在於結合地方特色，提振當地之產業競爭力，建立與結合地方產業特色形象，保存台灣傳統的窯業文化；連接世代間的捏陶技藝傳承，進而發展當地觀光事業，爲當地窯業與觀光事業發展出新形象，賦予當地新價值。在日漸凋零的窯業工藝史中，許多文獻及資料未及問世就已經流逝了；但研究者經由苗栗工藝創意研發中心與陶藝工作者的協助之下，得以接觸數位親身經歷了窯業興衰歲月的工藝者以及窯業經營者，這些受訪者不只親口驗證文獻記載的真實性，更將史料做最深入的詮釋。

因此，本研究首要採取質化研究的深入訪談法，透過訪談苗栗窯業的經營者與陶藝工藝老師傅，重新一筆一劃地勾勒出屬於苗栗在地的文史資料，並了解與分析整個苗栗窯業文化的盛衰過程，作爲本研究的重要參考資料；其次爲田野調查法，實地勘查當地環境與產業生態。而運用此研究法的原因在於：期望重塑與紀錄苗栗窯業的文化背景與發展，配合田野調查的實地分析，以及技藝傳承的方式。

一、口述歷史研究

口述歷史的研究在本地起步較晚，台灣的口述歷史開始於中央研究院近代史研究所，於民國四十四年開始籌備，並於四十八年開始訪談。早期訪談人士偏向軍人、政治家、外省籍人士，近期研究者則轉向中下層階級或弱勢族群等。訪談的方式也由生平轉述轉爲專題式的訪談，台灣學術界最早開始於中央研究院近代史研究所之郭延以、沈雲龍，於一九五〇年代末期開始展開訪談。如今，在本土文化與台灣史的研究逐漸受到重視後，許多領域的研究學者紛紛投入口述歷史的工作，而口述歷史的資料對研究者而言也更顯現出珍貴價值的一面。

在質化研究方法中，研究者採用口述歷史的方法，是因爲這種深入訪談再配合文獻的研究方式可以獲得較深入的資料，也能使史料活起來。苗栗窯業史雖有



近百年的歷史，但在日據時期之後的文獻史料卻不多，因此，若不及時建立苗栗窯業資料，這些保存傳統技藝的國寶級大師與見證歷史文化變遷的經營者便會逐漸凋零。

二、訪談法

在質化研究的訪談法中，大多採用的是開放式的，無結構性的方式，而 Patton 〈1990〉指出開放性訪談的質化研究又有三種型式：

- (1) 是屬於非正式的，對話式的訪談。
- (2) 一般的訪談具有引導性的取向。
- (3) 是一種標準的開放式訪談。

Patton 更建議引導性取向的訪談可以提供較為結構的訪問，亦能維持相當高程度的彈性。

而本研究爲了讓詢問者與回答者有較好的互動，採用的是有引導性取向的訪談，一方面避免非正式訪談法的過於隨意，而減少了許多有效資料的取得；另一方面也避免因使用高結構性的訪談而減少了訪問的彈性。在引導性取向的訪談下，本研究先以「個案訪談」的方式，針對陶藝、產業經營者、文史工作者、當地苗栗工藝中心等，作個別深入的探討後，進行資料分析與重整。

研究者完成的訪談對象包括下列人士：

產業經營者：金龍窯李錦明、竹南蛇窯林瑞華、鄧淑慧、佐佐木登窯劉先生、華陶窯陳育平、福興陶瓷吳松葵

陶藝工作者：純青窯林烈孝、向泉窯謝正雄、雲心陶集邱建清、陶藝與原模雕塑師楊家權

文史工作者：鄧淑慧

苗栗工藝推廣中心：林正文主任

地方社團：苗栗陶藝協會理事長謝鴻達



三、田野調查法

田野調查法，亦稱為民族學或是參與觀察的研究方法。田野研究一般適合於研究涉及體會、理解、或描述某個互動中的人群的那些情況。而其起源可以追溯到遙赴遠方島嶼的旅行者報告；在 1890 年代開始，歐洲人類學家便赴遠方大陸旅行以了解其它的文化；更有研究者使用田野研究來研究他們自己的社會。時至今日，田野研究者直接觀察在自然情境中的成員並與之互動，以求能夠進入他們看事物的觀點。

由於本計劃為詳實呈現苗栗當地的產業環境與人文特色，並從當地人的觀點來呈現「苗栗窯」及生活方式。故使用田野調查法，冀望能忠實的呈現當地的文化特色與問題所在。

四、文史資料蒐集與彙整

透過政府文獻出版品與當地地方之文史調查資料，並藉由過去的文史工作，尋得更多與當地相關之文史資料，冀望藉由文史資料的蒐集，整理出逐漸被人們所淡忘的苗栗窯文化全貌。而收集文史資料的方式可經由以下三種管道：

- (1) 國家圖書館之史料與相關研究資料。
- (2) 地方政府之文獻史料。
- (3) 文史工作者之調查報告與出版品。

五、訪談對象的背景描述

(一) 窯場經營者

1、苗栗陶器有限公司（佐佐木登窯）劉延彬之子

這個窯廠具有代表苗栗窯業發展起源之歷史價值，而且是目前苗栗也是全台僅存最完整之登窯。原來是日本人佐佐木丈一與本地人劉金源所合資的，後來由劉家承接整個經營權。目前窯場由其姪子劉延彬的下一代所執掌，窯廠的的經營



方向不同於以往，以瓦斯梭仔窯生產裝飾陶瓷。近幾年來窯場停業當中，傳統登窯保存完整停產閒置，1999年曾配合苗栗縣舉辦過台灣文化節系列活動，開放民眾參觀。

2、竹南蛇窯林瑞華、鄧淑慧

林瑞華是竹南蛇窯第二代傳人，也是「化十窯」之窯主。早期從父親林添福老陶師習得紮實的製陶功力，目前從事柴燒陶藝創作與教學，作品曾多次發表展出並獲得許多獎項。因不忍見傳統窯爐隨著社會經濟環境的變遷，逐漸被閒置淘汰，而面臨被拆除的命運，所以與父親林添福先生、妻子鄧淑惠女士共同致力於傳統窯之保存與再生，從柴燒創作與文史資料研究發表、教育推廣等多方面著力，引起各界對文化財的重視，並且積極促成「古窯生態博物館」之興建。

3、金龍窯李錦明

「金龍窯」之前身是「金慶窯」，早期由第一代的福州陶師李依伍所創立，傳經第二代李明銛、李昭清、李昭春兄弟，現在已經傳至第三代了，目前窯廠之窯主為李錦明。本窯廠採多元化之經營策略，一方面持續陶器產業之運作；一方面接受藝術家駐廠創作，並定期策劃陶藝展；同時採取對外開放參觀，也提供陶藝教學與推廣教育。李錦明對於窯場經營有一個相當堅持的理念，就是強調「傳統窯業現場」的概念，參訪者到窯場來，隨時可見到老陶師實際操作的生產過程，手拉胚、手擠胚，製作大型的生活陶，展現即將失傳的精湛技藝，不同於一般著重於觀光遊憩的休閒陶坊。本身既是產業經營者也是陶藝創作者，同時亦是苗栗陶藝協會之理事，對於苗栗窯業之發展有很深的期許。

4、福興陶瓷吳松葵

「民族藝術薪傳獎得主」吳開興之長子，1963年從父親手中接任窯廠之經營，曾經經歷過苗栗陶業的各種風潮——傳統生活陶、裝飾陶瓷、休閒創意陶……，一路走來始終堅持自己的經營特色，早期產品都是日用粗陶器，如水缸、陶甕、



角鉢、陶罐等，也做過日本式取暖用的烘爐。後來量產陶管、「金斗甕」和公賣局的酒甕。近年來，除了窯場持續營運外，吳松葵也開始朝陶藝創作之方向發展，舉辦過聯展與個展。曾任苗栗陶藝協會之理事長，對於地方上的陶藝風氣之推動，不遺餘力。

5、華陶窯陳育平

目前擔任華陶窯之執行長，是窯主陳文輝之女，大學時期鑽研歷史，後來到義大利威尼斯建築學院主修建築資產，本身是文史與藝術背景出身的，在八年前開始涉入華陶窯的管理與經營。一方面要守成父親對這座台灣園林的高品質追求，及實踐文化理念與熱情的初衷；另一方面必須相當理性與精準的超控整個窯場的營運方針與財務狀況，從她年輕充滿智慧的眼神與宏觀的視野中，看見了華陶窯的未來。除了窯場之營運，對於地方文化保存工作有著一份執著，並且積極參與「苑裡老街」保存計畫；融合地方特色工藝，如藺草、木雕、陶等不同產業，使「異業結合」為傳統工藝復甦帶來了契機。

(二) 陶藝創作者

1、純青窯林烈孝

1991年成立純青窯，致力於傳統苗栗陶之推廣，師承李茂宗教授，鑽研現代陶藝術造型，對於釉色掌握有深入的研究，窯內之薰香燈飾產質更獨步市場，對於苗栗土有一份堅持與驕傲，強調石陶器之與眾不同。

2、陶藝工作室楊家權

楊家權從1974年開始投入陶瓷製作行業，1978年起擔任原模設計師，專門接受陶瓷工廠委託將設計圖捏製雕塑成模型，再交回工廠分片製模生產。在當時裝飾陶瓷工業興盛的年代，原模設計師是上層技術人員，佔有相當重要的地位，待遇也非常優渥，吸引了很多優秀人才到苗栗從事此項工作。隨著裝飾陶瓷工廠生產線大量外移至東南亞及大陸後，近年來，楊家權亦將事業的重心慢慢轉移至



陶藝創作，曾多次參與陶藝創作展出。

3、雲心陶邱建清

1978年國立台灣師範大學工藝系畢業，1985年於苗栗後龍創立「大山窯」，開始鑽研柴燒藝術；1988年在新竹縣峨眉湖畔小山腰，創立「雲新陶居」，在青山綠水、雲霧繚繞的環境中，追求無拘無束、自由自在的創作意境。是國內首開自建柴燒創作窯之第一人，也是首開以「系列主題」舉辦陶藝展之風氣者。以「佳洛水」系列、「新人類」系列、「美女」系列…等作品揚名，曾舉辦多次陶藝展於各縣市文化中心、國內外博物館及藝廊，並且榮膺多項陶藝比賽大獎。目前剛從教職退休，致力於陶藝創作，並計畫結合藝術與休閒陶風，成立一個可供藝文人士及藝術愛好者交換心得與休憩的陶藝咖啡坊，最主要的功能則是以展示陶藝作品為主。讓藝術品更接近群眾，並從與人互動過程中，吸收更多創作之元素與養分。

4、向泉窯謝正雄

1967年畢業於國立台灣藝術專科學校，曾任教於苗栗縣頭份鎮文英國中，在校期間，致力於苗栗陶藝教學的推廣，在1984年榮獲苗栗縣特殊優良教師，於1985年之前曾利用數個寒暑假至漢寶窯研習柴燒，並自建小型四角柴窯—「盤古窯」。1986年於「美國文化中心」舉辦個展，為台灣首次柴燒陶藝個展，在陶藝界引起廣大的迴響。之後又陸續得到許多陶藝創作獎項，因此成為許多重要陶藝聯展邀展對象。1993年於頭份鹿竹坑底一處有泉水的山凹，另建一座「向泉窯」。十年來謝正雄夫婦胼手胝足，一草一木悉心照料，把原本荒山野地經營成花木扶疏，鳥語花香的世外桃源。1998年從教職退休後，謝老師於悠閒的田園生活中，醞釀著柴燒陶藝創作的新生命。

5、春田窯廖增春

國立聯合大學陶藝社團指導老師，1981年蓋「春田窯」一方面嘗試個人創作，一方面提供學校陶藝設學生實習之場所。春田窯的柴燒次數可說是最頻繁的，每



個月都有多次柴燒，廖增春與窯友排班投柴控火，實際觀察完整的柴燒過程，從中吸取寶貴經驗，使春田窯成為中北部陶友創作交流的好空間。並且積極策劃展覽，推廣柴燒風氣。

（三）文史工作者

1、竹南蛇窯鄧淑惠

清華大學社會人類學研究所碩士，竹南蛇窯藝術總監。對苗栗縣內珍貴的產業文化財——傳統古窯，的歷史與發展做詳盡之調查研究；眼見傳統陶瓷產業逐漸沒落，抱持深切的使命感；面對古窯的生存危機，憂心如焚。2001年出版了「苗栗的傳統古窯——一個生態博物館的雛型」一書，該書榮獲九十一年金鼎獎，對於苗栗縣現存傳統古窯的研究，投注相當大的心血，並提出實用的再生方案建言。苗栗縣文化局主動將該書內容向內政部提報為設計案，委由台大城鄉所規劃，於竹南蛇窯率先執行『苗栗縣古窯生態博物館重整規劃設計案』為古窯再造，樹立典範。

鄧淑惠多年來為苗栗陶瓷、古窯、柴燒、陶藝家做了許多研究與紀錄，1999年「轉動一甲子的台灣陶：林添福陶藝專輯」、「李碧勳寓言陶專輯」，1998年「吳開興陶藝專輯」，2003年「苗栗的柴燒陶藝」等著作。本身亦為陶藝工作者，1996年新竹市立文化中心竹南蛇窯「三人展」。1997年好藝術群聯展、台中景薰樓、新竹陶花園「陶藝家創作家聯展」，2000年「竹南蛇窯千禧年柴燒發表展」、「天公的地母」好藝術群巡迴展。

（四）公部門

1、苗栗工藝創意研發中心主任林正文

國立台南藝術學院音像紀錄研究所藝術碩士，原為新竹市立影像博物館館長，2004年任職國立台灣工藝研究所苗栗工藝創意研發中心主任。由於本身亦是文史及藝術工作者，對於保存苗栗陶瓷文化，推廣地方傳統工藝產業，有著極高的期許與積極的做法。



（五）民間社團

1、苗栗陶藝協會理事長謝鴻達

謝鴻達為苗栗陶藝協會第三屆理事長，任教於親民技術學院視覺傳達設計科，亦是畫室及陶壺工作室的負責人。對於推廣苗栗陶藝藝術文化，加強陶藝工作者的互動與交流、提昇陶藝水平及振興傳統陶瓷產業之竭盡心力是陶友們有目共睹的。陶藝協會在謝理事長帶領之下，及所有理監事、會務幹部們通力合作，積極籌辦各項陶藝相關活動，均獲各界之好評與讚賞。

六、訪談題綱與方向擬定

引導性取向的訪談可將訪談綱要以表列的方式列出，但應避免使用高結構性的訪問而降低了一般對話的自然性；所以雖將訪談的綱要表列如下，但只提供給訪員做參考與採用，訪談人員仍有相當程度的彈性與空間進行訪談。在先前的研究結果中，作者已收錄部份訪談資料，未來訪問的過程也將依照此方向進行研究訪談。

訪談題綱：

（一）對窯場經營者

- 1、進入此產業之時間與時代背景。
- 2、窯場創立之過程與產品之總類。
- 3、本窯廠與其他經營者之比較。
- 4、見證整個窯業之興衰歷史。
- 5、本窯廠陶器產品的製作方式，包含原料來源、窯爐種類、產品特色。
- 6、產品銷售通路與競爭為何。



- 7、固定產量與配售方式為何。
- 8、對於振興苗栗陶瓷產業之看法與建議。
- 9、對於未來苗栗陶瓷商圈再造運動之意見。
- 10、對於建立**苗栗窯**之品牌建立的看法與期許為何。

(二)、對陶藝創作者

- 1、當年的創作背景與週遭環境。
- 2、開始從事創作之機緣。
- 3、使用之素材，包括土、釉藥、燃料、窯種。
- 4、創作之元素，包含理念、形式、技法。
- 5 作品之特色。
- 6、創作過程之甘苦談。
- 7、作品完成後之規劃與處理方式為何。
- 8、對於現今之創作環境的看法與建議。
- 9、對於文化、創意、產業相結合之意見。
- 10、對於建立**苗栗窯**之品牌建立的看法與期許為何。

(三) 對文史工作者

- 1、成長背景與環境。
- 2、接觸文史工作之時間與背景。
- 3、現階段文史工作之成果與心得。
- 4、對於古窯之定義。
- 5、苗栗古窯值得推薦之理由。
- 6、傳統古窯目前遭遇之困境。
- 7、古窯生態博物館之概念為何。



- 8、苗栗陶瓷與鶯歌陶瓷之差異。
- 9、文史工作者的甘苦談。
- 10、對於地方文化再造活動的看法與期許。

(四) 對於公部門

- 1、目前苗栗陶瓷文化的推廣工作。
- 2、以往具體的成效及成果。
- 3、苗栗陶瓷產業的運作狀況。
- 4、推廣苗栗陶瓷之優勢。
- 5、推廣苗栗陶瓷之困境。
- 6、對於振興苗栗陶瓷產業之看法。
- 7、推廣過程之甘苦談。
- 8、所需之相關協助與配合事項。
- 9、未來年度推廣計畫。
- 10、對於建立**苗栗窯**之品牌建立的看法與期許為何。

(五) 對於民間社團、工會

- 1、成立之時間、背景。
- 2、創立之宗旨。
- 3、組織之成員。
- 4、組織之功能。
- 5、推動苗栗陶瓷藝術或產業之具體成果。
- 6、目前遇到哪些困難。
- 7、需要之協助為何。
- 8、未來年度之相關計畫。



- 9、對於振興苗栗陶瓷產業之看法。
- 10、對於建立**苗栗窯**之品牌建立的看法與期許為何。