



第五章 結論與建議

第一節 結論

《歷史月刊》於民國七十七年二月創刊，由聯合報系所創辦，期能透過此一刊物，架構一座溝通史學界與社會大眾的橋樑，秉持「內容學術化，表達通俗化」之原則，以普及歷史知識。其內容則兼具學術性、通俗性、時效性及生活化等特色，是以《歷史月刊》不是一份純學術刊物，也因此它能更深入社會大眾，去傳播歷史知識。它亦揭示其刊物「立論嚴謹、行文通俗，是一本雅俗共賞的刊物；內容豐富多元化，是文史教師最佳的輔助教材」¹，是「念歷史、教歷史、研究歷史及熱愛歷史的人共同耕耘的一塊園地」²，清楚標舉了《歷史月刊》與歷史教學的密切關係。是以在專欄之規劃與文章的收錄上，不乏與歷史教學相關之作品，其中又以探討中學歷史教育問題為重心，足見《歷史月刊》與中學歷史教育之關係密切。

《歷史月刊》之內容設計力求兼重中國史、外國史與台灣史，因此台灣史作品在月刊中亦有一定的份量。個人透過對於《歷史月刊》之台灣史作品之內容分析，並回顧遷台後至今的國中台灣史教材之長期演變趨勢，然後以《歷史月刊》與國中台灣史教材為母客體，做比對分析，試圖以量化的方式瞭解《歷史月刊》與國中歷史教學之關係，最後再以教案設計模式嘗試將《歷史月刊》與國中教材做結合運用，所得的研究結果如下：

¹ 歷史月刊編輯部，《歷史月刊》，191期，2003年12月，頁148。

² 歷史月刊編輯部，〈稿約〉，《歷史月刊》，2期，1988年3月，頁157。

一、《歷史月刊》之台灣史作品分析：

（一）份量：

在 1-191 期《歷史月刊》中，共有 26 期以台灣史為「專輯」主題，除「專輯」外，並設有與台灣史相關之專欄如「台灣史話」、「族群台灣」等。整體而言，191 期《歷史月刊》中，只有 38 期未見與台灣史相關之作品。就實際的台灣史作品之篇數而言，經個人統計，共得 441 篇。

（二）量化分析

441 篇台灣史作品依其內容主題分析，其篇數及比例依序為是：「政治」102 篇（23.1%）、「社會」101 篇（22.9%）、「文教」63 篇（14.3%）、「經濟」50 篇（11.3%）、「文化資產」64 篇（14.6%）、「區域研究」31 篇（7.0%）、「原住民」30 篇（6.8%）。其中以「政治」主題最多，「社會」主題次之，「區域研究」及「原住民」二主題居末。

再依時間分期分析，扣除「區域研究」與「文化資產」二主題作品後，得 346 篇，其各時間分期之篇數與比例依序為：「中華民國在台灣」115 篇（33.2%）、「清領時代」85 篇（24.5%）、「日本殖民統治」50 篇（14.5%）、「史前時代」35 篇（10.1%）、「其他（跨二期以上）」21 篇（6.1%）、「通論」15 篇（4.3%）、「鄭氏治臺時期」13 篇（3.8%）、「國際競爭時期」12 篇（3.5%）。其中以「中華民國在台灣」時期相關作品最多，「清領時期」次之，「鄭氏治臺時期」及「國際競爭時期」作品最少。

二、國中的台灣史教材回顧

在「認識台灣（歷史篇）」課程正式實施前，台灣史教材在各版本教科書中，所佔的份量不豐，多將台灣史附寄於中國史內。不少章節內出現的台灣史教材，往往是聊備一格，甚至僅出現「台灣」二字，教科書內容完全是從中國史的觀點論述台灣。

對於以台灣本身為主體的史實，教科書儘量簡化甚至略過，我們無法從教科書的內容來了解台灣史的全貌。

隨著解嚴後要求民主、多元的教改呼聲，本土歷史教育漸受重視，各界不斷呼籲歷史教科書應加強台灣史的份量，我們可以看到教科書中台灣史教材的內容有日漸增加之勢，而終有「認識台灣」課程之設置。民國 83 年，教育部公布「認識台灣（歷史篇）」課程標準並確立教材綱要後，隨即由張勝彥、吳文星展開教科書之編寫。85 年編寫完成後，再經過一番爭議及討論，終於在 86 年正式實施「認識台灣（歷史篇）」課程。「認識台灣（歷史篇）」課程是政府遷台以來，台灣史首度成為國民中學之正式教學科目，在中學歷史教育的改革上，具有劃時代的意義。

「認識台灣（歷史篇）」實施不久後，另一波教改運動又起，教育部於 89 年公布《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》取代「課程標準」，開始實施「九年一貫課程」。隨著 91 年九年一貫課程在國中正式實施，《認識台灣（歷史篇）》教科書也隨之停用。九年一貫課程的實施對於國中歷史教學產生很大的影響，包括教科書版本選擇之多元化，歷史、地理、公民三科合科教學之爭議，教學時數的大量縮減等。其中，關於教科書版本的選擇問題方面，原「暫行綱要」中社會學習領域能力指標中第四學習階段之歷史教學重心，以中國史及世界史教學為主，台灣史教學為輔，是否要將台灣史教材納入教科書編寫，各出版商只得各自解讀，因此五家審定本教科書中，只有「南一版」及「康軒版」將台灣史教材編寫成冊。待 92 年九年一貫正式綱要公布後，「人與時間」軸第四學習階段之能力指標已明白修正成台灣史、中國史、世界史三環並重之架構，故各版教科書內容亦陸續隨之更改修正。

現行的國中台灣史教科書中，以「南一版」及「康軒版」為主。大體說來，兩版教科書內容均脫胎於《認識台灣（歷史篇）》，沿襲其台灣史六大分期依序介紹台灣史，而在標題、活動等內容設計上，則較為生動活潑。「南一版」教科書的台灣史教材分見於一、二冊中，以「台灣追想曲」及「百年來的鉅變」兩大主題介紹台灣史。「康軒版」教科書的台灣史教材亦散見於一、二冊

中，以「政治的變遷」、「經濟變遷」、「台灣的社會與文化變遷」三大章節介紹台灣史。

三、《歷史月刊》與國中台灣史教材之比對分析與結合運用

個人依據《認識台灣（歷史篇）》為主完成主次分析類目表後，將 346 篇《歷史月刊》台灣史作品據以分析歸類，其中跨不同歷史分期之作品予以重複劃記，重複劃記後得總篇數 378，其比對分析結果如下：

《歷史月刊》台灣史作品之主要類目分布趨勢依序為：「中華民國在台灣」128 篇（33.9%）、「清領時代」96 篇（25.4%）、「日本殖民統治時期」66 篇（17.5%）、「史前時代」24 篇（6.3%）、「鄭氏治臺時期」19 篇（5.0%）、「國際競爭時期」18 篇（4.8%）、「通論」15 篇（3.9%）、「原住民」12 篇（3.2%）。以「中華民國在台灣」類目所佔比重最高，「清領時代」次之，「原住民」類目最少。整體看來，《歷史月刊》台灣史作品以討論台灣百年來之近現代史為主。

完成主要類目分析後，再分別就各主要類目之次要類目加以分析，以瞭解《歷史月刊》與國中歷史教材之關係。378 篇台灣史作品中，與國中台灣史教材直接相關者共 155 篇，佔整體比例之 41%；間接相關者則有 223 篇，佔整體比例之 59%。也就是說，《歷史月刊》台灣史作品中，約有四成之比重可直接運用於課內講述，而其他六成之作品雖不與國中台灣史教材直接相關，但仍多可作為教師補充講述之用，可見《歷史月刊》與國中歷史教學之關係密切。

教師可利用《歷史月刊》文獻來充實教學內容，其方法包括：由教師在閱讀後，將文獻內容先行消化吸收，融入課堂教學中，以充實教學內容；或者是可將文獻內容印製成講義，在課堂上直接引述；亦可直接將文獻完整或擇要印製給學生課外閱讀，以培養學生之自學能力。個人利用前述三種方法，以教案設計模式，來呈現《歷史月刊》與國中歷史教材之結合成果。

第二節 建議

根據前述各項研究成果，個人主要針對國中歷史教學及《歷史月刊》編輯提出下列建議，以供參考。

一、對於國中歷史教學的建議

（一）增加社會學習領域歷史科之授課時數

國中歷史科三學年合計之每週教學時數，自政府遷台初年「初中」階段的 12 小時，經九年國教實施後的「國中」階段縮減為 10 小時，至現行九年一貫階段再行縮減為 6 小時。50 年來國中歷史課程之教學時數被大幅縮減了一半，導致歷史教學面臨重重的困難，現階段每週上課一小時的時間壓力，使歷史課堂無時不處於「趕課」狀態，教師在課堂上往往只能交代課文內容，而無暇作太多的課外補充。現行九年一貫課程應將歷史科的授課時數增加為每週 2 小時，對於教師在課程的教授與學生對於課程的瞭解當更有助益。

（二）社會學習領域回歸專業的分科教學

九年一貫課程強調課程「統整」精神，表現在實際教學上則為合科教學之設計，將歷史、地理、公民三科合為「社會學習領域」。事實上，歷史、地理、公民三科或有可相通或重疊之處，但是畢竟屬不同的學科性質，驟然將三科硬湊在一起，徒增教師授課、學生學習及教材編寫之困擾。以教師授課為例，現行的社會領域師資培育管道，仍以各大學之歷史、地理、公民與法律相關專業科系為主，故社會領域之師資仍行專業分科培育，要專修「歷史」的教師兼教「地理」或「公民」，實有專業不足之虞。

而現階段各校若教師配課調配得當，多亦仍由專業教師教授其專業科目。再從教材編寫來看，現行社會領域各審定本教科書多採分科編纂後，再將三個部分的教材「拼湊」成一本教科書，所謂「合科」，實徒流於形式。事實上，課程統整為九年一貫課程改革之重要精神，而社會領域中的歷史、地理、公民三科也並非沒有相關或重疊的地方，以「美索不達米亞」一地之介紹為例，可以在「地理」科教授到此地時，於課程內融入此地之「歷史」方面所代表的西亞古文明核心；並在「公民」方面強調此地在上古社會中特殊的重契約、重法律之精神。歷史、地理、公民教師可透過合作的方式，將相關的內容整合成一份「社會領域活動教材」，在九年一貫課程中的「彈性授課時數」教授，如此，才能有效地達到九年一貫之「統整」精神，而不是硬是將三門不同性質的學科雜湊在一起。

（三）調整教科書中「台灣史」教材比重

92 年正式的九年一貫課程綱要中，社會領域能力指標「人與時間」軸有大幅之修訂，其中明確地將台灣史納進第四學習階段之中，國中階段學生應完整認識台灣、中國及世界歷史發展。因應修訂後能力指標三環並重之架構，各審定本教科書應重新調整其台灣史、中國史及世界史之比重，其中原來未以台灣史為主軸的教科書如「仁林版」及「翰林版」應適量地增加教科書中台灣史教材之比重，以配合能力指標之要求。

二、對《歷史月刊》編輯之建議

（一）增加台灣史相關作品之收錄

《歷史月刊》強調其內容設計力求兼重中國史、外國史與台灣史，從實際收錄的作品篇數來看³，顯然台灣史作品之比重仍

³ 就第二章第三節表 2-3-2 結果而言，《歷史月刊》作品中台灣史所佔篇數比例僅佔 9.9%。

然偏低。《歷史月刊》既為台灣最具代表性之歷史通俗雜誌，對於台灣斯土斯民之介紹應更加以注重。事實上，絕大多數人的歷史基礎知識仍多從教科書而來，而台灣史列為中學正式課程至今，不過短短七年左右的時間，換言之，大學以上的學生乃至於已離開學校的社會人士，對於台灣史的概念多是一片模糊的。《歷史月刊》既然對於本身有向社會大眾傳遞歷史知識之期待，則應多加收錄台灣史方面相關文章，尤其是台灣史「基本概念」性質⁴的作品。雖然最近幾期的《歷史月刊》所收錄的台灣史作品篇數略增，但是就篇數及比例而言仍有成長的空間，《歷史月刊》之內容設計既強調力求兼重中國史、台灣史及世界史，則台灣史作品之收錄篇數應盡量提高到占每期總篇數之 3 分之 1。

（二）增加「歷史教育」相關文章之收錄

《歷史月刊》說明其刊物為「念歷史、教歷史、研究歷史及熱愛歷史的人共同耕耘的一塊園地」，故自創刊伊始，便在專欄之規劃及文章之收錄上，表達對歷史教學的關心，1-191 期月刊中收有與歷史教學相關文章共 67 篇，就篇數而言，仍有增長的空間，《歷史月刊》應多收錄歷史教學相關文章作品。尤其是九年一貫課程實施後，面對教學時數大幅縮減後對歷史教學之衝擊，《歷史月刊》可仿效 165 期之「新版教科書與高中歷史教學」專輯模式，另規劃「九年一貫課程下的歷史教學」專輯，以探討當前國中歷史教學所面臨之困境。

另外，建議恢復設置「歷史解惑」專欄，此一專欄見於月刊第 54 至 93 期，其中讀者所提問之問題，往往亦是教師在教學中容易遇到的疑問，也是一般讀者有興趣的題目。建議《歷史月刊》社能重新設置此一專欄，提供一個讀者可與學者溝通互動之平台。

（三）可適量於文章作品後附上「參考書目」或「注釋」

⁴ 如介紹台灣史各分期歷史發展概況之通論性質文章。

《歷史月刊》冀能兼顧「學術與通俗」，在「通俗化」方面，所收錄的文章作品多能以較為淺顯的語法介紹相關歷史知識，在「學術性」方面，若能在各篇作品文末適量地加上文章之「參考書目」或「注釋」，當能更有助於讀者對於與作品相關資料之收集。

（四）圖片以彩色精印，並加以說明

《歷史月刊》各期之專輯及重點文章附有多幅圖片，然多以「黑白」圖片呈現，建議在編輯經費許可之下，儘量以「彩色」圖片呈現，當能更收引人之效果。另外，月刊中的各幅圖片多未在其中針對圖片加以詳細說明，建議月刊以「圖文走」的方式，附上適當的圖片說明，以增加月刊圖片之參考價值與可讀性。

（五）文章之編排校對問題

《歷史月刊》已出刊近兩百期，卷秩浩繁，校對問題難免有所疏漏，以下幾點提供月刊之編輯參考：

1、「目錄」編排方面：

偶有出現目錄文章篇名與內文不一之現象，如 63 期目錄頁列〈媽祖史事叢談〉篇名，63 頁內文卻未見此篇文章⁵；再如目錄頁上作者名列「編輯部」，然文內卻明列作者姓名，為求尊重作者，應於目錄清楚明列作者姓名。

2、文章收錄方面：

月刊曾收錄兩篇過於相似的文章，34 期收錄〈墾丁國家公園的古宅特色〉與 61 期〈墾丁國家公園傳統古宅及建屋禁忌〉二文，經比對後，發現除題目及附圖不同外，其內文幾近完全相同，過於相似的兩篇文章皆收錄進月刊中，於編輯上似有不甚妥適之處。

3、版面編排方面：

⁵ 或許因目錄篇名之誤植，63 頁未見〈媽祖史事叢談〉而見〈媽祖廟一定是福建會館？〉一文。

月刊內文現仍採右翻直式編排，因現行電腦文書作業多採橫式編寫方式，建議月刊在版面編排方面可嘗試左翻橫式編輯，以因應雜誌之編輯趨勢。另外，可在每篇文章首頁（或各頁）頁緣列明期刊名稱、期數、期刊出版年月、該篇文章篇名及頁碼，此亦為學術性期刊之編排趨勢，更有利於讀者對於《歷史月刊》作品之收集與利用。

（六）《歷史月刊》網站內容之充實與適時更新

隨者網路無遠弗屆之發展，《歷史月刊》亦能符合時代潮流，建置《歷史月刊》網站，網站內容含「月刊簡介」、「歷史資料庫」、「訪客留言版」、「人物神話」、「文化藝文」、「文物考古」、「社會民俗」、「政經外交」、「歷史評析」等項目，網站之內容堪稱充實，其中，「歷史資料庫」之設置對於讀者在查閱《歷史月刊》相關作品內容時，助益甚大，《歷史月刊》社能不吝於將所有的作品資料在網站上與讀者分享，充分顯示《歷史月刊》對於讀者之服務精神。然而，或許因月刊人力吃緊之故，網站內容未能即時地予以更新⁶，是較為不足之處。其中「歷史資料庫」中所收錄的台灣史作品，篇數僅得 145 篇，顯然與實際的篇數有明顯的落差。

三、對教師教學及未來研究之建議

面臨知識爆炸的時代，人人都應抱持終身學習之精神而持續精進，尤其是教師更須以此精神擔任教職，在備課以更嚴謹的態度，隨時閱讀相關之期刊論文，以取得新的歷史研究成果來充實教學內涵。個人於論文中所分析的《歷史月刊》台灣史內容，僅為教師可涉獵閱讀之一部份，對於其他的學術性或通俗性的期刊論著，教師應隨時加以注意與閱讀。

⁶ 網站內容與實際的月刊發行大約有半年左右的時間誤差，如 2004 年 8 月《歷史月刊》網站所呈現者（如首頁）仍為 2003 年 10 月之內容。

未來研究者可就《歷史月刊》之中國史或世界史之內容加以分析研究，以結合運用於教學之中，相信有助於教學者亦多。除《歷史月刊》外，近年來亦有其他通俗性歷史刊物誕生，以台灣相關通俗期刊為例，由牛頓出版社所發行之《少年臺灣》雜誌，其內容含括台灣之歷史、人文、地理、自然等各層面，在九年一貫課程要求統整之精神下，此份刊物亦值得歷史科或其他社會領域教師在教學或研究上加以參考。

最後，冀望站在教學前線的國中歷史教師能恪盡職守，共同守護九年一貫課程下的歷史教育。也期待《歷史月刊》能秉持「兼顧學術與通俗」之堅持，繼續為普及歷史知識而努力。