

國立臺灣師範大學教育學院圖書資訊學研究所

圖書資訊學數位學習碩士在職專班

碩士論文

Online Continuing Education Master's Program of Library and Information Studies

Graduate Institute of Library and Information Studies, College of Education

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

以科技接受模式與科技準備度探討新北市立圖書館使用者

對電子書網站行為意圖之研究

A Study on Usage Intention of New Taipei City Library

E-Book Website Based on Technology Acceptance Model

and Technology Readiness

陳國蘭

Chen, Kuo-Lan

指導教授：柯皓仁 博士

Advisor：Ke, Hao-Ren, Ph.D.

中華民國 113 年 7 月

July 2024

## 謝 辭

兩年時間不快也不慢，歷經了從零開始、苦思夜想、睡不好覺的日子，終於將論文完成了，在開心之餘，非常感謝臺師大的老師、我的家人與親友們，有你們的支持和鼓勵，讓我在疲累或低落時仍能正面思考、積極面對，才得以順利完成研究所學業。

這段期間特別感謝指導老師柯皓仁博士的盡心教誨與提點，不只線上討論花了許多時間，也不辭辛勞的指引我論文研究方向、構思架構和修正細節，讓我的論文內容盡可能完善；以及口試委員林信成老師與李正吉老師，除了提供我許多寶貴的建議，亦不吝給予肯定和勉勵；很感謝四位圖資領域專家抽空協助審視我的問卷；還有苑菁與沛萱兩位研究所助教的提醒與幫忙，安排場地跟設備，讓我在口試期間都十分順利。

另外多虧新北市立圖書館的鼎力相助，樂意支持我做研究，才能蒐集到這些問卷資料。謝謝幫我轉發跟分享網路問卷的朋友、謝謝每一位協助填答的讀者；還有 Yuu 的一路相伴，陪我到不同區域的圖書分館發放問卷，讓我事半功倍又不孤單。

就讀研究所讓我真切感受到專業與學問的無邊無界，這段時期不但學習到很多，也認識了不少同學，很高興有緣分和彼此加油打氣，不至於一個人奮鬥。一邊工作一邊進修，在職的同時又要兼顧論文及學校課業，實屬不易也常會感到疲憊，好在有家人、朋友與同事的體恤，讓我倍感安心，終完成此篇論文，如期從臺師大研究所畢業。在此謹表謝忱。

中華民國113年7月

## 摘要

數位閱讀已逐漸成為現代人吸取知識的主要模式之一，自各種數位設備如智慧型手機、平板電腦、電子書閱讀器出現後，隨著技術的進步與內容多元化，使民眾在生活中對電子書的使用更加依賴。國內的公共圖書館也與時俱進，推行數位政策，對於電子書館藏的發展越發重視。

本研究以科技接受模式與科技準備度為理論基礎，探討新北市立圖書館的使用者對於電子書網站的使用情形、行為意圖及接受度。本研究發放網路和紙本問卷，共獲得322份有效問卷，再利用 SPSS 23.0進行統計分析，歸納研究結論如下：

(一)問卷填答結果女性多於男性、以18-30歲族群為最多、居住於新北市行政區者佔六成。(二)使用者之數位設備使用、科技準備度會影響對於電子書網站知覺有用性與知覺易用性之感受。(三)使用者對於電子書網站知覺易用性會影響知覺有用性。(四)使用者對於電子書網站知覺有用性與知覺易用性會影響使用態度。(五)使用者對於電子書網站知覺有用性與使用態度會影響行為意圖。(六)使用者對於電子書網站行為意圖會影響實際使用行為。(七)使用者性別僅影響創新性和知覺易用性、使用者年齡會影響安全性和知覺易用性。

依據研究結果提出四點建議：(一)分析電子書網站平臺的利用情況並篩選更新。(二)定期進行電子書使用者之個人化分析，以推廣電子書資源。(三)提升電子書館藏的豐富度與品質。(四)針對不同族群需求舉辦電子書利用教育或數位課程。

關鍵字：數位閱讀、電子書、公共圖書館、科技接受模式、科技準備度

## Abstract

Digital reading has gradually become one of the primary ways for modern people to acquire knowledge. With the advent of various digital devices such as smartphones, tablets, and e-readers, coupled with advancements in technology and the diversification of content, people have become more reliant on e-books in their daily lives. Public libraries in Taiwan have also kept pace with the times, implementing digital policies and placing increasing importance on the development of their e-book collections.

This study is based on the Technology Acceptance Model (TAM) and Technology Readiness Index (TRI) to explore the usage, behavioral intentions, and acceptance of e-book websites among users of the New Taipei City Library. A total of 322 valid responses were collected through online and paper questionnaires and were analyzed using SPSS 23.0. The research conclusions are summarized as follows: (a) The majority of respondents were female, most were aged 18-30, and 60% resided in New Taipei City. (b) Users' usage of digital devices and their technology readiness affect their perceptions of the perceived usefulness and perceived ease of use of e-book websites. (c) Users' perceived ease of use of e-book websites affect their perceived usefulness. (d) Users' perceptions of the perceived usefulness and perceived ease of use of e-book websites affect their attitudes towards using. (e) Users' perceptions of the perceived usefulness and their attitudes towards e-book websites affect their behavioral intentions. (f) Users' behavioral intentions towards e-book websites affect their actual usage behavior. (g) User gender only affects innovativeness and perceived ease of use, while user age affects insecurity and perceived ease of use.

Based on the research results, four suggestions are proposed: (a) Analyze the utilization of e-book website platforms and conduct regular updates and filtering. (b) Conduct regular personalized analysis of e-book users to promote e-book resources. (c) Enhance the richness and quality of the e-book collection. (d) Organize e-book usage education or digital courses tailored to the needs of different demographic groups.

Keywords: Digital reading, E-books, Public libraries, Technology Acceptance Model, Technology Readiness Index

# 目次

第一章	緒論.....	1
第一節	研究背景與動機.....	1
第二節	研究目的與問題.....	4
第三節	研究範圍與限制.....	5
第四節	名詞解釋.....	6
第二章	文獻探討.....	9
第一節	電子書的發展與研究.....	9
第二節	公共圖書館電子書.....	14
第三節	科技接受模式與科技準備度.....	22
第四節	小結.....	37
第三章	研究設計與實施.....	38
第一節	研究架構與假設.....	38
第二節	問卷設計.....	44
第三節	研究前測與檢定.....	52
第四節	資料分析方法.....	58
第四章	研究結果.....	60
第一節	問卷回收與信度分析.....	60
第二節	樣本敘述分析.....	62
第三節	不同背景變項使用者在各構面之差異性.....	77
第四節	皮爾森相關分析.....	79
第五節	迴歸分析.....	82
第五章	研究結論與建議.....	88
第一節	研究結論.....	88
第二節	研究建議.....	93
第三節	後續研究建議.....	95
參考文獻.....		97
附錄一、專家效度問卷.....		108
附錄二、專家效度審查問卷.....		114
附錄三、正式研究問卷.....		125

## 表次

表 1-1直轄市之電子書館藏量(冊)統計報表.....	3
表 2-1新北市(不含國立館)圖書館統計項目指標.....	20
表 2-2運用科技接受模式之相關研究.....	26
表 2-3科技準備度指標量表.....	29
表 2-4運用科技準備度之相關研究.....	34
表 3-1問卷架構表.....	44
表 3-2本問卷說明.....	45
表 3-3「數位設備使用」問項.....	45
表 3-4「樂觀性」問項.....	46
表 3-5「創新性」問項.....	46
表 3-6「不適應性」問項.....	47
表 3-7「不安全性」問項.....	48
表 3-8「知覺易用性」問項.....	48
表 3-9「知覺有用性」問項.....	49
表 3-10「使用態度」問項.....	50
表 3-11「行為意圖」問項.....	50
表 3-12「實際使用」問項.....	51
表 3-13「基本資料」問項.....	51
表 3-14專家身分與研究領域.....	52
表 3-15「數位設備使用」量表內部一致性分析.....	54
表 3-16「科技準備度」量表內部一致性分析.....	54
表 3-17「科技接受模式」量表內部一致性分析.....	56
表 4-1問卷各構面信度 Cronbach's $\alpha$ 值.....	61
表 4-2使用者性別與年齡次數分配與百分比.....	62

表 4-3使用者居住區域次數分配與百分比 .....	63
表 4-4可加強之電子書服務次數表 .....	65
表 4-5數位設備使用之感受度 .....	66
表 4-6科技準備度(樂觀性)之感受度.....	67
表 4-7科技準備度(創新性)之感受度.....	68
表 4-8科技準備度(不適應性)之感受度.....	69
表 4-9科技準備度(不安全性)之感受度.....	70
表 4-10知覺易用性之接受度 .....	71
表 4-11知覺有用性之接受度 .....	72
表 4-12使用態度之感受度 .....	72
表 4-13行為意圖之接受度 .....	73
表 4-14實際使用之接受度 .....	74
表 4-15不曾使用電子書之原因彙整表 .....	77
表 4-16不同性別使用者對各變項之差異分析表 .....	78
表 4-17不同年齡層使用者對各變項之變異數分析 .....	79
表 4-18各變項之皮爾森相關係數表 .....	80
表 4-19數位設備使用對知覺有用性之線性迴歸 .....	82
表 4-20數位設備使用對知覺易用性之線性迴歸 .....	83
表 4-21科技準備度對知覺有用性之線性迴歸 .....	83
表 4-22科技準備度對知覺易用性之線性迴歸 .....	83
表 4-23知覺易用性對知覺有用性之線性迴歸 .....	84
表 4-24知覺有用性、知覺易用性對使用態度之線性迴歸 .....	84
表 4-25使用態度、知覺有用性對行為意圖之線性迴歸 .....	85
表 4-26行為意圖對實際使用之線性迴歸 .....	85
表 4-27迴歸分析研究假設結果 .....	87

## 圖 次

圖 1-1全國每人電子書借閱量 .....	2
圖 2-1國立公共資訊圖書館電子書資料庫 .....	15
圖 2-2國立臺灣圖書館數位資源 .....	16
圖 2-3臺北市立圖書館電子資源整合查詢系統 .....	17
圖 2-4新北市立圖書館新總館電子書牆 .....	18
圖 2-5新北市立圖書館電子資源管理系統 .....	19
圖 2-6新北市（不含國立館）每人電子書借閱量 .....	20
圖 2-7 2020新北閱讀節活動網頁 .....	21
圖 2-8科技接受模式(TAM).....	23
圖 3-1研究流程圖 .....	40
圖 3-2本研究架構圖 .....	41
圖 4-1皮爾森相關分析路徑圖 .....	81
圖 4-2迴歸分析路徑圖 .....	86

# 第一章 緒論

數位閱讀已成為現代人吸取知識與接收資訊的主要方式之一，其便利性、即時性與多樣化的優點，營造出人們現在的閱讀型態，而新冠疫情也加速了數位閱讀與學習的發展，豐富的線上資源促使民眾朝向居家閱讀的模式（國家圖書館國際標準書號中心，2021）。

國內的公共圖書館與時俱進，重視發展電子書資源館藏。本研究以科技接受模式與科技準備度為理論基礎，以新北市立圖書館的使用者為研究對象，探討使用者對於圖書館電子書網站的使用情形、行為意圖及接受度。本章說明本研究背景與動機、研究目的與問題、研究範圍與限制和名詞解釋。

## 第一節 研究背景與動機

網路科技進步快速，從過往3G、4G 網路，一路升級到目前最新的5G（第五代行動通訊技術），以迎合現代人對更高網速的追求。時至今日幾乎人手一支智慧型手機或平板電腦，電子資源越發多元化，閱讀不再受時空限制。有賴於便捷的網路，讓民眾得以暢遊各大電子書平臺，如可從博客來、Readmoo 讀墨、Google Play Books、中華電信 Hami 書城、Rakuten Kobo 等購買電子書；而 HyRead、臺灣雲端書庫則跟國內公共圖書館合作，提供讀者瀏覽、借閱電子書的便利服務。閱讀的媒介也從傳統印刷書到電腦、智慧型手機、平板、電子書閱讀器等3C 產品，持續推進電子書市場。

有別於傳統印刷書，電子書有易攜帶、閱讀載具多樣、可縮放字體、具附加價值如聲音和影像、節省實體空間等優點（王梅玲，2013）；相對的也存在不少問題，如電子書格式不統一、閱讀器與數位內容相容問題、使用權與所有權的差異等（洪林伯、王念祖，2012）。隨著各式閱讀器熱賣，電子書產業應建立共同的標準、處理授權部分、鼓勵作者出版電子書（何薇玲，2011）。未來會邁向多元

閱讀形式的時代，人人都可以進行創作、成為作家，電子書的發展有無限可能（邵婉卿，2010）。

我國國家圖書館在「109年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告」（2021）中提到，109年遭受疫情衝擊，雖然圖書館的進館總人次與借閱圖書總人次較前一年降低，但電子書因其不受時空限制與減少人群接觸的特性，在借閱冊數上大幅成長了42.35%。「110年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告」（2022）資料顯示，110年全國的公共圖書館，在疫情期間積極建置電子書館藏，相較109年增加了124萬冊（成長56.55%）。

依據公共圖書館統計系統(<https://publibstat.nlp.edu.tw/#tw>)的資料，我國公共圖書館近四年在電子書的預算上有顯著的提升，自2020年起至2023年，電子書的預算經費從3,400多萬擴增到8,100多萬元，說明國內公共圖書館對電子書的採購經費逐年攀升。而全國每人電子書借閱量，如圖 1-1，2020年為0.17冊，2021年急速提升至0.35冊，2022年達0.4冊，至2023年已升到0.48冊，呈現出大幅度的成長，推測除了 COVID-19 的影響，亦與政府推行數位資源有關。近年圖書館也積極建置電子資源網站、舉辦電子書活動等，致力向讀者推廣、鼓勵借閱電子書。



圖 1-1全國每人電子書借閱量

資料來源：公共圖書館統計系統。<https://publibstat.nlp.edu.tw/#tw>

近年受新冠疫情的爆發與影響，全球眾多的社會與教育機構紛紛停止對外開放，促使民眾改變學習型態，數位閱讀的潮流讓出版業者致力行銷電子書市場，學校進行遠距教學，圖書館舉辦各種線上閱讀推廣活動、數位展覽、直播或說書等，將焦點轉移至線上讀者服務。COVID-19改變了公共圖書館讀者的行為，疫情流行略微調整了大眾偏好的書籍類型(Stejskal & Hajek, 2022)。科技時代發達的網路降低了時空的藩籬，疫情加速了數位閱讀與學習的深度和廣度，圖書館的數位資源服務藉此拓展得更廣更遠。

電子書一直以來都是新北市立圖書館的主要數位資源之一，在疫情期間特別加強採購電子書、增加借閱點數、舉辦創新數位服務等，並隨著政府政策、經費預算調整因應策略，以盡可能提供合適、多元便利的服務。經查詢公共圖書館統計系統(<https://publibstat.nlpi.edu.tw/#tw>)的數據可見，2020年至2023年的電子書館藏量統計部分，如表 1-1，新北市首度在2021年超越臺北市，成為當年度增加電子書館藏最多的直轄市；此四年間其餘直轄市則均尚未超越臺北市。

表 1-1直轄市之電子書館藏量(冊)統計報表

年份 直轄市	2020年	2021年	2022年	2023年
臺北市	465,748	476,844	650,243	714,027
新北市(不含國立館)	254,966	<b>526,285</b>	549,087	650,576
桃園市	256,534	308,327	343,620	448,803
臺中市(不含國立館)	52,389	100,839	241,815	363,721
臺南市	2,244	114,296	151,122	366,633
高雄市	44,915	117,713	126,187	661,983

資料來源：公共圖書館統計系統。<https://publibstat.nlpi.edu.tw/#tw>

目前新北市立圖書館提供的電子書計有20個網站平臺可使用，除了網站本身的功能是否有用、易用外，讀者具備的科技使用能力也是關鍵之一，這會影響使用者決定是否利用電子書網站服務。本研究透過兩個科技理論—科技接受模式(Technology Acceptance Model, TAM)與科技準備度(Technology Readiness Index,

TRI)，針對新北市立圖書館的使用者，探討其對於該館電子書網站的使用情形與行為意圖。而過去同樣有一些運用 TAM、TRI 理論進行的研究，如林靖文(2011)將圖書館整體環境中數位服務列入考量，探討曾使用過國立臺中圖書館數位體驗區的使用者，其使用數位服務科技之意願，研究中將科技準備度的四項個人特質變項作為干擾變數；鄭宗昇(2012)則探討白領階級消費者—科技產業人士和中小學教師的科技準備度，對於電子書的使用感受與接受意願的影響，其研究場域非公共圖書館。

## 第二節 研究目的與問題

近年來，電子書已逐漸成為現代人不可或缺的閱讀媒介，自各種數位設備如智慧型手機、平板、電子書閱讀器出現後，隨著技術的進步與內容多元化，使民眾在生活中對電子書的使用更加依賴；加諸新冠疫情影響，國內公共圖書館對於電子書的採購增長迅速，同時也不斷在推廣行銷電子書的利用與服務。

新北市立圖書館作為北部直轄市公共圖書館，電子書藏書量越發多元，服務範圍遼闊，但相對缺乏該館的電子書使用行為研究；另研究者於2017年至2020年在該館擔任館員，服務逾4年，並參與2020年新北閱讀節線上閱讀活動之規劃與辦理，除添購熱門電子書，亦推出借閱點數與冊數加碼服務，此期間歷經該館初期防疫政策與加深電子資源服務的階段，也因此好奇圖書館的讀者對於電子書網站服務的使用感受與看法，故本研究以新北市立圖書館為研究場域，希望瞭解該館讀者使用電子書網站的情形、行為意圖及接受度，從中剝繭出電子書網站平臺對使用者的重要性與價值。研究方法採用量化的問卷調查法，以此來分析、統整並歸納研究結論。本研究之研究目的與研究問題分別敘述如下：

## 一、研究目的

- (一)瞭解新北市立圖書館讀者對於電子書網站之使用情況。
- (二)透過科技接受模式與科技準備度探討該館讀者對於電子書網站使用的接受程度。

## 二、研究問題

基於研究目的，本研究提出之研究問題如下：

- (一)新北市立圖書館電子書網站的使用者背景與使用現況為何？
- (二)使用者之數位設備使用與科技準備度，是否會影響使用者對於電子書網站有用性與易用性之感受？
- (三)使用者對於電子書網站知覺易用性是否會影響知覺有用性？
- (四)使用者對於電子書網站知覺有用性與知覺易用性是否會影響其使用態度？
- (五)使用者對於電子書網站知覺有用性與使用態度是否會影響其行為意圖？
- (六)使用者對於電子書網站行為意圖是否會影響其實際使用行為？
- (七)不同性別與年齡使用者，對於數位設備使用、科技準備度和使用電子書網站的差異性為何？

## 第三節 研究範圍與限制

本研究範圍與限制說明如下：

- 一、文獻探討：本研究所蒐集之文獻類型包括中、英文圖書、期刊、博碩士論文、政府公開資訊、網路資料為限。
- 二、研究對象：以新北市立圖書館讀者為主，參考臺灣民法中法定成年年齡為十八歲，將研究對象設為十八歲以上的使用者，因此研究結果無法探討未成年

使用者之想法。

三、研究場域：本研究為利用科技接受模式與科技準備度，來探討新北市立圖書館使用者對電子書網站行為意圖之研究，研究對象不侷限為身在圖書館內的讀者，亦包含未到館的讀者。

四、調查方式：同時採網路與現場發放問卷，現場發放區域限於新北市立圖書館總館與分館。

五、本研究的主題為新北市立圖書館之電子書網站平臺，不包含電子期刊、電子報、線上資料庫、光碟資料庫等其它電子資源服務。

六、本研究所稱之電子書網站為新北市立圖書館的二十個電子書網站平臺，研究對象為只要使用過1個電子書平臺即為問卷調查的對象，並非限制使用過全部電子書平臺的使用者，因此不去比較平臺之間的差異性。

七、本研究在探討新北市立圖書館使用者對於電子書網站之行為意圖，研究結果不一定能推論其他地區、年齡層或所有公共圖書館讀者之電子書使用情形。

八、本研究調查的新北市立圖書館電子書網站平臺，以論文撰寫期間為準。

## 第四節 名詞解釋

### 一、數位閱讀

又稱網路閱讀、行動閱讀或手持式閱讀，數位閱讀的方式會因科技的進步更加多元化（王梅玲，2013）。數位閱讀結合了多媒體特性，滿足使用者的感官需求，增進讀者與文本間的互動性（林巧敏，2013）。

### 二、電子書

指任何以電子型式儲存、傳送、呈現的內容（邱貴發，2023），包含黑白及彩色圖文書，在數位載體上進行閱讀（祝本堯，2011）。電子書是一種數位化的書，能透過任何數位閱讀裝置來觀看，還可以多元的形式（靜態或動態）來呈現

內容（郝宗瑜，2011）。

### 三、電子書閱讀器

是一種移動式電子設備，主要目的為閱讀電子書（維基百科，2023）。而電子紙式閱讀器（如 HyRead Gaze）使用不同的顯示技術，因非 LCD 採用背光模組顯影，眼睛比較不會疲勞，不僅節能亦適合長時間閱讀（潘奕萍，2011）。

### 四、公共圖書館

依據我國教育部圖書館法（2015）第4條第2項中說明，公共圖書館提供圖書資訊服務，以社會大眾為主要服務對象，並辦理閱讀文教活動及推廣終身學習（圖書館法，2015）。國際圖書館協會聯盟(International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)與聯合國教科文組織(United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNESCO)在《公共圖書館宣言》(Public Library Manifesto)(2022)中表示，公共圖書館是社區資訊中心，為使用者提供各種知識、資訊和文化的分享與交流，且為推動公民參與的重要機構。

### 五、科技接受模式（Technology Acceptance Model, TAM）

科技接受模式是特別針對資訊系統使用者接受行為進行調整的一種理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA)，目的是為了追蹤外部因素對內部信念、態度和意圖的影響。其包含兩個特定變數「知覺有用性」和「知覺易用性」(Davis et al., 1989)。TAM 模式在探討個人對於新科技的使用行為，找出有效的行為模式，分析影響使用者接受科技產品的關鍵決定因素(李靜宜，2012；林靖文，2011；鄭書容，2021)。

### 六、科技準備度（Technology Readiness Index, TRI）

科技準備度指人們在生活和使用新技術來實現目標的傾向，TRI 的開發和驗證提供了重要的測量工具，使研究者能更快理解消費者如何對新科技做好準備。顧客接受科技的程度因科技準備的推動因素—樂觀主義、創新性，和抑制

因素—不適感、不安全感有所不同，組織可利用 TRI 多項目量表來深入瞭解內外部顧客對科技的準備狀況(Parasuraman, 2000)。



## 第二章 文獻探討

本章分為四小節，第一節「電子書的發展與研究」，彙整電子書的特性、發展與相關國內外文獻；第二節「公共圖書館電子書」，介紹公共圖書館的電子書資源與服務概況；第三節「科技接受模式與科技準備度」，分別介紹此兩種科技理論，以及過去的相關研究和應用；最後第四節「小結」總結文獻探討之重點。

### 第一節 電子書的發展與研究

#### 一、電子書的特色與發展

電子書(Electronic Book)指以電子化方式儲存、傳送、呈現的內容(邱貴發, 2023)，是一種數位化的書，能透過任何數位閱讀裝置來觀看，還可以多元的形式(靜態或動態)來呈現內容(郝宗瑜, 2011)。電子書並非只是變成數位形式的紙本書，它可以結合多媒體技術，以更多元的方式傳達內容(潘奕萍, 2011)。電子書閱讀是電子檔案藉由特定的閱讀軟體、閱讀器來開啟檔案，有別於傳統紙本書，電子書的儲存方式「無紙化」，大大節省擺放空間外也更環保，還能置入圖像、聲音、影片等(吳宇翔, 2013)。

電子書的優點有體積小易於攜帶、方便瀏覽與保存、取得迅速、具多媒體功能、環保省紙、能提高作品的曝光度；缺點為需持有3C設備、電子書市場尚未成熟下選擇性較低、軟硬體相容性問題等(林淑玲, 2010; 黃薇文, 2020)。電子書的特色有強大的搜尋與註記功能、可調整字體大小與字型、機身設計符合人體工學，其記憶體能儲存的電子書容量也相當可觀，還能增加紙本書沒有的多媒體效果(邵婉卿, 2010)。電子書檔案格式包含EPUB、PDF、HTML、XML等，必須透過數位閱讀載具如個人電腦、閱讀器、平板、手機來呈現(王梅玲, 2013)，其中EPUB能依螢幕的規格調整閱讀尺寸，較適合純文字類的書籍；另一種PDF

是印刷品檔案規格，適合圖片較多、重版面設計的書籍（黃薇文，2020）。

2007年，全球最大的網路書店 Amazon 推出第一代電子紙閱讀器 Kindle 後，受到市場廣大的迴響（郝宗瑜，2011）。電子書市場正以飛快的速度成長，使用者友好性、成本、可攜性是增加使用電子書的部分原因(Kumbhar, 2012)。使用電子書來閱讀逐漸為人們所接受，全球電子書的銷售似乎穩定在總書籍銷售的20%，紙本書籍則占剩下的80%(Grady, 2019)。

在全球數位閱讀、電子書市場興起的浪潮下，臺灣的電子書產業發展也持續漸進。自2009年起，行政院研考會依據行政院核定通過之「數位出版產業發展策略與行動計畫」，規劃推動政府出版品電子書（李武育、魏秋宜，2011）。教育部依據2010年行政院「數位出版產業推動問題與因應對策」之會議決議，結合6個單位特別推動「電子書試辦計畫」，充實電子書資源和辦理推廣活動（國立公共資訊圖書館，2011）。文化部在2014年與臺灣數位出版聯盟發起「新閱讀運動」，新的閱讀型態也是出版業轉型的契機，「社群分享」、「閱讀互動」及「閱讀情境營造」是未來數位出版的重點（臺灣數位出版聯盟秘書處，2015）。電子書市場持續升溫，網路書店如博客來，2018年電子書銷售業績成長了3倍、Readmoo 讀墨於年度報告中表示電子書銷售量、讀者閱讀時間均翻倍成長（國家圖書館，2019）。

而國內圖書館也同時在推行數位政策，國家圖書館配合行政院於2009年通過之「數位出版產業發展策略與行動計畫」與國家科學技術發展基金管理會核定之「數位出版品國家型永久典藏計畫」，於2010年起建置「電子書刊送存閱覽服務」，建立我國數位出版品送存典藏機制，並明訂電子書 ISBN 編訂、送存、出版認證等作業程序（國家圖書館電子書刊送存閱覽服務系統，2023）。在公共圖書館方面，2013年高雄市立圖書館與遠流出版公司合作，使用「臺灣雲端書庫」，可以讓多人同時借閱、共讀一本書。圖書館以不買斷的方式來採購，即有借閱才計價，

不需預付費用（王逸麟，2016）。臺北市立圖書館的 Ebook Taipei 臺北好讀電子書、臺中市立圖書館的 HyRead ebook 電子書雲端平臺及其他許多公共圖書館，大多有與凌網科技股份有限公司合作，設置電子書平臺服務。

資訊科技時代下，吸收知識的途徑不再受限，不論城市或偏鄉皆能享有圖書館的電子書雲端服務，數位閱讀的發展開拓了圖書館的價值與功能（祝本堯，2017）。電子書近幾十年來發展快速，自3C 電子產品相繼問世、功能持續改善更新、服務漸趨完備，數位科技的進步彰顯了其優勢，使得電子書已然站上閱讀與出版市場的舞台。

## 二、電子書閱讀相關研究

電子書的興起、政府與出版商的推廣行銷，以及日新月異的科技逐漸改變了我們對於知識的汲取方式，數位時代閱讀型態已跟以往不同，訊息的傳遞不再只限於單向，互動分享的機制帶來更多元的閱讀體驗。各類行動裝置的進步成了網路閱讀的推手，隨著便利性與功能性不斷提升，不但深深影響了大眾的閱讀習慣，也越來越多人有使用電子書的經驗。

不過數位閱讀雖然提供了許多新穎有趣的閱讀體驗，使用電子書的人日益增多、電子書銷售市場也持續壯大，但目前仍未取代印刷書的地位，傳統紙本閱讀依舊受人肯定。電子書閱讀器為讀者提供了便利和一些獨特的優勢，而紙本書則有助於讀者學習較長、較困難的文本(Tanner, 2014)。過去傳統出版業擔心電子產品會取代印刷書，但美國在2016年的閱讀報告顯示，成人中紙本書的閱讀率仍偏高(38%)，只閱讀電子書的人則為少數(6%)(丘引，2016)。根據 Pew Research Center 在2021年1月至2月對美國人進行的調查顯示，紙本書閱讀仍最受歡迎，65%的成年人在2020年之中閱讀過紙本書；不過閱讀電子書的美國人比例也有增加，從2019年的25%上升到2021年的30%(Pew Research Center, 2022)。

有關電子書使用與閱讀習慣方面的探討一直都是熱門的議題，面對新型態的閱讀，民眾有更多求知管道與閱讀選擇。不論學校圖書館或公共圖書館，也必須因應數位閱讀潮流，考量讀者的需求和使用品質，盡可能提供適合的電子書服務。

在進行閱讀時，感官的感覺很重要，讀者會更加偏好於感覺舒適的閱讀體驗。消費者偏好紙本書的因素，在於使用的感受及紙張特性，並認為長時間閱讀電子書會造成眼睛疲勞。紙本書的購買通路與付費方式方便，使用上更容易閱讀或做筆記（林世堯等，2016）。Jeong(2012)以六年級學生為對象，評估電子書和紙本書的可用性，研究發現紙本書比電子書更能促進閱讀理解。總體而言學生對電子書感到滿意，但更喜歡閱讀紙本書。邱奕齊（2022）針對大學生做調查，分析 COVID-19 疫情期間使用紙本及電子書閱讀體裁之現象，當大學生閱讀臺灣文學時，使用紙本書的平均數高於電子書。

在國內公共圖書館方面，林巧敏（2013）對公共圖書館數位館藏發展提出建議，進行讀者數位閱讀偏好分析、辦理數位閱讀研習活動、統整社區特色之網路資源等。王梅玲（2013）建議圖書館未來可實施電子書推廣 SPRE 策略、培養館員電子資源與推廣活動的專業能力、加強圖書館軟硬體設備、改善網站引導與系統使用介面。

電子書資源是分散的，需仰賴圖書館將其妥善整理與呈現。圖書館若為電子書加值目次、書影，或提供主題分類、熱門排序，皆有助於使用者辨識及選取（曾昱嫻，2016）。賴郁秀（2015）調查臺北市立圖書館電子書使用情形發現，電子書館藏中以旅遊類最受歡迎，電子書滿意度超過8成；但最大阻礙是使用人數的限制。王群雅（2016）在電子資源館藏使用與滿意度研究-以臺北市立圖書館大直分館讀者為例研究中，提出加強行動資訊服務軟硬體、妥善規劃數位閱覽空間、需求調查機制等建議。洪世昌、羅文伶（2018）分析臺北市立圖書館電子書使用之讀者特徵及使用行為，以作為數位閱讀服務規劃之參考，並建議宜持續辦理電

子書利用教育。林怡秀（2020）參考資訊系統成功模型，研究 Ebook Taipei 臺北好讀電子書平臺，認為可增加採購電子書的預算或經費分配、依讀者習慣及使用介面順暢度來改善平臺功能，與透過分析個人閱讀興趣來做書籍推薦。

楊子靚等（2019）以新北市板橋地區居民為對象，探討新北市立圖書館電子書借閱平臺之效能，歸納使用者認為成效最不彰的項目是宣傳，平臺的介面及資訊整體呈現上比宣傳好。陳淑娟（2022）調查新北市偏遠地區民眾對於公共圖書館電子書使用行為，發現三年內有使用經驗之民眾，借閱來源以「新北市立圖書館」為主，並提出可結合社區與民間機構資源，聯合推廣行銷電子書的建議。

何雯婷（2013）針對國立公共資訊圖書館，利用網路問卷調查電子書服務平臺之使用者滿意度，歸納出平臺上的訊息位置應明顯且分類清楚、提供多元的電子書館藏、線上問答與新書通報功能等研究建議。劉岱欣與吳奕祥（2021）研究分析國立臺灣圖書館之電子資源計次服務數據，發現利用創新的閱讀推廣方式，包含成立電子書專區、推廣短片、跨館合作、討論區宣傳等，有效提升了電子資源的曝光度與服務效能。

Xing et al.(2020)探討使用者特徵、使用者需求對電子書感知行為的影響，研究發現大學生在選擇電子書的過程中會關注一些項目，如作者、推薦、閱讀排行榜等，且個人特質和閱讀需求對讀者的感知點有很大的影響，建議圖書館應開發個人化的電子書服務並做推廣。Prokop 與 Stejskal(2021)針對布拉格市立圖書館的電子書讀者探討其需求與行為，結果顯示科幻和奇幻類的電子書讀者是最重要的群體，而 Facebook 是溝通的重要管道。

近年來國人越發能夠接受利用數位載具進行閱讀的方式，數位資源多媒體與超連結的特性增添了及時性及互動性，使閱讀更加重視檢索、迅速瀏覽等功能(洪世昌、羅文伶，2018)。數位閱讀最大的特色就是提供了紙本書所沒有的附加功能，讓閱讀模式更富多元化。

## 第二節 公共圖書館電子書

### 一、電子書服務概況

公共圖書館的服務模式深受出版品的型式影響，在傳統出版產業轉型成數位出版時，也會轉變公共圖書館在傳播資訊角色的定位。電子書的採訪、流通及服務能力，是公共圖書館在提供電子書服務時，會遇到的挑戰（洪林伯、王念祖，2012）。電子書對圖書館的影響從採訪、編目、流通到推廣等，都可能造成內部組織的變革，因此圖書館不應忽視電子書的存在，可加以規劃、擬訂電子書服務政策（童敏惠，2002）。目前公共圖書館徵集電子書的管道，最主要是與廠商訂定合約來購買（林麗娟、李錦姿，2013）。國家圖書館第十二任館長顧敏（2010）認為，採購經費有限、著作權授權、交易平臺的規範、閱讀器的普及、業界結盟等現象多隨著政府政策、科技、法令的腳步而轉變。

電子書在公共圖書館服務中占有一席之地(Landoni & Hanlon, 2007)。近年來，圖書館更被認為是電子書市場最佳的推廣工具之一(Moyer & Thiele, 2012)。我國公共圖書館不落人後，在時代趨勢與政府政策下，也在積極推動數位館藏，發展電子書服務以提高使用率，以下舉例說明：

#### （一）國立公共資訊圖書館

提供豐富的電子書資料庫，包含 Netlibrary 英文電子書、UDN 電子書庫、PUBU 電子書城-馬來語書等，如圖 2-1。國立公共資訊圖書館建置有專屬的電子書服務平臺，是國內第一個以典藏正體中文電子書為主的平臺，全國任一間公共圖書館讀者加入會員後，即可享有無償借閱。目前典藏超過4萬5千種、39萬冊電子書，收錄範圍遍及各類出版品及知名作家著作，讀者能隨時上線閱讀，透過網路免費借閱電子書，每個帳號可借8本，借期14天。而數位資源入口網將近百個豐富的數位資源整合，包含熱門中、英文電子書、兒童繪本、電子報紙、電子雜

誌、影音資源等不同主題資料庫，擁有國資圖借閱證便可免費使用。資訊設備借用服務方面，有遠流金庸機電子紙閱讀器、筆記型電腦、平板電腦，每人每次可借一部，僅遠流金庸機可借7天，其餘限館內使用當日歸還（國立公共資訊圖書館，2023）。

The screenshot shows the website interface for digital resources. On the left is a sidebar menu with categories like '電子書資料庫', '語言學習與檢定', '兒童樂閱讀', '期刊報紙', '電影休閒', '自然與社會科學', '人文與藝術', '本土與原住民文化', and '數位典藏'. The main content area is titled '【電子書】' and contains a table with the following data:

資料庫名稱	內容
<a href="#">電子書服務平台</a>	本平台為國內第一個以典藏正體中文電子書為主的電子書平台，全國任一間公共圖書館讀者加入會員後，即可無償借閱電子書，目前典藏超過4萬5千種、39萬冊電子書，可於多種載具線上閱讀（PC/NB、iOS及Android系統行動載具），24小時全年不打烊，提供民眾適時便利之數位圖書資源。 * 本館及臺中市立圖書館讀者請使用本館帳號(身分證號)及密碼直接登入使用。 * 持有與本館一證通合作館借閱證，於各合作館之館藏查詢系統登入後，加入或啟用國立公共資訊圖書館一證通讀者，即可直接以國立公共資訊圖書館借閱證帳號(帳號為身分證號、密碼預設為生日月日4碼)登入借閱電子書。 * 其他公共圖書館讀者「加入會員後」即可借閱電子書。 * 行動載具可下載閱讀APP「iLib Reader」。
<a href="#">Netlibrary英文電子書(EBSCOhost平台)</a>	收錄建築、設計、藝術、圖書館學、終身學習、數位學習、親子教育、兒童圖書繪本、小說、指南共10大主題3,328種電子書。 * 首次使用請於本館讀者查詢用電腦自行建立免費帳號，之後即可於館外隨時登入使用。
<a href="#">UDN數位閱讀網</a>	收錄知名作家的文學作品、奇幻小說、全民英檢語言學習書，或休閒旅遊、電腦教學和財經企業商業等，共323種電子書。 * 使用國資圖帳號(身分證號)及密碼登入。 * 行動載具可下載APP「UDN讀書館」。
<a href="#">PUBU電子書城-馬來語書</a>	內容包含小說文學、兒童讀物、親子家庭及休閒生活等共170種馬來西亞語電子書，每種圖書提供1 copy。 * 使用國資圖帳號(身分證號)及密碼登入。 * 行動載具可下載APP「Pubu」。

圖 2-1 國立公共資訊圖書館電子書資料庫

資料來源：國立公共資訊圖書館全球資訊網 - 數位資源。  
<https://www.nlpi.edu.tw/DigitalResources/DigitalMedia02/DigitalMedia023.htm>

## (二) 國立臺灣圖書館

數位資源包括臺灣學數位圖書館（自建資料庫）、臺灣學電子資源（國內外臺灣學研究資料庫）、雲端閱讀電子書整合查詢系統（計次租賃）；以及電子資源查詢系統（採購與徵集之電子資源），如圖 2-2。其中電子資源查詢系統設有電子書分類瀏覽，資料庫豐富包含 eBook Collection (EBSCOhost)、國際博碩士論文全文資料庫、iRead ebooks 華藝電子書（親子·童書）、臺灣政經資料庫、日治時期圖書影像系統等特色館藏（國立臺灣圖書館，2023）。而在防疫期間，國立

臺灣圖書館則建立了視覺式圖像文宣、電子資源（含電子書、電子雜誌）隨手借閱、強化社群分享功能等創新服務（吳奕祥，2020）。



圖 2-2 國立臺灣圖書館數位資源

資料來源：國立臺灣圖書館-數位資源。<https://www.ntl.edu.tw/np.asp?ctNode=1686&mp=1>

### (三) 臺北市立圖書館

設有單一入口「電子資源整合查詢系統」，提供讀者一個簡易快速的檢索介面，可同時查詢圖書目錄、電子書、報紙、期刊、博碩士論文等電子資料庫。電子書資源豐富，包含 AiritiBooks 華藝中文電子書、Ebook Taipei 臺北好讀電子書（原 HyRead 電子書平臺）、Funday 線上英語學習網、udn 數位閱讀電子書（udn 讀書館電子書）、小魯文化有聲電子書等多個平臺，如圖 2-3。其中以「Ebook Taipei 臺北好讀」為例，電子書可借10冊、借閱天數14天。另平板電腦的借用，需持本人借閱證與身分證明文件至櫃檯辦理，每人每次可借用一臺，限館內使用（臺北市立圖書館，2023）。



圖 2-3 臺北市立圖書館電子資源整合查詢系統

資料來源：臺北市立圖書館 - 電子資源。  
<https://isearch.tpml.edu.tw/tpmlhyint/search1.jsp?pagetype=fast>

現在的圖書館館藏發展政策，需兼顧電子資源的建立（林巧敏，2013）。未來的館藏發展方向，應朝多元資訊媒體徵集，如資料庫、電子書、電子雜誌期刊等，圖書館也應關注讀者的使用習性，並與推廣部門合作，讓使用者獲得愉悅的數位閱讀體驗（王梅玲，2012）。然公共圖書館提供電子書服務，不免會面臨諸多困難，如使用者界面迥異、電子書格式多樣、設備與環境、授權方式等議題（賴忠勤，2012）。

電子資源與傳統的實體資源在採購與管理上，有很大的不同，除了有計劃的發展館藏外，推廣亦是重要環節，透過跨部門合作，能加速電子書的行銷與傳播。

## 二、新北市立圖書館之電子書服務

新北市立圖書館為新北市的公共圖書館，目前總計有105間館舍，館藏量達800萬冊以上（新北市立圖書館，2024）。於2015年啟用的新北市立圖書館新總館提供新時代服務，如24小時取還書、異國風情閱讀角、輕食區等，提高讀者的

到館意願，也顯示出其獨特性（余秋芸，2017）。總館結合運用數位新科技，建置自動化預約取書機、智慧型圖書管理系統，也是全國第一座通用設計、首創24小時開放服務的圖書館；而設於新總館5樓的「電子書數位書牆」，如圖 2-4，將視覺化電子書平臺與電子書館藏資源界接，並整合行動 App，讀者可直接觸控書牆、瀏覽及下載電子書，其設計上營造出互動性與選購書籍的感受，帶給讀者閱讀新體驗（中華民國圖書館年鑑，2016）。金有澤（2022）在圖書館電子書牆優使性研究中，發現電子書牆具吸睛力，使用介面偏簡易，但仍有操作障礙，優使性表現與滿意度不如預期。

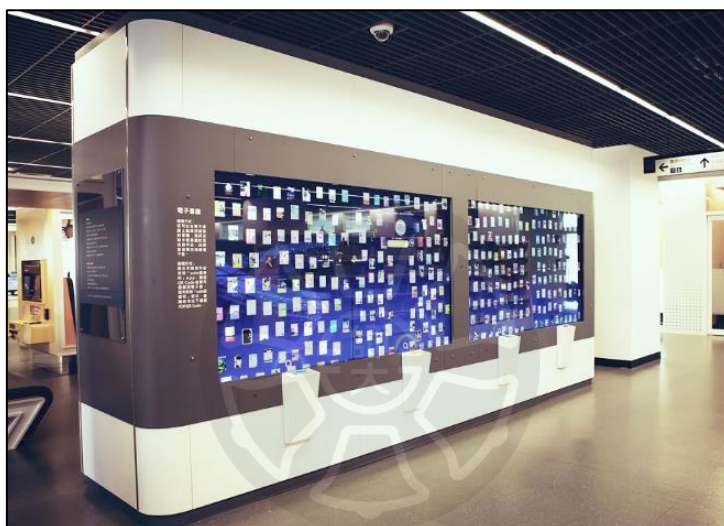


圖 2-4 新北市立圖書館新總館電子書牆

資料來源：新北市立圖書館 - 總館介紹。  
<https://info.library.ntpc.gov.tw/branch/opencms/branch/80432ac8-69a3-11e6-b683-d9bee69fc8a0/>

新北市立圖書館在電子資源之選擇原則上，會優先考量檢索介面易於使用、電子資料庫格式符合現有系統設備、選擇具較佳檢索效益、有信譽之資訊提供者等多項因素。目前購置之電子書包含各學科主題與適合親子的繪本電子圖書，供讀者線上瀏覽及借閱；電子資料庫則分一般性及資訊檢索性兩類。採購原則依據年度預算經費、出版狀況、讀者使用分析或需求辦理續訂或新購（新北市立圖書館，2022）。

新北市立圖書館的「電子資源管理系統」網站，如圖 2-5，一般電子書資源包含 EBSCO 電子書、HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務、udn 讀書館、臺灣雲端書庫@新北市、五南電子書庫等20種平臺（不包含兒童電子書）。以「HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務」及「udn 讀書館」為例，買斷之電子書可借20冊、借閱天數14天。「臺灣雲端書庫@新北」以讀者為中心，可同時多人連線借閱同一本書，每個帳號每月可借4本，借期14天，到期後自動歸還。圖書館亦有出借平板電腦的服務，規定本人出示借閱證，每人每次可借一臺，期限為30日不得續借。2021年受疫情影響，推出雲端電子書借閱加碼服務，計次電子書每人每月從4點增加到10點，電子書借閱冊數由10冊提高至20冊（新北市立圖書館，2023a）。



圖 2-5 新北市立圖書館電子資源管理系統

資料來源：新北市立圖書館 - 電子資源管理系統。  
[https://search.tphcc.gov.tw/ERS/resource\\_list.cfm?option=type&sTypeIdS=1](https://search.tphcc.gov.tw/ERS/resource_list.cfm?option=type&sTypeIdS=1)

新北市立圖書館電子資源利用率成長顯著，以商業、勵志及生活類主題最受讀者青睞。其中使用量較高的依序為 HyRead Ebook、Tumble Books Library、Era 互動電子書（林淑芳等，2020）。依據公共圖書館統計系統，2020年至2023年的

新北市（不含國立館）之圖書館統計項目指標資料顯示，電子書方面不論是借閱冊數還是借閱人次，近年明顯呈現跳躍式的成長，如表 2-1，可見民眾對於電子書的使用頻率與借閱量大為增加。另新北市（不含國立館）每人的電子書借閱量，2020年為0.08冊，至2023年已大幅提升至0.58冊，如圖 2-6。

表 2-1 新北市（不含國立館）圖書館統計項目指標

年份 統計項目	2020年	2021年	2022年	2023年
全年電子書借閱冊數	316,828	617,003	1,727,943	2,350,002
全年電子書借閱人次	158,080	262,132	828,105	1,506,663

資料來源：公共圖書館統計系統。<https://publibstat.nlpi.edu.tw/#tw>

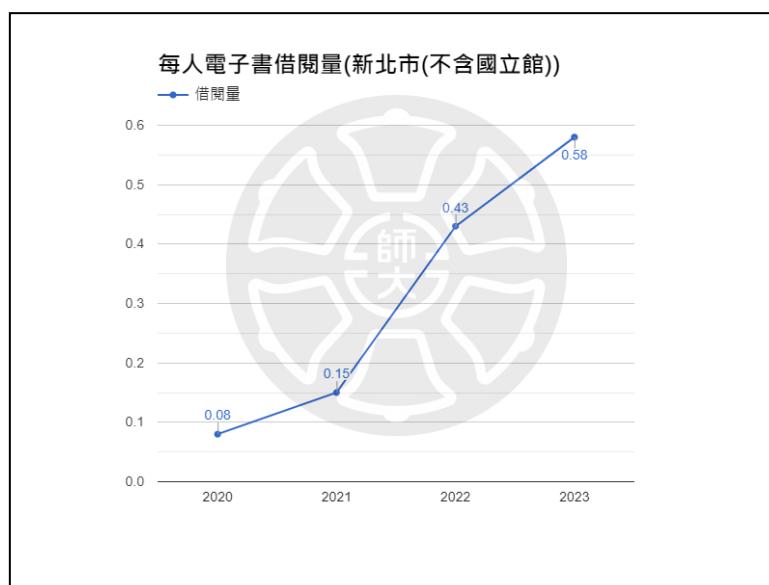


圖 2-6 新北市（不含國立館）每人電子書借閱量

資料來源：公共圖書館統計系統。<https://publibstat.nlpi.edu.tw/#tw>

2020年隨著新冠疫情在全球越演越烈，國外感染人口遽增，政府不得不緊急制定防疫政策以防止疫情擴散。2020年3月20日新北市立圖書館宣布閉館，閱覽服務及活動全數暫停，僅開放29區分館網路預約借書戶外取書(自由時報,2020)。為防止 COVID-19擴大蔓延，疫情期間新北市關閉許多文教場館，新北市立圖書館在閉館之際，為使服務不中斷，除特別提供民眾預約取書外，也逐步規劃發展

各式數位服務與線上活動，讓讀者在疫情中依舊能享用圖書館的服務（邱子恒，2021）。新北市於2020年4月23日起至5月底舉辦「新北閱讀節－擦你的新北，翻閱世界」，結合教育局、文化局與圖書館推出「心靈紓困」專案，期望透過閱讀來防疫解悶。新北市立圖書館與HyRead電子書合作，舉辦「閱上雲端」閱讀總動員任務抽獎活動，獎品包括 Switch 遊戲組、平板電腦、電子紙閱讀器及防疫用品等，如圖 2-7。另圖書館也將雲端電子書每月的免費借閱點數從4點提升至10點，讓讀者盡情享受閱讀宅時光（新北市政府市政新聞，2020）。



圖 2-7 2020新北閱讀節活動網頁

資料來源：2020 新北閱讀節 - 「閱上雲端」閱讀總動員活動官網。  
<https://ebook.hyread.com.tw/activity/202004tphcc/index.html>

疫情期間新北市立圖書館採取多項應對措施，積極加強電子書資源，舉辦線上活動，透過網路傳遞多元的數位閱讀服務，期望降低疫情與時空的阻礙，滿足民眾的閱讀需求。

### 第三節 科技接受模式與科技準備度

#### 一、科技接受模式

科技接受模式(Technology Acceptance Model, TAM)，是 Davis(1986)根據理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA)發展的一個模型，用來解釋使用者對科技系統的接受行為並定義知覺有用性和知覺易用性這兩個關鍵信念與使用者態度、意圖和實際採用行為之間的因果關係(Davis et al., 1989)。Davis(1989)開發並驗證了兩個特定變數的新測量尺度，即「知覺有用性」和「知覺易用性」，回顧它們對科技系統使用的假設影響。對於使用者行為的決定因素，知覺有用性和易用性已透過多個不同研究被證實，Davis 並認為研究有用性和易用性如何受到各種外部可控因素的影響是重要的研究議題。TAM 模式在探討個人對於新科技的使用行為，找出有效的行為模式，分析影響使用者接受科技產品的關鍵決定因素（李靜宜，2012；林靖文，2011；鄭書容，2021）。

Davis et al.(1989)在電腦科技的使用者接受度比較研究中，探討了從使用者意圖預測他們對電腦的接受度，以及解釋他們意圖的能力，包括態度、主觀規範、知覺有用性、知覺易用性和相關變數。根據研究結果得出三個結論：使用者的電腦科技使用行為可以從其意圖中準確地進行預測、知覺有用性是決定行為意圖的主要因素、知覺易用性是決定行為意圖的次要因素。

科技接受模式的主要構面包含外部變數、知覺有用性、知覺易用性、使用態度、行為意圖及實際使用(Davis et al., 1989)，其模式架構如圖 2-8。

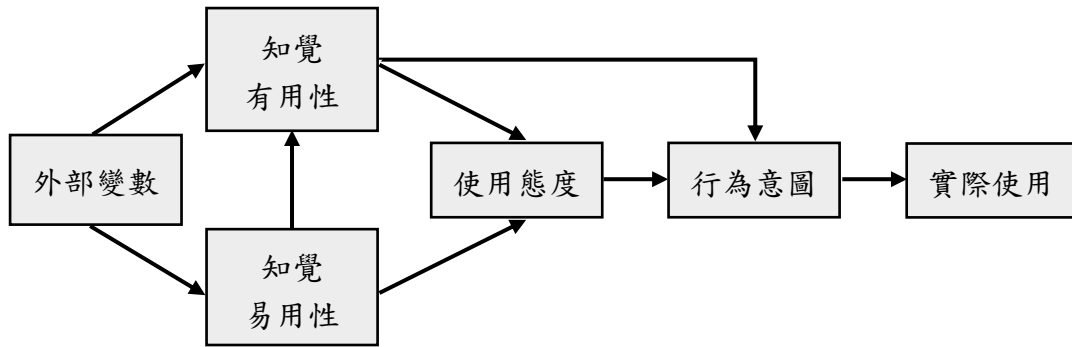


圖 2-8科技接受模式(TAM)

資料來源：Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982-1003.

科技接受模式的六個主要構面簡述說明如下：

1. 外部變數(External Variables):指可能影響知覺有用性和知覺易用性的外部可控因素(如使用者特徵、系統功能、設計及培訓教育等);外部變數為 TAM 的內部信念、態度、意願及個人差異等的連繫橋樑,亦為一個間接影響使用行為的因素(Davis et al., 1989; 李靜宜, 2012)。依據 Walczuch et al.(2007)與黃智裕(2017)的研究,皆以科技準備度(Technology Readiness Index, TRI)作為外部變數;參酌李耀宗(2011)與張淑娟(2015)的研究,分別將行動載具與數位閱讀載具使用經驗作為特徵變數,故本研究根據前人之研究加入「科技準備度」和「數位設備使用」,作為 TAM 模式的兩個外部變數。
2. 知覺有用性(Perceived Usefulness):Davis(1989)的定義為「使用者相信使用特定系統能提升工作表現的程度」。一個被認為具有高知覺有用性的系統,代表使用者相信在使用該系統時,存在著正面的使用與工作表現之間的關係(Davis, 1989)。知覺有用性可受到各種外部變數影響。
3. 知覺易用性(Perceived Ease of Use):Davis(1989)的定義為「使用者相信使用特定系統輕鬆無負擔的程度」。在其他相同條件下,使用者更有可能接受相對容易使用的系統。在系統上花費的努力越少,對工作績效的提升也就越大

(Venkatesh & Davis, 2000)。知覺易用性亦受外部變數影響，易用性也會直接影響有用性。

4. 使用態度(Attitude Toward Using)：依據 Fishbein & Ajzen(1975)的定義，態度是指「個人對從事特定行為正面或負面的感受」。使用態度受知覺有用性與知覺易用性的共同影響。
5. 行為意圖(Behavioral Intention)：即行為意願，Fishbein & Ajzen(1975)的定義為「個人對執行特定行為時，所展現出來的意願強度」。根據理性行動理論，行為意圖是由個人對該行為的態度決定的。在 TAM 中知覺有用性也是行為意圖的基本決定因素。
6. 實際使用(Actual System Use)：TAM 假設行為意圖是使用行為的主要決定因素，任何影響使用行為的其他因素，都是通過意圖來間接影響實際行為 (Davis et al., 1989)。

另 Venkatesh & Davis(2000)表示 TAM 研究應該在完善對知覺有用性和易用性模型的基礎上，探討其他直接影響行為意圖和行為的因素。綜觀國內外相關文獻，已累積各種應用 TAM 模式進行使用者接受度的研究。

Totolo(2011)研究中學校長對電腦技術的採用和使用情況，以知覺易用性和知覺有用性兩個自變項，及採用行為意圖一個依變項來測試校長對於在學校中引入電腦的看法。Rammile(2012)研究運用科技接受模式來理解對手機銀行採用的抗拒狀況，觀察技術採用障礙如何影響有用性和易用性，且發現易用性對有用性和使用意向有強烈的正面影響，而有用性對行為意向也有強烈的正面影響。Legramante et al.(2023)分析影響巴西朗多尼亞聯邦理工學院教師和學生對 Moodle 使用滿意度與持續使用意圖的因素，發現知覺易用性對知覺有用性有正向影響，進而對使用者滿意度和使用行為意圖有正向影響，且知覺有用性是使用者滿意度的最強預測因素。

李耀宗(2011)探討使用者面臨使用行動載具閱讀電子書時，所能接受的意願及其相關的外部變數關係，發現有用性與易用性皆會對使用行動載具閱讀電子書意願造成正向影響；易用性對有用性有正面影響。許素梅(2011)探討電子書使用與需求之研究，證明電子書之知覺有用性及知覺易用性會直接影響使用意圖。陳雅詩(2011)在使用者對電子書閱讀器行為意圖之研究中，發現數位內容豐富、產品功能、相容性等外部變數，會對知覺易用性與知覺有用性有正向影響。

林靖文(2011)探討國立臺中圖書館使用者使用數位服務科技之意願，發現使用者對於數位服務科技的感覺好用性越高，感覺有用性也越高；抱持越正面的態度，使用意願亦越高；抱持的態度越正面，間接促進其利用數位服務科技的意願，研究結果驗證科技接受模式。李靜宜(2012)在電子資源整合查詢系統使用者接受度與使用行為之研究中，亦以科技接受模式為框架發展適合評量的問卷，並證實教育訓練認知、有用性、易用性、態度、使用意願確實會影響使用者對系統的認知情形、接受度與使用行為。

楊楠華等(2015)探討國中生線上學習使用意願之研究，發現電腦自我效能對有用性、易用性有正向影響；有用性對使用態度有正向影響；使用線上學習態度對使用意向有正向影響；易用性對有用性亦有正向影響。林建宏等(2017)在教師對電子教科書的認知及使用意願之探討研究中，表示認知有用性、認知易用性和使用意願與外部變因之間具有顯著之相關性。鄭書容(2021)在新北愛 Book App 使用者經驗及行為意圖之探討中，顯示民眾在 App 的操作感受上，使用是容易的且有助於提升整體效率。吳玫瑩等(2022)探討消費者對行動通訊軟體貼圖的購買意願，發覺口碑對知覺可用性、知覺易用性具有正向影響；易用性對可用性具有正向影響；可用性、易用性對使用行為態度有正向影響；使用行為態度對購買使用意願有正向影響。

上述文獻整理如表 2-2，可發現 TAM 模式已被廣泛應用在許多領域，而各

界的專家或學者又結合其他理論來做探討與研究，證實了 TAM 是衡量使用者在科技接受程度與行為上的重要指標。

表 2-2 運用科技接受模式之相關研究

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
李耀宗 (2011)	使用行動載具閱讀電子書偏好之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有用性、易用性皆對意願造成正向影響；有用性對易用性有正面影響</li> <li>2. 外部變數之行動載具與電子書內容的相關特性影響易用性，亦影響使用意願</li> </ol>
許素梅 (2011)	以科技接受模式探討電子書使用與需求之研究	電子書之使用者需求會影響知覺有用性及知覺易用性；知覺有用性及知覺易用性會影響使用意圖
林靖文 (2011)	運用科技準備度與科技接受模型探討公共圖書館使用者使用數位服務科技之意願－以國立臺中圖書館為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 使用者對數位服務科技的感覺好用性越高，其感覺有用性亦越高</li> <li>2. 對數位服務科技抱持越正面的態度，使用意願亦越高</li> <li>3. 使用者認為數位服務科技越有用，其抱持的態度越正面，間接促進其利用數位服務科技的意願</li> </ol>
Totolo (2011)	博茨瓦納中學校長對電腦科技的採用和使用情況	TAM 在預測校長的採用和使用意圖方面表現顯著
陳雅詩 (2011)	使用者對電子書閱讀器行為意圖之研究	知覺易用性、知覺有用性和主觀規範會對行為態度、行為意圖產生正向影響

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
李靜宜 (2012)	電子資源整合查詢系統 使用者接受度與使用行 為之研究	教育訓練、有用性、易用性、態度、使 用意願會影響使用者對整合查詢系統 之認知情形、系統接受度與使用行為
Rammile (2012)	運用科技接受模型來理 解對手機銀行採用的抗 拒情況	感知易用性對感知有用性和使用意向 有強烈的正面影響；感知有用性對行為 意向有強烈的正面影響
楊楠華等 (2015)	以科技接受模式探討國 中生線上學習使用意願 之研究—以台中市為例	1. 電腦自我效能對有用性、易用性有 正向影響 2. 有用性對使用態度有正向影響 3. 國中生使用線上學習態度對使用意 向有正向影響 4. 易用性對有用性有正向影響
林建宏等 (2017)	教師對電子教科書的認 知及使用意願之探討	認知有用性、認知易用性和使用意願與 外部變因之間具有顯著之相關性
鄭書容 (2021)	新北愛 Book App 使用者 經驗及行為意圖之探討	民眾對於 App 的操作感受上易於使用 且有助於提升整體效率，但願意持續使 用的意願不高、過程中情緒感受偏中下
吳玫瑩等 (2022)	以科技接受模式探討消 費者對行動通訊軟體貼 圖的購買意願	1. 口碑對可用性、易用性有正向影響 2. 易用性對可用性有正向影響 3. 可用性、易用性對使用行為態度有 正向影響 4. 使用行為態度對購買使用意願有正 向影響

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
Legramante et al. (2023)	整合科技接受模型和資訊系統成功模型，分析 Moodle 的滿意度和持續使用	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 知覺易用性對知覺有用性有正向影響，進而對使用者滿意度和使用行為意圖有正向影響。</li> <li>2. 知覺有用性是使用者滿意度的最強預測因素。</li> </ol>

資料來源：本研究整理

瞭解使用者對於系統的知覺有用性和易用性的看法，有助於改進系統的設計和功能，也可進行使用者測試和反饋來改善易用程度，來提高使用者對於系統的行為意圖和實際行為，若再加以提供更具個人化的服務，能更好地滿足使用者的需求與期望。

## 二、科技準備度

Parasuraman(2000)首先提出科技準備度(Technology Readiness Index, TRI)的構建並將其概念化，開發了一個多項目量表來做衡量。科技準備度指的是人們在生活和工作中使用新技術來實現目標的傾向，這個概念可被看作是一種整體心態，由心理因素共同決定一個人對使用新科技的偏好。TRI 的開發和驗證提供了一個重要的測量工具，使研究者能夠更好地理解消費者如何對新科技做好準備。Parasuraman 認為科技產品和服務的極速增長與普及，一方面使組織越發傾向利用技術來簡化營銷市場和服務顧客的方式，但也帶來一些使用科技時面臨的挑戰和挫折，並需要更多的努力來提高使用者對技術的接受度和準備度，因此有必要進行學術研究。顧客接受科技的程度因科技準備的推動因素—樂觀主義、創新性，和抑制因素—不適感、不安全感有所不同。

科技準備度的四個構面之操作型定義如下：

1. 樂觀性(Optimism)：對科技持積極的看法，相信科技能使人們在生活中增加控制力、靈活性和效率。
2. 創新性(Innovativeness)：傾向成為科技的先鋒和思想領袖。
3. 不適應性(Discomfort)：對科技的感知缺乏控制力，且對科技有壓迫感。
4. 不安全性(Insecurity)：對科技不信任並懷疑其正常運作的能力。

透過 TRI 多項目量表，如表 2-3，組織可利用它來深入瞭解其內外部顧客對科技的準備狀況，尤其是對於科技產品和服務。根據 Parasuraman 的觀點，一個擁有樂觀和創新性，且不太感到不適和不安全的人更有可能使用新科技 (Walczuch et al., 2007)。

表 2-3 科技準備度指標量表

構面	定義	指標
樂觀性	對科技持積極的看法，相信科技能使人們在生活中增加控制力、靈活性和效率。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 科技使人們更容易掌握日常生活。</li> <li>2. 應用最新科技的產品或服務在使用上更方便。</li> <li>3. 您喜歡運用電腦進行交易，因為不受營業時間的限制。</li> <li>4. 您偏好使用目前最先進的科技。</li> <li>5. 您喜歡可以依照個人需求進行設定的電腦程序。</li> <li>6. 科技使您在工作上更有效率。</li> <li>7. 您認為新科技會讓人精神振奮。</li> <li>8. 科技帶給您更多行動上的自由與方便。</li> <li>9. 學習如何使用科技能帶來不少好處。</li> </ol>

構面	定義	指標
創新性	傾向成為科技的先鋒和思想領袖。	<p>10. 您有信心設備會依照您的指示完成工作。</p> <p>11. 親朋好友會向您詢問新科技的相關問題。</p> <p>12. 在朋友之中，您是最先瞭解新科技知識的人。</p> <p>13. 當新科技出現時，您是朋友當中最早取得新科技的人。</p> <p>14. 您能獨自理解新的高科技產品或服務。</p> <p>15. 在您有興趣的領域中，您會跟上最新科技的發展腳步。</p> <p>16. 您樂於接受高科技帶來的挑戰。</p> <p>17. 在運用科技的過程中，您遭受的問題會比別人少。</p>
不適應性	對科技的感知缺乏控制力，且對科技有壓迫感。	<p>18. 您無法瞭解科技產品中技術支援的專業術語。</p> <p>19. 有時候您覺得科技系統不是設計給一般大眾使用的。</p> <p>20. 高科技產品或服務的使用說明，常寫的不夠簡單易懂。</p> <p>21. 當您從產品或服務的提供者得到科技支援時，有時會覺得對方利用自己</p>

構面	定義	指標
		<p>對科技知識的不足而佔您便宜。</p> <p>22.當您購買高科技產品或服務時，您會選擇基本操作的類型而不是功能較複雜的類型。</p> <p>23.當您使用高科技產品出錯被看見時，您會感到尷尬。</p> <p>24.以新科技取代重要的人員工作時要小心，因為新科技可能會出錯。</p> <p>25.許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。</p> <p>26.新科技讓政府與公司更容易監控人們。</p> <p>27.科技總是在最關鍵的時刻出錯。</p>
不安全性	對科技不信任並懷疑其正常運作的能力。	<p>28.您不認為透過機器設備傳遞信用卡號是安全的。</p> <p>29.您不認為在網路進行金融交易是安全的。</p> <p>30.您擔心透過網路傳送出去的資料會被看見。</p> <p>31.您對於只能在線上進行交易沒有信心。</p> <p>32.在電子化交易後，都應以書面再進行確認。</p>

構面	定義	指標
		33. 無論是否已自動化，都必須小心注意機器或電腦，以確保沒有出錯。 34. 與公司做生意時，人際接觸是非常重要的。 35. 當您打電話給公司時，您偏好與人員親自交談，而非語音對話。 36. 利用設備或網路傳送資訊時，您無法確定資訊是否正確傳遞。

資料來源：Parasuraman(2000)。Technology Readiness Index (TRI)：A Multiple-Item Scale to Measure Readiness to Embrace New Technologies.

科技準備度可以幫助組織洞察客戶對新科技的態度與偏好，更好地去瞭解客戶的科技準備水平如何影響他們對新服務的感知和採用意願。隨著科技產品和服務迅速增長，對客戶的科技準備度進行評估顯得更加重要，國內外也不乏 TRI 的相關研究。

Nasution et al.(2007)調查印度尼西亞3G用戶的科技準備度，認為知道訂閱者的科技準備特徵是必要的，將可幫助3G 運營商設計適當的市場營銷計畫。該研究發現大多數印度尼西亞3G 訂戶對科技抱持樂觀態度並具有創新性，但對新技術感到不適和不安全。Walczych et al.(2007)對金融服務業的員工進行科技準備度對科技接受度的影響調查，經分析顯示，個性特徵對用戶的感知產生了預期的影響。員工的樂觀性對個人易用性和感知有用性的影響強烈；不適感對易用性產生負面影響、對有用性沒有影響；不安全感對有用性和易用性產生負面影響。最後發現創新性對於有用性卻產生負面影響。Chen(2011)分析科技準備度、滿意度和電子口碑對消費者忠誠度的直接影響，結果顯示，忠誠度顯著受到科技準備度、滿意度和電子口碑的影響。

鄭宗昇 (2012) 結合 TAM 與 TRI 模式，探討教師和科技業等潛在性消費者的科技準備度對於電子書的知覺感受與接受意願的影響，以及不同態度之消費族群對電子書感受的差異性。研究發現消費者普遍能接受電子書，並具有正向的態度；對新科技持樂觀性和創新性，但對安全性、適應性之疑慮較高。張定原等(2013) 探討大學體育館 RFID 門禁系統使用意圖之研究，以 TRI 與 TAM 為理論基礎，發現樂觀性與創新性，都對有用性有正向影響，但對易用性無正向影響。而不適應性對有用性、易用性無負向影響。不安全性對有用性、易用性有負向影響。易用性對有用性有正向影響。有用性對使用態度無正向影響、易用性對使用態度有正向影響。使用態度對行為意圖有正向影響。

黃智裕 (2017) 亦以 TAM 與 TRI 觀點研究，發現消費者認為 LINE 應用於美髮服務是有用及易用的，且具有極高的使用意願與接受度。消費者的科技準備度對有用性及易用性有顯著正向影響、易用性對有用性有顯著正向影響、有用性和易用性對使用態度有顯著正向影響、使用態度對行為意向有顯著正向影響。吳勤榮等 (2019) 探討心率偵測手環之一般使用者的科技準備度、知覺易用性、知覺有用性及滿意度之構面對持續使用意圖之影響，結果顯示科技準備度對有用性、易用性達顯著影響，易用性對有用性亦達顯著影響。學士東 (2022) 探討消費者使用行動支付意願，發現知覺易用對知覺有用有正相關。有用、易用對使用態度有正相關。使用態度對使用意願有正相關。樂觀性、創新性對易用、有用有正相關。不適應性、不安全性對易用、有用不具影響。

上述文獻整理如表 2-4，若透過 TRI 指標量表幫助瞭解使用者對於新技術的準備程度，公司、組織能利用科技的優勢來提供客戶更優質的體驗和更有價值的產品或服務時，在市場上將會更具競爭力。

表 2-4運用科技準備度之相關研究

研究者(年代)	研究題目	研究結果
Nasution et al. (2007)	印度尼西亞3G 用戶的科技準備能力特徵：初步研究	大多數印度尼西亞3G 訂戶對技術持樂觀態度並具有創新性，但對新技術感到不適和不安全
Walczuch et al. (2007)	服務員工的科技準備度對科技接受度的影響	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 樂觀性對個人易用性和有用性有最強烈的影響</li> <li>2. 創新性對有用性產生負面影響</li> <li>3. 不適感對個人易用性產生負面影響、對有用性沒有影響</li> <li>4. 不安全感對有用性和個人易用性產生負面影響</li> </ol>
Chen(2011)	瞭解科技準備度、滿意度和電子口碑對3C 產品忠誠度的影響	消費者忠誠度顯著受到科技準備度、滿意度和電子口碑的影響。
鄭宗昇(2012)	運用科技準備度與科技接受模型探討電子書使用意向之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 消費者普遍能接受電子書，並具有正向的態度</li> <li>2. TRI 與 TAM 有密切關係，消費者對新科技抱持樂觀性和創新性，而對安全性、適應性之疑慮較高</li> </ol>
張定原等(2013)	探討大學體育館 RFID 門禁系統使用意圖之研究——以科技準備度和科	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 樂觀性對有用性有正向影響，對易用性無正向影響</li> <li>2. 創新性對有用性有正向影響，對</li> </ol>

研究者(年代)	研究題目	研究結果
	技接受模式為理論基礎	<p>易用性無正向影響</p> <p>3. 不適應性對有用性、易用性無負向影響</p> <p>4. 不安全性對有用性、易用性有負向影響</p> <p>5. 易用性對有用性有正向影響;有用性對使用態度無正向影響;易用性對使用態度有正向影響;使用態度對行為意圖有正向影響</p>
黃智裕(2017)	以科技準備度與科技接受模式觀點探討 LINE 應用於美髮服務之影響	<p>1. 科技準備度對知覺有用性、知覺易用性有顯著正向影響</p> <p>2. 易用性對有用性有顯著正向影響;有用性、易用性對使用態度有顯著正向影響;使用態度對行為意向有顯著正向影響</p>
吳勤榮等(2019)	以科技接受準備模式探討心率偵測手環使用意圖之研究	<p>1. 科技準備度對知覺有用性、知覺易用性及滿意度達顯著影響</p> <p>2. 易用性對有用性及滿意度達顯著影響</p> <p>3. 有用性與易用性對持續使用意圖未達顯著影響</p>
學士東(2022)	以科技準備度與科技接受模型探討消費者使用	<p>1. 知覺易用對知覺有用有正相關;有用、易用對使用態度有正相</p>

研究者(年代)	研究題目	研究結果
	行動支付意願	關；使用態度對意願有正相關 2. 樂觀性、創新性對易用、有用有正相關；不適應性、不安全性對易用、有用不具影響

資料來源：本研究整理

經過本節文獻探討後可發現，許多研究結合了 TRI 與 TAM 去探討各項議題，不過未發現同時使用兩個理論去探究公共圖書館電子書的文獻，因此本研究以 TAM 為研究架構，以 TRI 為外部變項之一，來探討公共圖書館的電子書使用者，其科技準備度如何對科技接受模式（知覺有用性、知覺易用性、使用態度、行為意圖、實際使用）產生影響。



## 第四節 小結

本節為文獻探討做一統整，第一節針對電子書的定義、特點與發展進行回顧，自電子書異軍突起，其豐富的內建功能、客製化的設計及分享、推薦的機制，帶出了社群價值，也激發了創作可能與無限商機。經過出版業與政府的推動，電子書已成為大眾接受資訊的模式之一。不過電子書的發展勢必有一些困境，如付費方式、銷售經營策略、著作權與相容格式等許多疑難尚待克服。

第二節針對公共圖書館的電子書服務概況做說明，電子書的出現明顯影響了圖書館的運作方式，迫使圖書館去思考如何提供讀者完善的電子書相關服務，目前也尚有很多技術面的問題待解決，如採購模式、流通管理、系統設計等挑戰。另一方面新冠疫情催化了大眾運用數位資源與線上閱讀的接受度，各圖書館也無一不積極推廣電子書，如新北市立圖書館開拓創新服務，豐富的數位學習資源、電子書和線上服務，盡可能為讀者提供更便捷的閱讀體驗。

第三節說明本研究運用之兩個科技理論的概念，科技接受模式能幫助觀察、瞭解使用者對於系統的使用和看法，加以改進系統的開發；科技準備度的工具量表則提供研究者重要的指標，方便去理解使用者對於新科技的準備傾向。科技接受模式和科技準備度理論在現今數位時代的研究應用是不可或缺的發展基礎。

綜上所述，公共圖書館應與時俱進，重視讀者對於電子書使用上的需求與看法，並參考應用科技相關理論來輔佐數位館藏資源的發展，在這瞬息萬變的資訊科技時代，提供讀者最適切的服務。本研究透過結合科技接受模式與科技準備度，去探討新北市立圖書館使用者對於電子書網站之行為意圖，於第三章深入說明研究設計與實施。

## 第三章 研究設計與實施

本章共分為四節說明研究設計與實施，第一節闡述本研究架構與假設，包含研究場域及對象、研究流程、問題假設等；第二節為問卷設計，題型採用 Likert 量表與類別式選項；第三節為專家效度、研究前測與信度檢定，經專家審視問卷具有一定效度後，進行問卷前測，並以 Cronbach's  $\alpha$  值檢驗各構面之信度，再發放正式問卷；第四節說明本研究使用的統計方法，來進行資料分析與整理。

### 第一節 研究架構與假設

本節針對研究場域、研究對象、研究流程、研究架構、問題假設與研究工具進行說明。

#### 一、研究場域

新北市立圖書館提供豐富的電子資源供讀者利用，並配合時代趨勢，推動「公共圖書館作為社區公共資訊站計畫」，舉辦資訊課程及數位資源推廣活動（中華民國圖書館年鑑，2020）。在2020年4月的世界閱讀日，圖書館結合文化局、教育局，推出包含「閱上雲端」閱讀總動員、「數位新北講堂」及「行動閱讀·科技防疫」等創新主題活動，積極推廣多元的電子書資源，整體活動計有上萬人次參與（中華民國圖書館年鑑，2021）。本研究經文獻探討後發現新北市立圖書館在推動電子書方面不落人後，館藏量的發展僅次於臺北市；然同樣作為服務北部市民之直轄市公共圖書館，卻較少有以該館為主的電子書網站使用行為研究，更未發現有以科技準備度及科技接受模式等理論進行探究；又研究者本身曾為新北市立圖書館的館員，並實際參與過電子書部分推廣活動，期望瞭解該館的電子書服務情況與讀者的使用感受，故以新北市立圖書館為研究場域。

## 二、研究對象

以新北市立圖書館的讀者為主，參考臺灣民法中法定成年年齡為十八歲，將研究對象設為十八歲以上使用者，並未探討未成年使用者的想法。本研究問卷第一頁先說明電子書的定義，並詢問填答者是否使用過新北市立圖書館的電子書，藉由此題項進行研究對象的初步篩選，確認填答者符合本研究之研究對象後，方能繼續填答問卷。

## 三、研究流程

本研究從選定研究主題、確立研究對象開始，搜集閱讀國內外文獻進行文獻探討，確定應用科技接受模式為理論基礎，再加入科技準備度，提出研究架構與假設，擬定研究問卷初稿。為增加問卷有效性，邀請專家學者審查，進行題項修訂後實施問卷前測，並檢驗問卷信度。最終修正整理製成正式問卷，於網路及現場（圖書館開館時間）發放。待問卷蒐集完成，排除無效問卷後，利用統計軟體進行資料分析，最後統整歸納出研究結論與建議。

研究流程如圖 3-1，研究步驟依序如下：

- (一)選定研究主題與對象：設定主題方向為新北市立圖書館的電子書網站，以該館的使用者為研究對象，探究其對電子書網站的行為意願。
- (二)進行文獻探討：蒐集相關文獻與研究，將內容做歸納整理並決定應用之理論。
- (三)提出研究問題、架構與假設：確定研究問題，設立研究架構與研究假設。
- (四)設計研究問卷：以文獻探討資料、理論為依據編製問卷。
- (五)問卷修正與前測：請專家學者、指導教授評估審視，根據其回饋對問卷進行調整與修訂，以確認本問卷的效力與適用性。為確保問卷題項描述用語之清楚明瞭，於正式發放前先在網路上進行問卷前測，並做最終修正。

- (六)正式問卷發放及回收：於網路及現場發放正式問卷，蒐集填答者資料。
- (七)資料統計與分析：利用 SPSS 統計軟體分析問卷資料。
- (八)結論歸納與建議：完成分析後歸納結論並提出建議。

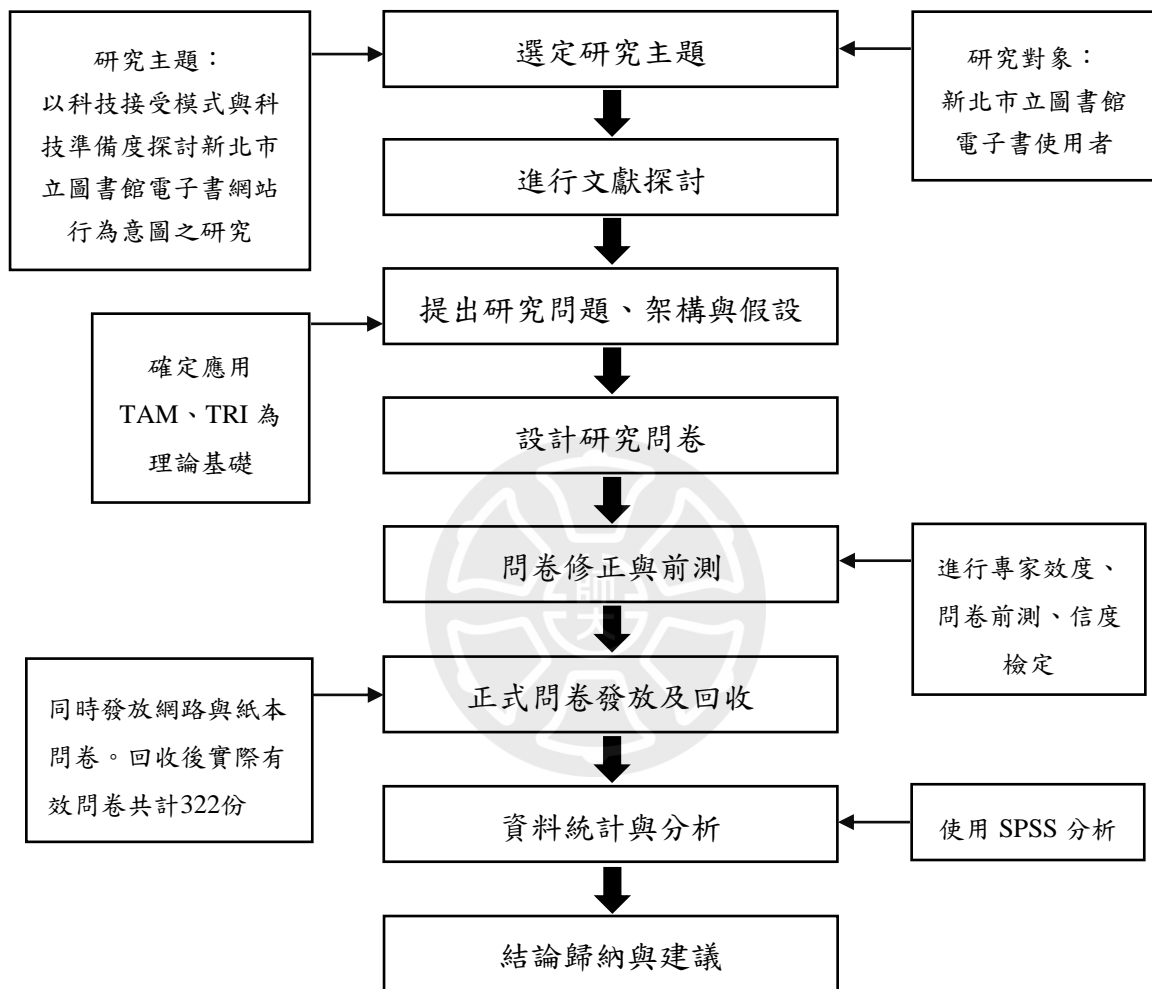


圖 3-1研究流程圖

#### 四、研究架構

本研究應用科技接受模式為理論基礎，探討知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖和實際使用五個構面，再加入外部變數「數位設備使用」，即數位閱讀載具使用情形；及「科技準備度」，包含樂觀性、創新性、不適應性與不安全性，以此來探討新北市立圖書館使用者對於電子書網站行為意圖的影響因素。本研究架構如圖 3-2所示。

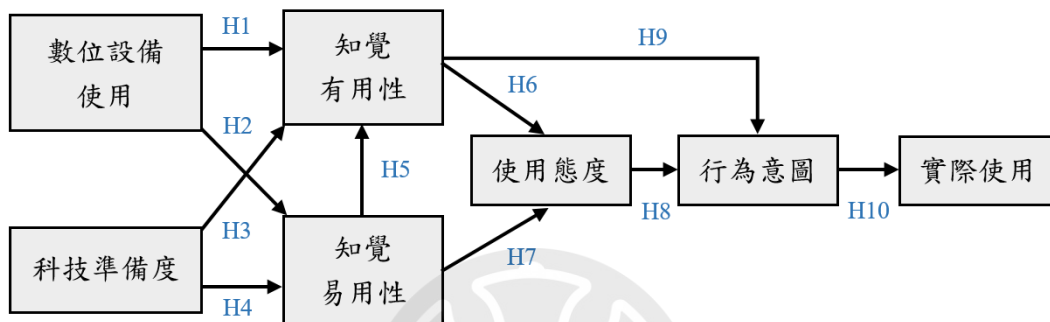


圖 3-2本研究架構圖

#### 五、研究假設

本研究根據文獻探討、TRI 與 TAM 理論，依序從外部變數「數位設備使用」構面提出二項假設、外部變數「科技準備度」構面提出二項假設，再於「科技接受模式」構面提出六項假設。以下從各構面開始論述，以說明本研究之問題假設：

##### (一)外部變數「數位設備使用」

在 TAM 模式中，外部變數（如使用者特徵、系統設計）會影響知覺有用性及知覺易用性(Davis et al., 1989)。李耀宗（2011）在使用行動載具閱讀電子書偏好之研究中，發現外部變數之行動載具與電子書內容的相關特性會影響易用性；張淑娟（2015）於電子書閱讀器借閱服務之使用研究中，將數位閱讀載具使用經驗作為個人特徵變數。本研究將「數位設備使用」做為外部變數，而數位閱讀載

具是數位設備的一環，因此假設：

H1：「數位設備使用」對「知覺有用性」具有正向影響。

H2：「數位設備使用」對「知覺易用性」具有正向影響。

## (二)外部變數「科技準備度」

Parasuraman(2000)將科技準備度定義為人們在生活和工作中使用新科技來實現目標的傾向，彙整出樂觀性、創新性、不適應性及不安全性四個構面的感受。Walczuch et al.(2007)以科技準備度為變因，探討服務員工對於科技的接受程度，發現在四個構面的影響狀況各有不同。吳勤榮等(2019)在探討心率偵測手環使用意圖之研究中，表示科技準備度對知覺有用性、知覺易用性達顯著影響；黃智裕(2017)也在探討 LINE 應用於美髮服務之影響研究中，發現科技準備度對知覺有用性及知覺易用性達到顯著影響。因此本研究假設：

H3：「科技準備度」對「知覺有用性」具有正向影響。

H4：「科技準備度」對「知覺易用性」具有正向影響。

## (三)科技接受模式

知覺易用性與知覺有用性除了受外部變數影響，易用性也對有用性有正面的影響，在其他條件相同下，系統越容易使用就會越有用(Davis et al., 1989; Rammile, 2012; Venkatesh & Davis, 2000)；楊楠華等(2015)探討國中生線上學習使用意願，發現易用性對有用性亦有正向影響。因此本研究假設：

H5：「知覺易用性」對「知覺有用性」具有正向影響。

使用態度受知覺有用性與知覺易用性的共同影響(Davis et al., 1989)，李靜宜(2012)之研究結果表示，有用性認知、易用性認知均正向影響使用者對電子資源整合查詢系統之態度；吳玫瑩等(2022)也發覺可用性、易用性對使用行為態度有正向影響。因此本研究假設：

H6：「知覺有用性」對「使用態度」具有正向影響。

H7：「知覺易用性」對「使用態度」具有正向影響。

而使用態度與知覺有用性也分別是決定行為意圖的兩個重要因素(Fishbein & Ajzen, 1975；Davis et al., 1989)，張定原等（2013）在研究中表示使用態度對行為意圖有正向影響；鄭宗昇（2012）在研究中亦表明消費者對電子書的態度會對行為意向造成正面影響。李耀宗（2011）於研究中發現有用性會對使用行動載具閱讀電子書意願造成正向影響。因此本研究假設：

H8：「使用態度」對「行為意圖」具有正向影響。

H9：「知覺有用性」對「行為意圖」具有正向影響。

TAM 假設行為意圖是使用行為的主要決定因素，任何影響使用行為的其他因素，都是通過意圖來間接影響實際行為(Davis et al., 1989)。李靜宜（2012）之研究證明使用意願確實會影響使用者對整合查詢系統之認知情形、系統接受度與使用行為。因此本研究假設：

H10：「行為意圖」對「實際使用」具有正向影響。

## 六、研究工具

本研究採用量化之問卷調查法，調查法是透過一套標準，施予具代表性的受測者所得到的反應或答案，據以推論母群體的特性。其最大的優點是能夠在短時間內蒐集到最多的量化資料（邱皓政，2010）。本研究以 google 表單製作線上問卷，將連結發布於網路相關社群及轉發分享，請有興趣的讀者們填寫；同時也印製紙本問卷，由研究者實地到館發放。

## 第二節 問卷設計

本研究編製的問卷，依據第二章文獻探討，參酌 Fishbein & Ajzen(1975)、Davis(1989)、Davis et al.(1989)、Venkatesh & Davis(2000)、Parasuraman(2000)、蕭至惠等(2009)、彭建瀚(2010)、許素梅(2011)、洪琬秋(2011)、李靜宜(2012)、鄭宗昇(2012)、張淑娟(2015)、黃智裕(2017)、郭乃菁(2017)之研究作為問卷題項設計的參考。

問卷首先註明本研究所稱之電子書定義，確認填答者是否使用過新北市立圖書館的電子書(為二十個電子書網站平臺上的電子書館藏，有使用過1個電子書平臺即為研究對象，並非限制使用過全部電子書平臺的使用者)，使用過方能繼續填答。問卷分為二大部分總計67題，第一部份為「數位設備使用」、「科技準備度」與「科技接受模式」三構面，共62題，問項採用 Likert 五點量表；第二部份為基本資料，目的為了解填答者的背景資料，共5題。本研究問卷架構如表 3-1。

表 3-1問卷架構表

大題	架構內容	對應題號	計分方式
第一部分	(一) 數位設備使用	1-1~1-4	Likert 量表
	(二) 科技準備度	2-1~2-20	Likert 量表
	(三) 科技接受模式	3-1~3-38	Likert 量表
第二部分	基本資料	1~5	類別式選項

### 一、問卷說明部分

問卷先於第一頁闡述本研究所稱之電子書定義，為新北市立圖書館的一般電子書館藏(計有二十個電子書平臺，不包含電子期刊)，並確認填答者是否為新北市立圖書館電子書之使用者，使用過才能繼續填答，內容說明如表 3-2。

表 3-2本問卷說明

<p><b>電子書定義</b></p>	<p>以數位化形式呈現的內容，需透過電腦、平板、智慧型手機或電子書閱讀器等設備來顯示。本問卷所稱之電子書為新北市立圖書館的一般電子書館藏(不包含電子期刊)。</p>
<p><b>使用與否</b></p>	<p>您是否使用過新北市立圖書館的電子書(含線上閱讀或借閱)?  <u>是</u>(請至第2頁續答)。  <u>否</u>，不曾使用的原因為(可複選)：沒有需求、沒有適合的閱讀設備、偏好紙本閱讀、不清楚如何使用、其他。(作答結束)</p>

## 二、問卷第一部分

「數位設備使用」(1-1至1-4題)、「科技準備度」(2-1至2-20題)與「科技接受模式」(3-1至3-18題)，從最低分1分遞升至最高分5分，分別代表「非常不符合」、「不符合」、「普通」、「符合」、「非常符合」；「科技接受模式」(3-19至3-38題)，從最低分1分遞升至最高分5分，則代表「從未使用」、「偶爾使用」、「普通」、「常常使用」、「總是使用」。以下針對本研究問卷第二部份進行說明：

### (一) 數位設備使用

數位設備使用情形，操作型定義為使用者對於不同數位閱讀載具的使用偏好，問項如表 3-3。

表 3-3「數位設備使用」問項

題號	問項	參考來源
1-1	我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。	● 張淑娟(2015)
1-2	我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。	

題號	問項	參考來源
1-3	我喜歡使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。	
1-4	我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。	

## (二) 科技準備度

科技準備度為使用者採用新科技產品來實現目標的傾向。本研究依據 Parasuraman(2000)的科技準備度指標量表之樂觀性、創新性、不適應性與不安全性四個構面中，擇其因素負荷量較高的問項作為本研究題項。

1. 「樂觀性」操作型定義：使用者對新科技產品的正面觀感，問項如表 3-4。

表 3-4 「樂觀性」問項

題號	問項	參考來源
2-1	科技使人們更容易掌握日常生活。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Parasuraman(2000)</li> <li>● 黃智裕 (2017)</li> <li>● 鄭宗昇 (2012)</li> </ul>
2-2	新科技產品或服務讓我使用上更方便。	
2-3	新科技會讓人精神振奮。	
2-4	科技帶給我更多行動上的自由與方便。	
2-5	學習如何使用科技能帶來生活上的好處。	

2. 「創新性」操作型定義：使用者對新科技產品的優越感，問項如表 3-5。

表 3-5 「創新性」問項

題號	問項	參考來源
2-6	親朋好友會向我詢問新科技的問題。	● Parasuraman(2000)

題號	問項	參考來源
2-7	當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 黃智裕 (2017)</li> <li>● 鄭宗昇 (2012)</li> </ul>
2-8	我能自行理解新的科技產品或服務。	
2-9	在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。	
2-10	我樂於接受新科技帶來的挑戰。	

3. 「不適應性」操作型定義：使用者對新科技產品缺乏控制力、感到壓迫的程度，問項如表 3-6。

表 3-6 「不適應性」問項

題號	問項	參考來源
2-11	我無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Parasuraman(2000)</li> <li>● 黃智裕 (2017)</li> <li>● 鄭宗昇 (2012)</li> </ul>
2-12	當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。	
2-13	當我使用科技產品出錯被別人看見時，我會感到尷尬。	
2-14	許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。	
2-15	新科技讓政府或公司更容易監控人們。	

4. 「不安全性」操作型定義：使用者對新科技產品不信任與懷疑的程度，問項如表 3-7。

表 3-7 「不安全性」問項

題號	問項	參考來源
2-16	我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Parasuraman(2000)</li> <li>● 黃智裕 (2017)</li> <li>● 鄭宗昇 (2012)</li> </ul>
2-17	我認為在網路進行金融交易是不安全的。	
2-18	我對於只能在線上進行交易沒有信心。	
2-19	我認為進行電子化交易後，都應以書面再做確認。	
2-20	電話洽談時，我偏好真人交流而非語音對話。	

### (三) 科技接受模式

使用者對於新北市立圖書館電子書(任一)平臺的接受程度與使用行為。包含知覺有用性、知覺易用性、使用態度、行為意圖與實際使用五個構面。

1. 「知覺易用性」操作型定義：使用者認為使用新北市立圖書館電子書容易操作的程度，問項如表 3-8。

表 3-8 「知覺易用性」問項

題號	問項	參考來源
3-1	我能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Davis(1989)</li> <li>● Venkatesh &amp; Davis(2000)</li> <li>● 許素梅 (2012)</li> </ul>
3-2	我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。	

題號	問項	參考來源
3-3	我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱 QR Code 等功能。	● 李靜宜 (2012)
3-4	我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。	
3-5	整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。	

2. 「知覺有用性」操作型定義：使用者認為使用新北市立圖書館電子書能幫助有效達到其目標，問項如表 3-9。

表 3-9 「知覺有用性」問項

題號	問項	參考來源
3-6	電子書網站平臺的內容與連結運作正常，鮮少出現無效或錯誤頁面。	● Davis(1989) ● Venkatesh & Davis(2000) ● 許素梅 (2012) ● 李靜宜 (2012)
3-7	電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。	
3-8	電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。	
3-9	我認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。	
3-10	整體而言，我認為使用圖書館的電子書能達成我的目標。	

3. 「使用態度」操作型定義：使用者對於新北市立圖書館電子書的評價程度，問項如表 3-10。

表 3-10 「使用態度」問項

題號	問項	參考來源
3-11	我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fishbein &amp; Ajzen(1975)</li> <li>● Davis et al.(1989)</li> <li>● 蕭至惠等 (2009)</li> <li>● 鄭宗昇 (2012)</li> <li>● 彭建瀚 (2010)</li> </ul>
3-12	我認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的。	
3-13	我對使用圖書館的電子書持正面態度。	
3-14	我認為圖書館的電子書符合自己的使用需求。	

4. 「行為意圖」操作型定義：使用者未來願意持續使用新北市立圖書館電子書之主觀意願，問項如表 3-11。

表 3-11 「行為意圖」問項

題號	問項	參考來源
3-15	與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fishbein &amp; Ajzen(1975)</li> <li>● Davis et al.(1989)</li> <li>● 郭乃菁 (2017)</li> <li>● 蕭至惠等 (2009)</li> </ul>
3-16	我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。	
3-17	我會向別人推薦圖書館的電子書。	
3-18	未來我會繼續使用圖書館的電子書。	

5. 「實際使用」操作型定義：使用者對於新北市立圖書館之20個電子書網站平臺的使用情形（3-19~3-38題），問項如表 3-12。

表 3-12 「實際使用」問項

題號	問項
3-19~3-38	「EBSCO 電子書」 「HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務」 ...等二十個電子書平臺（詳附錄三、正式研究問卷）

### 三、問卷第二部分

此部份為填答者的基本背景資料，包含性別、年齡、居住地區（2題）與可加強之服務等共5題，如表 3-13。

表 3-13 「基本資料」問項

題號	問項
1	您的性別：男、女。
2	您的年齡：18-30歲、31-40歲、41-50歲、51-60歲、61歲以上。
3	您是否居住於新北市：是(請續答第4題)、否(請跳至第5題)。
4	您居住的新北市行政區為： 板橋區、三重區、中和區、永和區、新莊區、新店區、土城區、蘆洲區、汐止區、樹林區、鶯歌區、三峽區、林口區、淡水區、八里區、瑞芳區、五股區、泰山區、深坑區、石碇區、坪林區、三芝區、石門區、金山區、萬里區、平溪區、雙溪區、貢寮區、烏來區。
5	您希望圖書館可加強何種電子書服務需求： 電子書活動消息、每月新書資訊、名人推薦或評論、使用說明或館員指導、增加電子書的館藏量、延長電子書的借閱期限、提供數位閱讀載具借用(如平板、Kindle)、其他。

### 第三節 研究前測與檢定

#### 一、專家效度

設計問卷初稿後，為確立本研究的問卷構面、內容說明、題項用字，研究者邀請四位具有圖書資訊與數位學習領域的專家協助審視問卷，包含問項意思是否明確、題目選項與內容呈現是否適切易辨識，請專家給予建議以便建立問卷效度，讓問卷的設計更加完善。本研究邀請之專家學者背景資料如表 3-14所示。

研究者擬定之專家效度問卷如附錄一，專家審查意見如附錄二。主要修改處為問卷基本資料第5題，根據專家建議增加二個選項「增加電子書的館藏量」與「延長電子書的借閱期限」，並將基本資料題項(原放在問卷最後面)移至第一部分；數位設備使用題項，將「我會使用」電腦/平板/電子書閱讀器/智慧型手機來閱讀電子書，修改成「我喜歡使用」；科技準備度(TRI)題項，為依據其指標量表之原始題目來設定問項，修改部分不多，主要針對專家提出的意見做字詞上的酌修；科技接受模式(TAM)題項，則根據專家意見刪除一題，亦進行語句上的修正，讓題目意思更臻明確。

表 3-14 專家身分與研究領域

專家代碼	身分	研究領域
A	教授	人機互動、數位閱讀、學習分析
B	教授	教學科技、多媒體教學、數位學習、資訊素養、讀者使用研究、圖書館利用教育
C	教授	數位學習、資訊行為、資訊檢索
D	副教授	數位學習、電子書製作與應用、互動設計與遊戲開發

資料來源：本研究整理

## 二、問卷前測

本研究為確保問卷內容的說明與題項描述用語是否清楚明瞭，先進行問卷前測，樣本以新北市立圖書館的讀者為測試對象。研究者先在網路上進行問卷前測，共計回收41份問卷，取得有效研究參與者34份，在詢問填答者填畢的建議後，調整問卷選項用字與誤繕處，再針對34份有效研究參與者進行問卷的信度檢定。

## 三、信度檢定

信度檢定的目的，是去分析問卷題目的測量品質，即某個測量工具包含多少比例的誤差。「Cronbach's  $\alpha$ 」是最常用的一種內部一致性信度，也是多數論文使用到的信度（顏志龍、鄭中平，2016）。根據 DeVellis(1991)的建議，當  $\alpha$  值低於0.60為不可接受；介於0.60至0.65之間最好不要接受；介於0.65至0.70為勉強可接受；介於0.70至0.80為不錯；介於0.80至0.90為相當好。本研究以 Cronbach's  $\alpha$  係數來檢驗問卷之各問項間的內部一致性，將前測資料做信度分析後，依據分析結果修正或刪題，以形成正式問卷。問卷前測共計61道題目（不含基本資料問項），整體信度檢定值為0.918，可知此份研究問卷具有良好的信度，而問卷各個構面的 Cronbach's  $\alpha$  值檢定如下。

從表表 3-15數位設備使用分量表來看，此構面題項的 Cronbach's  $\alpha$  值係數為0.034，信度雖低，但推測可能是每位讀者使用載具的習慣不同，經考量後此4個題項均予以保留。

表 3-15 「數位設備使用」量表內部一致性分析

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
1-1	我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。	0.040	-0.017
1-2	我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。	-0.094	0.170
1-3	我喜歡使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。	0.101	-0.130
1-4	我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。	0.011	0.033
Cronbach's $\alpha$ 值=0.034			

科技準備度方面，從表 3-16可知，樂觀性題項的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為0.901，經過刪題後信度提升至0.918。創新性題項的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為0.841，經過刪題後信度提升至0.846。不適應性題項的 Cronbach's  $\alpha$  值為0.525，不須刪題。不安全性題項的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為0.714，經過刪題後信度提升至0.757。整體而言本研究之「科技準備度」量表內容具有可信度。

表 3-16 「科技準備度」量表內部一致性分析

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
樂觀性			
2-1	科技使人們更容易掌握日常生活。	0.873	0.855
2-2	新科技產品或服務讓我使用上更方便。	0.767	0.876
<b>2-3</b>	<b>新科技會讓人精神振奮。</b>	<b>0.614</b>	<b>0.918</b>
2-4	科技帶給我更多行動上的自由與方便。	0.800	0.869
2-5	學習如何使用科技能帶來生活上的好處。	0.768	0.876
樂觀性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.901	
刪除2-3題後 Cronbach's $\alpha$ 值		<b>0.918</b>	
創新性			
<b>2-6</b>	<b>親朋好友會向我詢問新科技的問題。</b>	<b>0.527</b>	<b>0.846</b>

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
2-7	當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。	0.648	0.809
2-8	我能自行理解新的科技產品或服務。	0.686	0.800
2-9	在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。	0.696	0.795
2-10	我樂於接受新科技帶來的挑戰。	0.714	0.796
創新性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.841	
刪除2-6題後 Cronbach's $\alpha$ 值		<b>0.846</b>	
不適應性			
2-11	我無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語。	0.398	0.403
2-12	當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。	0.230	0.506
2-13	當我使用科技產品出錯被別人看見時，我會感到尷尬。	0.273	0.481
2-14	許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。	0.213	0.511
2-15	新科技讓政府或公司更容易監控人們。	0.350	0.428
不適應性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.525	
不安全性			
2-16	我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。	0.462	0.670
2-17	我認為在網路進行金融交易是不安全的。	0.622	0.608
2-18	我對於只能在線上進行交易沒有信心。	0.694	0.579
2-19	我認為進行電子化交易後，都應以書面再做確認。	<b>0.253</b>	<b>0.757</b>
2-20	電話洽談時，我偏好真人交流而非語音對話。	0.404	0.697
不安全性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.714	
刪除2-19題後 Cronbach's $\alpha$ 值		<b>0.757</b>	

科技接受模式方面，從表 3-17可知，知覺易用性的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.866，不須刪題。知覺有用性的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.684，經過刪題後信度提升至 0.743。使用態度的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.847，經過刪題後信度提升至 0.855。行為意圖的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.770，不須刪題。實際使用的原題 Cronbach's  $\alpha$  值為 0.941，不須刪題。整體而言本研究之「科技接受模式」量表內容具有可信度。

表 3-17 「科技接受模式」量表內部一致性分析

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
知覺易用性			
3-1	我能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。	0.802	0.808
3-2	我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。	0.697	0.836
3-3	我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱 QR Code 等功能。	0.584	0.863
3-4	我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。	0.579	0.864
3-5	整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。	0.799	0.809
知覺易用性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.866	
知覺有用性			
<b>3-6</b>	<b>電子書網站平臺的內容與連結運作正常，鮮少出現無效或錯誤頁面。</b>	<b>0.308</b>	<b>0.743</b>
3-7	電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。	0.548	0.560
3-8	電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。	0.515	0.612
3-9	我認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。	0.577	0.548
知覺有用性 Cronbach's $\alpha$ 值		0.684	

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
刪除3-6題後 Cronbach's $\alpha$ 值		<b>0.743</b>	
使用態度			
3-10	我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。	0.715	0.796
3-11	我認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的。	0.720	0.793
3-12	我對使用圖書館的電子書持正面態度。	0.759	0.775
<b>3-13</b>	<b>我認為圖書館的電子書符合自己的使用需求。</b>	<b>0.565</b>	<b>0.855</b>
使用態度 Cronbach's $\alpha$ 值		0.847	
刪除3-13題後 Cronbach's $\alpha$ 值		<b>0.855</b>	
行為意圖			
3-14	與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。	0.592	0.703
3-15	我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。	0.624	0.688
3-16	我會向別人推薦圖書館的電子書。	0.545	0.729
3-17	未來我會繼續使用圖書館的電子書。	0.526	0.737
行為意圖 Cronbach's $\alpha$ 值		0.770	
實際使用			
3-18	EBSCO 電子書	0.636	0.938
3-19	HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務	0.337	0.945
3-20	L&B 數位圖書館電子書	0.676	0.938
3-21	udn 讀書館	0.665	0.938
3-22	五南電子書庫	0.817	0.936
3-23	臺灣雲端書庫@新北市	0.738	0.937
3-24	尚儀教育有聲雲	0.709	0.938
3-25	新北分區資源中心-HyRead ebook	0.503	0.942
3-26	新北分區資源中心-UDN	0.757	0.936
3-27	基峰資訊電子書平台	0.796	0.936
3-28	華藝電子書(iRead eBooks)	0.764	0.936

題號	題目	更正後項目 總計相關性	Cronbach's $\alpha$ (如果項目已 刪除)
3-29	遠景繁體中文電子書	0.775	0.936
3-30	古騰堡計畫電子書(Free ebooks - Project Gutenberg)	0.682	0.938
3-31	国立国会図書館デジタル化資料(日本 國立國會圖書館數位化書籍資料)	0.524	0.940
3-32	國立公共資訊圖書館電子書服務平台	0.530	0.942
3-33	新北市文化局電子書	0.782	0.936
3-34	歌德學院 Onleihe 電子圖書館	0.667	0.939
3-35	臺灣華文電子書庫	0.801	0.936
3-36	臺灣記憶典藏資源-臺灣鄉土文獻影像	0.749	0.936
3-37	臺灣證券交易所電子書	0.678	0.939
實際使用 Cronbach's $\alpha$ 值		0.941	

#### 四、正式問卷

本研究問卷經專家效度、問卷前測與信度檢定後修訂成正式問卷，如附錄三。問卷分成二大部分，第一部份為基本資料共5題；第二部份為數位設備使用、科技準備度與科技接受模式，經信度檢定刪題後修正為56題，最終總計61題。

### 第四節 資料分析方法

本研究在完成問卷回收與整理後，採用統計軟體 SPSS 23.0作為問卷資料統計分析工具，資料分析方法包括：敘述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾森相關分析及迴歸分析等方法，茲說明如下：

#### 一、敘述性統計

使用描述性統計進行問卷之填答者基本資料分析，包括性別、年齡、居住地區等，以百分比、次數分配、平均數、標準差來描述資料的分布情形，呈現填答

者的結構特性，並探討使用者的背景資料如何影響使用新北市立圖書館電子書網站的差異性。

## 二、獨立樣本 t 檢定與變異數分析

本研究以獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析(Ony-Way ANOVA)分別探討使用者性別與年齡之不同，對新北市立圖書館電子書網站的接受度(含知覺有用性、知覺易用性、使用態度、行為意圖及實際使用)是否有所差異。

## 三、皮爾森相關分析

又稱積差相關(Product Moment Coefficient)，以此來分析各變項間的關係(含知覺有用性、知覺易用性、使用態度、行為意圖、實際使用、數位設備使用及科技準備度)，探討各變項間的關聯程度與方向。

## 四、多元迴歸分析

迴歸的概念是在兩變項之間的線性關係基礎上，來進行變項間的解釋和預測。若使用單一個解釋變數去預測依變數，稱為簡單迴歸；當解釋變項有多個時，則需建立一套多元迴歸模型，同時納入多個自變項來對依變數進行解釋和預測(邱皓政，2010)。本研究利用迴歸分析自變項與依變項之間的因果關係，探討變項間的影响力，以外部變項(數位設備使用、科技準備度)分別預測知覺有用性和知覺易用性；以知覺易用性預測知覺有用性；以知覺有用性和知覺易用性預測使用態度；以知覺有用性和使用態度預測行為意圖；以行為意圖預測實際使用，對應本研究之十項假設。

## 第四章 研究結果

本章第一節針對回收之問卷資料進行整理與描述，並檢測問卷構面之信度；第二節分析新北市立圖書館使用者背景資料，以百分比、次數分配、平均數、標準差等來描述問卷資料的填答分布情形；第三節以獨立樣本 t 檢定及變異數分析來檢驗不同背景變項使用者在各構面的差異性，探討使用者性別與年齡之不同，對新北市立圖書館電子書網站的接受度是否有所差異；第四節以皮爾森相關係數來分析各變項間的相關程度與方向；第五節利用迴歸分析判斷變項之間的因果關係，檢驗本研究之假設是否具有顯著關係。

### 第一節 問卷回收與信度分析

本研究於問卷發放期間同時採用網路及紙本問卷，邀請新北市立圖書館的讀者擇一填寫。本節闡述問卷實施數量與資料內容之信度檢定，下一節針對該館使用者的特性進行敘述性統計。

#### 一、問卷發放與回收

本研究採用網路及紙本問卷，網路問卷以 google 表單製作，將網址放置於社群媒體以及請親友轉發、分享連結；紙本問卷為研究者於新北市立圖書館之週末開館時間至現場發放，發放地點為板橋總館、江子翠分館、新店分館、林口分館、新莊中港分館等，邀請18歲以上且使用過該館電子書之讀者填答。整體問卷發放期間為2023年10月22日至2023年11月30日，發放結束後共計回收473份問卷，扣除沒有使用過該館電子書的問卷139份(於問卷第1頁勾選「否，不曾使用」)，及12份無效問卷(於問卷第5頁3-16~3-35題，全數圈選「從未使用」，即未使用過該館任一電子書平臺)，實際有效問卷共計322份，有效問卷率為68%。

## 二、問卷信度分析

本研究使用統計軟體 SPSS 23.0進行問卷各構面的信度 Cronbach' s  $\alpha$  值檢測。正式問卷第一部分為基本資料問項，第二部分為「數位設備使用」、「科技準備度」、「科技接受模式」三大構面，共計56題。針對問卷第二部分進行信度檢測分析後，整體問卷信度 Cronbach' s  $\alpha$  為0.890，如表 4-1。其中除了「數位設備使用」Cronbach' s  $\alpha$  值偏低，為0.469、「科技準備度」之不適應性為0.663外，其他構面的信度均有達到0.7以上。

表 4-1問卷各構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值

研究構面	題數	Cronbach's $\alpha$	
數位設備使用	4	0.469	
科技準備度	樂觀性	4	0.899
	創新性	4	0.852
	不適應性	5	0.663
	不安全性	4	0.741
科技接受模式	知覺有用性	5	0.879
	知覺易用性	3	0.810
	使用態度	3	0.740
	行為意圖	4	0.785
	實際使用	20	0.923
整體問卷信度	56	<b>0.890</b>	

## 第二節 樣本敘述分析

本研究回收322份有效問卷，本節針對新北市立圖書館讀者的人口特質，包含性別、年齡層及居住地等進行敘述統計分析，以瞭解使用者基本背景，茲分述如下：

### 一、基本資料之敘述分析

#### (一)性別與年齡

本研究問卷之有效研究參與者中，以女性填答者居多，計207位(64.3%)，男性填答者115位(35.7%)。年齡方面以18-30歲之使用者為眾，計123位(38.2%)，將近四成；其次為31-40歲的使用者(26.1%)，詳細資料如表 4-2所示。

表 4-2使用者性別與年齡次數分配與百分比

性別	有效問卷數	百分比	累積百分比
男	115	35.7	35.7
女	207	64.3	100.0
總和	322	100.0	100.0
年齡	有效問卷數	百分比	累積百分比
18-30歲	123	38.2	38.2
31-40歲	84	26.1	64.3
41-50歲	79	24.5	88.8
51-60歲	22	6.8	95.7
61歲以上	14	4.3	100.0
總和	322	100.0	100.0

## (二)居住區域

本研究322份有效研究參與者中，居住於新北市行政區者有216份，佔67.1%；非居住於新北市者有106份，佔32.9%。填答者居住區域分布情形如表 4-3，以板橋區66人為最多，其次為中和區22人，第三為新莊區19人。另居住區域為深坑區、石碇區、坪林區、平溪區、貢寮區、烏來區等六區之填答者數量為0。

表 4-3使用者居住區域次數分配與百分比

居住區域	有效問卷數	百分比	累積百分比
非新北市地區	106	32.9	32.9
八里區	2	0.6	33.5
三芝區	3	0.9	34.5
三重區	11	3.4	37.9
三峽區	1	0.3	38.2
土城區	19	5.9	44.1
中和區	22	6.8	50.9
五股區	3	0.9	51.9
永和區	8	2.5	54.3
石門區	1	0.3	54.7
汐止區	2	0.6	55.3
板橋區	66	20.5	75.8
林口區	14	4.3	80.1
金山區	1	0.3	80.4
泰山區	10	3.1	83.5
淡水區	3	0.9	84.5
新店區	13	4.0	88.5

居住區域	有效問卷數	百分比	累積百分比
新莊區	19	5.9	94.4
瑞芳區	1	0.3	94.7
萬里區	5	1.6	96.3
樹林區	7	2.2	98.4
雙溪區	1	0.3	98.8
蘆洲區	3	0.9	99.7
鶯歌區	1	0.3	100.0
深坑區	0	0	100.0
石碇區	0	0	100.0
坪林區	0	0	100.0
平溪區	0	0	100.0
貢寮區	0	0	100.0
烏來區	0	0	100.0
總計	322	100.0	100.0

### (三)使用者期望圖書館可加強的電子書服務

本題項於問卷中為複選題，用以瞭解使用者認為新北市立圖書館可加強的電子書服務，如表 4-4。可知使用者目前最希望圖書館加強的電子書服務，前三項依序為「增加電子書的館藏量」（208人）、「每月新書資訊」（192人）以及「延長電子書的借閱期限」（138人）。

另外在「其他」的選項中，5位讀者提供之意見分別為：「英文電子書的種類多一點，讓外國人也可以使用圖書館資源進行學習，更好的融入臺灣社會」、「提供熱門新書(出版未滿1年)，因紙本書籍可借閱30天，加上通閱時間，熱門書籍經常要2個月時間才能輪到下一位讀者，而電子書僅可借閱14天，讀者可以較

快速借到熱門書籍」、「希望可在電子書上作筆記」、「開放電子書可以在外用網路閱讀，透過vpn或會員限制」、「增加適用的閱讀載具(閱讀器)如kobo電子書閱讀器、kindle閱讀器」。

對於讀者意見之在電子書上作筆記，研究者擇該館HyRead電子書暨電子雜誌計次服務平臺，實際閱讀時發現部分電子書已有此功能，可選取文字作筆記，還能翻譯、用關鍵字搜尋內文，不過並非每本電子書都有此功能。增加適用的閱讀器部分，要視Kobo和Kindle是否有和圖書館合作的方案，江子隆(2012)分析比較美國不同公共圖書館之電子書閱讀器借閱政策，美國圖書館大多以Kindle為主要機型，Kobo則很少被採用。在機型選擇上，臺灣公共圖書館須考量支援繁體中文，及閱讀器與圖書館之間的電子書流通模式。

表 4-4可加強之電子書服務次數表

可加強之電子書服務	勾選人數
增加電子書的館藏量	208
每月新書資訊	192
延長電子書的借閱期限	138
電子書活動消息	120
名人推薦或評論	79
提供數位閱讀載具借用(如平板、Kindle)	59
使用說明或館員指導	45
其他意見	5
無意見	4

## 二、使用者之數位設備使用與科技準備度

本研究採用李克特(Likert)五點量表，5個回答尺度依序代表1分至5分，並計

算出平均數與標準差。標準差較小，表示大部分的數值較接近平均數，此時平均數的代表性高；標準差較大，表示大部分的數值和平均值之間差異較大，平均數的代表性低。

#### (一)數位設備使用

如表 4-5所示，在數位設備使用之四個問項(1-1~1-4)中，58.1%的使用者非常喜歡或喜歡使用平板電腦來閱讀電子書，其次依序為智慧型手機(52.1%)、電腦或筆電(47.5%)、電子書閱讀器(42.2%)。另此四個問項之標準差皆大於1，表示使用者對於數位設備使用的喜好程度差異較大。

表 4-5數位設備使用之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
1-1我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。	3.32	1.241	29 (9.0%)	58 (18.0%)	82 (25.5%)	86 (26.7%)	67 (20.8%)
1-2我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。	3.62	1.108	18 (5.6%)	28 (8.7%)	89 (27.6%)	110 (34.2%)	77 (23.9%)
1-3我喜歡使用電子書閱讀器(如Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。	3.19	1.265	44 (13.7%)	43 (13.4%)	99 (30.7%)	79 (24.5%)	57 (17.7%)
1-4我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。	3.43	1.288	36 (11.2%)	39 (12.1%)	79 (24.5%)	88 (27.3%)	80 (24.8%)

#### (二)科技準備度

##### 1.樂觀性

如表 4-6所示，在科技準備度(樂觀性)之四個問項(2-1~2-4)中，92.9%的使用者非常認同或認同學習如何使用科技能帶來生活上的好處，其次是科技帶給使用

者更多行動上的自由與方便(90.4%)、新科技產品或服務讓使用者使用上更方便(90.4%)、科技使人們更容易掌握日常生活(89.5%)。此部分顯示使用者對於科技普遍抱持著樂觀積極的看法，此四個問項之標準差也皆小於1。

表 4-6科技準備度(樂觀性)之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
2-1 科技使人們更容易掌握日常生活。	4.32	0.705	1 (0.3%)	3 (0.9%)	30 (9.3%)	147 (45.7%)	141 (43.8%)
2-2 新科技產品或服務讓我使用上更方便。	4.38	0.688	1 (0.3%)	1 (0.3%)	29 (9%)	134 (41.6%)	157 (48.8%)
2-3 科技帶給我更多行動上的自由與方便。	4.40	0.695	0 (0%)	4 (1.2%)	27 (8.4%)	128 (39.8%)	163 (50.6%)
2-4 學習如何使用科技能帶來生活上的好處。	4.44	0.644	0 (0%)	2 (0.6%)	21 (6.5%)	133 (41.3%)	166 (51.6%)

## 2.創新性

如表 4-7所示，在科技準備度(創新性)之四個問項(2-5~2-8)中，70.2%的使用者非常樂於或樂於接受新科技帶來的挑戰，其次是非常認同或認同在有興趣的領域中，會跟上最新科技的發展腳步(68.1%)、使用者能自行理解新的科技產品或服務(64.9%)、當新科技出現時，是朋友當中最先取得新科技的人(31.7%)。顯示使用者傾向接受科技的創新性，另此四個問項之標準差除了2-5題外皆小於1。

表 4-7 科技準備度(創新性)之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
2-5 當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。	3.11	1.046	23 (7.1%)	56 (17.4%)	141 (43.8%)	67 (20.8%)	35 (10.9%)
2-6 我能自行理解新的科技產品或服務。	3.81	0.872	2 (0.6%)	18 (5.6%)	93 (28.9%)	136 (42.2%)	73 (22.7%)
2-7 在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。	3.83	0.875	4 (1.2%)	16 (5.0%)	83 (25.8%)	147 (45.7%)	72 (22.4%)
2-8 我樂於接受新科技帶來的挑戰。	3.91	0.847	1 (0.3%)	15 (4.7%)	80 (24.8%)	142 (44.1%)	84 (26.1%)

### 3. 不適應性

如表 4-8 所示，在科技準備度(不適應性)之五個問項(2-9~2-13)中，66.8% 的使用者非常認同或認同新科技讓政府或公司更容易監控人們，其次是許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險(60.9%)、使用科技產品出錯被別人看見時會感到尷尬(27%)、無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語(26.7%)、向產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用使用者對科技知識的不足而佔使用者便宜(18.3%)。另此五個問項之標準差除了 2-12 題外皆大於 1，代表使用者對於科技的不適應性之感受程度差異較大。

表 4-8科技準備度(不適應性)之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
2-9 我無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語。	2.87	1.014	29 (9.0%)	85 (26.4%)	122 (37.9%)	70 (21.7%)	16 (5.0%)
2-10 當我從產品或服務的提供者得到科技支援時,會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。	2.59	1.017	48 (14.9%)	104 (32.3%)	111 (34.5%)	49 (15.2%)	10 (3.1%)
2-11 當我使用科技產品出錯被別人看見時,我會感到尷尬。	2.77	1.123	41 (12.7%)	102 (31.7%)	92 (28.6%)	64 (19.9%)	23 (7.1%)
2-12 許多新科技在人們使用後,才知道有危害健康或安全的風險。	3.65	0.919	6 (1.9%)	28 (8.7%)	92 (28.6%)	143 (44.4%)	53 (16.5%)
2-13 新科技讓政府或公司更容易監控人們。	3.76	1.002	10 (3.1%)	26 (8.1%)	71 (22.0%)	139 (43.2%)	76 (23.6%)

#### 4.不安全性

如表 4-9所示,在科技準備度(不安全性)之四個問項(2-14~2-17)中,65.9%的使用者非常同意或同意電話洽談時,偏好真人交流而非語音對話、再來依序為使用者認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的(41%)、使用者認為在網路進行金融交易是不安全的(33.8%)、使用者對於只能在線上進行交易沒有信心(29.8%)。2-14~16題填答者意見較分歧,分布情形呈現中立略偏正或負;2-17題和其他三題差別較大,大約六成五的使用者贊同於電話洽談時,喜歡與真人交流非語音對話。

表 4-9科技準備度(不安全性)之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
2-14 我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。	3.32	0.993	9 (2.8%)	53 (16.5%)	128 (39.8%)	89 (27.6%)	43 (13.4%)
2-15 我認為在網路進行金融交易是不安全的。	3.11	1.034	16 (5.0%)	75 (23.3%)	122 (37.9%)	76 (23.6%)	33 (10.2%)
2-16 我對於只能在線上進行交易沒有信心。	2.93	1.080	27 (8.4%)	91 (28.3%)	108 (33.5%)	69 (21.4%)	27 (8.4%)
2-17 電話洽談時，我偏好真人交流而非語音對話。	3.82	1.141	16 (5.0%)	27 (8.4%)	67 (20.8%)	102 (31.7%)	110 (34.2%)

### 三、使用新北市立圖書館電子書網站之接受度

#### (一)知覺易用性

如表 4-10所示，在知覺易用性之五個問項(3-1~3-5)中，76.8%的使用者非常同意或同意使用/借閱圖書館的電子書是容易的，其次依序為，使用者能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺(73.6%)、使用者能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能(68.0%)、使用者能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱 QR Code 等功能(65.5%)、使用者能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源(55.9%)。另此五個問項之標準差皆小於1，問項的符合程度也皆得到50%以上，代表使用者多認同圖書館電子書網站是容易使用的。

表 4-10 知覺易用性之接受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
3-1 我能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。	3.59	0.920	6 (1.9%)	28 (8.7%)	108 (33.5%)	129 (40.1%)	51 (15.8%)
3-2 我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。	3.83	0.851	4 (1.2%)	13 (4.0%)	86 (26.7%)	151 (46.9%)	68 (21.1%)
3-3 我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱QR Code 等功能。	3.76	0.876	6 (1.9%)	15 (4.7%)	90 (28.0%)	150 (46.6%)	61 (18.9%)
3-4 我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。	3.89	0.841	6 (1.9%)	9 (2.8%)	70 (21.7%)	166 (51.6%)	71 (22.0%)
3-5 整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。	3.98	0.797	3 (0.9%)	8 (2.5%)	64 (19.9%)	166 (51.6%)	81 (25.2%)

## (二) 知覺有用性

如表 4-11 所示，在知覺有用性之三個問項(3-6~3-8)中，77.3% 的使用者非常認同或認同透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的，其次是電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助使用者找到想要的內容(65.8%)、電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助使用者找到想要的電子書(65.2%)。另此三個問項之標準差皆小於1，問項的符合程度也皆得到50%以上，代表使用者多認同圖書館電子書網站的有用性。

表 4-11 知覺有用性之接受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
3-6 電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。	3.78	0.814	1 (0.3%)	16 (5.0%)	95 (29.5%)	150 (46.6%)	60 (18.6%)
3-7 電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。	3.81	0.782	1 (0.3%)	10 (3.1%)	99 (30.7%)	152 (47.2%)	60 (18.6%)
3-8 我認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。	4.05	0.774	2 (0.6%)	3 (0.9%)	68 (21.1%)	154 (47.8%)	95 (29.5%)

### (三) 使用態度

如表 4-12 所示，在使用態度之三個問項(3-9~3-11)中，85.7% 的使用者非常同意或同意對於使用圖書館的電子書持正面態度，其次是使用者認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的(78.3%)、使用者喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀(54.1%)。另此三個問項之標準差皆小於 1，問項的符合程度也皆得到 50% 以上，代表使用者對於使用圖書館電子書網站多抱持著正面的態度。

表 4-12 使用態度之感受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
3-9 我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。	3.57	0.945	9 (2.8%)	24 (7.5%)	115 (35.7%)	121 (37.6%)	53 (16.5%)
3-10 我認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的。	4.06	0.873	5 (1.6%)	9 (2.8%)	56 (17.4%)	143 (44.4%)	109 (33.9%)

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
3-11 我對使用圖書館的電子書持正面態度。	4.27	0.752	1 (0.3%)	4 (1.2%)	41 (12.7%)	137 (42.5%)	139 (43.2%)

#### (四)行為意圖

如表 4-13所示，在行為意圖之四個問項(3-12~3-15)中，72.4%的使用者非常同意或同意未來會繼續使用圖書館的電子書，其次是使用者會向別人推薦圖書館的電子書(52.5%)、與紙本書相比，使用者更願意使用圖書館的電子書(40.7%)、使用者會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動(29.8%)。另此四個問項之標準差除了3-15題外皆大於1，代表使用者使用圖書館電子書網站的意願強度差異較大。

表 4-13行為意圖之接受度

問項題目	平均數	標準差	非常不符合(1)	不符合(2)	普通(3)	符合(4)	非常符合(5)
3-12 與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。	3.25	1.094	19 (5.9%)	59 (18.3%)	113 (35.1%)	85 (26.4%)	46 (14.3%)
3-13 我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。	2.95	1.122	38 (11.8%)	67 (20.8%)	121 (37.6%)	66 (20.5%)	30 (9.3%)
3-14 我會向別人推薦圖書館的電子書。	3.52	1.039	14 (4.3%)	33 (10.2%)	106 (32.9%)	111 (34.5%)	58 (18.0%)
3-15 未來我會繼續使用圖書館的電子書。	3.97	0.915	5 (1.6%)	13 (4.0%)	71 (22.0%)	132 (41.0%)	101 (31.4%)

### (五)實際使用

如表 4-14所示，在二十個圖書館電子書平臺(3-16~3-35)中，使用率(包含總是使用與常常使用)前三名依序為 HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務(33.6%)、新北分區資源中心-HyRead ebook(18.3%)，以及國立公共資訊圖書館電子書服務平台(18.0%)。而從未使用中比率最高的依序為国立国会図書館デジタル化資料(87.6%)、歌德學院 Onleihe 電子圖書館(85.4%)、古騰堡計畫電子書(82.3%)。可看出實際上電子書平臺的使用率都不算太高，最高的 HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務也僅三成左右。

表 4-14實際使用之接受度

問項題目	平均數	標準差	從未使用(1)	偶爾使用(2)	普通(3)	常常使用(4)	總是使用(5)
3-16 EBSCO 電子書	1.59	0.896	205 (63.7%)	58 (18.0%)	48 (14.9%)	8 (2.5%)	3 (0.9%)
3-17 HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務	2.77	1.301	67 (20.8%)	82 (25.5%)	65 (20.2%)	74 (23.0%)	34 (10.6%)
3-18 L&B 數位圖書館電子書	1.58	0.869	205 (63.7%)	57 (17.7%)	49 (15.2%)	11 (3.4%)	0 (0.0%)
3-19 udn 讀書館	2.15	1.133	123 (38.2%)	84 (26.1%)	68 (21.1%)	39 (12.1%)	8 (2.5%)
3-20 五南電子書庫	1.46	0.820	234 (72.7%)	37 (11.5%)	44 (13.7%)	6 (1.9%)	1 (0.3%)
3-21 臺灣雲端書庫@新北市	2.08	1.118	136 (42.2%)	70 (21.7%)	79 (24.5%)	29 (9.0%)	8 (2.5%)
3-22 尚儀教育有聲雲	1.33	0.734	261 (81.1%)	23 (7.1%)	33 (10.2%)	4 (1.2%)	1 (0.3%)
3-23 新北分區資源中心-HyRead ebook	2.17	1.202	128 (39.8%)	81 (25.2%)	54 (16.8%)	48 (14.9%)	11 (3.4%)
3-24 新北分區資源中心-UDN	1.80	1.032	175 (54.3%)	68 (21.1%)	52 (16.1%)	23 (7.1%)	4 (1.2%)
3-25 基峰資訊電子書平台	1.46	0.835	234 (72.7%)	37 (11.5%)	42 (13.0%)	8 (2.5%)	1 (0.3%)

問項題目	平均數	標準差	從未使用(1)	偶爾使用(2)	普通(3)	常常使用(4)	總是使用(5)
3-26 華藝電子書 (iRead eBooks)	1.93	1.148	164 (50.9%)	68 (21.1%)	48 (14.9%)	33 (10.2%)	9 (2.8%)
3-27 遠景繁體中文電子書	1.38	0.801	251 (78.0%)	30 (9.3%)	32 (9.9%)	7 (2.2%)	2 (0.6%)
3-28 古騰堡計畫電子書 (Free ebooks - Project Gutenberg)	1.28	0.659	265 (82.3%)	26 (8.1%)	28 (8.7%)	3 (0.9%)	0 (0.0%)
3-29 国立国会図書館デジタル化資料 (日本国立國會圖書館數位化書籍資料)	1.22	0.613	282 (87.6%)	13 (4.0%)	24 (7.5%)	3 (0.9%)	0 (0.0%)
3-30 國立公共資訊圖書館電子書服務平台	2.29	1.165	101 (31.4%)	99 (30.7%)	64 (19.9%)	45 (14.0%)	13 (4.0%)
3-31 新北市文化局電子書	1.55	0.899	216 (67.1%)	51 (15.8%)	42 (13.0%)	10 (3.1%)	3 (0.9%)
3-32 歌德學院 Onleihe 電子圖書館	1.26	0.64	275 (85.4%)	16 (5.0%)	26 (8.1%)	4 (1.2%)	1 (0.3%)
3-33 臺灣華文電子書庫	1.47	0.869	232 (72.0%)	44 (13.7%)	33 (10.2%)	10 (3.1%)	3 (0.9%)
3-34 臺灣記憶典藏資源-臺灣鄉土文獻影像	1.43	0.803	232 (72.0%)	55 (17.1%)	22 (6.8%)	12 (3.7%)	1 (0.3%)
3-35 臺灣證券交易所電子書	1.39	0.862	256 (79.5%)	25 (7.8%)	27 (8.4%)	10 (3.1%)	4 (1.2%)

#### 四、讀者對使用圖書館電子書服務的建議或意見

本研究於問卷最後詢問讀者對於新北市立圖書館提供電子書服務之其他想法或建議，整理填答者的相關意見後，歸納如下：

(一)館藏內容方面：

1. 希望新增多一點熱門小說電子書籍、增加館藏與書目、多一點語音書、有聲書服務。
2. 資源需集中、需要整合並加強推廣。
3. 熱門書籍量不足，排隊預約比實體書久。
4. 希望能去蕪存菁。

(二)借閱點數方面：

1. 點數太少。
2. 如能增加可借閱點數及期限會更好。
3. 希望不要有借最多冊數的活動，會有讀者沒看完就還書，點數被浪費。

(三)網站與系統方面：

1. 官網電子資源網頁太差很難用。
2. 翻閱和需放大不太便利，要翻頁時還要縮回才能翻，很不人性化。
3. 增設更多提醒或設定功能，如：到期前3天提醒。
4. 電子書平臺過多，應該集中到一個新平臺。
5. 各區帳號可整合，會更便民。

(四)硬體設備與其他：

1. 讓更多的閱讀器可以借閱電子書並閱讀，如 kobo、kindle 等。
2. 電子書應可適用於任何硬體裝置。
3. 若可支援 Readmoo/Kobo 閱讀器使用頻率才會更高。
4. 比起電競設備，希望多一些電子紙相關設備才更適合圖書館。
5. 應該多開老人電子書使用說明宣導會。
6. YT、Podcast 崛起，越來越多人喜歡以「聽」代「讀」，可以推出（加強宣傳）聽書服務。

## 五、不曾使用新北市立圖書館電子書之原因

本研究於問卷第1頁註明電子書定義，並確認填答者是否使用過新北市立圖書館的電子書，使用過才能繼續往下填答；若不曾使用過則停止作答。針對不曾使用該館電子書之原因歸納如表 4-15，其中以「偏好紙本閱讀」66份為最多。在「其他」的選項中，則有少數讀者反映不知道新北市立圖書館有電子書可借閱；或是有使用非該館之電子書。

表 4-15 不曾使用電子書之原因彙整表

不曾使用電子書的原因	次數
偏好紙本閱讀	66
不清楚如何使用	49
沒有需求	43
沒有適合的閱讀設備	15
其他	14

### 第三節 不同背景變項使用者在各構面之差異性

本節以獨立樣本 t 檢定及單因子變異分析(Ony-Way ANOVA)探討使用者性別、年齡之不同，對於新北市立圖書館讀者之數位設備使用、科技準備度(TRI)，以及該館電子書網站的科技接受模式(TAM)是否有所差異。

#### 一、不同性別使用者之各變項差異分析

以獨立樣本 t 檢定，瞭解不同性別是否會造成數位設備使用、科技準備度(TRI)之四個面向（樂觀性、創新性、不適應性、不安全性），及科技接受模式(TAM)之五個面向（知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖、實際使用）

的差別。檢定結果如表 4-16所示，男性較女性使用者對於「創新性」的認同程度較高( $p=0.000^{***}$ )。女性較男性使用者對於「知覺易用性」的認同程度較高( $p=0.043^*$ )。在其他變項上則無顯著差異。

表 4-16不同性別使用者對各變項之差異分析表

依變項	性別	個數	平均數	標準差	t值	df值	顯著性(雙尾)
數位設備使用	男	115	3.4109	0.84694	0.356	320	0.722
	女	207	3.3792	0.71260			(無)
TRI-樂觀性	男	115	4.4304	0.63050	1.047	320	0.296
	女	207	4.3575	0.58103			(無)
TRI-創新性	男	115	3.8696	0.72725	3.691	320	0.000***
	女	207	3.5495	0.75542			(有顯著差異)
TRI-不適應性	男	115	3.1009	0.68332	-0.570	320	0.569
	女	207	3.1449	0.65379			(無)
TRI-不安全性	男	115	3.2130	0.83721	-1.377	320	0.170
	女	207	3.3406	0.77307			(無)
知覺易用性	男	115	3.7026	0.78063	-2.036	320	0.043*
	女	207	3.8686	0.65250			(有顯著差異)
知覺有用性	男	115	3.8522	0.75470	-0.503	200.886	0.616
	女	207	3.8937	0.62359			(無)
使用態度	男	115	4.0174	0.68661	0.928	320	0.354
	女	207	3.9420	0.70433			(無)
行為意圖	男	115	3.4239	0.78861	0.076	320	0.939
	女	207	3.4167	0.83171			(無)
實際使用	男	115	1.6383	0.64183	-0.909	320	0.364
	女	207	1.7017	0.57560			(無)

\*\*\*表示 $p<0.001$     \*\*表示 $p<0.01$     \*表示 $p<0.05$

## 二、不同年齡使用者之各變項差異分析

以單因子變異數分析不同年齡層是否會造成數位設備使用、科技準備度(TRI)之四個面向(樂觀性、創新性、不適應性、不安全性)，及科技接受模式(TAM)

之五個面向（知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖、實際使用）的差別。分析結果如表 4-17所示，不同年齡層使用者對於「不安全性」有顯著差異，且61歲以上使用者(M = 3.94, SD = 0.613)較18-30歲使用者(M = 3.24, SD = 0.798)為高；在「知覺易用性」亦呈現顯著差異，且51-60歲使用者(M = 4.10, SD = 0.584)較61歲以上使用者(M = 3.34, SD = 1.079)為高。另不同年齡層使用者之「創新性」與「行為意圖」方面，在 F 值雖然顯著，但事後比較並無顯著差異。

表 4-17不同年齡層使用者對各變項之變異數分析

依變項	F/Welch	效果量( $\eta_p^2$ )	事後比較
數位設備使用	F(4,317)=0.715		
TRI-樂觀性	F(4,317)=1.761		
TRI-創新性	Welch(4,59.896)=4.968*		無顯著差異
TRI-不適應性	F(4,317)=1.252		
TRI-不安全性	F(4,317)=2.672*	0.033	61歲以上>18-30歲
知覺易用性	F(4,317)=2.713*	0.033	51-60歲>61歲以上
知覺有用性	F(4,317)=0.717		
使用態度	Welch(4,61.214)=3.189		
行為意圖	F(4,317)=2.676*		無顯著差異
實際使用	F(4,317)=1.080		

註：F/Welch，變異數同質時，採 F 統計量做檢定，若顯著再採 Scheffe 法進行事後比較；變異數不同質時，採 Welch 統計量做檢定，若顯著再採 Dunnett's T3法（其中至少一組樣本數少於50）進行事後比較（邱皓政，2010）； $\eta_p^2$ ，.01 ≤  $\eta_p^2$  < .059為低關聯強度，.059 ≤  $\eta_p^2$  < .138為中關聯強度，.138 ≤  $\eta_p^2$ 為高關聯強度（邱皓政，2010）。

\*\*\*表示 p<0.001    \*\*表示 p<0.01    \*表示 p<0.05

#### 第四節 皮爾森相關分析

本研究採用皮爾森相關係數來檢驗新北市立圖書館電子書網站平臺的變項（知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖、實際使用、數位設備使用、科技準備度），探討各變項間是否呈現顯著關係，分析結果如表 4-18。

本研究架構之相關分析路徑如圖 4-1，將相關程度由高至低排序，最高者為知覺易用性與知覺有用性，相關係數為0.726；其次依序為使用態度與行為意圖，相關係數0.642；知覺有用性與使用態度，相關係數0.556；知覺易用性與使用態度，相關係數0.497；知覺有用性與行為意圖，相關係數0.391；數位設備使用和知覺有用性，相關係數0.268；數位設備使用和知覺易用性，相關係數0.257；行為意圖與實際使用，相關係數0.252；科技準備度與知覺有用性，相關係數0.199；科技準備度與知覺易用性，相關係數0.183。顯示知覺易用性與知覺有用性的相關程度最高；科技準備度與知覺易用性的相關程度最低。

另外在本研究假設之外，則發現除了實際使用與科技準備度兩個變項間沒有顯著相關外，其他變項間也存在顯著正相關。依序是數位設備使用與行為意圖，相關係數0.403；知覺易用性與行為意圖，相關係數0.360；使用態度與科技準備度，相關係數為0.353；使用態度與數位設備使用，相關係數為0.340；數位設備使用與實際使用，相關係數為0.304；科技準備度與行為意圖，相關係數為0.302；使用態度與實際使用，相關係數為0.178；數位設備使用和科技準備度，相關係數0.149；知覺易用性與實際使用，相關係數0.143；最後相關程度最低者為知覺有用性與實際使用，相關係數為0.123。

表 4-18各變項之皮爾森相關係數表

		知覺易用性	知覺有用性	使用態度	行為意圖	實際使用	數位設備使用	科技準備度
知覺易用性	相關係數	1	.726**	.497**	.360**	.143**	.257**	.183**
	顯著性	-	.000	.000	.000	.010	.000	.001
知覺有用性	相關係數	.726**	1	.556**	.391**	.123*	.268**	.199**
	顯著性	.000	-	.000	.000	.028	.000	.000

		知覺易用性	知覺有用性	使用態度	行為意圖	實際使用	數位設備使用	科技準備度
使用態度	相關係數	.497**	.556**	1	.642**	.178**	.340**	.353**
	顯著性	.000	.000	-	.000	.001	.000	.000
行為意圖	相關係數	.360**	.391**	.642**	1	.252**	.403**	.302**
	顯著性	.000	.000	.000	-	.000	.000	.000
實際使用	相關係數	.143**	.123*	.178**	.252**	1	.304**	.065
	顯著性	.010	.028	.001	.000	-	.000	.247
數位設備使用	相關係數	.257**	.268**	.340**	.403**	.304**	1	.149**
	顯著性	.000	.000	.000	.000	.000	-	.008
科技準備度	相關係數	.183**	.199**	.353**	.302**	.065	.149**	1
	顯著性	.001	.000	.000	.000	.247	.008	-

\*\*相關性在0.01層級上顯著（雙尾）。\*相關性在0.05層級上顯著（雙尾）。

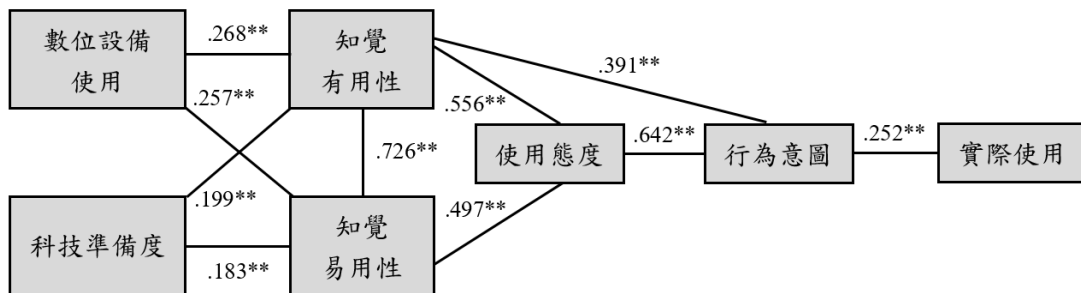


圖 4-1皮爾森相關分析路徑圖

## 第五節 迴歸分析

本研究進一步利用迴歸分析判斷變項之間的因果關係，探討可能影響讀者使用新北市立圖書館電子書意願之因素，以驗證每一項假設中能否以自變項來解釋依變項變異量，檢驗各個假設是否具有顯著關係。迴歸模型的解釋力  $R^2$ ，其值為0時表示自變項對依變項沒有解釋力；值為1時表示自變項能完全解釋依變項的變異（邱皓政，2010）。

根據研究架構以迴歸分析檢驗「數位設備使用」與「知覺有用性」之關係，數位設備使用為自變項，知覺有用性為依變項。結果如表 4-19所示，數位設備使用對知覺有用性呈現顯著相關， $\beta=.268$ ， $p<.001$ ；然解釋力不到一成，僅有7.2%。此一結果雖支持本研究之假設「H1：數位設備使用對知覺有用性具有正向影響」，但影響力薄弱。

表 4-19數位設備使用對知覺有用性之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	$\beta$			
數位設備使用	0.072	0.236***	0.048	0.268***	4.973	0.000	1.000

依變項：知覺有用性

\*\*\*表示 $p<0.001$     \*\*表示 $p<0.01$     \*表示 $p<0.05$

以迴歸分析檢驗「數位設備使用」與「知覺易用性」之關係，數位設備使用為自變項，知覺易用性為依變項。結果如表 4-20所示，數位設備使用對知覺易用性呈現顯著相關， $\beta=.257$ ， $p<.001$ ；然解釋力不到一成，僅有6.6%。此一結果雖支持本研究之假設「H2：數位設備使用對知覺易用性具有正向影響」，但影響力十分薄弱。

表 4-20數位設備使用對知覺易用性之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	β			
數位設備使用	0.066	0.237***	0.050	0.257***	4.757	0.000	1.000

依變項：知覺易用性

\*\*\*表示p<0.001 \*\*表示p<0.01 \*表示p<0.05

檢驗「科技準備度」與「知覺有用性」之關係，科技準備度為自變項，知覺有用性為依變項。結果如表 4-21所示，科技準備度對知覺有用性呈現顯著相關， $\beta=0.199$ ,  $p<0.001$ ；然解釋力不到一成，僅有4%。此一結果雖支持本研究之假設「H3：科技準備度對知覺有用性具有正向影響」，但影響力十分薄弱。

表 4-21科技準備度對知覺有用性之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	β			
TRI	0.040	0.281***	0.077	0.199***	3.633	0.000	1.000

依變項：知覺有用性

\*\*\*表示 p<0.001 \*\*表示 p<0.01 \*表示 p<0.05

檢驗「科技準備度」與「知覺易用性」之關係，科技準備度為自變項，知覺易用性為依變項。結果如表 4-22所示，科技準備度對知覺易用性呈現顯著相關， $\beta=0.183$ ,  $p=0.001$ ；然解釋力不到一成，僅有3.4%。此一結果雖支持本研究之假設「H4：科技準備度對知覺易用性具有正向影響」，但影響力極為薄弱。

表 4-22科技準備度對知覺易用性之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	β			
TRI	0.034	0.271***	0.081	0.183***	3.338	0.001	1.000

依變項：知覺易用性

\*\*\*表示 p<0.001 \*\*表示 p<0.01 \*表示 p<0.05

檢驗「知覺易用性」與「知覺有用性」之關係，易用性為自變項，有用性為依變項。結果如表 4-23所示，知覺易用性與知覺有用性有顯著相關， $\beta=0.726$ ， $p<0.001$ ，易用性得分越高，有用性也越高。知覺易用性對知覺有用性有52.7%的解釋力。結果支持本研究之假設「H5:知覺易用性對知覺有用性具有正向影響」。

表 4-23知覺易用性對知覺有用性之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	$\beta$			
知覺易用性	0.527	0.693***	0.037	0.726***	18.882	0.000	1.000

依變項：知覺有用性

\*\*\*表示  $p<0.001$     \*\*表示  $p<0.01$     \*表示  $p<0.05$

檢驗「知覺有用性」與「使用態度」之關係，知覺有用性為自變項，使用態度為依變項。結果如表 4-24所示，知覺有用性與使用態度有顯著相關， $\beta=0.556$ ， $p<0.001$ ，知覺有用性得分越高，使用態度也越高。知覺有用性對使用態度有30.9%的解釋力。結果支持本研究之假設「H6:知覺有用性對使用態度具有正向影響」。

而「知覺易用性」與「使用態度」之關係，知覺易用性為自變項，使用態度為依變項。結果如表 4-24所示，知覺易用性與使用態度有顯著相關， $\beta=0.497$ ， $p<0.001$ ，知覺易用性得分越高，使用態度也越高。知覺易用性對使用態度有24.7%的解釋力。結果支持本研究之假設「H7:知覺易用性對使用態度具有正向影響」。

表 4-24知覺有用性、知覺易用性對使用態度之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	$\beta$			
知覺有用性	0.309	0.577***	0.048	0.556***	11.971	0.000	1.000
知覺易用性	0.247	0.493***	0.048	0.497***	10.259	0.000	1.000

依變項：使用態度

\*\*\*表示  $p<0.001$     \*\*表示  $p<0.01$     \*表示  $p<0.05$

檢驗「使用態度」與「行為意圖」之關係，使用態度為自變項，行為意圖為依變項。結果如表 4-25所示，使用態度與行為意圖有顯著相關， $\beta=.642$ ， $p<.001$ ，使用態度得分越高，行為意圖也越高。使用態度對行為意圖有41.2%的解釋力。此一結果支持本研究之假設「H8：使用態度對行為意圖具有正向影響」。

而「知覺有用性」與「行為意圖」之關係，知覺有用性為自變項，行為意圖為依變項。結果如表 4-25所示，知覺有用性與行為意圖有顯著相關， $\beta=.391$ ， $p<.001$ ；然解釋力不到二成，僅有15.3%。此一結果雖支持本研究之假設「H9：知覺有用性對行為意圖具有正向影響」，但影響力稍嫌薄弱。

表 4-25使用態度、知覺有用性對行為意圖之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	$\beta$			
使用 態度	0.412	0.750***	0.050	0.642***	14.980	0.000	1.000
知覺有 用性	0.153	0.474***	0.062	0.391***	7.604	0.000	1.000

依變項：行為意圖

\*\*\*表示  $p<0.001$     \*\*表示  $p<0.01$     \*表示  $p<0.05$

檢驗「行為意圖」與「實際使用」之關係，行為意圖為自變項，實際使用為依變項。結果如表 4-26所示，行為意圖與實際使用有顯著相關， $\beta=.252$ ， $p<.001$ ；然解釋力不到一成，僅有6.4%。此一結果雖支持本研究之假設「H10：行為意圖對實際使用具有正向影響」，但影響力十分薄弱。

表 4-26行為意圖對實際使用之線性迴歸

模型	R <sup>2</sup>	非標準化係數		標準化係數	T	顯著性	VIF
		B	標準誤	$\beta$			
行為 意圖	0.064	0.186***	0.040	0.252***	4.662	0.000	1.000

依變項：實際使用

\*\*\*表示  $p<0.001$     \*\*表示  $p<0.01$     \*表示  $p<0.05$

以上迴歸分析路徑呈現如圖 4-2，整體而言知覺易用性對知覺有用性的解釋力最高( $R^2=0.527$ )；科技準備度對知覺易用性的解釋力最低( $R^2=0.034$ )。本研究假設結果整理如表 4-27所示，「數位設備使用」對於新北市立圖書館電子書網站的「知覺有用性」與「知覺易用性」、「科技準備度」對於電子書網站的「知覺有用性」與「知覺易用性」等四項假設(H1~H4)，雖存在正向影響但解釋力很低，說明使用者不太會因為數位設備使用和科技準備度的改變，對知覺有用性與知覺易用性造成太顯著的正面影響。而在整體解釋力較高的科技接受模式中，「知覺易用性」會正向影響「知覺有用性」與「使用態度」、「知覺有用性」會正向影響「使用態度」、「使用態度」亦會正向影響「行為意圖」，且上述假設(H5~H8)的解釋力均高於二成；然「知覺有用性」對「行為意圖」的影響力雖顯著但較為薄弱(H9)、「行為意圖」對「實際使用」的解釋力也很低(H10)，推測可能是因為使用者對於二十個電子書平臺的實際使用分數很低，導致行為意圖對實際使用的影響層面很微小。

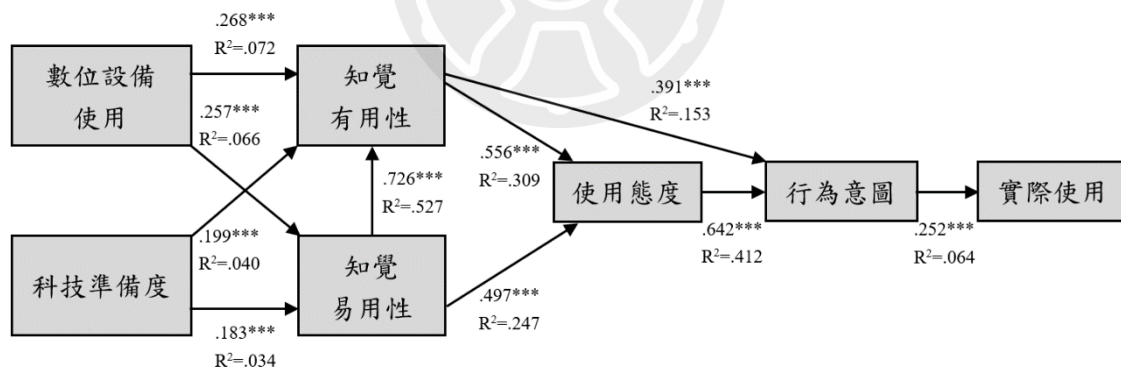


圖 4-2迴歸分析路徑圖

表 4-27迴歸分析研究假設結果

研究假設	R <sup>2</sup>	顯著性	結果
H1：「數位設備使用」對「知覺有用性」具有正向影響。	0.072	顯著	成立
H2：「數位設備使用」對「知覺易用性」具有正向影響。	0.066	顯著	成立
H3：「科技準備度」對「知覺有用性」具有正向影響。	0.040	顯著	成立
H4：「科技準備度」對「知覺易用性」具有正向影響。	0.034	顯著	成立
H5：「知覺易用性」對「知覺有用性」具有正向影響。	0.527	顯著	成立
H6：「知覺有用性」對「使用態度」具有正向影響。	0.309	顯著	成立
H7：「知覺易用性」對「使用態度」具有正向影響。	0.247	顯著	成立
H8：「使用態度」對「行為意圖」具有正向影響。	0.412	顯著	成立
H9：「知覺有用性」對「行為意圖」具有正向影響。	0.153	顯著	成立
H10：「行為意圖」對「實際使用」具有正向影響。	0.064	顯著	成立

## 第五章 研究結論與建議

本研究旨在探討新北市立圖書館讀者對於電子書網站之使用情況與接受程度，希望從中瞭解電子書網站平臺對於使用者的重要性。第一章「緒論」闡述研究動機、研究目的與問題；第二章「文獻探討」蒐集並整理電子書的發展、學者研究資料，及目前國內公共圖書館的電子書服務概況，和利用科技準備度、科技接受模式所探究之相關議題；第三章「研究設計與實施」，擬定研究流程、架構與假設，設計出正式調查問卷；第四章「研究分析與結果」，經由各種統計方法來驗證本研究之假設。本章第一節依據分析結果得出研究結論，第二節依據研究結論提出一些建議說明，第三節則提供對後續研究之參考建議。

### 第一節 研究結論

本研究之研究目的，其一為瞭解新北市立圖書館讀者對於電子書網站之使用情況；其二為透過科技接受模式與科技準備度，探討該館讀者對於電子書網站使用的接受程度。依據分析結果，顯示多數使用者對於新北市立圖書館電子書網站的「知覺易用性」、「知覺有用性」、「使用態度」、「行為意圖」及「實際使用」等變項的接受程度高。本節歸納出研究結論並回應研究問題。

#### 一、新北市立圖書館電子書網站之使用者背景與使用現況

回應本研究問題(一)。依據研究統計結果發現，問卷填答者性別以女性居多，大約六成四，男性約三成五，推論借閱或使用電子書之女性讀者可能較男性讀者多。112年新北市立圖書館年報之資料顯示，該館男女讀者比例約為四比六（新北市立圖書館，2024），性別比與本研究調查結果大致相符。年齡方面，本研究問卷填答情形以18-30歲之年輕族群為最多，61歲以上長者為最少。居住區域方面，填答新北市行政區者約佔六成，其中以板橋區問卷數最多。同樣在112年該

館年報中顯示，板橋借閱量亦為全新北市之冠（新北市立圖書館，2024）。而非居住於新北市者約佔三成左右，顯示新北市民為該館最主要的服務對象。

在讀者期望圖書館可加強之電子書服務方面，最希望加強的為「增加電子書的館藏量」、「每月新書資訊」以及「延長電子書的借閱期限」。讀者往往對熱門或暢銷新書有強烈的需求，但有些電子書會牽涉到國外出版業者是否願意售予臺灣電子版權的問題；因此公共圖書館有時難以取得讀者需要的部分電子資源（洪林伯、王念祖，2012）。圖書館也期望產業能提供更豐富、熱門且價位合理的電子書（林麗娟、李錦姿，2013）。

另文化部為鼓勵數位閱讀與出版業轉型，於2023年9月推出「擴大推動電子書計次借閱服務」，每當讀者借閱電子書時，由圖書館支付出版社及創作者相應的費用（文化部，2023）。新北市立圖書館同一時間配合響應，開放 HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務、臺灣雲端書庫@新北市之計次電子書借閱點數上限，每位讀者可同時借閱10本書，歸還後可再借其他書籍（新北市立圖書館，2023b）。本研究進行問卷調查的時間為2023年10月22日至2023年11月30日，也就是說發放問卷期間，該館已納入上述二個平臺配合實施「擴大推動電子書計次借閱服務」的政策。

本研究除了館藏與借閱方面的意見是較多讀者所回饋的；此外還有在網站與系統方面，即便多數使用者表示該館的電子書網站是容易使用的，仍有部分認為網頁缺乏易用性或不夠人性化、希望增設更多提醒或設定功能；硬體設備方面，期望能有更多的閱讀器可以借閱電子書。也有讀者認為應多為長者開辦電子書使用說明宣導會，以及推出或加強聽書服務等。

## 二、使用者之數位設備使用與科技準備度調查分析

回應本研究問題(二)，分述如下：

(一)使用者之數位設備使用會影響對於電子書網站有用性與易用性之感受。

在數位設備使用方面，研究結果呈現有58.1%的使用者傾向使用平板電腦來閱讀電子書；同時顯示讀者對於數位設備使用的喜好程度差異較大。透過皮爾森相關係數分析後，數位設備使用與電子書網站知覺有用性、易用性之間均存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，驗證使用者之數位設備使用會稍微影響對於電子書網站知覺有用性與易用性之感受。

(二)使用者之科技準備度會影響對於電子書網站有用性與易用性之感受。

在科技準備度之樂觀性方面，問項均獲得九成左右的讀者肯定，92.9%的使用者認為學習如何使用科技能帶來生活上的好處，顯示讀者對於科技大多抱持比較積極樂觀的看法，相信科技對於生活是有幫助的。在科技準備度之創新性方面，四個問項中僅有一個未達六成支持，有70.2%的使用者樂於接受新科技帶來的挑戰，顯示使用者還是傾向接受並跟隨科技的發展。在科技準備度之不適應性方面，五個問項中有兩個獲得六成以上的支持，顯示使用者對於科技還是缺乏一點控制力的。在科技準備度之不安全性方面，四個問項中有三個未獲得過半支持，顯示多數讀者傾向相信科技是能夠正常運作的。透過皮爾森相關係數分析後，科技準備度與電子書網站知覺有用性、易用性之間均存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，驗證使用者之科技準備度會稍微影響對於電子書網站知覺有用性與易用性之感受。

### 三、使用者對於電子書網站知覺易用性會影響知覺有用性

回應本研究問題(三)。在知覺易用性中，有76.8%的使用者認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的，所有問項的符合程度也皆得到50%以上，顯示半數以上的讀者認同電子書網站在使用上是容易的。在知覺有用性中，77.3%的使用者認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的，三個問項的符合程度也皆得到

60%以上，代表使用者大多認同圖書館電子書網站的有用性。以皮爾森相關係數分析後，該館電子書網站知覺易用性與知覺有用性之間存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，驗證知覺易用性會正向影響知覺有用性，且具有52.7%的解釋力，代表知覺易用性越好，知覺有用性也越好。

#### 四、使用者對電子書網站知覺有用性與知覺易用性會影響使用態度

回應本研究問題(四)。在使用態度中，85.7%的使用者同意自己對於使用圖書館的電子書持正面態度，三個問項的符合程度也皆得到50%以上，代表使用者對於使用電子書網站多抱持著正面的感受。以皮爾森相關係數分析後，該館電子書網站知覺有用性、易用性與使用態度之間均存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，顯示知覺有用性與易用性均會正向影響使用態度，且分別對使用態度具有30.9%、24.7%的解釋力，代表知覺有用性與易用性越好，使用態度也越好。

#### 五、使用者對於電子書網站知覺有用性與使用態度會影響行為意圖

回應本研究問題(五)。在行為意圖中，超過半數的使用者認同未來會繼續使用新北市立圖書館的電子書，且會推薦給別人。另二個問項則未獲過半支持，顯示讀者使用圖書館電子書網站的意願強度差異較大。以皮爾森相關係數分析後，該館電子書網站知覺有用性、使用態度與行為意圖之間均存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，驗證知覺有用性與使用態度均會正向影響行為意圖。

#### 六、使用者對於電子書網站行為意圖會影響實際使用行為

回應本研究問題(六)。在二十個圖書館電子書平臺中，使用率最高的為HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務、新北分區資源中心-HyRead ebook，及國立公共資訊圖書館電子書服務平台，可見HyRead 是大部分讀者所能接受並較常使

用的電子書平臺。從未使用中比率最高的為国立国会図書館デジタル化資料(日本國立國會圖書館數位化書籍資料)、歌德學院 Onleihe 電子圖書館與古騰堡計畫電子書(Free ebooks - Project Gutenberg)，顯示主題為國外的電子書平臺很少被讀者使用。以皮爾森相關係數分析後，該館電子書網站行為意圖與實際使用之間存在顯著正相關；進一步用迴歸分析檢驗，驗證行為意圖會稍微影響實際使用行為。

## 七、不同性別與年齡使用者，對於數位設備使用、科技準備度和使用電子書網站的差異性

回應本研究問題(七)，分述如下：

(一)使用者性別僅影響科技準備度之創新性和知覺易用性。

本研究以獨立樣本 t 檢定檢驗不同性別是否會造成數位設備使用、科技準備度(樂觀性、創新性、不適應性、不安全性)，及科技接受模式(知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖、實際使用)的差別。結果顯示，不同性別在「創新性」與「知覺易用性」上有顯著差異。男性較女性使用者對於創新性的認同程度較高；女性則較男性使用者對於知覺易用性的認同程度較高。

(二)使用者年齡會影響科技準備度之不安全性和知覺易用性。

本研究以單因子變異數分析不同年齡層是否會分別造成數位設備使用、科技準備度(樂觀性、創新性、不適應性、不安全性)，及科技接受模式(知覺易用性、知覺有用性、使用態度、行為意圖、實際使用)的差別。結果顯示，不同年齡層使用者對「不安全性」有顯著差異，且61歲以上使用者較18-30歲使用者為高；在「知覺易用性」亦呈現顯著差異，且51-60歲使用者較61歲以上使用者為高。

## 第二節 研究建議

本研究以量化問卷方式調查新北市立圖書館電子書網站平臺的使用情形，透過科技接受模式與科技準備度，探討該館讀者對於電子書服務的感受與接受程度，並分析影響讀者使用行為之相關因素。根據上一章歸納之研究結論後提出一些建議，供新北市立圖書館在電子書服務上之規劃參考。

### 一、分析電子書網站平臺的利用情況並篩選更新

本研究顯示半數以上的讀者認同電子書網站在整體使用上是容易的、有幫助的，且對於圖書館的整體電子書服務傾向肯定，多抱持著正面的感受。在研究者調查的二十個電子書平臺中，HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務(33.6%)加上新北分區資源中心-HyRead ebook(18.3%)，代表有五成的讀者使用過 HyRead。楊子靚等人(2019)在新北市立圖書館電子書借閱平臺效能之研究中，也表示 HyRead ebook 電子書平臺佔最大宗，分類最多元，並以此平臺為研究對象。不過雖然 HyRead 的資源是當中佔比最高的，但此二個平臺的個別使用率卻不高，顯示圖書館應再思考如何強化提升其利用率。而本研究中從未使用之比率最高的為「国立国会図書館デジタル化資料(日本國立國會圖書館數位化書籍資料)」、「歌德學院 Onleihe 電子圖書館」與「古騰堡計畫電子書(Free ebooks - Project Gutenberg)」，顯示非中文、較專門性的國外電子書平臺很少被讀者使用。建議圖書館可分析各個電子書平臺的利用情況，加強推廣或篩選汰換使用情形不佳的服務平臺。

### 二、定期進行電子書使用者之個人化分析，以推廣電子書資源

從本研究得知，讀者使用新北市立圖書館的電子書，其態度大多是較正面積極的，也認為是有必要的；但對於是否喜歡使用電子書網站平臺的電子書來閱讀，

則有將近一半的填答者未持肯定意見。顯示讀者將電子書資源視為生活工具之一，但有近半數其實沒有特別偏好該館的電子書，可能是偏向於有必要或要達到自身目的時才會使用。因此圖書館可針對電子書網站使用者做長期性的喜好度調查或個人化分析，有新進資源時依讀者偏好適時推薦；或增加網站推播、個人信件提醒等功能，吸引讀者注意並增進好感，以利圖書館推廣電子書，提高網站平臺的使用效益。

### 三、提升電子書館藏的豐富度與品質

電子書館藏的種類豐富度與品質，是最直接影響讀者認為圖書館是否能符合自身閱讀需求的指標，有鑑於讀者們反映最希望新北市立圖書館加強的服務為「增加電子書的館藏量」；再者為「熱門新書的需求」及「延長電子書的借閱期限」，圖書館如何在不影響出版商的利益下提供適當的閱讀服務是一大議題。劉彥愷(2016)建議公共圖書館要瞭解供應廠商對於銷售電子書給圖書館的疑慮和瓶頸，進行效益分析，以便調整符合雙方需求的採購方式。

另研究者再次於2024年4月查詢新北市立圖書館官網時，發現電子資源管理系統中的電子書網站平臺已更新，由原先二十個增加至二十五個，有一平臺「臺灣證券交易所電子書」已被去除，新增之六個平臺為 DOAB(Directory of Open Access Books)、NCBI Bookshelf、Open Textbook Library、十三行博物館電子出版品、國立臺灣圖書館臺灣政經資料庫、淡水古蹟博物館電子出版品等，顯示該館持續盡可能地購入電子書資源，為讀者提供更豐富的館藏服務。

### 四、針對不同族群需求舉辦電子書利用教育或數位課程

讀者對於科技的看法是偏向樂觀積極的，認為瞭解科技有助於生活，大多傾向接受並跟隨科技的發展，不論年紀老少，人手超過一支3C 產品十分常見，各

類資訊也充斥在網路媒體中。洪林伯、王念祖（2012）認為公共圖書館應開設閱讀電子書的培訓課程，增進讀者的電子書使用技巧。洪世昌、羅文伶（2018）分析臺北市立圖書館電子書使用情形，亦建議宜持續辦理電子書利用教育。本研究有讀者反映應多為長者開辦電子書使用說明會；依據研究調查結果，使用者在科技準備度之不安全性和電子書網站易用性方面，確實跟年齡有相關；再者臺灣已步入高齡社會，因此圖書館應針對樂齡族群與長者推廣、舉辦電子書使用說明會或講座課程，結合數位閱讀載具的借用服務，幫助他們熟悉數位工具，並在實際操作上予以協助及指導，藉以提升讀者使用電子書服務的意願。

### 第三節 後續研究建議

本研究提供其他研究者在未來電子書使用行為議題上之參考建議，如下：

#### 一、探討新北市立圖書館其他數位資源的使用行為與接受度

本研究運用 Davis et al.(1989)的科技接受模式理論為架構基礎，加入 Parasuraman(2000)的科技準備度，於研究結果證明研究假設均成立；也就是對於新北市立圖書館電子資源管理系統中的二十個電子書網站平臺，多數使用者的接受程度是高的。因本研究之調查僅為電子書網站整體使用行為與感受，限縮於電子書資源部分，建議未來研究標的可擴大至圖書館電子期刊、電子報、線上資料庫等，應用上述二種科技理論或其他相關理論，探討不同數位資源類別的使用行為、感受與接受程度。

#### 二、採用質性與量化並重之研究方法

本研究採用量化的問卷調查法，兼具方便即時、效率高的優點，並透過發布網路和發放實體問卷請新北市立圖書館的讀者填寫，但問卷方式較難深入瞭解電

子書使用者的真正想法及詳細意見，如本研究已得知不同年齡層使用者對科技準備度之不安全性、科技接受模式之知覺易用性有顯著差異，但無法得知造成差異的實際原因。建議未來可以問卷調查法輔以質性的訪談法進行相關研究，訪問、比較不同年齡層之間受訪者的意見，幫助研究者進一步理解使用者的觀點及形成差異的原因。

### 三、研究面向之建議

本研究聚焦在公共圖書館電子書讀者使用行為，且研究對象年齡限制18歲以上，建議未來研究者可擴展研究面向，針對電子資源服務的網站介面設計、細部功能，結合個人使用習慣、資訊素養、環境特性或情境等變項做研究；或可加入不同地區、不同職業之比較進行調查，探討使用者背景、其他變項因素所造成的差異或影響。



## 參考文獻

### • 中文文獻

中華民國圖書館年鑑(2016)。翻轉閱讀新時代新北市立圖書館新總館•新服務

•新理念。中華民國一〇五年圖書館年鑑。

中華民國圖書館年鑑(2020)。公共圖書館。中華民國一〇九年圖書館年鑑。

中華民國圖書館年鑑(2021)。公共圖書館。中華民國一一〇年圖書館年鑑。

王梅玲(2012)。數位時代公共圖書館電子資源館藏發展與管理。臺北市立圖書館館訊, 29(4), 18-32。

王梅玲(2013)。從電子書數位閱讀探討圖書館推廣策略。臺北市立圖書館館訊, 30(4), 9-24。

王逸麟(2016)。全民共享知識平台：臺灣雲端書庫。全國新書資訊月刊, 208, 21-26。

王群雅(2016)。電子資源館藏使用與滿意度研究-以臺北市立圖書館大直分館讀者為例〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。

文化部(2023)。unlimited Ebooks-關於擴大電子書計次借閱。  
<https://ebook.moc.gov.tw/about/>

丘引(2016)。美國的2016年閱讀報告。全國新書資訊月刊, 216, 4-8。

臺灣數位出版聯盟秘書處(2015)。2014數位出版概況。全國新書資訊月刊, 194, 30-32。

自由時報(2020年2月13日)。防疫期間少外出 新北市圖電子書借閱數增4成、自助借書增7%。<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3066673>

江子隆(2012)。美國公共圖書館電子書閱讀器借閱政策初探。臺北市立圖書館館訊, 29(3), 56-74。

- 何雯婷 (2013)。國立公共資訊圖書館電子書服務平台使用者滿意度之研究。臺北市立圖書館館訊, 31(2), 60-76。
- 何薇玲 (2011)。電子書產業發展趨勢。研考雙月刊, 35(1), 13-21。  
<https://doi.org/10.6978/yksyk.201102.0013>
- 余秋芸 (2017)。新北市立圖書館總館作為第三場域與民眾認知成效及認同感之研究。國立臺灣師範大學。
- 吳宇翔 (2013年11月26日)。改變閱讀習慣—電子書。科技大觀園。  
<https://scitechvista.nat.gov.tw/Article/c000003/detail?ID=942c48de-cd72-444c-ae69-2dc4b433056d>
- 吳玫瑩、馮天德、周菡苹 (2022)。以科技接受模式探討消費者對行動通訊軟體貼圖的購買意願。管理資訊計算, 11(2), 305-313。  
[https://doi.org/10.6285/mic.202209\\_11\(2\).0024](https://doi.org/10.6285/mic.202209_11(2).0024)
- 吳奕祥 (2020)。防疫期間的圖書館行銷創新—以國立臺灣圖書館電子資源為例。臺北市立圖書館館訊, 35(3), 77-89。
- 吳勤榮、詹詠誠、徐茂洲 (2019)。以科技接受準備模式探討心率偵測手環使用意圖之研究。臺灣體育運動管理學報, 19(1), 31-62。  
[https://doi.org/10.6547/tassm.201906\\_19\(1\).0002](https://doi.org/10.6547/tassm.201906_19(1).0002)
- 李武育、魏秋宜 (2011)。政府出版品發展電子書之策略、作法與展望。研考雙月刊, 35(1), 34-48。  
<https://doi.org/10.6978/yksyk.201102.0034>
- 李靜宜 (2012)。電子資源整合查詢系統使用者接受度與使用行為之研究。教育資料與圖書館學, 49(3), 30-62。
- 李耀宗 (2011)。使用行動載具閱讀電子書偏好之研究〔未出版之碩士論文〕。國立高雄應用科技大學。

- 邱子恒 (2021)。從使用者觀點探討公共圖書館之功能角色與服務推廣：新北市立圖書館之個案研究。國家圖書館館刊，1-32。
- 邱奕齊 (2022)。COVID-19疫情期間使用紙本及電子書閱讀體裁之現象分析。管理實務與理論研究，16(2)，28-44。  
[https://doi.org/10.29916/jmpp.202212\\_16\(2\).0003](https://doi.org/10.29916/jmpp.202212_16(2).0003)
- 邱皓政 (2010)。量化研究與統計分析：SPSS(PASW)資料分析範例解析。五南圖書出版股份有限公司。
- 邱貴發 (無日期)。電子書。國家教育研究院樂詞網教育大辭書。  
<https://terms.naer.edu.tw/detail/77e16370db89a1fcd416af59abaafe6e/?startswith=zh&seq=10>
- 邵婉卿 (2010)。政府出版品電子書行銷策略之研究。圖書與資訊學刊(74)，75-88。  
<https://doi.org/10.6575/JoLIS.2010.74.04>
- 林世堯、劉苡辰、郭丞育、蘇子翔、黃達仁 (2016)。相較於電子書，消費者對於紙本書的使用習慣與購買意願之研究。圖文傳播藝術學報(2016)，57-78。
- 林巧敏 (2013)。由數位閱讀偏好探討公共圖書館館藏發展。臺北市立圖書館館訊，30(4)，25-44。
- 林怡秀 (2020)。電子書平臺使用滿意度研究—以 Ebook Taipei 臺北好讀電子書平臺為例。圖書館學與資訊科學，46(2)，57-92。  
[https://doi.org/10.6245/jlis.202010\\_46\(2\).0003](https://doi.org/10.6245/jlis.202010_46(2).0003)
- 林美惠 (2001)。網路電子書企業之核心資源與經營策略之研究〔未出版之碩士論文〕。南華大學。
- 林建宏、洪唯晃、鄭榮祿 (2017)。教師對電子教科書的認知及使用意願之探討。管理資訊計算，6，96-105。  
[https://doi.org/10.6285/mic.6\(s2\).08](https://doi.org/10.6285/mic.6(s2).08)

- 林淑芳、翁鳴佑、吳嘉馨（2020）。新北市立圖書館智慧化設備利用與讀者滿意度研究。國家圖書館館刊，61-87。
- 林淑玲（2010）。科技應用：行動閱讀設備（電子書）之發展及使用。生活科技教育，43(4)，13-19。https://doi.org/10.6232/lte.2010.43(4).2
- 林靖文（2011）。運用科技準備度與科技接受模型探討公共圖書館使用者使用數位服務科技之意願—以國立臺中圖書館為例。國立臺灣大學。
- 林麗娟、李錦姿（2013）。公共圖書館採購中文電子書之分析。臺北市立圖書館館訊，31(1)，75-100。
- 金有澤（2022）。圖書館電子書牆優使性研究—以新北市立圖書館為例〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。
- 洪世昌、羅文伶（2018）。臺北市立圖書館電子書使用情形分析。https://www.ws.gov.taipei/001/Upload/430/refile/37525/7115077/459b7190-5314-4e51-9c4c-283b8a7b3976.pdf
- 洪林伯、王念祖（2012）。公共圖書館提供電子書服務的問題與挑戰。臺北市立圖書館館訊，29(3)，1-19。
- 洪曉秋（2011）。運用科技接受模式探討銀髮族對手機接受度之研究〔未出版之碩士論文〕。南開科技大學。
- 政府出版品資訊網（2018年8月31日）。臺灣電子書的現在與未來——專訪「臺灣數位出版聯盟」與「臺灣電子書協會」理事長賴洋助。https://gpi.culture.tw/news/9658
- 祝本堯（2011）。臺灣數位出版之現況與前瞻。全國新書資訊月刊，145，65-68。
- 祝本堯（2017）。圖書館推廣電子書閱讀的現況與展望。全國新書資訊月刊，227，4-7。

- 郝宗瑜 (2011)。2010年臺灣數位閱讀與電子紙閱讀器—猶抱琵琶半遮面。全國新書資訊月刊，145，59-64。
- 郭乃菁 (2017)。新北市教育局電子書雲端圖書館持續使用意圖之研究〔未出版之碩士論文〕。中華大學。
- 陳淑娟 (2022)。新北市偏遠地區民眾之公共圖書館電子書使用行為研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 陳雅詩 (2011)。使用者對電子書閱讀器行為意圖之研究〔未出版之碩士論文〕。國立彰化師範大學。
- 國立公共資訊圖書館 (2011)。數位閱讀—推動數位閱讀 教育部扮發動機。  
<https://www.nlpi.edu.tw/JournalDetailC003313.aspx?Cond=59208673-05e2-4519-85c9-8794389eb358>
- 國立公共資訊圖書館 (2023)。公共圖書館統計系統。  
<https://publibstat.nlpi.edu.tw/#tw>
- 國立公共資訊圖書館 (2023)。數位資源。  
<https://www.nlpi.edu.tw/DigitalResources/DigitalMedia02/DigitalMedia023.htm>
- 國立臺灣圖書館 (2023)。電子資源查詢系統。  
<https://www.ntl.edu.tw/np.asp?ctNode=1686&mp=1>
- 國家圖書館 (2019年2月1日)。臺灣出版新書總量回跌，電子書閱讀人口逆勢成長國圖公布107年臺灣圖書出版趨勢報告。  
[https://www.ncl.edu.tw/information\\_237\\_10244.html](https://www.ncl.edu.tw/information_237_10244.html)
- 國家圖書館 (2021)。109年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。
- 國家圖書館 (2022)。110年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。
- 國家圖書館電子書刊送存閱覽服務系統 (2023)。電子書 ISBN 申辦及送存作業。  
<https://ebook.ncl.edu.tw/ebookDepositNcl/modules/login.jsp>

- 國家圖書館國際標準書號中心 (2021)。從 ISBN 申請看109年臺灣圖書出版現況：新書總量創新低點，紙本書式微、電子書上揚。臺灣出版與閱讀，110(2)，130-137。
- 許素梅 (2011)。以科技接受模式探討電子書使用與需求之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。
- 張定原、伍木成、曾智鴻 (2013)。探討大學體育館 RFID 門禁系統使用意圖之研究—以科技準備度和科技接受模式為理論基礎。體育運動與 Amos 統計應用期刊，2(1)，13-28。https://doi.org/10.6190/Amos.2013.2(1)2
- 張淑娟 (2015)。電子書閱讀器借閱服務之使用研究：以交通大學圖書館為例。大學圖書館，19(2)，1-21。https://doi.org/10.6146/univj.19-2.01
- 彭建瀚 (2010)。以科技接受模式與創新擴散理論探討影響手機電子書使用意願相關因素之研究〔未出版之碩士論文〕。國立東華大學。
- 曾昱婷 (2016)。大學圖書館電子書提供管道與使用者取用行為之研究。大學圖書館，20(2)，76-99。https://doi.org/10.6146/univj.20-2.05
- 童敏惠 (2002)。當圖書館遇到電子書：淺談電子書利用服務。臺北市立圖書館館訊，20(2)，2-16。
- 黃智裕 (2017)。以科技準備度與科技接受模式觀點探討 LINE 應用於美髮服務之影響〔未出版之碩士論文〕。國立高雄大學。
- 黃薇文 (2020)。數位出版與電子書產業之初探。中華印刷科技年報，290-298。
- 楊子靚、廖英佑、鍾佳穎、賴思綺 (2019)。新北市立圖書館電子書借閱平臺效能之研究。圖文傳播藝術學報，314-328。
- 楊楠華、李宏安、方慧臻、陳慧秋 (2015)。以科技接受模式探討國中生線上學習使用意願之研究—以台中市為例。管理資訊計算，4(1)，132-141。  
https://doi.org/10.6285/mic.4(1).10

新北市立圖書館 (2022)。新北市立圖書館館藏發展政策。

<https://www.library.ntpc.gov.tw/singlehtml/e81f432c17614ea4b732e114c365e29b?cntId=b5746cdd10ce4c57adc20ea8a4423840>

新北市立圖書館 (2023)。109年新北市立圖書館年報。

<https://www.library.ntpc.gov.tw/singlehtml/362b256880954587af96d285bc46e72c?cntId=f510ab5194954f5ba45061347018716f>

新北市立圖書館 (2023年9月1日)。新北市立圖書館參與文化部「擴大推動電子書計次借閱服務」，計次電子書點數無上限，歡迎讀者踴躍借閱。

<https://www.library.ntpc.gov.tw/singlehtml/ActvInfo?cntId=27ca5069f4ca415fa6fd967f61dcbe97>

新北市立圖書館 (2024)。112年新北市立圖書館年報。

<https://www.library.ntpc.gov.tw/singlehtml/362b256880954587af96d285bc46e72c?cntId=60e5d1ac11924806bd8b6b9234d940f2>

新北市政府市政新聞 (2020年4月22日)。新北閱讀節-撩你的新北，翻「閱」世界 防疫「心靈紓困」專案，抽 Switch 等大獎。

<https://www.ntpc.gov.tw/ch/home.jsp?id=e8ca970cde5c00e1&dataserno=1f3bf9a62d5c8660b6d425062f8d6208>

臺北市立圖書館 (2023)。電子資源整合查詢系統。

[https://isearch.tpml.edu.tw/tpmlhyint/resource.jsp?esource\\_classify=ebook&esource\\_pagetype=](https://isearch.tpml.edu.tw/tpmlhyint/resource.jsp?esource_classify=ebook&esource_pagetype=)

圖書館法 (2015)。【Library Act (2015). (in Chinese)】

維基百科 (2023)。電子閱讀器。[https://zh.wikipedia.org/zh-](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E9%96%B1%E8%AE%80%E5%99%A8)

[tw/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E9%96%B1%E8%AE%80%E5%99%A8](https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E9%9B%BB%E5%AD%90%E9%96%B1%E8%AE%80%E5%99%A8)

- 鄭宗昇(2012)。運用科技準備度與科技接受模型探討電子書使用意向之研究〔未出版之碩士論文〕。中華大學。
- 鄭書容(2021)。新北愛 Book App 使用者經驗及行為意圖之探討。工業設計(143), 25-30。
- 劉岱欣、吳奕祥(2021)。COVID-19防疫期間圖書館電子資源計次服務數據分析與閱讀推廣—以國立臺灣圖書館為例。臺北市立圖書館館訊, 36(1), 28-46。
- 劉彥愷(2016)。公共圖書館電子書服務問題與選擇方案建議。公共圖書館, 3, (5)1-(5)18。chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.nlpi.edu.tw/Public/Publish/publib/%E5%85%AC%E5%85%B1%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E9%9B%BB%E5%AD%90%E6%9B%B8%E6%9C%8D%E5%8B%99%E5%95%8F%E9%A1%8C%E8%88%87%E9%81%B8%E6%93%87%E6%96%B9%E6%A1%88%E5%BB%BA%E8%AD%B0.pdf
- 潘奕萍(2011)。圖說電子書&數位閱讀。書泉出版社。
- 學士東(2022)。以科技準備度與科技接受模型探討消費者使用行動支付意願〔未出版之碩士論文〕。東吳大學。
- 賴忠勤(2012)。公共圖書館電子書服務平台之建置與發展。臺北市立圖書館館訊, 29(3), 38-55。
- 賴郁秀(2015)。臺北市立圖書館電子書使用情形調查。臺北市立圖書館館訊, 32(4), 39-82。
- 顏志龍、鄭中平(2016)。給論文寫作者的統計指南：傻瓜也會跑統計。五南圖書出版股份有限公司。

顧敏(2010)。顧敏館長對於國際書展專題論壇「當圖書館遇到電子書」的看法。

全國新書資訊月刊，135，16-17。

### • 英文文獻

Chen, S. C. (2011). Understanding the effects of technology readiness, satisfaction and electronic word-of-mouth on loyalty in 3c products. *Australian Journal of Business and Management Research*, 1(3), 1-9.

Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982-1003.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.

DeVellis, R. F. (1991). Scale development. Newbury Park, NJ: Sage Publications.

Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory And Research. *Reading, MA: Addison-Wesley*.

Grady, C. (2019, December 23). The 2010s were supposed to bring the eBook revolution. It never quite came。VOX。

<https://www.vox.com/culture/2019/12/23/20991659/ebook-amazon-kindle-ereader-department-of-justice-publishing-lawsuit-apple-ipad>

International Federation of Library Associations and Institutions/United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. (2022). *Public library manifesto 2022*. <https://www.ifla.org/public-library-manifesto/>

Jeong, H. (2012). A comparison of the influence of electronic books and paper books on reading comprehension, eye fatigue, and perception. *The Electronic Library*, 30(3), 390-408. <https://doi.org/10.1108/02640471211241663>

- Kumbhar, R. (2012). E-books: review of research and writing during 2010. *The Electronic Library*, 30(6), 777-795. <https://doi.org/10.1108/02640471211282109>
- Landoni, M., & Hanlon, G. (2007). E-book reading groups: interacting with e-books in public libraries. *The Electronic Library*, 25(5), 599-612. <https://doi.org/10.1108/02640470710829578>
- Legramante, D., Azevedo, A., & Azevedo, J. M. (2023). Integration of the technology acceptance model and the information systems success model in the analysis of Moodle's satisfaction and continuity of use. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 40(5), 467-484. <https://doi.org/10.1108/IJILT-12-2022-0231>
- Moyer, J. E., & Thiele, J. (2012). E-books and readers in public libraries: literature review and case study. *New Library World*, 113(5-6), 262-269. <https://doi.org/10.1108/03074801211226346>
- Nasution, R.A., Rudito, P. & Syaharuddin, Z. (2007). Technology readiness characteristics of 3G subscribers in Indonesia-A preliminary study. *IEEE Proceeding of Portland International Conference on Management of Engineering and Technology*, 7(16) 891-898.
- Parasuraman, A. (2000). Technology readiness index (TRI): A multiple-item scale to measure readiness to embrace new technologies. *Journal of Service Research*, 2(4), 307-320.
- Pew Research Center (2022, January 6) ° *Three-in-ten Americans now read e-books*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/01/06/three-in-ten-americans-now-read-e-books/>

- Prokop, V., & Stejskal, J. (2021). E-books in the Czech Republic: Analysis of demand and readers' behaviour. *IFLA Journal*, 47(4), 580-589.  
<https://doi.org/10.1177/0340035221989366>
- Rammile, N., Nel, J. (2012), Understanding resistance to cell phone banking adoption through the application of the technology acceptance model (TAM). *African Journal of Business Management*, 6(1), pp.86-97.
- Stejskal, J., & Hajek, P. (2022). The Impact of COVID-19 on E-book Reading Behavior: The Case of the Municipal Library of Prague. *The Library Quarterly*, 92(4), 388-404. <https://doi.org/10.1086/721402>
- Tanner, M. J. (2014). Digital vs. Print: Reading Comprehension and the Future of the Book. *School of Information Student Research Journal*, 4(2).  
<https://doi.org/10.31979/2575-2499.040206>
- Totolo, A.(2011). Adoption and use of computer technology among school principals in Botswana secondary schools. *The International Information & Library Review*, 43(2), 70-78.
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), 186-204. <https://doi.org/10.1287/mnsc.46.2.186.11926>
- Walczuch, R., Lemmink, J., & Streukens, S. (2007), "The effect of service employee's technology readiness on technology acceptance,". *Information and Management*, 44(2), 206-215.
- Xing, S., Peng, A., & Mao, Y. (2020). Research on the key perception points in the process of e-book selection. *The Electronic Library*, 38(5/6), 1053-1071.  
<https://doi.org/10.1108/EL-02-2020-0026>

## 附錄一、專家效度問卷

親愛的讀者，您好：

這是一份關於**新北市立圖書館讀者使用電子書網站**的研究，研究者現為國立臺灣師範大學圖書資訊學在職專班碩士之研究生，**期望探究18歲以上讀者對於圖書館電子書的使用情形**。本問卷採匿名方式，資料僅供學術研究之用，將保密不作其他用途，敬請放心填答，感謝您的協助！

(若您已有在網路上填答過本問卷，則免再紙本填答。另紙本問卷將於板橋OO、新莊OO、中和OO等分館發放)

敬祝萬事如意

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

指導教授：柯皓仁教授

研究生：陳國蘭



### 電子書定義：

以數位化形式呈現的內容，需透過電腦、平板、智慧型手機或電子書閱讀器等設備來顯示。本問卷所稱之電子書為**新北市立圖書館的一般電子書館藏**(不包含電子期刊)。

● 您是否使用過新北市立圖書館的電子書(含線上閱讀或借閱)?

是(請至第2頁續答)

否，不曾使用的原因為(可複選)： 沒有需求  沒有適合的閱讀設備

使用不方便  偏好紙本閱讀  其他

(作答結束)

針對問卷第1頁之意見：

**第一部分：數位設備使用、科技準備度、科技接受模式(請圈選)**

(一)數位設備使用：使用者對於不同數位閱讀載具的使用偏好。

1-1我會使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

1-2我會使用平板電腦來閱讀電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

1-3我會使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

1-4我會使用智慧型手機來閱讀電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(二)科技準備度：使用者採用新科技產品來實現目標的傾向。

(樂觀性)

2-1 科技使人們更容易掌握日常生活。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-2 應用最新科技的產品或服務在使用上更方便。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-3 我認為新科技會讓人精神振奮。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-4 科技帶給我更多行動上的自由與方便。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-5 學習如何使用科技能帶來好處。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(創新性)

2-6 親朋好友會向我詢問新科技的問題。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-7 當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-8 我能獨自理解新的高科技產品或服務。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-9 在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-10 我樂於接受高科技帶來的挑戰。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(不適應性)

2-11 我無法瞭解科技產品中技術支援的專業術語。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-12 當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔到便宜。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-13 當我使用高科技產品出錯被看見時，我會感到尷尬。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-14 許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-15 新科技讓政府或公司更容易監控人們。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(不安全性)

2-16 我不認為透過載具設備傳遞信用卡號是安全的。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-17 我不認為在網路進行金融交易是安全的。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-18 我對於只能在線上進行交易沒有信心。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-19 我認為進行電子化交易後，都應以書面再做確認。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

2-20 當我打電話洽談時，我偏好與人員親自交流，而非語音對話。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(三)科技接受模式：使用者對於使用新都市立圖書館電子書網站平臺的接受程度與使用行為。

(知覺易用性)

3-1 我能從新都市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-2 我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-3 我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱 QR Code 等功能。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-4 我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-5 整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(知覺有用性)

3-6 電子書網站平臺連結有效，鮮少出現無效或錯誤頁面。

修正意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-7 電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。

修正意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-8 電子書網站平臺提供之書影、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-9 我認為在電子書網站平臺上借閱電子書的過程是有效率的。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-10 整體而言，我認為使用圖書館的電子書能達成我的目標。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(使用態度)

3-11 我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-12 我認為使用圖書館網站平臺的電子書是有必要的。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-13 我對使用圖書館的電子書持正面態度。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-14 我認為使用圖書館的電子書是一個好主意。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(行為意圖)

3-15 與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-16 我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-17 我會向別人推薦圖書館的電子書。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

3-18 未來我會繼續使用圖書館電子書的意願相當高。

修改意見 不修改 修改\_\_\_\_\_

(實際使用)

3-19 我有使用「EBSCO 電子書」

3-20 我有使用「HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務」

3-21 我有使用「L&B 數位圖書館電子書」

3-22 我有使用「udn 讀書館」

3-23 我有使用「五南電子書庫」

3-24 我有使用「臺灣雲端書庫@新北市」

3-25 我有使用「尚儀教育有聲雲」

3-26 我有使用「新北分區資源中心-HyRead ebook」

3-27 我有使用「新北分區資源中心-UDN」

3-28 我有使用「基峰資訊電子書平台」

3-29 我有使用「華藝電子書(iRead eBooks)」

3-30 我有使用「遠景繁體中文電子書」

3-31 我有使用「古騰堡計畫電子書(Free ebooks - Project Gutenberg)」

3-32 我有使用「国立国会図書館デジタル化資料(日本国立國會圖書館數位化書籍資料)」

3-33 我有使用「國立公共資訊圖書館電子書服務平台」

3-34 我有使用「新北市文化局電子書」

3-35 我有使用「歌德學院 Onleihe 電子圖書館」

3-36 我有使用「臺灣華文電子書庫」

3-37 我有使用「臺灣記憶典藏資源-臺灣鄉土文獻影像」

3-38 我有使用「臺灣證券交易所電子書」

針對問卷3-19~3-38之意見：

## 第二部分：基本資料

1. 您的性別？ 男 女
  2. 您的年齡？ 18-30歲31-40歲41-50歲51-60歲61歲以上
  3. 您是否居住於新北市？  
是(請續答第4題) 否(請跳至第5題)
  4. 您居住的新北市行政區為？  
板橋區三重區中和區永和區新莊區新店區土城區蘆洲區  
汐止區樹林區鶯歌區三峽區林口區淡水區八里區瑞芳區  
五股區泰山區深坑區石碇區坪林區三芝區石門區金山區  
萬里區平溪區雙溪區貢寮區烏來區
  5. 您希望新北市立圖書館可加強何種電子書服務需求？(可複選)  
電子書活動消息每月新書資訊名人推薦或評論使用說明或館員指導  
數位閱讀載具借用(如平板、Kindle)其他:\_\_\_\_\_
- 請問您對新北市立圖書館提供的電子書服務，是否還有其他想法或建議？

填答：\_\_\_\_\_

問卷作答至此結束，再次感謝您的協助！

針對基本資料之意見：

## 附錄二、專家效度審查問卷

專家學者代碼：

- A. 圖書資訊學領域教授
- B. 圖書資訊學領域教授
- C. 圖書資訊學領域教授
- D. 圖書資訊學領域副教授

親愛的讀者，您好：

這是一份關於**新北市立圖書館讀者使用電子書網站**的研究，研究者現為**國立臺灣師範大學圖書資訊學在職專班碩士**之研究生，**期望探究18歲以上讀者對於圖書館電子書的使用情形**。本問卷採匿名方式，資料僅供學術研究之用，將保密不作其他用途，敬請放心填答，感謝您的協助！

（若您已有在網路上填答過本問卷，則免再紙本填答。另紙本問卷將於板橋OO、新莊OO、中和OO等分館發放）

敬祝萬事如意

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

指導教授：柯皓仁教授

研究生：陳國蘭



### 電子書定義：

以數位化形式呈現的內容，需透過電腦、平板、智慧型手機或電子書閱讀器等設備來顯示。本問卷所稱之電子書為**新北市立圖書館的一般電子書館藏**（不包含電子期刊）。

原始題目	<p>● 您是否使用過新北市立圖書館的電子書(含線上閱讀或借閱)?</p> <p><input type="checkbox"/>是(請至第2頁續答)</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/>否, 不曾使用的原因為(可複選):</p> <p><input type="checkbox"/>沒有需求 <input type="checkbox"/>沒有適合的閱讀設備 <input type="checkbox"/>使用不方便</p> <p><input type="checkbox"/>偏好紙本閱讀 <input type="checkbox"/>其他(作答結束)</p>
專家建議	<p>A: 建議再增加一張實際閱讀「單本電子書」的示意圖, 以與說明文字(以數位形式呈現的內容)對應。</p> <p>B: 建議未使用過者, 就不要邀請填答。否則有很多就此作答結束者, 資料就失去蒐集的意義。</p> <p>C: 其他或是勾選答案可請填答者說明原因。</p> <p>D: 「不曾使用的原因」的選項中, 「使用不方便」這選項似乎有點矛盾, 即不曾使用, 怎麼會有使用不方便, 所以應該是一種預期或比較心態; 感覺可能會使用不方便或比紙本不方便。這個意涵可能就包含在其他題目中, 例如偏好紙本閱讀。建議倒是可以加入使用者是有意願, 但不知怎麼使用資源這一類型。</p>
最後修訂	<p>● 您是否使用過新北市立圖書館的電子書(含線上閱讀或借閱)?</p> <p><input type="checkbox"/>是(請至第2頁續答)</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/>否, 不曾使用的原因為(可複選):</p> <p><input type="checkbox"/>沒有需求 <input type="checkbox"/>沒有適合的閱讀設備 <input type="checkbox"/>偏好紙本閱讀</p> <p><input type="checkbox"/>不清楚如何使用 <input type="checkbox"/>其他: _____</p> <p>(作答結束)</p>

**第一部分：**

**數位設備使用**

原始題目	1-1 我會使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。
專家建議	A: 我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。

最後修訂	1-1 我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。
原始題目	1-2 我會使用平板電腦來閱讀電子書。
專家建議	A: 我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。
最後修訂	1-2 我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。
原始題目	1-3 我會使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。
專家建議	A: 我喜歡使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。
最後修訂	1-3 我喜歡使用電子書閱讀器(如 Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。
原始題目	1-4 我會使用智慧型手機來閱讀電子書。
專家建議	A: 我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。
最後修訂	1-4 我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。

### 科技準備度(TRI)

原始題目	2-1 科技使人們更容易掌握日常生活。
專家建議	無
最後修訂	2-1 科技使人們更容易掌握日常生活。
原始題目	2-2 應用最新科技的產品或服務在使用上更方便。
專家建議	A: 新科技產品或服務讓我使用上更方便。 B: 使用新科技的產品讓服務的應用上更方便。 C: 在使用甚麼上更方便呢?
最後修訂	2-2 新科技產品或服務讓我使用上更方便。
原始題目	2-3 我認為新科技會讓人精神振奮。

專家建議	A: 我認為新科技的發明是振奮人心的。 B: 新科技會讓人精神振奮。 C: 精神振奮意涵?
最後修訂	2-3 新科技會讓人精神振奮。
原始題目	2-4 科技帶給我更多行動上的自由與方便。
專家建議	無
最後修訂	2-4 科技帶給我更多行動上的自由與方便。
原始題目	2-5 學習如何使用科技能帶來好處。
專家建議	A: 學習如何使用科技能為我帶來好處。 B: 學習如何使用科技能帶來生活上的好處。
最後修訂	2-5 學習如何使用科技能帶來生活上的好處。
原始題目	2-6 親朋好友會向我詢問新科技的問題。
專家建議	無
最後修訂	2-6 親朋好友會向我詢問新科技的問題。
原始題目	2-7 當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。
專家建議	B: 當新科技出現時，我會先取得新科技的資訊。
最後修訂	依科技準備度指標量表之原始題目，未修訂。
原始題目	2-8 我能獨自理解新的高科技產品或服務。
專家建議	A: 我能自行搞懂新的科技產品或服務。 B: 我能自己探索新的高科技產品或服務。
最後修訂	2-8 我能自行理解新的科技產品或服務。
原始題目	2-9 在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。
專家建議	B: 我會結合新科技的發展，探索我所興趣的領域。

最後修訂	依科技準備度指標量表之原始題目，未修訂。
原始題目	2-10 我樂於接受高科技帶來的挑戰。
專家建議	A: 我樂於接受新科技帶來的挑戰。
最後修訂	2-10 我樂於接受新科技帶來的挑戰。
原始題目	2-11 我無法瞭解科技產品中技術支援的專業術語。
專家建議	B: 我常常對於科技產品中技術支援的專業術語感到困惑。 C: 無法完全瞭解。
最後修訂	2-11 我無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語。
原始題目	2-12 當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔到便宜。
專家建議	A: 當我從產品或服務的提供者得到技術支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。 B: 建議刪除，因為題意不清。 C: 佔到便宜修改用詞。 D: 產品或服務的提供者可以再白話一點，例如改寫成當我找產品或服務的店家...。
最後修訂	2-12 當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。
原始題目	2-13 當我使用高科技產品出錯被看見時，我會感到尷尬。
專家建議	A: 當我使用科技產品出錯被別人看見時，我會感到尷尬。 B: 我會因為對於高科技產品使用上的不熟悉而感到尷尬。
最後修訂	2-13 當我使用科技產品出錯被別人看見時，我會感到尷尬。
原始題目	2-14 許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。
專家建議	B: 科技的使用有安全性的風險。
最後修訂	依科技準備度指標量表之原始題目，未修訂。
原始題目	2-15 新科技讓政府或公司更容易監控人們。

專家建議	B: 科技的使用有被監控的風險。 C: 這題要思考是否放在不安全性。
最後修訂	依科技準備度指標量表之原始題目，未修訂。
原始題目	2-16 我不認為透過載具設備傳遞信用卡號是安全的。
專家建議	A: 我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。 B: 透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。 D: 考慮我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。會不會比較直覺?
最後修訂	2-16 我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。
原始題目	2-17 我不認為在網路進行金融交易是安全的。
專家建議	A: 我認為在網路進行金融交易是不安全的。 B: 透過載具進行金融交易是不安全的。 D: 同上(我認為在網路進行金融交易是不安全的)。
最後修訂	2-17 我認為在網路進行金融交易是不安全的。
原始題目	2-18 我對於只能在線上進行交易沒有信心。
專家建議	A: 我不信任線上交易。 B: 建議刪除，與上面重複。
最後修訂	依科技準備度指標量表之原始題目，未修訂。
原始題目	2-19 我認為進行電子化交易後，都應以書面再做確認。
專家建議	無
最後修訂	2-19 我認為進行電子化交易後，都應以書面再做確認。
原始題目	2-20 當我打電話洽談時，我偏好與人員親自交流，而非語音對話。
專家建議	B: 客服洽談時，我偏好真人交流，而非語音對話。
最後修訂	2-20 電話洽談時，我偏好真人交流，而非語音對話。

## 科技接受模式(TAM)

原始題目	3-1 我能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。
專家建議	無
最後修訂	3-1 我能從新北市立圖書館網站首頁快速找到電子書資源。
原始題目	3-2 我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。
專家建議	D: 這裡的平台跟上題指的是同一個嗎?新北圖書館?
最後修訂	平臺為新北市立圖書館的20個電子書網站平臺，未修訂。
原始題目	3-3 我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱 QR Code 等功能。
專家建議	D: 這裡的平台跟上題指的是同一個嗎?新北圖書館?
最後修訂	平臺為新北市立圖書館的20個電子書網站平臺，未修訂。
原始題目	3-4 我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。
專家建議	D: 這裡的平台跟上題指的是同一個嗎?新北圖書館?
最後修訂	平臺為新北市立圖書館的20個電子書網站平臺，未修訂。
原始題目	3-5 整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。
專家建議	D: 這裡的平台跟上題指的是同一個嗎?新北圖書館?
最後修訂	平臺為新北市立圖書館的20個電子書網站平臺，未修訂。
原始題目	3-6 電子書網站平臺連結有效，鮮少出現無效或錯誤頁面。
專家建議	A: 電子書網站平臺上的內容與連結運作正常，鮮少出現無效或錯誤頁面。 B: 電子書網站平臺之選項能有效連結。
最後修訂	3-6 電子書網站平臺的內容與連結運作正常，鮮少出現無效或錯誤頁面。

原始題目	3-7 電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。
專家建議	無
最後修訂	3-7 電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。
原始題目	3-8 電子書網站平臺提供之書影、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。
專家建議	D: 書影改白話一點。
最後修訂	3-8 電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。
原始題目	3-9 我認為在電子書網站平臺上借閱電子書的過程是有效率的。
專家建議	B: 我認為以電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。 C: 有效率還是簡易方便?
最後修訂	3-9 我認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。
原始題目	3-10 整體而言，我認為使用圖書館的電子書能達成我的目標。
專家建議	C: 達到什麼目標呢？還是滿足需求？ D: 這句話語意不清，是指這平台的功能還是有我要的書籍？我的目標是指我的需求嗎？
最後修訂	刪除此題。
原始題目	3-11 我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。
專家建議	A: 我喜歡使用電子書網站平臺來閱讀電子書。 D: 這句話是說不用閱讀器，我喜歡用該網站平台上嗎？還是我喜歡利用圖書館的這個資源，不論是用網站、閱讀器或其他 APP?
最後修訂	3-11 我喜歡使用電子書網站平臺來閱讀電子書。
原始題目	3-12 我認為使用圖書館網站平臺的電子書是有必要的。
專家建議	A: 我認為使用電子書網站平臺是有必要的。
最後修訂	3-12 我認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的。

原始題目	3-13 我對使用圖書館的電子書持正面態度。
專家建議	無
最後修訂	3-13 我對使用圖書館的電子書持正面態度。
原始題目	3-14 我認為使用圖書館的電子書是一個好主意。
專家建議	B: 我認為使用圖書館的電子書符合自己的使用需求。
最後修訂	3-14 我認為圖書館的電子書符合自己的使用需求。
原始題目	3-15 與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。
專家建議	無
最後修訂	3-15 與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。
原始題目	3-16 我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。
專家建議	無
最後修訂	3-16 我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。
原始題目	3-17 我會向別人推薦圖書館的電子書。
專家建議	無
最後修訂	3-17 我會向別人推薦圖書館的電子書。
原始題目	3-18 未來我會繼續使用圖書館電子書的意願相當高。
專家建議	B: 未來我會繼續使用圖書館電子書。
最後修訂	3-18 未來我會繼續使用圖書館的電子書。
原始題目	3-19~3-38 我有使用「OOO」(20個圖書館電子書平臺)
專家建議	A: 建議在問卷上獨立一個段落，不要跟(三)科技接受模式的問項連在一起，會太長。建議3-19~3-38的五點，修改為「完全不使用—經常使用」。

	<p>C: 建議再次強調期刊和書籍的區別。</p> <p>D: 在你提到的研究情境中，既然目標是瞭解新北市立圖書館讀者對於電子書網站的實際使用情況，這個「實際使用」是不是應該問例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 頻率：你多久會使用新北市立圖書館的電子書網站？（每天、每週、每月等）</li> <li>2. 目的：你通常在什麼情況下會使用新北市立圖書館的電子書網站？（例如：研究、閱讀娛樂、尋找參考資料等）</li> <li>3. 使用功能：你通常使用新北市立圖書館的電子書網站的哪些功能？（例如：搜尋、下載、閱讀、評論等）等等。</li> </ol>
最後修訂	新北市立圖書館共計有20個電子書網站平臺，請問您對於這些平臺的使用經驗？

## 第二部分：基本資料

原始題目	1.您的性別? <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
專家建議	無
最後修訂	1.您的性別? <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
原始題目	2.您的年齡? <input type="checkbox"/> 18-30歲 <input type="checkbox"/> 31-40歲 <input type="checkbox"/> 41-50歲 <input type="checkbox"/> 51-60歲 <input type="checkbox"/> 61歲以上
專家建議	無
最後修訂	2.您的年齡? <input type="checkbox"/> 18-30歲 <input type="checkbox"/> 31-40歲 <input type="checkbox"/> 41-50歲 <input type="checkbox"/> 51-60歲 <input type="checkbox"/> 61歲以上
原始題目	3.您是否居住於新北市? <input type="checkbox"/> 是(請續答第4題) <input type="checkbox"/> 否(請跳至第5題)
專家建議	無
最後修訂	3.您是否居住於新北市? <input type="checkbox"/> 是(請續答第4題) <input type="checkbox"/> 否(請跳至第5題)
原始題目	4.您居住的新北市行政區為? <input type="checkbox"/> 板橋區 <input type="checkbox"/> 三重區 <input type="checkbox"/> 中和區 <input type="checkbox"/> 永和區 <input type="checkbox"/> 新莊區 <input type="checkbox"/> 新店區

	<input type="checkbox"/> 土城區 <input type="checkbox"/> 蘆洲區 <input type="checkbox"/> 汐止區 <input type="checkbox"/> 樹林區 <input type="checkbox"/> 鶯歌區 <input type="checkbox"/> 三峽區 <input type="checkbox"/> 林口區 <input type="checkbox"/> 淡水區 <input type="checkbox"/> 八里區 <input type="checkbox"/> 瑞芳區 <input type="checkbox"/> 五股區 <input type="checkbox"/> 泰山區 <input type="checkbox"/> 深坑區 <input type="checkbox"/> 石碇區 <input type="checkbox"/> 坪林區 <input type="checkbox"/> 三芝區 <input type="checkbox"/> 石門區 <input type="checkbox"/> 金山區 <input type="checkbox"/> 萬里區 <input type="checkbox"/> 平溪區 <input type="checkbox"/> 雙溪區 <input type="checkbox"/> 貢寮區 <input type="checkbox"/> 烏來區
專家建議	無
最後修訂	4.您居住的新北市行政區為? <input type="checkbox"/> 板橋區 <input type="checkbox"/> 三重區 <input type="checkbox"/> 中和區 <input type="checkbox"/> 永和區 <input type="checkbox"/> 新莊區 <input type="checkbox"/> 新店區 <input type="checkbox"/> 土城區 <input type="checkbox"/> 蘆洲區 <input type="checkbox"/> 汐止區 <input type="checkbox"/> 樹林區 <input type="checkbox"/> 鶯歌區 <input type="checkbox"/> 三峽區 <input type="checkbox"/> 林口區 <input type="checkbox"/> 淡水區 <input type="checkbox"/> 八里區 <input type="checkbox"/> 瑞芳區 <input type="checkbox"/> 五股區 <input type="checkbox"/> 泰山區 <input type="checkbox"/> 深坑區 <input type="checkbox"/> 石碇區 <input type="checkbox"/> 坪林區 <input type="checkbox"/> 三芝區 <input type="checkbox"/> 石門區 <input type="checkbox"/> 金山區 <input type="checkbox"/> 萬里區 <input type="checkbox"/> 平溪區 <input type="checkbox"/> 雙溪區 <input type="checkbox"/> 貢寮區 <input type="checkbox"/> 烏來區
原始題目	5.您希望新北市立圖書館可加強何種電子書服務需求?(可複選) <input type="checkbox"/> 電子書活動消息 <input type="checkbox"/> 每月新書資訊 <input type="checkbox"/> 名人推薦或評論 <input type="checkbox"/> 使用說明或館員指導 <input type="checkbox"/> 數位閱讀載具借用(如平板、Kindle) <input type="checkbox"/> 其他:_____
專家建議	B: 5. <input type="checkbox"/> 增加電子書的館藏量、 <input type="checkbox"/> 延長電子書的借閱期限。 C: 通常基本資料擺在第一部分。
最後修訂	5.您希望新北市立圖書館可加強何種電子書服務需求?(可複選) <input type="checkbox"/> 電子書活動消息 <input type="checkbox"/> 每月新書資訊 <input type="checkbox"/> 名人推薦或評論 <input type="checkbox"/> 使用說明或館員指導 <input type="checkbox"/> 增加電子書的館藏量 <input type="checkbox"/> 延長電子書的借閱期限 <input type="checkbox"/> 數位閱讀載具借用(如平板、Kindle) <input type="checkbox"/> 其他:_____

### 附錄三、正式研究問卷

親愛的讀者，您好：

這是一份關於**新北市立圖書館讀者使用電子書網站**的研究，研究者現為**國立臺灣師範大學圖書資訊學在職專班碩士**之研究生，**期望探究18歲以上讀者對於圖書館電子書的使用情形**。本問卷採匿名方式，資料僅供學術研究之用，將保密不作其他用途，敬請放心填答，感謝您的協助！（若您已有在網路上填答過本問卷，則免再紙本填答）

敬祝萬事如意

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

指導教授：柯皓仁教授

研究生：陳國蘭



#### 電子書定義：

以數位化形式呈現的內容，需透過電腦、平板、智慧型手機或電子書閱讀器等設備來顯示。本問卷所稱之電子書為**新北市立圖書館的一般電子書館藏**(計有**20個電子書平臺**，不包含電子期刊)。

● 您是否使用過**新北市立圖書館的電子書**(含線上閱讀或借閱)?

是(請至第2頁續答)

否，不曾使用的原因為(可複選)：

沒有需求 沒有適合的閱讀設備 偏好紙本閱讀

不清楚如何使用 其他：\_\_\_\_\_

(作答結束)

## 第一部分：基本資料

1. 您的性別？ 男 女
2. 您的年齡？ 18-30歲31-40歲41-50歲51-60歲61歲以上
3. 您是否居住於新北市？  
是(請續答第4題) 否(請跳至第5題)
4. 您居住的新北市行政區為？  
板橋區三重區中和區永和區新莊區新店區土城區蘆洲區  
汐止區樹林區鶯歌區三峽區林口區淡水區八里區瑞芳區  
五股區泰山區深坑區石碇區坪林區三芝區石門區金山區  
萬里區平溪區雙溪區貢寮區烏來區
5. 您希望新北市立圖書館可加強何種電子書服務需求？(可複選)  
電子書活動消息每月新書資訊名人推薦或評論使用說明或館員指導  
增加電子書的館藏量延長電子書的借閱期限  
提供數位閱讀載具借用(如平板、Kindle)其他:\_\_\_\_\_

## 第二部分：數位設備使用、科技準備度、科技接受模式(請圈選)

(一)數位設備使用					
使用者對於不同數位閱讀載具的使用偏好。	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1-1 我喜歡使用電腦(含筆電)來閱讀電子書。	1	2	3	4	5
1-2 我喜歡使用平板電腦來閱讀電子書。	1	2	3	4	5
1-3 我喜歡使用電子書閱讀器(如Kindle、mooInk、HyRead Gaze)來閱讀電子書。	1	2	3	4	5
1-4 我喜歡使用智慧型手機來閱讀電子書。	1	2	3	4	5

(二)科技準備度						
使用者採用新科技產品來實現目標的傾向。	非常 不符合	不 符合	普 通	符 合	非 常 符 合	
(樂觀性)						
2-1 科技使人們更容易掌握日常生活。	1	2	3	4	5	
2-2 新科技產品或服務讓我使用上更方便。	1	2	3	4	5	
2-3 科技帶給我更多行動上的自由與方便。	1	2	3	4	5	
2-4 學習如何使用科技能帶來生活上的好處。	1	2	3	4	5	
(創新性)						
2-5 當新科技出現時，我是朋友當中最早取得新科技的人。	1	2	3	4	5	
2-6 我能自行理解新的科技產品或服務。	1	2	3	4	5	
2-7 在我有興趣的領域中，我會跟上最新科技的發展腳步。	1	2	3	4	5	
2-8 我樂於接受新科技帶來的挑戰。	1	2	3	4	5	
(不適應性)						
2-9 我無法完全瞭解科技產品中技術支援的專業術語。	1	2	3	4	5	
2-10 當我從產品或服務的提供者得到科技支援時，會覺得對方利用我對科技知識的不足而佔我便宜。	1	2	3	4	5	
2-11 當我使用科技產品出錯被別人看見時，我會感到尷尬。	1	2	3	4	5	
2-12 許多新科技在人們使用後，才知道有危害健康或安全的風險。	1	2	3	4	5	
2-13 新科技讓政府或公司更容易監控人們。	1	2	3	4	5	
(不安全性)						
2-14 我認為透過載具設備傳遞信用卡號是不安全的。	1	2	3	4	5	
2-15 我認為在網路進行金融交易是不安全的。	1	2	3	4	5	
2-16 我對於只能在線上進行交易沒有信心。	1	2	3	4	5	
2-17 電話洽談時，我偏好真人交流而非語音對話。	1	2	3	4	5	

(三)科技接受模式						
使用者對於 <b>新北市立圖書館電子書(任一)平臺</b> 的接受程度與使用行為。		非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
※圖書館計有20個電子書網站平臺。						
(知覺易用性)						
3-1	我能從 <b>新北市立圖書館</b> 網站首頁快速找到電子書資源。	1	2	3	4	5
3-2	我能輕鬆使用電子書網站平臺的試閱或電子書檢視功能。	1	2	3	4	5
3-3	我能輕鬆使用電子書網站平臺的收藏/分享/行動借閱QR Code等功能。	1	2	3	4	5
3-4	我能順暢的滾動頁面/放大縮小來瀏覽電子書網站平臺。	1	2	3	4	5
3-5	整體而言，我認為使用/借閱圖書館的電子書是容易的。	1	2	3	4	5
(知覺有用性)						
3-6	電子書網站平臺的查詢/檢索能幫助我找到想要的電子書。	1	2	3	4	5
3-7	電子書網站平臺提供之書籍圖片、目次、試閱或推薦等能幫助我找到想要的內容。	1	2	3	4	5
3-8	我認為透過電子書網站平臺借閱電子書是有效率的。	1	2	3	4	5
(使用態度)						
3-9	我喜歡使用圖書館網站平臺的電子書來閱讀。	1	2	3	4	5
3-10	我認為使用圖書館電子書網站平臺是有必要的。	1	2	3	4	5
3-11	我對使用圖書館的電子書持正面態度。	1	2	3	4	5
(行為意圖)						
3-12	與紙本書相比，我更願意使用圖書館的電子書。	1	2	3	4	5
3-13	我會去追蹤圖書館的電子書消息或參加電子書活動。	1	2	3	4	5
3-14	我會向別人推薦圖書館的電子書。	1	2	3	4	5
3-15	未來我會繼續使用圖書館的電子書。	1	2	3	4	5

(實際使用)

- 新北市立圖書館共計有 20 個電子書網站平臺，請問您對於這些平臺的使用經驗？

電子書網站平臺名稱		從未使用	偶爾使用	普通	常常使用	總是使用
3-16	EBSCO 電子書	1	2	3	4	5
3-17	HyRead 電子書暨電子雜誌計次服務	1	2	3	4	5
3-18	L&B 數位圖書館電子書	1	2	3	4	5
3-19	udn 讀書館	1	2	3	4	5
3-20	五南電子書庫	1	2	3	4	5
3-21	臺灣雲端書庫@新北市	1	2	3	4	5
3-22	尚儀教育有聲雲	1	2	3	4	5
3-23	新北分區資源中心-HyRead ebook	1	2	3	4	5
3-24	新北分區資源中心-UDN	1	2	3	4	5
3-25	基峰資訊電子書平台	1	2	3	4	5
3-26	華藝電子書(iRead eBooks)	1	2	3	4	5
3-27	遠景繁體中文電子書	1	2	3	4	5
3-28	古騰堡計畫電子書(Free ebooks - Project Gutenberg)	1	2	3	4	5
3-29	国立国会図書館デジタル化資料(日本国立國會圖書館數位化書籍資料)	1	2	3	4	5
3-30	國立公共資訊圖書館電子書服務平台	1	2	3	4	5
3-31	新北市文化局電子書	1	2	3	4	5
3-32	歌德學院 Onleihe 電子圖書館	1	2	3	4	5
3-33	臺灣華文電子書庫	1	2	3	4	5
3-34	臺灣記憶典藏資源-臺灣鄉土文獻影像	1	2	3	4	5
3-35	臺灣證券交易所電子書	1	2	3	4	5

- 請問您對新北市立圖書館提供的電子書服務，是否還有其他想法或建議？

填答：\_\_\_\_\_

結束，再次感謝您的協助！