
第四章 建構主義的歷史教學設計

本章依教學設計、實施與反思，將內容分為二節。第一節：歷史教學的設計與實施；第二節：教學後的反思與成長。

第一節 歷史教學的設計與實施

所謂「教學設計」，是運用系統方法分析教學問題和確定教學目標，建立解決教學問題的策略方案、試行解決方案、評價試行結果和對方案進行修改的過程⁸⁵。建構主義的教學理念，強調教學歷程必須以學習者為中心、尊重學生的想法並且注重討論與互動式學習。將建構主義教育的精神運用在歷史教學上，強調的即是學生學習的歷程、學習的主體性以及合作學習的模式。

本節擬分析討論建構主義教育思想應用在歷史教學設計上的原則、歷史教學設計的模式以及歷史教學的實施情形。

壹、建構歷史教學設計的原則

一、與傳統教學設計的比較

歷史教師的任務在於幫助學生理解過去。而歷史教學要把學生帶進古代的情境，啟動他們思考與想像的能力，講述是不可少的，歷史教師即是從講述中教導學生發展出歷史思考的能力。學生對於過去能有所理解，最好的方式是仔細聆聽教師的講述⁸⁶。在這樣的教學情境

⁸⁵ 線上查詢：楊開城、李文光，《現代教學設計的理論體系構想》

<http://www.edu.cn/20020416/3025055.shtml>

⁸⁶ 陳琤淑（民 90）《「課的結構」之研究——以國中三年級歷史科為例》國立高雄師範大學教育學系博士論文，頁 64。

中常看見的是學生安靜的抄筆記、做習題，而少見師生互動討論的現象。這是因為教師在教學的過程中，必須以講解課本的內容為主，而無法運用比較活潑的教學方式，讓學生擁有更多的發表意見機會。

在這種教學模式中，教學活動是直線、注入的方式，教師是講解者，學習者則是被動的接受知識。在教學中教師是主角，而學習的成果只看單一、最後評量的成績，學生只學習到片段的知識，並沒有完整、融合的概念。

建構主義重視學生的主體性，認為知識是由學習者主動建構而來的，教師只是引導者並非學習情境中的主角。下表可說明傳統教學與建構教學不同之處：

表 4-1 傳統教學設計與建構教學設計之比較表⁸⁷

項目	傳統教學設計	建構主義教學設計
理論來源	行為主義	建構主義
學習者的本質	1.學習是被動的接受，學習者是知識的容器 2.心靈是世界忠實的反映者 3.學習者有如白紙，知識由教師在其上留下	1.知識是主動建構的 2.心靈是世界的建造者 3.學習者不斷行動建構知識 4.知識從不斷的轉變和建構中尋求適應
教師的本質	1.講解者 2.教師為課程設計的忠實執行者 3.教師以注入式的方式來	1.從旁協助、引導者 2.教師是課程設計的詮釋者、批判者和在創造者 3.教師鼓勵、激發學生並接納、挑戰學生

⁸⁷ 陸奕身（民 90），《建構取向之高商經濟學教材設計研究》彰化師範大學商業教育學系碩士，頁 34-36。

	教導學生 4.教師以單一的解釋方法來詮釋概念 5.教師只有唯一正確的解法及解答，且以此來評量學生的學習成效 6.主要工作在周詳的教學設計，並忠實不變的執行	的不同想法並樂見學生的自主性和創造性 4.教師接受各種不同的想法，並進一步探求學生的觀點，瞭解概念並可作為日後教學的參考 5.主要工作在營造良好的學習情境，並引導學生如何去建構知識並解決問題
學習情境	1.課程就是目標。教材和活動設計採用固定方式，已達成既定的目標 2.由部分到整體的方式呈現，強調基本之能，並堅守固定的課程 3.教學活動的發展高度仰賴教科書和習作	1.課程就是經驗。教學設計在營造師生互動、探索和思考所需的情境 2.衡量學生的「進側發展區」設計豐富和多角度且具意義的學習情境，允許學生有創意的學習 3.教學設計傾向教學活動的發展方向、教學重點或情境的安排，並不事先預期學習結果 4.採由整體到部分的方式呈現，強調概念和學習任務且隨著學生做課程調整 5.教學活動的發展重視原始資料和操作、互動性活動
教學過程的主角	教師	學習者
學習的過程	學習是學習者被動的刺激和反應聯結的結果	學習是學習者主動的，知識是學習者主動建構的

項目	傳統教學設計	建構主義教學設計
教學與評量	1.教學的過程被分割 2.教學發展以達到目標為目的，是線性的 3.學習和評量通常是分開的 4.封閉式評量且常採紙筆測驗評量方式 5.用評量結果衡量學生學習成效的好壞	1.教學的過程是完整、統整性的 2.教學是以環繞式進行，是變動的 3.學習和評量是一起的 4.開放式評量，以各種不同的評量方式進行 5.評量是讓學生反思和改正學習進展的過程

二、建構主義教學設計的原則

建構主義的教學設計強調要發揮學習者在學習過程中的主動性和建構性、重視「情境」與「合作」在教學上的作用，此教學設計可彌補傳統教學設計分離與簡化教學內容的局限。因此，國外學者們（Reigeluth, Wilson, Jonasson）紛紛提出一些建構主義教學設計的原則：

（一）以問題為核心：問題可以是專案、案例或實際生活中的矛盾。在建構主義的教學情境下，教師從傳統主導的角色，轉變成引導的角色，必須誘發學生的問題並利用它們刺激學習活動、引導學生解決問題，也就是說以問題為核心驅動學生學習⁸⁸。

（二）強調合作學習的重要：學習環境必須能夠支援合作學習，

⁸⁸ 餘勝泉、楊曉娟、何克抗，〈基於建構主義的教學設計模式〉
<http://cwzx.edu.qz.fj.cn/kegaizl/sheji01.htm>

讓學生在合作情境中發揮溝通、表達的能力與互助合作的精神，在互動學習中能對話、傾聽、討論、磋商、辯證和分享不同的意見，使學生成為善於表達的人，並能化衝突為和諧，並增進自我的能力。

（三）強調多元評量：傳統評量方式以紙筆測驗為主，忽略學生的多元能力，必須採用多元評量的方式，讓不同的學生有不同的發展空間，活化學生的多元能力、提高對自我的信心。

國內學者甄曉蘭、曾志華則就學生的特質、學習目標以及學習內容三者，提出設計建構主義教學時須根據以下幾點原則⁸⁹：

（一）了解學生的經驗特質：以學生已具備的認知能力為進一步學習的基礎。

（二）就學習目標而言：

- * 原則一：設計問題導向或認知層次較高的目標
- * 原則二：學習目標由老師輔導學生決定
- * 原則三：目標兼顧學習過程(如何)與學習內容(什麼)

（三）就學習內容而言：

- * 原則一：師生角色—由學生主導自己學習方向，老師輔導與支援學習活動的進行
- * 原則二：豐富資源—安排一個學生可以自由運用器材或靈活運用資源的環境
- * 原則三：合作學習—組織一個可以自由表達個人看法，相互溝通、尊重的合作學習情境

本研究採取合作教學模式，李詠吟認為運用合作學習法必須注意五個原則：1、清晰地設定課程單元目標；2、在授課前決定學生的

⁸⁹ 甄曉蘭、曾志華（民 86），〈建構教學理念的興起與應用〉，《國民教育研究學報》，第 3 期，頁 194。

分組；3、清楚地向學生解說任務和目標；4、監視各小組的績效和適時們入以提供協助；5、評鑑學生成就和協助他們檢討改進相互合作的情形⁹⁰。這些原則，即是下文有關建構主義歷史教學設計的基本規範。

貳、建構主義歷史教學的設計

符合建構主義教學理念的教學設計必須以學生為起點，根據建構主義精神的教學目標來設計教學。本文從分析研究對象著手，進一步擬定教學流程和課程內容組織。

一、研究對象

（一）基本資料

本研究對象是以台中縣潭子鄉某國中二年級筆者任教班級為研究對象，該班學生人數為 35 人（上學期 36 人，轉學 1 人，故下學期為 35 人），該班學生家庭背景、班級特色及學習風氣等相關資料分析如表 4-1。該班導師二年級才接這個班級，平時採較開放的民主方式，因此學生會暱稱導師為「姊姊」，對學生生活管教上總是循循善誘，對於學業成就低落的學生會加以鼓勵，也尊重學生的發言權，使得班級學習氣氛較為活潑。此班男生女生的比例各半，都很活潑，勇於表達自己的意見。若從學生父母的教育程度來看，該班學生家長教育程度多在高中職以上（83%），只有少數是國中以下（16%），對於孩子的功課十分關心，課後補習的情形也非常普遍。

就筆者任教該班一個學期以來的觀察，此班學生非常敬重老師，也很夠義氣，同學之間相處融洽，沒有排擠弱小同學的現象。在歷史

⁹⁰ 李詠吟（民 83），〈合作學習的技術層面〉，《教育研究所集刊》，第三十五期，頁 155。

課上課的情形，女生表現良好；而男生則因為少數幾位同學學習興趣不高，上課又愛開玩笑，整體表現不如女生。

表 4-2 研究對象基本資料表

班級	二年 B 班					
導師	梁老師年齡約三十歲，畢業於彰化師大數學系，任教年資約五年，帶班風格活潑，學生自主空間大。					
學生人數	男	19 人		女	18 人	
父母教育程度	大專以上	6 人	高中（職）	25 人	國中（含以下）	6 人
班級學習情況	班級學習氣氛頗佳，學業成就高的同學上課認真聽講，學業成就低的同學上課大部分也都會安靜，少數有幾個男同學上課喜歡開玩笑，增添歡樂的氣氛，女同學們多認真乖巧。					
學生資訊能力	從小學開始就已經有電腦課，國一也進行每週一堂的電腦課，因此學生大都具有基本文書處理與網路資料搜尋的能力。					
使用教材	九十學年度國立編譯館國二下學期版本					

（二）、研究對象的歷史學習經驗

學生在國小階段就已經接觸過社會科，所以歷史課程內容對他們而言並不陌生，有時候上課講到國小曾經學過的歷史知識，他們也會透露讓筆者知道。國一的時候課程編排為台灣歷史，當時擔任此班歷史課程的是一位代課老師。二年級由筆者接任為該班歷史教師，經過一個學期的教與學，師生之間的感情培養得很好，學生給筆者的回饋也很大。

爲了了解學生的歷史學習經驗，筆者以一份「國中歷史學習經驗問卷」做調查，做為實驗研究的起點，問卷分成二部分，第一部分有

關個人學習歷史時的心得與經驗（表 4-3）；第二部分有關上歷史課的氣氛與情形（表 4-4）。問卷的內容與調查統計結果如下：

表 4-3 個人學習歷史心得與經驗調查統計表

項目	完全不同意	有點不同意	沒意見	有點同意	完全同意
1.我知道我能學好歷史老師所教的內容	0%	0%	16%	27%	57%
2 我會選擇一些適合我的程度的歷史題目開始練習，然後再逐漸加深難度	0%	3%	16%	22%	59%
3 我覺得歷史是一門有益思考訓練的學科	3%	8%	19%	32%	38%
4 我努力學習歷史是爲了增進歷史能力，而不是爲了得好成績讓父母高興	8%	3%	22%	25%	42%
5 我認爲學習歷史是件快樂的事	5%	5%	5%	32%	51%
6 我覺得歷史學習一點應用價值也沒有	59%	22%	16%	3%	0%
7 我希望最好不要上歷史課	61%	22%	11%	3%	3%
8 我覺得學好歷史，對於未來升學或就業有幫助	0%	5%	32%	35%	27%
9 對於不感興趣的歷史題目，我也會用心去學習	3%	5%	35%	35%	22%
10 我常會主動找一些歷史相關資料來閱讀	19%	8%	41%	19%	14%
11 與班上同學比較，我算是喜歡花時間研究歷史的學生	11%	8%	59%	8%	14%
12 我認爲歷史課上所教的東西對我們將來是有用的	0%	5%	30%	30%	35%
13 學歷史有不懂的地方，我會請教別人	6%	8%	14%	31%	42%
14 只要是歷史作業，即使花再久的時間，我也願意去做	0%	11%	46%	22%	22%
15 當我在學習歷史時，我會給自己一個很高的標準	0%	11%	41%	30%	19%

從上表調查結果發現，研究對象對歷史有濃厚的學習興趣，有 83% 的學生認爲學習歷史是件快樂的事；八成以上的學生期待上歷史課，但是只有三成的學生會主動找一些歷史相關資料來閱讀，顯示學

生認為歷史的學習活動只有在課堂上，坐在台下聽老師說故事，就是學習歷史的全部；學好歷史，對於未來升學就業有幫助（62%的學生這麼認為）。有些學生學歷史是爲了得到好成績讓父母高興，這些都顯示在升學導向的教育之下，學生把學習歷史的目的窄化了，把學習歷史的任務局限在上課、考試之內，這是相當可惜的。

表 4-4 歷史課堂學習情況調查統計表

項 目	完全 不同 意	有點 不同 意	沒意 見	有點 同意	完全 同意
1.上歷史課時，老師很關心同學的學習情形	0%	0%	11%	32%	57%
2 歷史老師會幫助我們做更有效的學習.....	0%	0%	8%	30%	62%
3 歷史老師常常誇獎同學	0%	5%	30%	24%	41%
4 歷史老師像朋友般對待我們.....	0%	0%	11%	22%	67%
5 歷史課中，如果我表現良好，同學會稱讚我..	11%	8%	51%	19%	11%
6 上歷史課時，我可以從同學那邊學到一些重要的經驗.....	0%	5%	24%	30%	41%
7 我可以在歷史課課堂上學到很多東西.....	0%	3%	19%	19%	59%
8 班上同學覺得上歷史課很有趣	0%	0%	8%	19%	73%
9 班上同學希望各科的上課方式能和歷史課一樣	5%	0%	22%	8%	65%
10 歷史課的學習活動很有條理和組織.....	3%	3%	32%	24%	38%

從上表調查結果發現，研究對象非常喜愛上歷史課，九成的同學覺得上歷史課很有趣，也有將近七成的同學希望各科上課方式能和歷史課一樣。絕大部分的學生覺得上歷史課就是聽故事，他們很有興趣。但是就學習活動而言，覺得歷史課學習活動很有條理、很有組織的學生卻不多。據學生私下透露，雖然他們很喜歡上歷史課，但是只要遇到歷史課在下午第一節，他們就會「不支倒地」，除了「故事時間」之外，其他時候就會像「一條死魚」（見訪談附錄），覺得對筆者

很抱歉。

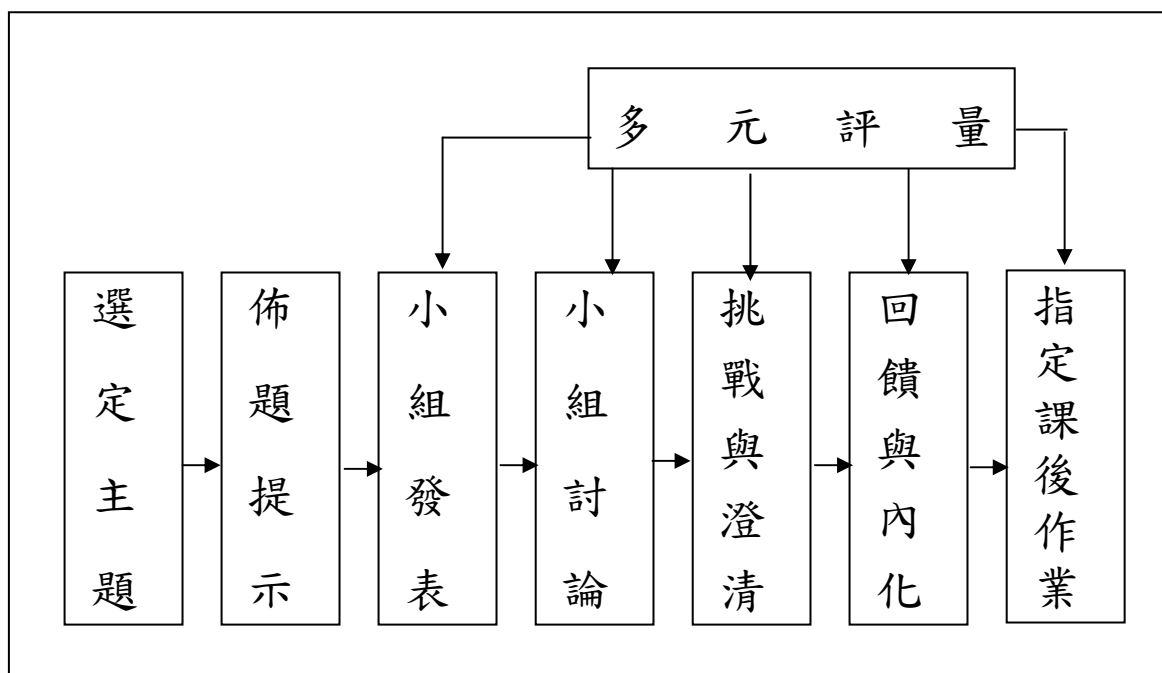
簡而言之，研究對象的歷史學習經驗深受教學者的影響，學者張元指出，目前學生學習歷史的方式，就是記誦課文再用考試檢驗，學生在反複的記誦中獲得歷史學習⁹¹。因此，好的教科書加上教師生動活潑的講解，引起學生的興趣，教學就會有好的成效。這樣的情形，筆者在研究對象身上得到印證。因此，如何啓發學生的思考能力，培養出歷史教育最重要的價值——歷史思維與情意學習，即為本研究的目的。

二、教學設計流程

本研究擬以問題—解決教學法讓學生在解題中逐步獲得知識，達到「從做中學」的目的，並以小組學習法引導學生經由互動發展知識。參考其他相關論文（見附錄）的教學設計後，茲將本研究採取的建構主義歷史教學設計流程分述如下：

⁹¹張元（民 85），〈歷史教學需要轉型〉，《清華大學歷史教學》，7 期，頁 1-3。

圖 4-1 建構式歷史教學設計流程圖



三、教學內容組織

依據上述流程與教學單元，本研究將教學內容組織如下表 4-6：

表 4-5 歷史教學內容組織表

順序	一	二	三	四	五	六	七
單元名稱	黃金十年的內憂外患	毛澤東與中共	八年抗戰	中國的劇變	中共政權的轉變	中華民國在台灣	回顧與展望
課程內涵	* 了解黃金十年中內的憂困擾有哪些	* 了解毛澤東崛起的經過 * 明瞭早期中國	* 了解八年抗戰的過程與艱辛 * 明白八年	* 了解抗戰後國共勢力消長的 情形 * 明白	* 了解中共建國初期的發展 * 明白毛澤	* 明瞭政府初遷台灣的艱辛 * 了解台灣	* 了解台灣在地球村中扮演的角色 * 明白

		* 明 白 當 時 日 本 進 一 步 侵 略 中 國 的 史 實	共 產 黨 的 發 展	抗 戰 在 中 國 歷 史 上 的 地 位	大 陸 淪 陷 的 過 程	東、鄧 小 平 的 領 導 路 線	經 濟 與 政 治 的 發 展	面 對 二 十 一 世 紀 的 挑 戰
教 學 流 程	選定 主題	第一次上課時，提出某些概念或舊經驗，經由師生互動以探索學生已具備的知識，掌握學生的起點行為。並敘述學習主題的重點，讓學生分組，討論認領的報告主題，引起學生對於上每一次課堂章節的興趣。在本教學實驗中，筆者將教學單元分為七項，分述各階段在中國現代史上所佔有的地位與歷史意義，以說故事的方式串連整個脈絡，讓學生能有基本的概念，協助各小組選定研究主題。						
	佈題 提示	依教學內容、學生起點行為設計出難易適中，並能涵蓋中心主題核心的題目。佈題儘量能與學生日常生活經驗產生聯結，然後以具體明確的方式表達。適時製造學生的認知衝突，提示、引導但不定向引導學生思考，且讓學生可先做自我建構，對問題的意向先釐清。例如在單元〈黃金十年的內憂外患〉中，教師可先提示學生所謂的外患指的是哪一個國家的侵略、他們為什麼要以中國為目標。以及提示學生內憂分為哪兩派勢力，而當時的蔣委員長又如何應付內憂與外患並至的局面。						
	小組 發表	根據各組選定的主題，準備好學習單與報告內容，進行 15 分鐘的發表，就各組蒐集的資料與課程的重點，呈現與引導同學學習，發揮「從做中學」的精神。例如在單元〈全面抗戰〉中，教師介紹報告組出場，由學生報告他們想讓同學了解的五個觀念，讓學生練習組織歷史與分析表達的能力。						
	小組 討論	在小組報告完後，將準備的學習單發下，並給各組 3 分鐘的時間，就報告的內容討論是否有疑問，同時互相協助，將學習單完成。藉此可以組織一個可以自由表達個人看法、相互溝通，並受到尊重的合作學習環境，鼓勵學生透過協同合作進行學習。教師可適時介入學生的解題活動之中，導引思考的方向、促進反省的活動，甚至提供深層思考的問題。例如在單元〈黃金十年的內憂外患〉中，學生們就報告組報告的內容，進行熱烈的討論，教師可以巡視各組，指導各小組討論。						

挑戰與澄清	報告組推一位同學當主持人，接受各組的發問，為鼓勵學生踴躍發問，進行小組計分競賽，由老師來計分，並適時釐清問題的重點。發問結束後，由報告組回答，讓學生觀摩彼此不同的思考方向與提問解答的方式，促進學生的反省能力。例如在單元〈全面抗戰〉中，學生踴躍提出問題，包括了七三一部隊、細菌戰是怎麼回事等等問題，想要進一步了解整個歷史事件發生的經過。
回饋與內化	引導學生檢視各種不同的問題與解答方式，使學生產生認知衝突，再自我組織與調整認知結構。歸納問題的中心主題與解題的關鍵技巧，使學生能得到回饋的訊息，並內化為下次學習的基礎。例如在單元〈黃金十年的內憂外患〉中，學生問到「為什麼日本要炸毀南滿鐵路？」顯示學生在日本侵華與炸毀鐵路之間聯接不起來，因此在報告組回答之後，由教師補充說明。另外學生也問到「為什麼要找溥儀當皇帝？」顯示學生無法將此事件與「以漢制漢」策略聯想在一起，也由老師統整。
指定課後作業	就學生提出的問題，挑一個值得深究的議題，指派為回家作業，發揮各組合作的精神，於課後找資料，完成作業。延伸學習內容與學習時間，使得學習不僅僅限於教室課堂中。例如在單元〈全面抗戰〉中，指定七三一部隊的細菌戰實驗，希望學生透過找尋資料、消化吸收之後，能更進一步了解日本侵華的史實。
多元評量	不鼓勵機械式的重覆多次練習活動，避免填鴨式的無意義學習。透過真實性評量（實作評量），重視多元的解題策略與批判，創造思考的動力，不單看解題結果，也要考量解題的過程、合作的精神。透過卷宗評量以展現小組與個人的學習歷程。
教學策略	合作學習法、情境學習法、探究式教學法

參、建構主義的歷史教學實施歷程

一、教學前的準備

在確定研究方向之後，筆者即開始與指導教授探討研究之可行性，並開始蒐集、閱讀國內外相關文獻資料，據以分析、歸納整理作

爲本研究的理論基礎、架構，再根據筆者實際教學的經驗，擬定初步適合國中歷史課程的建構教學方法。

二、試探性教學

爲求教學設計能更符合建構主義的教學理念，筆者將教學實驗分成二個階段，第一個階段爲試探性教學，由於筆者與學生以前從未經經驗過以學生爲課堂主體的教學方式，因此，將第一次段考前教學列爲試驗期；第一、二次段考之間的教學列爲過渡期；二個時期加起來爲試探性教學時期。

試探性教學時間爲 92 年 2/12~5/8，共 13 週，正式課堂時間有 11 週，每週二節課，共計 22 節，每節 45 分鐘。教學範圍爲「當東方遇到西方」到「蔣中正與北伐統一」。

上課地點就在該班教室內，上課座位以小組爲單位，試驗期分爲九組，每組 4 人；過渡期分爲七組，每組 5 人，全班 35 人。

三、正式教學

正式教學時間爲第二次段考後到第三次段考之間，這時候學生也比較熟悉此種教學方式。實施的時間爲 92/05/28~92/06/26 共 6 週時間，將全班分爲七組，組員份子和過渡期教學相同，惟組別因所選的主題不同而有所改變。教學範圍爲「黃金十年」到「回顧與展望」。

四、教學單元設計

本研究各單元的設計均採同一模式設計，現以「黃金十年的內憂外患」爲例教學內容設計與實務流程如下：

表 4-6 黃金十年的內憂外患教學設計表

單元名稱	第十三章 十年生聚教訓 第二節內憂與外患			
教學者	江蕙如	教學時間	45 分鐘	
教學目標	單元目標	具體目標		
	1、認識黃金十年時期，中國內部問題。 2、認識黃金十年時期，中國日本侵略中國的具體事實。 3、了解西安事變的始末。 4、體認西安事變的歷史意義。	1-1 能說出當時中國內部最主要的兩大問題。 1-2 能描述當時中國處理軍人和中共問題的順序與方法。 2-1 能說出日本侵略中國分為二階段。 2-2 能分析九一八事變的原因和結果。 2-3 能分析一二八事變的原因和結果。 2-4 能分析日本成立「偽滿洲國」的用意和始末。 2-5 能了解日本進行華北自治運動的企圖。 2-6 能分析「日本侵華諷刺畫」的涵意。 3-1 能說出西安事變發生的背景。 3-2 能解釋張學良走上「兵諫」的原因。 3-3 能說出西安事變發生的經過。 3-4 能明白國民政府拯救蔣中正的過程。 3-5 能說出西安事變的結果。 4-1 能分析西安事變的影響 4-2 能評斷兩岸對張學良的看法。		
準備活動	教師方面： 1、熟悉相關教材 2、蒐集相關資料 3、編寫預習單 4、設計教學活動		學生方面： 1、複習上次上課內容 2、寫預習單 3、準備報告內容	
教學活動	教學活動內容	教學注意事項	教學資源	多元評量

佈題提示	1、檢查預習單，了解學生做預習功課的情形。 2、複習上一堂課的概念，引發學生舊經驗，便於與新課程產生聯結。 3、老師問學生下列重點：黃金十年的時間？這十年中國民政府做了哪方面的建設？黃金十年為哪一場戰爭奠下基礎？ 4、老師跟學生說明黃金十年中的不平靜，在黑板上寫下： <pre> graph LR A[黃金十年] --- B{ } B --- C[內憂] B --- D[外患] C --- E{ } E --- F[軍人] E --- G[中共] D --> H[日本] </pre> 5、介紹報告組，請報告組為我們介紹此時期的內憂外患。報告組事先在黑板上寫下學習重點： <u>我們想要同學們學會的五個重點觀念：</u> * 日本攻陷東北，容易的原因在於「不抵抗政策」 * 日本為想征服世界，而先侵華 * 「西安事變」使蔣中正的政策扭轉，破功 * 「西安事變」是現在海峽兩岸不同政權的大原因 * 蔣介石剿共，卻後來抗日，是因為民國 25 年的西安事變	1 分鐘 教師與學生以對話方式進行約 3 分鐘 約 3 分鐘 約 2 分鐘	預習單、黑板（加分用） 黑板，並配合課本 黑板	要求學生完成預習單
------	--	---	--	------------------

小組發表 小組討論 挑戰與澄清	6、小組上台報告，準備學習單，其他各組聽講，寫下重點。 7、報告結束後，報告組發下學習單，各組討論報告的內容，提出問題。 8、提出問題，問題如下： * 八項主張中的遵行總理遺囑中的「總理」是指誰？遺囑內容為何？ * 蔣中正為什麼會飛去南京？ * 流亡三部曲的內容為何？ * 淞滬停戰協定的內容為何？ * 為何要成立滿洲國，為何要找溥儀？ * 愛國領袖是指誰？ * 華北自治的內容？ * 為什麼要轟炸南滿鐵路？ * 溥儀的辮子什麼時候剪掉的？ * 關東包括哪些省分？	約 15 分鐘 約 5 分鐘 約 8 分鐘	重點與提問單 學習單 黑板和提問單	小組報告評量 各組學習態度評量 加分競賽
發表與澄清	9、由報告組先回答問題： * 關東有哪些省分？ 答：關東是指山海關以東，包括了遼寧、吉林、黑龍江三省。 師（補充）：所以有東三省的稱呼。 * 為什麼日本要炸南滿鐵路？ 答：日本炸毀南滿鐵路的一段，說是中國人所為，要進攻中國，接著佔領東三省。 師（補充）：所以日本炸毀南滿鐵路只是他的一個~~ 學生答：藉口。	報告組回答問題，老師適時回饋約 7 分鐘		競賽加分

發表與澄清	* 爲什麼要成立偽滿洲國？爲什麼要找溥儀？			
回饋內化	答：日本為了使長期佔領中國東北合法化，決定在該地建立一個獨立國家，提出以東北三省與蒙古為領域，以宣統皇帝為首建立中國政權。1932 年日本扶植了一些漢奸，在瀋陽成立獨立的東北行政委員會，後改名為滿洲國，定都長春，年號大同，以溥儀執政，其後，日本更是承認滿洲國，國聯於是派人來華調查，認為此舉是非法的，亦非人民意願，拒絕承認滿洲國，日本因此憤而退出國聯。1934 年，日本改滿洲國為帝國，以溥儀為傀儡皇帝。			
回饋內化	師（補充）：這題回答的很好，簡單來說，日本扶植滿洲國就是希望佔領東北合法化，那為什麼找溥儀，你會發現溥儀本來就是滿洲人的王，所以用滿洲人來治滿洲人，是最好不過的了，就是以前外族都會用的「以漢制漢」策略。			
指定課後作業	10、請同學回去查「流亡三部曲」背景、內容與意義。 11、發下一堂課的預習單。	約 1 分鐘	課後作業單 預習單	

五、資料蒐集與處理

整個教學過程所蒐集的資料，有紀錄與觀察教室教學情形的資料，包括教室錄音、訪談與教師教學日記，以及反應學生學習歷程的學習檔案資料，再依據此兩部分所有資料予以評量與分析，而歸納出

本研究的結果。

（一）教學實況資料

本研究的教學實況資料說明如下：

1、教學日記：紀錄筆者教學研究期間於每個單元教學後，觀察學生對教學反應與學習互動中紀錄學生的學習將況、反應及教學省思，從中可了解到研究教學期間，筆者自我反省與教學發現及檢討的歷程。

2、錄音訪談：於課程結束後，抽高成就六位、低成就六位，二組共十二位同學進行錄音訪談，並做成逐字稿以供質的研究分析。

3、攝影：以數位相機拍攝教學情境中學生學習活動的過程，以做為筆者輔助說明之用。

（二）學習情形資料

本研究學習過程資料分成個人完成的部分有預習單和學習單，以及小組完成的有架構圖、小組報告單、小組設計學習單、課程重點與提問單以及課後作業單。茲將教學過程中，所運用的各項學習資料說明如下：

| | |------| | 個人部分 | |------|

1、預習單：是課前的預習功課。配合每一個單元與教材內容，筆者做一張簡單的填空單，於上課前發給學生做預習。

2、學習單：學習單是在小組發表後的練習單，用以輔助課堂上

小組討論，並進一步練習歷史學習的重點。

小組部分

3、架構圖：爲求預習工作的徹底，筆者要求小組成員做完預習單後，共同討論出課程學習的架構圖，以手寫或電腦打字的方式呈現，目的在於訓練學生思考分析的能力。

4、小組報告單：小組上台報告前，先擬定上台報告的主題，組員共同討論後寫下五個重點，並由組長進行報告工作的內部評分，看看分工的情形如何。此舉目的在於幫助報告組別抓出 15 分鐘報告的重點。

5、小組設計學習單：除了報告單的內容外，爲了讓學生了解到「教」之後，最重要的是要了解同學們懂得多少，因此，各小組必須根據報告單的五個重點，擬出一張學習單，籍以了解同學們是否清楚他們報告的重點。

6、課堂重點與提問單：爲了讓其他組同學也能融入課堂情境，不會只有報告組別唱獨角戲，因此要求其他各組認真聽，然後把報告組的重點寫五項下來，並提出問題。

7、課後作業單：爲延伸課堂學習，就各組所提的問題中，選一主題做爲回家作業，由小組發揮合作的精神，做出課後作業單，加深歷史學習的深度和廣度。

學生學習資料舉例說明，以「黃金十年的內憂外患」爲例：

表 4-7 「黃金十年的內憂外患」學習歷程資料

單元	黃金十年的內憂外患								
預習單	黃金十年的內憂外患								
	班級_____座號__姓名_____								
	一、外患—（ ）								
	1、民國（ ）年--（ ）事變—在（ ）發生---（東北淪陷）。								
	2、民國（ ）年--（ ）事變—在（ ）發生---事後停戰。								
	3、民國（ ）年—成立（ ）國，用（ ）爲皇帝。								
	4、在（華北）進行自治活動。								
	二、內憂—軍人、（ ）								
	* 西安事變：								
	1、時間：民國（ ）年。 2、背景：（ ）。								
	2、原因：（ ）不滿蔣中正政策；中共的（抗日民族統一戰線）發生影響。								
	3、策動者：（ ）、（ ）。								
報告單 （ 第一組 ）	4、居中協調者：（ ）、（ ）、（ ）。								
	5、結果：訴求達成，停止剿共。								
	6、影響：中共絕處求生、日本加速侵華--（ ）事變。								
	我們想要同學們學會的五個重點觀念：			分工情形：					
	1、日本攻陷東北，容易的原因在於「不抵抗政策」			上台報告： <u>小資</u> 蒐集資料： <u>小玲</u> 、 <u>小臻</u>					
	2、日本為想征服世界，而先侵華			其他： <u>小浩</u> 、 <u>小信</u>					
	3、「西安事變」使蔣中正的政策扭轉，破功			組長評分：					
	4、「西安事變」是現在海峽兩岸不同政權的大原因			組員	小資	小玲	小臻	小浩	小信
	5、蔣介石剿共，卻後來抗日，是因為民國 25 年的西安事變			評分	5	5	5	3	3

課堂學習重點與提問 (舉例)	本堂課我們學習到的五個重點： 1、九一八事變（時間：20 年、地點：瀋陽） 2、一二八事變（時間：21 年、地點：上海） 3、張學良、楊虎城聯合發動政變（時間：25 年、地點：西安） 4、西安事變（時間 25 年） 5、日本占領地組成偽「滿洲國」 本堂課印象最深的幾個地方：日本的侵略、西安事變 本組提出的問題：愛國領袖是指誰？ 本堂課討論的十個問題： 1、八項主張中的遵行總理遺囑中的「總理」是指誰？遺囑內容為何？ 2、蔣中正為什麼會飛去南京？ 3、流亡三部曲的內容為何？ 4、淞滬停戰協定的內容為何？ 5、為何要成立滿洲國，為何要找溥儀？ 6、愛國領袖是指誰？ 7、華北自治的內容？ 8、為什麼要轟炸南滿鐵路？ 9、溥儀的辮子什麼時候剪掉的？ 10、關東包括哪些省分？	
課後作業單題目： (流亡三部曲)	請用 200-300 字敘述內容： 〔例一〕這首歌是在「九一八事變」時，因日本攻進東三省，而且張學良和蔣中正的「不抵抗政策」，使東北淪陷、失守，而東北軍便只能一退再退，居無定所，“流浪”、“逃亡”，只能眼看著自己的江山拱手讓人，不抵抗，眼睜睜的被日本踐踏而有氣無力的喘息，因而寫出來的歌曲。所以這首歌第一句「我的家在東北松花江上」，似閃電一般地被呼叫出來，回憶以前看著江山的豪氣。 〔例二〕「流亡三部曲」是一首歌、抗日救亡歌，詠的是「九一八事變」和「一二八事變」後隨著抗日救亡運動的發展而興起，詞曲是以抗日救國為主，後面的歌詞中可代表人心中的怨恨以及當時他們所處的境況，每個人都希望藉著抗戰的歌曲去抒發心中的情感，用音樂旋律激勵抗戰的作用。還有其他的抗日救亡歌，一直到現在還流傳著…	心得： 〔例一〕真可憐，居無定所的，也漫無目的的遊走著，喪失東北江山的無力感，這次蔣中正看來算失策了吧！使得那些士兵遊盪在街頭，有著無守好國土的失落感吧！… 「遊盪…遊盪…遊盪…」 〔例二〕當時他們只能靠唱歌來抒發心中的痛苦及悲傷，到現在還流傳著歷史，他們真的很可憐，但欺負他們的人實在太可惡了，但當時歌曲中的歌詞都是他們自己寫的，寫出他們當時的心情也寫出他們的生活及不滿，唱出了他們的心情。
學習單	(見附錄)	

第二節 教學後的反思與成長

Shulman (1987) 指出教學知識的成長是透過一連串的教學推理與行動的過程⁹²。在教學過程中，因應學生的反應來調整教學，使學生能自動自發的為自己的學習負責是非常重要的，筆者在實施建構教學理念於歷史教學的過程中，從學生的反應和個人的經驗上，不斷地思考如何改進教學，運用策略，以落實建構主義的精神在歷史教學上，因此，筆者在實施建構教學的歷程中有了一些轉變。

筆者採用Shulman (1987) 所提出的教學推理與行動的模式 (A Model of Pedasoning and Action) ⁹³來表達教學實務的轉變：

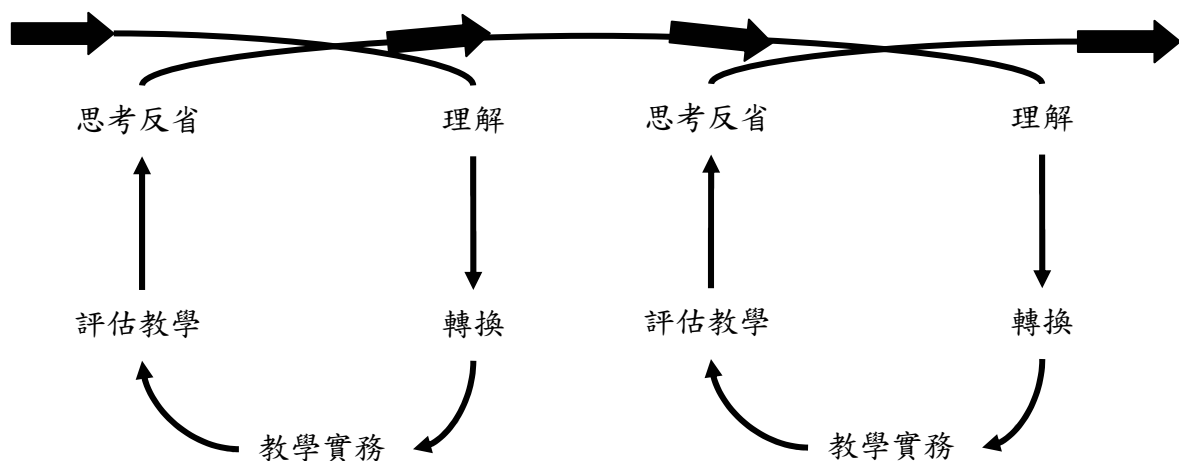


圖 4-2 教學推理與行動模式

理 解：教師對於教學知識的理解

轉 換：教師透過各種教學策略將學科知轉換成教學活動的過程包括教材的分析、教學策略的採用、教學活動的安排，學生學習特質的思考

⁹² Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching : foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*.57,1,p1-22.

⁹³ 同上註。

評估教學：從教學情境中，透過與學生的互動與教師的覺知，評估自己的教學表現

反省思考：從評估所得的資訊反省思考自己的表現與學生的反應，以做為教學調整的依據

新的理解：從反省思考的過程中，對於教學目標、學生的學習、教材、教法等各種教學知識有更多的認識

壹、指導學生預習功課的轉變

筆者認為小組報告方式會導致只有一小組的同學對課程內容熟悉，其他同學上課時可能無法對報告的內容產生共鳴，進而影響討論的品質，而使得課堂時間花在基本知識的記憶，因此筆者反省與改進教學歷經了三個階段：

階段一：以架構圖的方式引導學生做預習的動作



階段二：以搶答加分的方式引發學生預習功課的意願



階段三：以預習單、指定檢查等方式來增加學生學習的興趣以及預習的成效

階段一：以架構圖的方式引導學生做預習的動作

根據研究指出，學生自己動手做架構圖表，有助於完整概念的形
成，因此，筆者初設計建構歷史教學時，就要求學生在上課前每一組
交一份架構圖，引導學生先把課本看過一遍，並練習整理課程重點概
念。

因此在課堂初，先發給學生一張進度表，希望學生全組共同參與，
動手製作重點架構圖：

整組評量：

- 1、每組在上課前一天中午以前，要交一重點架構圖。
- 2、每組認領一個主題，並就該主題設計一張學習單，於報告三天
前交給老師，當天課堂報告時間為 15 分鐘。

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：以往教學活動是從教師踏入教室中才開始，沒有要求學
生做預習。

評估教學：學生在教學活動中是被動的角色，等著老師「餵」他們，
沒有自主思考的空間，不容易產生疑問、上課容易分心。

思考反省：為何上課容易分心？怎樣才能讓學生在課堂前完成預習
的動作，了解課程的重點？如何才能讓學生熱烈討論？

理 解：1、若能讓學生做課前預習，應有助於上課專心，可以
跟上台報告的內容產生共鳴。2、若能做課前重點分析，
對提問討論應有幫助。

轉換：利用架構圖的方式，讓學生先看過課文、了解內容、抓出重點，並設計架構圖內容的編排，達到熟悉課程內容的目的。

教學實務：各組交一分架構圖。

評估教學：這種方式可以將歷史學習往前延伸至課堂前，而且學生也蠻容易抓到架構圖的製作方式，這樣在課堂上就可以進行有效討論。

在這個的教學、反省、理解、轉變、再嘗試的過程中，筆者體認到預習對學生學習的重要，尤其學生報告的內容並沒有老師講課時的精彩，做架構圖可以提高學生上課的興趣，增加對課程的了解。

學生對於製作架構圖的看法又是如何呢？從訪談的資料可以發現：

正面回饋

- * 我是覺得自己動手是比較主動啦！而且在找的過程中可以順便學到一些東西，因為一定要先把課本翻開來看課文。(920630 訪)
- * 以前上課是老師跟我們講重點，我們劃起來；現在是自己找重點，自己劃起來、寫下來。(920630 訪)
- * 以前重點是老師給的，我根本就不會去看，但是像這一次的上課方式，重點是自己去找的，去看裡面的內容，就很容易學起來。(920630 訪)

負面反應

- * 寫架構圖實在是太麻煩了。(問卷)
- * 每次都只有少數幾個在做，其他人都不會幫忙。(課間談話)

從訪談與問卷中可以看出學生對於架構圖的撰寫，大部分採肯定的態度，只不過，筆者也發現了只有小組交一份架構圖，容易變成少數同學的工作，而其他人則坐享其成，無法達到預習的效果。因此，筆者在一次段考後，將預習工作做了改變。

階段二：除小組的架構圖外，增加個人搶答加分的方式

筆者認為以小組為單位，難免容易疏忽個人的表現，而學習動機不強的學生就會混水摸魚，所以，為了增加學習的動機，筆者決定在課堂開始時，利用五分鐘的時間，全班搶答加分。

今天回去後，要記得看看下次上課的內容，除了每一組交的架構圖之外，上課時老師還會問問題哦，如果回答的好，就加學習平均 1 分，等於是小考考了 10 分哦！（920402 教室觀察）

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：每組報告一個單元，交架構圖和學習單。

評估教學：一組報告一個範圍，只有報告的內容會比較熟悉，雖然要求每組交架構圖，但是可能只有組長在忙、其他組員沒有參與，上課聽同學報告時也比較不專心。

思考反省：為什麼學生上課時沒有辦法專心聽報告？如何引起學生預習功課的興趣？怎樣讓學生能「樂在預習」？

理解：1、可以增加他們個人表現的機會，用加分的方式直接回饋，來增強學習的動機。2、若每個人上課前都預習過，同學報告時會比較容易聽得懂，對課程內容也就比較有興趣。

轉換：改變方式，除了小組架構圖外，增加搶答加分的方式，也就是全班預習，至少對內容稍有印象。也可以順便提示教學內容。

教學實務：上課開始的五分鐘，全班來搶答。

評估教學：上課時，學生會比較專心聽上台同學的報告，也會想知道他講的對不對、好不好，所思考的問題就會加深、加廣。最重要的是，如果課堂安排剛好是下午第一節，就不怕學生睡著了。

筆者發現實施搶答加分的方式，不但可以增強學生學習的動機，也可以活絡學習的情境，進教室時看到的景象也跟以往有所不同，有的同學埋首苦讀，想要一展身手，有的同學則要求別人幫他抓幾個重點，讓他臨時抱抱佛腳。至於同學們的反映筆者師納如下：

正面回饋

- * 比以前上課活潑多了。(課間閒談)
- * 蠻刺激的，真希望老師能叫我。(920630 訪)
- * 用這種方式，同學們大部分都會把書翻開看看。(920630 訪)
- * 比較能了解課本在說什麼。(920630 訪)

負面反應

- * 我覺得大家都是為了要加分才回答的，有點現實。(課間閒談)
- * 還是有人在混啊，也不看書，反正加分對他們來說也沒有意義。
(課間閒談)

運用搶答加分的方式之後，的確提升了學生學習的動機，但是

對於少數不動如山的學生仍然起不了作用，因此，筆者想出了第三種方式—預習單與指定檢查。

階段三：以預習單、架構圖、指定檢查加分的方式來增加學生學習的興趣以及預習的成效。

筆者發現撰寫架構圖與搶答的學生重覆性很高，換言之，學習態度積極者會踴躍參與老師設計的預習工作，效果非常好。但是，對於本身學習成就低落、對於學習不感興趣的學生，可就影響不了了。因此，筆者決定以預習單和指定檢查的方式，激起他們的榮譽心。

師：把預習單拿出來，都寫好了嗎？

生：都寫好了…

師：現在第一組可以指定檢查第二組的一位同學、第二組指定第三組，以此類推，被指定到的，有寫就加整組一分，沒寫的可要扣分了哦！（920528 教室觀察）

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：部分同學仍然不為所動，也不參與架構圖製作、也不舉手搶答。

評估教學：沒有約束性。

思考反省：要如何才能讓這些學生也做到預習的功課呢？要如何才能使這些學生能夠開心主動地完成預習呢？

理解：應該找一個可以建立信心的方式，引導他們學習。

轉換：指定檢查預習單，讓他們有機會為小組加分。

教學實務：1、課堂結束時，發下一次上課的預習單，並要求學生填寫。2、每堂課剛開始時，利用三分鐘的時間，指定檢查預習單。

評估教學：提高學生寫預習單的興趣，但仍有別人代寫的情形。

筆者發現，每一組指定的同學都是平常學習意願較低落的，而當他們被指定檢查時，並沒有不悅，反而因為填寫完整為小組加分而感到高興。但是也有一組的組長為了怕被扣分，幫起組員寫預習單，經過筆者的告誡也有所改善。不過，為了遏止學生之間互相抄襲，筆者在指定檢查之後，會抽幾個同學問預習單的內容，希望他們都能趕快養成自動學習的習慣。

經過這三個階段的調整之後，筆者了解到由於學生個體的不同，所能使用促進學生預習的方式也跟著不同，筆者反思與改進後，發現學生成長的速度也跟著加快，對預習歷史課程也更能得心應手。

貳、引起學生主動參與課程與學習的轉變

建構主義主張學生是學習活動的中心，因此學生是否能在課堂中主動參與課程的學習、是否能主動提出自己的看法並主動解決問題疑惑，是實施建構教學時，設計課程的重點。至於如何讓學生能積極參與、主動建構知識，筆者將研究歷程分成三個階段探討：

階段一：分組上台報告，同學在台下聽講



階段二：上台報告後，各組討論寫學習單



階段三：上台報告後，各組提問加分，激起學生思辨的能力

階段一：分組上台報告，同學們在台下聽講

筆者認為，透過架構圖的撰寫，有助於學生課前的預習，因此在第一階段時，要求學生認真聽取每一組的報告，並比較和自己擬定的課程重點架構是否一樣。

把你們的架構圖拿出來，待會兒報告，同學要仔細聽哦！看看他報告的內容跟之前你了解的內容有什麼不一樣的地方…

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：以往的教學方式，教室內的角色是固定的，教師站在講台上拿粉筆「教」、學生在講台下畫課本「學」。

評估教學：課堂上呈現的氣氛單調，無法啟發學生思考的空間。

思考反省：如何讓學生擁有與以往不同的課堂學習經驗？怎樣讓課堂的氣氛活潑起來？

理解：讓他們動手去做，自己找問題、積極參與才能建構自己的歷史知識，並且激起他們的創作能力。

轉換：分組報告，嚐試不同的角色。

教學實務：將學生異質分組，每組於課堂上報告 15 分鐘。

評估教學：學生開始思考如何「教」同學了解負責的主題，因此找了許多相關資料補充，加深了學習的內容。

筆者發現，分組報告的方式有助於學生表達能力的增加，學生思考如何報告的時候，會先觀摩其他組別的報告，加入一些新的點子，使自己的報告更加生動活潑。有的組別也會將日常生活中接觸到的經驗融入報告內容中，例如模仿說書人、或是布袋戲的旁白「緊張、緊張、緊張…刺激、刺激、刺激…」，來引起同學們的注意。同學們的反映說明如下

正面回饋

- * 我覺得上台就是要要有獨特性與創新性，創新性會引人注目，獨特性可以不失自己的風格。若能創新獨特，保有那種氣質的話，就像主播，雖然都是看同一個人，但是他如果每天報導的新聞或是內容有創新的話，你就會一直想去看，就是那種口吻吧！（920630 訪）
- * 分組上台報告的時候，有一些組別，像哲浩那一組有那個日本人（大家笑），用那種比較風趣的方法，印象會比較深刻，然後再多翻一下課本，重點就很容易可以記住。（920630 訪）
- * 我覺得我現在要說什麼就能盡量的表達出來，表達能力增強了，而且能自己去找重點，不會像以前一樣依靠老師了。（920630 訪）

* 感謝老師給我們這個機會，讓我們用報告的方式上課，很高興。
(問卷)

* 我覺得小鈞報告的口語好好玩哦！(課餘閒談)

負面反應

* 上課時不要太吵，不然會聽不到台上人的報告。(問卷)

* 太麻煩了，上課都聽不到什麼，這樣報告聽得不是很清楚。(問卷)

* 很少聽老師講故事。(問卷)

* 我希望別人在台上報告時，下面的人能專心聽，不要聊天或做自己的事。(問卷)

上台報告可以讓學生訓練統整的能力，透過找尋資料的過程建構歷史知識，所以對於報告的組別而言，收獲非常多。但是，學生提出「台下的同學應該要認真聽」的訊息，筆者教室觀察時也注意到了，那麼到底要如何解決呢？

階段二：上台報告後，各組討論寫學習單

原本在第一階段的課程設計中，就已經講報告組設計學習作業單，原本希望透過學習單的設計，加深他們對報告內容的整理，後來發現，他們設計的學習單隨著經驗的累積而日有進步，再加上其他同學在課堂上容易分心，因此，筆者決定加入學習單討論的時間，希望能加強學生上課的主動性。

師：把學習單拿出來，給各組 5 分鐘討論的時間，等會有問題的可以提出來，也請組長主持討論會，每個組員分享一下剛剛聽到的內容，並且完成學習單哦！（920521 教室觀察）

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：各組分組報告。

評估教學：學生上台不如老師上課精彩，其他同學容易分心。

思考反省：如何讓學生上課可以更專心一點？是不是可以利用學習單？

理解：讓學生有做作業和討論的壓力，動手記比較容易集中精神。

轉換：課前將該組的學習單印好，發給同學。

教學實務：利用學習單，將學習任務具體化。

評估教學：學生拿到學習單時，大部分會很認真的看一下，同學報告的時候也會對照著看，上課精神較為專注。

筆者發現，當學習單發到學生手中的時候，好奇心與比較的心態讓他們馬上就把學習單流覽一次，學習的精神也就較為集中。學生的看法如何呢？

正面回饋

* 我覺得分組討論會比老師講的有效。(920630 訪)

* 想到下次學習單是我要出的，就趕快翻到我們要報告的內容，把重點找出來，很有壓力呢！（920630 訪）

負面反應

* 組員不敢發問，怕羞。(920630 訪)

* 組員沒有分工合作，無法一起完成學習。(920630 訪)

筆者也發現，學生注意到自己製作的學習單是全班討論的焦點，因此愈做愈用心，而且彼此間也有互相觀摩學習的情形。雖然上課情況比起第一階段已有改善，但是小組討論時，組員的參與卻成為組長最大的問題，有的組員參與高，有的組員卻無法融入學習，因此，筆者決定再調整一下教學方式。

階段三：上台報告後，各組提問加分，激起學生思辨的能力

提出好的問題才能激起思辨的能力，因此，筆者在小組討論後，讓各組提出小組討論出來的問題，由報告組來回答。爲了提高問問題的意願，以加分的方式來鼓勵學生發問。

師：現在是「大家來找碴」時間，每一組請提出問題，加分最多的組別，有獎品，沒有努力的組別，要去跑操場哦！
《學生們開始翻閱資料，摩拳擦掌準備發問。》(920528 教室觀察)

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：小組報告、小組討論

評估教學：學生參與學習活動仍不夠熱絡。

思考反省：如何讓學生能樂於學習？更積極參與課堂學習？

理解：若能增加學生發表的時間，多鼓勵提出問題，應有助於學習的成就。

轉換：運用正增強的心理，只要學生提出問題，就可以為組加分，如果提出好問題，酌加 1~3 分。

教學實務：鼓勵學生踴躍提問，並給予正面回饋。

評估教學：學生提出問題相當踴躍，而且的確熱絡了課堂的氣氛，

學生學習也變得非常積極，是課堂中最活潑的時候。

教育心理學家認為：學習是認知的過程，也是滿足學習者心理需求的過程，因此，如果讓學生能主動參與知識獲得的過程，而不是把現成的知識成果放在學生面前，不但可以激起學生對自我的信心，更能培養學生質疑、探索的精神。茲將學生的反映整理如下：

正面回饋

* 好緊張哦，因為每個人都想要找到最好的問題，給予最好的答案。那時就會很緊張，例如我們那一組是兩個女生幫忙找問題，當然男生也有幫忙找，我覺得那時候緊張是因為想要提出最好的問題，然後找到自己所要的答案。就是不管加幾分，只要有問到自己有疑問的問題，找到答案就好了吧！（920630 訪）

* 很興奮吧！ 師：有沒有想要考倒對方的感覺？ 生：有（920630 訪）

* 就是想要提出自己的問題，不管幾分，都想要找到自己想要的答案。（920630 訪）

* 如臨大敵。就是盡量找問題發問，每一個人趕快找問題，趕快舉手，猜對方會不會講。想找遍所有的資料，找對方比較弱的地方問。（920630 訪）

* 師：小玄有幾次真的問得很好，老師給他很大的肯定，我發現他就更積極。小恩：對啊，他就很高興，而且也更會幫忙組內的工作。（920630 訪）

筆者在教學過程與課後訪談中，並沒有聽到或發現負面的反應，大多數的同學都非常喜歡「大家來找碴」單元，希望能問倒對方。有

一個比較特別的情形，就是各小組提出問題大多會找學業成就較低落的同學提問，據組長課後表示，那是因為他們在準備學習單或架構圖時，能表現的機會不多，只有在這個單元，全組傾全力激盪問題，交給他舉手發問，當老師在黑板上為他加分時，他覺得非常興奮、非常有成就感。因此，每到這個單元，就是他們活躍的時刻，他們參與的程度也就更深入、更積極。（學生提問的問題整理於附錄）

參、訓練學生建構並發展歷史能力的轉變

在發展符合建構主義教學理念的歷史教學時，到底要幫助學生建構正確的歷史概念？怎樣因應學生所表達出的錯誤概念？筆者將此歷程分為三個階段探討：

階段一：幫助學生做好事前的準備



階段二：設法讓學生建構清楚的歷史概念，並瞭解課程內容



階段三：鼓勵所有的學生訓練自己統整、建構歷史知識的能力

階段一：幫助學生做好事前的準備

能夠讓學生學會「教」者的角色，當然是非常難得的經驗，不過，學生背景知識以及表達能力不如教師，要在短短 15 分鐘內把重點概念表達出來也不簡單，因此，筆者決定在每組報告前，先預聽一次報告。

師：各組注意，輪到你們報告的前一天，記得要先來找老師，
先講一次給老師聽，所以不能當天才準備好哦！

（920212 教室觀察）

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：安排學生分組上台報告。

評估教學：報告能力很重要，是課堂的重頭戲。

思考反省：如何才能讓課堂報告保持一定的水準？怎樣才能讓報告的同學傳達給同學的概念是正確無誤的？

理解：若能在課前就了解報告的內容，應該可以避免傳達錯誤的概念。

轉換：告訴學生先做好準備，然後筆者先幫報告組把關。

教學實務：要求學生上課前一天來講給筆者聽，順便問他幾個觀念。

評估教學：報告組已在事前練習過一次，所以整體表現還不錯。

筆者和學生站在同一陣線，協助他們上台報告，給他們一些意見，不但減少了傳達錯誤概念的機會，也增進了師生之間的感情。尤其是能力較差的學生，以往歷史教學只重視總結性評量，看紙筆測驗的成績，造成學業成就低落的學生對自我沒有信心，換另一種教學方

法，給他們另一個表現的舞台，他們對自我的信心增進不少，也增加了學習歷史的興趣。到於學生對這種學習方式的看法，可以從下列的反應略知一二：

正面回饋

* 生：我覺得在整個過程中，收獲最大的就是知識和口語方面吧，知識就是在課堂中所吸收的知識，口語就是比較能有自信的發表的那種感覺。看到自己所做的一切，發表出來的那種快樂感。

師：就是成就感。 生：對。(920630 訪)

* 每一個人都有上台發表的機會，可以嘗試不同的工作。(920630 訪)

負面反應

* 上台講要大聲一點，大致上還不錯。(問卷)

* 希望上台的人能盡量知道自已的報告內容、上台的人能清楚自己要報告的部份。(問卷)

* 在台上的人，講講慢一點、清楚一點。(問卷)

* 希望每個報告的同學，說重點，一個字一個字的慢慢說，有說到重要的地方，望能寫在黑板上，讓大家了解。(問卷)

雖然在課前，筆者已先幫報告組修整過一次，但是由於學生缺乏上台的經驗，在台上仍會緊張，不是聲音太小就是口齒不清，導致學生課堂上的反應不熱烈，失去聽報告的意願，無法清楚了解歷史概念。筆者解決方法如下：

階段二：設法讓學生建構清楚的歷史概念，並瞭解課程內容

筆者希望所有的學生能在課堂上建構出清楚的歷史概念，能瞭解課程內容，所以決定在報告時，適時介入，反問報告組一些重要概念，由他們來解釋，藉此協助學生清楚了解歷史概念。

師：能不能請你說明一下「遵義會議」對毛澤東在中國共產黨內的地位發展，有什麼重要的影響？

生：就是他打敗國際派，真正成為中共的領導人物。

（920522 教室觀察）

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：學生上台報告。

評估教學：等報告完才補充的話，必須要重新講起，學生才有概念。

思考反省：如何讓學生清楚課程內容？

理解：學生報告不清楚的話，同學會喪失聽講的意願。

轉換：適時引導報告的同學應該有助於內容重點的呈現。

教學實務：適時反問報告者重要的概念問題。

評估教學：適時反問學生，可以促進學生思考問題，養成思考的習慣，不過又怕介入太多，對學生造成影響。

筆者發現，適時介入的確有助於引導學生思考，不僅報告者回答時須整理思索，台下的同學也注意到筆者的問題，比較積極的同學會將問題記下來，比較不積極的同學也會把頭抬起來看報告者如何回答。

在這個活動進行的同時，筆者也意外見到學生反省的能力，當他們發現報告組無法引起同學的興趣時，後來的組別開始在報告時開始做變化，企圖引起同學們的興趣。起初的變化比較表面，例如第六組請組長男扮女裝上台報告，雖然報告的系統有待加強，但是已經成功地引起同學們的注意，整堂課歡笑聲不斷。而且他們也關心同學到底吸收了沒有，在組長報告之後，請另一位聲音洪亮的女同學上台帶領同學將課文看過一次，並請同學將重點畫起來。

另外有一組的同學，經過學習之後，再一次上台就已成功地抓住同學的注意力，並利用記者採訪的方式，帶出蔣中正先安內再攘外的理由、以及日本當時首相決定由東北入侵中國的理由，令人印象相當深刻，也可見在此教學模式之下，學生學習能力增強；學習內容加深、加廣。

階段三：鼓勵所有的學生訓練自己統整、建構歷史知識的能力

經過前二個階段之後，筆者發現學生型態已略有改變，當對課程內容產生疑問的時候，會開始自己去找答案。但是，在課堂中產生的疑問，未必能在課堂上完全解決，一堂歷史課才 45 分鐘，要學生了解重要的歷史概念，又要學生探討歷史事件的背景意義，實在做不到。所以，筆者決定，利用課後作業來訓練學生蒐集、閱讀資料，統整之後撰寫閱讀心得，以加深、加廣歷史知識的學習，建構自我的歷史知識。

整組評量：

- 1、每組在上課前一天中午以前，要交一張重點架構圖。
- 2、每組認領一個主題，並就該主題設計一張學習單，於上課當天報告 15 分鐘。
- 3、課後作業單於課堂後三天內，連同補充資料交給老師，逾時可是要扣分的哦！

筆者將此歷程分析如下：

教學實務：上課報告，由老師適時引導。

評估教學：學生思考的時間增加，但是提問之後無法全部釋疑。

思考反省：怎樣可以讓學生的疑問得到解答？如何訓練學生解決問題的能力？

理解：應該讓學生自己動手去找答案。

轉換：讓學生自己把答案找出來，建構自己的歷史知識。

教學實務：每堂課後出一份歷史作業單，讓他們練習做歷史研究，探討問題。

評估教學：大部分的組別還不錯，但有遲交的現象。

課後作業單的實施讓筆者更驚訝於學生的創造力與思考力，他們分工合作將作業單完成，並加上自己的看法，相當有可看性。例如〈全面抗戰〉單元的課後作業，筆者要求學生去查《細菌戰》，以求了解當時中國人所遭受到的悲慘命運，其中有一組的內容寫到：

1937 至 1945 年的第二次世界大戰期間，日本在中國進 12 次大規模的細菌戰！日本所使用的細菌武器當中，「鼠疫」是最廣為人知的卑劣手段。日本不殺老鼠是要培養「鼠疫桿菌」，目的是讓「黑死病」在中國傳染。以「空投」的方式撒佈帶有鼠疫桿菌的老鼠，連帶菌的

跳蚤也用上…

心得：我覺得此細菌戰蠻恐怖的，傳染力強，通常都是清除敵人之用。而且由此就可以知道日本對待中國是如此地殘酷啊！任意的將中國人拿來做為細菌戰的白老鼠，隨意的屠殺中國人，難怪蔣中正要發起抗戰！

在作業單的背後還附註了七三一部隊散佈細菌的方法，相當用心。由此處也可以看到學生建構歷史知識的經過，教師跟學生說一萬次細菌戰很可怕，都不如學生自己找到答案，深刻了解到它的可怕。