

國立臺灣師範大學運動與休閒學院
體育學系 碩士學位論文

國小游泳課教學之教室生態



研究生：陳履賢

指導教授：林靜萍

中華民國 105 年 6 月

中華民國臺北市

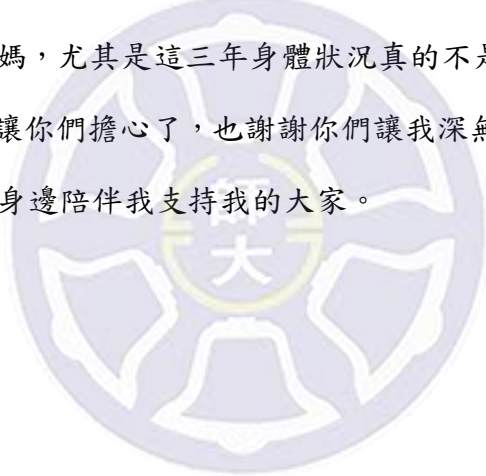
謝 誌

很快的，三年過去了，完成了人生的一個階段，碩士畢業，想當初，臺灣師範大學一直是從以前就十分嚮往的地方，大學指考術科差了 0.1 而失之交臂，大四畢業，好不容易拿到了師大研究所的門票，抱著滿懷欣喜的心情踏入研究的殿堂，但學海無涯，我還真的被這一片無盡的大海給吞沒，這時才發現原來自己欠缺的這麼多，不管是知識內涵、口語表達、邏輯思考，與大學相比完全不是同一個等級，懵懂莽撞的我，四處碰壁，不知所措地在研究的殿堂裡迷失了方向，還好，我遇到了支撐我、鼓勵我的溫暖家門-林門，真的很謝謝林門的大支柱雅燕學姐、學姐每次的建議總是讓人收穫頗盛，突破許多研究上的迷思，還有幸鈞學姐、子葳學姐害大慶學長尤其同時是國高中兼研究所學長的大慶勾勾，總是體貼的關心我，為我著想，幫我度過了無數的難關，雖然陪在我身邊的日子不多就急著畢業回斗六當 nike 的經理去了 XD 但還是很謝謝慶哥哥陪在身邊的日子在這裡；一起進林門的詩婷姐、航哥和杰哥哥，不嫌棄那時林門最幼齒的我，拉著我一起奮鬥，互相提醒彼此進度，雖然詩婷姐和航哥中間暫時離開了我們，只剩我跟杰哥哥相依為命，但你們真的是最棒的研究夥伴，哈哈~雖然我們四個只有假畢業那天一起吃過一次飯，不過我真的沒辦法想像研究所沒有你們的日子；還有親愛的佩伊姐，真的很很久沒遇到聊的這麼來，又這麼有默契的人了，而且學校或研究上有困難找妳，一定沒有你解決不了的問題，沒有妳我的研究生涯一定不會這麼的順遂燦爛充實，真的很謝謝我口頭最正的引言人 XD；還有最感激的小魚姐，游泳課的琬渝老師，不只在課堂上學到很多教學的知識，在論文、博班面試時真的幫了我很多很多，很多事情也會幫我設想安排好，還來看我全運會比賽……其他還有很多說不完道不盡的事情，真的真的是太謝謝琬渝老師了；還有研究中為人父的富哥、未來宜蘭媳婦的思含、猛薛、暄安、高驊還有 TGMD 一起環島的朱祥跟建何，下次再來罰球線大冒險吧 XD 當然，還有 forever 一起共患難的奎元、一起口頭、海報、口試的采陵、一起在宿舍打屁的偉哥，還有正妹菽慈姐，運動教育學群的大家和市北幫的鈞哥、柏鈞、文堂，哈哈~我就不多說了，總之在研究的生涯有這麼一群夥伴真的是我讀研究所最大的幸福，還是老話一句，有你們真

好，愛你們。

在研究的路上，真的很謝謝教育學群的老師不厭其煩的教導我們，謝謝文獻長城登堯老師、國腳阿福老師、舞蹈王子明生老師、法國奇異果王子慶維老師，和最可愛逗趣的闕老師，在這三年給予的指導和研究建議，最後最深深感謝的是靜萍老師，老師總是不厭其煩的鞭促著，雖然還是像隻牛一樣要老師拖著走，但真的很感謝老師無盡的包容與諒解，還有跟老師 meeting 時的嚴謹和細心，三年來的耐心指導，給了我一個充實的研究人生，雖然才疏學淺的我沒辦法做到盡善盡美，但在這些日子裡，從老師身上學到了更多除了研究，更為重要的人生態度，真的很謝謝靜萍老師一直像媽媽一樣的照顧與教導，老師您辛苦了。

最後要感謝的是我的家人，沒有你們我真的無法走完這條路，尤其是把我的事情看得比自己的事還要重的爸媽，尤其是這三年身體狀況真的不是很好，一直出毛病，身體髮膚受之父母，真的真的讓你們擔心了，也謝謝你們讓我深無旁騖地唸完這三年的研究所，謝謝你們，也謝謝在身邊陪伴我支持我的大家。



國小游泳課教學之教室生態

研究生:陳履賢

指導教授:林靜萍 博士

摘要

本研究主要目的在於探討國小游泳課體育專長教師與游泳教練之教室生態，瞭解國小游泳課教學之教學、管理、學生社會三個任務系統間之情形。**研究方法:**以質性研究取向，對體育專長教師與游泳教練進行課堂非參與觀察，觀察的重點著重於教室生態師生間的互動情形，並根據觀察結果進行半結構式訪談，且在課堂旁進行課堂拍攝以利往後資料的佐證，取得資料後進行歸納分析，歸納的方式以教室生態類目為主以符合研究問題，最後撰寫研究結果。**結果:**1.體育專長教師讓學生以小組方式進行教學，減少管理的時間，增加學生間互動的機會，提升教學的效率，且面對學生不瞭解的地方，會簡化表達的方式讓學生能理解教師所表達的內容2.游泳教練為了提高學生技能進行1對1的各自教學，以強化學生游泳技能，但卻忽略了學生彼此間的互動交流及水上安全認知等相關能力，且游泳教練雖有著豐富的學科知識，可是卻無法將知識轉化成學生容易理解的內容3.教學任務系統中學生面對不理解的任務時會有向教師反應、自行理解或不處理的行為產生4.管理任務系統中因場地的特殊性，體育專長教師與游泳教練都非常注重學生水域安全的保障5.學生社會任務系統中學生會與課堂教師進行磨合，當摸清課堂教師底線時，會開始出現各式各樣的要求以符合學生的期望。**結論與建議:**應針對游泳教練的教學知識進行培育，使其能夠將豐富的學科內容知識進行教學的轉化，而體育教師與游泳教練應了解學生的想法以營造符合學生期待的課堂計畫，建議未來針對不同項目與參與者進行研究，以求更完善的體育教學品質。

關鍵詞:教室生態、游泳教學、體育專長教師

An Ecological Analysis of swimming instruction in elementary school

Chen Lu-Hsien

Lin Ching-Ping

Abstract

In recent times, most research of ecology of physical education focused on the dynamical process in the interaction between students and teachers. According to previous studies of ecology of physical education, if teachers have the ability to perform good interaction with students, it can improve the efficiency of task system. At the same time, teachers can do self-examination through the ecology of physical education. Moreover, teachers can improve teaching efficiency from students' feedback and improve the teacher professional development as well. This study aims at discussing the ecology of physical education to help teachers clarify their teaching principles. We hope to help teachers design a teaching plan based on students' reactions and also in accordance with both students' needs and teachers' goal, to provide a perfect ecology of physical education. **Methodology:** First, we adopted systematic observation to analyze the teaching clips. Second, based on the analysis results we provided teaching instructions for PE student teachers. Finally we provide the conclusion. **Results:** 1) PE student teachers spent too much time on classroom management and reduced time on teaching and students' activity. 2) The intervention of teaching instructions improved PE student teachers' classroom management significantly. **Conclusion and Suggestion:** 1) Opposed to other studies, our research observe that PE student teachers do not manage classroom well. They should be aware of the time arrangement in order not to delay the teaching pace. 2) Appropriate teaching instructions can help improve PE student teachers' classroom management. 3) For the further research we recommend to focus on how to help PE student teachers adapt to the teaching environment and handle the classroom faster, in order to improve the teacher professional development.

Keywords: Ecological Analysis, swimming teaching, physical education teacher

目 次

口試委員與系主任簽字之論文通過簽名表.....	i
謝誌.....	ii
中文摘要.....	iv
英文摘要.....	v

第壹章 緒論	1
第一節 問題背景.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第五節 名詞解釋.....	6
第六節 研究重要性.....	7

第貳章 文獻探討	8
第一節 體育課教室生態之理論基礎	8
第二節 體育課教室生態之相關研究	16
第三節 國內國小游泳教學師資現況	22
第參章 研究方法與設計	29
第一節 研究架構	29
第二節 研究參與者	30
第三節 研究方法與工具	32
第四節 研究步驟	34
第五節 資料處理	35
第肆章 結果與討論	38
第一節 體育教師之教室生態歷程	44
第二節 游泳教練之教室生態歷程	45
第三節 國小游泳課之教學任務系統	50
第四節 國小游泳課之管理任務系統	60
第五節 國小游泳課之學生社會任務系統	67

第五章 結論與建議.....75

第一節 結論.....75

第二節 建議.....78

引用文獻.....79

附錄.....86

附錄一 研究參與同意書.....86

附錄二 觀察工作日誌表.....87

附錄三 觀察類目代號.....88

附錄四 任務系統分類簡介表.....89

附錄五 訪談大綱.....94

表次

表 1 游泳能力之相關研究.....25

表 2 學習滿意度與學習成效.....28

表 3 教學主題.....30

表 4 教學現況與阻礙因素.....32

表 5 編碼資料代號說明表.....43

圖次

圖 1 教室生態動態歷程.....9

圖 2 研究架構圖.....29

圖 3 研究流程圖.....34

第壹章 緒論

本章內容共包含以下六節，分別為：第一節闡述研究背景；第二節說明研究目的；第三節提出研究問題；第四節研究範圍與研究限制；第五節名詞解釋，第六節 研究重要性。

第一節 研究背景

體育課堂中往往存在著許多的變化性、迅雷不及掩耳的突發事件常讓教師措手不及，尤其游泳課因為本身場地的特殊性，增加了學生學習上的危險性，進而提高了教師掌握課堂動向的難度，這也是國小教師對游泳課望之卻步之一大原因，因此，深入瞭解游泳教學之教室生態有其必要性存在。Hastie 與 Siedentop (1999) 提出體育課教室生態是研究課堂中自然展開的課堂生活，以及描繪教學任務系統(Instructional Task System)、管理任務系統(Managerial Task System)、學生社會任務系統(Student Social Task System)三個任務系統間動態歷程間的交互作用，而透過教室生態觀點，能夠瞭解游泳教學在課程教學的變化、課堂安全性的管理、師生間互動的情形等，進而創造一個良好的課堂環境，教室生態更能夠詳細的瞭解到游泳課堂中發生了甚麼事，教師所做的每個決策帶給了學生怎麼樣的影響，反之，學生行為的產生也會影響教師課堂的安排，教師每個任務指令的給予，學生執行任務的情況，課堂中每一個事件的進行都會影響到教師與學生每一個行為的產生(James, Griffin & Dodds, 2008)，尤其在國小游泳課中，學校大多以委外教學的方式進行教學，瞭解體育教師與游泳教練間的師生互動與任務給予的方式可說是相當重要的，因此，體育課教室生態可說是一個用來理解在學習的環境中，教師與學生之間互動的理念 (Hastie & Siedentop, 2006)，也能透過微觀的角度去剖析教練與教師的游泳教學在教學、管理、學生社會等三個任務系統間是如何描繪而成。

目前國內體育課程從中等學校以上，都有專任體育老師負責，而國小長期以來施行包班制，班級大部分的科目多由級任教師包辦，但學校體育教師大多並不具備專業的體育知能，教育部 (2014) 調查 101 學年度各縣市國小擔任體育課程教師具體育專長教師者共占整體 30.03%；非體育專長擔任體育教師共占整體 69.97%，而 102 學年度各縣市國小擔任體育教師者，畢業於體育相關科系占整體的 39.88%，非體育相關科系者達 60.12% (教育部，2015)，其中，非體育專長教師比例偏高，體育專長教師比例雖有所提升，但仍稍嫌不足，讓人擔憂國小學童習得正確體育知能狀況，若沒有專業的體育知識或正確動作技能，學生的運動安全防護容易出現漏洞而導致危險發生，甚至影響教室生態任務的協調性，Shulman (1987) 認為擁有學科教學知識 (pedagogical content knowledge)，教師才能了解特定主題或問題的教學需要如何組織、講解內容，以適應學習者不同的能力與興趣，而且教師若能在特定學科中具有健全的學科教學知識，就能在學生技能動作方面給予最適合的教學方法與策略，以促進學生的動作技能表現 (Walkwitz & Lee, 1992)，尤其對游泳課來說，學校老師普遍缺乏游泳相應的技能知識與證照，在面對危險性相對較高的游泳課，學校常常望之卻步，沈義文 (2004) 調查中發現，每校或許有少數一、二位體育科系畢業師資，但這些體育課老師具備 C 級合格游泳教練證照者比例甚少，也就造成了政府極力推廣但學校基礎教育卻心有餘而力不足的情況，不過陳和睦 (2004) 談到目前國小因游泳教學師資明顯不足，可向泳協、救協、晨泳協會、紅十字會等求援，以找到兼職或義工來進行游泳教學，但必須具有至少 C 級游泳教練證者為限。

如今國內大力的推廣游泳知能的提升，但學校教師卻不具備相應專業能力，使得學校游泳課的教學重心已漸漸地以外聘游泳池教練教學為主，張志銘、曾淑琳 (2013) 指出國小游泳教學師資來源以外聘教練 71.2%居多，其次為校內教師搭配協同教學教練，占 23.9%，剩下的 4.9%才是由校內教師負責教學，且國內游泳教學相關研究大多都有提到國小游泳教學大都由外聘教練來擔任教學的工作 (周志強，2006；張志銘、曾淑琳，2013；侯堂盛、楊孟華，2014)，由此可見，國內游泳教學仍以外聘教練為主，主要則因游泳教練本身受過游泳教練相關專業訓練，擁有的內容知識 (content knowledge) 相較於非體育專長教師來說豐富許多，但游泳教練所具備的教學知識 (pedagogical knowledge) 是否能夠使其學科內容知識超越學科知識的本質，而擁有學科教學知識的能力？顏貝珊與闕月清 (2010) 提出學科教學知識也是專長體育教師與非專長體育教師的區別之一，具備學科教學知識的能力也能夠讓學生更能了解教師表達的內容，可見，具有專長的體育教師在國小體育課的教學上具有十分重要的地位。

綜上所述，國內游泳教學的情況大部分為擁有豐富的學科內容知識卻較缺乏教學知識的游泳教練為主，若能透過質性的方式微觀且深入的角度去探討與描述國小游泳課教學的情形，就能試著瞭解游泳教練與體育專長教師教學間之差異與優缺點，進而提升國內游泳教學之專業能力，但目前國內游泳教學相關研究卻鮮有針對國小游泳課教學進行深入的瞭解及探討，在游泳教練教學時，是否會著重於提升學生的游泳姿勢、培養水感能力、加強技能提升，而忽略掉了學生從互動中養成團隊、信賴、責任的能力；而體育專長教師教學時，對教學、管理、學生社會三大任務系統的時間安排與歷程變化又是如何進行的，若能深入探討課堂中游泳教練、體育專長教師教學時與學生間的互動、課堂的氛圍以及教學的編排，就能試著瞭解游泳教練、體育專長教師於小學游泳課教學之情況，進而提升學生游泳知能，尤其游泳課因場地的特殊性，體育專長教師若不具備相關知識與經驗，與其他體育科目相比是較具其危險性的，但倘若體育專長教師具備豐富的教學知識與內容知識，運用豐富的教學經驗結合專業的游泳知識是否能夠帶給學生更完善的學習成效，因此，深入瞭解國小游泳課教學之教室生態之重要性由此可鑑。

由上述內容可知，國內游泳教學大多由游泳教練進行教學，但教練雖具備相關專業知識，卻沒有受過師資培育體系的薰陶，因此教練與體育專長教師所具備的教學知識與學科內容知識會有所不同，導致教室生態三大任務系統的營造也會產生很大的差異，而且綜觀國內過去對游泳教學之相關研究，大多研究都是以量化的方式去瞭解學生學習滿意度或是教學阻礙因素……等，卻鮮有研究是運用質性的方式深入探討國小游泳課教學之教學任務系統、管理任務系統、學生社會任務系統等三個任務系統間細微卻又複雜的課堂互動。因此，本研究希望針對國小游泳課教學之教室生態，深入的瞭解游泳教學中教學、管理、學生社會三個任務系統間互動之情形，以供未來體育教學及研究上之參考，進而提升國小游泳教學之專業能力。

第二節 研究目的

本研究目的在於探討國小游泳課教學之教室生態，透過質性的方式來瞭解國小游泳課教學之教學、管理、學生社會三個任務系統間之情形，以供未來體育教學及研究上之參考。

第三節 研究問題

依據本研究目的，本研究具體研究問題如下：

- 一、瞭解體育專長教師之教室生態歷程為何？
- 二、瞭解游泳教練之教室生態歷程為何？
- 三、瞭解國小游泳課教學之教學任務系統為何？
- 四、瞭解國小游泳課教學之管理任務系統為何？
- 五、瞭解國小游泳課教學之學生社會任務系統為何？

第四節 研究範圍與限制

本研究之研究範圍與限制如下述

一、研究範圍

(一)研究對象

本研究採立意取樣的方式選取某游泳池外聘游泳教練及體育專長教師為本研究之研究參與者。對於參與者的選取則是因這間游泳池是該地區唯一經過政府合法立案通過之民營游泳池，國中小游泳課大都是由該游泳池進行教學，並從中選取游泳教學資歷約十年之游泳教練與教學年資約十年之專長體育專長教師為本研究參與者。

(二) 研究時間

本研究時程以 2015 年 9 月至 12 月期間觀察國小游泳課之教學課程。在計畫實施前，研究者先和研究參與者進行協調溝通，並說明本研究目的後徵求研究參與者的同意，且所有資料都會匿名及保密，最後進入現場進行影片拍攝、觀察及訪談。

二、研究限制

(一)本研究在對游泳教練於實際教學場域中進行拍攝時，可能會因研究者的介入而引起教練與學生的正常表現。因此在正式實施前先向教練說明研究者來意，並提早入班進行拍攝，使教練與學生習慣拍攝的動作，進而消除因研究者與攝影機的介入而影響其正常表現。

(二)本研究以雲林縣某游泳池國小游泳課教學為主，其研究結果不能類推至其他教學場域、教學對象、教學內容。而其教室生態之歷程則可提供研究者與相關機構參考。

第五節 名詞解釋

一、游泳教學

「游泳教學」係指國民小學健康與體育領域教學課程內，其所編排教學內容中包含指導學生學習水上遊戲、水上運動、游泳基本動作及簡易水中自救能力等，使學生對水域運動有基本的認識，達到減少意外發生為目的之師生活動（陳金盛，2008）。本研究之「游泳教學」係指國民小學游泳教練與體育專長教師給予學生教學、管理、學生社會三大任務時的互動情形。

二、教室生態

教室生態為 Doyle (1977) 所提出，指描述與解釋教師教學、管理、學生社會三個系統間動態歷程的變化，它們會彼此相互影響、相互牽連，若其中一個系統發生變化，另一個系統也會隨著有所轉變，而描述與解釋這系統間複雜的交互作用就是教室生態之核心理念。本研究之教室生態為國小游泳課體育專長教師與游泳教練教學之教室生態，透過觀察、訪談探討游泳課程中之教學、管理、學生社會三個任務系統間交互作用情形，並用微觀的教室生態角度描述游泳教練與體育專長教師之游泳教學。

三、體育專長教師

教育部體育署將體育專長教師定義為須具備(一)體育運動相關系所畢業之國小體育教師；(二)取得大專校院體育相關系所進修 8 學分以上之國小體育教師；(三)具有教育部體育署核定之 C 級以上教練證之國小體育教師；(四)具有教育部體育署核定之 C 級以上裁判證之國小體育教師；(五)具教育部體育署核發「體育專業證照」(包括:國民體能指導員證、登山嚮導證、運動傷害防護員證、學校專任運動教練證)之國小體育教師；(六)具有經教育部體育署審定並認可，具救生員受證資格之團體所授與之救生員證之國小體育教師。本研究之體育專長教師為具備游泳專長能力並具備約十年教學經驗之國小游泳課體育專長教師。

第六節 研究的重要性

一、厚實游泳教學之研究基礎

游泳教學之相關研究已逐漸普及，但大多都是使用量化的方法去探討游泳教學，卻較缺乏用質性的方式去深入瞭解游泳教學之歷程變化，因此，本研究透過長期深入教學現場，透過多元豐富的資料分析，深入探討國小游泳課教學之教室生態，以做為未來游泳教學研究的重要參考，加上教室生態能夠多面向描述游泳教練之課堂，但目前國內教室生態理念仍尚未普及，是故，其價值性不言可喻。

二、促進教師專業成長

國內國小游泳課大多都以外聘游泳教練教學為主，可見大多的國小教師之游泳學科內容知識十分的不足，因此，提升國小教師游泳教學專業性已十分重要，若能瞭解具有專業知識與透過師資培育的體育教師在游泳教學時與游泳教練的差異，更能針對國小游泳教學提供更完善的實施制度。本研究透過質性的方法，透過微觀的角度，瞭解體育教師與游泳教練之游泳課教學教室生態，並提出相關建議供相關機構與教師進行研究上之參考，進而促進教師專業成長。

第貳章 文獻探討

本章主要在探討與本研究相關的概念、理論與相關研究。全章節共分成以下三節：第一節為體育課教室生態之理論基礎；第二節為體育課教室生態之相關研究；第三節為國內國小游泳教學師資現況。

第一節 體育課教室生態之理論基礎

一、體育課教室生態研究的發展與起源

Doyle (1977) 首度提出教室生態，認為教室生態為描述與解釋教師教學(促進學習)和管理決策(維持秩序)兩個系統的動態歷程，它們會彼此相互影響，若其中一個系統發生變化，另一個系統也會隨著有所轉變，而描述與解釋這系統間複雜的交互作用就是教室生態之理念。爾後，Allen (1986) 在教室生態加入了新的元素---學生社會任務系統，並提出學生有兩個主要的目標，分別是瞭解學生社會以及同儕間的互動交流，但是教室生態中教學與管理往往都是以教師為主導，忽略了學生社會影響教師的教學與管理的重要性。Hastie 與 Siedentop (1999) 也認為在以往體育課教室生態中，學生社會受到的關注與教學及管理任務相比，是較受到忽略的，但學生社會是體育課教室生態中絕不能缺少的關鍵系統之一。Carlson 與 Hastie (1997) 發現，若能給予學生較多彼此互動的機會，可以提高學生參與教學任務的意願。Siedentop (1988) 更強調，透過學生社會的刺激，能讓教學任務的進行更加的有效率，但在體育課教室生態研究中，對學生社會的研究卻是較為薄弱的。近十年之後，Hastie 與 Siedentop (2006) 仍認為與教學和管理任務系統相比，學生社會任務系統在體育教學中還是尚未受到較多的關注。

二、體育課教室生態之意涵

體育課教室生態是研究課堂中自然展開的課堂生活 (Hastie & Siedentop, 1999)。
McCaughtry, Tischler 與 Flory (2008) 提出教室生態的概念圖，認為教師在課堂中會向學生提出教師預期的課堂目標與準則，而學生則會針對教師所提出的內容表達自我的意見，這師生間相互交涉的歷程，就是教室生態中協商的動作，而協商的內容則是以教師的教學、班上的管理準則、師生與學生間的社會互動為主，如圖 1。

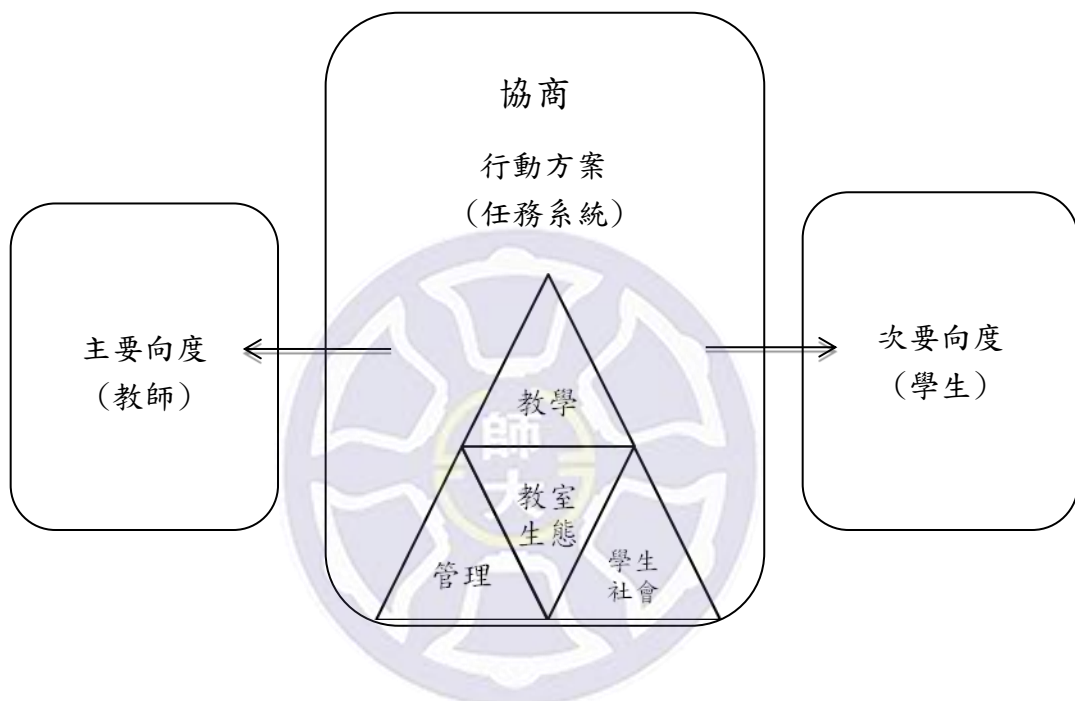


圖 1. 教室生態動態歷程圖

資料來源: McCaughtry, N., Tischler, A. & Flory, S. B. (2008). The Ecology of the Gym: ReConceptualized and Extended. *Quest*, 60, 268-289.

(一) 向度(Vectors)

Doyle (1986) 認為課堂中必須確立「向度(Vectors)」的訂定，向度可以用來描述教師與學生之間的互動情形，以及學習方向的推進過程。其中，主要向度 (primary vector) 是由教師所主導，但學生經常會透過學生社會向教師提出次要向度 (Secondary Vector) 來影響主要向度，並測試主要向度的能力與教師的底線。

1.主要向度

教師透過先備經驗、設計、安排教學程序，並訂定最基礎的課堂準則，以達成最終的教學目標 (Hastie & Siedentop, 1999；Hastie & Siedentop, 2006)。

2.次要向度

次要向量通常由學生提議，有助於檢驗教師主要向度的穩定性與教師教學內容的安排，以及是否有所改進 (Hastie & Siedentop, 1999)。從次要向量中可以反映出學生的個性，更可以瞭解到學生在課堂上的行為 (McCaughy et.al., 2008)。

McCaughy 等(2008) 提到向度並不是靜止的，而是一個動態的歷程，向度是由教師來做主要控管與最後決策的動作，學生發起的次要向度則是扮演著潛在影響主要向度的角色，教師與學生針對行動方案的細項任務來進行協商的動作，以擬定最終的課程目標，如圖 1。

(二) 行動方案---三個任務系統的交互作用

教師的主要向度所預設的行動方案很少會一次就符合學生的次要向度與期待，因此，教師與學生必須一再的透過協商的進行，擬定每個任務系統該如何進行與安排，在不影響教學目標的情況下使彼此的向度達到一致，而瞭解課堂中教學(Instructional)、管理(Managerial)、學生社會(Student Social)三個任務系統複雜的交互作用，才能知道如何與學生進行協商以及協商的內容。

1. 教學任務系統

教學任務系統的重點在於教師與學生的學習行為，此任務系統是由五個關鍵概念所組成，分別是：發展順序(developmental sequencing)、風險(risk)、模糊(ambiguity)、新穎(novelty)以及教學節奏(pace of instruction) (Hastie & Siedentop, 2006)。

發展順序，Rink (1993) 提到教師是根據先備經驗與吸收到的知識來教導學生，當教師給予學生的任務太過於困難，學生會試圖改變任務的難易度，甚至有逃避的行為產生，相對的，當學生覺得任務太過於簡單，他們很容易會自行加入自己的想法，提高任務的困難度，脫離教師的掌握，增加教師控管的挑戰性 (Hastie, 1997)。因此，為了與學生達到最佳的契合度，教師必須將任務的發展水平盡量貼近學生的發展水平，也就是所謂的「近側發展區」(Vygotsky, 1978)。

風險，Hastie 與 Siedentop (1999) 指出也是教學任務的一個關鍵要素，當學生覺得教師給予的教學任務會有讓身體、情緒、或人際關係受到威脅的風險時，學生會很容易脫離教師的掌控。

模糊，教師不清晰的任務說明，通常會適得其反，Siedentop (1988) 指出，教師明確的指令傳達，任務的完成率會相對較高。Hastie (1997) 表示，當學生面對模糊的任務時，有些學生會主動向教師提出降低任務難度的要求，或再次確認任務的內容，但有些學生在面對模糊、不瞭解的任務時，索性就置之不理，放棄任務的執行，而自行從事自己的活動。

新穎性，利用創新的活動與教學策略，進而提高學生參與活動的興趣，雖然新穎性只有短暫的作用，只能暫時提高學生的興趣，但與長期的無聊與單調相比，學生在享受活動與參與意願的提高是相當明顯的 (Hastie, 1997)。

教師的任務除了須具備與學生相近的發展水平、低風險、低模糊性及新穎的任務外，教學的節奏也是相當重要的關鍵之一 (Doyle, 1984)。Hastie (1997) 認為在適合快節奏的體育教學上，教師應該要維持教學的節奏，並讓學生習慣教師的教學節奏，但是，若該任務在實施時出現問題，應適時的停止、進行協商與修改，這才是引導學生邁向成功教育之路的不二法門。

2.管理任務系統

規範(rules)、例行公事(routines)、期望(expectations)、因果(consequences)、評量(assessment)，是管理任務系統中五個組成要素。

規範，主要是為了促進學生安全、正確使用體育器材、穿著相應的體育服裝以及增加學生參與活動的意願 (Fink & Siedentop, 1989)。當規範實施後，學生的安全受到保障，學習才能順利的進行。

例行公事，教師維持相同的課堂準則，是讓課堂順利進行的重要要素之一 (Fink & Siedentop, 1989)，這是用來讓學生瞭解面對課堂的各種情況時，需要採取何種對應的步驟，。

期望，Fink 與 Siedentop (1989) 提出教師對學生的期望往往都是透過暗示的方式，並不會直接向學生表達，使得學生無法接收到教師的訊息 (Tousignant & Siedentop, 1983)，Kulinna、Cothran 與 Regualos (2006) 研究中提到，學生表示教師如果能在課堂進行前明確的向學生傳達教師的期望，能讓學生瞭解教師所給予的任務。

獎懲，McCaughtry 等(2008) 提出若教師採用禁止學生參與活動為懲罰的手段，學生也極有可能會透過干擾活動的進行而造成更多的問題 (Ennis, 1995)，相反的，根據學生的表現給予獎勵、讚美也是提升學生向心力的一種方式。

評量，學生成績的評量經常是教師控管學生的方式，但評量主要應依據學生的努力表現以及對任務的積極參與程度為判斷的基準為優(Hastie & Siedentop, 1999)。

3.學生社會任務系統

由 Allen (1986) 首先提出，他認為學生之間的相處行為是一個不同的任務系統，是沒辦法歸類到教學與管理系統中的，這就是他所認定的學生社會任務系統。他提出，學生有兩個主要的目標，分別是瞭解師生間與同儕間的互動交流，因此，這些目標導致了學生在課堂上制定了六大策略：

(1)瞭解教師

學生會在課堂中慢慢地去試探教師個性、原則的底線，以決定自我在課堂中的行為策略。

(2)對教師的要求

當學生瞭解教師底線時，學生會根據教師所能接受的最低原則，來要求教師滿足學生在班級上的需求，尤其教師的公平性往往是學生最重視的課堂原則。

(3)增加任務的樂趣

學生在提出要求後，會希望教師在給予的任務指令是可以提升學生參與動機與學習的慾望，並會開始向教師反映，試圖改變任務的執行方式，以提升新鮮感。

(4)減少任務的壓力

在執行任務的同時，教師會根據課堂進度給予學生任務的難度，但對學生來說任務的壓力是越少愈好，因此，學生會千方百計的去挑戰教師的底線來降低任務的難度。

(5)消除無聊的課堂生活

當教師每次都給予相同的任務指令時，學生會有無聊的產生，而為了消除產生的無聊，會開始分心於其他的事物，或是與同學聊天、嬉戲打鬧來消除無聊的

(6)避開麻煩的事物

當任務的執行是繁雜瑣碎或挑戰難度高時，學生為了避開麻煩而跟教師進行協商與討論，而不去接觸麻煩的任務執行。

Allen (1986) 表示，學生為了爭取自己的利益，常常會擬定相關的策略去針對教師的教學與管理任務。相對的，學生社會也會使學生從中達到預定的學習目標。當班上在進行教師給予的教學與管理任務指令時，適當的讓學生彼此間進行交流、討論，會使學生更瞭解教師所給予的任務內容，在活動的進行中，教師也更能容易理解學生對任務的期望，相反的，教師若過於注重教學與管理任務，過於嚴格制定學生的行為，會使學生互動受到抑制，而減少了學生在進行任務時的樂趣 (Allen, 1986; Hastie, 1997; Hastie & Siedentop, 2006)。Siedentop (1988) 表示體育教學研究中，對學生社會文化的研究是較為薄弱的。近十年之後，Hastie 與 Siedentop (2006) 仍認為與教學和管理任務系統相比，學生社會文化任務系統在體育教學中還是尚未受到重視。Emmers (1981) 則認為相對於社交活動，學生應將焦點放在學習上面，由此可知，教室生態主要的重點大都放在教學與管理任務系統上，有著過分關注教師行為而忽略學生社會對整個行動方案的影響。因此，教室生態應該是用來瞭解三個任務系統的交互作用，進而建立出一個良好的學習環境。經過眾多學者統整後，認為學生社會應包含三個層面，分別是：教師對學生、學生對教師以及學生彼此之間的關係 (Allen, 1986; Hastie, 1997; Hastie & Siedentop, 1999, 2006 ; McCaughtry et al., 2008)

在以往體育課教室生態中，學生社會任務受到的關注與教學及管理任務相比，是較受到忽略的，Hastie 與 Siedentop (1999) 認為，學生社會是體育課教室生態中絕不能缺少的關鍵系統，雖已有些研究在強調學生社會在體育課教室生態的重要性，但仍稍嫌不足。如今，學生社會已被確定為一個擁有強大影響力的系統，尤其是在培養學生領導力與責任感時往往有著相當大的作用。

綜上所述，行動方案(任務系統)是用來解釋課堂中複雜的動態歷程，教師與學生在這三個任務系統中去表達、去爭取他們所期待的行動方案，並在每一個任務系統中作一定程度的協商，直到達成最後的教學目標 (Hastie & Sidentop, 1999)。教師在制定行動方案與學生進行協商時，除了需盡量採納學生對三個任務系統的需求外，更要以不影響最終教學目標為原則。體育課教室生態是一個動態、相互依存的過程，在教學、管理、學生社會等三個任務系統中應盡量避免以單向來解釋歷程的動向 (Hastie & Siedentop, 2006)，因為其中一個任務系統發生變化，都有可能影響到另一個系統，使其產生變化，由此可見，這三個任務系統是緊密連接在一起的，像是學生若在課堂上有不當行為的產生，那教師就會採取管理行動以恢復秩序，但卻會暫時停止教學的進行，同樣的，如果教師嚴格控管學生的行為，學生之間的社交活動就會相對地減少。

第二節 體育課教室生態之相關研究

體育課教室生態在各國運動教育領域的研究上對教室生態概念的詮釋越趨全面，也漸漸的出現運用教室生態微觀的角度去剖析、描述體育教學模式應用情況、解釋教師與學生教與學之間的關係等實證性研究，而國內近幾年也開始針對體育課教室生態進行探討與研究。本節內容依序分為：教室生態概念化、任務系統、教室生態的呈現、賦權增能等進行敘述與探討，最後則是本節小結。

(一)教室生態概念化

Hastie 與 Siedentop (1999) 認為教室生態應用於體育教學的優點有兩個，第一個優點是教師可以透過與學生的談判、互動，與學生創造一個良好的教室環境，使教師與學生能夠和善共處，提高任務系統的效率。第二個優點是教師可透過教室生態來審視自我，從學生的反應來檢驗教學效能，以提高自我的專業素養。教室生態典範的基本目標是研究教師與學生如何一起完成教室生態的任務，以達到課堂的目標，教師與學生會有一段相當長的相處時間，而在這集體生活中，課堂的和諧必須透過學生與教師的溝通、協調來達到教室生態系統的平衡。教師的教學、管理在達到和諧的教室生態中，是缺一不可的，但學生社會也是十分重要任務系統之一，而如何維持三個系統的平衡，就是教師與學生在體育課教室生態中相當重要的任務。

陳昭宇與林靜萍 (2011) 認為教室生態強調自然生態、強調環境與行為間的關係、強調行為原因而不是行為改變的因素，覺得如果能夠清楚地描述教師教與學的環境，就能瞭解課堂中教學動態歷程與師生行為的產生，而教學反省是體育教師實踐知識的重要基礎，透過教室生態對課堂生活的詮釋與瞭解，並以師生互動為原則，進行解釋、預測的動作來應對學生於課堂可能會發生的行為，因此，教室生態與實務知識是具有其相互依存的關係。

McCaughtry 等 (2008) 則將教室生態的核心理念做更進一步的說明，主要重點放在教師的教學行為、課堂環境管理的策略、學生的社會責任、教師和學生之間的關係、學生彼此之間的關係，探討這些要素之間密切的相互關聯性，並試著把過去的教室生態和其研究的理論架構統整成一個更具凝聚力和整合性的系統，以便教師能檢驗其教學成效，並建議教師不要一直依賴權威的優勢而選擇與學生的期待不相關的課程內容，認為體育課教室生態理論沒有很深的去探討學生角色的思考與適合學生的生態環境，只是覺得學生的學習必須超越傳統的做法，重要的是「what(內容)」與「how(教學)」，如果可以，希望能回應學生對體育課的聲音，促進良好的生態環境。

陳履賢、林靜萍 (2015) 研究中發現，教師如能維持三個任務系統間的平衡，則能夠幫助教師預測、解釋動態事件的發生，並適時地做出適當的回應。而為了能夠讓教師預測課堂動態事件的發生並適時地做出適當的回應，教師應有瞭解體育課教室生態的必要性，並充分掌握教學、管理、學生社會等三個動態歷程之間的互動與發展，以澄清自我的教學信念與課堂決策，擬定出符合教師期望的目標以及滿足學生需求的行動方案，如今，國內教學法已漸漸轉變為以學生為主，未來應針對學生更多面向去剖析其體育課教室生態不同的樣貌，以促進未來研究上之發展，像是透過賦權增能的方式，在體育課中適當的給予學生權力與團隊角色的扮演，或是設計具有挑戰且有吸引力的學習任務，以促進學生社會的發展，進而提高學生適應社會環境的能力及提升學生參與課程的意願，並引導學生(教師)與學生之間能有著良好的互動關係，營造出和諧的體育課教室生態。

二、任務系統-任務的給予與平衡

Doyle (1980) 提出責任制任務系統，認為無論是管理或是指令，如果沒有責任、沒有任務，學生只會以自己的利益動機來行動。Tousignant 與 Siedentop (1983) 更發現任務的性質會影響學生對管理指令的反應與任務的推動。但不論是何種任務系統的類型，主要都是依賴教師的行動指令來進行的 (McCaughtry et al., 2008)。

(一)、學生對任務的反應

Doyle (1986) 提出有些學生會自行降低任務的要求並巧妙地繼續參與任務的進行，甚至尋找其他學生一起參與自行安排的任務。雖然這並沒有明顯的不當行為，但當這樣的情形越趨嚴重時，卻會使教師的班級管理受到威脅並降低教學的要求，甚至於面臨臨時更改任務的問題。學生常會對任務的壓力提出意見，教師也會根據學生的意見簡化任務的需求，因此，任務往往很少在一開始就能順利進行的。

(二)、教師的回應與責任

當學生的反應是令人滿意的，教師則可能會繼續這個任務的進行，但若學生的滿意程度不夠，教師可停止任務並提出新的任務，或是對任務進行修改，以滿足學生的需求。當教師給予學生任務時，教師必須進行適當的監督，並不斷的口頭提醒任務的需求與所要達到的標準 (McCaughtry et al., 2008)。

學生對任務的反應有助於檢驗教師安排的課堂目標是否需要進行修改 (Hastie & Siedentop, 1999)。相對於教師對教學的期望，學生在課堂中也有自己所期望的課堂進度與進行的方式，因此，教師在面對學生的反應時，可以適度地去配合學生的期望進行任務的修改，但仍要以不影響最終教學目標為準則。Carlson 與 Hastie (1997) 指出，學生對任務的反應與提出的需求著重於增加教學的樂趣及提供學生更多社交的機會，並減少任務的壓力與無趣性，以尋求更加有趣的任務，提升教學的樂趣。而教師在面對這些要求時，要思考如何將學生的意見以及何時將這些意見適時的融入於課堂中，進而改變任務的強度與教學的方式。

三、教室生態的呈現 — 聆聽學生的聲音

James, Griffi, 與 Dodds (2008) 在研究中觀察兩位教師的教學方式來分析其教室生態中動態行為的轉變，結果發現不同的教師，不同的教學方式，會有著不同的教室生態，學生的學習方式、特色是與教師的教學息息相關的，在教學的過程中，教師的行動方案與教學目標會使該教學具有教師的個人特色，其中，教師給予學生的任務與指令非常重要，因為教師指派的任務與指令往往會影響到學生的學習時間，教師也必須瞭解到在課堂上教師的行為會影響學生的學習與看法，反之，學生也會影響教師的教學與想法，這也是教室生態組成的幾個系統中，若一個系統產生變化，其他的系統也會相互影響的概念 (Doyle, 1986)。

James, Griffin 與 Dodds (2009) 則是為了探討教師透過教室生態的觀點，去評量教師及學生對課堂的影響，而選擇了國中一年級的學生 36 位與該班的教師，並用訪談、觀察、攝影及文件等方式進行分析，結果發現學生社會會影響教師對學生想法的評量，因為很多學生認為評量是無聊的，而影響其他同學的參與意願，但仍有學生為了提升人際關係以及在自己同學面前展現好的一面，而願意與其他學生一起參與評量。

往往教師在每一堂體育課進行前都會擬定課堂計畫，進行備課的動作，設計遊戲，編排每一個環節，但基本上課堂內容都是以教師想給學生學甚麼為基準來安排，常常忽略了學生想學些甚麼，想用怎樣的方式去學習，因此，課堂安排的內容應聆聽學生的聲音，瞭解學生的需求為何，並以不影響課堂教學目標為原則，運用體育課教室生態協商的動作來擬定教學計畫，營造和諧的體育課教室生態。

四、賦權增能— 教師權力的下放與學生間互動的關係

Sinelnikov 與 Hastie (2008) 兩位學者透過質性的方式，將運動教育模式導入俄羅斯傳統體育教學中，並分析、描述各個任務系統的狀況，從教學任務系統中得到了俄羅斯的學生前半段季賽的進行會習慣性地等待並盲目地聽從教師給予的指令，而後半段在季賽遇到問題時則會先透過小組討論如何面對問題的產生；從管理任務中看到俄羅斯學生對自我要求十分的高，除了課堂秩序十分良好之外，面對教師交代的管理任務非但不會逃避，甚至非常的引以為傲；從學生社會中發現學生在進行分組競賽時，不管輸贏，每位學生都能對自己能為小組付出感到自豪，並做比較、檢討是否還有需改進的地方，對他們來說，比賽的結果只是附屬品，過程才更為重要，而除了運動教育模式之外，Dyson, Linehan 與 Hastie (2010) 則是為了描述和解釋小學體育課中合作學習的教室生態，採用了系統觀察法、非正式的訪談及文件分析等研究方法，描述與解釋合作學習應用在體育課時，教師的權力下放、對學生管理與學生間角色扮演的過程。融入合作學習的教學，可以使教師在管理與組織班級的時間減少，進而提升教師在教學上的指導時間及增加學生與學生間互動的機會，以培養學生社會能力。

三、本節小結

綜上所述，目前體育課教室生態之相關研究仍是相對缺乏，尤其國內相關研究更是寥寥可數，但從文獻中可知，目前體育課教室生態的研究重點，已從教學與管理兩大任務系統漸漸將焦點移到學生社會任務系統，但研究針對的大都是學生與學生之間的互動關係，而從體育課教室生態諸多研究中發現，學生社會任務系統除了學生間的互動關係外，還存在著教師與學生間的互動關係，但卻很少從這方面去著手，因此，若能多方面探討體育課教室生態的動態歷程，將使我們更瞭解體育課堂環境生活的脈絡，並從微觀的角度看師生間在教與學的互動過程中，複雜的動態歷程交互作用，而從過去研究中發現，教師如能維持三個任務系統間的平衡，則能夠幫助教師預測、解釋動態事件的發生，並適時地做出適當的回應。而為了能夠讓教師預測課堂動態事件的發生並適時地做出適當的回應，教師應有瞭解體育課教室生態的必要性，並充分掌握教學、管理、學生社會等三個動態歷程之間的互動與發展，以澄清自我的教學信念與課堂決策，擬定出符合教師期望的目標以及滿足學生需求的行動方案，如今，國內教學法已漸漸轉變為以學生為主，未來應針對學生更多面向去剖析其體育課教室生態不同的樣貌，以促進未來研究上之發展，像是透過賦權增能的方式，在體育課中適當的給予學生權力與團隊角色的扮演，或是設計具有挑戰且有吸引力的學習任務，以促進學生社會的發展，進而提高學生適應社會環境的能力及提升學生參與課程的意願，並引導學生(教師)與學生之間能有著良好的互動關係，營造出和諧的體育課教室生態。

第三節 國內國小游泳教學師資現況

國內游泳教學從 2000 年政府開始推廣提升游泳運動時，文獻數量一直到 2005 年開始蓬勃發展，其中研究對象則以國小居多(湯子葳、林靜萍，2013)，可見國小游泳教學相關研究有著舉足輕重的地位。本節內容根據本研究方向將研究主題分為:體育教師、游泳教練等進行敘述與探討，最後是本節小結。

一、體育教師

學校體育教學計畫與靈魂人物是「體育教師」，體育教師學有專精，各個的運動專長並非相同，但是在各項運動中都多少涉獵，所以專業知能具備與否，更足以影響體育教學的成敗。鄭榮源（1991）在「國民小學體育教學實況調查研究」中認為影響體育教學最嚴重的因素缺乏專任教師。以游泳項目來說，目前國內師資培育的結構並不能符合學生學習及教育現場的需求，而且呈現極大的落差現象。若是，經過教師在職訓練充實體育教師游泳專長訓練；或是，向校外相關單位尋求具合格教練資格游泳師資，來協助學校推動游泳教學，可解決游泳師資不足的窘境（周志強，2006）。

（一）師資現況

「教學」包含教與學兩種行為，教師是教學與學習的指導者，學生是學習與受教者，體育教學者在教學過程中除了須重視教材的邏輯組織和教材內容外，同時也要重視學生的需要、程度、經驗和興趣等。鄭榮源（1991）指出影響體育教學最嚴重的因素依序為：1.缺乏專長教師。2.缺乏場地、器材、設備。3.體育教學由級任擔任等因素。「推動學生游泳能力方案」計畫中亦將培訓游泳教學人才列為實施策略之一；楊武英（1996）認為水上安全教育最欠缺的是：1.會游泳的師資。2.游泳池。3.救生員，已設置游泳池之學校應長期聘請救生員，且師資培育機構應將游泳、救生、急救等列入學生必修，其他科系學生，游泳、急救列入必修，救生選修，同時給予合格證明。

已經在職的老師，則應加強短期的急救課程和水上安全訓練，通過者應給予證明，以提升師資專業。林玲珠（2002）調查結果：桃園縣有游泳教學能力之教師佔 4.8%，無游泳教學能力佔 95.2%，其中實施提升學生游泳能力計劃學校之師資的問題為無教學能力教師，佔 91.7%；有游泳能力之師資明顯不足。陳武聰（2003）指出屏東縣國民小學具有游泳教學合格教師，其男教師有 70 人，佔 4.01%，女教師有 5 人，佔 0.20%。陳和睦（2004）提到目前國中、小游泳教學有關師資部分，因為高中職的體育老師都是體育科系畢業，所以游泳教學大致時上沒有問題，但若施以游泳教學講習加強專業知識，以補足未具游泳專長教師專業能力之不足，另外國中小師資不足，可向游泳協會、救生協會、晨泳協會、紅十字會等求援，以找到兼職或義工，但必須擁有由游泳教練證者為限。

葉景谷（2012）研究中提到在台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書中，能勝任游泳教學的體育教師比例，在國民小學只有 28%。另一個重要的人力問題是救生員的聘任，台北市各級學校游泳池，大多數無常駐的救生員，游泳教學時無救生員協助安全維護，僅憑教師一面教學、一面分心維護安全工作，教學必不能紮實，且發生意外尚須負法律責任，所以教師擔任游泳教學意願不高，黃泰盛（2014）提出推展一項運動，除場地的需求及政策的配合，最重要的是要有師資及教練，臺北市游泳運動之所以成績如此優異，除了有場地之外，更擁有許多優異師資對學生進行指導，如體委會專任教練、游泳專長教師，對游泳運動是相當有貢獻的。林郁傑、范春源（2012）認為應將藉以補足各領域教育之需求，游泳也列入教師甄選項目之中，以專長教師來進行教學，讓游泳運動更加專業化。

(二) 體育教師之游泳教學

吳永祿（1996）在「台北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究」結果認為培育優秀的游泳專業師資，對於器材設備的維護保養關切程度遠比一般人員為佳，且有助於器材設備的適度維護，因此，積極培育優秀的管理、救生及指導的專業師資，實為整體水上教育計畫中不可抹滅或忽視的。

葉憲清（1998）認為體育教師是教學成敗的重要因素，一位體育教師要得到學生的敬仰和信任必須具有充實的學識（包含基本知識、專門知識、教育知識）、優異的技術（包括運動術、教學技術、輔導管理技術）、良好的品德（包括守法、負責、友善）、專業的精神（包括敬技業、樂業、勤業）等，這些條件都是教學成功的必要條件。簡曜輝（1999）認為國民小學階段學生從體育教學中獲得樂趣是最被重視的，也是我國近幾年來積極推動樂趣化教學的主要精神。快樂是學習的動力，透過活潑、生動、有趣的教學設計，使學童快樂的學習培養興趣，這最受小學教師所肯定。

楊武英（1996）在「台北市國民小學水上安全教育之研究」的結果認從水上安全的角度來看：目前國小水上安全教育最欠缺的前三項依次是：（一）會教游泳的師資太少。（二）游泳池太少。（三）缺乏救生員的編制。台北市教育局（2000）在「台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書」中提到：能勝任游泳教學的體育教師比率，在國民小學只有 28 % 比例。各級學校的游泳池，大多數無常駐救生員。

僅憑教師一面教學、一面分心維護安全工作，教學必不能紮實。發生意外尚須擔負法律責任，所以教師擔任游泳教學的意願不高。楊朝全（2001）在「台北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究」發現到，體育教師的工作普遍過量、體育教師形象不佳、缺乏教學資源等。國立體育學院於「2002 年提升學生游泳能力計畫期末報告書」中提到：學校若要推展游泳教學，使學生具備有相當的游泳能力，首先就要改善設備及師資。其次，可辦理游泳師資訓練班，提高游泳教學專業師資的人數，增進游泳專業知識的同時也提升教師游泳教學的能力。



二 游泳教練

(一)師資現況

陳原鴻（2001）認為由於對水性的不了解、欠缺危機意識、游泳技術不純熟，以及一般急救處理常識缺乏，在溺水發生時常未能及時有效的處置，致使意外溺斃事故頻傳，不僅喪失個人寶貴生命，也造成家庭遺憾及社會成本的損失。教育部（2001）提出「提昇學生游泳能力中程計畫」，內容亦提出應拓展學生參與游泳運動的機會，並且減少國人溺斃死亡的意外發生、保障學生自身的生命安全，鄭麗美、陳念青、武為瓊（2005）提到國內小學擁有游泳池的比例明顯偏低，對於沒有泳池設施的學校在游泳教學的實施上卻是一個重要挑戰。又近年來隨著水中安全教育大力推動下，歷年來溺水死亡人數有逐年下降趨勢，可見家長注重孩子的水中安全教育觀念，已有顯著的改善。因此，學校沒有提供泳池教學的學生家長會找尋民間泳池業者之游泳訓練班讓小孩參與游泳教學。因家長參與游泳教學動機與滿意度高應能提高學童游泳技能進而避免學童從事水域活動的溺水率。游泳是未來教育重點之一，不管國中小學是否設置游泳池，都需龐大人力來推動此項政策，以目前國內中小學普遍缺乏游泳池，學校多與民間業者合作進行游泳課程，在教育單位尚未完成游泳教師培育之前，目前的游泳教學多半仰賴民間的游泳教練在進行，因此，穩定的師資人力將是政策推動的重要前提（陳文展，2010）。

(二)教學現況

黃泰盛 (2014) 提出民間游泳教練由於未受正規訓練加上工作缺乏保障，導致流動率高，這是否意味游泳教練的工作意願不高，抑或是其他因素所致，此為本研究之研究動機之一。此外，游泳政策的落實，除了穩定的人力外，教練的教學態度應該也是重要因素，主要是游泳教學是連續的動態技術教學，不同於一般課程，教練除了講授外，更需引導學習者練習與體驗。眾所皆知，游泳具有一定的風險，而坊間的游泳學校每次教學多約為 90 分鐘，是故，教練在教學過程須集中精神且重複進行相同的教導動作，方能使學習者在安全的前提下達到學習成果。然在短時間重複一樣的動作，相對在工作上產生倦怠因而導致教學態度低落，加上洪國朕、陳瑞斌、高麗娟 (2014) 發現臺灣大部分國民喜歡迅速學會游泳技能，因此游泳教練教學的方向只注重技能的學習，往往忽略了游泳除了是參與水上活動之必備能力、不易受傷、適合0-100 歲人員參與外，更能從中讓學生學習到戲水的安全性、水的本質等相關的水上知識的運動項目之一；黃士榮 (2008) 也提出國小學童游泳教學及水上安全教育課程應當向下延伸，愈早讓學生學習游泳的技能與水上活動相關的知識，可以加強學生水上能力，減少水上意外事故，並能促進全身發育，增強體適能，培養游泳的興趣而成為終身運動的習慣，因此，讓游泳教學達成教學成效，游泳教練之教學態度是值得關注的 (陳中信，2006)。

綜上所述，多數的研究均顯示除缺乏游泳池的設施之外，游泳專項教師也是游泳推廣與教學的影響靈魂人物。因為有體育科背景教師，擔任體育科教學成效，有較佳表現，又提升學生游泳能力是國民小學學生所具備的基本能力，應從中年級開始實施游泳教學為佳(陳秀華，2001)。因此在游泳教學的課程當中，亦必須由專項的教師或取得相關證照的教師來執行，才能使學生獲得較良好的教學品質，並在品質的要求下獲得最好的教學成效。何邦栓 (2005) 學校具專長教學資格教師、合格救生員資格教師及具有合格救生員資格的志工缺乏、應加強鼓勵所屬志工參加相關游泳研習營之訓練。嚴超然 (2005) 桃園縣游泳教學師資以校外游泳教練為主，且達96.5%，其阻礙因素以師資不足為主因。陳金盛 (2008) 研究發現教師的教學因素能影響學生學習滿意度。身為體育教師及教練應不斷的參與游泳專業進修研習，提升本身的游泳教學能力，才能提高學生的學習滿意度，並提升學生游泳能力。



第參章 研究方法與設計

本研究主要在探討國小游泳課教練之教室生態，焦點著重教練之教學互動、管理動向、營造之學生社會互動之情形。因此在研究上先蒐集有關資料，歸納目前文獻與研究結果，作為本研究設計的架構外，也做為實證性結果的比較與討論。透過課堂參與觀察紀錄表以及訪談等方式瞭解游泳教學之教室生態動態歷程，最終達到研究的目的。本章共分五節：第一節為研究架構；第二節為研究參與者；第三節為研究方法；第四節是研究步驟；第五節是資料處理。如下分敘：

第一節 研究架構

根據本研究目的、研究問題與文獻分析結果，本研究的架構如下敘：

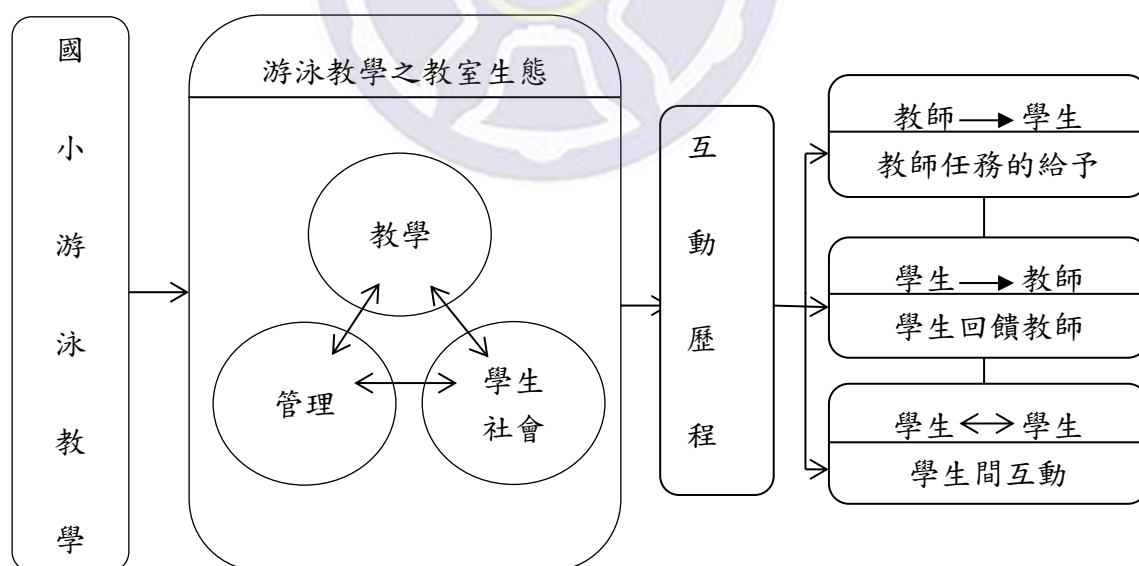


圖2 研究架構圖

第二節 研究參與者

一、研究現場與參與者

(一)研究現場的選取

研究場域的選取以雲林地區陽光游泳池為主，主要考量於此一地區之國民小學游泳課大都是委任此游泳池教練進行教學，因此，研究現場以陽光游泳池為主，一則研究者瞭解現場教學環境，二則因陽光游泳池負責雲林地區多數學校之游泳教學。經過研究參與者與陽光游泳池負責人同意後，選擇陽光游泳池進行研究，如附錄一。

(二)參與者

1.體育專長教師與游泳教練

本研究參與者 2 位，1 位為游泳教學資歷約十年之游泳教練，另 1 位則是教學年資逾十年之體育專長教師為本研究參與者。游泳教練本身是泳隊出身，且從國小時期一直到高中都有參與大大小小的游泳賽事，並每天持續的練習，一直到高中三年級幫泳池的教練代課，才第一次接觸到游泳教學，原本覺得本身對游泳這麼瞭解，也是每天在接觸的運動項目，但在課堂進行的當下卻覺得在教學的過程中，「教」跟訓練原來是兩種不一樣的東西，這時才開啟了游泳教練的教學之路，從高中到現在也是持續的在泳池進行國小的游泳課教學；體育專長教師本身除了經過師資培育的培訓過程外，在國中的時也是游泳隊的一份子，泳隊的訓練也一直持續到大學時期，並參與過大專院校運動會乙組的游泳競賽，也曾在訓練與學業的過程中，在學校及其他游泳池擔任游泳教練，進行國小游泳課的教學，直到考取了教育學程後，經過師資培育的薰陶，成為了體育專長教師，在游泳教學的過程中，體育專長教師會依據本身的專業知識，自我的教育理念來進行游泳教學，期盼給予學生一個優良的游泳教學品質，因此，游泳教練與體育專長教師都是具有游泳專長的游泳選手，也都擁有 C 游泳教練證，但最大的不同是，體育專長教師修過教育學程，並考取教師證，目前擔任國小正式老師。

2.參與學生

體育專長教師與游泳教練授課的學生皆為陽光國小四年級的學生，而因游泳池統一依據學生能力將三個班級的學生打散來進行分配，能力程度大致上可分為基礎班、普通班及進階班，一班人數約 12~15 人，而本研究中體育專長教師與游泳教練的研究參與學生能力程度都是進階班的學生，游泳教練的班級為 14 人，男生 8 人，女生 6 人；體育專長教師的班級為 15 人，男生 8 人，女生 7 人，但因人數分配的關係，不管是體育專長教師還是教練，分配到班上的都有少數能力相對低落的學生。

二、研究現場的描述

(一)教學現場

陽光游泳池位於雲林縣某地區，除了是該地區目前唯一合法立案的游泳池運動場館外，也是縣內中小學游泳教學課程特約單位。擁有 50 公尺標準池、25 公尺溫水池、25 公尺教學池、30 公尺教學池、SPA 水療池、泡湯池、冰水池、烤箱、蒸汽室、滑水道、兒童戲水池等設備。

(二)課程安排

國小課程安排主要採能力分班制，分為基礎班、普通班及進階班，讓不同能力的學生學到符合該程度的知識技能，實施對象則以國民小學三、四、五、六年級學生為主，並依據教育部「提升學生游泳能力中程計畫」辦理，每校教學節數每次二節課，共 10 次(20 堂)的游泳課程。

第三節 研究方法與工具

本研究為瞭解國小游泳課教學之教室生態之歷程，因此透過觀察、訪談等方法來達成本研究的目的，其方法與工具如下述：

一、研究方法

(一)觀察法

本研究採用非參與觀察的方式，以不介入、不影響教學活動為原則進行課堂觀察，並以現場札記的方式，當場記錄所看到的事情，盡量具體的描述現場觀察所發生的情境與行為，藉此來蒐集游泳教學時的相關資料，以探討在游泳教學過程中，游泳教練與體育專長教師之教室生態歷程狀況。

1.現場蒐集相關資料，教學過程中的攝影記錄

除了現場觀察紀錄外，會在場地旁架設攝影機將學生上課情形與師生互動的關係進行影像紀錄，以用於事後與現場札記的佐證討論之用，錄影以涵蓋整個教學範圍為主，並以能清楚收錄教師與學生間對話位置為佳，每周兩節的體育課共實施十周二十堂課。

2.撰寫觀察日誌

於每次課堂結束後，研究者在研究參與教師實際教學中所觀察到的事件寫成觀察日誌，最後將日誌中所發現的問題與授課游泳教練、教師討論，以釐清游泳教學情況，而觀察重點主要以教師對學生、學生對教師、學生與學生之間的互動為角度，並以體育課教室生態之行動方案類目為主要觀察方向來撰寫教學、管理、學生社會三個任務系統間的交互作用之觀察日誌，以描述國小游泳教學之教室生態，如附錄二，在觀察期間即將課堂發生行為進行分類，填入代號以利之後的分析，如附錄三，並準備任務系統分類簡介表，時時提醒自己觀察的主要方向與各類目的內容，如附錄四。

(二)訪談法

研究者觀察體育專長教師與游泳教練之游泳教學過程後，分析並統整歸納觀察紀錄，輔以攝影紀錄進行佐證後根據分析結果來擬定訪談大綱，並以半結構的方式進行訪談，訪談大綱如附錄五。

二、研究工具

(一)研究者本身

在質性的歷程研究中，研究者本身即是研究工具，研究者受過質性研究、體育研究法等課程訓練，並在研究開始前具有相關的觀察與訪談的經驗，能夠具體的將研究時經驗到的事物確實記錄後，針對紀錄進行分析、歸納後得出結果。

(二)訪談大綱

訪談大綱為半結構式訪談大綱，半結構式訪談大綱則是研究後半根據觀察日誌、相關文獻等資料進行多方面的比較與分析後，再進行半結構式訪談大綱之內容擬定。



第四節 研究步驟

本研究的實施流程可以分為問題意識、研究設計、資料蒐集、資料分析與撰寫報告等五個流程，其研究流程如下圖。

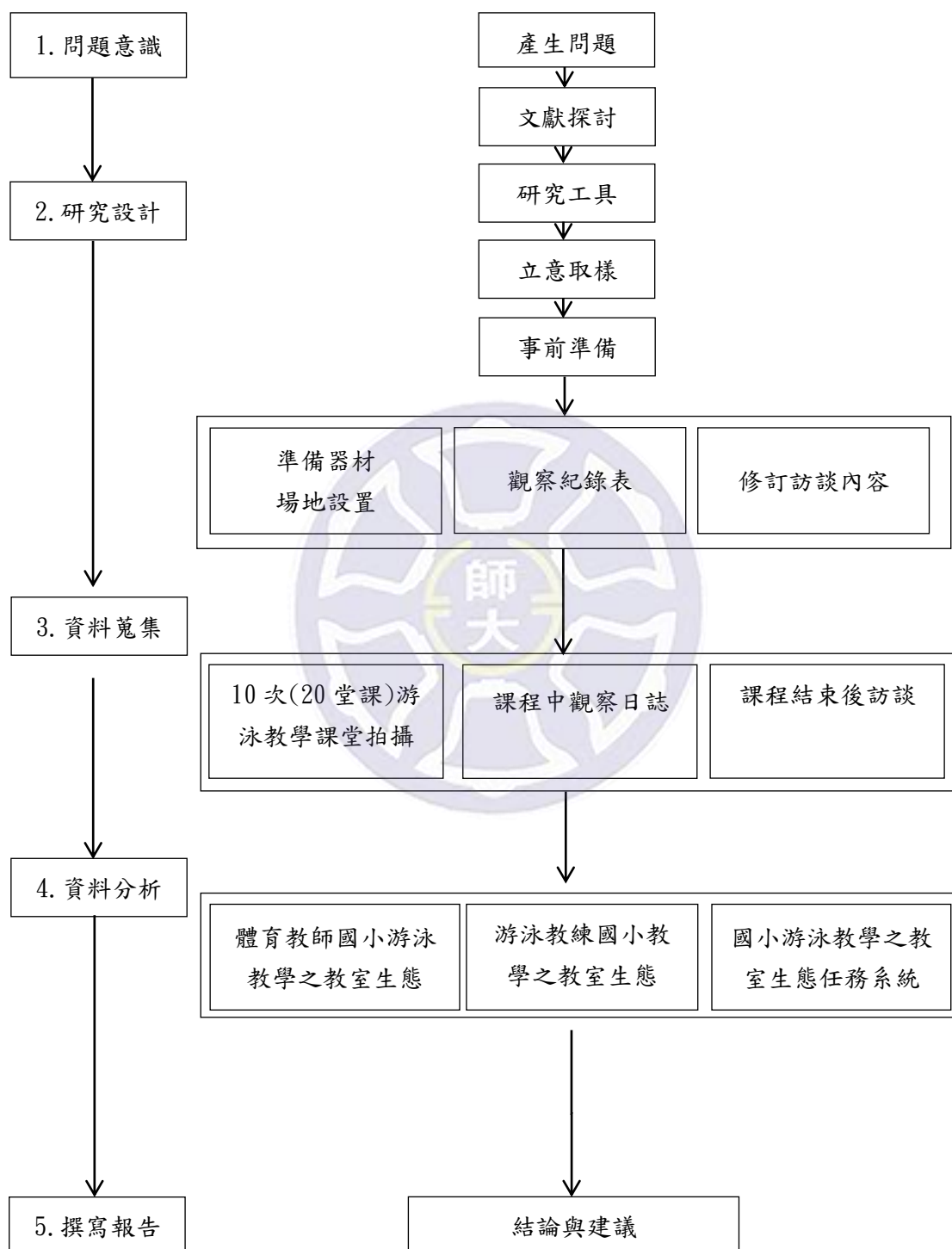


圖3 研究流程圖

第五節 資料處理與分析

在質性研究中使用多重證據來源的需求遠超過其他研究法，使用多重證據來源也就是三角檢核法，能夠讓研究中的發現、結論或某個得到的啟示，根據幾種不同的資訊來源為基礎，使研究結果更正確且具說服力。本小節分為：資料處理、資料分析與資料信效度進行論述。

一、資料處理

資料的編碼

本研究所蒐集資料包含觀察日誌、訪談逐字稿，其編碼方式如表 5：

表 5 編碼資料代號說明表

研究主體代號+編碼工具+日期		
索引編碼	意義	
研究主體	A.B	A 表示體育專長教師；B 表示教練
研究工具	A 訪 1015-1-1	體育專長教師 10 月 15 日訪談逐字稿第 1 頁第 1 行
	A 觀 1015-2-1	體育專長教師 10 月 15 日觀察紀錄表第 2 頁第 1 行

二、資料分析

在進行參與觀察、訪談、蒐集相關文件與資料蒐集後，在進行資料分析時，研究者運用反覆閱讀的方式，從觀察日誌、訪談逐字稿、研究者札記及相關文件中透過編碼與解釋來找出契合本研究問題之相關概念，並加以分析與描述。

在蒐集資料的過程中，針對訪談的逐字稿反覆閱讀，探究一再出現的概念，並進行歸納類別編碼與建構出類別名稱，以整合資料得出情境之理解，分析步驟如下：

(一) 謄寫逐字稿

本研究在完成資料的蒐集後，以編輯逐字稿的方式作為資料分析的第一步。逐字稿完成後，將個案的訪談逐字稿交由受訪之研究參與者確認內容是否有所遺漏或缺失，若有不足或遺漏則再與參與者進行第二次的訪談，以強化資料的完整性，此外，研究者必須不斷的重複聆聽錄音與閱讀逐字稿，增加資料熟悉度及避免遺漏重要訊息。

(二) 反覆閱讀編碼資料，尋找資料間的共通處與關連性

在初步的資料編碼中，研究者因觀察重點主要以教師對學生、學生對教師、學生與學生之間的互動為角度，並以體育課教室生態之行動方案類目為主要觀察方向來撰寫教學、管理、學生社會三個任務系統間的交互作用，故設計教室生態觀察日誌表，以描述國小游泳教學之教室生態，如附錄二，並在觀察期間立即將課堂發生行為進行分類，填入代號以利之後的分析，如附錄三，並準備任務系統分類簡介表，時時提醒自己觀察的主要方向與各類目的內容，如附錄四，因此研究者將逐字稿以教室生態類目為基礎進行分類後，再將逐字稿逐字分析，進行小單位的初步命名，隨後便濃縮相近或相同之概念，予以歸納分類。爾後將相關的句型進行編號，再畫出有意義的句型後，依據逐字稿前後的脈絡關係，使句型能夠更清楚的呈現逐字稿中所要表達的內涵，在此階段，研究者必須反覆的閱讀逐字稿，並重複的進行概念的比對，以確保概念呈現時的完整性。

(三)反覆閱讀、歸類、形成整體脈絡

完成上述工作後，進行歸類與編碼的動作，透過歸類的動作將有意義的詞、短句用一定的方式記形編號，且由反覆出現的現象中統整出來，以便符合教室生態類目的歸類，並擷取重要語句進行分析。以情境式的方式進行資料的分析，目的為使資料能夠以時間序列或意義關聯進行統整，讓之後在教室生態脈絡的撰寫中更加順利，而檔案系統的編碼建立則是對資料歸類的具體呈現，透過多次閱讀訪談資料的分析比較與歸納分析後，將各個範疇進行有意義的連結，使研究主題架構更為明顯，以便之後作為主題呈現，結合研究的情境脈絡，詮釋資料。

三、資料的信效度檢核

主要透過多元取向的觀點，採取三角檢核的方式來進行本研究信效度檢核。三角檢核法為使用多種方法來研究同一現象，研究者將不同形式的資料來與研究參與者進行討論與驗證，以便研究者的分析與解釋，減少研究者的偏見。本研究則以觀察日誌、訪談逐字稿、攝影紀錄與相關文獻資料進行討論與驗證，並將蒐集的資料分析整理，最後形成研究報告並提出本研究的發現與相關建議。

第肆章 結果與討論

本章主要為分析訪談資料與相關文件等，並依據研究結果進行探討。本章共分成五節：第一節探討體育專長教師之教室生態歷程；第二節探討游泳教練之教室生態歷程；第三節探討國小游泳課之教學任務系統；第四節探討國小游泳課之管理任務系統；第五節探討國小游泳課之學生社會任務系統，各節說明如下：

第一節 體育專長教師之教室生態歷程

體育專長教師因是該校體育教師，教導的班級事前已透過能力區分而重新分組，但師生間仍具備了一定的互動關係，使得任務的給予較為順利，但學生因對體育專長教師有著一定的認識，因此學生的要求相對的較多，而體育專長教師將課堂學生進行再次分組後，一開始的分組情形讓學生有點措手不及，加上游泳課的同學都是各班級打散後重新分配的，使得小組成員必須重新認識，而熟悉過後學生都能漸漸的以小組為概念進行活動，增進任務執行的效率並增進學生間的互動關係，但組別意識過剩時卻造成了排擠別組的情況發生。

一、課前已具備良好的師生互動關係

課前體育專長教師因是該校體育教師的關係，游泳課的班級雖透過能力分組打散重組的班級，但師生間仍具備了良好的互動關係，使體育專長教師在建立與學生的班級規範與互動更加的快速，因此更能提升任務給予的效率，容易達成與學生的共識，但學生因已了解體育專長教師的原則與底線，會造成學生一開始就對體育專長教師要求過多的情形發生。

(一)已熟識的師生關係

體育專長教師在上課前已是該學校的體育教師，在學校與學生已有相當的相處時間，因此對學生的背景具有一定的了解，而學生對體育專長教師也有基礎的認識。

學生在上課前問教師說怎麼會是你當游泳教練咧?不會要上跟學校一樣的東西吧?
(A 觀 0915-1-1)

這班雖然是四年級依能力打散後再分配到我這邊的，但裡面大部分都是被我教過的學生。
(A 訪 1209-3-7)

(二)提升任務給予的效率

而這已經具備的師生關係，讓體育專長教師不管是在管理或是教學任務的給予，都能十分有效率的達成共識，第一堂課的氣氛相當的熱絡，少了互相磨合的過渡期。

教師說沖完水後到岸邊排好蹲下，全班動作非常迅速的前往集合地點就定位排好。
(A 觀 0915-1-3)

安排教學任務時，學生都能很快的進入狀況。
(A 觀 0915-1-8)

第一堂課的課堂氣氛與師生互動的狀況和其他班相比熱絡許多。
(A 觀 0915-1-12)

在帶他們的時候比較輕鬆，也就少了互相熟悉的過渡期。
(A 訪 1209-3-7)

(三)學生過多的要求

但新環境的影響加上課前已具備的師生關係，卻讓學生一開始上課就對教師有著過多的要求。

學生向教師要求詢問待會可以自由活動嗎?
(A 觀 0915-1-8)

學生問說甚麼時候要玩遊戲。

(A 觀 0915-1-4)

在新的環境上課讓他們比平常還要興奮，而且我們已經很熟了，一開始上課就對我有超多的要求。

(A 訪 1209-1-3)

本研究中體育專長教師與學生之間已經對對方有著一定的瞭解與認識，因此能夠更加有效率的執行任務，呼應了 McCaughtry (2005) 提出的當教師與學生間有著一定的情感在時，在課堂中的教學與管理任務內容的安排與執行都能更加的順暢，進而提升任務完成的效率，Ennis (2000) 亦指出，在一個正向學習氣氛中，師生關係的建立是不可或缺的，由此可見師生互動關係在教學活動及學生行為的影響上，扮演著非常重要的角色，體育專長教師能夠提前熟悉瞭解學生是在課堂中相當大的優勢之一，但仍需注意學生因少了試探與瞭解教師的時間，會有著過多要求的可能。

二、以學生為主的小組行動

體育專長教師將學生進行分組後，一開始的分組情形讓學生有點措手不及，加上游泳課的同學都是打散後重新分配的，組內的成員並不完全是認識的，使得小組成員必須重新認識。但熟悉過後學生慢慢地都能以學生互動為主，問問題的對象也以自己的組員為優先，也會互相檢視、提醒彼此避免不當行為的產生，而遇到沒辦法解決的突發狀況，仍會第一時間通知體育專長教師，。

(一)剛分組時的不熟悉

體育專長教師分組後，請組員間彼此認識，但每組學生大多處在尷尬的情境或是只跟認識的同學聊天而無其他動作。

學生面對熟悉彼此的任務時都愣在一邊，不知該如何開口與動作。

(A 觀 0915-1-4)

有幾個學生只跟認識的聊天，並沒有主動熟悉不認識的同學。

(A 觀 0915-1-5)

而在體育專長教師的幫助下組員間才能夠慢慢地進行自我介紹、熟悉組員的任務。

教師看到大家都尷尬的站著不動，就請他們一個一個自我介紹。

(A 觀 0915-1-6)

教師請每一組都要記得自己組員的名字、班級跟興趣。

(A 觀 0915-1-6)

教師介入後學生討論的氣氛越來越熱烈。

(A 觀 0915-1-7)

(二)詢問組員任務內容

在各組成員們熟悉彼此後，學生慢慢地在遇到問題時或不了解體育專長教師給予的任務時會開始詢問組員任務的內容以釐清自我的疑問。

一個小朋友詢問同組的同學接下來要幹嘛。

(A 觀 1006-1-4)

、

小朋友問隔壁的組員等下是要踢水還是要划手。

(A 觀 1013-1-11)

詢問組員待會要玩甚麼遊戲。

(A 觀 1027-1-9)

(三)相互提醒並討論彼此動作

除了學生慢慢地向組員單向的發問外，學生在任務的執行當中也漸漸的能夠進行雙向的討論，促進教學的效率，甚至主動提醒和檢討任務中的行為。

組員互相討論怎樣游會比較快。

(A 觀 1027-1-5)

兩位學生在嬉戲打鬧，被同組的組員出聲制止。

(A 觀 1027-1-7)

一位小朋友向組員提醒打水的腳太彎了，要再伸直一點。

(A 觀 1103-1-12)

(四)組別間的情誼

當組員相處的時間越來越長後，已對彼此有著相當的認識，慢慢地也就建立了分組的意識，開始重視同組的夥伴，相互幫忙、彼此鼓勵，但過度的組別意識卻產生了排他現象，不希望別組的介入，或是排擠其他組的成員。

當同學嗆到水，同組的組員會上前關心狀況。

(A 觀 1110-1-4)

組別競賽時，各組非常賣力幫自己的組別加油。

(A 觀 1117-2-9)

一個小朋友向一個同學說你過去一點，你是他們那組的不要過來。

(A 觀 1124-2-10)

(五)向體育專長教師尋求解決

而當組員間遇到組別無法處理的狀況時，會向體育專長教師反映當時遇到的狀況，而尋求協助解決組內的問題。

有學生玩到打起來，同學沒辦法處理向教師求救。(A 觀 1124-1-3)

如果是學生自己能夠解決的事情就盡量讓他們試著去處理，但發生嚴重事件的話我還是會馬上介入，像是他們的安全不再受到保障。

(A 訪 1209-1-10)

(六)分組對體育專長教師的幫助

透過學生小組分組的方式，能夠提升學生間的互動機會，也能提高教師在任務給予的效率，且不用額外花時間與精神在班級管理上，可以有其他時間來審視自我的教學計畫，以適時的修改適當的計畫給學生。

分組後除了增進學生間的互動機會外，在教學上也能提高教學的效率。

(A 訪 1209-1-7)

不用特別花心力在班級管理上，可以有更多的時間去觀察與檢視當時的教學計畫是不是適合學生。

(A 訪 1209-1-8)

研究結果顯示體育專長教師以小組的方式增加學生互動的機會，Hastie (1997) 也提出如果能給予學生較多彼此互動的機會，更可以提高學生參與教學任務的意願，而體育專長教師分組的方式一方面提升了教學任務的效率，另一方面減少班級管理的時間，使學生擁有適當的活動空間外，也讓體育專長教師有餘力檢視自我教學的適當性，能夠更掌握課堂的動向，並針對當時狀況進行任務的調整，形成一個良好的教室生態交互作用，Hastie 與 Siedentop (1999) 也認為教室生態應用於體育教學的優點有兩個，第一個優點是體育專長教師可以透過與學生的談判、互動，與學生創造一個良好的教室環境，使教師與學生能夠和善共處，提高任務系統的效率。第二個優點是教師可透過教室生態來審視自我，從學生的反應來檢驗教學效能，以提高自我的專業素養。另外，有趣的是，透過分組的方式，學生面對體育專長教師模糊的指令雖並未再次確認任務的內容，但會與組員進行討論與溝通，以瞭解任務的內容，產生一種教師模糊任務的給予，反而促進學生間互動過程的現象。



第二節 游泳教練之教室生態歷程

教練在進行教學任務前會先瞭解每個學生的能力範圍，在根據學生的需求來設計專屬於個人的教學任務，而在給予學生教學任務的同時與學生進行互動以增進彼此的信任與瞭解，但教練只著重在技能的教學，與學生培養信任感也是為了在技能教學任務上能夠更加的有效率，忽略了培養學生間彼此的社交能力與水上認知的精神，造成了學生各自進行各自的任務，學生基本只跟教師進行交流的教室生態。

一、學生專屬的個人任務

(一)瞭解學生的能力範圍

游泳教練在課堂進行前會先測驗每個學生的游泳能力，並透過記錄來瞭解每一位學生的能力範圍。

教練測驗每個學生的游泳姿勢，並記錄每一個學生的能力範圍。

(B 觀 0915-1-3)

在進行教學的時候，我會先了解每一位學生的能力在哪裡。

(B 訪 1209-1-7)

(二)針對學生能力需求給予專屬任務

當游泳教練瞭解每一位學生的能力範圍後，會根據每個學生的能力需求去設計個人的專屬任務，以求在不超過學生能力外去給予最適當的教學任務。

每一位學生各自進行屬於自己的任務，有的在換氣，有的划手，有的踢水。

(B 觀 1027-1-6)

在進行教學的時候，我會針對他們個別目前最需要的去給他們指導，修正動作，盡量不去給他們超過他們能力範圍的動作。(B訪 1209-2-11)

(三)根據學生進步速度隨時改變任務

而在教學的過程中，學生的進度速度都不盡相同，因此，游泳教練會根據學生當時的進步幅度隨時更改學生的任務，希望學生執行的都是當下最適合學生的任務。

教練在每一個學生間輪流徘徊，並對每一個學生進行個別的動作指導與給予新任務。(B觀 1006-1-8)

當我覺得小朋友的能力已經可以進行下一個階段後，我會馬上給他新的動作跟指令，所以課堂上每個小朋友做的動作都會不太一樣。

(B訪 1209-2-13)

(四)學生的能力差距隨時間成正比

但時間長之後會發現學生的能力差距會越來越大，產生少數學生進度超越大部分的同學，少數學生進度落後其他人很多的現象。

當大部分同學還在學習自由式划手時，已經有兩位同學開始學習仰式的動作。(B觀 1006-1-8)

課堂進行了三分之二，絕大多數學生都能以自由式換氣前進，但有少數幾位還停留在打水，學習划手。(B觀 1006-1-8)

二、游泳教練之師生互動關係

(一)師生互動中的磨合期

課堂一開始，學生面對不熟悉的游泳教練與環境時，班上氣氛較為凝重，每個學生都很專心的觀察游泳教練的一舉一動。

課堂剛開始每位學生都戰戰兢兢的注視著游泳教練。(B 觀 0915-1-3)

班上沒有任何的聲音，只有教練的聲音迴盪在泳池。(B 觀 0915-1-4)

第一堂課進行到一半，開始有學生會聊天，而聊天的內容圍繞在游泳教練身上。

學生慢慢地開始小聲地聊天。(B 觀 0915-2-7)

有幾位學生在討論教練幾歲，有沒有女朋友。(B 觀 0915-2-11)

有學生討論游泳教練為什麼在室內游泳池還會這麼黑。
(B 觀 0915-2-14)

隨著課堂的推進，游泳教練跟學生的接觸越來越多，有學生開始會跟教練聊天或是開始有要求，像是希望游泳教練給予的任務難度降低，提升任務的趣味性。

學生跟教練聊天聊得很開心，即使下課了還是跟在教練身旁。
(B 觀 1020-1-14)

小朋友向教練要求不想換氣，因為容易吃到水。
(B 觀 1103-2-2)

才剛開始上課就問教練甚麼時候可以玩遊戲。
(B 觀 1124-1-2)

(二)增進師生互動機會

游泳教練會用稱讚、鼓勵、聊天、遊戲的方式增加與學生互動的機會。

教練在學生完成任務指令時會稱讚學生並擊掌鼓勵。(B 觀 0922-1-6)

教練在每次給予學生指導時會進行簡單的小遊戲。(B 觀 1020-1-10)

在看到學生聚在一起聊天，教練會上前想要融入聊天的話題。

(B 觀 1013-1-7)

全班玩遊戲時，教練也會跟著學生一起玩。

(B 觀 1117-3-1)

(三)增加學生信任感

游泳教練希望在給予學生教學任務的同時透過與學生進行互動以增進學生對游泳教練的信任並瞭解學生，進而擬定符合學生需求之任務，以提升教學效率。

一個小朋友被旁邊的人不小心撞到大哭，教練看到就來安慰他，並把他背在背上繼續教其他小朋友，直到他情緒回復過來。(B 觀 1006-1-3)

我習慣會在教學的同時與學生進行互動，一方面提升學生的學習興趣，一方面增進彼此的瞭解，增加他們對我的信任感，這樣反覆的進行會讓之後的教學越來越順利，讓我不用花時間去管理他們，只需要注意學生的基本安全就好。(B 訪 1209-4-10)

我喜歡跟他們做朋友的感覺，一方面可以提高對我的信任感與依賴感，一方面我可以更了解他們內心的想法，我才可以去安排甚麼時候該進行教

學、甚麼時候該讓他們玩遊戲、這樣可以提升他們學習的效果跟動機。

(B 訪 1209-4-14)

結果發現，教練會依照學生的狀況去設計適合每一位學生的教學任務，並透過給予大量的教學任務時與學生進行小遊戲來培養良好的互動關係 Noddings (1984) 研究指出，當學生受到教師的關懷與照顧時，能夠提升教師給予任務時的效率，許銘華與邱靖華 (2008) 也認為樂趣化、遊戲化的體育課程不僅能吸引學生參與，更可增進師生間之互動關係，達到良好的教學目標，而教練大量的教學任務的進行與互動，也相對的減少管理的時間並增進彼此的瞭解和學生對教練的信任感，與葉憲清 (1998) 提出的體育教師是教學成敗的重要因素，一位體育教師要得到學生的敬仰和信任相呼應，因此，教練能夠更瞭解學生內心的想法，進而審視安排遊戲與教學任務的時間，但教練只著重在技能的教學，與學生培養信任感也是為了在技能教學任務上能夠更加的有效率，黃泰盛 (2014) 提出游泳教練的培育宗旨是為了提升國內游泳技術水準，因此游泳教練只著重在技能的展現，忽略了培養學生間彼此的社交能力與水上認知的精神，造成了學生各自進行各自的任務，學生基本只跟教師進行交流的教室生態。

第三節 國小游泳課之教學任務系統

體育教師以小組的方式進行教學，將技能融入於遊戲中，且讓學生進行水上救生的情境，並維持一定的教學節奏，讓學生除了技能取向，也增進水上安全等認知；游泳教練則是為每個學生設計不同的任務，讓學生根據自己的能力程度進行最適合的任務，游泳教練更使用了大量的遊戲來提升學生的學習興趣，但遊戲內容與課程較無相關，且游泳教練在教學表達方式仍會遇到困難，教學節奏也較不一致。

一、發展

教學時往往會面對學生不一樣的能力高低與各式各樣的需求，如何給予其適當的任務內容是課堂中相當重要的一環。而在本研究中發現，體育專長教師與游泳教練會先去瞭解學生的能力所在，再去設計其教學任務，而體育專長教師與游泳教練的應對方式也大不相同，教師是將學生依照能力進行分組，以組行動；游泳教練則是先瞭解每一位學生的能力並依據診斷出的能力後給予學生最適當的任務內容，但在教學取向的部分，教師除了技能外，希望學生透過分組的方式培養人際關係的社交能力，並提升水上安全認知的知識，相對的教練只針對學生技能的部分進行強化。

(一)能力的劃分

體育專長教師會先瞭解學生的能力高低，並依照能力高低進行分組，以求各組能力程度盡量相同。

教師將學生進行能力的劃分，接著進行分組。(A 觀 0915-1-7)

分組時我讓各組都有能力高跟相對較低的學生，並使每一組的平均能力盡量相同。(A 訪 1209-1-3)

而教練同樣在課堂前會先測驗每個學生的能力，但並不進行分組，而是根據能力的不同給予不同的任務。

教練測驗每個學生的游泳姿勢，並記錄每一個學生的能力範圍。

(B 觀 0915-1-3)

在進行教學的時候，我會先了解每一位學生的能力在哪裡，再根據學生能力給予適合的課程。

(B 訪 1209-1-7)

(二)教學取向

體育專長教師除了技能學習外，更希望學生除了提升技能表現外，更能夠將學到的知識應用於平常生活中。

教師請每一組創造屬於自己的出發姿勢，並說明出發時的感覺如何，體驗不同的姿勢前進時的速度感。

(A 觀 1110-2-1)

每一組都在設計水上遇難的故事，並演示遇難時需要進行的保護措施。

(A 觀 1124-1-9)

除了讓學生學到技能外，希望他們能夠將學到的知識運用到平常生活中。

(A 訪 1209-1-5)

教練在教學的過程中則是只針對學生技能的部分予以強化，認為讓學生能夠游泳是最為重要的課程目標。

每一位學生各自進行不一樣的任務，有的在換氣，有的划手，有的踢水。
(B 觀 1027-1-6)

我教學的重點主要放在學生的動作上，讓學生學會如何游泳是我覺得最為重要的
(B 訪 1209-1-7)

從研究的結果發現體育專長教師與游泳教練會先去瞭解學生的能力所在，再去設計其教學任務，這與 Vygotsky (1978) 提出為了與學生達到最佳的契合度，教師必須將任務的發展水平盡量貼近學生的發展水平，也就是所謂的「近側發展區」不謀而合，但其中教練只針對學生的技能能力做為主要的教學目標，而體育專長教師除了技能學習外，更希望學生除了提升技能表現外，更能夠將學到的知識應用於平常生活中，這呼應了 Rink (1993) 認為給予學生技能發展的順序應是先讓學生對於技能有初步認識、動作精熟、應用、最後則是擴展的概念，游泳教練則是只達到動作精熟的部分，因此，在學生游泳教學發展的過程中，游泳教練這部分是較為薄弱的，但本研究中教師與游泳教練都具有根據學生需求來設計任務的能力，因為在學生學習過程中，若課程設計不適合學習者需求，則相對將成為阻礙學生學習的重要因子 (張佳裕，2011)

二、風險

學生認為任務會危害身體、造成恐懼時，會向課堂教師跟教練反應，而體育專長教師與教練都會降低任務的難度或轉換任務的內容來降低學生面對課堂的風險；而學生覺得任務會影響自我社會評價時，會出現抗拒或情緒低落的現象。

(一)身體風險

學生在面對會危害自我身體的任務時，會向體育專長教師與游泳教練反應簡化任務。

學生向老師反應泳池中間踩不到地，會怕，老師說沒關係，到前面那裡就可以回來了。
(A 觀 1013-1-11)

進行韻律呼吸，有一個小朋友說我會怕水，老師說你先吹泡泡就好。
(A 觀 1027-1-10)

有部分學生嘲笑小美游得很畸形，並幫她取一些外號，教師看到馬上前去制止。
(A 觀 1117-1-5)

學生向教練反應不敢潛水下去撿彈珠，教練就把彈珠放在較淺的地方請學生再挑戰看看。
(B 觀 1006-1-7)

(二)社交風險

學生在面對會危害自我社會評價的情況時，會產生反抗的行為或負面情緒。

小美覺得自己小組討論的動作很醜，不想跟著一起做。
(A 觀 1027-2-13)

小明剛好跟女生一起出發，全班起鬨說在一起，小明說你們不要亂講

話，教練也跟著一起挖苦他，小明貌似不太開心。

(B 觀 1020-2-1)

面對學生負面的情緒與突發事件的產生，教師當下給予的回饋方式往往會影響學生往後對教師與課堂的評價，因此教師必須盡量避免此風險的存在，或是將影響課堂的風險降至最小。Hastie 與 Siedentop (1999) 指出，如果這些風險是有問題的，教師通常會進行簡化任務的要求或是降低風險來符合學生的需求，而本研究中教師與教練在面對有問題的任務時，都會及時的修改任務的內容，來配合學生的需求與降低風險的產生，但在面對學生間嘲笑與打鬧時，體育專長教師會及時制止學生不當的行為；游泳教練則是會為了融入學生而參與嘲笑或打鬧的行為，許多研究提出，當學生覺得教師給予的任務會造成自我身體、情感與社會評價的風險時，他們很容易就脫離教師的掌控，因此必須盡量避免此狀況的產生，可見教練在處理學生的情緒變化時，較無法給予適當的回應。

三、模糊

本研究中學生在不清楚體育專長教師與游泳教練任務指令的情況下，會出現以下幾種反應，再次確認任務的內容、與同儕討論、自行解讀任務的內容。而體育專長教師在面對學生不懂的地方會簡化方式或融入日常經驗讓學生更能理解；教練有時則常遇到不知該怎麼將專業知識轉化成口語的表達的方式。

(一)再次詢問教師

學生不清楚任務內容時，會再次詢問教師，以釐清任務進行的方式。

學生問說韻律呼吸要做幾個。

(A 觀 0922-1-2)

一個小朋友在輪到他出發時才問教師現在是要游甚麼。(A 觀 1013-2-1)

小美詢問教練要不要加換氣。

(B 觀 1027-1-11)

學生問游過去還要再游回來嗎。

(B 觀 1027-1-13)

(二)同儕討論

學生在面對不清楚的任務內容時會詢問身邊的同學或是提醒同學正確的任務內容。

小明提醒旁邊的同學現在是要划手不是打水。

(B 觀 0922-1-9)

一個小朋友詢問身邊的同學要怎麼進行該動作。

(A 觀 1006-1-4)

(三)自行解讀

學生在面對不清楚的任務內容時甚至會產生自行解讀任務的內容的情形。

原本是打水前進，但一個小朋友出發的時候卻是游自由式。

(A 觀 1110-1-10)

教練說打水加換氣，小朋友卻一口氣都沒換。

(B 觀 0915-2-1)

(四)提升學生理解的方法與困難

體育專長教師在面對學生不了解任務內容時，會反覆並簡化表達的方式；游泳教練則是有時會不知道該怎麼向學生表達。

如果小朋友不太了解我的意思的話，我會反覆且簡化原本的內容，加上動作的示範，直到他們明白我想表達的內容。

(A 訪 1209-2-5)

可以的話我會盡量融入一些他們喜歡的東西來舉例，像是卡通人物做的動作，他們就會很快地去理解我說的意思，而且也會更有興趣的去執行。

(A 訪 1209-1-12)

我很想把我擁有的知識傳達給學生，希望我的學生的動作比其他人還要漂亮，但有時候不知道該怎麼向學生表達我想讓他們進行的動作，他們常常是有聽沒有懂。

(B 訪 1209-2-9)

Siedentop (1988) 指出，教師明確的指令傳達，任務的完成率會相對較高，而本研究中不論是教師或是教練，在任務的給予上都有學生不瞭解教師表達涵意的現象產生，而再次詢問教師、同學或自行解讀任務的內容，Hastie (1997) 表示這種現象是課堂上無法避免的，但仍需提升課堂任務傳達的明確性，降低模糊任務的產生。而在回應方面，體育專長教師在面對學生不瞭解的地方，會簡化表達的方式或融入日常經驗讓學生更能理解教師所表達的內容，其完善的學科教學知識可做出正確的動作診斷與改正，幫助學生容易理解動作技能的展現 (顏貝珊、闕月清 2010)，但游泳教練雖有著豐富的學科知識，可是在訊息傳遞上卻較為薄弱，無法將知識轉化成學生較容易理解的內容，Shulman (1987) 提出具備學科教學知識，能夠透過類比、圖解、舉例、解釋、證明的方式，使教材轉化為他人所能理解的一種內容知識。

四、新穎

新奇好玩的遊戲總是能提升學生的學習樂趣，本研究中教師將技能融入於遊戲中，讓學生於遊戲中學習；教練則在每堂課快結束前讓學生進行各式各樣的遊戲，讓學生期待下一堂課程的到來，但遊戲方式與課程內容較無相關。

(一)結合課程內容的遊戲

體育專長教師在增加學生學習興趣，進行新穎性的教學時，會融入當天課程的內容進行活動。

一組一組輪流在水池中演水上救生的故事，全班非常的投入。

(A 觀 1013-1-8)

教師讓學生進行水中闖關的遊戲，划水、韻律呼吸、打水、憋氣等關卡。

(A 觀 1117-2-5)

我會比較希望遊戲的安排要結合我當天課程的目標，讓學生在遊戲中學習，提升他們學習的效果。

(A 訪 1209-2-8)

(二)多樣化的遊戲內容

教練會進行不一樣的遊戲內容，維持學生的學習興趣。

教練丟了一塊超大浮板給學生玩，全班瘋狂的往浮板上撲去。

(B 觀 1013-2-7)

剩下的五分鐘，教練讓學生去玩滑水道。

(B 觀 1208-2-4)

教練拿了一堆浮條讓全班玩騎馬打仗的遊戲。

(B 觀 1103-2-7)

教練用很多塊綠波墊放在水面上讓學生玩輕功水上飄。

(B 觀 1124-2-3)

全班在進行水中籃球大亂鬥，全班追著一顆球跑。

(B 觀 1006-2-1)

在課堂快結束時都會安排遊戲給學生玩，讓他們抱著愉快的心情結束課程，這樣會使他們更加期待隔天游泳課的到來。

(B 訪 1209-2-6)

其實沒有特別去定甚麼遊戲規則或遊戲方式，只要遊戲進行上是安全的，基本上都是讓他們自行去進行遊戲。(B 訪 1209-2-10)

洪煌佳 (2005) 認為課程設計過於單調無趣，也容易降低學生學習動機，進而成為學生不願意上課之原因，而本研究中教師與教練都會設計新穎的遊戲課程，目的用來提升學生學習的動機，盡量的去避免單調的學習過程，而降低學生學習動機，但 McCaughtry 等(2008) 提出技能取向太重的遊戲有時會使技能較低的學生學習情緒較為低落，而教練雖進行了大量的遊戲，但只追求趣味性，較忽略了其課堂教學的本質，江信億 (2007) 有趣的活動或遊戲能夠在教學中提升學生的學習興趣，但活動與遊戲安排的內容必須審慎的安排，以免偏離教學的核心主軸，因此，應將游泳技巧遊戲化，在遊戲過程中指導技巧，以滿足國小學生的學習慾望與興趣。

五、教學節奏

教學節奏的快慢會影響到教學的流暢度，以及學生是否能跟上課堂的腳步。本研究中體育專長教師會持續的進行快節奏的活動，並將課堂區分時間讓學生習慣體育專長教師的教學節奏；游泳教練則是依據當時學生的狀況安排當天的教學節奏的快慢，並維持一對一給予指導的教學方式。

(一)維持一定的教學節奏

我覺得體育課跟一般科目不一樣的地方在體育課是以學生活動為主的科目，所以除了演示或講述新動作的時候會讓他們靜下來外，要不然基本上我教學的節奏是會一直切換活動的，而且會讓他們習慣我教學的速度跟內容，讓他們知道甚麼時間該做什麼事情。(A 訪 1209-2-10)

教學的節奏會把內容分成前中後，前半段適應水溫、暖身，中間則進

行上一堂課的內容複習，最後則是預習下一堂課要教的新動作，教了一段時間後，學生就會習慣我的節奏，知道現在進行的是哪一部分。

(A 訪 1209-2-12)

(二)依照學生狀況調整教學節奏

我都是依照每個學生當時學習的情況去安排屬於每一個人的教學內容，所以都是一個個輪流然後反覆的去看他們的動作做得如何，如果今天這一位學生狀況很好，我會加快他學習的進度。

(B 訪 1209-2-7)

Hastie (1997) 認為在適合快節奏的體育教學上，教師應該要維持教學的節奏，並讓學生習慣教師的教學節奏，才不會有措手不及的狀況產生，而教練的教學方式明顯的並不相同，但 McCaughtry 等人 (2008) 卻提出，在進行教學內容的安排時應先瞭解學生的需求，以學生為主為教學中心來設計任務的執行，這個觀點卻又與教練的教學方式不謀而合，因此在教室生態中，教學節奏的部分未來仍須做一個理念的釐清。

第四節 國小游泳課之管理任務系統

體育專長教師與游泳教練在課前都會設立相關的課堂規範，維持教學品質外，更重要的是保障學生的安全，尤其在場地特殊性較高的游泳池，體育專長教師與游泳教練都十分的注重學生的動向，以免發生危險，而在獎懲的部分，體育專長教師與游泳教練都有懲罰學生的情形，試著抑制學生不當的行為，但卻造成反效果，使得班上安全受到威脅，因此，使用懲罰的指令時必須審慎三思。

一、規範

一個好的課堂規範能夠保障學生的安全性，提升教學效率。本研究中體育專長教師使用分組的方式讓小組自行管理，減少體育專長教師管理的時間，增進教學的效率，但因游泳池的特殊性，仍十分注意學生的動向；教練則是特別注重學生的安全，進行遊戲或操作器材時都會向學生說明應遵守的準則，避免學生發生危險。

(一)學生自行管理

體育專長教師的學生透過分組的進行，會自行管理各小組的學習狀況。

教師停止講話並看著幾個吵鬧不專心聽講的學生，其他學生見狀馬上提醒不專心的學生。 (A 觀 1013-1-7)

用分組進行的方式，會讓學生覺得他們是生命共同體，會有一個團體的向心力，讓他們自行管理自己。 (A 訪 1209-1-14)

(二)說明遊戲注意事項

游泳教練在進行遊戲時，會向學生說明遊戲中須注意的危險事項。

教練向學生說明玩滑水道時的注意事項。

(B 觀 1208-2-4)

教練向學生說明浮條的使方法與危險性。

(B 觀 1103-2-8)

(三)學生安全性

體育專長教師與游泳教練因泳池的特殊性，都十分的注重學生的動向，以求學生安全第一。

雖然讓學生們自我管理，但我還是十分注意每一組小朋友的動向，怕他們發生危險，因為游泳課的特殊性與其他運動相比，一不注意就容易發生意外。

(A 訪 1209-2-1)

在進行遊戲時，教練說待會進行遊戲要注意不要太靠近岸邊。

(B 觀 1110-2-2)

教練停止遊戲的進行，呼籲如果待會離岸邊越來越近的話要趕快回中間來，要不然就不能再玩了。

(B 觀 1013-2-4)

我教學的最基礎要求就是小朋友的安全，因為游泳池是最容易發生危險的，吵鬧其實我並不是很在意，只要我在教小朋友的時候不要被干擾就好，安全還是最重要的。

(B 訪 1209-1-10)

本研究中的體育專長教師與游泳教練都特別的注重學生的安全性，先保障學生的安全後才考慮其他任務的安排，呼應了 Dyson (1995) 提到的當學生的安全受到保障，才能產生良好的學習效能，而體育專長教師與游泳教練都十分重視學生的安全，可能是因為游泳教學屬較專業性的技能教學，而且較具危險性的關係 (陳武聰，2003)，而教學的過程中，體育專長教師會要求學生專心聽講，而教練在執行遊戲時會再次的強調應注意的事項與器材的使用方式，和 Fink 與 Siedentop (1989) 提出的正確的使用設備與學生專心聽講都是體育專長教師在給予任務前應注意的事項，而維持相同的課堂準則，也是讓課堂順利進行的重要要素之一 (Fink & Siedentop, 1989)

二、例行公事

課堂前、中、後的例行公事能夠增加學生安全的保障，進而提升學的效率。體育專長教師與游泳教練在課堂開始前都會讓學生先適應水溫後才讓學生進入泳池，並要求每次下水都必須使用安全的方式上下泳池。

(一)適應水溫

進行游泳運動時，先讓身體適應水溫再行下水是維護身體的重要環節之一。本研究
中課堂開始前體育專長教師會讓學生先淋水適應水溫，教練則是讓學生在岸邊互相撥水與打水的方式讓學生適應。

下水前教師帶去淋水區讓學生適應水溫後才讓他們進入泳池。

(A 觀 0922-1-1)

每次下水前學生都會自己在岸邊排好打水，教練也會跟學生互相撥水來適應水溫。

(B 觀 0915-1-2)

(二)安全的上下泳池

除了適應水溫外，安全的上下泳池也是泳池必須注意的地方。體育專長教師讓學生都從手扶梯上下泳池；游泳教練則教學生岸邊正確上下泳池的方式。

教師呼應每位學生上下泳池時都必須從手扶梯。(A 觀 0915-1-5)

教練教學生如何從岸邊下水，並說每次下水時都必須要這樣做才不會跌倒吃到水。(B 觀 0915-1-3)

本研究中體育專長教師與游泳教練都提出每次課堂必須遵守且執行的例行公事，降低學生發生危險的機率，McCaughtry 等人(2008) 也認為例行公事的執行能讓學生瞭解體育專長教師每次課堂進行的步驟與需遵守的事項，提升任務進行的效率。

三、期望

體育專長教師在課堂開始前會向學生說明今天的期望與希望學生達成的目標，並看看學生的反應與需要來修正課堂的計畫；教練則是依據學生當時的狀況去設立預期學生能達到的目標，但為了避免帶給學生壓力，而不會向學生明說教練之期望所在。

教師向學生大概說明今天會進行的課程與需達成的目標。

(A 觀 1027-1-2)

我都會設立每堂課的目標，並提前向學生表達我想達到的進度，並聽聽看他們的看法跟需要，再來修正我的教學計畫。(A 訪 1209-3-5)

我不會預設當天的目標，而是根據學生當時的情況與需要來決定我希望他能學到的進度。(B 訪 1209-3-8)

我很少向學生明說我希望他們的進度今天要到哪裡，因為怕會給他們帶來壓力。

(B 訪 1209-3-10)

本研究中體育專長教師會預先讓學生瞭解當天所要進行的課程及教師期望他們須達到的目標，並根據學生瞭解教師的期望後的反應或要求來設計、修正原先的行動方案，在不影響課堂目標的情況下達到師生雙方的共識，Hastie 與 Siedentop (2006) 於研究中提到，教師如果能在課堂進行前明確的向學生傳達教師的期望，可以更能讓學生瞭解教師所給予的任務內容，而教練則不會向學生說明今天的教學目標，而是根據學生當時的學習情況來判斷、給予學生適合的教學進度及任務，也是為了避免帶給學生太多壓力的情況產生，Tousignant 與 Siedentop (1983) 提出大多數教師對學生的期望往往都是透過暗示的方式，而不會直接向學生表達，這樣使得學生無法接收到教師的訊息。

四、獎懲

當學生表現良好會受到教師的表揚，相對的如果有不當行為的產生則會遭受到處罰，而教師在依據學生的行為表現實施獎懲時，又會影響到學生之後的學習行為，研究中體育專長教師與游泳教練都會為了提升課堂的教學效率而施行獎懲制度。

(一)獎勵

體育專長教師與游泳教練會以獎勵的方式提升教學效率。

教師說闖關遊戲最快的那組可以提早起來換衣服，全班十分積極的參與遊戲。

(A 觀 0922-2-3)

教練在小朋友完成動作後，都會跟他擊掌並稱讚他。

(B 觀 1013-2-9)

(二)懲罰

體育專長教師與游泳教練為了提升教學效率，抑制學生不當的行為，但在實施懲罰時，被懲罰的學生反而更破壞班級的秩序，而造成反效果。

教師請岸上罰站不能玩遊戲的學生幫忙撿球，但他很不情願將球丟到反方向，反而造成遊戲的嚴重拖延。
(A 觀 1006-1-10)

兩個小朋友被罰待會不能一起玩遊戲。
(B 觀 1124-2-5)

被罰在旁邊看人家玩的小朋友去弄別人的浮條，上面的人差點撞到池邊。
(B 觀 1124-2-7)

適當的獎懲制度可以有效的提升課堂的教學效率，本研究中的體育專長教師與游泳教練都有實施獎懲的情形，因為當學生在課堂內不按任務指示進行該動作，學生就必須承擔自我的行為責任 (Garrahy, Cothran, & Hodges-Kulinna, 2005)，但在實施的過程中必須謹慎小心，避免造成反效果，像是 McCaughtry 等(2008) 提出採用體罰作為一種懲罰方式是一種禁忌，因為體育專長教師極力要倡導的應該是運動的好處，倘若對學生採用體罰的方式，會讓學生對運動產生排斥感，而本研究中體育專長教師與游泳教練都沒有以體罰的方式來進行獎懲，但卻有以不讓學生參與活動為手段，來抑制學生不當行為的產生，Ennis (1995) 認為若教師採用禁止學生參與活動為懲罰的手段，學生也極有可能會透過干擾活動的進行而造成更多的問題，顯示在執行獎懲時必須要更謹慎的思考實施後所產生的結果與對學生造成的影響。

五、評量

本研究中因學生的成績由游泳池統一評檢測後送於學校做為成績參考標準，因此體育專長教師與游泳教練皆是根據教育部訂定的游泳能力指標來為學生進行能力的評估與檢測。

教師剛上課就向全班說明評分的標準。

(A 觀 0915-1-4)

我會希望根據學生每一組的進步程度與參與的態度來打分數，但為了泳池方便作業還是會照泳池的規定，用能力卡來做為評分的標準。

(A 訪 1209-3-2)

考試主要是依據教育部訂定的游泳能力標準，我會將學生達到的能力寫在卡上，再統一由泳池教給學校的老師，但我覺得這樣的評分方式太過於武斷，有些學生就算多努力的學習也沒辦法拿到高分，反而有些有游泳底子的學生在學習態度上就顯得不夠積極。

(B 訪 1209-3-14)

McCaughtry 等(2008) 提出評量主要應依據學生的努力表現以及對任務的積極參與程度為判斷的基準，而本研究中體育專長教師與游泳教練只評量學生技能的高低，並沒有依據學生的表現情形與上課參與態度進行評量，這是因體育專長教師與游泳教練的評分權力受限，而使得學生成績的評估只能參照學生的技能取向，而無法依據學生的進步幅度、參與態度來進行評分，游泳教練在訪談中也表示評分的方式並不恰當，會造成多數學生的學習意願低落，張佳裕 (2011) 也提出，不恰當的評分方式可能無法引起程度較好同學之學習動機，相對也容易使程度較低的學生感到習得性無助感，容易削弱學生的學習意願，因此，游泳評量的方式仍是未來應加以探討的課題。

第五節 國小游泳課之學生社會任務系統

游泳課的學生在面對無聊、麻煩、有壓力的任務時，會向體育專長教師和游泳教練進行反應，簡化任務或是增加趣味性，使學生在執行任務時能夠更有動機，而體育專長教師與游泳教練會根據學生的要求內容進行評估，並不會一味地聽從學生的意見而任意更改原先的課堂目標，而本研究中發現，若能提早與學生具備一定的了解與互動關係，則課堂任務的執行率相對的較高，進而提升教學的效率。

一、瞭解教師

學生在面對不熟悉的教師時會在課堂中慢慢觀察教師的個性與底線，並根據對教師的瞭解來決定教師在他們心裡的定位。本研究中體育專長教師的學生都十分瞭解教師的個性，因而使得體育專長教師有著較高的教學效率，而游泳教練則必須從頭熟悉學生，學生也會從游泳教練在課堂中的每一個行為來瞭解教練的個性、原則等，以便未來擬定相關策略。

(一) 課前具備的師生關係

體育專長教師因是這所學校的體育教師，故學生對他已有一定程度的了解。

有學生催促他們組員趕快排好，要不然會被老師罵。(A 觀 0922-1-7)

因為這班雖然是四年級依能力打散後再分配到我這邊的，但裡面大部分都是我教過的學生，所以在帶他們的時候比較輕鬆，也就少了互相熟悉的過渡期。(A 訪 1209-3-7)

(二)透過互動彼此熟悉

學生對教練一無所知，但會透過互動、教練面對事件的發生有無站在他們的角度，來瞭解教練。

學生向教練問起他的生活背景、興趣喜好等。(B 觀 0922-1-5)

岸上教師向教練說學校有事必須提早起來，故教練停止遊戲的進行，提早下課，全班抱怨連連。(B 觀 1020-2-7)

原本這班學生都很安靜不太講話，但久了之後每個都會問我很多問題。(B 訪 1209-4-3)

雖然在與學生們變的熟悉之後他們反而比較不受控制，但當我不再講話，臉色不太好的時候，他們會知道我真的生氣了。(B 訪 1209-4-7)

結果發現本研究中的體育專長教師因先前與班上學生有著一定的接觸與認識，彼此已經有了良好且固定的相處模式，不需要另外再花時間去熟悉彼此，因而能夠提升其教學效率，但教練卻必須先與學生相互瞭解後，才能慢慢地建立與學生的默契，因而相對的會花較多的時間在建立彼此的信任，Siedentop (1988) 也認為教師與學生若能相互瞭解，營造出良好的相處模式，則能讓教學任務的進行更有效率，但是當學生覺得不瞭解教師或是教師並不站在他們的立場著想時，學生會容易忽略任務給予的指令，進而挑戰教師的權威 (Chen, 1996)，由此可見，教練在停止遊戲前若能先幫學生爭取一下，也許就能降低學生對教練的抱怨與不滿，因此教師與學生間感情聯繫的好壞會影響他們在課堂中的互動作用，教師更要能從與學生培養的情感中去瞭解彼此，以便在課堂中做一個適當的教學決策、安排課程內容 (McCartney, 2005)。

二、對教師的要求

學生面對不公平的待遇時往往會馬上反應，尤其是面對能力、器材受到不同的待遇時都會有較強烈的不滿，而體育專長教師與游泳教練在面對這些要求與抱怨時，都會先判斷這個要求是否合理，再根據狀況做任務的改變。

(一)學生的抱怨

學生在面對教師不公平的對待會自我權益受損時，向體育專長教師與游泳教練反應。

學生抱怨說為什麼都是請同一位做動作的示範。(A 觀 1006-1-8)

學生問教練為什麼他的浮條比我的還長。(B 觀 0922-2-1)

學生說人太多了我根本就上不去大浮板。(B 觀 1013-2-9)

學生抱怨說為什麼他不用游自由式，只要做韻律呼吸就好。(B 觀 0915-1-9)

(二)教師的回應

體育專長教師與游泳教練在面對學生的要求時，會依據狀況來決定是否滿足學生的需求。

面對學生的要求我會視情況來決定該不該滿足學生的需求。(A 訪 1209-3-7)

接力競賽時，學生說第一組太強了，根本就不用比，教師馬上做些微的調整。(A 觀 1110-1-4)

如果學生提出無理的要求，我還是會跟他說明這樣做的原因，當然，
如果是在合理的範圍我會盡量滿足他們的需求。(B 訪 1209-4-10)

本研究中體育專長教師與游泳教練在面對學生的要求時都會根據要求的合理性來評估是否要滿足學生的需求，而從觀察與訪談的結果顯示體育專長教師與游泳教練都會盡量去配合學生的需要，但體育專長教師在請學生示範的部分常請同一位能力較好的學生進行示範，McCaughtry (2005) 在研究中提出教師應避免過於產生區別的現象，像是都請男生進行技能的示範，或是強調能力上的差異，這樣會使弱勢族群的學生受到歧視而降低學習的意願，嚴重的話甚至會有排斥的現象產生，林順萍 (1993) 的研究指出：在體育教學時，教師的注意力多集中在男生身上，無形中忽略了女生的動作表現，使他們較少受到教師的指，McCaughtry 等 (2008) 也提出就算教師擁有能夠給予明確、新穎、無風險的任務，並制定詳細完善的規則、例行公事與評估，但學生如果覺得教師缺乏同情心、且有種族、性別、能力等歧視的狀況產生，造成學生對教師的評價低落，則就算是多麼優質的教學、管理任務也是無用武之地，因此師生關係的信任是能夠直接影響教學、管理任務的執行。

三、增加任務的樂趣

學生為了增加任務的樂趣會在教師給予的任務上加上難度，來挑戰自己的能力，甚至希望與同儕競爭，或是挑戰教師。

學生問老師等一下水母漂結束後可不可以直接轉身變仰漂。

(A 觀 1027-1-7)

學生提出要求說可不可以小組跟小組PK。

(A 觀 1027-2-1)

學生說想憋氣憋久一點。

(A 觀 1117-1-9)

學生說他想要划四次手再換氣，兩次太少了。(B 觀 1020-1-4)

學生想要跟教練比看誰憋氣憋比較久。(B 觀 1208-1-2)

面對毫無挑戰性的任務，本研究的學生會積極的向教師及教練提出各種要求，呼應了各學者提出的當任務太過容易，學生會自行增加難度，以增加任務的樂趣性 (Carlson & Hastie, 1997; Hastie, 1997)，因為「好玩」普遍被認為是孩童參與身體活動最重要的原因之一，而缺乏樂趣則被視為是孩童及青少年停止身體活動最重要的關鍵原因 (Hastie, 1997)。

四、減少任務的壓力

面對體育專長教師與游泳教練給予的任務，當有學生感到壓力時，會馬上反應說任務太難，抑或是試圖要求教師降低任務的難度。

老師跟學生說接下來全部的人都要用自由式一口氣衝到對面的水道繩，班上學生馬上發出抱怨聲說太難了拉，沒辦法憋這麼久，有人也出聲問老師可以不要嗎？

(A 觀 1006-1-13)

同學藉機詢問可以不要游這麼遠嗎？全班起鬨說要游少一點。

(A 觀 1117-1-9)

有一個學生在每次快換到他們的時候，都偷偷的繞回隊伍的最後面重新隊。

(A 觀 1006-1-15)

憋氣游到對面，但很多學生都偷偷起來換氣。(B 觀 1020-1-6)

學生問教練可不可以不要游到一半就好。(B 觀 1103-1-3)

許多學者認為當任務過於困難，學生會開始有著屬於他們的因應措施，而從原本的學習進行者轉變成學習旁觀者，或是自行改變任務的方式使自己脫離高難度任務的接觸 (McCaughy & Rovegno, 2003; Olafson, 2002; Tousignant & Siedentop, 1983)，而本研究中不管是體育專長教師還是游泳教練的學生，在面對較困難的任務時，也會有相同的行為產生，但針對女生面對需要展示技能的體育課時，會因為常會有逃避的情況發生，尤其是游泳課時會不想參與活動的進行，甚至不想下水，只在岸上觀課 (林瑞敏、曾聖文，2013；葉景谷，2012)，的情況卻是鮮少發生的，可能是因為本研究學生皆為國小中年級學生，尚沒有這方面的壓力困擾。

五、消除無聊的課堂生活

當體育專長教師與游泳教練給予的任務一再重複時，學生的學習意願會漸漸地降低而自行尋找有趣的事物，或是與同學一起嬉戲打鬧，最後脫離任務的內容。

幾個還沒輪到的學生在旁邊嬉戲打鬧。(A 觀 0915-2-1)

正在進行自由式划手，有學生問說要戴蛙鏡嗎？全班哄堂大笑。

(A 觀 1117-1-8)

有學生在看隔壁班的教學情況。(A 觀 1124-2-2)

有學生望著滑水道的地方，並向隔壁的同學說滑水道開了。

(B 觀 0922-2-7)

兩個學生在互相潑水。

(B 觀 1103-1-6)

幾個學生在水裡玩猜拳。

(B 觀 1110-1-6)

有一個學生望著遠方發呆，教練叫他他才回神。

(B 觀 1110-2-1)

教學的過程中難免會有重複的動作產生，本研究中的學生在遇到不感興趣的任務時，會開始為自己訂定任務，消磨無聊的時間，這種行為的產生有時會間接地影響整個課堂的進行，因此，體育專長教師與游泳教練應盡量避免讓學生維持一定程度的學習意願與參與動機，在重複無聊的動作技能中穿插新穎的遊戲教學來提升學生的興趣。

六、避開麻煩的事物

學生在遇到不想執行的任務時，試圖的想避開任務的給予，像是藉故離開教學現場、提出意見、拒絕、試著改變任務內容等。

每當教師要進行新的任務時，小明都會說想上廁所，而暫時離開教學現場。
(A 觀 0922-1-5)

教師說下禮拜每一組要安排水上遇難的故事時，有學生說可不可以不要演戲。
(A 觀 1117-2-7)

教練請能力好的學生試著教能力較低的學生，學生說不要。
(B 觀 1110-1-3)

學生反應腳很酸可不可以不要打水。
(B 觀 1208-1-9)

這班學生比較不會找很多藉口來逃避上游泳課，我比較擔心的是怕水容易緊張的學生，有時他們一緊張會更容易噙到水，而當有人噙到水後的痛苦表情會間接影響其他看到的小朋友，造成他們對水的恐懼，而逃避游泳。
(B 訪 1209-4-10)

許多研究指出體能不佳、身體問題、月經、感冒與噎水所引起的不舒服感等，是學生不願意參與游泳課之因素 (林純鈴，2006)，而本研究中的學生在面對體能不佳、怕噎水的狀況時，都會產生逃避的心理，嚴重的話狀況會逐漸的加重，甚至找尋一起逃避任務的夥伴，進而影響課堂的學習效果 (陳國正，2004)，因此，提升學生對教師的信任與彼此間良好的互動關係是讓降低學生逃避任務的重要關鍵。



第五章 結論與建議

本研究旨在探討國小游泳課之教室生態，包含體育專長教師與游泳教練之教學、管理、學生社會等三個任務系統的交互作用。本章依據研究結果與討論，加以綜整歸納後提出本研究之結論與建議。全章分兩節：第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

一、國小游泳課體育專長教師之教室生態

(一)體育專長教師課前具備良好的師生互動關係使得任務執行的效率提升，但相對的學生也對體育專長教師有一定的瞭解，因此造成學生一開始上課會有過多的要求。

(二)透過分組的方式，學生會彼此進行教學與管理的任務，使得體育專長教師擁有相當高的教學效率，但組別意識過剩反而使得學生產生排他現象，排擠其他組的成員。

二、國小游泳課游泳教練之教室生態

(一)教練會先瞭解學生的能力範圍，並依照學生的能力去設計每位學生的專屬能力，並根據學生進步速度隨時改變學生任務，但時間久了會發現學生能力間的差距會越來越大。

(二)教練為了提高技能教學的效率與學生進行一對一的教學，提升學生的信任感，但教學上卻忽略了學生彼此間的互動交流、水上安全認知等技能外的相關能力。

三、國小游泳課之教學任務系統

(一)體育專長教師除了技能學習外，更希望學生能夠將學到的知識應用於平常生活中，而教練卻只針對技能能力做為主要教學目標。

(二) 體育專長教師面對學生不瞭解的地方，會簡化表達的方式或融入日常經驗讓學生更能理解教師所表達的內容，但游泳教練雖有著豐富的學科知識，可是卻無法將知識轉化成學生容易理解的內容。

(三) 體育專長教師與游泳教練都會設計新穎的遊戲課程，但游泳教練雖進行的大量的遊戲只追求趣味性，忽略了其課堂教學的本質。

四、國小游泳課之管理任務系統

(一)因為游泳教學屬較專業性的技能教學、與場地的特殊性、體育專長教師與游泳教練都特別的注重學生的安全性。

(二)體育專長教師會根據學生瞭解教師的期望後的反應或要求來設計、修正原先的行動方案，教練則是根據學生當時的學習情況來判斷、給予學生適合的教學進度及任務。

五、國小游泳課之學生社會任務系統

(一) 體育專長教師因先前與班上學生有著一定的接觸與認識，彼此已經有了良好且固定的相處模式，但教練卻必須花較多的時間在建立彼此的信任。

(二) 體育專長教師在學生示範的部分常請同一位能力較好的學生進行示範，讓學生覺得受到不公平的對待。

(三) 當任務過於困難或無聊時，學生會積極的向體育專長教師及油用教練提出各種要求，或是自行增加難度、改變任務的方式。



第二節 建議

一、國小游泳教學建議

(一)完善游泳教練教學培育

游泳教練在教學上與經過師資培育的體育專長教師有著明顯的差距，未來游泳課若仍希望游泳教練加以輔助，應針對教練的教學知識進行培育，使其能夠將豐富的學科內容知識進行教學的轉化，並讓游泳教練能夠時時自我澄清教學理念以促進自我專業發展，使未來游泳教學更加的完善。

(二)任務的給予

體育專長教師與游泳教練應時時自我反思其任務給予的呈現方式，降低學生對任務解讀的難度，提升教學任務的流暢度，並時時地更換任務的內容，盡量避免學生出現學習意願低落、逃避任務、脫離教師掌控的情況。

二、未來研究建議

(一)研究參與者與課程

本研究參與對象以國小四年級游泳課為主，未來可針對各年齡層的學生，如幼兒、國中、高中、大學甚至於其他專業性的科目如田徑、籃球、排球……等進行探討，在不同的項目與背景經驗的因素下所營造出的體育課教室生態交互作用也許會大不相同。

(二)長期的游泳教學之教室生態

本研究以一學期的國小游泳課為觀察期程，但倘若能以一學年甚至整個六年的小學期間，觀察學生從低年級到高年級的游泳課教室生態歷程的變化，就可從變化的歷程中探討改變的原因，以設立更完善的游泳教學制度。

引用文獻

一、中文文獻

江信億 (2007)。全國國小游泳校隊教練家長式領導與學校適應之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立大學，台北市。

吳永祿 (1996)。台北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究 (未出版之碩士論文)。桃園縣，國立體育大學。

何邦栓 (2005)。桃園縣國民小學無游泳池學校推動學生游泳能力阻礙因素研究 (未出版碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。

沈義文 (2004) 游泳的基礎教學。教師天地，133，37-41。

周志強 (2006)。台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究 (未出版碩士論文)。國立台東大學，台東縣。

林玲珠 (2002)。教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究：以桃園縣國民小學為例 (未出版之碩士論文)。桃園縣，國立體育大學。

林郁傑、范春源 (2012)。台北市學校游泳運動發展之研究。中華體育季刊 26(2)，243-250。

林純玲(2006)。提升學生參與游泳課程動機之策略與成效。學校體育雙月刊，16(5)，61-67。

林順萍 (1993)。跑步訓練對國小五年級學童生長發育、生理機能、血液生化與體能要素之影響 (未出版碩士論文)。國立體育大學，桃園縣。

林瑞敏、曾聖文 (2013)。學習動機、游泳教學對休閒運動態度之影響：以苗栗縣國小學童游泳學習為例。運動休閒餐旅研究。8(3)，85-113。

洪國朕、陳瑞斌、高麗娟 (2014)。日本游泳教學法的比較與分析。身體文化學報，18，137-178。

侯堂盛、楊孟華 (2014)。嘉義縣國小學童參與游泳課的動機與社會支持之研究。
輔仁大學體育學刊，13，20-33。

教育部 (2014)。101 學年度學校體育統計年報。台北市：教育部體育署。

教育部 (2015)。102 學年度學校體育統計年報。台北市：教育部體育署。

教育部 (2001)。提昇學生游泳能力中程計畫。台北市：教育部體育署。

張志銘、曾淑琳 (2013)。臺中市國中小現任體育行政人員配合教育部推廣游泳
教學現況與阻礙因素之研究。休閒事業研究，11(1)，55-67。

張佳裕 (2011)。學生游泳課參與之阻礙因素探討。淡江體育，14，115-122。

許銘華、邱靖華 (2008)。大學生參與桌球運動流暢經驗之研究—以國立中興大
學學生為例。興大體育學刊，9，35-45。

陳文展 (2010)。無游泳池學校實施游泳教學方式之探討-以新山國小為例。臺灣
水域運動休閒論壇與學術研討會論文集，58-60。

陳中信 (2006)。游泳教學實施現況之調查研究—以台中縣國民小學為例 (未出
版碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。

陳秀華(2001)。游泳教學-創造思考游泳教學法。學校體育雙月刊，11(6)，
102-107。

陳金盛 (2008)。高雄市國民小學游泳教學實施現況與學生對游泳教學學習滿意
度之研究 (未出版碩士論文)。國立台東大學，台東縣。

陳和睦 (2004)。學校游泳教學問題探討與對策。教師天地，133，4-6。

陳昭宇、林靜萍 (2011)。從教室生態典範談體育教師實務知識的建構。中華體
育季刊，25(1)，118-128。

陳原鴻 (2001)。推展水上運動策略。學校體育雙月刊，11(4)，36-41。

陳國正 (2004)。游泳教學的行動研究。國教輔導雙月刊，3，28-32。

- 陳履賢、林靜萍 (2015)。體育課教室生態之探討。《中華體育季刊》，29(4)，257－263。
- 湯子葳、林靜萍 (2013)。臺灣游泳教學之文獻分析。《靜宜體育》，7，15-27。
- 黃士榮 (2008)。台南縣國小學生游泳能力之現況調查 (未出版碩士論文)。國立臺東大學，台東縣。
- 黃泰盛 (2014)。暑期游泳班教學滿意度對學習成效之研究。《嘉大體育健康休閒期刊》，13(1)，78-88。
- 楊武英 (1996)。台北市國民小學水上安全教育之研究 (未出版碩士論文)。國立體育大學，桃園縣。
- 楊朝全 (2001)。台北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究 (未出版碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 鄧宏如、洪煌佳 (2005)。健康體適能與休閒運動。《國民體育季刊》，148。
- 葉景谷 (2012)。游泳學童參與行為和學習動機之研究。《休閒保健期刊》，7(1)，19-30。
- 葉憲清 (1998)。《體育教材教法》。台北：正中書局。
- 鄭榮源 (1991)。國民小學體育教學實況調查研究。《省體專學報》，19，95-111。
- 鄭麗美、陳念青、武為瓊 (2005)。不同游泳教學法對國小學童初學者游泳能力影響之研究。《運動生理暨體能學報》，3(1)，97-107。
- 顏貝珊、闕月清 (2010)。國小體操專長與非專長教師學科教學知識與學生學習成就之比較研究。《臺灣運動教育學報》，4(1)，59-78。
- 簡曜輝 (1999)。《我國學校體育發展與策略》。台北市：行政院體育委員會。
- 嚴超然 (2005)。桃園縣國民小學體育課實施游泳教學現況及阻礙因之調查研究 (未出版碩士論文)，輔仁大學，台北市。

二、英文文獻

- Allen, J. D. (1986). Classroom management: Students' perspective, goals and strategies. *American Educational Research Journal*, 23, 437–459.
- Carlson, T. B., & Hastie, P. A. (1997). The student-social system within sport education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 176–195.
- Chen, A. (1996). Student interest in activities in a secondary physical education curriculum: An analysis of student subjectivity. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67, 424–432.
- Dyson, G.P. (1995). Students' voices in two alternative elementary physical education programs. *Journal of Teaching in Physical Education*, 14, 394–407.
- Doyle, W. (1977). Paradigms for research on teacher effectiveness. In L. S. Shulman (Eds.), *Review of research in education* (pp. 163-198). Itasca, IL: F. E. Peacock.
- Doyle, W. (1980). *Classroom management*. West Lafayette, IN: Kappa Delta Pi.
- Doyle, W. (1984). How order is achieved in classrooms: An interim report. *Journal of Curriculum Studies*, 16, 259–277.
- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. C. Wittrock. (Eds.), *Handbook of research on teaching* (2nd ed., pp. 392-431). New York: Macmillan.
- Dyson, B. P., Linehan, N. R., & Hastie, P. A. (2010). The Ecology of Cooperative Learning in Elementary Physical Education Classes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 29, 113-130.
- Emmers, A.P. (1981). *After the lesson plan: Realities of high school teaching*. New York: Teachers College Press.
- Ennis, C.D. (1995). Teachers' responses to non-compliant students: The realities and Consequences of a negotiated curriculum. *Teaching and Teacher Education*, 11, 445–460.
- Ennis, C.D. (2000). Canaries in the coal mine: Responding to disengaged students Using

- theme-based curricula. *Quest*, **52**, 119-130.
- Chen, A. (1996). Student interest in activities in a secondary physical education curriculum: An analysis of student subjectivity. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, **67**, 424-432.
- Dyson, G.P. (1995). Students' voices in two alternative elementary physical education programs. *Journal of Teaching in Physical Education*, **14**, 394-407.
- Ennis, C.D. (1995). Teachers' responses to non-compliant students: The realities and consequences of a negotiated curriculum. *Teaching and Teacher Education*, **11**, 445-460.
- Ennis, C.D. (2000). Canaries in the coal mine: Responding to disengaged students Using theme-based curricula. *Quest*, **52**, 119-130.
- Garrahy, D., Cothran, D., & Hodges-Kulinna, P. (2005). Voices from the trenches: An exploration of teachers' management knowledge. *The Journal of Educational Research*, **99**, 56-63.
- McCaughtry, N., & Rovegno, I. (2003). Development of pedagogical content knowledge: Moving from blaming students to predicting skillfulness, recognizing motor development, and understanding emotion. *Journal of Teaching in Physical Education*, **22**, 355-368.
- McCaughtry, N. (2005). Elaborating pedagogical content knowledge: What it means to know students and think about teaching. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, **11**, 379-395.
- McCaughtry, N., Tischler, A. & Flory, S. B. (2008). The Ecology of the Gym: ReConceptualized and Extended. *Quest*, **60**, 268-289.
- Noddings, N. (1984). *A feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Olafson, L. (2002). "I hate phys. ed.": Adolescent girls talk about physical education. *Physical Educator*, **59**, 67-74.
- Fink, J., & Siedentop, D. (1989). The development of rules, routines and expectations at the start of the school year. *Journal of Teaching in Physical Education*, **8**, 198 - 212.

- Hastie, P.A. (1997). Factors affecting the creation of a new ecology in a boys-only physical education class at a military school. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 68, 62-73.
- Hastie, P. A., & Siedentop, D. (1999). An ecological perspective on physical education. *European Physical Education Review*, 5, 9-29.
- Hastie, P. A., & Siedentop, D. (2006). The classroom ecology paradigm. In D. Kirk, D. Macdonald, & M. O'Sullivan (Eds.), *The handbook of physical education* (pp.214-225). London: Sage.
- James, A., Griffin, L. L., & Dodds, P. (2008). The Relationship Between Instructional Alignment and the Ecology of Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27, 308-326.
- James, A., Griffin, L. L., & Dodds, P. (2009). Perceptions of middle school assessment: an ecological view. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 14(3), 323-334.
- McCaughtry, N., Tischler, A. & Flory, S. B. (2008). The Ecology of the Gym: ReConceptualized and Extended. *Quest*, 60, 268-289.
- Rink, J. (1993). Teacher education a focus on action. *Quest*, 45, 308-320.
- Siedentop, D. (1988). An ecological model for understanding teaching/learning in physical education. In *New horizons of human movement: Proceedings of the 1988 Seoul Olympic Scientific Congress* (pp. 111-124). Seoul, Korea: Seoul Olympic Scientific Congress Organizing Committee.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundation of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1-22.
- Sinelnikov, O., & Hastie, P. A. (2008). Teaching sport education to Russian students: An ecological analysis. *European Physical Education Review*, 14(2), 204-223.
- Tousignant, M., & Siedentop, D. (1983). A qualitative analysis of task structures in required secondary physical education classes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2, 45-57.
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological*

processes. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Walkwitz, E., & Lee, A. (1992). The role of teacher knowledge in elementary p h y s i c a l education: An exploratory study. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 63(2), 179-185.



附錄一 研究參與同意書

題 目：國小游泳課教練之教室生態

指導教授：林靜萍 博士

研究生：陳履賢

單 位：國立臺灣師範大學體育學系碩士班

本論文旨在探討國小游泳課教練教室生態，包含其課堂教學互動、管理動向、營造之學生社會與影響教室生態之因素。研究期間所蒐集的相關研究資料，如：於上課進行攝影的相關資料、課堂觀察日誌、與游泳教練訪談的資料，研究者會依照研究倫理並善盡保管責任，不會將其外洩。而研究分析結果僅作為研究之用，並提供研究結果作為研究參與者教學參考。本研究需要您的協助，若蒙您的同意，請在研究參與同意書上簽名，感謝您！

陳履賢 敬上



師大
同意書

本人同意成為「國小游泳課教學之教室生態」此研究之研究參與者，若您同意研究者在保護研究參與者個人隱私下發表研究結果。

同意人簽名：

年 月 日

附錄二 觀察工作日誌表

編號		時間	2015/	授課教師	
上課地點		備註	人數：位 男 女		
代號	紀錄事項			任務的呈現	
	教師對學生			學生的反應	
學生對教師					

附錄三 觀察類目代號

代號

1.教學任務系統

D 發展(developmental)

R 風險(risk)

A 模糊(ambiguity)

N 新穎(novelty)

P 教學節奏(pace of instruction)

2.管理任務系統

RU 規範(rules)

ROU 例行公事(routines)

EX 期望(expectations)

CON 因果(consequences)

ASS 評估(assessment)



3.學生社會任務系統

F 瞭解教師 (figure out the teachers)

G 對教師的要求(give teachers what they want)

H 增加樂趣(have fun)

M 減少壓力(minimize work)

RE 消除無聊 (reduce boredom)

S 減少麻煩(stay out of trouble)

附錄四 任務系統分類簡介表

1. 教學任務系統

(1). D 發展(developmental)

學生會試圖改變任務的難易度，甚至有逃避的行為產生，相對的，當學生覺得任務太過於簡單，他們很容易會自行加入自己的想法，提高任務的困難度，脫離教師的掌握，增加教師控管的挑戰性 (Hastie, 1997)。因此，為了與學生達到最佳的契合度，教師必須將任務的發展水平盡量貼近學生的發展水平，也就是所謂的「近側發展區」 (Vygotsky, 1978)。

(2). R 風險(risk)

當學生覺得教師給予的教學任務會有讓身體、情緒、或人際關係受到威脅的風險時，學生會很容易脫離教師的掌控。但 Hastie 與 Siedentop (1999) 指出，如果這些風險是有問題的，教師通常會進行簡化任務的要求或是降低風險動作來符合學生的需求，因此，任務的進行很少會受到此因素的干擾與阻礙。

(3) A 模糊(ambiguity)

教師不清晰的任務說明，通常會適得其反，Siedentop (1988) 指出，教師明確的指令傳達，任務的完成率會相對較高。Hastie (1997) 表示，當學生面對模糊的任務時，有些學生會主動向教師提出降低任務難度的要求，或再次確認任務的內容，但有些學生在面對模糊、不瞭解的任務時，索性就置之不理，放棄任務的執行，而自行從事自己的活動。

(4) N 新穎(novelty)

利用創新的活動與教學策略，進而提高學生參與活動的興趣，雖然新穎性只有短暫的作用，只能暫時提高學生的興趣，但與長期的無聊與單調相比，學生在享受活動與參與意願的提高是相當明顯的 (Hastie, 1997)。

(5) P 教學節奏(pace of instruction)

在適合快節奏的體育教學上，教師應該要維持教學的節奏，並讓學生習慣教師的教學節奏，但是，若該任務在實施時出現問題，應適時的停止、進行協商與修改。



2.管理任務系統

(1) RU 規範(rules)

主要是為了促進學生安全、正確使用體育器材、穿著相應的體育服裝以及增加學生參與活動的意願 (Fink & Siedentop, 1989)。當規範實施後，學生的安全受到保障，學習才能順利的進行，因此，教師應在課程開始時讓學生有效且貫徹的執行規範的準則，但教師必須投入時間指導學生遵守課堂的規範，適時給予指導，而不是盼望學生能夠自動遵守規範的準則。

(2) ROU 例行公事(routines)

是讓課堂順利進行的重要要素之一 (Fink & Siedentop, 1989)，這是用來讓學生瞭解面對課堂的各種情況時，需要採取何種對應的步驟，例如，上游泳課時，需要先淋浴或潑水來適應水溫才能進入游泳池，以避免身體溫度遽降而產生不適。

(3) EX 期望(expectations)

Fink 與 Siedentop (1989) 提出，教師的期望通常更注重過程的參與，而不是結果的產生。教師往往希望學生能透過互相的提醒去謹記、明白現在的動作是違反規定的，而不是直接指責對方的不對，但教師對學生的期望往往都是透過暗示的方式，並不會直接向學生表達，使得學生無法接收到教師的訊息 (Tousignant & Siedentop, 1983)，Kulinna、Cothran 與 Regualos (2006) 研究中提到，學生表示教師如果能在課堂進行前明確的向學生傳達教師的期望，可以更能讓學生瞭解教師所給予的任務。

(4) CON 因果(consequences)

McCaughtry 等(2008) 提出採用體罰作為一種懲罰方式是一種禁忌，因為體育教師極力要倡導的應該是運動的好處，倘若對學生採用體罰的方式，會讓學生對運動產生排斥感；若教師採用禁止學生參與活動為懲罰的手段，學生也極有可能會透過干擾活動的進行而造成更多的問題 (Ennis, 1995)，相反的，根據學生的表現給予獎勵會讚美也是提升學生向心力的一種方式，因此，在給予學生任務指令時需思考學生任務的執行會連帶產生怎樣的結果。

(5) ASS 評估(assessment)

學生成績的評估經常是教師控管學生的方式，通常在體育教學中，學生的活動參與、出席率、服裝的穿著都是學生在課程中會受到的評估標準 (Hastie & Siedentop, 1999)，但評估主要應依據學生的努力表現以及對任務的積極參與程度為判斷的基準為優。



3.學生社會任務系統

(1) F 瞭解教師 (figure out the teachers)

學生會在課堂中慢慢地去試探教師個性、原則的底線，以決定自我在課堂中的行為策略。

(2) G 對教師的要求(give teachers what they want)

當學生瞭解教師底線時，學生會根據教師所能接受的最低原則，來要求教師滿足學生在班級上的需求，尤其教師的公平性往往是學生最重視的課堂原則。

(3) H 增加樂趣(have fun)

學生在提出要求後，會希望教師給予的任務指令是可以提升學生參與動機與學習的慾望。

(4) M 減少壓力(minimize work)

在執行任務的同時，教師會根據課堂進度給予學生任務的難度，但對學生來說任務的壓力是越少愈好，因此，學生會千方百計的去挑戰教師的底線來降低任務的難度。

(5) RE 消除無聊 (reduce boredom)

當教師每次都給予相同的任務指令時，學生會有無聊的產生，而為了消除產生的無聊，會開始分心於其他的事物，或是與同學聊天、嬉戲打鬧來消除無聊的課堂生活。

(6) S 減少麻煩(stay out of trouble)

當任務的執行是繁雜瑣碎時，學生為了避開麻煩會跟教師進行協商與討論，而不去接觸麻煩的任務執行。

附錄五 訪談大綱

一、教室生態的大方向(參考相關文獻進行擬定)

(一)在這十堂課中最主要的學習目標是甚麼?對學生有甚麼樣的期許?

(二)在這十堂課中主要會給予學生怎樣的學習任務?

(三)學生有對課堂提出甚麼樣的意見?那會給予怎樣的回饋?

(四)對這一班學生的整體評價為何?覺得跟學生的關係如何?

(五)課堂任務的執行是否順利?

二、各別任務系統(以觀察紀錄分析為主並輔以文獻參考)

(一)教學

1. 課堂中主要會採取怎樣的方式進行教學?
2. 面對學生試圖改變任務難度時會怎樣給予回應?
3. 會不會使用比較新穎的教學方式提高學生的學習意願?
4. 給予任務難度時會設在學生水平以下或是以上?為什麼?
5. 學生對任務產生疑惑時會進行怎樣的處理?

(二)管理

1. 課堂中主要會採取怎樣的方式進行管理?
2. 有沒有設立每次上課時學生一定要進行的例行公事?
3. 當學生不理會你並脫離你的掌控時會做怎樣的處理?
4. 您覺得最基本的課堂準則有哪些?當學生違反您的原則後會給予怎樣的回饋?
5. 在最後成績的評估時會依據甚麼進行評估?

(三)學生社會

1. 當學生要求提高任務的樂趣時會給予怎樣的回饋?
2. 當學生要求減少課堂壓力時(像是不想游這麼多趟)會給予怎樣的回饋?
3. 當學生要求提升或降低任務難度時會給予怎樣的回饋?
4. 當學生逃避上游泳課時會給予怎樣的回饋?
5. 當學生覺得任務十分麻煩時會給予怎樣的回饋?
6. 學生在課堂提出過最讓你印象深刻的要求是甚麼?面對這些要求該如何回應?