

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

在廿一世紀的今日，科技不斷地推陳出新，世界各國爲了提升國家的競爭力，以及因應急遽變化的人力結構與素質需求，無不投入大量資金致力於教育改革。此一聲浪在全球各地風起雲湧，台灣教育改革的腳步也不落人後，最近幾年在全國各地興起的開放教育、新課程、九年一貫課程以及小班小校教學…等教改措施都朝向人本、更有彈性、更生活化、更尊重個別差異和以學生爲學習主體的教學理念¹。

民國 87 年公布的「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，規定自八十九學年度起，各國民中學必須開始試辦，九十學年度，全國開始分段實施「九年一貫新課程」。這個新課程主要培養受教者具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習的健全國民；強調中小學課程的銜接、學校本位、教師專業自主、教學創新、培養學生帶得走的能力。因此，身爲教師，不僅應該深入瞭解新課程的內容與目標，更要在教學法上多下工夫研究與應用，才能符合時代的潮流。

Bruner認爲：「學校應是讓學生學習如何求知的場所，而不是個灌輸知識的地方」²，長久以來，歷史教學只是傳輸式的教學與被動接受式的學習，使得學習者只是一昧地爲了應付考試而學習，不重視與生活情境相結合，造成學生學習動機不高。而演講式的教學法，也

¹ 張美玉（民 89），《建構主義在教學、學習與師資培育的應用》臺北：翰林，頁 1。

² Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. *Harvard Educational Review*, 31, 21~32.

使得老師本身負擔沈重，容易累出職業病，學生枯坐 45 分鐘的結果，導致上課注意力無法集中，學習情緒低落。其實教學是一種科學，也是一種藝術，傳統教師所擔負的知識製造者、供輸者的角色，現在應逐漸轉變為教學設計者。從「分析學習者特性」、「訂定教學目標」、「擬定教學計畫」、「發展教學媒體」、「實施教學活動」、乃至「評估教學效果」，教師應扮演積極的角色³。

歷史課程本身就具備故事性，容易引起學生的共鳴。但如何建立一套科學性、系統性的歷史教學歷程，不但可以減輕教師上課時喉嚨的負擔，也可以使得學生做到課前預習，課後復習，同時培養學生自我學習的能力，引起個人想從事研究的興趣。

近一、二十年來，在教育界引起廣泛討論的「建構主義」（constructivism）教育思想，提供了另外一種不同的教學與學習觀點。建構主義是探討人類知識如何獲得的教育哲學，建構主義者認為知識不是獨立存在的，知識是由學習者依個人主觀經驗建構而來的結果。傳統的教學，基本上是根據行為主義學派的看法，認為學習的結果可由觀察的行為改變來判斷，而教學基本上是遵循“刺激”與“反應”的模式而進行。因此傳統教學注重學習結果，忽略學習過程。建構主義者則持不同的看法，他們認為學習是主動、積極、有目的的；學生會受本身原有的概念架構所影響；社會因素在學生建構意義的過程中扮演重要的角色；知識不是客觀存在的絕對真理；教學不只是知識的傳遞，更涉及對教學情境的瞭解和教學任務的設計⁴。

在建構主義的教學理念下，學習是學習者透過與他人互動，主動建構知識，學生不再是單方面被動的接收知識，而是主動詮釋、創

³ 單文經（民 81），《課程與教學研究》，台北：師大書苑，頁 238。

⁴ 張美玉，《建構主義在教學、學習與師資培育的應用》臺北：翰林，民國 89 年 9 月，頁 1。

造和發明知識；教師不再是教室裡的權威，而是教學情境的設計者⁵。國內外將建構主義應用在教學上的研究相當多，也大都獲得對於學習成效正面的肯定。因此本研究擬以建構主義教學策略為研究主題，透過文獻分析探討，設計出適合國中歷史課程的建構教學策略，探討此一教學法對學生學習成效、學習興趣的影響，並綜合結論，提出建議，以供目前歷史教學做為參考。

⁵甄曉蘭、曾志華（民 86），〈建構教學理念的興起與應用〉，《國民教育研究學報》，第 3 期，頁 180。

第二節 研究目的與研究架構

壹、研究目的

本研究的目的，希望透過設計歷史教學的歷程，試著以學生為教學的中心，設計建構主義的教學模式，並不斷地針對現實狀況作反省，調整教學策略。故本研究的目的有三：

- 一、設計一套適合於國中歷史課程的建構式教學法。
- 二、探討建構式教學法在國中歷史課程上應用的成效。
- 三、探討建構式教學法對學生學習歷史課程的影響。

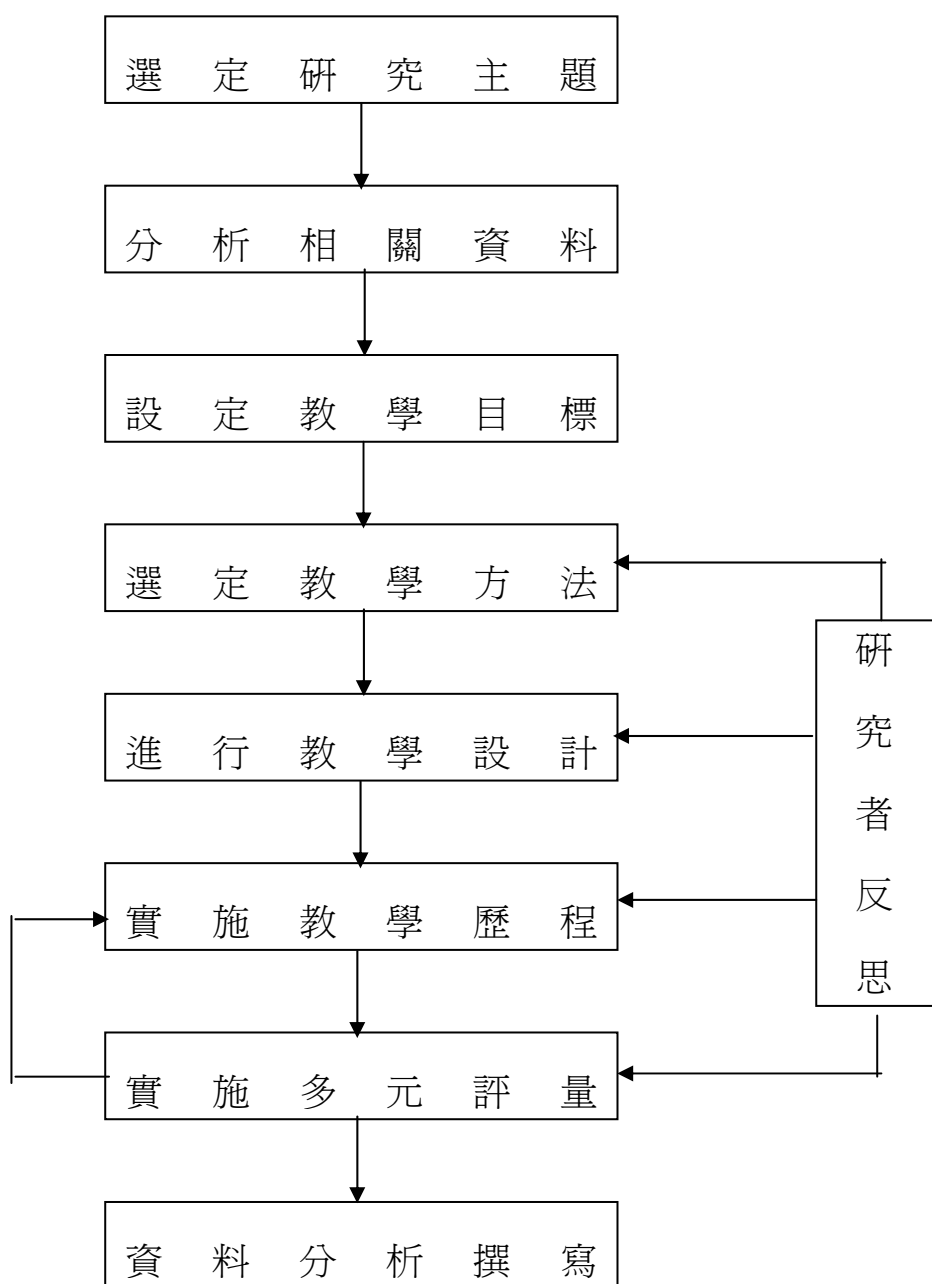
基於上述研究目的，本研究所關心的問題如下：

- 一、建構式教學法在國中歷史課程的實施，可能會遭遇到哪些問題？
- 二、建構式教學法在歷史課程的應用，是否會提高學生學習歷史的興趣？
- 三、建構式教學法在國中歷史課程的實施，是否能培養學生主動求知、獲得解決問題的能力？

貳、研究架構

爲了達成上述研究目的並解決建構式歷史教學的問題，筆者提出的研究架構如下：

圖 1-1 研究架構



第三節 研究範圍與研究限制

壹、研究範圍

本研究是以國中二年級下學期之歷史課程為教學範圍，實施建構式歷史教學實驗。茲說明如下：

一、研究對象

本研究是筆者所任教之台中縣某國民中學二年級學生為研究對象。此國中座落於台中市與豐原市之間，全校共有 55 個班級，二千多名師生。學區位屬於工商業區，加工出口區就在附近，學生的家長多以務農或工者為主；而潭子鄉內有一私立弘文完全中學，以及常春藤雙語學校。本研究對象選取研究者任教的二年級班級，挑出上學期段考成績相近的兩個班級，分別作為對照組（A 班）與實驗組（B 班），每班人數 36 人。

二、教學內容

本研究以國中二年級下學期歷史課程為教學內容，教學內容為中國近、現代史的介紹，從鴉片戰爭到台灣現狀的探討共分成十章，前六章（從帝國日暮到革命再起）為預備教學階段的教學內容；後四章（從十年生聚教訓到回顧與展望）為正式教學階段的教學內容。

貳、研究限制

一、由於建構式教學並沒有固定的教學方法，因此本研究為筆者由文獻探討與實際教學中，分析反省並設計出適用國中歷史課程的教學方法，故本身即具有高度的主觀性。

二、由於人力、時間，本研究無法大量針對不同的樣本進行研究，

僅以筆者任教學校的國中二年級學生為實驗對象，因此研究結果的推論會有所限制。

第四節 研究方法

本研究主要是採取質性研究的方式，其主要方法如下：

一、文獻蒐集與探討：筆者根據研究的主題，蒐集國內外學者對於建構主義的相關研究、以及建構主義應用在各學科的論文著作，從中分析比較以建構一套適用於國中歷史科教學的教學方式。

二、問卷調查與分析：問卷調查的主要目的在於了解學生對於上歷史課的感受。筆者根據研究的目的共編三份問卷：第一份為「歷史學習動機量表」，是參照莊至欽⁶研究論文中的「會計學習量表」改編而成，於上學期課程結束後進行，其目的在了解學生接受傳統教學法後，對歷史學習的興趣為何，以此做為教學實驗的起點。第二份問卷為「歷史課程自評互評表」，此表目的主要想了解學生在建構式歷史教學的課程中學習情況如何。透過學生自評與同儕間互評的方式，了解學生在歷史課的學習情況。第三份為「歷史學習心得問卷」，於課程結束後進行，藉以了解學生在建構式歷史教學中的學習情況。

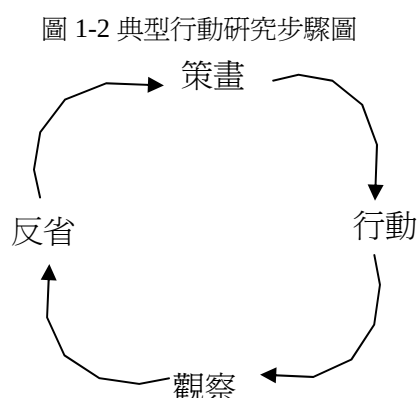
三、教學實驗與訪談：筆者趁任國中歷史教師之便，將設計的建構式歷史教學法，於任教的班級中選取一個班級進行一個學期的實驗觀察，並於教學實驗結束後，抽選十二位學生進行訪談，進行深度了解。

四、行動研究法：行動研究是興起於 1930 年代的研究方法，社會

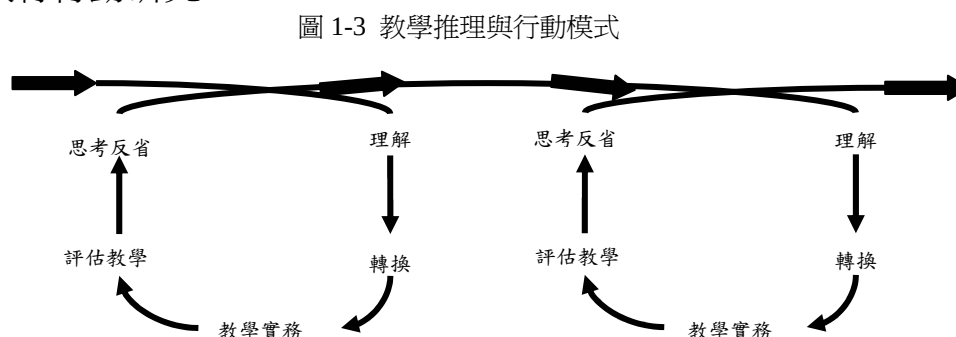
⁶ 莊至欽（民 90），《建構教學與傳統教學在高商會計學教學成效之研究》，國立彰化師範大學商業教育學系在職進修專班商業教育教學碩士。

心理學家Kurt Lewin是早期推展行動研究的重要學者之一，1950 年代中期以後，受到杜威（John Dewey）的影響，行動研究開始運用到教育上來。行動研究的目的主要在協助實務工作者在遭遇到問題或困難的實際情境中，透過研究與行動，嘗試解決問題。而行動研究的結果除了實務工作情境獲得改進之外，同時也使實際工作人員自身獲得研究解決問題的經驗，可以促成專業成長⁷。

行動研究的模式種類甚多，最典型的行動研究模式是 Feldman（1984）所提出的四步驟：策畫（planning）、行動（acting）、觀察（observing）、和反省（reflecting）四大部分。如圖 2-1：



在本研究中，筆者採取Shulman（1987）所提出的教學推理與行動的模式（A Model of Pedasoning and Action）⁸來表達教學實務的轉變，進行教育行動研究。



⁷ 蔡清田（民 89），《教育行動研究》，台北：五南，頁 8。

⁸ Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching : foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*.57,1,p1-22.