

第三章 研究方法

本研究之研究方法與步驟共分成三大部分，首先第一節介紹本研究的研究架構，第二節為變數建構，第三節介紹研究流程與抽樣方法，第四節則簡介本研究之資料分析程序與分析方法。

第一節 研究架構

本研究的研究架構如圖 3-1-1：

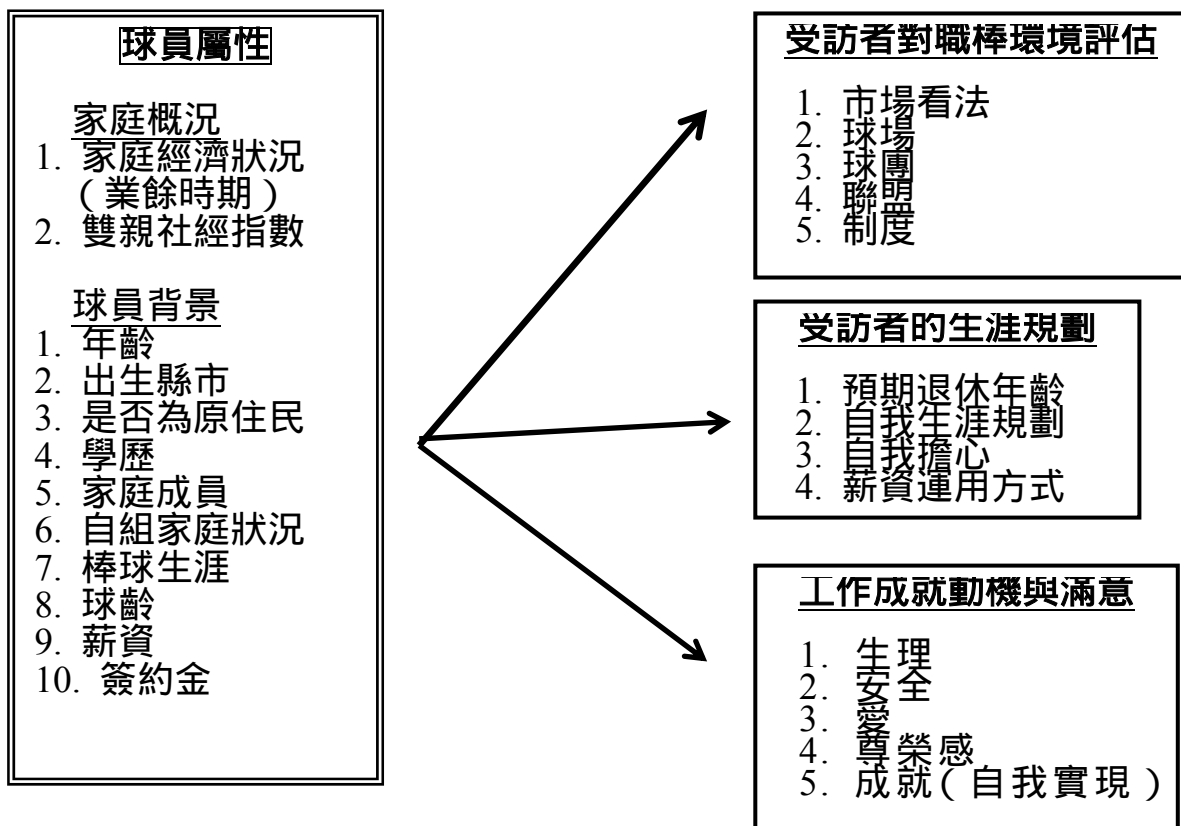


圖 3-1-1 研究架構圖



本研究的研究架構如圖 3-1-1，將整個研究分為四個部分來討論。第一，職棒球員對於現今職業棒球環境的評估；第二，球員的生涯規劃，包括職棒球員對自我的要求、自我目標設定及對自我未來生涯規劃的情形；第三，最初參與職業棒球運動的動機（工作動機）；第四，職棒球員對於現今的成就滿意程度（工作成就）。

本研究所欲探討課題即為上述四個部份與控制職棒球員的個人背景變項（包括球員的基本資料、家庭社經背景、棒球發展過程等條件）之間的關係。



第二節 變數建構

變數建構以球員屬性、環境評估、生涯規劃、工作成就動機與滿意此四個面向延伸而成，設計出本研究問卷題目與幾個變項，詳述如下：

一、球員屬性

球員屬性從家庭概況與球員背景兩部分來發展變數：

(一) 家庭概況部分

首先在家庭概況部分，主要是要測量職棒球員父母的社會經濟地位，這部分有三個變項，分別是父母教育程度、職業類別與家庭社經指數，其中「球員父母教育程度」代表一個家庭的文化素養，而「球員父母職業類別」則代表一個家庭環境的社會經濟地位，至於家庭社經指數則是綜合兩者。

球員父母的教育程度，在問卷設計基本上區分為五個層級，分別是不識字、小學或未上學但識字、高中或國中、大專、研究所以上。

球員父母的職業類別，在問卷設計中也是區分成為五個等級，分別是：



1. 無技術，非技術性工人（包括工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、建築物看管人員、門房、傭工、女傭、侍應生、舞女、酒女、無業或家庭主婦等）。
2. 技術性工人（包括技工、水電工、店員、小店主、零售員、推銷員、司機、裁縫、廚師、美容師、理髮師、郵差、士（官）兵、打字員、領班、監工等）。
3. 半專業人員，一般性公務員（包括技術員、技佐、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商、代理商、包商、尉級軍官、警員、消防隊員、秘書、代書、演員、服裝設計師、小型企業負責人等）。
4. 專業人員、中級行政人員（包括中小學校長、中小學教師、會計師、法官、推事、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、院轄市議員、記者、中型企業負責人等）。
5. 高級專業人員、高級行政人員（包括大專校長、大專教師、醫師、大法官、特考及格或簡任公務人員、立法委員、監察委員、考試委員、國大代表、中央政府級行政人員、董事長、總經理、將級軍官等）。



至於家庭社經背景只是綜合的計算方式依照Hollingshead (1957)「兩因素社會地位指數」的方法，將球員父母教育程度與職業程度類別各自區分為五種等級，並以教育指數乘以四，職業指數乘以七，做加權處理，然後再綜合成為一個單一指數，最後再以此指數的高低分成五種等級。而分成此五種等級的分類標準，是依照林生傳(1994)的分類方式。詳細地換算方式與區分方式如表3-2-1：

表 3-2-1 家庭社經背景分類方式

教育 等級	教育 指數	職業 等級	職業 指數	社經背景 指數	區分 界線	社經 階層
一	5	一	5	$5*4+5*7 = 55$	一：52-55	高
二	4	二	4	$4*4+4*7 = 44$	二：41-51	中上
三	3	三	3	$3*4+3*7 = 33$	三：30-40	中
四	2	四	2	$2*4+2*7 = 22$	四：19-29	中低
五	1	五	1	$1*4+1*7 = 11$	五：11-18	低



(二) 球員背景部分

除了家庭背景以外，其他的基本資料的部分，都是屬於球員背景，包括：

1. 球員是否為原住民身份：以球員受訪者自身認定為準。
2. 薪資：主要是問其該球季（含獎金）的所有薪資，還有外加其他如廣告代言的收入來計算，接下來區分成三個等級，此三個等級劃分是：九萬九以下為低，十萬到十九萬九為中，二十萬以上為高。
3. 年齡：根據其出生年來計算受訪者的年齡。
4. 球齡：詢問當上職業球員後打球至今有多少年。
5. 棒球生涯：主要是要瞭解受訪者在小學、國中、高中到大學四階段中，就讀學校還有地點，且詢問其是在哪一個階段開始打棒球，當時主要的守備位置是哪裡，並請其排名自身球技磨練最多的時期是在哪一個階段，並問其在加入職棒後，分別待在哪一隊以及所待的時間有多長，以此來瞭解參與棒球的過程。另外也訪問其在未進入職棒前，在業餘棒球時的生活情況。
6. 簽約金：主要是問受訪者當初進入職棒時簽約金的金額。



二、職棒球員的環境評估：

在職棒球員的環境評估中，主要由四個面向來發展變數，其變數分別為職棒球員對職棒市場的看法、球場、球團與職棒制度，以下分別說明如下：

- (一) 職棒球員對職棒市場的看法：兩個變數為：讓職棒球員評估職棒的發展還有幾年光景；詢問職棒球員認為影響職棒市場的影響因素。
- (二) 球場：乃是指對於球場設施的滿意程度。
- (三) 球團：指對於球團的運動防護、薪資結構、獎賞制度、教練領導方式、訓練方式、訓練設備、老闆風格、宿舍、移動飯店與交通工具、內部管理的滿意程度。
- (四) 聯盟：指聯盟比賽制度、裁判執法的公正性。
- (五) 制度：職棒應該增加哪些制度。



三、職棒球員的生涯規劃

在職棒球員的生涯規劃中，主要從四個面向來發展變數，此變數分別為球員壽命、退休計畫、自我擔心、理財，以下說明之：

(一) 球員壽命

此部分讓職棒球員評估，希望自己能打到幾歲，然後對於職棒球員表示的年數做加權而計算出職棒球員的對自我生涯的信心程度。

(二) 退休計畫

問受訪者有沒有從事之後的生涯規劃，並問其原因，另外問受訪者希望打完球後，能從事的工作。對球團方面，希望有哪些退休與輔導計畫，並評估目前球團或聯盟有沒有提供退休或輔導。

(三) 自我擔心

分成六個項目，觀察目前職棒球員目前對未來擔心的主要事情，這六個項目是：擔心自己的體能狀況、自己的球技變差、受到運動傷害、黑道介入職棒、整體市場萎縮與退休積蓄不足。

(四) 理財：

主要是問球員對於自己薪資運用的情形。



四、工作成就動機與滿意

在職棒球員的工作成就動機與滿意中，主要從兩個面向來發展變數，以下說明之：

(一) 參與棒球運動的動機（工作動機）

根據盧俊宏（1995）對動機的分類，分為生物性動機與心理性動機兩類，本研究根據這兩類設計，分成兩個層面加以探討，別說明如下：

在生物性動機方面，主要是生理需求的滿足及安全感的滿足，前者是薪資，後者是福利制度、工作安全與生涯發展的保障等等。

在心理動機方面，主要在於隸屬感上，為了球迷與在一起所屬的球員與球團，在個人自我成就方面，則是有為了球技的自我目標要求、身為職棒球員的工作地位以及團體的榮耀成就。問卷設計的變數如下：

1. 職棒球員目前持續在職棒參與的動機

(1) 為了目前的薪資；(2) 為了目前良好的福利；(3) 此工作較為穩定；(4) 能對將來有好的生涯保障；(5) 打球環境很安全；(6) 為了精進球技；(7) 為了在社會中出名；(8) 為了獎項（包括個人獎項與季冠軍、總冠軍）；(9) 為了球迷。(10) 為了在一起所屬的球員與球團；



2. 職棒球員的心理動機

心理動機方面，分成兩部分，一個是球技的自我目標要求，另一是身為職棒球員的工作地位以及團體的榮耀動機。

在球技方面：(1) 我會為了改善棒球技巧而不斷的努力；(2) 我對自己的棒球技巧要求很高；(3) 我樂於追求具有挑戰性的棒球技巧；(4) 球場上表現不佳時，我會應用各種方法來改善我的技巧；(5) 報章雜誌常有我的球技報導；

在工作地位以及團體的榮耀方面：(1) 我希望成為職棒中非常傑出的人物；(2) 我希望在職棒領域中成就一番事業；(3) 我比較重視職棒成就甚於其他事業；(4) 我希望以職棒的表現來肯定自己；(5) 從事職棒時，我會為自己設定一個目標以做為努力的方向；(6) 有機會參與各種慈善活動；(7) 讓小孩打棒球。

(二) 工作成就

在本研究中，主要是看職棒球員，對於現今職棒工作滿意的情形，分成五個面向，分別是生理、安全、社會性、尊重、自我實現，以下分別說明之：

1. 生理需求：(1) 從事職棒工作覺得收入足夠日常生活用；(2) 從



事職棒工作覺得收入足夠自購房屋與車子；

2. 安全需求：從事職棒工作覺得有保障。

3. 愛的需求：(1) 從事職棒工作覺得入對行業；(2) 從事職棒工作覺得很快樂；(3) 從事職棒工作覺得很受到尊重；(4) 有屬於自己的球迷。

4. 尊榮感的需求：(1) 從事職棒工作覺得受到尊重；(2) 我是團體聚會的焦點人物；(3) 朋友或團體常邀我參與各種活動。

5. 自我實現：從事職棒工作覺得能實現自己的理想。



第三節 研究流程與調查方法

本節共分為兩部分：第一部份為本研究資料的研究流程，第二部分則簡單介紹本研究的資料調查方法：

一、研究流程

本研究之研究流程如圖 3-3-1 所示。本研究首先先陳述所欲研究的問題，確定研究問題後，再以此研究問題進行研究目的與研究範圍的討論，並開始蒐集、分析與整理相關文獻與資料，並根據本研究所欲探討的問題進行問卷內容設計，最後將問卷調查所得資料結果進行資料分析與解釋，並提出相關建議。

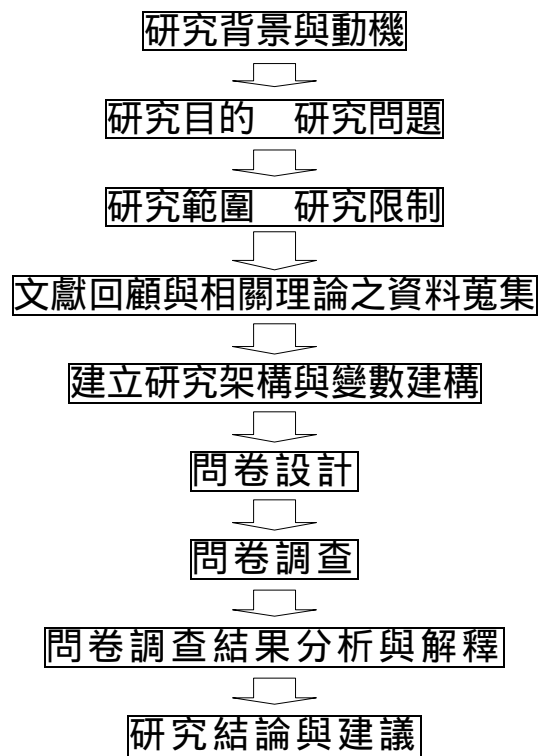


圖 3-3-1 研究流程圖



二、調查方法

本研究以問卷作為本研究之研究工具。其中問卷引述前述理論，針對研究目的與研究問題，由研究架構中各變項設計而成，並請部分球員進行前測（pre-test）。本研究主要針對的研究對象，是國內所有目前在台灣從事職業棒球工作，且在中華職棒大聯盟登錄名單上的本土職業球員。目前有在中華職棒大聯盟登錄的球員共有 150 位（被取消上場資格的球員不列入計算），扣除外籍球員共有 132 位，因人數不多，為研究者能力所及，因此針對球員進行全面性的普查。

本研究於 2005 年 3 月 1 日起至 4 月 1 日止，到各球隊練習場地，對各隊受訪球員進行問卷調查。在受訪球員受訪時，研究者在受訪者視線所及之處，若受訪者對題目有任何不了解之處，研究者會對題意加以解釋但不影響受訪者回答的內容。



第四節 資料分析程序與分析方法

本節共分為兩部分：第一部份為本研究資料的分析程序，第二部分則簡單介紹本研究資料的分析方法：

一、資料分析程序

本研究資料分析程序以流程圖表示，如圖 3-4-1：

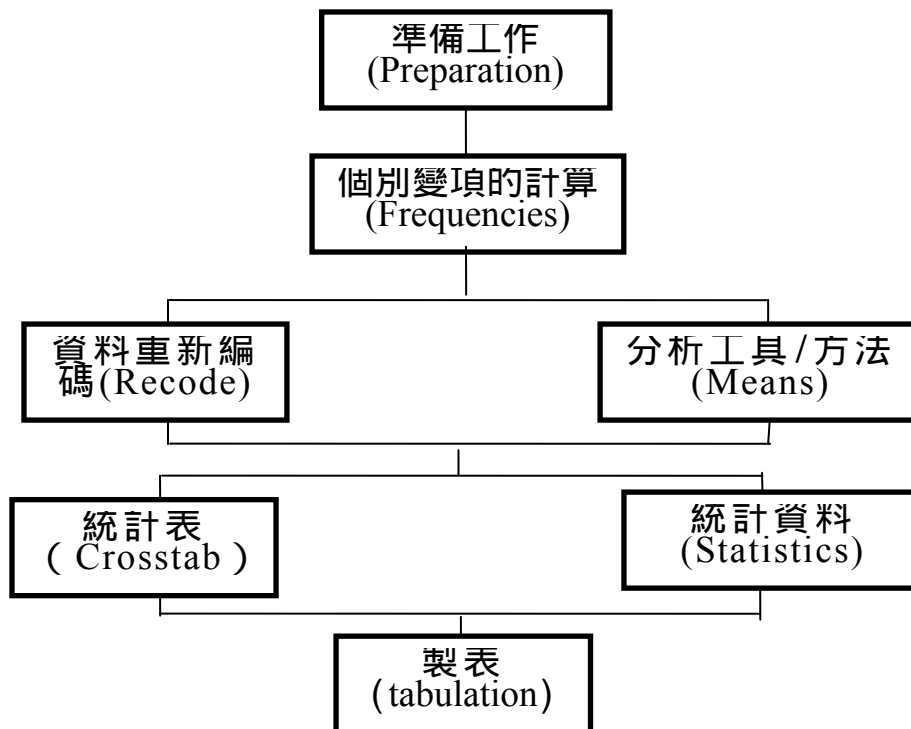


圖 3-4-1 本研究之資料分析程序



資料分析前將所有的準備工作包括統計分析所需設備如個人電腦主機、鍵盤、螢幕等、以及統計分析軟體的建置（本研究使用之分析軟體為 SPSS10.0 中文版）相關統計分析工具書的研讀等都屬於準備工作的一環。

準備工作完成後，先在統計分析軟體中鍵入個別變項的內容、定義與類別，變項內容定義完成後，即開始進行個別問卷資料的輸入，將問卷資料重新編碼後鍵入統計軟體中形成統計資料，再利用統計軟體的分析功能進行變項的統計分析，而得出統計結果，最後再將統計結果製表。

二、資料分析方法

資料分析的方法，是首先根據問卷題目所設計延伸出的變項，於問卷施測完畢，刪除無效問卷後，將有效問卷進行編碼並進行統計分析，分析方法扼要敘述如下：

（一）信度分析（reliability analysis）

信度（reliability）是指問卷題目測試結果的一致性（consistency）或穩定性（Stability）。本研究使用信度分析以檢定問卷內各題目的一致性和可行性。



(二) 敘述型統計 (descriptive statistics)

將個人基本資料、工作動機與工作成就部分做敘述性統計，依據平均數及標準差得知樣本分佈概況用來檢視各變數的分配情形。

(三) 獨立 t 檢定 (t-test)

探討不同城鄉背景及不同住民身分對其他變項間的差異分析。

(四) 卡方檢定 (chi-test)

探討背景變項與其他變項之間的差異性

(五) 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

檢定背景變項和其他變項間的差異分析

(六) 雪費爾事後檢驗 (Scheffe)

檢定各變數在變異數同質時組間的差異情形

(七) 皮爾森 (Pearson) 相關係數檢定

了解不同社經家庭背景與及不同工作動機之職棒球員在職棒的工作成就的表現上是否有顯著差異。



第五節 問卷資料描述

樣本分配、回收樣本數與有效樣本數如表 3-5-1 所示，LA NEW 熊、中信鯨、兄弟象、統一獅、誠泰 COBRAS、興農牛六隊（依有效問卷高低排列），每隊發放 22 份問卷，總計發放 132 份問卷。其中有效問卷份數如下所列：LA NEW 熊隊為 19 份、中信鯨隊為 18 份、兄弟象隊為 16 份、統一獅隊為 17 份、誠泰 COBRAS 隊為 19 份、興農牛隊為 14 份。總計回收有效問卷共 103 份、無效問卷 29 份。在有效問卷率上，以 LA NEW 熊隊所佔比率最高，總計有效問卷率達 78.03%，參見表 3-5-1：

表 3-5-1 本研究問卷樣本分配表

隊名	實際發出問卷數	有效問卷數	有效問卷率(%)
LA NEW 熊	22	19	86.36
中信鯨	22	18	81.82
兄弟象	22	16	72.73
統一獅	22	17	77.27
誠泰 COBRAS	22	19	86.36
興農牛	22	14	63.64
總和	132	103	78.03



第六節 信效度分析

本節共分為兩部分：第一部份為本研究的信度分析，第二部分則簡單介紹本研究在效度上的分析方式：

一、信度分析

表 3-6-1 至表 3-6-3 為本研究信度分析表。表 3-6-1 為職棒球員生涯規劃-目前擔心事物信度分析表，Cronbach's α 信度為 0.80，信度高於標準值 0.7，故信度良好。

表 3-6-1 生涯規劃-目前擔心事物信度分析

問卷問項	刪除後的 α 值
目前擔心事物-自己體能狀況	0.80
目前擔心事物-自己球技變差	0.79
目前擔心事物-受到運動傷害	0.75
目前擔心事物-黑道介入職棒	0.77
目前擔心事物-整體市場萎縮	0.76
目前擔心事物-退休積蓄不足	0.78
整體 α 值	0.80



表 3-6-2 為職棒環境評估-目前整體職棒環境評價信度分析表，整體 Cronbach's α 信度為 0.90，高於標準值 0.7，信度良好。

表 3-6-2 職棒環境評估-目前整體職棒環境評價信度分析表

問卷問項	刪除後的 α 值
目前職棒環境評價-球場設施	0.89
目前職棒環境評價-球團防護	0.89
目前職棒環境評價-球團訓練設備	0.89
目前職棒環境評價-聯盟比賽制度	0.89
目前職棒環境評價-裁判執法公正性	0.90
目前職棒環境評價-球團老闆風格	0.89
目前職棒環境評價-球團宿舍	0.89
目前職棒環境評價-球團移動飯店	0.89
目前職棒環境評價-移動交通工具	0.89
目前職棒環境評價-球迷觀賽水準	0.90
目前職棒環境評價-球團內部管理	0.89
目前職棒環境評價-球團薪資結構	0.89
目前職棒環境評價-球團獎賞制度	0.89
目前職棒環境評價-球團教練領導	0.89
目前職棒環境評價-球團訓練方式	0.89
整體 α 值	0.90



表 3-6-3 為工作動機信度分析，整體 Cronbach's α 信度為 0.85，高於標準值 0.7，信度良好。

表 3-6-3 工作動機信度分析

問卷題目	刪除後的 α 值
我會為了改善棒球技巧而不斷努力	0.83
我對自己的棒球技巧要求很高	0.84
我樂於追求具有挑戰性的棒球技巧	0.83
表現不佳時,我用各種方法來改善	0.83
報章雜誌常有我的球技報導	0.86
我希望成為職棒中非常傑出的人物	0.82
我希望在職棒領域中成就一番事業	0.82
我比較重視職棒成就甚於其他事業	0.82
我希望以職棒的表現來肯定自己	0.82
我有為自己設定一個目標以作為努力的方向	0.82
將來支持自己小孩打職棒	0.87
整體 α 值	0.85



表 3-6-4 為工作成就信度分析表，整體 Cronbach's α 信度為 0.76，高於標準值 0.7，信度良好。

表 3-6-4 工作成就信度分析

問卷問項	刪除後的 α 值
從事職棒工作覺得收入夠日常生活用	0.77
從事職棒工作覺得收入夠買房子和車	0.75
安全需求滿足	0.78
從事職棒工作覺得入對行業	0.74
從事職棒工作覺得快樂	0.76
從事職棒工作覺得社會地位高	0.76
從事職棒工作覺得受到尊重	0.75
自我實現需求滿足	0.75
有屬於自己的球迷	0.77
有機會參予各種慈善活動	0.75
我是團體聚會的焦點人物	0.75
朋友或團體常邀我參與各種活動	0.78
整體 α 值	0.76



二、效度分析

本研究採取專家效度。問卷初稿先經數位專家進行評等及建議，去除鑑別度低、難度高及題意不明或難以作答的題目，再請數位職棒球員進行問卷預試，修正部分題目，並約略估算出作答所需時間。專家列表如下：

表 3-6-5 參與效度評鑑專家列表

專家姓名	所屬單位	專長
林華韋	國立台灣體育學院競技運動學系	職業棒球
施致平	國立台灣師範大學體育系	運動管理學、運動行銷學、運動與媒體、體育運動與公共關係
朱文增	國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所	棒球

