

第三章 研究設計：臺灣現代節慶的類型學分析與節慶地景生產的個案研究

經過上一章文獻理論的釐清，本研究試圖以節慶化的理論觀點來理解臺灣的節慶現象。而這項工作有兩個部份，首先是臺灣節慶化現象的整體概觀，包含臺灣節慶有多少數量、有哪些形態、存在於哪些社會層面等；而另一方面則要了解節慶化是以怎樣的方式在地表生產出節慶地景，這包含節慶空間生產的動態過程，並進一步理解節慶地景背後蘊含的地理、社會與生活意義。

斟酌本研究的性質，為了回答以上問題，在研究設計上採取混合方法（mixed-method）的取徑，即對節慶化現象整理分析的廣泛研究（extensive research）與節慶地景生產過程的深入研究（intensive research）。

在廣泛研究方面，首先透過節慶的調查統計建立資料庫，以理解節慶的數量、空間分布、時間分布等特徵，得出臺灣節慶現象的概觀。接著透過類型學的概念，並嘗試將資料庫中的節慶做分類。透過分類進一步釐清究竟節慶化以哪些姿態存在，且又存在於哪些面向，並可建立概念化的節慶理念型（ideal type）以利進一步的探究分析。

在了解節慶化的廣泛現象外，選擇能提供較多經驗現象的高雄燈會作為深入研究的個案。而在之前設計了先期研究，透過五個先期個案的田野先對節慶現場有個大概了解，另一方面也提供經驗現象與資料使分類研究更易進行。田野考察以節慶期間的參與觀察為主要的方法，而其中包含了影像記錄、民眾訪談的輔佐以及相關文本資料的蒐集。

第一節 方法論：混合方法的研究取徑

承上一章的研究發問，本研究的核心問題可以分成兩個面向，一是對節慶化現象整體、普遍性面貌了解，再者是節慶地景的生產、建構過程。因此首先必須了解節慶化現象究竟含括了哪些現代新節慶，即對整體、普遍性的面貌做一番審視，以呈現臺灣節慶化現象的整體面貌。這包含節慶數量、特徵、形成

的脈絡等。掌握這些面貌，一來可呈現節慶化現象，之後再循著這些不同節慶留下的線索探討其背後的產生機制，進一步釐清節慶化在現代社會中蘊含的意義，及產生的邏輯。

除了整體性的了解，本研究透過空間生產的觀點來理解節慶地景的產生過程。這包含節慶的現身與結束，以及中間出現的場景、氣氛、展演以及各式各樣的應景產品的營造，與民眾參與的情形。這可以考察節慶地景呈現出來的表象、展演的經過以及背後蘊含的意識型態。

在研究方法的使用策略上，節慶整體現象的了解屬於宏觀的層面，為了證實普遍情況，適合採取統計或數據整理的方式進行；而單一節慶地景的現身是一個動態的生產過程，屬微觀的層面，宜採取質性為主的研究方法（陳向明，2002: 14）。具體而言，本研究先從宏觀的角度出發，透過廣泛性節慶現象的蒐集與彙整，並從中歸納出現代新節慶的特徵，以了解臺灣現代新節慶的數量、名目、目的、時間、週期以及規模等屬性，來初步呈現節慶化是以怎樣的姿態存在我們的社會中。再者透過深入現場、詳實描繪以還原節慶產生的始末，來了解節慶化的手法具體落實、節慶地景的動態生產過程。

循此脈絡，本研究不適合直接採取傳統邏輯實證主義追求通則、法則化，與量化統計的方法，畢竟節慶化現象有因地而異的脈絡性問題，尤其是每個節慶的動態生產過程又各異。因此在方法論上較契合後實證主義（post positivism）的立場，這是一種修正過的實證主義，認為真實性不能完全窮盡，我們所了解的真實只是客觀真實的一部份；但是可以透過反覆理性批判來接近真理，是一種批判實在論（critical realism）（陳向明，2002: 19-20）。實在論認為面對本體複雜的社會現象，社會科學不能完全採取實證論的通則化方法，而要多方批判與思考，因此研究的類型可以有宏觀的、廣泛且抽象的結構（structure）探討，或現象背後機制（mechanism）的理解，也有深入且具體的事件（event）研究（Sayer, 1992）。而在地理、歷史或一些跨學科領域，經常將廣泛抽象以及深入具體的研究結合，形成統合（synthesis）的方法（Sayer, 1992: 236）。

本研究循批判實在論的脈絡，結合廣泛研究（extensive research）與深入研究（intensive research）形成混合方法（mixed-method）的研究取徑，以了解

現代新節慶的整體形態與生產過程。Sayer（1992）在 *Method in Social Science* 一書對廣泛與深入研究有提出比對與介紹，以下順著 Sayer 的脈絡整理廣泛研究與深入研究的差異，透過表 3-1 扼要地呈現兩種研究的性質與特色。

表 3-1：深入研究與廣泛研究之比較

	深入研究（Intensive）	廣泛研究（Extensive）
研究問題	在一個或數個案例中，整體過程是如何運作？ 什麼東西造成了改變？ 行動者做了什麼？	母體的規則、一般樣態與區別為何？ 某種特定的特徵或作用其分佈與再現的範圍為何？
關係	真實的连接關係。	相似處在形式上的關係。
研究樣本的形態	呈現因果關係的樣本。	分類學的樣本。
報導呈現的形態	對特定事件、客體其因果關係如何產生的解釋。	將敘述再現後的通則化，缺乏深入解釋。
典型方法	對個別行動者間因果脈絡下的研究、互動式訪談、民俗誌、質性分析。	母體或代表性樣本的大尺度普查、問卷、標準化的訪談、統計分析。
限制	具體的現象與關係不能被作為樣本，也不能被通則化、平均化與概括化。 不論關係在哪裡呈現，必要的關係總是存在。	儘管樣本可以代表母體，但並不表示可以代表另外一群不同時間地點的母體而無限解釋。 關於個別的推論會產生生態謬誤。 解釋的力道有限。
適合的檢驗	佐證。	反覆驗證。

資料來源：整理自 Sayer, 1992: 243

廣泛研究主要著眼於事件的歸納與了解，屬於概括化、通則化的層次，關心的是發現整體或母體中的共同屬性與普遍特徵（Sayer, 1992: 242）。其追求的是在大量事件與現象中，找出具有代表性的共同特質與概括化的特徵，以這些特徵在母體內作推論，而且必須可以反覆驗證。典型的方法是透過標準化的訪談、問卷、對母體或樣本的大量普查等，所得資料多以統計方法分析之。如許多研究地方節慶的論文大多會探討遊客對該節慶的滿意度，因此可以施作大量的問卷，從中歸納與整理以獲得參與遊客整體的滿意度，是一個整體形態的了解。

所以廣泛研究適合對大量現象進行概括化，但此方法的限制是深入解釋的能力較為薄弱，對現象的成因無法深入探究其背後的機制與結構。現象概括化後的特徵也不等於「真實」的單一現象本身，且代表性的樣本也不能代表另外一群母體。本研究以節慶調查與分類分析作為廣泛探討的部份，先統計臺灣節慶的數量，進一步觀察與歸納，得出當代臺灣新節慶的數量、規模以及形態的資料庫；然後依照節慶化的觀點嘗試將節慶分類、分析，透過此過程釐清現代新節慶以哪些形態存在，並將之概念化。這些形態是考察現代新節慶背後意義的線索。

深入研究則是針對較少數的事件作深入探討，從表面事件、背後機制到深層結構之間的動態關係皆可深入解析。其主要關心的問題是，在一個或數個個案中，其因果關係的動態過程是如何呈現（Sayer, 1992: 242）。此種方法探討的對象、樣本或事件相對於廣泛研究較為少量，甚至可以只有單一個案，而典型的研究方法是透過互動式深度訪談、民族誌、質性研究等。深入研究的限制是不能將研究結果作為樣本作更廣的推論。因為廣泛研究並非追求代表性，每個研究呈現都是獨一無二，這也是深入研究最重要的價值。

本研究採取個案研究作為深入探討的方法：進入田野將整個動態過程記錄下來，以呈現節慶地景的生產過程。其中包含仔細觀察節慶進行期間所發生的事件、景觀的改變、民眾的參與過程以及觀感等。這樣一來可印證節慶化現象的存在，二來可以了解節慶化是如何落實為節慶地景，最後可呈現整個節慶地景的生產過程。

廣泛與深入兩種方法用以處理研究問題的一體兩面。透過廣泛研究先了解現代新節慶的形態與背後脈絡，釐清節慶化的力量造就了哪些典型的現代新節慶；而深入研究可以進一步印證節慶化的邏輯是如何被具體落實。即便兩個研究面向探討的對象不全然相同，但卻是相輔相成。若無廣泛研究，難以一窺節慶化現象影響的整體面貌；若無深入研究，亦難以了解節慶化被具體落實的過程。透過混合方法的應用，較能適切地解答研究發問，對於節慶化現象的初步探討也可以達到深入淺出的效果。以下分別陳述廣泛的分類學研究與深入的個案研究之具體操作方法。

第二節 廣泛研究：臺灣現代新節慶的「類型學」分析

一、從節慶調查到理念型分類

為了一探臺灣節慶化現象的整體概觀，本研究將透過節慶調查與分類來理解之。因此先針對臺灣現代新節慶的基本特徵如：數量、時間、空間分布等資料蒐集與統計，作為分類的依據。然而目前臺灣對節慶現象並無全面性、正式的統計資料，故首要工作為建立本研究所需的節慶統計資料庫，以為分析之用。

本研究鎖定 2005 年 7 月 1 日至 2006 年 6 月 30 日一年期作為取樣的期間，調查這段期間有多少現代新節慶以及其相關屬性資料。一來整整一年的週期可以呈現臺灣年度的節慶面貌；再者與本研究的時程最接近，較符合時下臺灣節慶化現象的狀況。雖然臺灣新節慶普遍出現的時間不過十年，若能統計近五年甚至近十年的所有資料，將更能掌握近來臺灣節慶化現象的發展動態，可知哪些節慶持續辦理達數十年，哪些節慶卻只有短短幾屆就消失；哪些節慶愈辦愈大，哪些卻逐漸沒落等。甚至有些節慶更早就以「活動」的形態存在，只是近來才冠以「節慶」之名號。而根據觀察，臺灣的現代新節慶大部份是一年一屆，部份是兩年一次或多年一次，所以年份愈多愈好，若能追本溯源則更佳。然而實際嘗試的結果發現，有限的時間與人力的條件下要處理多年的資料量過於龐大，光是一個年度就有一千餘筆資料待處理。囿於時間與人力成本，故採一年期的折衷方案。

透過一年份節慶資料的調查、統計與整理，可以呈現這一年中節慶究竟有哪些名目、數量多少以及時間、地點、特徵、內容等屬性。透過各種屬性資料的調查來呈現節慶化現象的初步面貌，建立節慶資料庫，這是提供進一步分類與分析的線索與材料，由此入門以探索現代節慶的本質與意義。

二、資料蒐集

調查資料來源主要有屬於線上資料庫資源的聯合知識庫作為主要的資料來源，並以其他網站、書籍作為輔助補充。以下為資料蒐集的方法與過程。

（一）資料來源：

在沒有正式統計與官方文書的輔助之下，關於臺灣現代新節慶的描述與各式資料散見於各個旅遊觀光類的網站、書籍、報章雜誌上，若要一網打盡需要耗費極高的成本。為了有系統、有效率地蒐集節慶的資訊，選擇以「剪報」的方式來蒐集一年份的節慶資料。

1. 主要來源：聯合知識庫「剪報」

本研究係透過聯合報系建置的聯合知識庫系統作為主要的資料來源，乃著眼於聯合報系在臺灣相對較具規模，底下還有其他如民生報、星報、經濟日報等，一個知識庫可以查到多份報紙，能夠提供較充分、質量均佳的節慶活動相關報導。其好處是一來節慶相關的報導有一定數量，再者由於是報紙的報導，提供了一定程度的節慶內容描述與相關資訊。雖然建置資料庫的媒體也不只聯合知識庫，但是在有限的時間要將所有資料窮盡探索，有相當困難，聯合知識庫提供了相對快速、便利、有效率的方式以尋找節慶的芳蹤。

2. 輔助與補充來源：其他書籍網頁

只有知識庫剪報還不夠，必須再透過其他次要來源充實資料。其中以各縣市政府所建構的文化或觀光相關網站為另一個參考來源，部份縣市政府會將重要節慶活動上網公告或介紹，如臺北縣政府文化局的網站建置了「臺北文化曆」網站，對臺北縣重要節慶均有相關資料的介紹；臺南縣政府亦有各鄉鎮觀光節慶之主題網頁介紹縣內「一鄉一節慶」。除了官方建置的網站，坊間有不少觀光導向、專門介紹節慶的書籍，裡面也有節慶相關的報導與整理，可以補充網路資源的不足。而參考的網站與書目列表於附錄 A。

（二）搜尋策略與初步成果

聯合知識庫的運用要透過關鍵字。關鍵字的來源是先從一般日常生活可及的報導、書籍、期刊等文獻收集，篩選出以下關鍵字：藝術節、文化節、文化季、嘉年華、博覽會、觀光節、音樂節等這幾項現代新節慶常用的修辭，作為主要的搜尋關鍵字，而實際使用的關鍵字如附錄 A 所列。每個關鍵字約可搜尋到數十到數百筆資料，每一筆資料先檢核是否符合本研究現代新節慶概念的報導內容，過濾無關的項目。每則報導皆擷取其節慶名稱、時間、地點等屬性加以登錄、整理成為表單形式。並將每一則報導儲存為 PDF 數位文件保留，以利後續分析與利用。

而書籍與網路資源的輔助資料部份則是與知識庫整理的結果進行比對，若是已登錄的節慶資料可以記錄下來以豐富其內容，若有知識庫未收錄的漏網之魚，而且經查證屬於本研究規範的期間內舉辦者，也可以登錄為新增資料。

搜尋的成果皆經過比對篩選，收錄符合本研究現代新節慶概念者。但也有部份資料較難判斷，如有些商展打著節慶的名號，但可能只是一個單純的市集，必須予以剔除；也有些活動沒有節慶名號，但卻符合本研究關心的，運用主題情境、多元混雜、非日常歡愉、奇觀展演等特色，其實也要登錄為一個現代新節慶。以上情況較多出現在「嘉年華」或「博覽會」等名目，許多擁有「嘉年華」名目者屬於零售賣場的促銷活動，不能算是一個節慶；而博覽會之名普遍是提供資訊交流的展覽場，最具代表性者為「就業博覽會」。由於該類型活動的目的是一個資訊交流的「市集」，作為現代新節慶的特徵尚不足，因此也是剔除的對象。除此之外，如《臺灣的節慶》書中有整理了節慶行事曆，裡面包含許多原住民部落的豐年祭與各地廟宇的廟會，為數眾多。但是這些節慶大多數仍是在地居民生活週期中的重要歲時活動，傳統儀式、風俗依舊保留傳統精神，因此本研究將其視為傳統歲時節慶。除非有些特殊者如臺中大甲媽祖文化節，將傳統的繞境活動包裝成觀光化的新興現代節慶，或是如臺東的馬卡巴嗨文化觀光季，成為一種觀光化的豐年祭；這類的節慶即可歸類為現代新節慶的範疇中。

研究鎖定的一年期間共有 434 個項目符合本研究所期待的現代新節慶，其中又以藝術節、文化節的名目最多；本研究最後整理的節慶資料屬性表詳見附錄 B。

資料蒐集最大的難處在於無法保證本研究採取的方法可以窮盡這一年期間的臺灣節慶資料，儘管用了相對廣泛的線上資料庫系統，佐以相關書籍與網路資料，但一定會有漏網之魚，畢竟網路、書報與媒體無法窮盡所有的節慶予以報導。因此調查的結果不等於所有節慶資料的母體，但是得出了結果已經是個龐大的數字，可以反應出節慶化是個顯著的現象。再者，有些搜尋的結果遊走於模糊地帶，難以判斷是否為現代新節慶，必須不斷透過與節慶化理論觀點的對話，逐一釐清。

三、分類與分析：現代新節慶的趨勢與理念型

為了從龐雜的節慶資料進一步理出現代新節慶的特徵，廣泛研究第二部份對上述登錄的資料進行類型學的分析。分類可將雜亂無章的資料整理成有條理、規則化且單純化的資訊以利容易掌握與分析（Hunter, 2002; 久我勝利，2005）。因此透過分類，同其所同，異其所異，可以釐清現代新節慶以哪些形態呈現，並進而探索節慶化的現象存在於哪些面向。然而分類的策略與方法有很多種，在生物學、圖書館學也都有各自的分類系統與理論，甚至也有量化的因子分析、成份分析作為分類指標建立的客觀化依據。生物學或圖書館學的方法其類別必須做到精準的分割與互斥，操作上較為機械化；但是現代新節慶的諸多特徵與概念不見得互斥，可能有重疊的情形。而因子分析或成份分析的分類方法適合處理量化資料，用以找出變數背後的潛在因子，了解不同的變數之間是如何相關。但是本研究登錄的資料並非量化資料，亦無明顯的指標可供編碼進行量化分析。所以這些方法在此僅作為參考與啟發，不予直接套用。在此採取的是更有彈性、更適合處理複雜現象的策略：試著用多重的方式分類，並以建立節慶理念型（ideal type）為目標。

理念型的概念是社會學家 Weber 提出，以作為研究社會現象的工具。由於社會現象過於龐雜，透過理念型的建立可以對研究者關心的議題聚焦，並建立可以討論的概念。Weber (1991: 103) 認為理念型並非經驗事實的描述，而是一個理想的狀態。這是透過「由片面強調 (one-sided accentuation) 一個或幾個觀點和由許多散在的、無聯繫的、多少存在的以及偶然又不出現的具體個別現象的綜合而形成的，這些現象是根據那些片向強調的觀點，整理成為統一個分析概念 (gedankenbild)」所以理念型在操作上必須依靠研究者所關心、強調的現象，建構一個可供分析社會現象的原型，是與經驗世界對話、批判與比對的理想建構。而本研究即透過現代新節慶分類與理念型建立的過程中，將之概念化。

本研究藉由分類的方法，試圖從龐雜的節慶資料庫中建立幾個重要的節慶理念型。原始資料的建立過程除了將基本屬性資料如時間、地點、節慶名稱登錄外，也會立即做最初步、粗略的判斷分類。如以展演為目的的藝術節，先假設為一類叫做「藝術節」；以地方產業推銷為主者，設定一類叫做「文化產業節」。建檔完成之後，再借用「分面組配式分類法」(faceted classification)⁴ 的概念，試圖將節慶的細部屬性做初步的分類，如舉辦單位、節慶規模、有否傳統脈絡、是否強調商品化等屬性添加進去，以作為進一步分析的輔佐。

接著針對節慶化各個特徵加以詮釋、分析與對話，例如有的節慶其實是傳統節慶在現代社會的變形與再現，有些可能是只是地方觀光宣傳的包裝；一部份是行銷產業的文化外衣，另外是小眾社群的自我嘉年華。建立理念型實際的分類步驟如圖 3-1 所示，首先將屬性類似的節慶放置一起，並從中發掘哪些特徵為重要或是較多節慶擁有；另一層面是先透過書籍、報章等，先找出可能潛在的、真正存在的代表型節慶活動，雙邊反覆檢證，以確立此概念特徵是否是一個明顯的面向，進而當作一種理念型。

⁴ 分面組配式分類法將一個分類的單元視為一個多面體，而每個面代表一種面向 (facet) (Hunter, 2002)。如節慶的時間、規模、地點、主辦單位等，而每個面向又有不同的屬性，如地點有不同縣市、主辦單位有公家單位、私人企業等。藉由細部屬性的建立可以釐清不同節慶的特質。

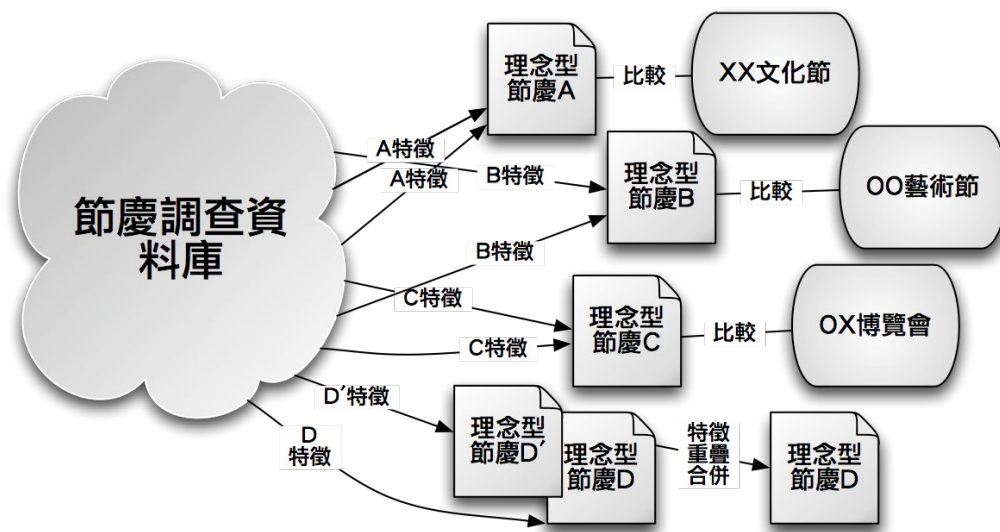


圖 3-1：節慶理念型建立示意圖

例如檢視原始資料時觀察到 A 特徵是個重要的概念，且許多節慶都擁有 A 特徵，那麼便先將具有 A 特徵的節慶集結起來；另一方面 XX 文化節可能是具有 A 特徵的代表性節慶，因此可以將預期的理念型節慶 A 跟實際的類型做比對，以確定 A 特徵是否為一種重要的節慶化面向；因此每個重要概念都必須對應到真正的現代新節慶中，而每個節慶的精神也要有對應的理念型。然而節慶內容愈混雜，特徵可能更多元，因此在分類上特徵可能會有重疊的情形。互斥為分類學的原則之一，因此理念型的建立盡量遵守此原則，讓概念更清晰；如果重疊太多必須重新做分類或合併為一類。如原本將「烏魚節」、「虱目魚節」之類發揚地方產業的節慶與「草鞋墩文化節」之屬發揚地方傳統文化者原本分為不同類型，但是這兩類宣傳地方的精神是一致的，特徵也多類似，因此應合併為新的一類。

初步的發現是，臺灣現代新節慶的面向很大一部份是地方為了行銷自身、或是在地文化產業的目的，如到處都有的地方產業文化節。此外也有城市藝文治理下的藝術節、詩歌節、電影節；有將傳統節慶再現為現代新節慶的媽祖文化節等。以上都是存在現代新節慶的重要特徵，也是進一步選擇個案研究對象

的參考依據。理念型的細部內容將在下一章深入分析之，接著繼續介紹個案研究的部分。

第三節 深入探索：高雄燈會的個案研究

廣泛的節慶調查與分類呈現臺灣節慶現象的樣貌，可理解數量、種類等特徵，以及主要的理念型，但是無法解答這些節慶的生產過程與節慶地景落實的各種細節。因此必須再透過深入研究來展現節慶地景空間與時間生產的整體動態過程。衡量本研究之規模，深入探索的策略採取個案研究（case study research），並以 2007 年高雄燈會作為深入探討的對象。然而節慶活動的出現有其時間限制，並非恆常固定，為了確保在正式田野期間能充分掌握整體環境與資料，所以設計了先期研究，一方面可蒐集更多經驗資料，與廣泛研究互相對應；二來也累積田野操作的經驗，作為正式田野設計的參考。

一、 個案選擇：2007 年高雄燈會

節慶分類研究的初步結果可發現臺灣現代新節慶的幾個明顯的特徵與面向，而大型元宵燈會這一範疇的現代新節慶存在諸多現象與本研究關心的概念相符。一來其規模龐大、歷屆較多年、發展較成熟，涵蓋許多節慶化的重要現象，以及混雜多元的面貌，可充分回應廣泛研究所發現的節慶面向。如這種官方主導的大型節慶內蘊了將主題活動作為官方重要施政的意味，是一種文化治理的方式；再者燈會奇觀被塑造成有特色的地方觀光活動，因此全臺現代大型燈會的數量也愈來愈多。另外，大型燈會有著元宵節的歷史脈絡，從中也可以一窺傳統與現代的再現與對比。畢恆達（2005: 74）認為，好的個案是「**個案本身的經驗要非常豐富，有足夠的資料可以進行分析。**」而大型元宵燈會中的節慶化現象，大多涵蓋廣泛研究所發現的特徵與面向，因此值得作為進一步分析討論之個案。Yin（2001）尤其認為，單一個案的研究設計時，更要能推論到理論的命題，以及提供測試理論所需之關鍵的、滿足的條件。所以在單一個案的選擇上，大型元宵燈會是適合深入探究的對象。

而全國各個現代燈會中，高雄燈會是現今除了臺灣燈會、臺北燈會之外，較具歷史、規模也大的現代燈會。尤其近年來高雄市一直強調自己是與臺北有別的「海洋首都」，致力於打造各種現代新節慶作為城市文化意象與文化產業的表現場合，如鋼雕藝術節、貨櫃藝術節、旗鼓節等（李小芬，2002）。這些脈絡使得高雄市近來的節慶現象蓬勃發展，城市中許多大型節慶活動都是 2000 年之後才有的，透露出高雄朝向節慶城市發展的端倪。如高雄燈會始自 2001 年、鋼雕藝術節始自 2002 年，這些都是近年來節慶化現象的產物。高雄燈會更是這一系列節慶活動中規模最大者，它也乘載了要讓城市與眾不同的目的性：「『高雄燈會在愛河』，是城市節慶與城市場域兩者間重新創造的活動與空間連結組合，也是高雄市自身創造『新傳統』的事件。」（林欽榮，2007: 469）如果說高雄市是近年來節慶城市的縮影，那麼高雄燈會則是城市節慶化現象中的代表者。因此本研究鎖定高雄燈會為研究的對象，藉以了解整個節慶地景的動態生產過程。

二、先期研究

由於 2007 高雄燈會舉辦的時間為元宵節前後的 3 月 2 日至 11 日，歷時僅僅十天；為確保在燈會期間可以迅速、確實、充分地蒐集資料，熟悉田野現場，因此在 2006 年 10 月至 2006 年 12 月間先設計先期研究，針對高雄地區五項節慶活動進行試察，分別為：高雄左營萬年季、大港開唱音樂祭、高雄國際鋼雕藝術節、梓官烏魚文化節、跨年晚會。透過先期研究可先大致了解現代新節慶舉辦的過程，藉由觀察其生產過程以了解節慶中有哪些現象值得關注，以及可能遭逢的困難。這些先期情報的蒐集與嘗試都有助於正式個案研究的設計與進行。表 3-2 整理了這五項先期研究內容與成果。

表 3-2：先期研究的對象與內容

節慶	時間	內容概要	對正式研究之啟發
2006 高雄左營 萬年季	06/10/14 至 06/10/22	區公所為了行銷地方、發展觀光，將左營舊城的歷史、蓮池潭風光與周遭廟宇相結合，打造一個類似傳統廟會的大型節慶活動。因此有火獅巡迴各廟宇、而寺廟也各自有表演、民俗活動。晚上於蓮池潭則有煙火燈光表演。最後的高潮是迓火獅繞境，並在蓮池潭中火化。	可以理解大型節慶的混雜多元呈現面貌，如市集、歡樂活動與遊戲、奇觀花火展演與大量人潮的流動與反應等，可作為正式個案的觀察重點。
第一屆 大港開唱 音樂祭	06/10/28 至 06/10/29	非主流的獨立音樂團體首次在南部舉辦的音樂盛會，提供各個獨立音樂團體為主的展演機會，分為三大舞台接力演出。其中亦不乏盛名者如閃靈、Envy、陳綺貞等藝人。「大港」之名則取自高雄海港城市的都市意象，並選在高雄港 11 號碼頭舉辦，以代表高雄在地的音樂祭。	發現歌迷粉絲（fans）隨著音樂歡騰起舞的畫面，其實是個狂歡情境。音樂歌舞的展演在節慶中也是重要的觀察重點。
2006 高雄 國際鋼雕 藝術節	06/11/18 至 06/12/10	以「鋼」作為創作主題的雕塑展覽，結合其他周邊活動而成的雙年展。主辦單位希望透過「鋼雕」作為代表鋼鐵工業城市的藝術展現形式，為城市創造新的文化特色。藝術家來自世界各國，並且在新光碼頭現場創作，讓展覽有動靜之別；此外假日晚間也有樂團與藝術團體的表演。	在地藝術家的創作活動被文化局統整為宣傳城市文化意象的藝術節。這提供一個以文化之名進行治理之實的思考方向，在正式研究時更應注意此面向。
2006 梓官烏魚 文化節	06/12/16	鄉公所透過節慶活動的打造，用以宣傳地方特產；在地文史工作者也透過活動來保留早期捕捉烏魚的相關歷史文化記憶。主要的活動為烏魚相關漁具、儀式等文物展示，還有漁產市集、歌舞表演與烏魚大餐。	在地文史工作室如何與公部門合作也是在節慶中需要注意的面向。而每個節慶都出現的市集是節慶中需要特別關注之元素。
2007 跨年晚會	06/12/31 至 07/1/1	市政府在新光碼頭打造的歡騰盛會，結合知名藝人如杜德偉、蔡健雅與市府所屬樂團的歌舞表演與吃喝玩樂於一身的熱鬧市集，提供新年的玩樂與狂歡場所。最後在市府團隊的主持下，以雷射光將倒數數字投射在東帝士 85 大樓，十數萬人伴隨煙火完成倒數。倒數完後更有電音派對，供民眾狂歡通宵。	跨年的舉辦成了市府宣傳政績、拉近與市民尤其是年輕人的重要活動，幾乎是不成文規定的施政內容，年年舉辦。官員致詞是重要的材料。

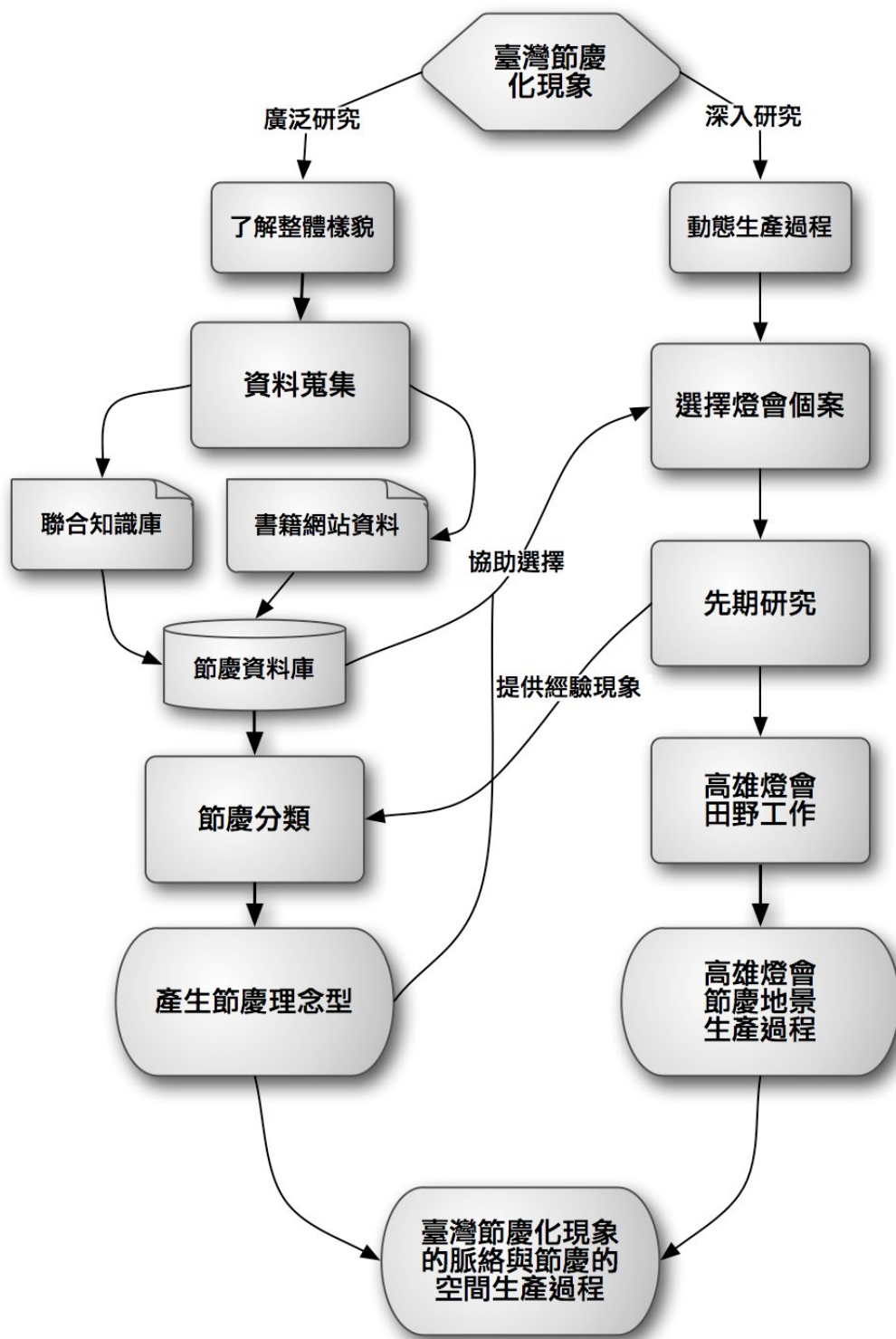


圖 3-2：廣泛研究與深入研究的流程與關係

先期研究的過程除了可先歸納現代新節慶的生產模式以及大致的內容，以供正式的高雄燈會田野觀察方向做基礎，對廣泛研究的節慶分類亦有所助益。因為這五個節慶活動的性質都有一定程度的差別，如左營萬年季強調的是結合在地既有觀光資源加以發揚光大的新節慶，而大港開唱則是首次舉辦的、屬於獨立樂團愛好者的嘉年華會；高雄國際鋼雕藝術節是期望透過藝術來包裝高雄鋼鐵都市意象的藝文節慶，烏魚文化節則是鄉村產業文化的發揚；最後的跨年晚會更是近年來相當「大眾化」的狂歡節慶。綜合以上，可以歸納幾個重點以供正式研究參考：就共通性而言，這些節慶均有設置市集，規劃展演，而且場地環境皆有一體化的主題設計，這些皆是正式研究時的觀察重點。再者也理解到，欲呈現活現的節慶地景面向，需要透過實地長時間、多角度的觀察才行，而節慶相關的文宣也是重要的文本，有利於了解規劃者的期待與想像。

先期研究的對象各有特色，具有各自的性質。尤其經過實際的觀察，更能夠分別其中差異，這些經驗皆有助於廣泛研究中，節慶分類的參照。圖 3-2 呈現了本研究設計流程，以及其中廣泛研究、深入研究之間的關係，這兩者並非獨立的兩個研究，而是相輔相成。廣泛研究所搜尋的資料、分類的結果，是深入研究中，個案選擇的重要依據；而深入研究的先期部份，也提供節慶資料搜尋、理念型分類的重要參考經驗。

三、正式田野工作

2007 年高雄燈會個案研究的田野工作主要集中在 3 月 2 日到 11 日之間，地點則是在愛河流域七賢橋下游至出海口的高雄港 13 號碼頭。愛河下游是歷年高雄燈會的舉辦地點，詳細的燈會背景資料將在第五章討論。

為了理解節慶地景的整體動態生產過程，必須先掌握其空間再現、空間實踐與活現的節慶空間三個層面。在空間再現方面，可以從主辦、承辦者的思維、觀念以及想像著手；而空間實踐與活現的空間，則必須深入高雄燈會的現場才能了解。為了面面俱到，本研究選擇現場參與觀察作為主要策略，既可以從現場景觀的變化來理解其實踐內容，也唯有從現地觀察，才能理解其活現的節慶

空間。至於節慶的空間再現理想上應透過高層主辦單位相關人士的訪談來取得更深入的資料，但因為工作較為複雜，加上觀察已經取得豐富資料，因此採取現場觀察、文本內容分析的方式取代。以下分別從空間生產的三個面向切入，敘述三個面向的工作內容；而表 3-3 則羅列了田野工作的架構，分別歸納各個研究重點。

表 3-3：高雄燈會田野工作架構

空間觀點	研究重點	方法與策略
實體落實： 燈會現場的空間實踐	1. 現場硬體設施與佈置。 2. 配合主題營造出來的景觀。 3. 花燈、煙火等展演出來的各種現象。	現場觀察。 影像記錄。
意識形態： 高雄燈會空間之再現	1. 整體的規劃背後呈現的意義。 2. 宣傳標語透露的訊息。 3. 官方致詞的內容與意識形態。 4. 參與民眾的看法觀感。 5. 媒體報導的觀點。	現場觀察。 影像記錄。 民眾訪談。
真實展演： 一個活現的節慶空間	1. 參與者在現場的行為與言談。 2. 參與者的組成。 3. 活動單位與參與者的互動。 4. 現場的管理與維繫力量。 5. 節慶整體的情境形塑怎樣的景觀。	現場觀察。 影像記錄。 民眾訪談。

（一）節慶地景的空間實踐

高雄燈會節慶地景的空間實踐乃是燈會現場一切可以感知的物質環境與人類活動，主要是場地環境中各種物理設施如裝置、布置、景觀，以及各種設計出來的展演等等。因此藉由現地觀察最能掌握燈會節慶地景空間之實踐，加上攝影記錄的配合，將現場的物質空間一一記錄。

透過觀察能掌握整體情境、了解參與者行為，而且可以及時記錄資訊（Cresswell, 2007: 192；陳向明，2002: 309）。這對了解節慶景觀的動態生產過程相當重要，因為觀察是獲得第一手經驗資料最直接的方法。由於節慶有其時間的限制性，一年就這麼一次，在策略上必須透過密集、長時間的現地觀察，並且及時記錄觀察的發現，從中建構節慶地景的誕生、進行與結束的過程。

在觀察策略的運用上，進到愛河下游的田野現場前先擬定好觀察的提綱；而到田野的第一步先在燈會開始預演前採取開放式的觀察，對整體狀況作通盤的了解，進而開始聚焦，規劃主要觀察的目標現象。由於田野現場廣大、可能發生的事件也多，無法在同一時間觀察到每個定點發生的事情，因此每天的行程都必須事先規劃，擬定欲觀察的內容。如3月9日採取的動線為逆時針方向繞行河岸，從中正橋左岸橋頭先越過中正橋到仁愛公園觀察行人動線，之後沿著河右岸記錄遊人觀賞參賽花燈行為，再從鐵路橋過河到13號碼頭，觀察表演舞台與世運會體驗區人潮與現場的互動。之後在沿河左岸，進行該日的訪談。如此每天皆對不同時間地點的對象進行觀察，且考量假日與非假日的因素，以免疏漏重要的節慶現象。

而觀察之時利用相機與筆記，記錄現場狀況，包含人潮、佈置主題、相關基地配置等。觀察之後，將觀察的結果製作成田野筆記，並依照研究的主要概念予以編碼登錄，將現象與現象之間做連結，整理成可以分析的資訊，以利撰寫成報告。

（二）燈會中的空間再現

高雄燈會地景中的空間再現牽涉到燈會舉辦的緣由、主辦者的期待以及不同立場與角度的看法與想像；這是存在不同人們概念與構思中的燈會。為了解燈會節慶中的空間再現，必須從主辦者、參與者與媒體的意識型態著手，並廣泛蒐集各式宣傳文本，從中透視讓現代燈會持續存在的概念有哪些。因此在方法上必須蒐集相關的官方論述，這可以透過現場的官員致詞、相關新聞稿、

各種宣傳小冊以及宣傳網頁等來理解；現場的官員致詞則可透過現地觀察時予以錄影錄音保存，作為進一步分析的資料。因此現地觀察依舊是重要的部分。

表 3-4：田野蒐集之文本資料

資料名稱	可供分析之內容	示意圖
2007 高雄燈會官方網站	詳細記載燈會的舉辦緣起、理念以及協力單位，並有燈會相關的詳細活動資訊可供參考。	
2007 高雄燈會介紹小冊	有主燈设计理念、交通資訊、會場地圖、活動節目表等訊息。內容主要針對愛河下游的燈會會場。	
2007 高雄燈會永恒之光整體活動節目表	整體燈會活動的所有節目詳細列表，並有相關節目的介紹。	
高雄世運體驗區節目時刻表	為光榮碼頭世運會體驗區的表演舞台之節目時刻表，記載每天不同時段的表演、與示範節目。	
高雄趴趴走旅遊情報介紹	記載高雄地區的觀光景點、食宿資訊與觀光地圖，並有為高雄燈會做主題介紹。	
高雄旅遊情報	以河、海、夜景、美食等多主題的高雄市觀光導覽摺頁，而燈會景觀自是愛河最具代表性之景。	

高雄燈會相關的文本方面，包含導覽手冊、宣傳單、紀念品、網站資料等，如表 3-4 所列，此外還有相關媒體的報導。從這些文本可以了解節慶塑造的過程中決策者與報導者的思路、想像為何，以從中了解其背後的意識、想像與概念。這有助於了解高雄燈會節慶地景生產中，空間再現的層面，一方面也容易掌握執行者的規劃層面，從而比對規劃與現場實際情況的差距。

官方文件、網站或宣傳除了提供官方對於高雄燈會的想像，且可以提供整個活動的基本資料，是基本的分析素材。而從各媒體的相關報導，提供另一種視角來看待燈會，以了解大眾傳媒對於這種節慶活動的觀點。

（三）活現的燈會地景

燈會的活現節慶空間體現在節慶現場的各種動態中，是流動與活動的，是參與者到場「使用」節慶的當下所產生的各種可能。不管是遊人如織的熱鬧擁擠，還是煙花奇觀下的高聲讚嘆，甚至各種脫序的顛覆，在這個現代節慶中究竟包含了哪些可能性？必須親臨現場才能看見，現地觀察仍是最重要的對應策略。而為了記錄當下發生的總總情勢，利用數位攝影機（DV）採取動態影像的紀錄以為進一步分析的文本。此外在觀察之餘也針對參與的民眾設計了簡單的小規模訪談，以補充觀察的部分。

動態的錄影可以記錄整個動態過程，包含遊人怎樣走動、看到花燈與煙火如何興奮、如何喜悅、如何與舞台表演互動等。透過影像的記錄，一方面協助觀察筆記的操作，二來也為節慶地景生產的過程留下記錄與證據，用以重現、再現節慶的動態現場與重要的事件。影像並非直接作為分析的資料，而是作為觀察的輔佐工具。透過影像多次反覆的閱讀，可以重新發現現地觀察忽略的細節，更有利於田野筆記的整理。

觀察雖然可以記錄節慶現場的現象，但是卻缺乏對遊人內心世界的洞察。為了加強觀察不足之處，補充了解參與者對高雄燈會的觀感與想法，故在燈會現場設計小規模的民眾訪談予以輔佐。研究期間計有七位受訪者接受訪談，內容主要針對受訪人對高雄燈會的觀感，以及對於現代節慶生活的感受。由於是

在現場直接徵詢民眾是否願意接受訪談，所以盡量採取非結構性、類似聊天的開放訪談模式，但是圍繞在幾個重要的核心議題。訪談重點與受訪者基本資料如下表 3-5 與 3-6。

表 3-5：現場民眾訪談重點

1. 今天來的目的？
2. 之前會逛燈會嗎？這次打算怎麼逛燈會？
3. 看過哪些地方了？
4. 覺得今年燈會整體辦得如何？
5. 現在元宵節都怎麼過？沒有燈會之前又怎麼過？
6. 喜不喜歡高雄辦燈會這類的活動？為什麼？
7. 覺得高雄燈會對城市的發展有何意義？

表 3-6：受訪者基本資料

受訪者	性別年齡	備註	受訪者	性別年齡	備註
A	女，30-35	高雄市人，上班族。	E	女，25-30	高雄市人，上班族。
B	女，25-30	高雄市人，上班族。	F	女，50-55	鳳山市人，退休教師。
C	男，45-50	高雄市人。	G	男，45-50	意誠堂工作人員
D	男，25-30	高雄市人，上班族。			

總結以上，高雄燈會個案研究最主要的目的為蒐集整個節慶的動態生產過程，並以現場發生的情景為最重要的文本。因此在方法上以現地的參與觀察為主幹，並以影像記錄與小型非正式訪談充實觀察的內容。