

國立臺灣師範大學
地理學系第十二屆教學碩士論文

清領時期芎林橫山地區客家地域形塑之探
討

指導教授：韋煙灶

研 究 生：呂展曄

中華民國一〇二年六月

謝辭

在地理人的眼中，空間的脈動從未停止，細細探究這塊土地的故事，你將為祂無限的生命力所感動。大學畢業多年後，以教師的身份重回母系重溫學生的角色，學習的愈多，愈震撼於知識領域的無垠，也愈感到自己對於這塊土地瞭解的不足。研究的路途是艱辛的，過程中或因不順遂而幾度想放棄；研究的成果卻是充實的，著作完成後欣慰於這些年來的堅持。感謝最初到最後始終提攜我的 韋煙灶老師，五年來在學術上、生活上不斷給我指導與鼓勵，才有這篇論文的完成。

從婚前單身寫到婚後女兒的出生，自己導師班的學生也從入學前寫到畢業後，論文研究的過程不如最初懵懂想像中的單純順利，面對實察訪談的碰壁、資料蒐集的挫折、加上章節撰寫的瓶頸，常將已經忙碌不堪的生活不斷擠壓。幸好有父母及內人憶伶的體諒分憂、班上學生的自發懂事，才有今日甜美的果實。在此也感謝系上眾老師們的關心與指導，兩次論文發表中，陳國川老師與徐勝一老師的寶貴建言，為這篇論文指引了更明確的方向；感謝許世融老師提供第三章的統計相關資料，也感謝范明煥老師對於第四章地方信仰內容的指導。更感謝徐勝一、王志文、韋煙灶老師等口試委員對本篇文章不足之處所給予的寶貴意見，以增強本論文的嚴謹度。

本研究的立論基礎主要源自於紮實的世居宗族祖籍資料，不論是田野訪談或是族譜的蒐集，都是耗時且費神的功夫。在此感謝韋老師、雅婷、科旻、嘉旻、縈潔等研究伙伴的支援與協助，才有這些大量且確實的資料。感謝芎林莊興惠校長、農會總幹事林冠伶小姐、鄉民代表楊秋賢先生的建議與協助、芎林橫山兩鄉戶政事務所的幫忙，以及這幾年內所有受訪的長輩們，因為有你們，這篇研究的立論才會更完整。

身為新竹客家子弟，總有那麼一份使命感，催促著研究自己家鄉的歷史文化。經此論文深入探討，已經可以感受這兩個鄉鎮不斷綿延的生命力。論文的完成，開啟了我對學術領域的眼界，也讓我學習以更謙卑的態度重新看待這塊土地。

展曄

2013 年 7 月 31 日

國立臺灣師範大學地理學系第十二屆教學碩士論文摘要

論文名稱：清領時期芎林、橫山地區客家地域形塑之探討

Explore the shaping of Hakka region around Qiunglin township and
Hengshan township in Qing Dynasty

指導教授：韋煙灶

研 究 生：呂展暉

論文內容：共一冊，文約六萬一千餘字，分五章，以六百餘字扼要說明。

摘要

對於清代台灣族群的空間分類，一般均以閩人靠海、客籍靠山的傳統印象，而新竹縣芎林、橫山兩鄉位於清代土牛界外的保留區、隘墾區，即屬於客家族群的優勢地區。然而「客家」卻是個浮動的名詞；清代以廣東原鄉對粵東遷入漢族的相對他稱為客家；日治時期以原鄉籍貫來劃分閩、粵類別；目前客委會則以族群自我認同來定義客家。而本研究則以兩鄉世居宗族的原鄉祖籍作空間分布的依據，藉以探討清代客家族群在研究區內型塑的過程。

經研究發現，本研究區兩鄉世居宗族原鄉血緣性色彩濃厚，不論保留區或隘墾區，多以有力宗族擔任墾首，招得原鄉親族共同拓墾的例證甚多；同時世居宗族地緣性特徵亦明顯，世居宗族祖籍地來自惠州府陸豐縣占 33.5%，嘉應州鎮平縣占 17.0%，嘉應州長樂縣占 13.8%，潮州府饒平縣 9.9%，此四地已占本研究區世居宗族調查樣本的 70% 以上。

本研究區於乾隆朝以前的漢人拓墾多集中分布於芎林鄉石壁潭以西，具有閩客雙語能力的姜勝智（海陸閩）擔任實際拓墾的佃首，較能影響與之同籍的世居宗族（海陸客、海陸閩）以較大的比例遷入；嘉慶年間為隘墾區內眾墾區庄的拓墾初期，進墾的世居宗族不但來源地雜異性大，定居的空間分布也不限保留區或隘墾區；道光以後進入隘墾區的世居宗族以四縣客的比例較高，其主要宗族大多異地開基，待宗族繁衍超過土地贍養力後，支派二次遷移至這段時期尚在發展的隘墾區。

此外，研究區世居宗族的原鄉祖籍地主要信仰為三山國王，本研究以位於廣東省揭陽市揭西縣的原鄉祖廟之空間觀點，與研究區內六座三山國王廟的香火來源和移民祖籍地對應，亦可顯示有較高比例的移民來自原鄉的三山國王信仰盛行區。

關鍵詞：客家、新竹、三山國王、族群、區域、地方信仰

Abstract

When we mention the spatial classification about the clans living in Taiwan in Qing Danasty, we generally think that the Southern Min inhabit close to the sea and the Hakka inhabit close to the mountains. In Qing Danasty, Qiunglin township and Hengshan township in Hsinchu county were located in the retaining area for the aborigines and the area cultivated by armed forces out of Tu'niu line. These two area were the superiority belongs to the Hakka. We cannot give Hakka a specific definition because in Qing Danasty, the Han clans who immigrated from the east of Kuangtong province is named Hakka. The original province and county of family's register has been used to separate the Sothern Min and the Hakka in the period of the Japanese domination. The Hakka Affairs Council is presently using the identity of the clans to give the definition of Hakka now. In this study, the original province and county of family's register of the inhabitants who live in these two townships has been used to investigate the spatial classification of the Hakkas from Qing Danasty to nowadays.

According to the result, the native clans who lived in these two townships had deep blood relationships. The most powerful clan has to be the leader to cultivate the inhabitation no matter what area in these two townships. There are many samples showing that the families who lived in the same province and county may cultivated the inhabitation together. The original province and county of family's register of the inhabitants who lived in original birthplace relationship were significant in this study. On the basis of the samples in this study, there are 33.5% come from Lufeng county in Huizhou Fu territory, 17.0% come from Chenping county in Jiaying Zhou territory, 13.8% come from Changle county in Jiaying Zhou territory, and 9.9% come from Raoping county in Chaozhou Fu territory. Samples come from these four areas are above 70% of the total.

The inhabitation of the Han clans centralizes at the west of Shibitan (石壁潭) in Qiunglin township before the reign of Emperor Qianlong. The leader of cultivation who can speaks both Southern Min and Hakka dialects is Sheng-Zhi Chiang (Hailu Southern Min), and he influences the the native clans (the Hailu Hakka and the Hailu Sothern Min) immigrated to this area. The reign of Emperor Jiaqing is the primary time for the the native clans to cultivate at the retained region for the aborigines and the region cultivated by armed forces, and they emigrate from different areas here for habitation. Higher proportion of the the native clans called Sixian Hakka cultivated the west of Shibitan in Qiunglin township by armed forces after the reign of Emperor Taoguang. The main families cultivate the new place until the environment cannot afford the inhabitants. The branched of the family may immigrate to the areas uncultivated.

In addition, the Sanshankuowang gods are the belief of the native clans in this study. This study uses the spatial viewpoint of the native clans to offer sacrifices to ancestors at Jiehxi county in Jiayang city in Kuangtung province to compare the image of the six temple of Sanshankuowang gods and the origin inhabitation of the immigrants. The result shows that higher proportion of the immigrants emigrate from the area that prevails over the image of Sanshankuowang gods to Qiunglin township and Hengshan township in Hsinchu county.

Keyword : Hakka, Hsinchu, Sanshankuowang gods, ethnic group, region, local belief

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究觀點.....	5
第三節 研究範圍的界定.....	6
第四節 文獻探討.....	9
第五節 研究方法與過程.....	10
第二章 芎林、橫山地區的地理環境與歷史發展.....	19
第一節 自然環境.....	19
第二節 人口結構.....	24
第三節 開墾歷程.....	27
第三章 芎林、橫山地區世居宗族的祖籍、族群結構及次方言音系社群的空間分布特性.....	42
第一節 日治時期的族群調查.....	42
第二節 清代粵東的閩客方言分布型態.....	47
第三節 世居宗族祖籍地的分布態勢.....	48
第四節 漢籍移民族群屬性與定居開墾的時空變化.....	57
第四章 芎林、橫山地區的地方信仰與原鄉信仰的關聯性.....	63
第一節 地緣性信仰與普遍信仰.....	63
第二節 芎林、橫山地區的三山國王、三官大帝信仰.....	67
第三節 由祖籍地緣看地方信仰.....	75
第四節 芎林、橫山地區的義民信仰.....	82
第五章 結論.....	86
引用文獻.....	88
附錄一：芎林鄉世居宗族的祖籍資料.....	98
附錄二：橫山鄉世居宗族的祖籍資料.....	113

圖次

圖 1-1	康熙至乾隆初年頭前溪下游開墾聚落.....	3
圖 1-2	客籍漢人優佔區的分布.....	6
圖 1-3	客家文化重點發展區.....	6
圖 1-4	研究區之行政區域、地形圖.....	8
圖 2-1	研究區於日治時期之行政區域、地形圖.....	22
圖 2-2	清代番界三層制架構的變化與修正.....	28
圖 2-3	新竹地區漢墾、保留、隘墾等區土牛線圖.....	29
圖 2-4	本研究區內的土地經營方式.....	30
圖 2-5	芎林、橫山地區墾區庄分布圖.....	31
圖 3-1	明治 34 年（1901）研究區內泉州人分布圖.....	43
圖 3-2	明治 34 年（1901）研究區內漳州人分布圖.....	43
圖 3-3	明治 34 年（1901）研究區內廣東人分布圖.....	43
圖 3-4	明治 34 年（1901）研究區內熟番分布圖.....	43
圖 3-5	大正 4 年（1915）研究區內各庄福建人口比例.....	45
圖 3-6	大正 4 年（1915）研究區內各庄廣東人口比例.....	45
圖 3-7	大正 10 年（1921）研究區內各庄福建人口比例.....	45
圖 3-8	大正 10 年（1921）研究區內各庄廣東人口比例.....	45
圖 3-9	粵東閩、客歷史方言分區圖.....	48
圖 3-10	芎林鄉世居居民祖籍地分布圖（歸屯為界以西）.....	50
圖 3-11	芎林鄉世居居民祖籍地分布圖（歸屯為界以東）.....	51
圖 3-12	橫山鄉世居居民祖籍地分布圖（油羅溪以北）.....	52
圖 3-13	橫山鄉世居居民祖籍地分布圖（油羅溪以南）.....	53
圖 3-14	本研究區世居宗族定居開墾空間分布（所有時期）.....	59
圖 3-15	本研究區世居宗族定居開墾空間分布（康熙～乾隆年間）.....	60
圖 3-16	本研究區世居宗族定居開墾空間分布（嘉慶年間）.....	61
圖 3-17	本研究區世居宗族定居開墾空間分布（道光～光緒年間）.....	62
圖 4-1	新竹地區三山國王廟、三官大帝廟、客家媽祖廟分布圖.....	67
圖 4-2	研究區三山國王廟、三官大帝廟、客家媽祖廟分布圖.....	68
圖 4-3	研究區三山國王廟、三官大帝廟香火來源圖.....	74
圖 4-4	依世居宗族之原鄉與三山國王廟「空間距離」設定的三山國王信仰強度指數	77
圖 4-5	依世居宗族之原鄉與三山國王廟「捐獻人次」設定的三山國王信仰強度指數	79
圖 4-6	新竹地區枋寮義民祭典區分區圖.....	83
圖 4-7	芎林、橫山地區義民祭典區域圖.....	85

表次

表 1-1	清代竹塹地區閩粵分類械鬥表.....	3
表 1-2	日治時期(1946 年底)芎林庄戶籍登記簿戶長姓氏統計表.....	13
表 1-3	日治時期(1946 年底)橫山庄戶籍登記簿戶長姓氏統計表.....	15
表 1-4	研究區內閩、客式地名用法示例.....	16
表 2-1	中央氣象局新竹測站 1992-2010 年平均氣溫、降水量.....	23
表 2-2	芎林鄉、橫山鄉各時期人口統計表.....	25
表 2-3	芎林地區清末、日治、台灣光復後各時期人口統計表.....	25
表 2-4	橫山地區清末、日治、台灣光復後各時期人口統計表.....	26
表 3-1	昭和元年(1926)芎林、橫山庄人口祖籍調查表.....	46
表 3-2	芎林、橫山鄉世居宗族祖籍地資料統計.....	49
表 3-3	芎林、橫山鄉世居宗族祖籍地資料所顯示的族群結構.....	58
表 4-1	研究區三山國王廟位置與廟齡.....	69
表 4-2	研究區三官大帝廟位置與廟齡.....	69
表 4-3	研究區媽祖廟位置與廟齡.....	69
表 4-4	研究區三山國王廟概況.....	74
表 4-5	研究區三官大帝廟概況.....	74
表 4-6	根據原鄉三山國王廟密度而設定的三山國王信仰強度指數(以空間距離)...	76
表 4-7	根據原鄉三山國王廟密度而設定的三山國王信仰強度指數(以捐獻人次)...	78
表 4-8	根據原鄉三山國王廟密度而設定的新竹地區三山國王信仰強度指數.....	80

第一章 緒論

自明代天啟 4 年（1624）荷蘭人登陸大員（今台南市安平區）、隔年（1625）於新港社赤崁地區（今台南市中西區）建立市街起，由荷屬東印度公司治理的台灣南部已開始向中國東南沿海招募農民來台從事農業墾殖；永曆 15 年（1661）明鄭接手台灣的治理，設官置縣以長期經營台灣，屯軍務農以安置大批金、廈轉守而來的軍民；康熙 23 年（1684）台灣併入清版圖，儘管當時頒佈「渡台禁令」¹，卻無法阻止大陸東南沿海不斷來台拓墾的民眾；直至光緒 21 年（1895）台灣割日前的三百年間，閩南、粵東移民紛紛以各種型式渡台拓墾，使這片土地成為一個充滿多元色彩的移墾社會。

台灣割日以前的拓墾過程，配合由南而北的拓墾時序，初期主要以來自泉州府、漳州府的漢人為主，以康熙 61 年（1722）立石為基礎，於劃設的土牛線以西之平原展開；後來粵東的潮州府、惠州府、嘉應州等漢人亦陸續來墾，為與先前來墾的漳、泉籍區別，後來這批粵籍便稱「客籍」。在來墾人數與日俱增的壓力下，乾隆 55 年（1790）於原土牛線以東的淺山以「歸屯為界」再劃新番界，兩線將台灣西部平原區劃成漢墾區、保留區、隘墾區等三種不同的拓墾制度。（施添福，2001：89-110）

頭前溪中上游的芎林、橫山兩鄉，位於土牛線以東的保留區與隘墾區，不但拓墾時序相對較晚，地形亦不如沿海平原寬闊，在清代漢人移民社會的土地制度上，實地移居於此的以客籍人士居多，故傳統均認定這兩鄉為客家族群優勢之鄉鎮。在這樣的移墾背景，造就以客家族群組成為主的地域。雖然北台灣的拓墾時序相較南台灣晚，但清末、日治以來，因為沿山茶葉、樟腦所造就的產業變遷遠比南台灣迅速，在各項環境因素的衝擊下，北台灣漢人族群在分佈與互動關係上是否可以因應時間而展現區域特性？本文即以頭前溪上游的芎林、橫山兩鄉為例，討探本區族群互動的關係，與客家族群地域的形塑。

第一節 研究動機與目的

觀察清代新竹地區的族群分布，於大尺度的觀察下，大多呈現閩人靠海、客籍近山的趨勢，本研究所探討的芎林、橫山地區即屬於客家族群的優勢地區，而探討清代以來台灣閩、客族群的空間分布，也多以渡台先後順序（伊能嘉矩，1928：382-383）、原鄉生活方式不同（施添福，1987：70、86）、族群分籍械鬥隔閡（尹章義，1989：358）等等觀點加以解釋。但若我們仔細剖析大尺度下的族群分布，會發現這個看似有秩序的族

¹ 康熙 23 年（1684），發佈渡台禁令：「欲渡海來台者，先給原籍地方照單，經分巡台、廈兵備道稽查，再經台灣海防同知審驗批准，潛渡者嚴處」、「渡台者不得攜家帶眷」、「粵地屢為海盜淵藪，以積習未脫，禁惠州、潮州居民渡台」等三項禁令。康熙 58 年（1719）再重申禁令：「往台灣之人，必由地方官發照，單身遊民無照偷渡者，嚴行禁止，若有違犯，兵民分別治罪。哨船偷帶者，該管專轄各官，分別議處。」

群分隔劃界，隨著拓墾時序與開墾組織的整合，其實有不同的變化。

新竹地區大規模的拓墾，始於康熙 57 年（1718）泉州同安金門人王世傑率眾百餘人入墾竹塹地區（施添福，2001：42；張德南，2002：125-130）。雍正 9 年（1731），清朝政府開始將淡水同知駐竹塹，再分大甲溪以北全歸淡水同知管理，並增添巡檢分駐竹塹與八里坌後（吳密察，2004：49-50）。頭前溪流域才開始有較正式的開墾記錄，這個時期的拓墾雖有閩人的進入，如雍正 6 年（1728）泉州同安人李尚往墾後湖（今新豐鄉後湖村）、田九厝（今竹北市大眉里）、車路頭（今竹北市大義里）等地；雍正 10 年（1732）泉州同安人歐天送、南安人曾六一同開發大庄、崁頂厝（今竹北市崇義里）；雍正 11 年（1733）永春人郭奕榮兄弟開墾貓兒錠庄²（今竹北市大義、尚義里）；乾隆 2 年（1737）泉州安溪人周家更向東拓墾至六張犁地區（今竹北市隘口里）；但同時期亦有粵籍人士由今新豐地區入墾，如雍正 8 年（1730）惠州陸豐人黃海元、張阿春合墾糠榔仔地區（今新豐鄉福興村）；雍正 10 年（1732）惠州陸豐人徐錦宗入墾茄苳坑地區（今新豐鄉上坑村）；而乾隆 2 年（1737）惠州陸豐人姜朝鳳也入墾紅毛港（今新豐鄉新豐村），其後代宗族更溯頭前溪向上，入墾六家、芎林地區（施添福，1989：73-82）。由此可見，新竹地區的拓墾，從雍正、乾隆朝代起，閩粵兩省各籍人士均有，未有明顯閩人族群勢眾的趨勢。

施添福（1999：70、86）認為漢人移民者渡台之前，原鄉所養成的生產方式和技能已成為生活習慣的一部份，渡台以後通常以其熟悉的生活方式成為族群認同的要素，進而建立同籍村落；同時，也以其所擅長的生活技能，選擇適合的居住地以從事適當的行業。故泉州府的海岸曲折且多島嶼和港澳，使泉州人生活方式以海洋為中心，來台後選擇居住海邊並多以港口貿易為盛；漳州府的平原相對較廣，加上漳江（應為九龍江）主流支所能聯絡的範圍較廣，使漳州人多以從事水稻農業維生，來台後亦選擇河川下游的沖積平原從事原本的農事；而嘉應州和汀州府位於嶺南水系上游，坡陡谷窄，居民以植茶栽果維生，來台後也選擇與原鄉相似的丘陵地居住³。此種近似環境決定論的觀點，

² 歷來關於竹北貓兒錠業戶郭奕（亦）榮兄弟祖籍的版本：1.郭連（1980）：《郭氏家譜》記為德化縣 25 都赤塗崎鄉，但清代德化縣無 25 都，也無赤塗崎，而永春卻有 25 都（但無赤塗崎）。2.連橫（1932/1979：801）之《臺灣通史》記為泉州府惠安縣，連橫之誤或許來自惠安縣赤塗嶺或惠安赤塗之誤。3.黃奇烈主編（1954：74）記載郭奕榮兄弟祖籍為永春州永春縣。然而根據郭奕華派下家族在乾隆 32 年（1767）分家圖書，一開頭寫到「本自汾陽，世居桃源余庄，來台室家墾地……（後略）。」。桃源為永春別稱，桃源余庄為今日泉州市永春縣桃城鎮化龍居委會（化龍村，屬舊 25 都轄，目前該村有余姓與郭姓兩大姓），自此關於竹北貓兒錠業戶郭奕榮兄弟祖籍記載的混淆，已獲得釐清。

³ 受到太平洋板塊擠壓力強度的差異性，閩南的丘陵與山地普遍呈現「山高、坡陡、谷窄」，但粵東山脈卻不是如此，而是山不高、坡緩、水不深，河谷平原縱橫的地理環境；其次，泉、漳兩府與潮州府饒平縣的沿海丘陵地，多屬花崗岩地質，花崗岩十分耐風化，加上土壤侵蝕嚴重，使得坡地往往缺乏土壤可作為耕地，一旦河谷平原開墾飽和，卻無法向山坡地發展。地形、地質與土壤差異，對清代台灣閩、粵移民原鄉不同地域土地贍養力的影響，是施添福（1999）所未觀察到的，使得其對於原鄉自然地理環境的描述與地理實況稍有出入。

雖然可以解釋以台灣為主大尺度範圍下，不同祖籍漢人移民的空間分布，卻難以描述在土牛線以外的各墾區庄內，漢人如何以血緣、地緣關係以股夥合墾或幫貼隘糧的方式，在拓墾與防番之餘，還得兼顧水稻糧食作物與茶腦經濟作物生產的平衡。

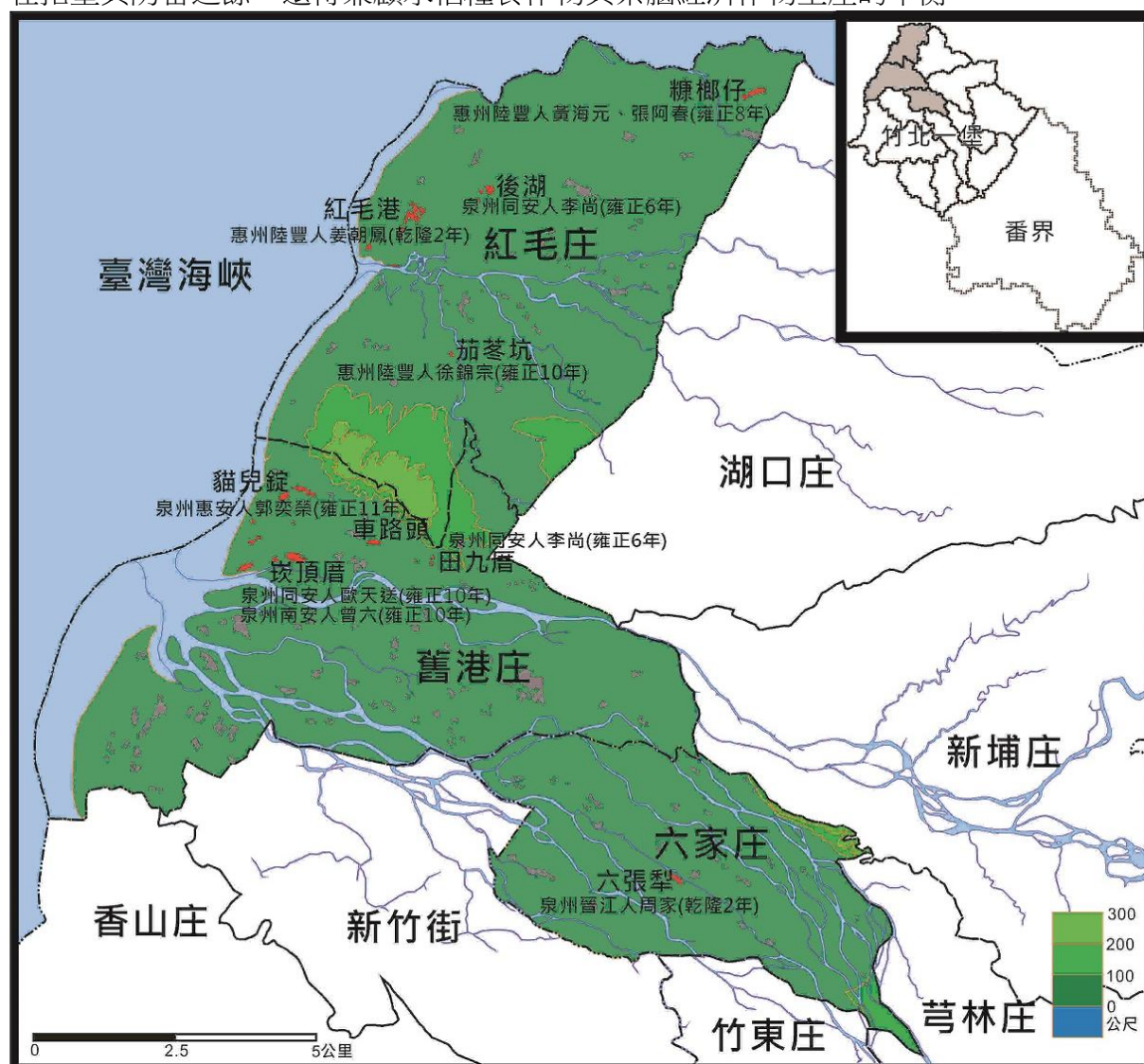


圖 1-1：康熙至乾隆初年頭前溪下游開墾聚落

資料來源：改繪自台灣堡圖（1904）；施添福（1989）：73-82。

表 1-1：清代竹塹地區閩粵分類械鬥表

年代	原因	種類	發生地區	資料來源
乾隆 42 年 (1777)	爭墾地械鬥 (張昂案)	閩、粵	淡水	
乾隆 48 年 (1783)	爭墾地械鬥 (張昂案)	閩、粵	淡水	
乾隆 52 年 (1787)		閩、粵	桃園南坎、龜崙口	桃園廳志，頁 86
乾隆 54 年 (1789)		閩、粵	桃園龜崙口	桃園廳志，頁 86
嘉慶 14 年 (1809)		泉、漳粵	桃園埔仔、南坎 塹南海口、山仔坪	桃園廳志，頁 87 新竹廳志，頁 522、523

道光 6 年 (1826)	竊豬械鬥 (李通案)	閩、粵 漳、泉粵	鹽水港至客雅溪一帶，南崁、埔仔桃園地方、中壢、中港地方	新竹廳志，頁 523 桃園廳志，頁 87
道光 12 年 (1832)		閩、粵	南崁	桃園廳志，頁 87
道光 12 年 (1832)	採芋械鬥 (張丙案)	漳、粵 泉、粵	塹北：桃仔園、中壢 塹南：竹塹、中港、後壠、銅鑼	桃園廳志，頁 388 新竹廳志，頁 128
道光 14 年 (1834)		閩、粵	桃園	日本地名辭書，頁 20
咸豐 3 年 (1853)		漳、泉粵 泉、漳、粵	大嵙崁、桃園埔仔、中壢、楊梅壠	桃園廳志，頁 87
咸豐 4 年 (1854)	偷牛、找豬 引發械鬥	閩、粵	中港、中壢、新社、六張犁、斗崙、紅毛港、大湖口、楊梅。	淡水廳志，頁 161 新竹廳志，頁 524
咸豐 9 年 (1859)		漳、泉粵	大嵙崁	桃園廳志，頁 87 日本地名辭書，頁 11
光緒 8 年 (1882)	爭墾械鬥 (林汝梅案)	閩、粵	淡水	

資料來源：施添福（1987）：72-73；張秀美，（2003）：33-47。

過去部分學者從閩粵籍械鬥、族群對立的角度來探究來台拓墾宗族的空間分布，許達然（1996：27）將台灣早期的移墾社會中的械鬥背景整理出發生原因，而張秀美（2003：33-47）的整理也發現，清代中葉竹塹地區的閩粵械鬥亦止於南崁以北、中港以南的地帶，頭前溪流域亦少有大規模的閩粵衝突發生（如表 1-1）。顯示閩粵族群於頭前溪流域的拓墾過程中，必然有其規律的協調之道。

本研究即探討頭前溪中上游的芎林、橫山地區，其開墾過程中，形塑眾多墾佃組成的核心力量為何？同時，本研究也進一步透過田野的世居居民原鄉分布、及其宗族開基祖的原鄉方言區歸屬、宗教信仰，來探討研究區族群間的互動關係。透過以上的調查彙整，並配合當地自然區位特性與重要宗族發展歷程分析，本研究的研究目的條列如下：

1.比較並解釋、分類研究區內客家各社群分布的地理空間意涵。

(1)研究區內世居宗族原鄉區域分布的特色。

(2)研究區內各世居宗族之原鄉方言區歸屬。

(3)研究區內客家各社群分布的空間規律性。

2.探討研究區內地方信仰與原鄉信仰的關聯性。

(1)研究區內祖籍地緣關係與三山國王、三官大帝廟宇空間之分佈。

(2)研究區內客家各社群與義民爺信仰的形塑。

3.以微觀的角度配合宏觀的視野探討研究區內的人文地域特色。

(1)研究區世居宗族的開墾歷程。

(2)研究區宏觀歷史地理區（保留區、隘墾區）之各拓墾墾號形塑的微觀地域之再分割。

(3)研究區的歷史地理區（保留區、隘墾區）之社群互動關係。

(4)以宗族祖籍、次方言、研究區地理環境、民間信仰交互作用下所形塑的傳統（歷史）地域特色。

第二節、研究觀點

一、地理學的性質與觀點：

地理學是基礎科學之一，並沒有獨特的研究對象與方法，但以空間、人地、區域、地球科學四種主要的研究傳統，有別於其他的科學，形成看待這個複雜世界的另一種方式。(Robinson, 1976: 520-530；引自施雅軒，2007：1)

其中「人地觀點」探究人類活動與自然、人文環境要素之間的關係，包括人類活動對環境的適應與改變等。其所謂的「人—地關係」(man-land relationship)指的是人類活動與自然環境的關係。早期的人地觀點視人類的一切活動和自然界的各種作用力(營力、要素)為兩種不同的領域，再去探究這兩種獨立、但具有外在關連的整體如何互相影響。而當生態學的概念引入地理學後，生態學的理論架構不把「人類」和「環境」作硬性區分，而是把人類活動、生物作用、自然營力統合在同一分析的架構之內(施添福，1990：115-137)。探究本研究區內族群之間的互動，必將涉及地理學以外的學科知識與研究方法，像是歷史學、方言學、民俗學。因此，本研究擬以地理學「人地觀點」的研究方向來整合本研究所涉及的相關學科知識與研究方法。

二、地理學中的區域觀點：

「區域」是一個古老的概念，隨研究角度的不同，而有不同的解釋涵意與範圍界定。二次大戰前地理學的區域研究主要為發現與蒐集與地方有關的事實，以形成一種地誌式的綜合整理。美國地理學者哈特向(R. Hartshorn)(1939)指出地理學是一門解釋地區差異的科學，之後的傳統區域地理學者經由發現與描述區域內部的各項地理因素，來說明該區域的地理特色。(陳國川，1995)

1972年美國地理學家學會會刊(Annals of the Association of American Geographers)所出版的期刊專論中，認為區域是一個先驗存在的空間，故未對區域多加界定，僅以自然區、行政區作為研究單位，圍繞著一個或一組有助於瞭解該區域的問題，經過時間和文化的洗鍊，來鋪陳其研究的過程。

1980年代以後，所產生的新區域地理學的觀點中，其對區域的認定，已由傳統的人地觀點，轉為分析經由人類社會活動中所產生之更複雜的人地關聯。(陳國川，1995)故區域不再是固定的區域劃分，而是動態的社會構成，經過此種動態構成過程的分析，即為切入區域內部複雜人地關聯的一種方式。本研究探討清領時期的客家地域發展，然而客家地域亦隨歷史時間與社會文化而有所變動，因此本研究所涉及的「區域」概念必須考量客家社會動態構成中的種種過程。

第三節 研究範圍的界定

社會學家 Weber（1922／1978，1997）定義族群為「一群主觀認同擁有共同祖先、血緣、語言、生活習慣或文化的人」。目前台灣區分成原住民、外省人、閩南人與客家人，是依血緣及群體接觸後的語言、信仰與生活習慣比較後的分類。（行政院客家委員會，2010）

當前台灣社會習慣以祖先來自福建或廣東，作為研判自我族群歸屬的標準，故祖籍為福建者，稱為「福老人、閩南人」，祖籍來自廣東者，則為「客家人」。由於清代台灣大半的歷史皆歸屬福建省所管轄，來自於廣東者多相對稱呼為「客家人」，以致於清代的「客家」幾乎全數模糊歸類為廣東籍。光緒 21 年（1895）台灣行政區改隸日本政府，當時統計資料中，在不包括高山原住民與平埔族的「本島人」裡，戶籍的種族欄也將之分類為福建與廣東兩類，而這種官方分類也漸漸成為目前通行的一般觀念。

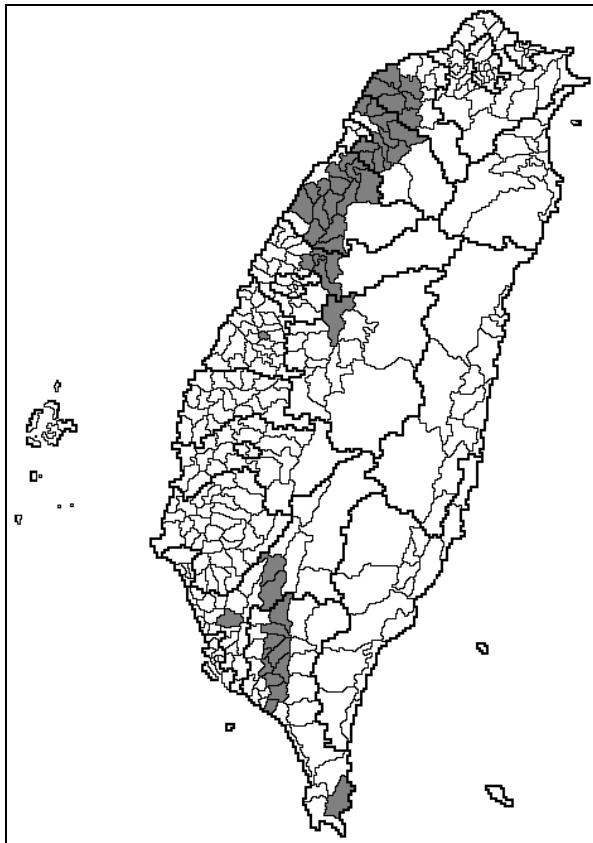


圖 1-2：客籍漢人優佔區的分布
資料來源：改繪自施添福（1987）：22。

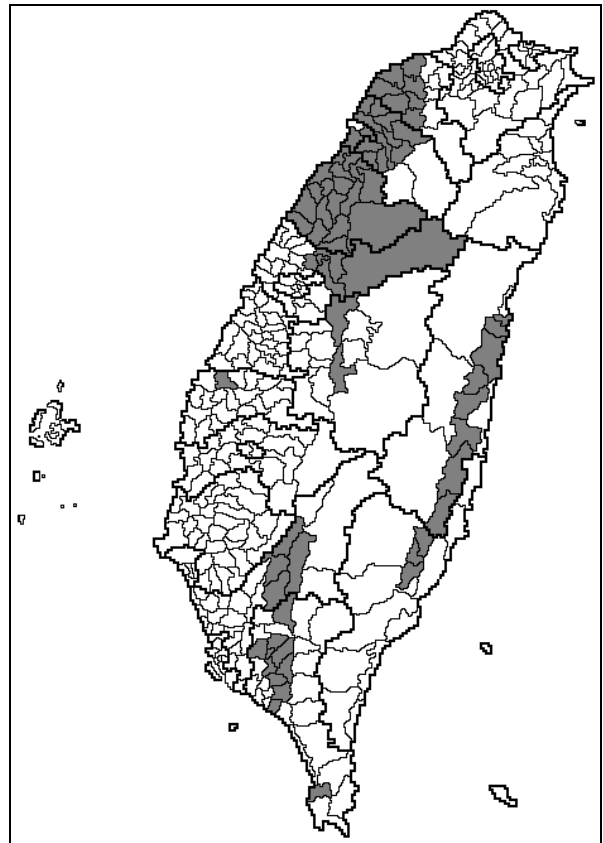


圖 1-3：客家文化重點發展區
資料來源：改繪自客委會（2010）：附表 A。

台灣總督府官房調查課針對昭和元年（1926）編訂一本《台灣在籍漢民族鄉貫別調查》，以當時行政區內的州郡街庄為空間單位，將本島人依原鄉籍貫區分為福建、廣東兩省的各州府。（陳漢光，1972：85-104）施添福將主要本島漢人分為三類，分別為泉

籍、漳籍以及合併廣東省潮、惠、嘉應三州府的客籍。依據當時的統計資料，將當時以街庄為單位的行政區內，該籍人口比例居於各籍之冠者，稱為「優佔區」。在昭和元年（1926）全台共有 51 個「客籍漢人優佔區」（如圖 1-2）。（施添福，1987：19-22）這些客籍為主的聚落主要分立於南部的高雄、屏東六堆等地區，以及北部的桃園至苗栗地區。

在清代統計資料模糊粗略的情況下，日治時期的籍貫統計不但相對完整，而且當時台灣社會內部人口流動尚未頻仍，這些「客籍漢人優佔區」的聚落，大抵可以視為傳統族群分類上的「客家地域」。

2000 年公告實行的《客家基本法》中明確定義客家人為「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者」。客委會依抽樣方式推估全台各鄉鎮市區，以客家人口超過 1/3 以上的認定為「客家文化重點發展區」，全台共有 69 個⁴客家文化重點發展區。（行政院客家委員會，2010：169-171）

依目前行政區的劃分，本研究選擇同屬「客家優勢地區」的頭前溪流域芎林鄉、橫山鄉作為研究區，來論述台灣北部客家地域發展之探討。依日據時期的祖籍調查，沿溪愈上游地區，粵籍人口比例愈高，而粵籍漢人的祖籍分佈亦呈現大陸原鄉各州府紛雜的情形。若以客委會 2010 年所做的統計而言，橫山鄉客家人口占鄉內總人口的 88.93%，居於全台第六位；芎林鄉則占 83.54%，居全台第十三位。顯示在基本法中定義的客家人，橫山、芎林兩鄉亦占有很高的比例。

據日治時期的調查資料中，可以大致了解頭前溪北岸來台漢人祖籍分布的概況，而為了以更微觀的角度探討研究區內的人文地理區域特色，本研究區擬依據清代以來的開墾時序、拓墾組成，再劃成四個小地區，並逐一加以探討其族群分布之特色。

1. 「保留區」內的竹塹社屯埔地：下山、上山、芎林、文林、中坑、水坑、新鳳、石潭等 8 村。
2. 芎林鄉「隘墾區」：永興、五龍、華龍、秀湖等 4 村。
3. 橫山鄉油羅溪以北的「隘墾區」：沙坑、福興、力行、內灣、大肚、新興等 6 村。
4. 橫山鄉油羅溪以南的「隘墾區」：豐田、橫山、豐鄉、田寮、南昌等 5 村。

⁴ 行政院客家委員會《99 年度全國客家人口基礎資料調查研究報告》，台北：行政院，2010，頁 198。客家文化重點發展區包含：桃園縣 7 個鄉鎮市、新竹縣 11 個鄉鎮市、新竹市 2 個區（東區、香山區）、苗栗縣 18 個鄉鎮市、台中市 5 個區、南投縣 2 個鄉、雲林縣 1 個鄉（崙背鄉）、高雄市 4 個區、屏東縣 8 個鄉鎮市、台東縣 3 個鄉鎮、花蓮縣 8 個鄉鎮市。

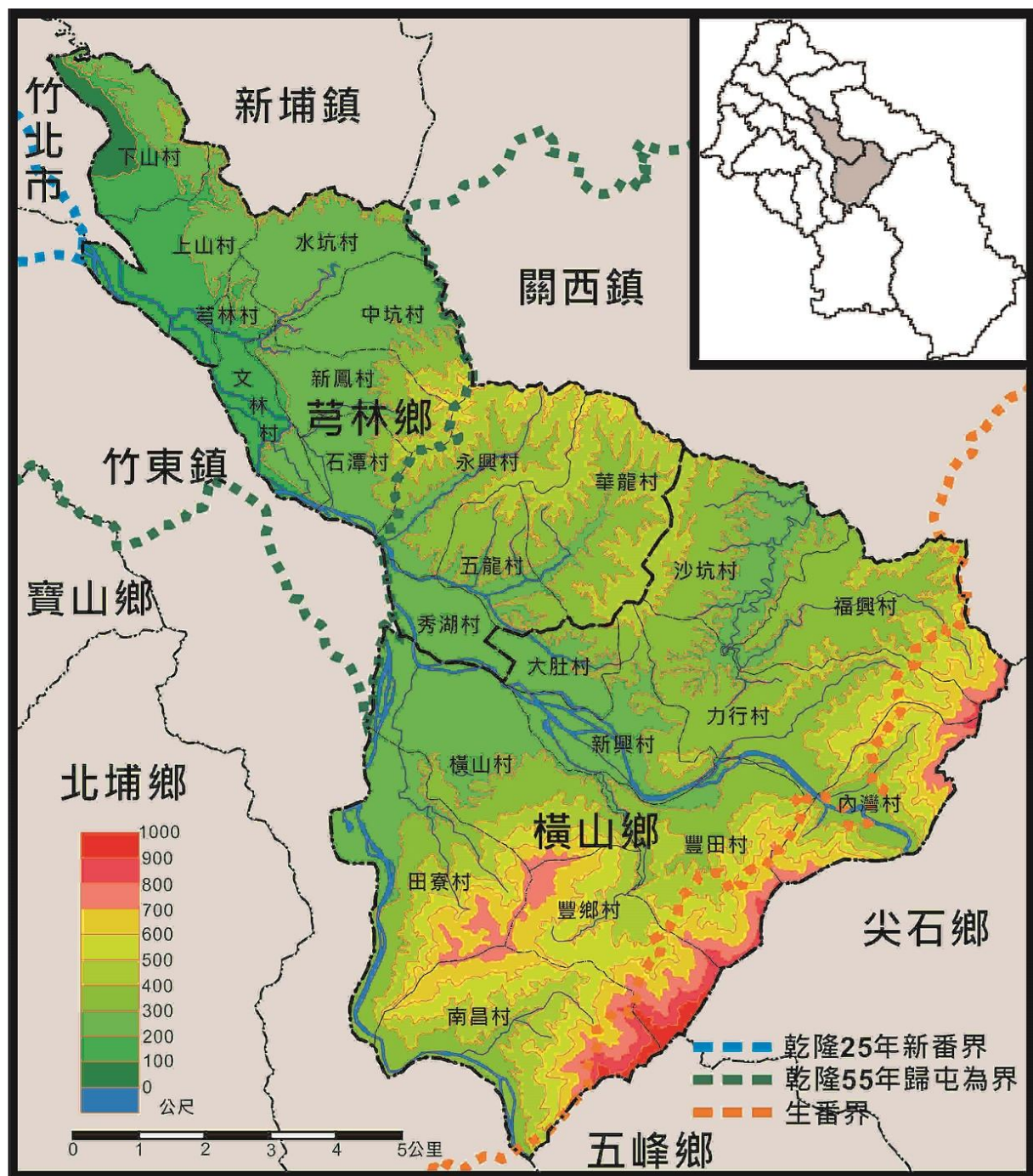


圖 1-4、研究區之行政區域、地形圖

資料來源：改繪自坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉。

第四節 文獻探討

一、漢人土地拓墾的觀點

依施添福(1990)之研究,本研究區橫跨乾隆年間所劃定的土牛溝界、歸屯新番界,在人文生態區中分屬漢墾區、保留區及隘墾區等三大類型。本研究區芎林、橫山位於土牛線以東的保留區、隘墾區。乾隆 40 年(1775)至乾隆 50 年(1785)間,粵人姜勝智、劉承豪等已向竹塹社通事什班、土目斗限比抵給出墾批,在保留區內竹塹社所屬的屯埔地開始拓墾,並於今芎林市街一帶建立公館以為根據地進行招佃,再向鄰近荒埔拓墾。乾隆 55 年(1790)以姜勝智為首的墾佃向官府申請設置官隘,負責把守據點巡防墾區,以抵禦高山原住民的攻擊。(戴炎輝,2012:544)

至於九芎林街東側至橫山地區的大平地、沙坑,屬於界外的隘墾區,雖然在嘉慶年間即已陸續拓墾,但由於土著經常由南河、八十份等處竄出,致番害頻繁,影響開墾工作,直至嘉慶 25 年(1820)陳長順前來辦理「合興莊」墾區,將防衛的隘線向內層山區推展(吳學明,1998:84-88)。橫山地區深處內山隘墾區,開墾過程艱辛,直至光緒初年,橫山地區的大平地、南河一帶才墾完。(吳學明,1998:95-98)

施添福(2001:117-136)認為漢人由沿海向內山逐步發展,取得拓墾的優勢,導因於熟番稅賦嚴苛、勞役繁重,致使其難以由原始農牧進入水田耕種,最後土地盡為漢人所有,熟番只能落入通婚同化或避走山林的地步。

邵式柏(John R. Shepherb;引自柯志明:2002:337-345)認為清朝政府一直避免漢番衝突的產生與擴大,種種政策均強化保留區內熟番的地權,尤其乾隆 33 年(1768)制定番大租的制度,更是對熟番地權保障的落實。

柯志明(2001:269-275)則以康熙年間以來的土牛線、新界、歸屯為界、隘線等人文界線為依據,不同時期針對漢人、熟番、生番族群劃定生活空間的「三層制」架構,來驗證熟番實為漢人向內山入墾的緩衝,在清政府的族群空間重組的政策下,熟番才有不斷向內山移動的現象。(2001:269-275)

不同的角度看待不同的政策,使漢人與熟番對於拓墾地權的觀點不同,林欣宜(2002:3-4)透過文獻觀察漢番土地買賣的歷程,發現政府歷朝以來所訂的撫番政策,都沒有辦法扼止漢人最終獲得土地資源的事實。九芎林屯埔地位於竹塹社的保留區,從乾隆 53 年(1788)設為屯租田讓漢人請墾起,至嘉慶 15 年(1810)漢人拓墾穩定為止,不過二十餘年之間,漢人入墾宗族已成為保留區土地的實際使用者。九芎林以東隘墾區的拓墾,興盛於嘉慶至光緒朝間,儘管進墾的漢人多半持有資金不豐,但在政府對,卻也呈現出散佃自墾、合夥開墾的多元漢人族群組合。

二、漢人族群屬性的角色

司徒尚紀（1993：381、394）將廣東省所屬的各府縣劃分為「粵中廣府文化區」、「粵東福佬（老）文化區」、「粵東北—粵北客家文化區」、「瓊雷漢黎苗文化區」，其中「粵東福老文化區」範圍包括清代潮州府的海陽、潮陽、澄海、饒平、揭陽、普寧、惠來；惠州府的海豐、陸豐等九縣。這些來自閩南遷入粵廣韓江流域下游的閩南族群，雖然以閩南語為主要語言，但是受到北部嘉應州客家人向南擴張的交流，由於和客家人長期接觸，語言上多少受到客家方言的影響。

對於六家林家（潮州饒平）和新豐徐家（惠州陸豐）、北埔姜家（惠州陸豐），施添福進一步懷疑這些宗族的開台祖客家身分。因為這些大宗族事實上並不是來自於分類上的客家文化區，而是來自閩南文化區。只不過這些縣級行政區的邊界附近，是介於客家和閩南文化區的接觸地帶，因此他們在語言上，究竟是操客家方言、閩南語方言還是雙語，都必須個別追溯才能得到答案（施添福，2001：275-276）。

一般大眾的認知都以為清代來自廣東省的移民屬於客家人。韋煙灶、曹治中（2008：49-83）在訪查紅毛港地區現有的主要宗族祖籍及閩南語口音分析，發現閩、客之間挾帶著一個居民同時能操閩南語和客家語的「半福老客」雙語區。這些半福老客原籍多屬廣東省海、陸豐一帶的閩南、客家交錯之地，是故不管是閩籍或是客籍，皆可由彼此接觸而習得閩南語與客語。所以「半福老客」的過渡族群，打破了過去眾多研究對於「閩粵」二分法的概念。

本研究期望以田野訪察及口音分析，來重塑本研究區在歷史地理環境下的族群分佈態勢，並進一步繪圖呈現其目前的分佈態勢，再探討語言使用對族群互動的關係。在前述的基礎中，進一步透過田野的語言結構、信仰習俗、公廟主神類別與運作方式等分析探討研究區族群間的互動關係，以探討頭前溪中上游本研究區的人文地理區域特色。

第五節 研究方法與過程

一、名詞定義

（一）音系、社群

一般將清代來自大陸原鄉的漢籍移民分為閩南、客家兩大族群；閩南可以歸類為地緣性的代稱，而客家卻是一個隨時間浮動的相對性稱呼。本研究為了明確且具體的定義，文中所指的閩南、客家族群，均以世居宗族祖籍所在的「歷史方言區」來界定，宗族開基祖之祖籍位於客家話區則為客家人；位於閩南話區則為閩南人。若祖籍位於閩南、粵東閩南話與客家話區的語言島則例外，得由語言島內所使用的母語來界定族群之屬性。使用閩南話、客家話的族群再依使用的口音區分不同的「音系」，對於使用個別音系的群體，以「社群」來稱呼，如客家話海陸音系社群（簡稱海陸客社群）。

（二）閩、客雙語社群

廣東省東部的潮州市、揭陽市、汕尾市及梅州市南部地區為閩南、客家話交錯地區；福建省的龍岩市及漳州市南靖、平和、雲霄、詔安四縣亦為閩南話與閩西客家話、粵東客家話的交界地帶。交界帶上的族群不論閩南、客家，均可由相互接觸而習得對方語言，這種使用雙語的現象除了出現在閩、客交界帶上，孤立於強勢方言中的方言島，也因向內操母語，向外用周遭方言的習慣，也成為使用雙語的案例。（莊初昇，2002：281）

依此論證，清代遷至台灣即具有閩南、客家雙語能力的社群，其開基祖原鄉祖籍地，絕大多位於閩南、粵東的閩、客交界帶上，或是位於閩南話區內的客家方言島、客家話區內的閩南方言島中。但是現今世居宗族渡台後已繁衍數代，研究內很難還原佐證，故本研究依「閩、客歷史方言分區圖」，以推論世居宗族開基祖原鄉的位置，來判斷其渡台之初是否可能具有閩、客雙語能力，並依此定義「閩、客雙語社群」。

（三）半福老客

新竹的新豐及桃園沿海一帶的閩南人，稱附近能同時操閩、客雙語的居民為「半福老客」，而此居民的雙語能力習自原鄉，致使渡台拓墾之初，即能操閩、客雙語口音。（韋煙灶、曹治中，2008：49-83）林雅婷（2012：60-61）更進一步確認新竹新豐至桃園新屋、觀音、楊梅等鄉鎮祖籍位於粵東閩、客交界帶的世居宗族，由於其原鄉長久與閩南漳州地區互動，渡台後成為能操漳州音系閩南話、海陸腔客家話的半福老客族群。

對於「半福老客」的判定，林雅婷（2009：7-8）借用桃竹當地居民之稱，並透過田野訪查及學術推理，訂立操作型定義，本研究亦參照使用其定義。

- 1.研究區內世居宗族渡台祖之祖籍地，位於清代閩南漳州府、粵東潮州府、惠州府閩客語雙語區。
- 2.研究區內世居宗族渡台祖在遷入粵東之前之祖籍地，雖然位於福建閩南語區，但其宗族在明、清兩代，曾在粵東閩南語區或客家語區間遷徙，因而有機會具備閩、客雙語能力者。
- 3.研究區內世居宗族渡台祖之祖籍地，位於客家語區，但來台之初的三代（約120年），曾經定居台灣的閩南語區，其後才遷居客家語區者。

（四）「客底半福老客」與「閩底半福老客」

語言隨時間、空間變遷而浮動不定，祖籍地反應靜態的變遷，而宗族的移動、操用語言的競合則屬於動態的變遷。韋煙灶與張智欽（2011：3-4）在探討新竹地區族群的空間分布，為了對閩客族群作更明確的分類，因此再將半福老客分為「閩底」與「客底」：「客底半福老客」的定義為「某宗族在祖籍地時以客家語為母語，但能使用閩南語溝通」，「閩底半福老客」所對應的情況反之，為「某宗族在祖籍地時以閩南語為母語，但能使用客家語溝通」。

這些世居宗族移民台灣已有兩、三百年，為了證明其世居宗族祖籍地之通行方言是否有翻轉，以及確知其在祖籍地所使用的母語，本研究採用空間歸納方法的間接處理：來自「閩語區（如福建或潮汕話區）→閩、客雙語區或客家語區→台灣」，視為「閩底」；從「客語區（如嘉應州、汀州府等）→閩、客雙語區或閩南語區→台灣」，視為「客底」。

然而閩底與客底年代的回溯有一定的限制，研究者針對桃竹地區墓碑的統計中，發現祖籍海、陸豐的移民，其渡台祖多為 11 世到 13 世之間，據此可推測這些宗族在海、陸豐的開基時間大多為五、六百年前，故該時期對應的元末明初是較合理的時間點。

（五）自然村

「自然村」是構成台灣社會的基本空間單位。（施添福，1993：152-153；引自韋煙灶，2004：4）本研究區包括兩個鄉鎮共 23 個行政村，村內由日治時期堡圖上標註的「土名」之位階較接近台灣地區聚落研究中的「自然村」，本研究即以自然村作為世居宗族的最小調查單位，但是北台灣由於開發較晚與多為散村的分布型態，致使自然村的界線並不明確，所以林雅婷（2012：6-7）以韋煙灶對桃、竹地區界定自然村的依據，以操作型定義作為空間抽樣的基準：

- 1.現今仍沿用日治時期小字（土名）的聚落，如芎林鄉文林村的紙寮窩、橫山鄉大肚村的香櫞窩。
- 2.土地廟祭祀圈及其廟名冠有地名與該聚落吻合者，如芎林鄉五龍村四、五、六鄰所共同祭祀之「廟崎伯公」，共同祭祀活動使土地廟的祭祀圈可視為傳統自然村的表徵。
- 3.訪問在地耆老，綜合研判加以確認其聚落名以主要姓氏來命名者，如芎林鄉石壁村的「葉屋」、華龍村的「宋屋窩」、「吳屋窩」。傳統聚落型態的同姓宗族多有聚居之現象，因此聚落名常以聚落大姓冠以閩南人、客家人對房舍用詞的「厝」、「屋」來稱呼。此類的地名可視為自然村。

（六）「世居宗族」與「世居居民」

「世居宗族」指「受訪者本人向上推三代即已定居本聚落的宗族；或該宗族定根本地已經超過 120 年（約 1895 年以前，台灣隸清時期）」；「世居居民」指世居宗族所傳的後裔，且仍定居於本地的居民。120 年前當時的研究區大抵仍維持在農業傳統聚落型態，各聚落的宗族分佈與初墾時代的差距較小，可藉以還原研究區初墾時或傳統社會結構中的族群分佈脈絡。

渡台後的拓墾者亦區分為最早進入當地拓墾的「先驅拓墾者」，與最早定居當地並留下繁衍後代，往往成為當地世居宗族的「開基拓墾者」。（韋煙灶、張智欽，2004：93）

二、樣本資料蒐集與田野訪查

本研究透過相關書籍文章、網路檢索、田野訪查及日治時期戶口資料等，來發掘研究區內各自然村的世居宗族；並透過大量族譜記錄、公廳碑文、祖塔墓誌、墓碑銘文所載的籍貫別，以取得世居宗族開基祖的原鄉訊息，配合田野調查、耆老訪談進一步探討其來台至當地的拓墾史。

（一）世居宗族的確認

吳學明（1998）所蒐集的頭前溪中上游史料、莊興惠（2004）所編的《芎林鄉志》等，對本研究區兩鄉之拓墾已有詳細的整理，只是大部份的歷史文獻對於「先驅拓墾者」、「開基拓墾者」的角色多半未加著墨，因此世居宗族的確認，必須配合日治時期的戶政資料與田野調查相互比對。抄錄戶政事務所留存の日治時期《戶籍登記簿》，統計各大字、小字所有戶長的姓氏，可以確認各自然村當時的人口數與主要宗族（如下表 1-2、表 1-3）。

（二）世居宗族祖籍地資料

魏晉南北朝後，因漢人宗族南遷，百姓為使血脈維繫，開始有修譜之風氣，族譜的內容到南宋以後已較真確；至明清兩代，修譜風氣大盛，族譜的內容也愈加豐富，不僅列明家族世系，連各支派個人事蹟均加以記錄。（林瑤棋，2007；引自林雅婷，2012：8）

明清遷台初期，因多為隻身來台，加上拓墾遷移未定，修譜風氣未如閩、粵原鄉興盛，至道光、咸豐朝後，因多數宗族已穩定開基繁衍，為使維繫原鄉血脈，於是又開修譜風氣。台灣漢人的族譜大多對遷台後的家族史交待詳盡，甚至在大陸原鄉的遷移歷程亦有詳盡的記載，這些可信度極高的資料，是分析研究區內各世居宗族遷徙的重要材料。

本研究為了分類社群的需要，以及探討世居宗族原鄉空間分布的現象，所蒐集的世居宗族祖籍地資料必須詳細至鄉鎮以下，才有比對的價值，而網路檢索也成為補充族譜祖籍地地名不明確的工具。

表 1-2：日治時期（1946 年底）芎林庄戶籍登記簿戶長姓氏統計表

庄名 (大字)	土名 (小字)	姓氏數	戶數	前五大 姓氏(%)	前五大姓氏 (%)
下山	下山	32	163	65.0	鄭(22.7)、何(10.4)、張(6.8)、詹(5.6)、徐／莊／黃／劉(4.9)
	五座屋	16	32	71.9	鄭(18.8)、徐／彭(12.5)、吳(9.4)、邱／陳／詹(6.3)
上山	上山	33	204	54.4	林(25.0)、劉 (9.8)、羅(9.3)、鄭(5.4)、何(4.9)

	崁下	12	23	65.2	黃(30.4)、張(17.4)、邱(8.7)、范(8.7) ⁵
柯仔林		21	52	65.4	黃(17.3)、吳(13.5)、劉(9.6)、張(7.7)、莊／陳／傅(5.8)
芎林	芎林	37	239	51.1	劉(26.8)、林(9.2)、陳(5.4)、蘇(5.0)、張(4.6)
	高枧頭	26	106	72.6	劉(45.3)、楊(6.6)、黃／謝(5.7)、林／彭(4.7)
水坑		25	99	57.6	黃(15.2)、張(13.1)、古(11.1)、彭／劉(9.1)
中坑	中坑	27	81	61.7	黃(22.2)、張／羅(9.9)、彭(7.4)、范／楊(6.2)
中坑	赤柯寮	31	83	67.5	彭(24.1)、林(9.6)、吳(7.2)、劉(4.8)、朱／翁／陳／黃／楊／葉(3.6)
倒別牛	倒別牛	19	60	60.0	田(23.3)、邱(11.7)、鍾(10.0)、謝(8.3)、范(6.7)
	燥坑	13	24	62.5	黃(33.3)、羅(12.5)、張／彭(8.3) ⁶
	五股林	30	100	55.0	劉(18.0)、范(16.0)、鄭(6.0)、林／姜／黃(5.0)
石壁潭		36	219	51.6	陳(12.8)、劉(12.3)、彭(11.0)、范(9.1)、曾(6.4)
王爺坑		38	176	48.3	官(14.8)、鍾(10.8)、陳／賴(8.5)、劉(5.7)
鹿寮坑		44	316	40.2	溫(11.4)、劉／鍾(8.5)、吳(6.0)、鄒(5.7)
山豬湖		26	86	59.3	何(16.3)、劉(12.8)、彭(11.6)、吳(10.5)、曾(8.1)
芎林庄 合計		77	2,063	34.5	劉(12.5)、林(5.9)、彭(5.7)、黃(5.5)、陳(4.9)

資料來源：整理自《新竹縣芎林鄉戶政事務所日據時期戶口調查簿，1946》。

芎林於二次大戰後 1946 年中的戶籍資料顯示，當時全庄共有 77 姓氏合計 2,063 戶，前五大姓氏佔全庄人口 34.5%，其中以劉姓比例最高，當時全庄 17 個大、小字中，劉姓在其中 12 個名列前五大姓氏，在九芎林、高枧頭、五股林等拓墾據點是當地最大姓氏。據蒐集的世居宗族資料顯示，原籍潮州府大埔縣的劉承豪於乾隆 50 年（1785）遷居九芎林地區，各房子孫繁衍綿延，使其宗族成為當地最大姓氏；（劉名揚，2010：26）而原籍潮州府饒平縣的劉世祥於乾隆 48 年（1783）遷居紙寮窩至高枧頭等地並經營「劉崇茂」店舖。（莊吳玉圖，1986：系 221-222、人 21-37）倒別牛、五股林至石壁潭的劉姓拓墾，大多為潮州府饒平縣劉可策、劉可佑的後裔。（劉康國，2011：18-20）

在蒐集的世居宗族資料中顯示，彭姓分佈於水坑、中坑、石壁潭及山豬湖的宗族，其原鄉祖籍均指向惠州府陸豐縣的五雲洞周遭，（莊吳玉圖，2008：263、288、364-368、438）顯示其原鄉地緣的關聯性高。黃姓分佈於水坑、中坑，主要以乾隆年間渡台由竹北下斗崙遷來的惠州府海豐縣黃成略宗族為主。（莊吳福，1969：系 165、人 30）

⁵ 本聚落其餘 8 個姓氏均只有一戶，同列第五；故僅取前四大姓氏。

⁶ 本聚落其餘 9 個姓氏均只有一戶，同列第五；故僅取前四大姓氏。

表 1-3：日治時期（1946 年底）橫山庄戶籍登記簿戶長姓氏統計表

庄名 (大字)	土名 (小字)	姓氏數	戶數	前五大 姓氏(%)	前五大姓氏 (%)
橫山	橫山	37	196	52.6	黃／彭(10.7)、陳(9.2)、曾(6.6)、劉／徐／邱(5.1)
	蔗廊	25	139	55.4	陳(17.3)、徐(16.5)、林(7.9)、葉(7.2)、韓(6.5)
頭份林	頭份林	18	62	67.7	陳(14.5)、邱(11.3)、古(9.7)、王／徐／彭／曾／劉(6.5)
	粗坑	11	29	82.8	徐(27.6)、曾(20.7)、彭／劉(10.3)、許／黃(6.9)
油羅		45	160	39.4	陳(8.1)、彭(6.9)、莊(6.3)、劉(5.0)、許／葉／羅(4.4)
大山背		36	146	43.2	徐(10.3)、楊(9.6)、彭(8.9)、葉(8.2)、余(6.2)
田寮坑	田寮坑	38	187	47.1	陳(11.2)、彭(9.6)、邱(7.5)、李(7.0)、官／鄒(5.9)
	砵子	31	92	46.7	詹(16.3)、張(10.9)、葉(9.8)、曾(5.4)、范(4.3)
濫子	尖筆窩	27	90	42.2	邱(13.3)、曾(10.0)、高／蔡(6.7)、彭(5.6)
	薯園	27	79	55.7	彭(21.5)、王(8.9)、張／黃／劉／賴(6.3)
大肚	大肚	29	134	60.4	劉(19.4)、羅(15.7)、張／黃(7.5)、陳／戴(5.2)
	九讚頭	42	204	42.2	羅(12.7)、陳(9.3)、劉(7.4)、曾(6.9)、張(5.9)
	十分寮	25	75	48.0	劉(13.3)、鄧(8.0)、林／陳／黃／鄒(6.7)
	南河	56	392	47.7	張(7.4)、曾(6.4)、陳(6.1)、林(4.8)、徐／黃／楊／葉／劉(4.6)
大平地		28	161	64.6	戴(19.3)、張(18.0)、陳(13.0)、徐(8.1)、鄒(6.2)
沙坑		34	213	46.9	陳(19.7)、徐(9.4)、鄒／劉(6.1)、溫(5.6)
八十分	八十分	28	93	53.8	黃(28.0)、陳(9.7)、葉／劉／鍾(5.4)
	馬福	26	109	52.3	葉(11.9)、陳(9.2)、黃／鍾(8.3)、邱／溫(7.3)、
橫山庄 合計		89	2,561	30.8	陳(9.3)、劉(5.7)、彭(5.4)、徐／黃(5.2)

資料來源：整理自《新竹縣橫山鄉戶政事務所日據時期戶口調查簿，1946》。

橫山於二次大戰後 1946 年中的戶籍資料顯示，當時全庄共有 89 姓氏合計 2,561 戶，姓氏數與戶數均較芎林庄多，但前五大姓氏占全庄人口 30.8%，相較芎林庄為低，反應當時橫山庄的血緣關係較不如芎林庄。陳姓所占比列為橫山庄最高，大平地、沙坑、八十分、馬福的陳姓多為嘉慶 25 年（1820）泉州府晉江縣陳長順宗族的後裔。（陳國材，1913）橫山、田寮坑等地的陳姓則為嘉應州鎮平縣陳任華之後裔。（何明星，2007：33）

劉朝珍為劉可佑之子，嘉慶 20 年（1815）入股橫山、頭份林、大肚地區的中興庄墾務，其孫劉世城再接手主持，使其姓氏成為這些地區的優勢宗族。（劉康國，2011：19-20）彭姓主要分佈於橫山庄油羅溪以南各庄，據蒐集的宗族資料顯示，其原鄉祖籍也以惠州府陸豐縣的五雲洞周遭為主。（莊吳玉圖，2008：60、182、191、320、340）

三、繪製粵東之「閩、客語方言分區圖」

清代來台拓墾漢人多屬粵東、閩南兩地，為確認研究區內世居宗族開基祖的族群屬性和方言能力，必須釐清清代粵東方言分布的態勢。本研究利用眾多地圖集（冊），配合閩、客式地名的比對，繪製與本研究區相關的粵東「閩、客語方言分區圖」，以呈現百年前的方言分布概況。

其次，利用上述研究成果將芎林、橫山等各研究區世居宗族，分類其音系社群屬性，以點資料形式分別點繪在研究區上，以觀察頭前溪北岸拓墾初期，閩、客族群分佈可能的空間結構；歸納並解析這些世居宗族樣本的祖籍地在粵東「閩、客語方言分區圖」上的空間關係。

（一）搜尋足以分辨閩、客式地名的地名詞

地名反應族群對方言的使用習慣，本研究區內有不少反應客家式地名的辭彙，韋煙灶與林雅婷整理了陳國章（1997、1998、1999）；楊鏡汀（1998，21-32）；蔣炳釗（2008）；黃志繁、周偉華（2009：76）、李如龍（2009：447-493）、鄧曉華、王士元（2009）、廖景淵（2009）等人的資料，加上其田野實察經驗，整理出閩、客式地名詞彙的比對指標，利用這些指標作依據，可以進行粵東原鄉「閩、客歷史方言分區圖」的繪製，以呈現百餘年前的清代農業社會，或是年代更久遠方方言分布概況。（以上引自林雅婷，2012：8）

（二）地圖地名的選用

本研究的世居宗族樣本主要取自田野調查，而樣本數據的歸納利用廣東省地圖出版社出版的 2003 年版（劉業華、葉雁玲編，2003）、2008 年版（葉雁玲編，2008）《廣東省地圖冊》、2007 年版（劉業華編，2007）《新世紀廣東省地圖冊》，與中國地圖出版社的（張紅編，2008）《廣東省地圖冊（集）》相對照，以篩選出約足以辨識閩、客的指標地名，目前研究者等人在地圖上的粵東地區，已經找到可資區隔閩、客方言的指標地名。

其次，配合文獻討論（王恩湧，2008：221；韋煙灶，2012：7），利用內插原理找出粵東閩、客語分佈的「語言弱界線」，約假定分界線的兩側合計 10 公里為閩客語雙語區，繪製成粵東及閩南的閩、客語方言分區圖。

表 1-4：研究區內閩、客式地名用法示例：

閩式地名	客式地名	研究區地名實例	說明
平、勢	片、唇	1.下山（下片）：今芎林鄉下山村。 2.上山（上片）：今芎林鄉上山村。	客語的「上片（邊）」、「下片（邊）」為對稱的介詞。上下的標準與流域的方向相關。
塊、厝	座、屋	1.五座屋：今芎林鄉下山村 9-10 鄰。	閩語中的「塊」、客語中的「座」均為計算房舍的單位；閩語中的「厝」與客語中的「屋」均指房舍。

湖	窩	1.陂塘窩：今芎林鄉下山村 1 鄰、上山村 9 鄉。 2.打磚窩：今芎林鄉上山村 1 鄰。 3.紙寮窩：今芎林鄉文林村 9-10 鄰。 4.尖筆窩：今橫山鄉南昌村 1 鄰。	閩語的「湖」、客語的「窩」均為小盆地的稱呼。
腳(詞尾)	下(詞尾)	1.崁下：今芎林鄉上山村河階下。 2.白石下：今橫山鄉福興村 1-3 鄰。 3.柑仔樹下：今橫山鄉田寮村 5 鄰。	閩語的「腳」與客語的「下」通常指稱低處、崖下邊緣之意。但閩式地名受到官話的影響，可能出現形音不符的現象。
排(詞中)	排(詞尾)	1.橫排：今芎林鄉上山村 9 鄰。 2.楠仔排：今橫山鄉油羅村 8-9 鄰。 3.水頭排：今橫山鄉田寮村 19 鄰。	閩語對於置於詞中「○排○」由字面上解釋為「列」之意，但客語置於詞尾的「○○排」可能借用瑤、畬族語「橫列高地邊緣之坡地」的詞彙。
礁、乾、考(考)	燥、旱	1.燥坑：今芎林鄉新鳳村 9-10 鄰。	閩語的「礁、乾、考」與客語的「燥、旱」均多指「間歇河」之意。
--	壠、崙	1.井壠：今橫山鄉力行村 5 鄰。 2.深壠：今橫山鄉福興村馬福溪匯口。 3.四份壠：今橫山鄉豐鄉村 7 鄰。	客語中的「壠」通常指水流沖蝕而成之山溝；「崙」則為小溪谷，均為客式地名用詞的明顯指標。
畚箕	凹(埕、坳)	1.馬鞍凹：今芎林鄉華龍村 4 鄰。	對於三面環山，單邊開放式的封閉山谷，閩語通常以「畚箕」稱之，而客語多以「凹(埕、坳)」來指山坳、山間小盆地之義。
爪、嶺、崙	嶼(凸)	1.插旗嶼：今橫山鄉水頭屋後山。 2.石嶼：今橫山鄉福興村 7 鄰。	閩語以「爪(為主)、嶺、崙」，客語以「凸」作為獨立凸出之山嘴，或與嶼均指稜線相匯的山結的稱呼。
崁、崖	崩岡	1.崩岡窩：今橫山鄉新興村 12-13 鄰。	閩語以「崁、崖」，客語以「崩岡」指地形落差處，或河階崖下之處。
溪洲、嘴	河壩(埧)	1.河壩：今橫山鄉大肚村油羅溪河床。	閩語的「溪洲、○○嘴」或客語的「河埧」意指河中沙洲或河谷平地。
後(詞尾)	背(貝)(詞尾)	1.大山背：今橫山鄉豐村。 2.河背：今橫山鄉沙坑村 10 鄰。 3.伯公背：今橫山鄉橫山村 22 鄰。	閩語的「後」及客語的「背」均指相對後方，或河川陰影處之意。
低	矮	1.矮箕子：今橫山鄉力行村 9 鄰。	閩語中的「低」為形容相對低下的非生命體的稱呼；客語則以「矮」為常用詞彙。
墩、分水	龍	1.抽心龍：今橫山鄉力行村 13 鄰。 2.大樹龍：今橫山鄉豐鄉村 2 鄰。 3.騎龍：今橫山鄉豐鄉村 8 鄰。	相較於閩語直接以「分水」，客語多以「龍」來形容山嶺之稜線，或運輸要道與分水嶺交會之處。
塗、土	泥、坭	1.烏泥窟：今橫山鄉橫山村 16-17 鄰。	對於土壤的稱呼，閩語多以「塗、土」，而客語習慣用「泥、坭」來稱呼。
滴、坩	濫	1.濫隆窩：今橫山鄉新興村 12 鄰。 2.濫仔：今橫山鄉南昌村。	對於沼澤、低濕泥地，閩語多用「滴、坩」來形容，客語則常以「濫」之詞彙稱呼。
圭柔	雞油	1.雞油壠：今橫山鄉油羅溪橋下。	閩語的「圭柔」、客語的「雞油」均指檫樹。

資料來源：參考自：林雅婷(2012)：99-106；范明煥(2003)：78-133。

四、公廟輪祀運作調查

本研究區各寺廟的主配祀神明，均以道教、佛教為主，從最小祭祀圈的自然村土地公廟，至各大字村庄之三山國王廟，再到最大的聯庄輪祀義民信仰。祭祀運作行為可以表現出研究區內族群連結之關係。本研究區內不少土地公廟冠予姓氏（如芎林鄉五龍村下窩口的「溫屋伯公」），以維繫土地公香火之傳統，來連結部份遷居的宗族；而芎林鄉、橫山鄉多座三山國王廟亦反映大陸原鄉信仰的移植（如芎林鄉秀湖村惠和宮，碑文記載主祀三山國王由原鄉潮州揭西分香）；本研究區亦屬被歸類於客家信仰的新埔枋寮義民廟聯庄輪祀之核心地帶，顯示義民信仰已由原屬粵東認同，轉變為客家認同。

五、實地前往中國閩南、粵東，進行地理環境觀察與方言口音的訪談

因為原鄉語音的差異，使得客家語言在台灣有多種口音，尤其本研究區世居宗族的大陸原鄉遍及清代之惠州府、潮州府、嘉應州、汀州府與漳州府等地，移民之方言口音經過在台一、二百年來的競合，在研究區內的訪談中，部份詞語可能模糊。為了仔細辨證大陸原鄉客家語言，研究者利用寒、暑假機會走訪福建漳州市、龍岩市的閩、客語交界帶、與本研究區世居宗族相關的潮州市饒平縣、汕尾市海豐、陸豐、陸河縣等地，以原鄉訪談的方式，儘可能釐清客家語口音，以利在台灣研究區內的語音辨識。

第二章 芎林、橫山地區的族群分布特色

第一節 自然環境

一、建置沿革

本研究區大致位於新竹地區的中心位置，雍正元年（1723）台灣地區的行政區改劃一府四縣二廳，雖然劃大甲溪以北為淡水廳，但雍正 9 年（1731）行政事務才正式由彰化移至竹塹城內⁷，光緒元年（1875）後，行政區調整為二府八縣二廳暨南、中路撫民理番同知⁸。大甲溪以北至頭重溪⁹劃設新竹縣¹⁰，全縣管轄六個堡。至光緒 13 年（1887）台灣建省，新竹縣因中港溪以南分出苗栗縣，全縣僅轄三個堡，而本研究區位於竹塹堡東廂 64 莊內¹¹。（王世慶，1991：35、98、144）

台灣割日後，明治 28～34 年（1895～1901）間的置縣時期，原清治時期的新竹縣隸屬、範圍多有變動，但本研究區所屬竹北一堡的轄區大致仍依清代舊制，於明治 30 年（1897）隸屬北埔辦務署；明治 31 年（1898）再改回新竹辦務署管轄¹²。明治 34 年～大正 8 年（1901～1919）間的置廳時期，本區均隸屬於新竹廳之樹杞林支廳；明治 39 年（1906）重定的行政區中，樹杞林支廳下轄四區，本研究區即其中橫山、沙坑、九芎林等三區。¹³；大正 9 年（1920）後為置州設郡時期，新竹州轄 8 個郡¹⁴，本研究區隸

⁷ 雍正元年（1723）准台灣御史吳達禮所奏，劃虎尾溪以北增設彰化縣、淡水廳，不過當時淡水廳僅稱海防廳，不但廳署設於彰化縣治內，而且官職僅為「北路淡水捕盜同知」只管轄大甲溪以北的防務，而一般行政仍歸彰化縣辦理。直至雍正 9 年（1731）才將廳治正式定於竹塹，原彰化縣代管的行政、司法、財稅事務才回歸淡水廳治管轄。（王世慶，1991：35）

⁸ 嘉慶 17 年（1812）行政區改制增設噶瑪蘭廳（劉顏寧，1991：50），但淡水廳的基本架構變動不大，本研究區列屬於淡水廳城外東廂二十五莊（陳培桂，1871；引自王世慶，1991：74），光緒元年（1875）准當時欽差辦理台灣海防的沈葆楨之奏，於台北增建一府三縣。新竹縣所轄竹北一堡（竹塹堡）、竹北二堡（竹北堡）、竹南一堡（竹南堡）、竹南二堡（苗栗堡）、竹南三堡（苑裡堡）、竹南四堡（大甲堡）等六個堡。（王世慶，1991：98）

⁹ 頭重溪為桃園台地社子溪的源流之一，位於今桃園縣楊梅市境內。

¹⁰ 光緒元年（1875）雖已分設淡水、新竹兩縣，但至光緒 5 年閏 3 月才正式分治。（《新竹縣采訪冊》，引自王世慶，1991：92）

¹¹ 光緒 13 年（1887）准浙閩總督楊昌濬、福建台灣巡撫劉銘傳奏，台灣設省，並建三府一直隸州十一縣三廳的行政區，新竹縣僅轄原竹北一堡（改稱竹塹堡）、原竹北二堡（改稱竹北堡）與中港溪以北的竹南一堡（改稱竹南堡）。（《新竹縣采訪冊》，引自王世慶，1991：146）

¹² 日治台灣初期，行政區多有變更，從明治 28 年（1895）三縣一廳、一縣二民政支部一廳、明治 29 年（1896）三縣一廳、明治 30 年（1897）六縣三廳、明治 31 年（1898）三縣四廳等時期，新竹地區行政區多有劃分，但堡里鄉澳等行政單位所轄內容變動不大。（王世慶，1991：155-226）

¹³ 明治 34 年（1901）台灣總督兒玉源太郎將原置縣時期的三級制，改為較集權的二級制，全台改設 20 廳，當時新竹廳設有新埔、樹杞林、北埔、頭份、南庄五個支廳，本研究區所在的樹杞林支廳轄原樹杞林支署所管的 1 街 101 庄；明治 39 年（1906）佐久間佐馬太繼任總督，將行政區重新調整為 12 廳，新竹廳設有 10 個支廳，其中樹杞林支廳下轄樹杞林、橫山、沙坑、九芎林等四區。（王世慶，1991：232-233、252）

屬竹東郡芎林、橫山兩庄共 24 個大字。(王世慶, 1991: 155-226、232-233、252)

二戰後的民國 35~39 年(1946~1950)間,暫將日治後期實施的州郡制改為八縣九省轄市的層級,本研究區隸屬新竹縣竹東區的芎林、橫山兩鄉;民國 39 年(1950)實施地方自治後,才改變成今日我們所熟悉的縣市行政區制,本研究區自此隸屬新竹縣芎林鄉、橫山鄉至今。(王世慶, 1991: 349、379)

台灣日治初期置縣時期的行政區多沿襲清代建制,本研究區當時屬於竹北一堡內的九芎街(轄 1 街 16 庄)、橫山庄(轄 19 庄)、沙坑庄(轄 15 庄)(據《樹杞林志》·〈賦役志〉資料;引自李興雙等, 1989: 207-210),日治後期實施州郡制後,芎林庄轄有 12 個大字:下山、上山、崁下、九芎林、柯仔林、水坑、中坑、倒別牛、石壁潭、王爺坑、鹿寮坑、山豬湖等庄。橫山庄也轄有 12 個大字:橫山、大肚、頭份林、油羅庄、田寮坑、大山背、濫仔、十份寮、南河、沙坑、八十份、大平地等庄。(王世慶, 1991: 293)

台灣光復後,目前芎林鄉劃有 12 個村:下山、上山、芎林、文林、水坑、中坑、新鳳、石潭、永興、五龍、華龍、秀湖等村¹⁵;橫山鄉目前則有橫山、大肚、新興、豐田、田寮、豐鄉、南昌、力行、內灣、沙坑、福興等 11 村¹⁶。(黃旺成, 1976: 22;洪敏麟, 1995: 653-654)

二、地形、地質

新竹縣位於台灣西北部,台灣海峽以東,為鳳山溪、頭前溪聯合沖積成的平原(石再添等, 1996: 744),兩河沖積成的楔狀平原為聚落主要集中地,平原南北兩側 100 公尺等高線以上進入丘陵帶,北為湖口台地(陳正祥, 1993: 806;莊興惠, 2004: 34),頭前溪至中港溪間為竹南丘陵,溪流東側鳳山、頭前兩溪所夾為飛鳳山丘陵(石再添等, 1996: 588)。本研究區之芎林鄉位於頭前溪北岸河谷平原、與飛鳳山丘陵的西南坡向;橫山鄉大部份均屬於飛鳳山丘陵至雪山山脈的前緣(參台灣地區 1/5 萬地形圖第三版, 2004: 9622 Ⅲ)。

芎林鄉位於研究區的西北半部,面積 40.7858 平方公里(王世慶, 1989: 32),略呈西北—東南長條狀,東北側為海拔 100 至 400M 高的飛鳳山丘陵,其中包括石頭坑(237.1M)、水坑廣山(235M)、中坑山(462M)、下橫坑山(470.4M)等具有三角點的山峰連線,與新埔鎮、關西鎮相鄰,海拔 200M 以上的丘陵地約占全鄉的 2/3;整體地勢向西南方向傾斜,全鄉最低處為海拔 100M 左右的頭前溪河谷平原,並以頭前溪與

¹⁴ 大正 9 年(1920)台灣總督田健次郎上任後,為了提高地方官的權限,將台灣的行政區改制為五州二廳;大正 15 年(1926)又增澎湖廳。直到目前台灣的行政區制度大致符合大正 9 年(1920)的劃分。(施雅軒, 2003: 118-120)

¹⁵ 芎林鄉初設有下山、上山、芎林、文林、水坑、中坑、新鳳、石潭、永興、五龍、秀湖村等 11 村,民國 42 年 4 月 1 日(1953)由五龍村分出華龍村。(洪敏麟, 1995: 654)

¹⁶ 橫山鄉初設有橫山、大肚、新興、豐田、田寮、豐鄉、南昌、合興、南河、內灣、沙坑、大平、福興等 13 村,民國 67 年(1978)大平村併入沙坑村,合興、南河兩村合為力行村。(洪敏麟, 1995: 653)

竹東鎮為界，其間有水坑溪、王爺坑溪、鹿寮坑溪等支流切割丘陵匯入頭前溪。¹⁷（新竹縣文獻委員會，1976：72）

橫山鄉位於研究區的東南半部，面積 63.9842 平方公里（王世慶，1989：32），略呈東北—西南長條狀，其西北側為飛鳳山丘陵，海拔高度在 400M 以下，以南何山（376M）、沙坑山（398.1M）、二碓山（330M）等三角點山頭與芎林鄉為界；中間夾頭前溪、鳳山溪上游之通谷，頭前溪於竹東鄉、橫山鄉交界的冷水潭又出向東南源流的油羅溪、向南源流的上坪溪，兩支流夾著 200~900M 左右的雪山山脈前緣，以大山背山（705M）為地塊主體；東南側則為雪山山脈大霸支稜的前端，並以麥樹仁山（758M）、油羅山（720.8M）、尖筆山（927M）、比來山（868.8M）等三角點山頭所成的稜線與尖石鄉、五峰鄉為界，東北沙坑、福興兩村為鳳山溪流域的新城圳，中間橫山、大肚、新興、力行、內灣等村為油羅溪主流橫互，而以上坪溪與竹東鎮為界。¹⁸（黃旺成，1976：72）

新竹縣市除了尖石、五峰兩山地鄉外的地質，多屬於第四紀全新世（約現在~1 萬年前）、更新世（約 1 萬年~200 萬年前）及第三紀上新世（約 200 萬年~500 萬年前）的地層¹⁹，包含最近期的現代侵蝕堆積層（FP 面）、低位階地（FT 面）、高位階地（LT 面）、紅土緩起伏面（LH）及部份上新—更新世的頭嵙山層（OP 面）（石再添等，1996：26、588-589）。

本研究區在頭前溪中下游海拔 100 公尺以下，屬於現代侵蝕堆積層之沖積土，由竹北六家地區延伸至芎林鄉的下山、上山村一帶，土壤多屬砂頁岩老沖積土，土壤適合水稻農業耕作（陳武正，1982：24-29）；而沿頭前溪河谷平原海拔 100~300M 的芎林、文林、石潭、秀湖到橫山鄉的橫山、新興、大肚等村多屬於高位或低位河階（FT、LT 面），而海拔 300 公尺高位河階之上的丘陵地，部份緩起伏波狀地則為年代更久的紅土緩起伏面（LH 面）（石再添等，1996：46、588）。這些海拔 200 公尺以上的淺山地帶，土壤多為砂質土與礫石互層，土壤孔隙大、排水良好，加上海拔高度易攔雲霧，土壤質地偏酸性，適合柑橘、茶葉與相思木的栽種（陳武正，1982：24-29）。

由於橫山鄉的地勢較芎林鄉更高，河川主流沖積之平原更狹窄，儘管主要聚落均位於頭前溪、鳳山溪流域沿岸，但這些切割淺山丘陵的支流更難有合適農墾的土地，在地形相對不佳的環境下，加上更鄰接泰雅族原住民生活領域，清代橫山地區之拓墾條件不如芎林地區。

¹⁷ 同時參閱台灣地區 1/25000 地形圖第四版，2004：9622Ⅲ-NE、9622Ⅲ-NW。

¹⁸ 同時參閱台灣地區 1/25000 地形圖第四版，2004：9622Ⅲ-NE、9622Ⅲ-NW。

¹⁹ Hedberg 於 1976 年依據國際地層委員會公佈的標準地質時間表分類。Hedberg, Hollis D., 1976, (Editor) International Stratigraphic Guide.

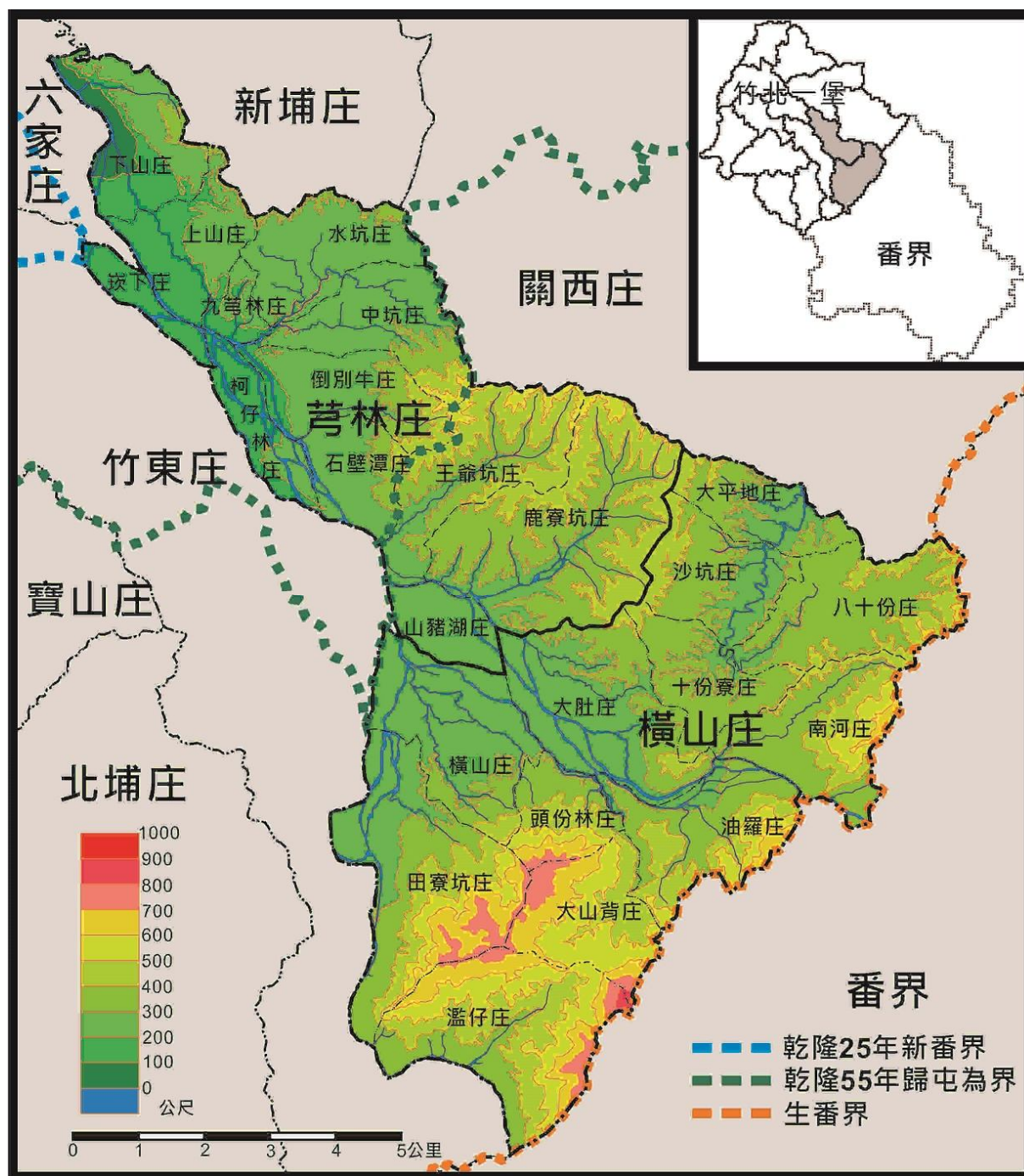


圖 2-1：研究區於日治時期之行政區域、地形圖

資料來源：改繪自台灣堡圖（1904）；坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉。

三、氣候與水文

台灣地區面積雖小，但受地形高低、距海遠近、盛行風向背等因素，使全台上百個測候站的各項數值多有差異，陳正祥參考桑士維（C. W. Thornthwaite）的分類指標²⁰，

²⁰ 桑士維（C. W. Thornthwaite）的氣候分類主要指標為氣溫、水平衡與濕潤程度劃分，陳正祥於 1959 年根據當時全台 100 個站的數據，依桑士維的分類法，將台灣地區分成 7 大類型 20 個副區；1994 出版《台灣地誌》時又簡化為 8 個分區。

將全台氣候類型分為八種，其中新北市的西北部、桃竹苗各縣市海拔 1000M 以下的地區劃入的北部區（陳正祥，1993：103）。本研究區海拔高度均於 1000M 以下，亦歸屬此氣候區，其有效溫度大部份屬於副熱帶，年雨量在 1,500~2,500mm 之間，濕潤指數也達到 80~100，夏半年降水多於冬半年，但冬半年乾旱情形不顯著。最冷月平均溫度低於 15℃，且新竹沿海平原冬半年季風甚強（陳正祥，1993：103）。

依中央氣象局的資料，新竹地區²¹全年平均月均溫為 22.6℃，最冷月均溫為 15.5℃，年平均降水量為 1,718.1mm，其中夏半年（5~10 月）佔 64%，年平均相對濕度為 77.2%，年日照時數共 1850.8 小時²²。

表 2-1：中央氣象局新竹測站 1992-2010 年平均氣溫、降水量

月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	全年
氣溫 ℃	15.5	15.9	17.9	21.7	24.9	27.4	29.0	28.7	27.1	24.2	21.2	17.7	22.6
降水 mm	64.5	142.1	168.1	164.1	232.8	261.1	141.0	182.4	214.2	62.0	38.1	47.7	1718.1

資料來源：〈1992-2010 年平均資料〉《中央氣象局全球資訊網》。2013.03.01 瀏覽：<http://www.cwb.gov.tw/>

本研究區的水系主要為頭前溪、鳳山溪兩流域。頭前溪發源於雪山山脈的石鹿大山西坡（2,223M），主流以上坪溪為上游，全長 61.2 公里，流域面積 567 平方公里，平均坡降為 33/1,000。於竹東治水潭匯合油羅溪後，始稱頭前溪；頭前溪中下游北側以飛鳳山丘陵與鳳山溪平行，下游至新竹市北區舊港、南寮兩里間與鳳山溪共同入海。（石再添等，1996：98；姜善鑫，2000：132）

鳳山溪發源於麥樹仁山（758）北坡，主流長 45.5 公里，流域面積 257 平方公里，坡降 29/1000。原屬於古石門沖積扇其中一條分流，後來與頭前溪下游將古沖積扇南側切割為湖口台地、飛鳳山丘陵與竹東丘陵（石再添等，1996：97-98），下游至竹北崇義、新港兩里間入海，入海口與頭前溪幾乎呈現匯流狀態。

芎林鄉西南側為頭前主流中游流經，有支流水坑溪、倒別牛溪、燥坑、王爺坑溪、鹿寮坑溪等匯入，其支流多源於淺山丘陵，雨季時溪水湍急；且缺乏地下水基流（base flow）的注入，乾季時流量稀少甚至乾涸，若無適當的灌溉措施，不利於農業的拓墾。橫山鄉中部為頭前溪支流油羅溪流貫，是橫山鄉內主要的農業地帶；東北側鳳山溪支流新城圳為沙坑、福興兩村提供較小的谷地，也提供兩村與鳳山溪流域關西鎮、新埔鎮的聯絡孔道。（黃旺成，1976：80-82）

²¹ 依世界氣象組織規則，氣候統計以每 30 年為一期（陳國彥等，1995：37），中央氣象局目前的統計資料以 1951~1980、及 1981~2010 為週期，原新竹氣象站位於新竹市東區公園里，因儀器易受電波干擾於 1991 年遷至竹北市北崙里，故新竹氣候資料統計週期為 1992~2010 年。

²² 中央氣象局網站瀏覽。2013.03.01：<http://www.cwb.gov.tw/>

本研究區含蓋的兩鄉中，芎林位於頭前溪中游河谷平原之北岸，占新竹縣總面積 2.86%，比例為全縣最小；至 2012 年 12 月底，人口達 20,354 人，占新竹縣總人口 3.88%。而橫山鄉位於頭前溪上游油羅溪、上坪溪的河谷平原，占新竹縣總面積的 4.65%；至 2011 年 12 月底，人口達 14,085 人，占新竹縣總人口的 2.69%²³。雖然兩鄉略處於新竹縣中央位置，扼頭前溪兩支流匯流地區，但是面積、人口比例卻占全縣不及一成。由芎林鄉下山村至橫山鄉的南昌、豐鄉村的水平距離約 30 公里，期間地勢高低落差達到近 900 公尺，使拓墾時程亦長達 105 年左右²⁴，因此，這些自然環境因素對本研究區的拓墾過程有一定的影響。

第二節 人口結構

一、清代的人口結構

清代芎林、橫山地區最早的人口統計見於同治 13 年（1874）的《淡新檔案》，當時本研究區屬於竹塹城外東廂 25 庄的其中 10 庄²⁵。由數據資料得知，芎林地區占 9 個庄，多分布於下山至山豬湖間的頭前溪河谷平原；而橫山地區僅有沿油羅溪岸邊 1 個庄的人口資料，反應當時的開發仍未普及至橫山地區東南的淺山地帶。

明治 31 年（1898）日治台灣初期，樹杞林辦務署署長木戶有直責成原清治時期的附生林百川、訓導林結露編纂的《樹杞林志》則對清末本研究區各莊的人口有較確實的統計。本研究區當時劃分芎林、橫山、沙坑三個莊。芎林地區人口較清代同治後期多了近 5.5 倍，不但水坑、中坑等淺山丘陵開始有人口統計，石壁潭、鹿寮坑等東側靠內山的聚落，也成為人口增加幅度相對較快的地區；包含橫山、沙坑兩莊的橫山地區，在較確實的統計後，人口數據不但較清代同治後期明確，人口數更比芎林地區為多，依資料顯示，人口集中於橫山、大肚、田寮坑等沿油羅、上坪兩溪的河谷平原。

二、日治至二次大戰後的人口結構

清代對於本研究區的人口統計，僅現於《淡新檔案》中〈同治十三年（1874）分淡屬各庄人丁戶口清冊稿〉，以及陳朝龍等人於光緒 21 年（1895）所著《新竹縣采訪冊》，與明治 31 年（1898）初林百川等著《樹杞林志》。不過當時缺乏中央政府以戶政單位直接進行普查，使清代記錄的數據仍有缺漏。（陳世榮，1999：229）

明治 34 年（1901）5 月，總督府通令各地方進行「關於本島發達之沿革調查」，是

²³ 行政院統計處網站瀏覽。2013.03.01：<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm>

²⁴ 姜勝智、劉承豪於乾隆 40 年（1785）向竹塹社承墾今芎林下山村地區（清代大租調查書：378），至光緒 16 年（1890）鍾增祿於今橫山南昌村騎龍、尖筆窩地區設隘進墾（清代大租調查書：136），共歷 105 年左右。

²⁵ 東廂 25 庄大致涵蓋今日新竹市東區、竹北市、芎林鄉、橫山鄉等行政區。

以清代延續下來的自然村為單位，所進行的各項資源調查，此時起全台人口才有較精確的統計數據；日本政府為了掌握更精確的人口變動，作為規劃未來的施政藍圖，從明治 38 年（1905）起開始第一次戶口調查，大正 4 年（1915）至昭和 10 年（1935）更以每五年一次的國勢調查來掌握全台人口狀態。（許世融，2010：76）由昭和 10 年（1935）的國勢調查數據中得知，芎林地區人口較日治初期增加 4,000 餘人，人口集中行政中心的九芎林庄及東側的鹿寮坑庄，相較之下橫山地區的人口增加幅度不如芎林地區。綜合兩地自然環境觀之，芎林地區位處頭前溪較下游地帶，不但與西部沿海平原各都市的聯絡較佳，適合農作的河谷平原也較橫山地區寬廣。

台灣光復後，芎林鄉的人口大致微幅增加，近十年來維持在兩萬人左右；橫山鄉於民國 70 年代（1981）總人口數較芎林鄉多，但近年來總人口數卻逐年下滑²⁶。綜觀目前台灣工商產業升級，主要都會區交通相對便利，工商條件也較具優勢，這些因素均促使鄰近內山，相對邊陲的橫山鄉人口大量銳減。

表 2-2：芎林鄉、橫山鄉各時期人口統計表（單位：人）

	同治 13 年(1874)	明治 31 年(1898)	昭和 10 年(1935)	民國 70 年(1981)	民國 80 年(1991)	民國 90 年(2001)	民國 102 年(2013)
芎林鄉	1,109	6,089	10,583	18,409	17,824	20,897	20,354
橫山鄉	124	8,160	11,261	19,310	15,922	15,086	14,013

資料來源：《淡新檔案》，編號 12403-49；林百川等（2012）：370-374；國勢調查（1935）；內政部統計處，2013.3.15 瀏覽。

表 2-3：芎林地區清末、日治、二戰後各時期人口統計表（單位：人）

目前芎林鄉之 行政村	日治 芎林庄大字	同治 13 年 (1874)	明治 31 年 (1898)	昭和 10 年 (1935)	民國 101 年 (2012)
下山村	下山庄	115	853	1,079	1,358
上山村	崁下庄 ²⁷	64	45	124	4,655
	上山庄			1,049	
芎林村	九芎林庄	152	570	1,696	1,944
文林村 ²⁸	柯仔林庄		443	335	2,860
水坑村	水坑庄		720	826	934
中坑村 ²⁹	中坑庄		521	803	748
新鳳村 ³⁰	倒別牛庄	172	437	849	1,895

²⁶ 橫山鄉人口於民國 60 年（1971）仍有 23,506 人，此後每人總人口數便不斷下降，至民國 102 年（2013）人口僅剩 14,013 人，四十餘年內，人口銳減 40.39%。（橫山鄉戶政事務所網站瀏覽。2013.03.15：<http://w3.hsinchu.gov.tw/HouseWeb/Hengshan/WebPage/Main/index.aspx>）

²⁷ 《淡水廳志》稱頂下崁庄，《樹杞林志》稱崁下莊，日治後期分屬上山庄、崁下庄，光復後併為上山村。

²⁸ 文林村含高規頭、伯公窩、柯仔林等自然村。（范明煥，2003）

²⁹ 中坑村含中坑、赤柯寮兩個自然村。（范明煥，2003）

³⁰ 新鳳村含倒別牛、上下五股林、燥坑等自然村。（范明煥，2003）

石潭村	石壁潭庄	157	904	993	3,188
永興村	王爺坑庄	126	335	825	530
五龍村	鹿寮坑庄	107	924	1,573	600
華龍村 ³¹					513
秀湖村	山豬湖庄 ³²	216	337	431	1,129
合計		1,109	6,089	10,583	20,354

資料來源：《淡新檔案》，編號 12403-49；林百川等（2012）：370-374；國勢調查（1935）；芎林鄉戶政事務所（2013）。

表 2-4：橫山地區清末、日治、二戰後各時期人口統計表（單位：人）

目前橫山鄉之 行政村	日治 橫山庄大字	同治 13 年 （1874）	明治 31 年 （1898）	昭和 10 年 （1935）	民國 101 年 （2012）
橫山村	橫山庄	124	1,744	1,482	4,159
	頭份林庄			383	
豐田村	油羅庄		409	767	385
豐鄉村	大山背庄		504	634	264
田寮村	田寮坑庄		1,134	1,118	1,059
南昌村	濫仔庄		629	814	227
大肚村	大肚庄 ³³		1,259	1,548	1,946
新興村					1,912
力行村	十分寮庄 ³⁴		123	403	1,054
	南河庄 ³⁵		633	1,713	
內灣村			72		1,205
沙坑村	大平地庄 ³⁶		405	679	1,241
	沙坑庄		672	872	
福興村	八十份庄 ³⁷		576	848	561
合計		124	8,160	11,261	14,013

資料來源：《淡新檔案》，編號 12403-49；林百川等（2012）：370-374；國勢調查（1935）；橫山鄉戶政事務所（2013）。

³¹ 鹿寮坑庄於台灣光復後改名五龍村，因人口相對較多，於民國 42 年（1953）將鹿寮坑溪中上游的丘陵地區分劃華龍村。

³² 《淡水廳志》有山豬湖庄、猴洞庄，《樹杞林志》僅存山豬湖莊，日治後期本區直接劃設山豬湖庄。

³³ 大肚庄含河壩、香櫞窩、田心子等自然村。

³⁴ 十分寮庄於《新竹縣採訪冊》中稱麻竹窩莊；《樹杞林志》中改稱十份寮莊，台灣光復後改為合興村，民國 67 年與南河村合併為力行村。

³⁵ 力行、沙坑、福興等村於嘉慶年間未墾之前，通稱南河地區，日治時期的南河庄包含九芎坪、白石湖、馬福等聚落與現今的內灣村。

³⁶ 太平地庄舊稱「崩坎」，因其面臨沙坑溪的河階台地崩陷，形成近乎垂直的一個坎狀階段地形。（范明煥，2003）《新竹縣採訪冊》中稱南河和興莊，原為陳福成墾號拓墾本區「合興庄」的公館所在；《樹杞林志》中改稱太平地莊；日治時期也許筆誤，稱為大平地庄。

³⁷ 八十份庄於《新竹縣採訪冊》中稱南河上四股莊；《樹杞林志》中改稱八十份莊，日治時期沿用其名。

第三節 開墾歷程

一、開墾制度

康熙 23 年（1684）台灣建府併入清朝政府後，清政府當時即採取限制大陸內地人民來台貿易往來的海禁政策³⁸，只是荷治時期就有東南沿海漢人來台的經驗³⁹，加上東南丘陵的自然環境中，地形不但侷限了農業的發展及人口的扶養力，同時山脈海岸分布亦使面海謀利易於向陸發展（施添福，1987：94-95），造成清初的法令禁止不了閩粵漢人不斷偷渡來台。而在台漢人的拓墾與熟番之間的互動也難有規範，康熙 60 年（1721）的朱一貴事件，更突顯當時台灣社會生活與墾民互動的失序。於是，隔年水師提督藍廷珍於全台南北 54 處「立石禁入番地」，開始具體的漢番隔離措施⁴⁰（施添福，2001：68）。

隨著漢人拓墾日盛，這些南北劃分漢番的界石，於雍正至乾隆初年或有增加，但不斷增加的界石還是規範不了漢人向土牛界外的私自進墾。乾隆 9 年（1744）福建布政使高山觀察到土牛界內的熟番地已多為漢人所佔墾；界外至山腳的埔地或有熟番與漢人雜處；而生番大多仍居內山。閩浙總督喀爾吉善於乾隆 15 年（1750）針對康熙 61 年（1722）以來的土牛界為基礎，實施「三層制」的族群分佈政策：將漢墾戶置於界內，熟番在界外至山腳，而生番以山區為生活空間。⁴¹（柯志明，2001：153-158）

台灣入清初期，為了釐清漢人與熟番的地籍，於雍正 2 年（1724）要求漢人申報私墾的土地以供政府登記，作為納稅的依據；雍正 8 年（1730）也受理熟番報墾番社土地並繳稅以保障地權（柯志明，2001：106-113）。但是乾隆 9 年（1744）改採比雍正時期更多重繁重的同安稅則⁴²，使得大部份熟番無力經營番社土地，於是土地多有轉賣漢人

³⁸ 台灣入清後，朝廷議欲墟其地，靖海侯施琅上疏力爭後，清政府頒布〈台灣編查流寓例〉與移民禁令，「……克台之歲，旨下福建督撫，凡渡台者禁帶家眷，而琅以請申海禁，不許惠、潮之人入台」以限制粵地人民來台。（連橫，《台灣通史》，台灣文獻叢刊第 128 種（以下稱文叢），152。台北：台灣銀行經濟研究室）

³⁹ 天啟元年（1621）海澄人顏思齊已率漳、泉人士來台拓墾，「天啟元年，海澄人顏思齊率其黨入居台灣，鄭芝龍附之；事在其傳。於是漳、泉人至者日多……」（文叢 128，台灣通史：11）；荷蘭人於明萬曆 29 年（1601）、天啟 2 年（1622）兩度來中國要求貿易不成，隔兩年向當時控制台灣的日本人取得安平地區作為貿易基地（文叢 128，台灣通史：12-13），之後荷人經營安平地區有成，甚至吸引中國沿海商賈往來，「荷蘭人善用砲攻，其居台也，以夾板船為犄角；雖兵不滿千，而南北土酋咸聽命焉。海濱巨賈，常來往貿易。」（文叢 66，重修台灣府志，1960：3）

⁴⁰ 康熙 60 年（1721）朱一貴事件後，隔年五月閩浙總督覺羅滿保倡議：「……滿保以沿山一帶易藏奸宄，命附山十里以內民居勒令遷徙，自北路起至南路止築長城以限之，深鑿濠塹，永以為界，越界者以盜賊論，廷珍復上書止之，乃飭沿山各隘立石為界，禁民深入。……」（文叢 128，台灣通史：65）

⁴¹ 雍正朝以來，台灣番地封禁的執行成效不彰，乾隆 9 年（1744）福建布政使高山來台清查後，建議「使生番在內，漢民在外，熟番間隔其中。清界而後，漢民毋許深入山根，生番毋許擅出埔地；則彼此屏跡，斷絕往來，自不致生釁滋事矣。」（文叢 256，陳台灣事宜疏，1963：41）實行族群三層制管理，此規劃到乾隆 15 年（1750）才得以落實。（柯志明，2001：157-158）

⁴² 雍正 7 年（1729）以前，台灣的田賦為中國江浙地區的三倍，但入清之際拓墾土地有餘，這樣的稅賦壓力未顯著；但雍正朝後墾民日增，不但漢佃私墾嚴重，南部熟番亦被迫出走（施添福，1998：58-60），

的情形（柯志明，2001：125-131）。

漢番界線雖已劃定，但北部相對邊陲的淡水廳、彰化縣漢人越界私墾的情況依然嚴重。乾隆 25 年（1760）閩浙總督楊廷璋藉整頓台灣田稅，落實保甲清查之便，再次重劃土牛界（簡稱新界）以釐清邊界的漢人熟番田園歸屬⁴³；同年也設立由熟番守隘的「隘番制」，由番租中提撥隘番口糧，提供守衛邊界熟番的糧餉。於是新舊界間由平埔熟番申報管理，新界以外為守隘熟番認養的荒埔，可以耕作或作為獵場。但為了照顧不黯耕作的熟番，可以在「保留原佃」與「番地歸番」的原則下允許「界外私墾」。使得原本漢人越界墾買的番地田園，只要獲得地方官府的書面許可，仍可由原漢墾戶私自承墾。只是，土牛界內社番地的典贖、漢人把持的清況由來已久，使得隘番糧餉短缺，於是這些守隘熟番在土牛界外招漢佃開墾收租的情況也多有所聞。（柯志明，2001：182-196）

僅管自乾隆 31 年（1766）設立理番同知衙門專責熟番地權的保障；乾隆 33 年（1768）後，更免除番地招墾漢佃的正供，讓熟番得以有喘息的空間（柯志明，2001：235-236）。只是這些利於熟番的政策實施之前，漢人私墾早已破壞楊廷璋土牛新界的規劃，於是族群分布在乾隆末年又得再一次調整。

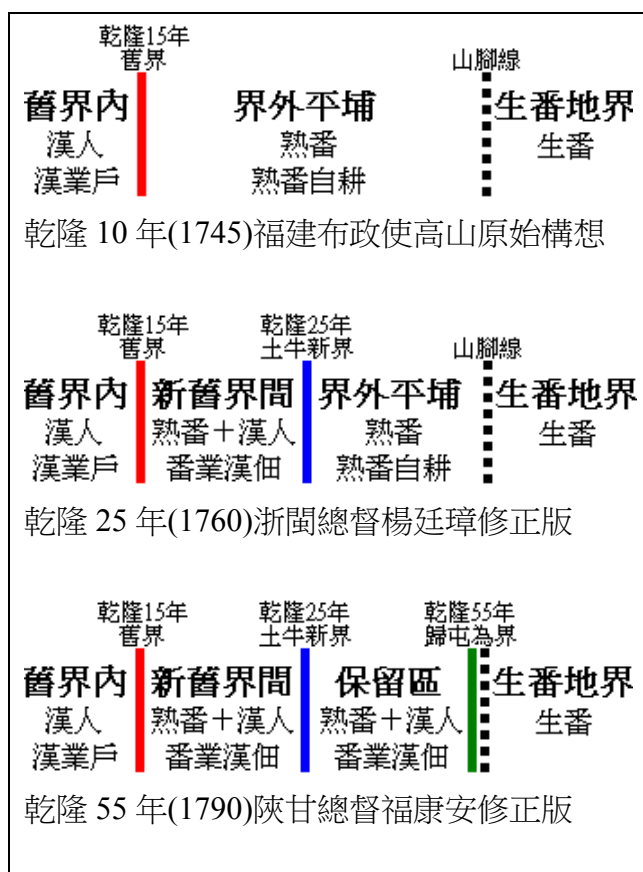


圖 2-2：清代番界三層制架構的變化與修正

圖片來源：改繪自柯志明（2002）：268。

雍正 7 年始，田園均改照同安則例下則起科（柯志明，2001：109）田之稅賦僅過去的 1/5～1/3；園之稅賦也僅過去的 3/2～1/2。乾隆 9 年（1744）朝廷評估台灣田賦過輕，從嚴依同安稅則，田園均分上中下則徵稅（柯志明，2001：151）。

⁴³乾隆 25 年（1760）閩浙總督楊廷璋重釐當時台灣北部（彰化縣、淡水廳）的土牛界，將之前點狀界碑重新挑溝堆土成為線狀界線（文叢 186，清高宗實錄選輯：79）。依據乾隆 25 年繪製的〈清乾隆中葉台灣番界圖〉，依施添福考證為目前最詳細完整的全台番界圖，其卷軸開頭：「圖內民番界址以紅線為舊定界，以藍線為新定界。台、鳳、諸三屬用紅線，緣其舊也，淡屬向無通身劃界，只山口設碑耳。今依新定界用藍線。彰屬則于舊界之外間置新界，故紅藍線並用。謹分別繪圖於左。」故乾隆 15 年以康熙末年碑界為依據，台中盆地以南慣用紅線稱呼；乾隆 25 年針對濁水溪以北的新定界慣用藍線表示。（柯志明，2001：附圖說明）

乾隆 51~53 年（1786~1788）林爽文事件後⁴⁴，反應了台灣各族群間的磨合仍未達到清政府的期待，同時土牛新舊界外仍有待裁定歸屬的土地，於是福建巡撫徐嗣曾配合陝甘總督福康安重新清丈土牛界外的土地，並於乾隆 55 年（1790）於丘陵山腳下畫歸屯番作養贍埔地之用，此新界線稱「歸屯為界」⁴⁵（柯志明，2001：255-269）。

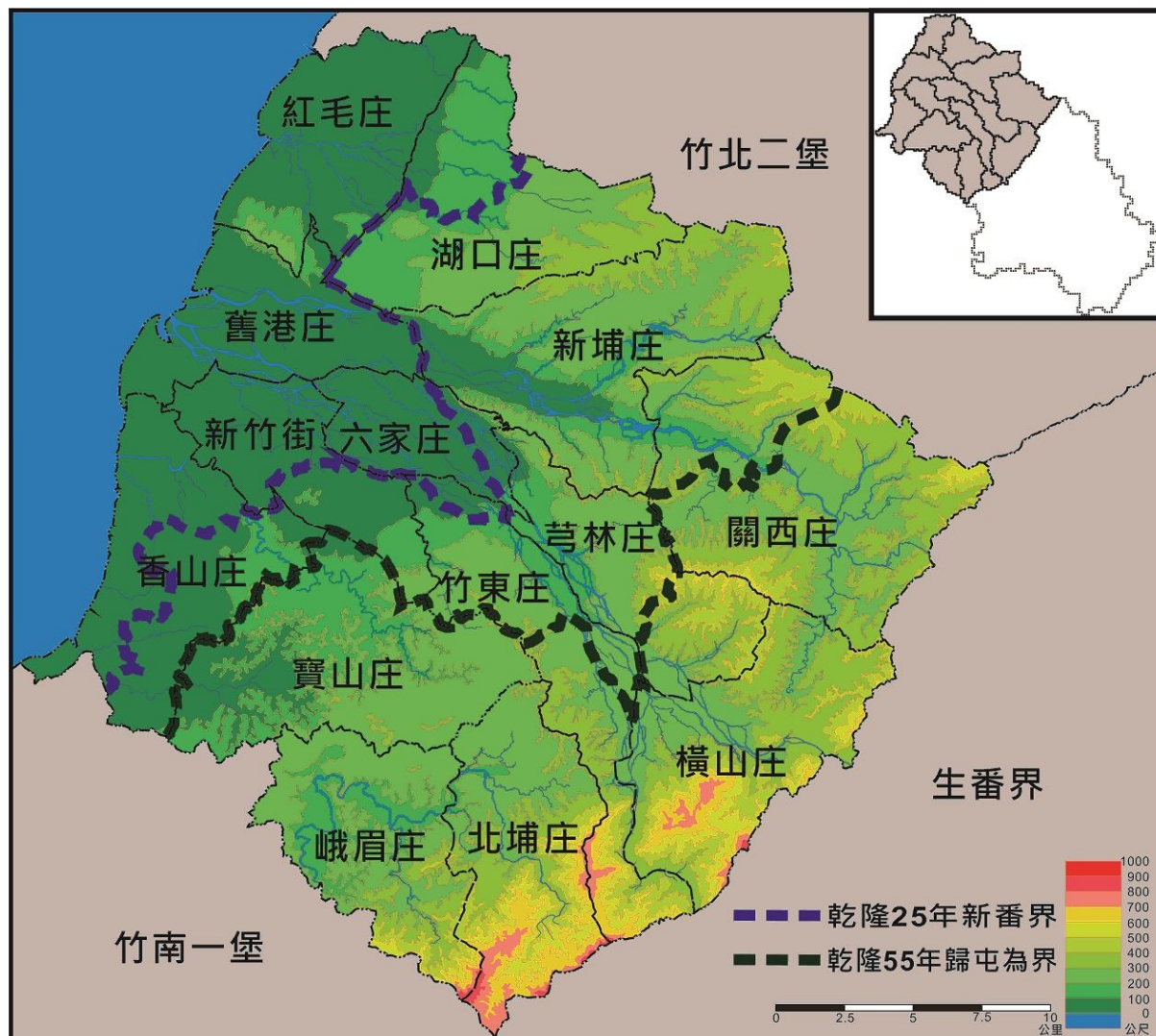


圖 2-3：新竹地區漢墾、保留、隘墾等區土牛線圖

資料來源：改繪自台灣堡圖（1904）；坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；內容參考柯志明（2002）：附圖。

⁴⁴ 林爽文起事的根據地位於大里杙（今台中市大里區），屬新舊界間的私墾區，其黨羽在剿亂期間於土牛界外流竄，致三年才亂平，使朝廷重新檢討土牛界的劃定。（柯志明，2001：248-258）

⁴⁵ 乾隆 55 年（1790）奏准設屯、分撥埔地的案子內，附有當時留辦台灣事務的泉州知府徐夢麟之稟文：「台陽近山地廣，民多越墾，往往深入內地，生端滋事。雖曾於乾隆十五年、二十五年兩次立碑，並於淡、彰二處挑築溝土，以分界限，但日久漸廢，旋遭匪亂，……應請以此次清查屯地，歸屯為界。……從前以紅、藍、紫色劃線為界，今則添繪綠線，以別新舊。」（文叢 031，台案彙錄甲集：46）是故乾隆 55 年歸屯新界線，於圖紙中慣以綠線表示。（柯志明，2001：266-269）

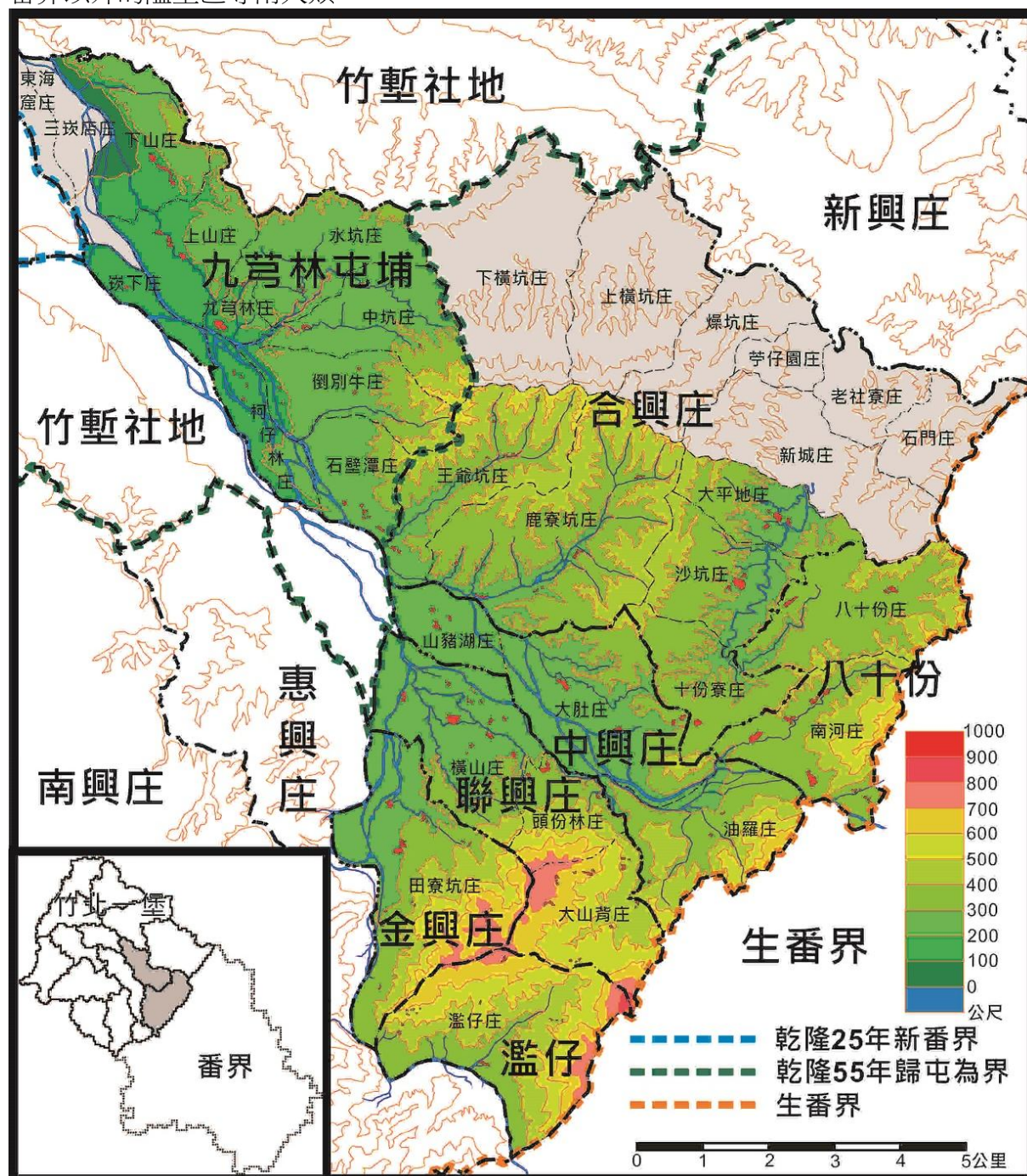
以康熙 61 年（1722）為基礎的新、舊界以內，幾乎成為漢人墾區庄為主的「漢墾區」；新、舊界外至此次丘陵山腳的新番界以內，屬於熟番業戶招漢人墾佃的「保留區」；而這條新番界以外屬於生番的生活空間，若有漢人或熟番願意自備工本主持墾務，經官查核許可發給墾照後，就可以設隘防番，進而拓墾，稱為「隘墾區」。（施添福，2001：89-102）

其中保留區分為：漢人私自侵入保留區內違法拓墾的「私墾制」；番社及社番向漢佃招墾或杜賣與漢佃的「自墾制」；及乾隆 55 年（1790）設屯後，將保留區內未墾埔地撥給屯番的養贍埔地，若屯番無法自耕，一樣可招佃承墾的「屯墾制」。乾隆 27 年（1762）淡水廳同知胡邦翰實行開荒，放領土牛界外未墾地域（劉詩敏，2009：65），竹塹社通事什班、土目斗限比抵，於乾隆 40～50 年左右（1775～1785）藉由社番乏力開墾的理由，私自向官府請墾本研究區芎林下山、上山、水坑的未墾荒埔。乾隆 55 年（1790）後正式設屯後，全部收歸屯有⁴⁶，這些私墾的墾佃必須繳納屯租，以為屯餉（戴炎輝，2012：512-513）。

圖 2-4：本研究區內的土地經營方式
圖片來源：改繪自施添福（2001）：98、101。

乾隆 55 年（1790）歸屯為界以外的埔地為生番的生活空間，有意入墾的宗族團體，在預設墾區庄後，就以墾戶（或墾首、墾戶首）的身份向官府申請墾照或諭戳後，就可以出示曉諭，宣示取得土地開墾權。只是這條歸屯界外常有生番侵襲，官府發給墾照同時，也要求墾戶設隘防衛，這些築隘路、設隘寮、僱隘丁的工作，可以另請隘首代為處理，也可以出抱給他人經營。若設隘防番不力，致底下的墾佃因安全顧慮而散逸，官府

可以撤銷墾戶的執照和職務。(戴炎輝, 1979: 543) 本研究區於王爺坑、鹿寮坑和整個橫山地區, 就在此制度下, 由劉朝珍、陳長順(吳學明, 1998: 82-88) 等有力宗族進行拓墾。



資料來源：改繪自台灣堡圖（1904）、坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉。

二、九芎林屯埔地的拓墾：

漢人在頭前溪中上游的拓墾過程中，南岸樹杞林地帶在乾隆 34 年（1769）即有惠州府人進墾上下七份、麻園肚一帶（今竹東鎮員山里）；乾隆 39 年（1774）也有饒平人林欽堂⁴⁷向竹塹社承墾頭重埔、員山一帶（竹東鎮頭重里、員山里）的紀錄（吳學明，1998：43）；北岸九芎林地帶在乾隆 40～50 年（1775～1785）間，也有以大埔人劉承豪⁴⁸、陸豐人姜勝智等人由六張犁地區進墾員山仔溪北犁頭山隘邊草地地區（今芎林鄉下山村）。（吳學明，1998：29）

（一）入墾先鋒期（乾隆 53 年（1788）九芎林屯埔設立前）：

依新豐鄉鳳坑村下樹林子天水墓園碑文：

「隆至明初，吾祖世良公，遷福建省漳州府龍溪縣江豆村崗頭梳，是吾祖由豫而南之蒿矢。旋再遷廣東省惠州府陸豐縣大安墟鹽墩鄉鹽墩村方角都創業並在碣石衛置譜開基，故世良公為廣東開基第一世始祖。

十一傳朝鳳公，於乾隆二年，與伯叔兄弟多人由粵東渡海來台，定居淡水廳竹塹竹北二堡紅毛港樹林子，開拓荒地，專營農漁業，公生七男一女，及長，幾全他遷另創基業，唯三男勝韜公，父志子承，續展農漁家業。

十二世勝韜公妣田大孺人，忠誠仁厚，同氣情深，胼手胝足，填壑創丘，開發了沿紅毛港以南一百多甲富饒之耕地；漁業則以最原始之竹筏網罟法，不分晴雨，日夜和浪濤搏鬥。先人，在農漁業開創了千年基業。」（底線為作者加註）

（引自葉佳蕙，2009：18）

乾隆 2 年（1737）惠州府陸豐縣人姜朝鳳⁴⁹渡台於紅毛港樹林子（今新豐鄉鳳坑村下樹林子）開基，因地處風頭水尾的沿海地帶，土地贍養力，七房子孫僅留第三房姜勝韜落地生根，除了耕墾農地，也得兼營漁罟，僅足一房生活（葉佳蕙，2009：18）。其餘各房大多向頭前溪中游的六張犁處他遷。其中第五房姜勝智具有修築水圳的經驗⁵⁰，後來朝九芎林方向發展（姜阿李，1976：17）。

乾隆 16 年（1751）潮州府大埔縣人劉承豪（雍正 2 年～乾隆 55 年）與兩位胞弟順韓江由汕頭出海渡台，於紅毛港上岸。乾隆 20 左右（1755）與彭開耀、林先坤、劉朝珍等人於六張犁地區拓墾，乾隆 27 年（1762）淡水廳同知胡邦翰將土牛界外未墾荒地

⁴⁷ 依林汀州主編（1969：廣 57）之《林氏大族譜》記載，林欽堂祖籍潮州府饒平縣元歌都水口社石頭鄉，為饒平 15 世祖。

⁴⁸ 劉承豪為渡台祖劉儒俊之長子，劉儒俊祖籍為潮州府大埔縣桃花村尖山下（今梅州市大埔縣官陂鎮桃花村），於 1751 年渡台。（莊吳玉圖總編，1986；劉名揚，2010）

⁴⁹ 姜朝鳳為姜世良派下第 11 世，亦為來台第一世（康熙 32 年～乾隆 42 年）。（姜坤賢，1988：95）

⁵⁰ 姜勝智曾於乾隆 28 年（1763）充任岸裡麻薯舊社墾戶潘大由仁的水戶。（張漢那，1989：19-71）

放領後，乾隆 40 年（1775），劉承豪與林拱寰（按：林拱寰應為宗族代表公號）、林體魁⁵¹合墾六張犁東側（今竹北市東海里）。乾隆 50 年（1785），劉承豪與林拱寰等閩粵佃戶十八人向竹塹社通事什班、土目斗限比抵請墾員山仔溪北犁頭山隘（今芎林鄉下山村）。（楊秋賢，2012：33）《清代台灣大租調查書》中有記載：

立給佃批竹塹社通事什班、土目斗限比抵仝眾番等，今有員山仔溪北犁頭山隘邊草地壹所，未經開發。蒙大憲奏明委官勘丈劃入界內，准番開墾，業經呈明淡分府給示墾種在案。茲番乏力開墾，愿招得漢人林拱寰自備牛隻工本前來認墾.....

乾隆五十年十□月□日 立給佃批（底線為作者加註）

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：378-379）

乾隆 52 年（1787）劉承豪邀姜勝智為佃首，再次向竹塹社通事什班申請墾批，進墾九芎林街附近的崁下地區（今芎林鄉文林村西北側）。時值乾隆 51～53 年（1786～1788）的林爽文民亂，陝甘總督福康安率兵渡海平亂後，比照四川苗民屯丁奏請為熟番設置屯田，並於乾隆 53 年（1788）實施，新竹地區由竹塹社錢茂祖充任把總，兼管竹塹一大屯，日北、武勞兩小屯，九芎林屯埔即為竹塹大屯 11 社其中之一（胡家瑜，1999：21；吳學明，2002：32）。加上乾隆 55 年（1790）劉承豪過世，九芎林之基業雖然由其三子劉里益、劉伯益、劉請益續墾，但據文獻顯示，九芎林的墾務多由姜勝智負責。依《清代台灣大租調查書》內容：

立招佃墾耕字，竹塹九芎林莊佃首姜勝智，緣九芎林莊田園，於乾隆五十三年，經蒙泉州府憲徐奉文勘丈歸屯，舉智充當佃首，按年催收屯租完繳，所有該處未墾餘埔，亦蒙丈報。准另招佃墾耕在案。.....

乾隆五十六年十月□日 給招佃字人（底線為作者加註）

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：1057-1058）

由以上文獻資料，在乾隆乾隆 53 年（1788）設屯之前，芎林地區的拓墾大約僅在接近頭前溪下游的下山、上山（今下山村、上山村）兩地河谷平原。

（二）拓墾擴張期（乾隆 53 年設屯～嘉慶 15 年姜勝智卸任佃首）：

原屬於竹塹社地的九芎林，於乾隆 53 年（1788）正式歸為屯租田，任劉承豪為總理，姜勝智為負責墾務的佃首。加上五座屋圳、下山圳、高枧頭圳⁵²、石壁潭圳的完成，

⁵¹ 六家林屋原藉潮州府饒平縣元高都水口社石頭鄉老屋裡（今潮州市饒平縣饒洋鎮）。15 世林孫彰（衡山）於乾隆 14 年（1749）渡台，與其子 16 世林延北（先坤）於乾隆 17 年（1751）進入竹北地區共同拓墾，林體魁（特魁）為延北五子林慶頂別號。而林拱寰為其宗族 11 世祖，按時序推論，在台拓墾應以其名為代表公號進行拓墾。（林保萱，1982：78）

⁵² 據《新竹縣采訪冊》（陳朝龍，2011：170）記載，五塊厝圳、九芎林下山圳均由道光初年姜勝祉開濬。

可耕地大增，也吸引了更多漢人前來參與拓墾。

不過由北側飛鳳山丘陵延伸到東側王爺坑、鹿寮坑山區的生番侵擾不斷，儘管於乾隆 40 年（1775）起，由下山埤塘窩口開始，已有數個私隘沿山向東設置，但仍難以有效防制生番的侵襲（劉名揚，2010：26）。乾隆 55 年（1790）官府將民隘重要區域改歸官辦（戴炎輝，2012：544），設立九芎林官隘⁵³，任劉承豪子劉里益為隘首，何俊長為護助。在官方的支援下向五股林、倒別牛（今新鳳村）、石壁潭（今石潭村）進墾。

不過當初竹塹社設置屯租田的埔地大約只及五股林一帶，不足以提供姜勝智招佃開墾所需的土地，《清代台灣大租調查書》中提及，嘉慶 13 年（1808）竹塹社頭目潘文起又將其剩下的石壁潭地區之地再交姜勝智承墾：（吳學明，1998：34）

立給佃批字竹塹通事荖菜湘江、土目潘文起、眾社番等，承祖遺下有埔林地一處，坐落土名九芎林，東至石壁潭為界（今石潭村福昌宮一帶），西至旱溝為界（今新鳳村、石潭村交界燥坑），南至大溪為界（頭前溪），北至山頂為界（飛鳳山丘陵），四至界址經踏分明，今因離社寫遠，不能自耕，招得漢人陳登雲、陳登岳自備牛隻工本前去實力墾闢田園，年載大租向塹社交納。

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：397-398）

官府提供隘防設置的支持力量，加上水圳開鑿密度的增加，此時九芎林拓墾的條件相較設屯前優渥，為了因應招墾順利帶來大量的拓墾漢人，姜勝智經理墾務也開始有超出奉准範圍、蒙混私發墾批的情形。（吳學明，1998：34-35）除了《清代台灣大租調查書》之外，張炎憲等人編輯的《台灣平埔族文獻資料彙編—竹塹社》蒐羅了清雍正至日治明治時期關於竹塹社的種種生活面向，均收錄了嘉慶 14 年（1809）竹塹社土目潘文起立給墾批字的內容：

立給墾批字竹塹社土目潘文起，有承祖父遺下應得山林埔地一所，坐落土名大小水坑砂坑（今芎林鄉水坑村），……緣前年被九芎林佃首姜勝智混給招佃墾耕。茲因查知原係竹塹社界官，經歸還文起掌管為業。今因離社寫遠不能自己耕種，願將山林埔地，照墾批內四至界址踏明，招得漢人劉承德官出首承給墾耕，當日議定付承德官前去墾闢招佃掌管，永遠為業。……。

嘉慶十四年四月□日 立給墾批土目潘文起

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：399；張炎憲等，1993：113）

楊秋賢認為姜勝社為姜勝智之誤，亦引蔡志展、陳鴻圖的說法，認為此二圳為姜勝智與劉承豪於乾隆末年所開。（楊秋賢，2012：51-52）另外，後庄姜氏族譜亦提及乾隆 54 年（1789）姜勝智與劉承豪開築高枋頭圳、五股林圳、九芎林下山圳，溉田四百餘甲。（姜鏡泉，2003：212）

⁵³ 「官隘」為清政府對地方治安的措施，官府可視情況負擔設隘的成本比例，九芎林隘為全官隘之性質。辦理隘務的隘首為受官府指派的鄉職，而設隘所需的口糧、經費亦由官府擔負，無需業佃負擔隘租之事。（楊秋賢，2012：50）

嘉慶 14 年（1809），官府查得姜勝智招墾侵佔竹塹社土地的情形，判定應還給竹塹社，再由合法承墾的劉承德取得佃批。隔年姜勝智又與林國寶因墾地重疊起爭執，經北路理番同知兼鹿港海防薛志亮清查後，斷定姜勝智越界混給墾批，結果不但吊銷姜勝智混給的墾批，也將五股林（今新鳳村）一帶土地還給竹塹社重新招墾，進而讓姜勝智卸下九芎林佃首的職位。（吳學明，1998：35-36）

立給墾批字竹塹社土目潘文起，緣有先年承祖先遺下應得土牛界外埔地墾闢以為口糧，叨蒙大憲福中堂於乾隆五十三年奏請咨部。案據在九芎林、五股林等處地方，原係土牛界外之業，先年係起募丁堵禦生番，招佃墾闢。不料佃首姜勝智、林國寶等混給爭墾，因而互控。至嘉慶十五年間，蒙方督憲委薛理番憲前來清丈九芎林屯租足額，將姜勝智混給墾批吊銷，仍將五股林等處地方原歸與番墾闢在案……

嘉慶(壬申)十七年四月□日（底線為作者加註）

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：399-401；張炎憲等，1993：118-119）

這次的事件是雖然姜勝智因為這次事件卸下佃首之職，但在他在任的二十餘年間，芎林地區的拓墾已推進到石壁潭一帶，顯示隘防、水利均經理得當。由《清代台灣大租調查書》、《北埔姜家史料》等文獻中資料顯示，曾經向姜勝智給墾的佃戶有楊帝佑、李中英、劉阿甲、姜勝美、劉呂氏、張阿益、姜懷齊、姜懷馥、姜懷岳、姜懷精等。（吳學明 1992：36-37）其中姜勝美為姜勝智胞弟，懷馥、懷岳、懷精均為姜勝智之子；而姜勝智之父姜朝鳳卒後，其胞兄勝捷、勝賢、勝略等各房之裔孫也遷居九芎林發展（姜鏡泉，2003：212），由此可推論拓墾本區之漢佃多以宗族合夥為主，靠血緣聯繫的族群組成所佔的比例較高。

姜勝智卸任後，九芎林庄的佃首改由饒繼昌⁵⁴（吳學明，1998：42；劉詩敏，2008：17）出任。此時社番屯田額已足，並且開墾的第一線已向更內山移動，故本區未再發現以佃首饒繼昌的名義給出埔地的案例。此時期起，芎林地區的拓墾應該趨近飽和，漢人的來墾或遷移也較為穩定，因此，世居宗族的雛形在此時期開始較明確。

三、隘墾區的拓展：

芎林地區的王爺坑（今永興村）、鹿寮坑（今五龍村、華龍村）、山豬湖（今秀湖村）與橫山地區全境，清代均屬於乾隆 55 年（1790）劃設歸屯為界以外的隘墾區。隘墾區的拓墾方式為「墾戶制」。由漢人或熟番的宗族團體向官府請墾，經官府撥給諭戳、發放墾照後即可開墾。（施添福，2001：106-110）

只是這條歸屯為界之外為生番的生活空間，對實際拓墾之墾佃的安全威脅相對較大，墾戶在招墾的同時，募丁設隘也成為經理墾務的必要工作（施添福，2001：98-101）。

⁵⁴ 據吳學明調查（1998：42）可能為公號名；但劉詩敏的研究（2008：17）指為饒姓宗族。

本研究區在隘墾區內由嘉慶 20 年（1815）起劃分成數個墾區庄，歷經 70 餘年至光緒年間⁵⁵墾務仍不斷向內山推進，使得本區拓墾拓墾效率不如九芎林屯埔地的順遂。本區按拓墾之時間順序，大致可分為三個區域：

（一）橫山、猴洞地區的開墾：（今橫山村、大肚村、新興村、豐田村）

乾隆 26 年（1761）潮州府饒平縣人劉可佑於乾隆 22 年（1758）隨拓墾六張犁的始祖林先坤渡海來台⁵⁶，先於竹塹社附近二十張犁（今新竹市水源里）務農兼作米穀買賣，乾隆 51～53 年（1786～1788）因與林先坤等人對抗林爽文民亂，協助收復竹塹城有功，所以劉可佑子劉朝珍受封六品軍功，於是開始提升宗族的威望（劉康國，2011：19-20）。嘉慶 9 年（1804）劉朝珍遷至石壁潭定居（今芎林鄉石潭村），並向猴洞、山豬湖、橫山、大肚、九讚頭方向發展。（楊秋賢，2012：54）

嘉慶 12 年（1807）原屬於竹塹社、麻薯舊社⁵⁷屯租埔地的猴洞⁵⁸地方（今芎林鄉秀湖村），因社番無力自行開墾，為了彌補屯租的缺額，故向漢人招募拓墾，於是嘉慶 12 年（1807）委由九芎林佃首姜勝智⁵⁹招得劉引源、劉可富於向竹塹社給出墾單，於隔年招成三十六股拓墾當地⁶⁰。據《清代台灣大租調查書》以下紀錄：

特授台灣北路淡防總補分府、加五級紀錄十次胡，為屯租缺額等事。本年十一月十三日，據麻薯舊社屯弁阿敦骨乃……查有接連九芎林之橫山、猴洞兩處，原係樹林溪壩，人力難施，不堪報丈，屬溢額屯地。議將此地崙責姜勝智，召集墾戶劉可富、劉引源等備出資本，前往橫山、猴洞兩處，另設隘寮，添催隘丁，堵禦生番；一面招佃開墾成田，再行稟請丈，照額撥補沖缺屯租，以示體恤屯丁至意，慎勿越界滋事，致干查究，毋違，特諭。

⁵⁵ 嘉慶 20 年（1815）劉朝珍參與中興庄的墾務起，光緒 16 年（1890）鍾增祿於騎龍、尖筆窩仍設隘進墾。

⁵⁶ 據林先坤嫡裔前新竹縣長林光華先生表示，林、劉兩家為姻親（劉康國 2011：20），劉朝珍與林先坤為表兄弟姻親（楊秋賢，2012：54）。

⁵⁷ 楊秋賢引楊碧川（1997），《台灣歷史辭典》：5。麻薯舊社為岸裡大社其中一社，位於今后里地區，乾隆 59 年～嘉慶 2 年（1794～1797）官府將竹塹九芎林屯租地發給屯番自收，有些埔地統歸岸裡大社之麻薯舊社自收（楊秋賢，2012：64）。依劉女豪之田野調查，當時麻薯舊社位置位於今橫山鄉力行村白石湖、福興村馬福之間（劉女豪，2006：16）。

⁵⁸ 范明煥依《台灣私法》、《新竹叢志》近世紀下篇、《樹杞林志》、《台灣堡圖集》的比對，與實地走訪，推論為芎林鄉秀湖村惠和宮周遭。過去先民拓墾有猴洞、山豬湖兩庄，經油羅溪不斷改道，致使兩庄成一庄，猴洞之名便由山豬湖所取代。（范明煥，2006：152-159）另外，作者於 2009 年 8 月 29 日訪秀湖村 6 鄰前村長曾敬丁先生，其表示秀湖村地勢低窪，近代多次改道，最近一次為民國 53 年（1964）葛樂禮颱風沖毀油羅溪堤防，致使土地重劃，才復舊觀，而原本猴洞之名則不復存在。

⁵⁹ 按資料可得知橫山地區為岸裡大社麻薯舊社的屯租埔地，因距后里本社遙遠，加上姜勝智於乾隆 28 年（1763）曾任麻薯舊社水戶，故該社託其代為招墾。

⁶⁰ 據林百川等《樹杞林志》記載（2011：468）嘉慶 13 年（1808）墾戶劉世城墾成，「惟大肚莊較聚居，有小市；九讚頭次之；油羅又次之；餘皆散處。」

嘉慶十二年十二月初日（底線為作者加註）
（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：1062-1063）

至嘉慶 20 年（1815）因當地生番侵襲嚴重，於是由竹塹轉來石壁潭發展近十年的劉朝珍，插入四股參與此地中興庄的墾務工作（劉康國，2011：19-20）。至道光 12 年（1832）番害依舊構成拓墾極大的威脅，各墾戶開墾困難，遂交給劉朝珍之孫劉世城、劉維翰（劉世遠）的「劉子謙⁶¹墾號」經營管理。

立永遠盡根截退墾底歸墾戶股底字人劉可富、劉引源同三十六夥等，情因嘉慶十二年，奉胡廳印諭，並向屯番給出墾契，招成三十六股，設隘堵禦，墾闢猴洞等處地方，四至界址墾批內載明。不料至嘉慶乙亥年間（嘉慶二十年），突遭生番出擾戕害，莊散民離，地方荒蕪，眾股商議，召得劉朝珍備本湊入四股，共四十股，復墾開闢；……迨道光十二年間，該處墾地突被洪水沖壞，兼之兇番復擾疊害，莊民惶惶無倚，墾地仍然荒蕪，墊用日見浩繁，無可奈何，席請眾股人等到場商議，願將該處墾戶各股底，並四至界內山林埔地，以及各處莊地，盡根截退歸與劉朝珍之孫劉世城、劉維翰承管，……。

道光十三年（底線為作者加註）

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：30-32）

道光 13 年（1833）後中興庄由合股合資成為劉氏家族獨自經營，儘管持續沿油羅溪南岸向內山進墾，其間也設置 6 座隘寮⁶²，或許拓墾成本依然過高，光緒 12 年（1886），劉氏家族將油羅、脫仔山（今橫山鄉豐田村）給予「金福昌墾號」拓墾。

立給墾批契字人墾戶劉子謙，緣因隘首金福昌購墾闢山林埔地，坐落土名脫仔山，東至油羅壠為界，西至雞油壠為界，南至脫仔山，龍軟凹炮櫃跡為界，北至公館坎下小溪溝為界；四至界址經中面踏分明，即日交付隘首金福昌掌管，墾闢成田出贖，收租納課，永為己業。

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：132）

本區由劉引源、劉可富的拓墾開始，一直都是小墾戶合股合資開發的模式進行，只是各自獨立的小墾戶難以兼顧拓墾、隘防的雙重工作，儘管道光年間轉與較具規模的劉朝珍家族經營，也順利沿油羅溪推至油羅地區（今橫山鄉豐田村），但劉家仍難以全面掌控墾區內的墾務，而在光緒年間將脫仔山地區分出（吳學明，1998：83），顯示相較

⁶¹ 劉子謙族譜名為劉守恭，為劉世遠（別號劉維翰）的長子（劉康國，2011：2、28），即劉朝珍之曾孫。劉世遠兄弟拓墾橫山、大肚時以其子別號「劉子謙」為墾號名。

⁶² 據《樹杞林志》收錄了新竹地區光緒年間的隘墾圖（范明煥，2006：92），其中「劉子謙墾隘圖」由南窩至芎蕉湖的 6 座隘寮，涵蓋當時整個油羅庄（今豐田村）與生番界接壤處。

於保留區，內山地區拓墾的變動較大。

(二)大平地、南河地區的開墾：(今沙坑村、福興村、力行村、內灣村)

僅管嘉慶年間新竹地區的拓墾已深入頭前溪的中上游地帶，但離乾隆 55 年（1790）歸屯為界僅僅不過二十餘年，漢人在生番界以外拓墾的經驗有限，使得不論九芎林屯埔內的水坑、燥坑、石壁潭、十股林，或甫於嘉慶 12 年（1808）成立中興庄墾號的山豬湖地區、以及關西地區的上、下橫坑及乾隆 58 年（1793）設隘拓墾的鹹菜甕等庄，都面臨橫山北部地區的生番侵擾問題，於是嘉慶 25 年（1820）各庄議定，在東南山區設置南河民隘⁶³以保障墾區的安全。由於該地均為小墾戶各自開墾，設隘經費難以籌措，便共同向當時在竹塹城內的閩商陳長順父子請前來辦理隘務，以組成「合興庄」墾號。（陳志豪，2012：192-198）

陳長順本名陳溫火，長順為其諱名，原籍泉州府晉江縣永寧衛城（鰲城，今泉州市石獅市永寧鎮），於嘉慶年間渡台往竹塹城發展。竹塹城內經商有成後，與其子陳紹藩，以「陳福成」的公號又投入新竹內山的拓墾。（陳國材，1913；呂佩如，2009：43）

同立總契字人九鑽頭莊、山豬湖、猴洞、十股林、石壁潭、水坑及南河、燥坑、上下橫坑、山豬湖洞墾戶陳長順、新興莊墾戶衛壽宗等，為生番猖獗，時常出沒沿處擾害，各莊佃人王會三、曾保生、李秉賢、黃青闌等會同各莊籌議，欲在於南河山坑建設隘寮三座，堵禦兇番，使各所耕佃無慮番，……

即日批明：陳長順自備出歸管工本銀五百大員正，當眾公同交源等各親數足訖，批照。

代筆人 張敏騰

通事 錢榮選、廖寶森

董事 朱觀妹、杜光玉、范志三

鹽菜甕 陳阿海、邱大四

水坑庄 黃義順、羅乾登、黃清蘭

燥坑 曾保生、梁觀德

石壁潭 姜鹽曉、劉清寶

十股林 曾天賜、潘雀、王魁三

上橫坑 溫阿羅、廖孝、吳若

下橫坑 萬嘮嘎、衛一均

山豬湖 劉阿勝、楊遜顏

嘉慶二十五年十月□日同立總契字人 墾戶 衛壽宗、劉引源

⁶³ 南河地區涵蓋芎林王爺坑、鹿寮坑、橫山北部與關西東南部，設隘的歷史早在陳長順正式成為墾戶之前，就已經過周遭各墾區莊的協調，最後才在嘉慶 25 年（1820）立下總契字後方才確定（陳志豪，2012：192）。

（底線為作者加註）

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：468-470）

依林玉茹的研究，若以媽祖信仰抽分神明會的分類，清代竹塹商人所組成的郊商，早期多以泉州府的安溪、同安兩縣商人所組的「老抽分會」、「中抽分會」為主⁶⁴，屬於南安、晉江等縣的三邑人一直到咸豐 2 年（1852）成立的「新抽分會」始見其參與（林玉茹，2000：192-201）。陳志豪認為十九世紀初竹塹港的疏濬，加上嘉慶 20 年（1815）後，三邑閩商向官府請墾入內山設隘開發，共同帶動新竹地區內山產業的發展（陳志豪 2012：2-4）。泉州晉江籍的陳長順正是這樣的氛圍下，應關西至芎林一帶的小墾戶之請，前來投資並整合成「合興庄」墾號。

陳長順取得墾照後，以「陳福成墾號」的名義，由鹿寮坑向北拓墾上、下橫坑未墾埔地（邱瑞杰，2005：16），道光 14 年（1834）已開墾至新城、芋仔園等庄；道光 29 年（1849）與衛壽宗等人合股拓墾老社寮，並重建三和宮（三山國王廟），同治 10 年左右（1871）已墾至石門庄地區，並且在石門到新城間設隘寮 8 座，加上由馬福至南河的 12 座隘寮⁶⁵，此 20 座隘寮東北接鹹菜甕庄的隘防，西南接續中興庄劉子謙的 6 座隘寮，可以有效保障墾區內耕佃的安全。同治 13 年（1874）陳長順卒後，其子陳紹藩繼續陳福成墾號的事業，至光緒初年，整個合興庄的拓墾才算完成（呂佩如，2009：45-47）。

以陳志豪（2012：206-207）的觀點，可以證明這些泉藉三邑商人有長期經營內山產業的打算，陳長順的三子陳紹藩接管其合興庄事業，而陳紹藩五子陳榮富也與姜朝鳳後代姜淳妹連姻⁶⁶，足見其雖以閩藉身份入墾內山，卻將家族基業移往粵籍優勢的內山，並長期經營。陳福成入墾前各家小墾戶的協商籌設民隘，或其入墾後的閩粵合作，相較於頭前溪沿岸的九芎林埔地、油羅溪沿岸的中興庄墾區，本區的族群組成雜異性漸大。

（三）大山背、砵仔地區的開墾：（今豐鄉村、南昌村、田寮村）

道光年間，以徐玉成為首的「金全興墾號」，承墾大山背一帶（今豐鄉村），只是河谷平原狹小，加上隘糧短缺，難以隘防。（吳學明，2002：89）

徐玉成緣於道光年間承頂金全興，稟憲墾闢橫山聯興庄一帶。其時成接辦，觀其地勢山場，四面受敵，備資重用，在於要處選擇妥基添造隘寮，加募隘丁護衛，居民有無虞之患。諭著就地取資丁糧等。但因該地山隅僻險，丁多糧少，所入不敷所出，常慮難供。兼之屢年債，難以資給，以致隘糧傾家墊填補，尚且不足。誠恐

⁶⁴竹塹城內在地郊商所組成的團體為塹郊金長和，而金長和的成立與長和宮的抽分會有關，老抽分會成立於嘉慶 23 年（1818）主要由乾隆年間已入城內創立行舖的商號為主；中抽分會成立於道光 8 年（1828）由經辦大陸內地輸入雜貨的商人組成；新抽分會成立於咸豐 2 年（1852）由道光年間以後入城創舖的商號為主。（林玉茹，2000：185、194-197）

⁶⁵據《樹杞林志》收錄了新竹地區光緒年間的隘墾圖（范明煥，2006：92），其中「陳福成墾隘圖」由馬鶴社至南河的 12 座隘寮，涵蓋當時整個八十份、南河兩庄（今福興村至內灣村）與生番界接壤處。

⁶⁶依陳志豪的田野訪問，證實姜淳妹與陳長順家族的姻親關係。（陳志豪，2012：202）

把守不周，居民畏縮不前，隘課何賴。（底線為作者加註）

（新竹北埔姜家史料，同治 3 年；引自吳學明，1998：85-86）

小墾戶組成的墾號缺乏辦理隘務的資本，於是循請閩籍墾商辦理合興庄墾號的模式，於道光 8 年（1828）前後，商請竹塹城內的閩商鄭用謨、鄭如璠家族，與客籍林春秀等六股，參與「金全興」墾號，合夥墾闢橫山地區（黃卓權，2002：18）。鄭用謨與開台進士鄭用錫皆屬新竹北門的鄭家，鄭家於明末由漳州府漳浦遷居泉州同安的浯洲（今金門縣），鄭用謨為遷浯州後的長房第五代，其渡海來台後，於四房第四代鄭崇和（鄭用錫的父親）的資助下，在竹塹城內成立「鄭利源號」而發跡，之後由其四子鄭如璠接手商號⁶⁷，在當時泉籍三邑墾商轉進內山投資的氣氛下，加上有嘉慶 25 年（1820）陳長順投資南河墾務的先例，所以鄭用謨也大膽進入大山背地區，當時也「遂謀柅務，頗獲利益」（黃卓權 2002：18）。儘管獲利再佳，似乎也難以對抗侵擾不絕的番害，於是光緒 10 年（1884）再轉給徐廷勝經營隘務。（吳學明，2002：90-91）《台灣私法物權篇》中記載：

欽加同知銜調授新竹縣正堂徐，為給發諭戳以專責成事。本年（光緒 10 年）十一月二十六日，據竹北一堡橫山、大山背莊佃戶陳記盛、劉阿六、徐石養、鄭阿秋、彭殿華、徐阿恩等稟稱：竊地方遙曠，生番肆出，非隘首責成，無以堵生番。茲橫山大山背等處地方，近無隘首責成辦理，生番疊出擾害眾佃，耕牧難安。盛等無奈，眾議選舉得金萬興，即徐廷勝，為人誠實，兼有定室，熟悉隘務，堪以承充橫山大山背等處地方隘首，合極取具保甘各結呈送，墾請出示給發諭戳等情前來。……（底線為作者加註）

（文叢 105，1963：473-474）

此時大山背地區的拓墾才正式向橫山東南側的騎龍、尖筆窩進墾。光緒 16 年（1890）當地墾戶鍾增祿設置 6 座隘以利拓墾⁶⁸，同年邱乾山也開始拓墾騎龍、尖筆窩地區。（吳學明，2002：92-94）

立給山林園埔契字鍾增祿，祿因先年奉憲開闢大山背一帶地方，目下眾股前來劃定界址，拈鬮分管。……

光緒十六年（庚寅歲）九月 日立給山林園埔契字人 鍾增祿總、會辦台北大嵙崁撫墾總局謝、湯，為換給墾照事。照得本總局於本年十二月十一日准筆尖窩騎龍墾首邱乾山為經繳墾諭，懇請執照，……。

（底線為作者加註）

⁶⁷ 據〈浯江鄭氏家譜約書（由浯江鄭氏家乘轉載）〉敘述。江廷遠，1961，《鄭氏族譜》，A77。台中：新遠東出版社。

⁶⁸ 據《樹杞林志》收錄了新竹地區光緒年間的隘墾圖（范明煥，2006：93），其中「鍾增祿墾隘圖」由芎蕉湖至騎龍共 6 座隘寮，涵蓋當時整個大山背、濫仔兩庄（今豐鄉、南昌村）與生番界接壤處。

（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：468-470）

另一側的田寮坑砵仔地區，早年由衛捷宗等組成金興庄墾號拓墾當地，番害不但致使當地開墾效率不彰，也影響徐玉成的大山背地區及西側金惠成墾號⁶⁹，於是兩墾號商議以補貼隘糧的方式，於咸豐 8 年（1858）請社番錢朝拔與眾漢佃合組二十四股，設隘⁷⁰拓墾砵仔地區。只是山區依舊受番害影響（吳學明，2002：95-98），從「金和興」到「金泰成」墾號名稱的改變，可能與開墾不順遂相關，直至同治 9 年（1870）砵仔地區的墾務才告一段落。

緣砵仔地方，先年為生番出擾路徑，□前憲著竹塹社社番把守，屢墾不成，續因無力墾闢，棄置拋荒，株累鄰隘，於咸豐八年間土目錢朝拔等招七等廿股，自備工本開墾，始金和興續號金泰成，……（底線為作者加註）

緣砵仔山場，地險番兇，田園水災，隘糧短少，屢墾屢廢，左右鄰徐玉成、金惠成不堪番害。於咸豐七年間僉稟著拔開墾在案，募丁廿四名，隘糧八百餘石，扣兩鄰遞年幫四百廿石外，仍不敷糧四百餘石，係拔就地籌辦發給清款，艱苦備嘗，開闢田園……（底線為作者加註）

（淡水新竹檔案 17316-008、17316-006；引自吳學明，2002：96-97）

橫山地區的拓墾到光緒年間仍有安全上的顧慮，即使分散成眾多的小墾號，但墾區間的交流與合作，從隘寮的串連便可看到他們之間的互依。樹杞林志中記載橫山地區於光緒年間眾墾戶設隘分布的情形，當時除了錢朝拔設置 5 座隘寮 20 名隘丁外，相鄰墾區大山背地區的鍾增祿也設有 6 座隘寮 24 名隘丁，中興庄的劉朝珍家族有 6 座隘寮 24 名隘丁，合興庄的陳長順家族也設有 12 座隘寮共 48 名隘丁。這些隘寮由橫山西南向東北延伸，藉由相互防衛以保障這些小墾區墾戶們的安全（林百川等，2011：400-404）。

施添福認為隘墾區的族群組成，是一個既非血緣也非地緣的浮動社會（施添福，2001：109），吳學明提到橫山地區小墾戶拓墾的順利與否，與竹塹城內閩商的參與有關（吳學明，2002：97）；陳志豪也提及泉籍三邑閩商在隘墾區的長期經營，是為了貫通港口至內山的商業網絡（陳志豪，2012：15），由本研究區內隘墾區的拓墾歷史中不難發現，閩粵族群的分野已不如保留區內九芎林屯埔之單純。

⁶⁹ 金惠成墾號是嘉慶 15 年（1810）彭殿華集合塹商黃、王、許、何四姓及樹杞林一帶墾戶，合組 14 股而成的墾號。墾區由番社仔（竹東鎮五豐里）至大窩浪（竹東鎮瑞峰里）。

⁷⁰ 據《樹杞林志》收錄了新竹地區光緒年間的隘墾圖（范明煥，2006：93），其中「錢朝拔墾隘圖」由帶英凸至下洽壠共 5 座隘寮，大約為當時的砵仔地區（今田寮村）。

第三章 芎林、橫山地區世居宗族的祖籍、族群結構及次方言音系社群的空間分布特性

第一節 日治時期的族群調查

芎林、橫山地區的拓墾，最早自乾隆 40 年（1775）左右已開始在芎林下山地區展開拓墾（吳學明，1998：43），最遲至光緒 16 年（1890）鍾增祿已在橫山最東南側的騎龍、尖筆窩設 6 座隘寮，同時邱乾山也已進墾當地（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：136），雖然由第二章已掌握芎林、橫山地區大致的進墾時期，但是卻缺乏清代詳細明確的人口統計資料。光緒 21 年（1895）日本政府正式接收台灣後，日本政府為了有效治理這塊新領地，並預先擘畫未來施政的藍圖，才有較準確的戶口調查。

一、《明治 34 年（1901）族群人口統計》

日治時期最早對本島進行族群調查的，當屬明治 34 年（1901）總督府通令各地方機關進行的「關於本島發達之沿革調查」中的戶籍資料。由於當時處於沿習清代行政區為基礎的「三縣四廳」制度，所以調查單位沿用的清代以來範圍較小的自然村，比起之後以街庄大字為單位的戶口調查更為精確。大多數的地方機關於該年五月即完成調查工作，但可能因為當年 11 月行政區劃又大幅更動為「二十廳」⁷¹之規劃，多數街庄重新整併，所以這份資料並未出版。（許世融，2011：76）調查資料中，表列的漢移民類別各地不同，以竹北一堡為例⁷²，計有泉州人、漳州人、福州人、永春人、興化人、江西人、廣東人、汀州人、潮州人等項目，類別的劃分可能以清代祖藉地的府、州行政區級劃分，而「廣東人」可能指當時廣東省嘉應州與惠州府的漢移民。（林雅婷，2012：21）

目前國內沒有明治 34 年 11 月以前「三縣四廳」時期的相關地圖與圖層，許世融嘗試利用官方的公文書、地方派出所與臨時土地調查局的報告，將這份調查資料中的舊庄名與當年 11 月行政區改制後的街庄名接軌。研究者也依據大正 4 年（1915）的街庄，與原始資料合併重新計算。據統計，明治 34 年（1901）當時以廣東人居多，沒有福州、永春、興化、江西、汀州與潮州人；泉州人僅於芎林地區的上山、九芎林兩庄與橫山地區的沙坑、太平地兩庄有較明顯分布；漳州人只在橫山地區的頭份林、田寮坑等庄有零星的分布。而兩鄉的熟蕃僅在橫山庄的新庄仔有 4 筆紀錄。

⁷¹ 明治 34 年（1901）總督府認為沿用清制的縣、廳因介於總督府與辦務署（原支廳）間，造成行政事務上的欠缺靈活，因此在當年 11 月，以敕令第 202 號修正地方機關組織規程，廢止縣及辦務署，於總督府下設立二十個「廳」的行政單位。

⁷² 本資料由國立台中教育大學區域與社會發展學系許世融教授提供，整理自《台灣總督府公文類纂冊》。

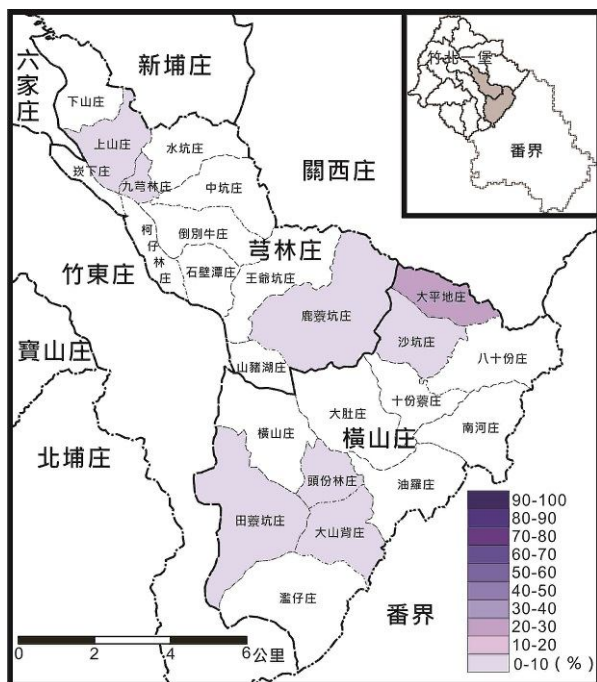


圖 3-1：明治 34 年（1901）研究區內泉州人分布圖（以 1915 年街庄為統計單位）

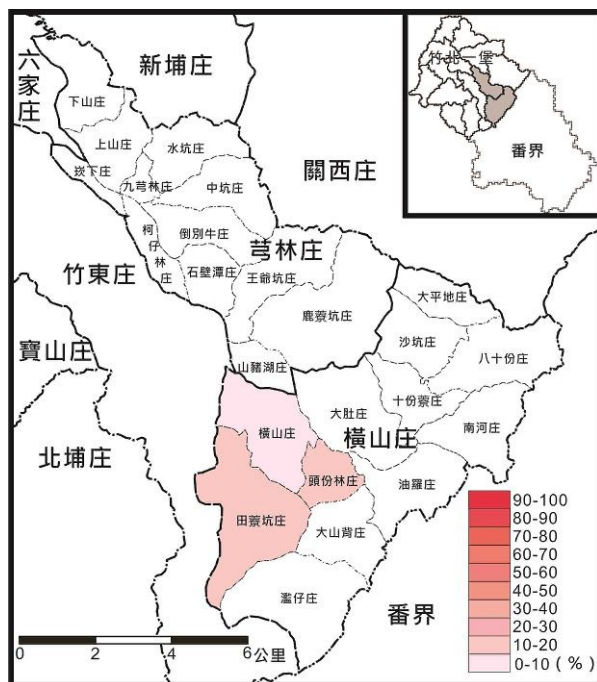


圖 3-2：明治 34 年（1901）研究區內漳州人分布圖（以 1915 年街庄為統計單位）

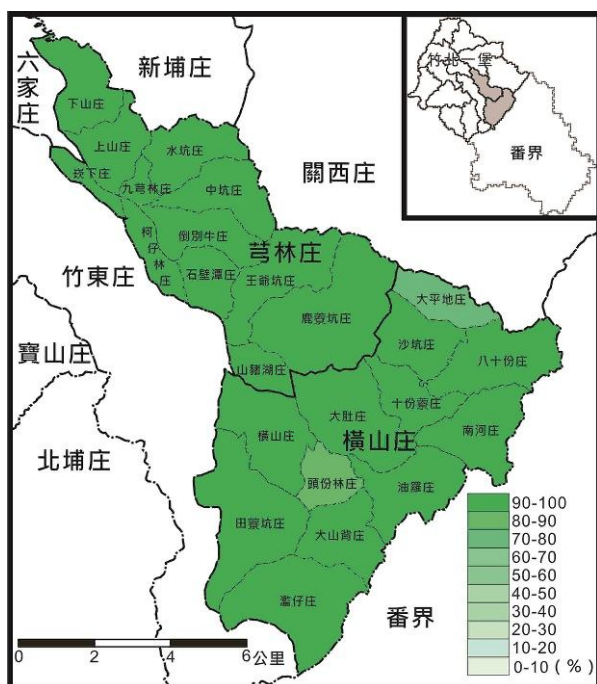


圖 3-3：明治 34 年（1901）研究區內廣東人分布圖（以 1915 年街庄為統計單位）

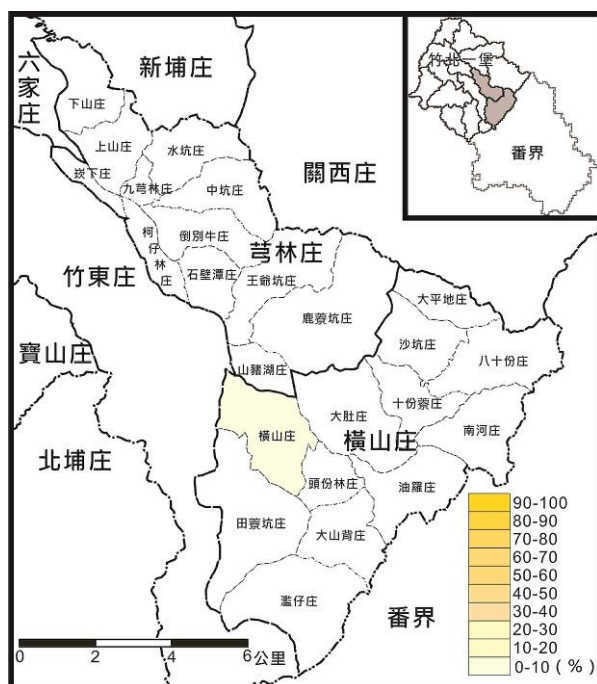


圖 3-4：明治 34 年（1901）研究區內熟蕃分布圖（以 1915 年街庄為統計單位）

資料來源：根據《台灣總督府公文類纂冊》戶口統計資料繪製。

二、《國勢調查》

自明治 34 年(1901)11 月台灣的行政區劃改為「二十廳」制後，明治 38 年(1905)起，總督府在台展開第一次戶口調查，只是當時資料單位僅只於支廳，難以窺及本研究區內細部的人口數據；十年後的大正 4 年(1915)進行第二次戶口調查，此次資料即深入各廳下的街庄等大字；大正 9 年(1920)適逢行政區改為「州—郡」制，將原本進行的第三次戶口調查易名為「第一回台灣國勢調查」，此後於 1925、1930、1935、1940 持續每五年辦理一次國勢調查。除了在昭和 15 年(1940)進行的第七次調查正處於二次大戰中未出版外，其餘的資料均於日治時期已出版。(許世融，2011：3)

國勢調查的內容係針對台灣當時的人口、種族、婚姻、社會狀態(如鴉片的吸食、纏足的與否)、教育、語言等。其中人口調查部分，將在台住民區分為內地人(日本人)、本島人、外國人；其中本島人分為漢人、熟蕃(平埔族)、生蕃(高山族)；而漢人再區分為福建人、廣東人與其他省人。不過日治時期對於族群的認知，往往將福建人視為閩族、廣東人視為粵族，這樣的二分法常將源自福建省的客家人、廣東省的閩南人給錯認、模糊。「本島人依人種分之，得為蒙古與馬來兩種，而其蒙古人種，係即三百年以前移住之民。而依其原住地大別之，可為閩族，即福建住民，與粵族，即廣東住民，均係漢人，而閩族尤為最古，為數甚多，分布亦廣，但至粵族，其移住年所未久，其數亦少，一名謂之客人，或客家族者，蓋因是故。而前者多屬泉、漳二州之民，後者多屬惠、潮二州之民。……。」(明治 38 年(1905)《臨時台灣漢譯戶口調查記述報文》第二章「種族」；引自林雅婷，2012：23)

以大正 4 年(1915)的調查資料為例⁷³，本研究區內本島漢人全部屬於福建、廣東兩省人，無其他各省人口，兩省中又以廣東省佔絕大多數，除了芎林地區崁下庄廣東人比例低於 90%以外，其餘芎林、橫山各庄全部地區的廣東人口比例皆高達 95%以上。

三、《新竹州第一統計書》的籍貫分析

大正 9 年(1920)7 月，總督府以敕令第 218 號制定公布〈台灣總督府地方官官制〉，除了保留東部花蓮、台東兩廳外，西部十廳改制為五州，州下置郡，郡內置街庄，這套行政區界，成為光復後國民政府重訂縣市、鄉鎮、村里的依據。(施雅軒，2003：118-121)行政區確立後，各州均有統計書的編印，但在戶口資料上，惟有《新竹州統計書》沿用國勢調查的方式，將種族區分為福建人、廣東人、其他省人與熟蕃、生蕃等類別，而且統計單位也細微至大字等級。(許世融，2011：3-5)根據統計資料，本島人仍以廣東人佔絕大多數，比對大正 4 年(1915)《國勢調查》的結果發現，原本崁下庄的廣東人比例在本研究區僅 89.02%最少，在本調查資料中廣東人卻佔全部漢人的 100%，除此之外，其他各庄的閩、粵兩省人口分佈與大正 4 年(1915)《國勢調查》的結果大致相同。

⁷³ 本資料由國立台中教育大學區域與社會發展學系許世融教授供，整理自台灣總督府臨時台灣戶口調查部《大正四年第二次臨時台灣戶口調查概覽表》。

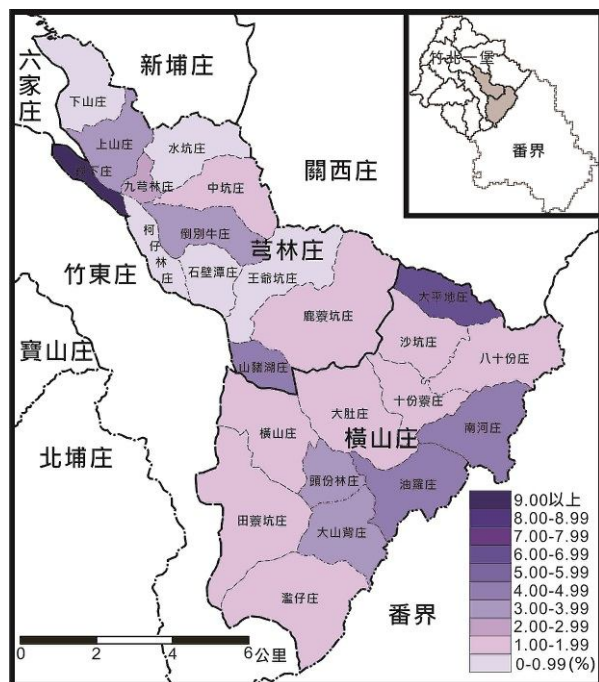


圖 3-5：大正 4 年（1915）研究區內各庄福建人口比例
（百分比為「福建人口／本島人口 × 100%」）

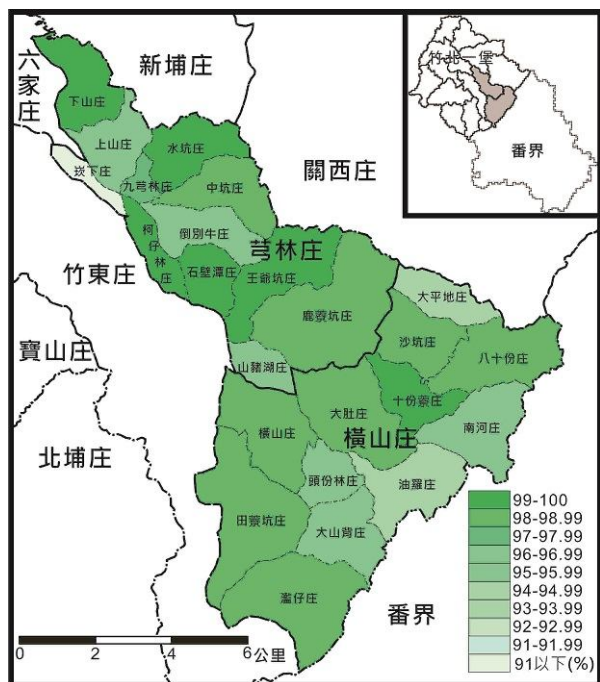


圖 3-6：大正 4 年（1915）研究區內各庄廣東人口比例
（百分比為「廣東人口／本島人口 × 100%」）

資料來源：根據大正 4 年（1915）《國勢調查》本島人戶口統計資料繪製。

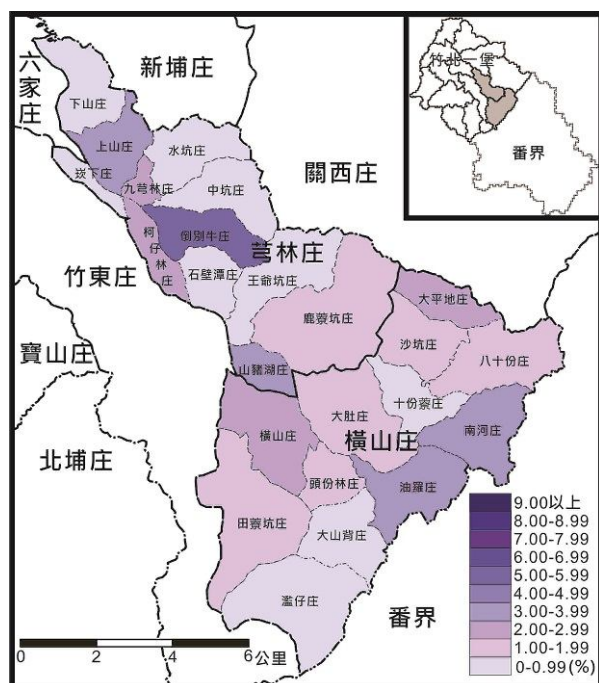


圖 3-7：大正 10 年（1921）研究區內各庄福建人口比例
（百分比為「福建人口／漢人 × 100%」）

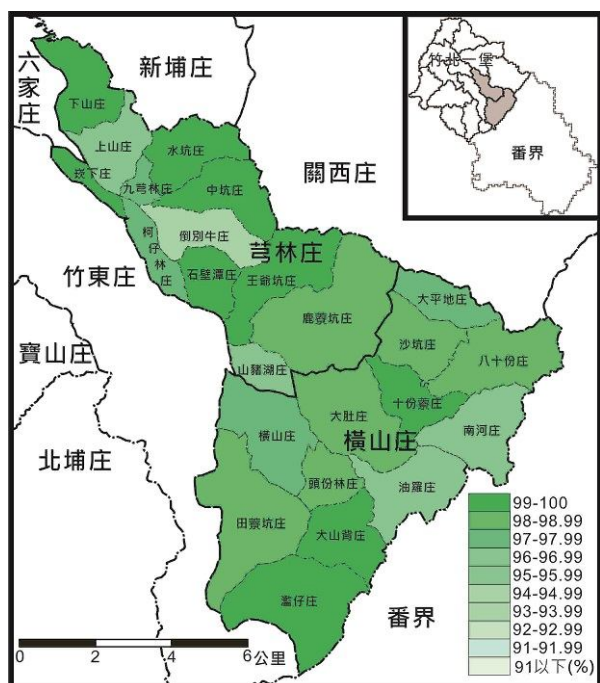


圖 3-8：大正 4 年（1915）研究區內各庄廣東人口比例
（百分比為「廣東人口／本島人口 × 100%」）

資料來源：根據大正 10 年（1921）《新竹州第一統計書》資料繪製。引自〈台灣法實證研究資料庫，<http://tcsd.lib.ntu.edu.tw>）

四、《台灣在籍漢民族鄉貫別調查》

昭和元年（1926）12月完成的《台灣在籍漢民族鄉貫別調查》是日治時期已出版的資料中，唯一對台灣漢人祖籍詳細調查的人口資料。調查資料中號雖然統計單位僅止於街庄，未細及大字，但漢人籍貫的類別已細微至以清代福建、廣東兩省中的府、州，甚至是縣等級的行政區界，有別於過去僅註明省級類別的《國勢調查》資料。

在漢人的籍貫類別中，區分有泉州人、漳州人、汀州人、龍巖人、福州人、興化人、永春人、潮州人、嘉應州人與惠州人，其中泉州人底下又細分安溪人、同安人與三邑人等類。對於瞭解在台漢人的祖籍來源分布有極大的價值，只是本資料以「百人」為統計單位，人數未滿百人即捨去，因此與當時的實際人口有些許誤差。

由表 3-1 得知，芎林、橫山兩庄之漢人大多源自廣東省，芎林庄的漢人源自潮州府、嘉應州、惠州府的比例相當；而橫山庄的漢人則大部份源於惠州府。

表 3-1：昭和元年（1926）芎林、橫山庄人口祖籍調查表

種別人口 (百人) 街庄名	福建省										廣東省				其他	合計
	泉州府			漳州府	汀州府	龍巖府	福州府	興化府	永春州	合計	潮州府	嘉應州	惠州府	合計		
	安溪	同安	三邑													
新竹郡	58	173	317	7	7		5	1	2	570	158	278	257	693	17	1280
中壢郡	3	1		105			1	1		111	59	295	340	694	57	862
桃園郡	11	29	23	595	17	9				694	6	29	2	37	1	732
大溪郡	14	1	8	212	14				2	251	35	107	42	184	1	436
竹東郡	3	3		2	2					10	79	137	360	576		586
芎林庄 橫山庄											36 7	31 22	26 80	93 109		93 111
竹南郡	46	100	93	90	5		2	2	1	339	32	269	70	371	19	729
苗栗郡	29	68	11	51	10		7	13	3	192	95	432	242	769	22	983
大湖郡		1		3						4	54	136	19	209		213
新竹州合計	146	376	452	1065	55	19	15	17	8	2171	518	1683	1332	3533	117	5821
全島	4416	5531	6867	13195	425	160	272	93	205	31164	1348	2969	1546	5863	489	37516

資料來源：台灣總督官房調查課編（1928）。

註：本表之三邑，係指泉州府轄下的南安、惠安、晉江三縣。

第二節 清代粵東的閩客方言分布型態

一、研究區世居宗族之原鄉閩客話區的分布及分界線

本研究利用眾多福建省、廣東省地圖集（冊）配合閩、客式地名的比對，已繪製出閩南、粵東的「閩、客歷史方言分區圖」，以呈現清方言分布的概況。美籍語言學者羅杰瑞（Jerry Norman）認為漢語的邊界大多數為模糊的過渡地帶，如湘語與北方方言之間的界線就是典型的例子，所以他將這種語言區的邊界稱為「弱界線」。（王恩湧，2008：221；韋煙灶，2012：7），目前研究者等人利用閩客式地名分布的內插法，找出福建省南部、廣東省東部的閩南話與客家話間的「語言弱界線」，並以弱界線左右各 5 公里的範圍，視為閩、客族群之間的過渡帶。（林雅婷，2012：27；韋煙灶，2012：7）

據粵東「閩、客歷史方言分區圖」所示（圖 2-14），閩南話與客家話的弱界線由福建詔安中部橫切後，經過饒平縣內北部的建饒、新豐等鎮，延伸至潮安、揭東兩縣北部與豐順境內的（陷）隍、湯坑等鎮、再沿揭西縣東南側，轉向南北向縱穿普寧市中部，之後向西經過惠來縣西北部、陸豐市與海豐市的北部，最後在惠東縣的東南角切入海岸線。本研究利用地名比對的結果，與潘家懿、鄭守治（2010：145-165）對目前粵東閩南話的分布情形大致相同。但閩南話區有向客家話區擴張的趨勢。

羅康寧認為（2004）客家話是廣東省境內分布最廣的漢語方言，全省 21 個地級市中僅汕頭市沒有客家話的分布，其餘各市境內皆分布著不同比例的客家話區域，其中珠江三角洲上的地級市，如深圳、珠海、東莞、中山、佛山、江門、湛江等，有一部份處於粵語或閩南語的包圍的鄉村通行客家話，形成語言島的情形。另外，潮州、汕尾兩市北部若干縣為客家話與閩南話交錯分布的區域；如潮州市饒平縣的新豐、三饒、東山等鎮或惠州市惠城區內皆屬客閩雙方言區。方言島與雙方言區的形成可能與明末清初之際漢人南遷，導致使用客家話地區人口的飽和，促使部份客語族群向其他地方遷移有關。（葉國泉、羅康寧，1999：328-335）

二、研究區世居宗族之原鄉閩、客雙方言區的討探

由清初至初至現今，閩、客雙語的現象能持續維持，除了移民者有強烈保存文化的族系意識，可能各自保存語言或聚居維持語言優勢外；也可能與兩種不同方言使用族群的鄰接地區為了交流，而有較高的機會使用對方的方言。（周振鶴、游汝杰，1998：34；引自林雅婷，2012：32）族群對於方言的使用，往往影響方言區範圍的變動。清代以來，閩、客方言區的態勢大致呈現閩南話區擴張、客家話區縮減的趨勢。莊初昇認為現今閩、客交界地帶的閩南人，大部份可能原是客家人，只是在閩南話相對強勢的使用經驗下，使用客家話的勢力逐漸向客家話的核心地區縮減。（莊初昇，1994；引自郭志超，2007：299-310）

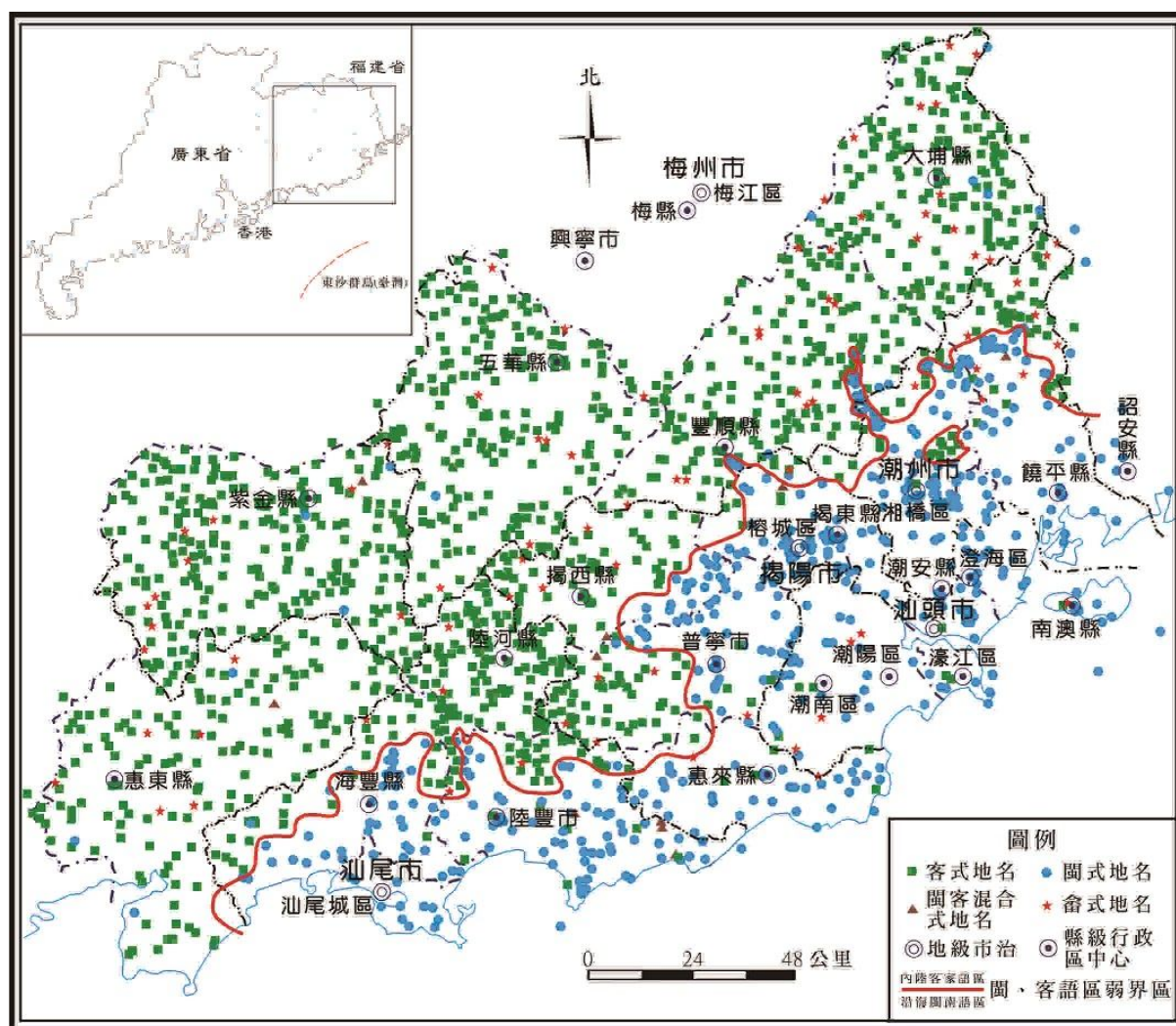


圖 3-9：粵東閩、客歷史方言分區圖

資料來源：韋煙灶（2012）；林雅婷（2012）。

因為研究上的限制，目前學界尚無法還原清代以來福建、廣東方言的分布情況，因此本研究選擇以閩、客式地名繪製的「粵東閩、客歷史方言分區圖」，作為移民者遷台以前的方言概況，圖中方言弱界線左右各 5 公里的範圍，視為具有雙語能力的閩、客過渡帶，此過渡帶也為閩、客族群提供了文化發展上的緩衝空間。（韋煙灶，2012；林雅婷，2012）

第三節 世居宗族祖籍地的分布態勢

本研究區兩個鄉內目前蒐集到的世居宗族祖籍地扣除竹塹社兩筆資料外，共有 224 筆（附錄一、二）。據統計世居宗族以惠州府陸豐縣；潮州府饒平縣；嘉應州鎮平縣、長樂縣為主。若將本研究區按拓墾的時空背景分為四區，則乾隆 55 年（1790）歸屯為

界以西的芎林下山、上山、芎林、文林、水坑、中坑、新鳳、石潭等八村，世居宗族主要來自惠州府陸豐縣，其次為嘉應州之長樂縣；歸屯為界以東的永興、五龍、華龍、秀湖等四村，世居宗族也是以惠州府陸豐縣比例最大，其次亦為嘉應州長樂縣；油羅溪以北原沙坑莊的沙坑、福興、力行、內灣、大肚、新興等六村以嘉應州鎮平縣的比例較高，其次為惠州府陸豐縣；油羅溪以南原橫山莊的豐田、橫山、田寮、豐鄉、南昌等五村則以惠州府陸豐縣為主，嘉應州鎮平縣居次。進一步整理世居宗族的祖籍地資料，則依原鄉血緣性、地緣性因素來墾的色彩明顯。

表 3-2：芎林、橫山鄉世居宗族祖籍地資料統計

府、州	清代 行政區	芎林鄉				橫山鄉				總計	
		歸屯為界以西 （下山等八村）		歸屯為界以東 （永興等四村）		油羅溪以北原 沙坑莊 （大肚等六村）		油羅溪以北原 沙坑莊 （橫山等五村）			
		宗族數		宗族數		宗族數		宗族數		宗族數	
泉州府	晉江縣					2	3.1%			2	0.9%
漳州府	詔安縣	1	1.3%							1	0.4%
汀州府	永定縣							1	2.2%	1	0.4%
	武平縣					2	3.1%	1	2.2%	3	1.3%
潮州府	大埔縣	3	3.8%	1	2.8%	1	1.6%			5	2.2%
	饒平縣	11	13.9%	1	2.8%	6	9.4%	4	8.9%	22	9.9%
	揭陽縣	7	8.9%			1	1.6%			8	3.6%
	惠來縣	2	2.5%			4	6.3%	4	8.9%	10	4.5%
	豐順縣					2	3.1%			2	0.9%
嘉應州	鎮平縣	7	8.9%	5	13.9%	18	28.1%	8	17.8%	38	17.0%
	長樂縣	12	15.2%	9	25.0%	6	9.4%	4	8.9%	31	13.8%
	平遠縣			1	2.8%	2	3.1%	2	4.4%	5	2.2%
	程鄉縣	1	1.3%	2	5.6%	7	10.9%	2	4.4%	12	5.4%
惠州府	海豐縣	5	6.3%	2	5.6%	1	1.6%	1	2.2%	9	4.0%
	陸豐縣	30	38.0%	15	41.7%	12	18.8%	18	40.0%	75	33.5%
小計		79	100.0%	36	100.0%	64	100.0%	45	100.0%	224	100.0%

註：清代惠州府陸豐縣之行政區範圍含目前汕尾市之陸豐市、陸河縣、揭陽市揭西縣五雲鎮、上砂鎮、揭陽市普寧市大坪鎮、鮑溪鄉。

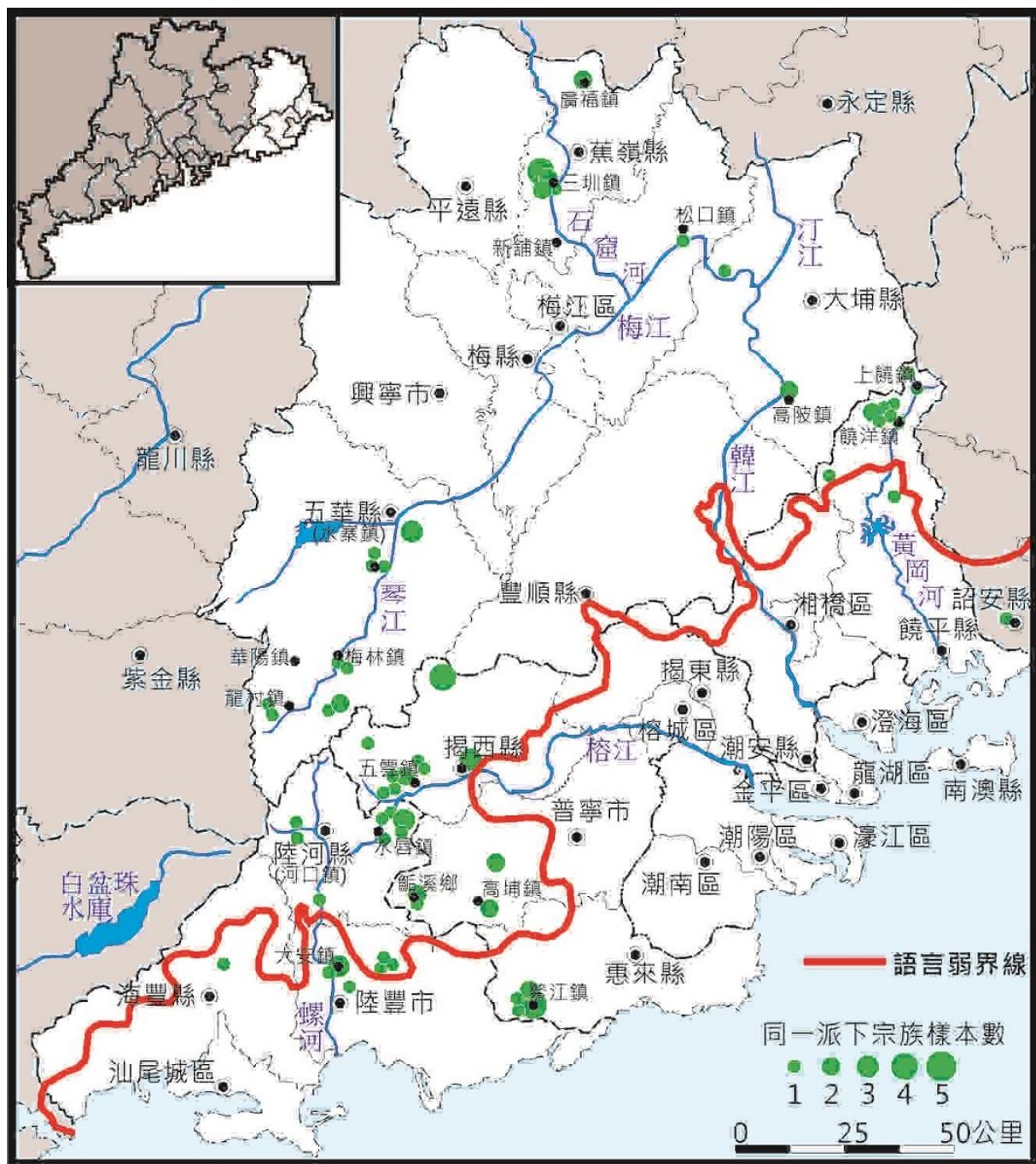


圖 3-10：芎林鄉世居居民祖籍地分布圖（歸屯為界以西）

資料來源：改繪自劉業華等（2007）：〈廣東省地圖集〉；韋煙灶（2012）；林雅婷（2012）；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

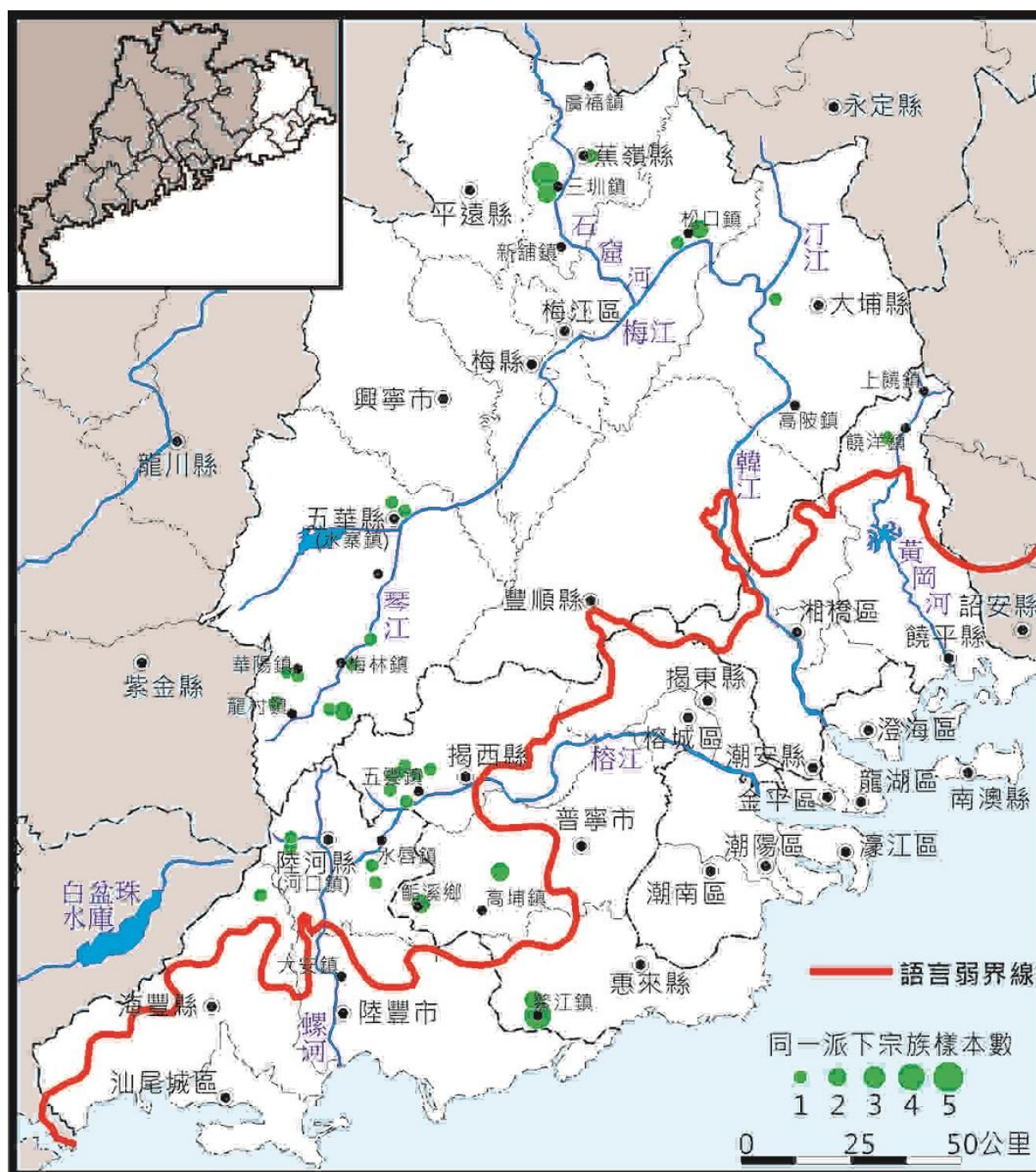


圖 3-11：芎林鄉世居居民祖籍地分布圖（歸屯為界以東）

資料來源：改繪自劉業華等（2007）：〈廣東省地圖集〉；韋煙灶（2012）；林雅婷（2012）；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

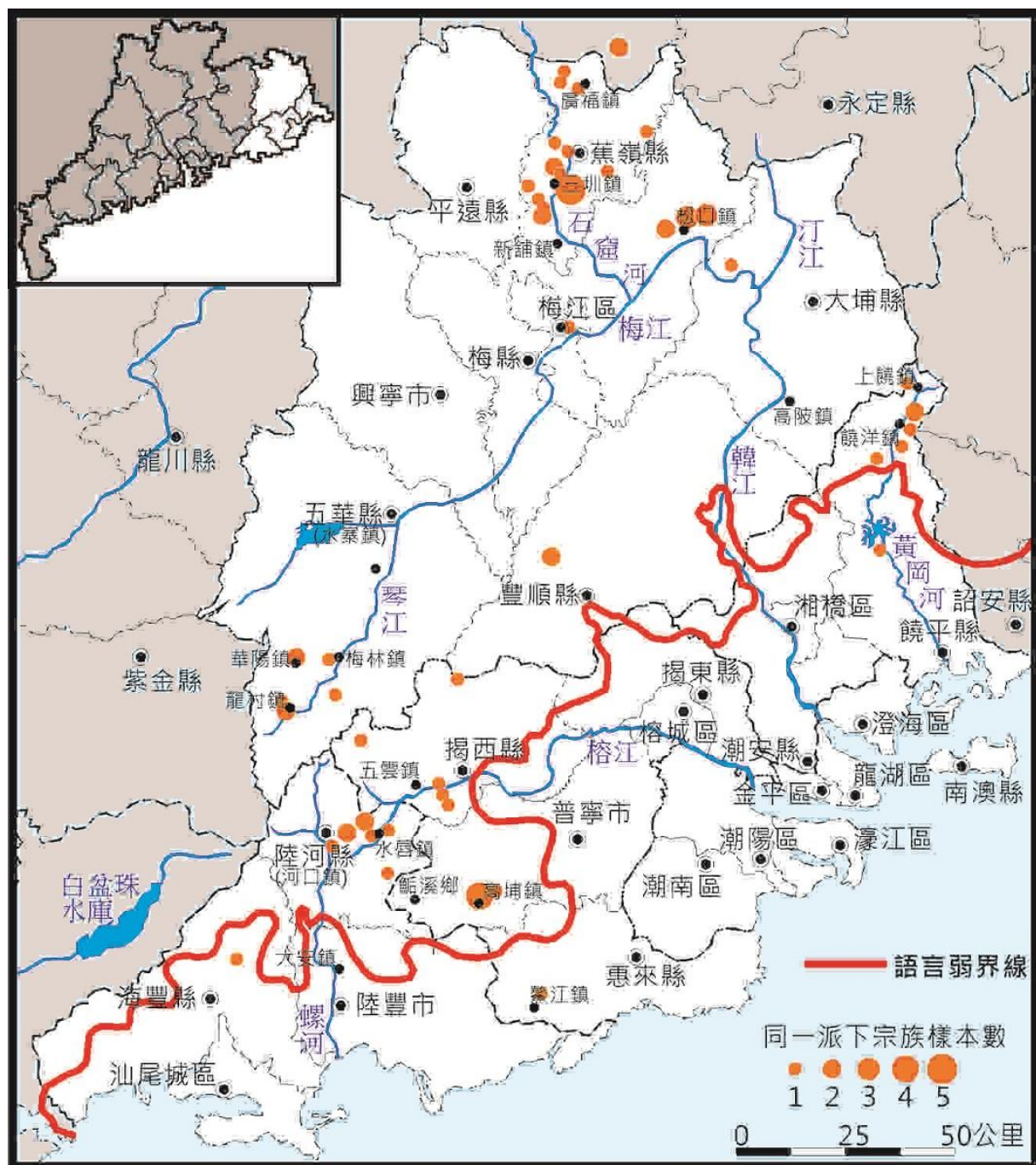


圖 3-12：橫山鄉世居居民祖籍地分布圖（油羅溪以北）

資料來源：改繪自劉業華等（2007）：〈廣東省地圖集〉；韋煙灶（2012）；林雅婷（2012）；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

一、世居宗族原鄉血緣性色彩

清代台灣漢人移民的社會中，拓墾宗族基於取得奠基發展的優勢、獲得居住環境的保障等因素，同宗父子、叔姪、兄弟同時或先後至同一地區開墾的現象普遍，本研究區內所蒐集的世居宗族資料裡，不同的拓墾時間、空間下亦有不少例子：

（一）九芎林屯埔地

嘉慶 17 年（1812）鄭振先由潮州揭陽縣霖田都河婆象門約埔尾寨（今揭陽市揭西縣河婆鎮埔尾寨），來台後至芎林鄉下山村開墾，道光 26 年（1846）鄭振能、鄭家秀叔姪⁷⁴渡台後亦定居此地，鄭家宗族奠基繁衍甚至擴及上山村。（王靜秋，2001：13）來自潮州府大埔縣官陂鄉桃花村（今梅州市大埔縣官陂鎮桃花村）的劉承豪，在正式向竹塹社請墾芎林地之前已在台待了近三十年，期間往返大陸原鄉數回，乾隆 50 年（1785）開始入墾芎林下山地區之時，即以宗族奠基為目的，率兩位胞弟及各房子嗣攜家帶眷而來。（劉名揚，2010：26）乾隆 2 年（1737）來自惠州府陸豐縣大安墟鹽墩鄉（今汕尾市陸豐市大安鎮鹽墩村）的姜朝鳳於紅毛港樹林子（今新豐鄉鳳坑村下樹林子）開基，五房姜勝智於乾隆 52 年（1787）受劉承豪之邀充任九芎林屯埔地之佃首，勝智之胞兄勝捷、勝賢、勝略等各房之裔孫也遷居九芎林發展。（姜鏡泉，2003：212）

（二）隘墾區

乾隆 55 年（1790）劃設歸屯為界以外的隘墾區，本區為隨拓墾時序演進的動態過程。嘉慶 12 年（1808）橫山大肚一帶中興庄墾務成立；嘉慶 25 年（1820）南河至鹿寮坑地區組成合興庄墾號；道光 8 年（1828）前後橫山大山背地區又組金全興墾號；咸豐 8 年（1858）前後於橫山砦子地區再組金泰成墾號，至光緒 16 年（1890）邱乾山仍正在拓墾橫山騎龍、尖筆窩地區。其中參與拓墾的世居宗族因角色不同，宗族奠基的規模大小有別。

擔任墾戶首的宗族，具有較強大的政（官府發予諭戳准墾）經（宗族累積財力）資源，大部份成為該區域的指標性宗族。如嘉慶 9 年（1804）原籍潮州府饒平縣浮殿社石井鄉的劉朝珍由竹塹城轉往芎林石壁潭以東的大肚、九讚頭方向發展，並於嘉慶 20 年（1815）參與中興庄墾務（劉康國，2011：19-20）。至道光 12 年（1832）由其孫劉世城、劉維翰承接墾務工作，宗族子嗣繁衍，從芎林石壁潭至橫山油羅地區都有其宗族分布；另外，來自白泉州府晉江縣二十都永寧衛（泉州市石獅市永寧鎮）的陳長順父子，於嘉慶 25 年（1820）由竹塹城深入南河地區主持隘務並於當地定居。

由於芎林、橫山兩鄉的隘墾區河谷平原相對狹窄，適合拓墾的地點多為頭前溪支流延伸出的溝谷（稱為「溝、窩」等地形），加上隨墾戶首進入墾區莊的宗族，大多規模

⁷⁴ 鄭振能來台後卒沒有後代，鄭家秀為鄭振科之子。（廖祿安，1977：135、140）

較小，往往以姓氏為宗族奠基地區命名，如芎林鄉華龍村鹿寮坑羅屋，由羅家保、羅家揚兄弟於道光 10 年（1830）由惠州府陸豐縣吉康都歐田甲（今揭陽市揭西縣五雲鎮歐田）直接至芎林鄉鹿寮坑地區定居拓墾。（2009/08/29 訪談）原籍嘉應州長樂縣七堵榕樹腳（今梅州市五華縣水寨鎮河尾村榕樹下）的羅展槐，於嘉慶 7 年（1802）隨父兄渡台後先奠基新埔，後遷芎林鄉鹿寮坑，而其長兄亦隨後渡台來墾。（羅慶江，1995：158-159）

二、世居宗族原鄉地緣色彩濃厚

本研究區世居宗族開基祖原鄉祖籍地主要來自惠州府陸豐縣（75／224，占 33.5%），其次為嘉應州鎮平縣（38／224，占 17.0%），第三為嘉應州長樂縣（31／224，占 13.8%），第四為潮州府饒平縣（22／224，占 9.8%）。

（一）惠州府陸豐縣（今揭陽市揭西縣、汕尾市陸河縣與陸豐市）

惠州府陸豐縣境內的主要河川為螺河，源於今陸河縣螺溪鎮，經陸豐市由碣石灣入海⁷⁵，據當地長者指稱，過去於河田鎮以下仍可行船⁷⁶。故鄰近流域的今揭西縣上砂、五雲鎮、至陸河縣全境，與陸豐市西部的西南、大安、河東、河西、東海等各鎮與街辦，均有可能利用螺河出海渡台。本研究區內世居宗族祖籍源於上述行政區於芎林鄉占 29.6%（34／115），橫山鄉占 24.8%（27／109）。由此比例顯示本區拓墾亦具有地緣性的色彩。如九芎林屯埔地佃首姜勝智，祖籍即為螺河流域上的鹽墩村（今陸豐市大安鎮鹽墩村），於乾隆 55 年（1790）辦理九芎林官隘之時，擔任護助的何俊長之祖籍地即源於惠州府海豐縣竹坑（今汕尾市陸豐縣河東鎮竹坑）。

（二）嘉應州鎮平縣（今梅州市蕉嶺縣）

本研究區內世居宗族祖籍源於今梅州市蕉嶺縣者，芎林鄉占 10.4%（12／115），橫山鄉占 23.9%（26／109）。芎林鄉所得資料幾乎全屬本縣招福鄉順嶺下、興福鄉杞田村（均屬今梅州市蕉嶺縣三圳鎮）、文福鄉曹田尾（今梅州市蕉嶺縣廣福鎮曹田尾）的鍾姓宗族，突顯同姓加地緣關係的關聯性。其中來自本縣招福鄉順嶺下的鍾峻岐派下，是渡台後先居桃園縣平鎮龍岡，再遷本地外，（莊吳玉圖，2001：人 211）其餘鍾姓未查得遷台後的始末。

而橫山鄉宗族來自本縣的比例較芎林鄉高，如原籍本縣松源石礫村（今梅州市蕉嶺縣南礫鎮石礫村）的王有威，於乾隆 45 年（1780）前後渡台，派下廷貴、廷龍兩房遷居橫山鄉沙坑村；（莊玉圖，1977）原籍本縣三圳墟招福鄉黃坭堀（今梅州市蕉嶺縣三

⁷⁵ 由地圖判讀，螺河流域主要途經陸河縣螺溪、河田、上護、河口等鎮，進入陸豐市後經西南、大安、河東等鎮，於東海街辦注入碣石灣。

⁷⁶ 林雅婷於 2011 年 8 月至陸豐市大安鎮鹽墩村田野調查，訪談村長親族。

圳鎮黃老下村黃泥堀)的戴華元於乾隆 42 年(1777)渡台進入新莊發展,受道光 20 年(1840)新莊閩粵械鬥的影響而遷至橫山沙坑村大坪地。(戴國志,2010:94、313)原籍本縣高思墟(今梅州市蕉嶺縣藍坊鎮高思墟)的湯裕添於道光 10 年(1830)渡台進入橫山福興村八十份發展。(湯超齡,1988:系 1444)原籍本縣徐溪鄉(今梅州市蕉嶺縣三圳鎮徐溪)的鍾秀雲於清朝中葉渡台,途經桃園南崁、大溪月眉到龍潭淮子埔開基,其支派再遷至九芎坪,推測其遷入時間應該於合興庄拓墾後的道光年間(約 1820~1840)。(莊吳玉圖,2001:系 484)原籍本縣橫岡下柵門外(今梅州市蕉嶺縣蕉城鎮橫岡村)的楊炳輝於道光 3 年(1823)渡台遷居內灣。(莊吳玉圖,1982:系 94、人 290)

(三) 嘉應州長樂縣(今梅州市五華縣)

琴江為梅江的支流,同為廣東省東部韓江流域的一部份,琴江在今梅州市五華縣境內,流經華陽、龍村、梅林、安流、橫陂、河東、水寨等鎮,與五華河交會後成梅江進入興寧、梅縣等鄰近行政區。本研究區內世居宗族祖籍源於五華縣者,芎林鄉占 18.3%(21/115),橫山鄉占 9.2%(10/109)。兩鄉共 31 筆宗族資料分屬七個不同姓氏,全部落於上述琴江流經之市鎮,這些宗族大多渡台後,先定居他地,其支派再經過第二次移民後定居本研究區。

原籍本縣夏阜鄉田背寨(今梅州市五華縣橫陂鎮夏阜村)的魏應浩,乾隆年間渡台後於新埔鎮上寮開基,但宗族支派定居於芎林鄉下山村五座屋;(莊玉圖,1973:人 55-57)原籍本縣排嶺(今梅州市五華縣河東鎮聯嶺村排嶺下)的楊纘紳、楊君鐸,於乾隆中期(約 1770)渡台,定居大溪鎮南興里,後遷龍潭鄉佳安村,嘉慶年間(約 1800~1820)宗族支系再遷至今芎林鄉上山村窩尾與打磚窩、文林村柯仔林等地;(莊吳玉圖,1982:人 345)原籍本縣梅林貯河石(今梅州市五華縣梅林鎮堵河石)的古兆環,乾隆年間渡台後先居湖口鄉、再遷新竹市關東橋、金山面,後遷芎林鄉水坑村石孔肚,(古國瑞,2001:139、431)大陸原鄉同籍的古東來於道光 5 年(1825)渡台後直接奠基於水坑與兆環派下為鄰,古成基也於同年渡台奠基芎林鄉永興村王爺坑;(古國瑞,2001:142、435;古煥球等,2008:588)原籍本縣琴江都龍玉湖約塘堡(今梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局)的 16 世鍾祥開,渡台後先奠基於北埔鄉面盆寮,後代 20 世後再遷至芎林鄉石壁潭;(莊吳玉圖,2001:系 398)原籍本縣頂斜(登輦)(今梅州市五華縣龍村鎮登輦)的溫觀發,於嘉慶 11 年(1806)渡台奠基宜蘭員山鄉丸山村,後受道光 6 年(1826)噶瑪蘭廳閩粵械鬥影響,沿北宜山區經大溪轉居芎林鄉五龍村坑尾、橫山鄉大肚村、田寮村砵子等地。(莊吳玉圖,1995:147、195)

(四) 潮州府饒平縣(今潮州市饒平縣)

潮州府饒平縣全境大致為黃岡河流域的河谷,該河全長 87.2 公里,有季節性的枯水期,河川上游新塘、三饒、建饒、新豐、饒洋、上饒等鎮的支流源頭多為溝谷狹窄的盆

地，相較於下游河谷平原略寬的市鎮，農業發展條件較差，加上宗族人口繁衍致使耕地不足，促成人口移動的推力。本研究區內世居宗族祖籍源於饒平縣上述行政區者，芎林鄉占 10.4%（12／115），橫山鄉占 8.3%（9／109）。劉傳老原籍本縣元歌都浮殿社石井鄉（今潮州市饒平縣饒洋鎮石井鄉），約於乾隆 48 年（1783）渡台後，奠基於文林村紙寮窩，派下子孫於當地傳承綿延，甚至於道光年間（1820～1840 間）遷出至鄰近高枧頭繁衍；（莊吳玉圖，1986：系 221-222、人 21-37）據田野蒐集的祖籍資料，同源於本縣石井的，還包括嘉慶 11 年（1806）奠基於芎林水坑的劉可富，隔年透過姜勝智向竹塹社給出墾單開墾橫山猴洞地區；（文叢 152，清代台灣大租調查書，1963：1062-1063）以及嘉慶 9 年（1804）由竹塹城轉往芎林石壁潭以東發展的劉朝珍，後來其宗族參與中興庄墾務（劉康國，2011：19-20）。

第四節 漢籍移民族群屬性與定居開墾的時空變化

劃分族群的屬性除了由原鄉居住空間分類外，也可以由口音分布的狀況，來確定其族群屬性。閩南、粵東之間方言的音系多元且複雜，按閩、客語研究習慣的分類有以下：

閩南話可區分為泉州音系（泉州市）、漳州音系（漳州市）、潮汕音系（潮州市、揭陽市、汕頭市所代表的「三陽地區」、福老音系（海豐、陸豐與汕尾城區）。若按所操閩南語口音與其分布的差異，可再將閩南、粵東地區的閩南音系社群，細分成閩南話泉州音系（簡稱「泉州閩」，以下皆同）、漳州閩、潮州閩、與海陸閩。

客家話的口音分類則相對複雜，按口音可分為四縣音系（梅州市梅縣、平遠、蕉嶺、五華縣）、海陸音系（涵蓋汕尾市陸豐市、海豐、陸河縣、揭陽市揭西縣五雲與上砂鎮、普寧市鮑溪鄉）、大埔音系、豐順音系、饒平音系、詔安音系、上杭音系（龍岩市永定、上杭兩縣）、武平音系等八類音系社群。（王秀斌，2008；引自林雅婷，2012：37）

但按來台宗族祖籍地與使用的客家話腔調來區分，今日台灣客家口音的普遍分類為四縣、海陸、大埔、饒平、詔安等五種亞類。（邱彥貴；引自林雅婷，2012：38）配合本研究區內所蒐得資料，除了上述亞類外，另有部份宗族來自揭陽一帶的客家語地區，本研究配合分類的需要，增加一「揭陽客」之類別。組成本研究區內客家系社群可區分為客家話海陸音系（簡稱「海陸客」，以下皆同）、揭陽客、豐順客、饒平客、四縣客、大埔客與汀州客（涵蓋永定、武平之客家音系）等七類。

除了藉由「閩客歷史方言分區圖」比對在台開基祖原鄉祖籍地現今的位置之外，確定在台世居宗族在大陸原鄉所使用的母語，也可以做為判斷閩客族群屬性的另一項依據。而依據族譜上所載宗族於大陸原鄉祖籍地更早的遷移史，也可輔助確認閩客交界地區宗族的族群屬性。由原鄉閩南語區遷至閩客雙方言區後再渡台者，視為閩南人；由原鄉客語區遷至閩客雙方言區後再渡台者，則判定為客家人。如本文第二章依九芎林姜勝

智所屬的新豐鄉天水墓園碑文：「隆至明初，吾祖世良公，遷福建省漳州府龍溪縣江豆村崗頭梳，是吾祖由豫而南之蒿矢。旋再遷廣東省惠州府陸豐縣大安墟鹽墩鄉鹽墩村方角都創業並在碣石衛置譜開基，故世良公為廣東開基第一世始祖……。」（底線為作者加註）（引自葉佳蕙，2009：18）

漳州府龍溪縣及惠州府陸豐縣碣石衛均屬閩南話區，由此判定九芎林姜勝智派下為閩南人。而大安墟（今汕尾市陸豐市大安鎮）為閩客語交界南方的螺河航運要衝，明清之際在此奠基的姜姓，雖操閩南語，但也因此與上游客語區族群長久接觸而習得雙語能力。（韋煙灶，2010，61）

表 3-3：芎林、橫山鄉世居宗族祖籍地資料所顯示的族群結構

族群屬性		芎林鄉				橫山鄉				總計	
		歸屯為界以西 (下山等八村)		歸屯為界以東 (永興等四村)		油羅溪以北原 沙坑莊 (大肚等六村)		油羅溪以南原 沙坑莊 (橫山等五村)			
		宗族數		宗族數		宗族數		宗族數		宗族數	
客家話	海陸客	27	34.2%	14	38.9%	16	25.0%	21	46.7%	78	34.8%
	揭陽客	3	3.8%							3	1.3%
	豐順客					2	3.1%			2	0.9%
	饒平客	10	12.7%	1	2.8%	5	7.8%	4	8.9%	20	8.9%
	四縣客	20	25.3%	17	47.2%	33	51.6%	16	35.6%	86	38.4%
	大埔客	3	3.8%	1	2.8%	1	1.6%			5	2.2%
	汀州客					2	3.1%	2	4.4%	4	1.8%
閩南話	海陸閩	10	12.7%	3	8.3%	1	1.6%	2	4.4%	16	7.1%
	潮州閩	5	6.3%			2	3.1%			7	3.1%
	泉州閩					2	3.1%			2	0.9%
	漳州閩	1	1.3%							1	0.4%
總計		79	100.0%	36	100.0%	64	100.0%	45	100.0%	224	100.0%

由乾隆 25 年（1760）的新番界、乾隆 55 年（1790）的歸屯為界，本研究區按拓墾的時間順序可以區分為位於保留區內的九芎林屯埔地、及位於隘墾區內的眾多墾區庄兩區域。進入本研究區內的世居宗族，不但入墾時間有別，不同時期的空間分布也有差異。

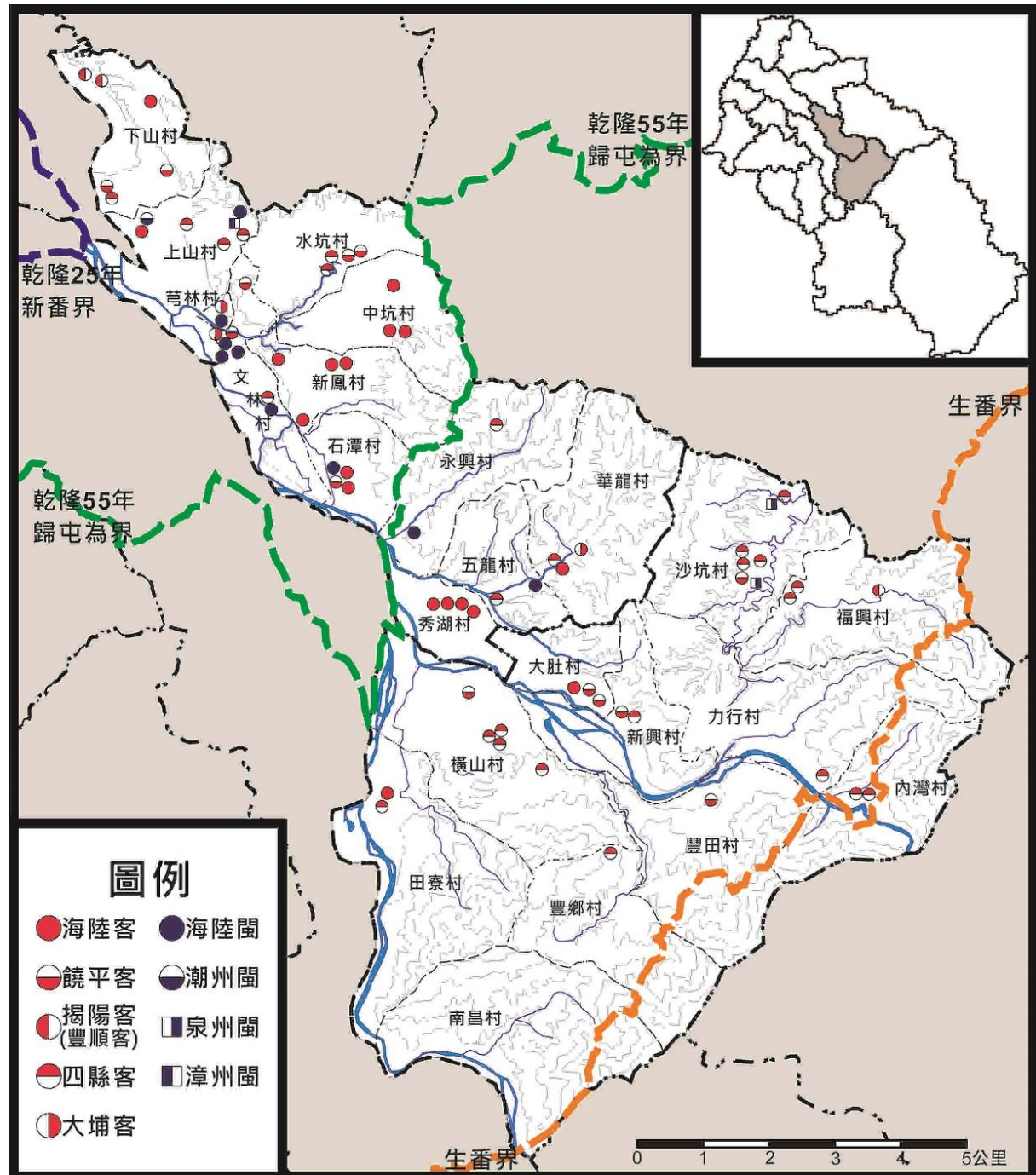


圖 3-14：本研究區世居宗族定居開墾空間分布（所有時期）

資料來源：坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

據所蒐集的世居宗族資料（圖 3-15）顯示⁷⁷，本研究區於乾隆朝以前的漢人拓墾多集中分布於芎林鄉石壁潭以西，直到於乾隆 50 年（1785）、乾隆 52 年（1787）才正式請墾下山、九芎林地區，由乾隆 55 年（1790）設立九芎林官隘也反應了墾區番害威脅仍大。這段期間由具有閩客雙語能力的姜勝智（海陸閩）擔任實際拓墾的佃戶，較能影響與之同籍的世居宗族（海陸客、海陸閩）較大的比例遷入。（61.5%，16/26）



圖 3-15：本研究區世居宗族定居開墾空間分布（康熙～乾隆年間）

資料來源：坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

⁷⁷ 研究區內 226 筆世居宗族資料，僅 76 筆（芎林鄉 49 筆、橫山鄉 27 筆）資料交代開基祖渡台及宗族遷至本研究區時間。因此僅以上述資料進行討論。

嘉慶年間正是隘墾區內眾墾區庄開始拓墾之初期，此時期進墾的世居宗族 21 筆資料（圖 3-16）中，不但世居宗族來源地雜異性頗大（海陸客、四縣客、揭陽客、豐順客、饒平客、大埔客、泉州閩皆有），而且定居的空間分布也不限於保留區或隘墾區，除了顯示隘墾區對於墾佃人力的需求外，也反應了保留區內九芎林屯埔地的開發仍未飽和。如鄭振先（揭陽客）於此時進入保留區內的下山地區發展；隘墾區內也有劉朝珍（饒平客）入股中興庄墾務、陳長順（泉州閩）受邀進入合興庄拓墾等例證。

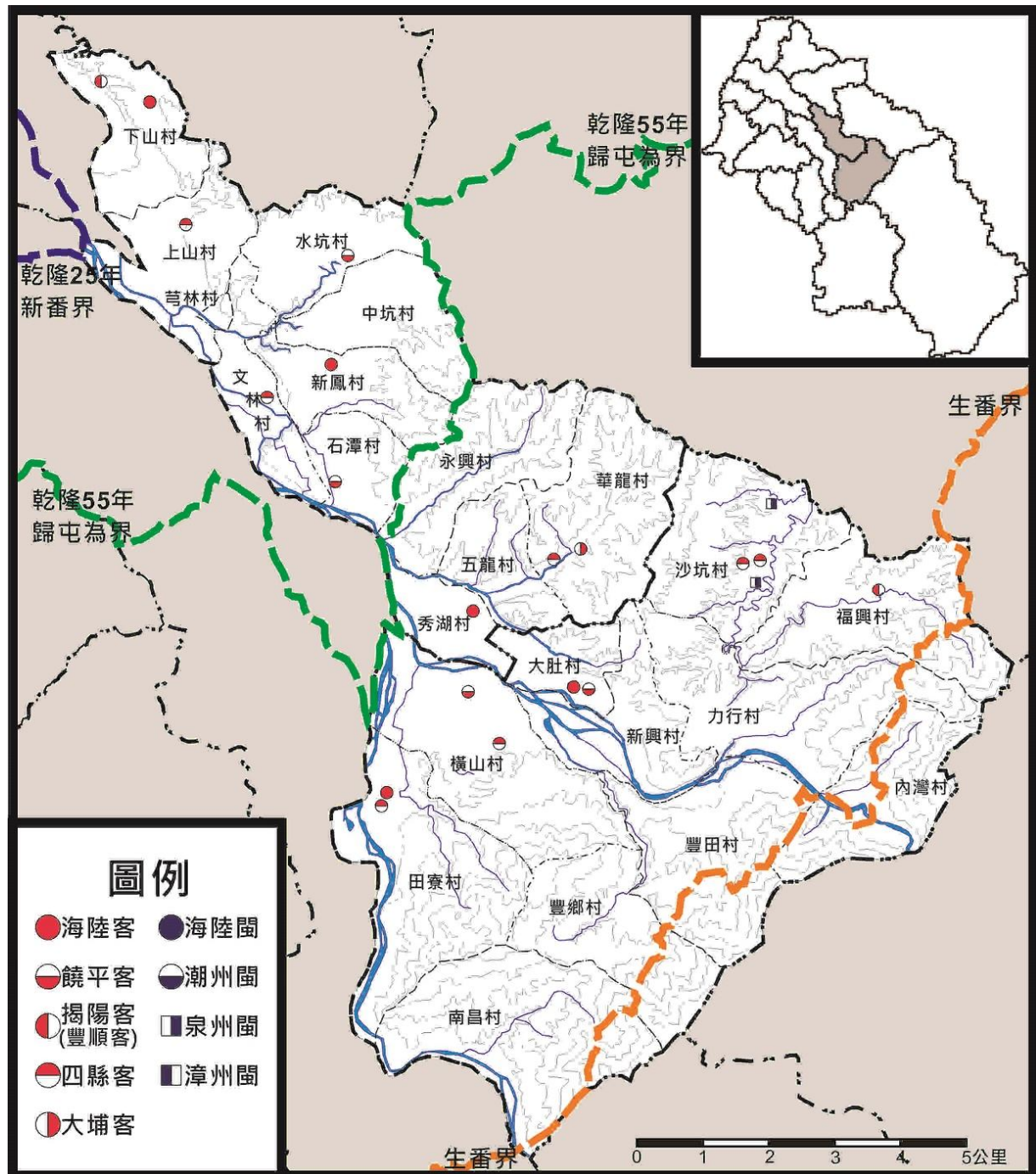


圖 3-16：本研究區世居宗族定居開墾空間分布（嘉慶年間）

資料來源：坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

隘墾區內眾墾區庄的拓墾，一直持續到光緒年間。道光以後進入隘墾區的世居宗族資料（圖 3-17）有 29 筆，四縣客的比例占 51.7%（15／29），其比例愈向東側橫山地區愈高。若再檢視這些四縣客的渡台過程，大多數非世居宗族的開基祖。此現象反應了在沒有墾戶首的血緣、地緣關係下，這些四縣客渡台後大多異地開基，待宗族繁衍超過土地贍養後，支派只好二次遷移至這段時期尚在發展的隘墾區，在今日盛行客家話海陸音系的芎林、橫山地區，在原隘墾區反而形塑出小區域的四縣客環境。



圖 3-17：本研究區世居宗族定居開墾空間分布（道光～光緒年間）

資料來源：坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；韋煙灶、呂展曄調查（2009-2013）。

第四章 芎林、橫山地區的地方信仰與原鄉信仰的關聯性

第一節 地緣性信仰與普遍信仰

漢人來台移民定居之後，陸域性的原鄉神祇相繼出現，如保生大帝成為漳、泉移民共同的信仰（范正義，2006：69-87）；清水祖師則為泉州安溪人的代表；漳籍移民奉祀開漳聖王；而潮州籍移民常與三山國王信仰劃上等號。然而，這些原鄉神祇信仰除了讓各籍移民有遙望原鄉、安定心神的心理作用外；漫長的拓墾過程，也常成為強化社群／宗族勢力的精神象徵。

一、三山國王信仰：

粵東地區三山國王信仰的源頭有兩處，一為梅州市梅江區三角鎮的泮坑公王，其形像為三位跨騎猛虎的將軍，只是在梅州移民台灣的宗族分布地區，似乎不曾見到泮坑公王形像的三山國王廟；另一為揭陽市揭西縣河婆鎮的霖田祖廟，為白面、紅面與黑面的王爺形像，而這類三山國王型式的塑像遍佈於全台各地（房學嘉，1996：113）。由此可知，揭西霖田祖廟的三山國王對閩南、粵東漢人遷徙過程的影響最顯著。

位於揭陽縣河婆墟霖田都的三山國王祖廟，在明清時期隸屬於潮州府，當時潮州府全境九縣（潮陽、海陽、惠來、揭陽、饒平、大埔、普寧、豐順、澄海縣）都可以見到三山國王信仰立廟的紀錄，總數約 40 餘座。（郭功臣，2006：35-36）

陳春聲（1994：145-146）表示：「在潮、嘉、惠地區，三山國王一般被當作社神，民間稱為『地頭爺』，基本上是一社一廟或一村一廟。……清代康熙中葉以後隨著粵東客家人大量移居台灣，……」

除了三山國王的信仰外，潮州地區另外也有許夫人（陳壁娘）鳳凰山南下救駕⁷⁸、陳吊王（陳遂）抗元的信仰⁷⁹，到明代潮州地區受朝廷教化，這些地方社神受朝廷統正名為「畚國王」⁸⁰，再經潮州人士賦予漢人抵禦異族捨身成神的傳說，而雅化為「三山國王」，使其承接道教系統的正當性與漢人對中原正統文化的期待。到了元代，劉希孟著有《明貺廟記》：

⁷⁸ 傳說宋端宗景炎元年（1276）南宋末代皇帝趙昺南逃廣東，元軍在後追殺危急之際，潮州畚族許夫人（陳壁娘）由鳳凰山南下救駕，在百丈埔阻擊元軍，宋帝趙昺得以脫險。由於元軍眾而畚軍少，許夫人不願投降而投井就義。

⁷⁹ 《潮州府·大事志·饒志》記載：「元順帝至正十六年（1356），陳遂據揭陽，築城僭稱定王，並曾進攻潮州、潮陽等地，還曾兩陷漳州，最後據守三饒，成為地方割據勢力。」文中所稱的陳遂，即今饒平新墟鎮長彬村四百嶺山區的長彬古廟所奉的「陳吊王」。

⁸⁰ 明朝永樂八年（1410 年）後，潮州地區受朝廷教化，以「畚國王」有功於國，宏庇於民而成為地方社神。

宋藝祖開基（960-975）⁸¹，劉鋹拒命，王師南討，潮守侍監王某愬於神，天果雷電以風，鋹兵大敗，南海以平。逮太宗（976-997）征太原，次城下，見金甲神三人，操曳馳馬突陣，師大捷，劉繼元降，凱旋之夕，復見於城上，或以潮州三山神奏。詔封明山為清化盛德報國王、巾山為助政明肅寧國王、獨山為惠威宏應豐國王，賜廟額曰明貺。敕本郡增廟宇，歲時合祭，則神大有功國亦尚矣。

潮及梅惠二州，在在有廟，遠近士人歲時走集。嗚呼！為神之明，故能鑒人之誠，惟人之誠，故能格神之明。雨暘時若，年穀屢登，其所以福吾民而寧吾國者，豈小補哉！（周碩勛，1966：1055，引自郭功臣 2006：29-30）

《明貺廟記》藉自然形式的擴大，塑造出三山國王的神格特性，於是在元代非漢人統治的政治氛圍下，山神形式的三山國王信仰不但避免朝廷對「抗元」的疑慮，同時也合乎元朝亦尊崇的道教邏輯。所以揭揚地區三座山勢較巍峨的山嶺即成為自然形式三山國王信仰的源頭。潮州各縣志亦有記載，《潮州府志》十六卷〈山川〉記（周碩勛，1966：195，引自郭功臣，2006：28）：

「獨山距城西一百四十里，高約六百五十丈，周圍三十里，南溪源經其下。明山距城西一百五十里，高約七百丈，周圍四十里。山麓有明貺廟，半山天竺巖有石穴，相傳有三仙人出於此。巾山距城西一百五十里，狀如巾故名。高約七百丈，周圍三十里。懸崖陡壁，有徑通長樂，曰七成徑，蓋關隘也。山頂有石巖，內鑄巾子山白雲巖三山國王數大字。相傳隋時有三神人顯化立廟於此。宋藝祖時敕封三山國王，加賜額曰廣靈。」

《揭陽縣志》記載：「制凡建邑分州，莫不有祀……關帝天后城隍，則天下通事也。巾獨明三山之神，則潮郡獨祀也。……」（劉業勤，1974：267，引自郭功臣 2006：35-36）

《海陽縣志》記載：「三山國王廟，城鄉隨處有之，以皆民間司建，故略。」（盧蔚猷，1967：185，引自郭功臣，2006：36）

《惠來縣志》記載：「三山廟，揭陽縣藍田都中山明山獨山之神也，今祀於惠，一在南郊墩上，一在先覺宮，一在西郊，窯各鄉具有廟。」（張昭美，1968：151，引自郭功臣，2006：36）

在《明貺廟記》的釋義下，因忠於前朝，終成反叛勢力成仁的地方社神，在結合道教自然環境轉化凡人成仁成仙的觀念後，使得三山國王信仰，開始以潮州揭陽為中心，逐步擴散至粵東各州府，乃至移墾的台灣社會。

二、三官大帝信仰

⁸¹ 即宋太祖趙匡胤。

源自於中國北方，代表「天、地、水」自然崇拜的三官大帝信仰，則異於地緣色彩濃厚的三山國王。由春秋時期的《禮記》·〈曲禮（下）〉已有「祭天、祭地、祭山丘川沉」的禮儀之道；魏晉南北朝編著的《後漢書》對於東漢靈帝時地方上的記載，也提及當時張角等人創立的太平道、五斗米道，即以「上天、埋地、沉水」的方式來處理請禱書信。可見「三官」之名稱其來已久，並且在漢代開始，已形塑出一套具體的科儀型式。（郭功臣，2006：15-17）

三官的源由除了漢代以來道教賦予的神祇地位外，受制於儒家教化的影響，三官的具體形象表徵，也會藉由先聖先賢（如「堯、舜、禹」）或忠義烈士（如三國時期的「劉備、關羽、張飛」等人的白面、紅面、黑面形象也常和三官疊合）取代。明末崇禎時期，在滿清威脅與流寇民變的動亂下，為求國泰民安，於是將三官敕封為大帝。（徐鼎，1963：388）

只是隨時間的流轉，三官大帝的信仰在中國北方逐漸式微，黃河流域一帶的廟宇比例亦不高，反而在中國南方的廣東、福建兩省的廟宇林立。（林衡道，1983：191）隨粵東、閩南漢人移墾台灣後，三官大帝信仰也在眾地緣神祇中，分占一席之地。《續修台灣縣志》對三官大帝的起源之描述：（謝金鑾，1962：336）

按師巫家有所謂天地水三官者，其說始於漢末宋景濂「跋揭傒斯三官祀記」，謂漢熹平間，漢中張修為太平道、張魯為五斗米道，其法略同；而魯為尤甚，自其祖陵、父衡造符書於蜀之雀鳴山，制鬼卒祭酒等號，分領部眾，有疾者，令其自首書名氏及服罪之意，作三通，其一上之天著山，其一埋之地，其一沉之水，謂之天地水三官，三官之名實始於此。

儘管三官大帝不具地緣性的色彩，但是農曆正月十五的天官祈福代表四季時節的開始；農曆七月十五的地官赦罪正值作物趨熟的高峰期；而農曆十月十五水官的解厄祭典也象徵穀物豐收的感念，這些時序正好符合台灣傳統農業社會的作息，故能與其他閩南、粵東的地方性神祇並容於台灣社會中，甚至以廳堂懸爐（泉、漳籍）或禾埕圍牆置爐（北台灣客籍）的方式與家族祖先崇拜、祭祀活動相結合。（郭功臣，2006：22-23）

三、媽祖信仰

媽祖信仰起源於福建莆田湄州，相傳於宋代得道，原本僅為中國東南沿海的地方神祇，後來藉由歷代沿海漁業的傳播，與各朝南北漕運的聯繫，南宋至元代演變成為全國性的信仰。隨著外海航運的逐漸興盛，媽祖信仰在朝鮮、日本、台灣至南洋更是廣為流傳。中國各朝皇帝對媽祖封諡的累加，至同治 11 年（1872）清穆宗已晉封為「護國庇民妙靈昭應宏仁普濟福佑群生誠感咸孚顯神贊順垂慈篤佑安瀾利運澤覃海宇恬波宣惠導流衍慶靖洋錫祉恩周德溥衛漕保泰振武綏疆嘉佑天后之神」62 字（石萬壽，1990：139-148），由此更可以看到執政者對媽祖的推崇。（范明煥，2005：25）

范明煥（2005，39-43）的研究中，由明嘉靖 6 年（1527）、明崇禎 10 年（1637）、清同治 6 年（1867）等不同時期刊本的《汀州府志》均記載媽祖信仰的天妃宮的存在，證明閩西汀江流域於明代即有其信仰。

「天妃宮：在朝天門外攀桂坊，今廢。」

（《汀州府志》，嘉靖 6 年刊本，引自范明煥，2005，39）

「天妃宮：朝天門外攀桂坊。」

（《汀州府志》，崇禎 10 年刊本，引自范明煥，2005，39）

「天后宮：在朝天門外。」；「（武平縣）天妃廟：在溪東鄉。」

（《汀州府志》〈祠祀〉，同治 6 年刊本，引自范明煥，2005，40）

同時明崇禎 10 年（1637）刊本的《興寧縣志》記載明成化 18 年（1482）已建置媽祖天妃宮、清代修纂的《長樂縣志》也載明嘉靖 44 年（1565）當地亦有媽祖信仰、《嘉應州志》也記有清代天后廟在當地的信仰情形，故梅江流域的媽祖信仰也早在明代已出現。

「天妃宮在城西門內，已載成化壬寅侯志，前無可考。」

（《興寧縣志》〈禮紀〉，崇禎 10 年刊本，引自范明煥，2005，41）

「天妃廟在城南新河，明嘉靖乙彈丑崇禎九年建二堂，立門坊。……」

（《長樂縣志》〈建志略〉，清刊本，引自范明煥，2005，42）

「天后廟，即《文志》所云天妃宮也，在上市，〈采訪冊〉。」

（《嘉應州志》〈祠祀〉，清刊本，引自范明煥，2005，42）

另外，在康熙、同治年間兩時期刊本的《河源縣志》也有天妃廟的記錄，由於媽祖於康熙 23 年（1684）才封誥為「天后」⁸²，故范明煥推測當地於明代即有媽姐的信仰。（范明煥，2005：43）

「先是正月十三日奉天后出遊，至十五還宮，名曰麒麟會，自明季至乾隆間皆然。」

（《河源縣志》〈歲時〉，同治年間刊本，引自范明煥，2005，43）

「天妃廟，一在舊城北門內，一在舊城東門外河濱。」

（《河源縣志》〈寺廟〉，康熙 28 年（1689）刊本，引自范明煥，2005，43）

由以上史料可知，原本源於沿海以漁業、航運為生之族群的媽祖信仰，早在明代即流行於閩西、粵東的客家族群地區。房學嘉認為潮鹽北運促使媽祖信仰流入梅江流域，（房學嘉，2001：7-10，引自范明煥，2005：44）石萬壽認為官鹽改成經潮州轉水運，是汀江流域引入媽祖信仰的最主要因素。（石萬壽，1989：8；范明煥，2005：44）

⁸² 元世祖時（1278）累封「天妃」；有明一代，除了明太祖改封「聖妃」外，成祖以後延續元代均以「天妃」稱之。康熙 23 年（1684）琉球冊使汪楫以「水道危險，荷神護佑」復命朝廷，奏請春秋祀典。而施琅以「澎湖得捷，默叨神助」奏請加封；於是媽姐的封誥晉為「護國庇民妙靈昭應仁慈天后」。到了咸豐 7 年（1857）時，媽祖的封號全名計 64 字：「護國庇民妙靈昭應宏仁普濟福佑群生誠感咸孚顯神讚順垂慈篤祐安瀾利運澤覃海宇恬波宣惠導流行慶靖洋錫祉恩周德普衛漕保泰振武綏疆天后之神」（徐曉望，1997：354-364；郭金潤編，1993：31-33；韋煙灶，2003：186）

第二節 芎林、橫山地區的三山國王、三官大帝與客家媽祖信仰

近年來經楊鏡汀的文史研究整理，（引自劉燕玉，2005：68）配合《重修台灣省通志（卷三）住民志·宗教篇》（瞿海源，1992：1121-1126）與田野實察各廟宇碑誌興建年代之記載，目前新竹地區主祀三山國王的廟宇計有 16 座，分別位於頭前溪流域為主的竹東鎮（5 座）、芎林鄉（3 座）、橫山鄉（3 座）、北埔鄉（1 座）、峨眉鄉（1 座）、寶山鄉（1 座）與鳳山溪流域的新埔鎮（1 座）、關西鎮（1 座）。

三官大帝廟宇有 19 座（引自田金昌，2012：123），分別為鳳山溪流域為主的新豐鄉（1 座）、湖口鄉（2 座）、新埔鎮（3 座）、關西鎮（6 座）與頭前溪流域的竹東鎮（1 座）、芎林鄉（1 座）、橫山鄉（2 座）、北埔鄉（1 座）、峨眉鄉（1 座）、寶山鄉（1 座）。

客家人創建或信奉的媽祖廟僅 5 座（引自范明煥，2005：153），分別為新竹市西門街內天后宮、芎林鄉鹿寮坑五和宮、新埔鎮新埔街與天宮、湖口鄉溪南愛勢村顯聖宮、竹北市竹仁里的天后宮。

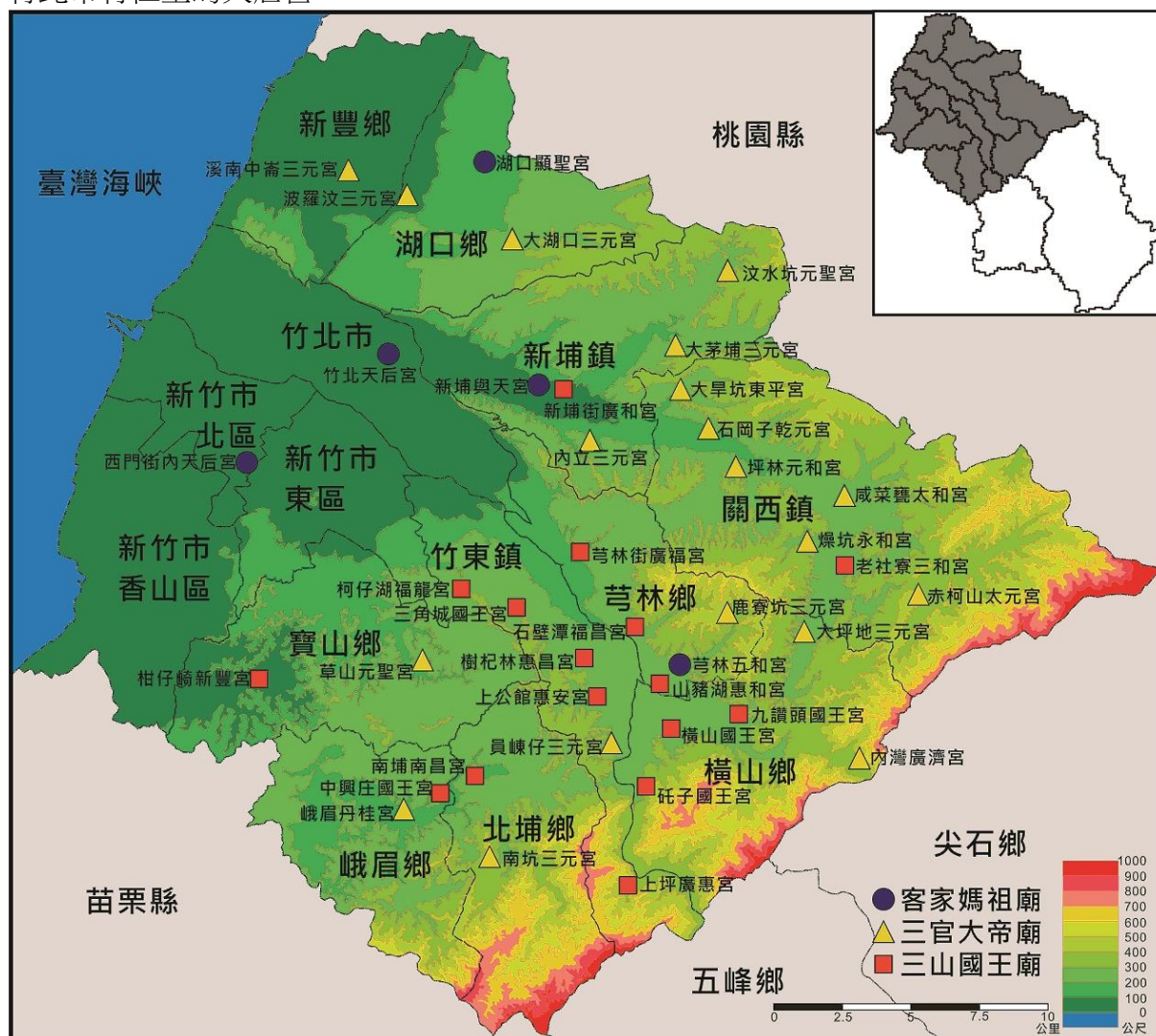


圖 4-1：新竹地區三山國王廟、三官大帝廟、客家媽祖廟分布圖

資料來源：改繪自坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉。

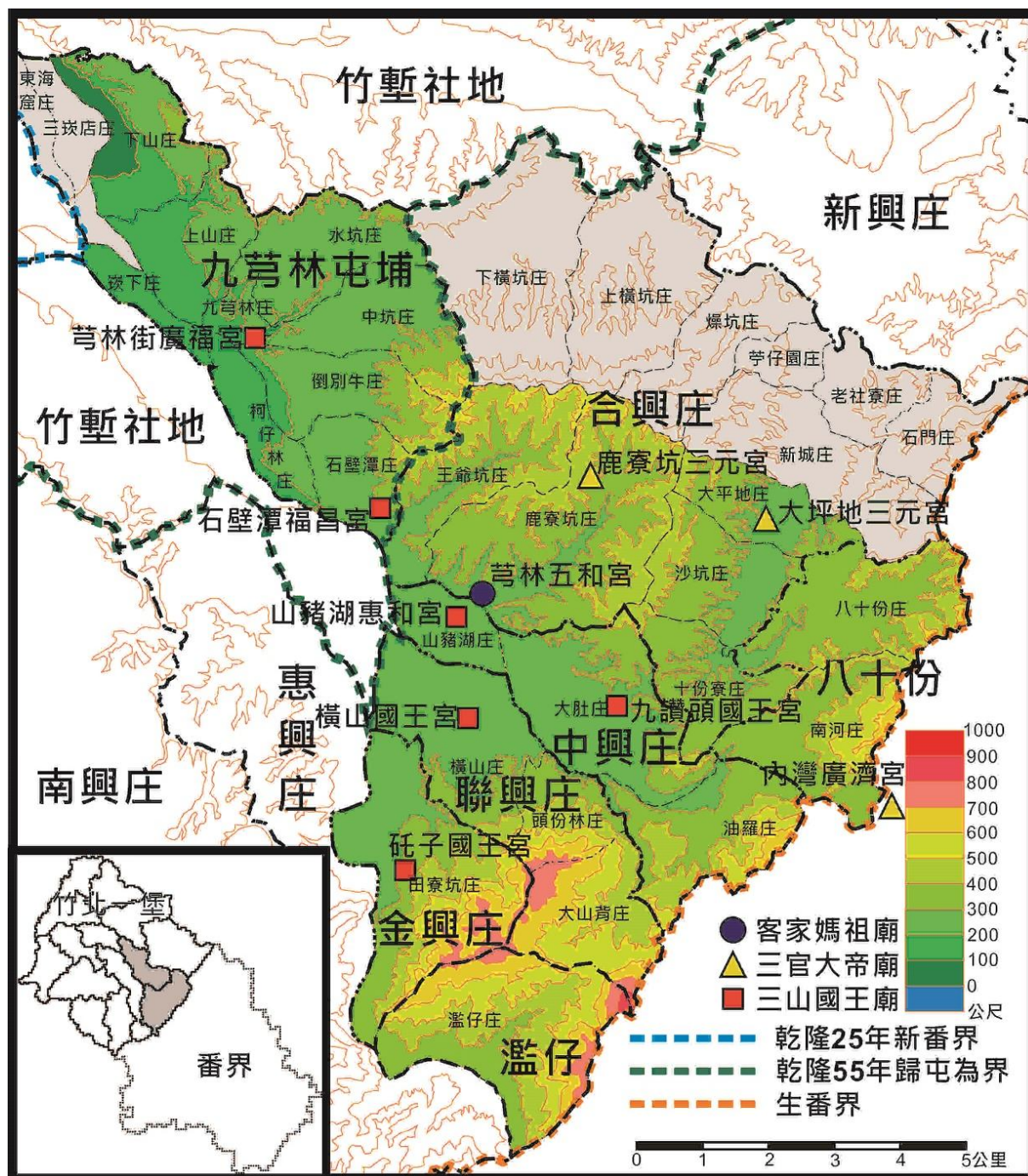


圖 4-2：研究區區三山國王廟、三官大帝廟、客家媽祖廟分布圖

資料來源：改繪自台灣堡圖（1904）；坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉。

由上述資料可知，新竹地區的三山國王廟（16 座）、三官大帝廟（19 座）的數量十分接近，但以空間分布而論，三山國王廟集中於頭前溪流域中上游，而三官大帝廟則分布在鳳山溪流域，同時廣佈於海岸平原到沿山鄉鎮。而客家人所建立的媽祖廟數量相對較少，且以沿海鄉鎮市為主，其中芎林五和宮的位置最貼近內山，也是竹塹城外年代最

早的媽祖廟。⁸³本研究區芎林、橫山兩鄉位於頭前溪中上游，計有 6 座三山國王廟、3 座三官大帝廟、1 座媽祖廟，茲表列如下：

表 4-1：研究區三山國王廟位置與廟齡

鄉鎮	廟宇名稱 (地名)	地址	建廟年代	廟齡 (距今 2013)	經緯度座標
芎林鄉	廣福宮 (芎林街)	芎林鄉芎林村廣福巷 45 號	嘉慶 4 年 (1799)	214 年	121°04'46.53"E 24°46'31.59"N
	福昌宮 (石壁潭)	芎林鄉石潭村福昌街 300 巷 1 號	乾隆 49 年 (1784)	229 年	121°05'32.81"E 24°45'33.15"N
	惠和宮 (山豬湖)	芎林鄉秀湖村山豬湖 37 號	咸豐元年 (1851)	162 年	121°07'03.13"E 24°44'02.88"N
橫山鄉	國王宮 (九讚頭)	橫山鄉新興村新興街 62 巷 6 號	咸豐 8 年 (1858)	155 年	121°08'32.89"E 24°42'59.38"N
	國王宮 (橫山)	橫山鄉橫山村 3 鄰 56 號(站 前路末端)	光緒元年 (1875)	138 年	121°06'56.61"E 24°43'04.91"N
	國王宮 (砵子)	橫山鄉田寮村砵子 2 號	同治 2 年 (1863)	150 年	121°06'25.86"E 24°41'56.96"N

資料來源：表列各廟碑誌為作者調查（2012 年 6-8 月）；劉燕玉（2005）：68。

表 4-2：研究區三官大帝廟位置與廟齡

鄉鎮	廟宇名稱 (地名)	地址	建廟年代	廟齡 (距今 2013)	經緯度座標
芎林鄉	三元宮 (鹿寮坑)	芎林鄉華龍村 209 號	乾隆～道光 (1785~1850)	228~163 年	121°08'22.16"E 24°45'01.86"N
橫山鄉	三元宮 (大坪地)	橫山鄉沙坑村中豐路三段 243 號	道光 6 年 (1826)	187 年	121°10'03.01"E 24°44'49.56"N
	廣濟宮 (內灣)	橫山鄉內灣村大同路 1 號	大正 15 年 (1926)	87 年	121°10'57.71"E 24°42'16.98"N

資料來源：表列各廟碑誌為作者調查（2012 年 6-8 月）。

表 4-3：研究區媽祖廟位置與廟齡

鄉鎮	廟宇名稱 (地名)	地址	建廟年代	廟齡 (距今 2013)	經緯度座標
芎林鄉	五和宮 (鹿寮坑)	芎林鄉五龍村富林路一段 138 巷 23 弄 19 號	咸豐元年 (1851)	162 年	121°07'11.97"E 24°44'10.67"N

資料來源：表列各廟碑誌為作者調查（2012 年 6-8 月）。

「祭祀圈」是在一定的範圍內的所有居民具有義務性地共同進行祭祀組織與祭祀活動（林美容：1987，53-81），依前段所述，新竹地區三山國王廟之祭祀圈大多僅止於數

⁸³ 竹塹城內的西門街內天后宮建於乾隆 13 年（1748）（文叢 172，淡水廳志，1963：149）；竹塹城外的芎林五和宮建於咸豐元年（1851）（鄭鵬雲等，2011：160）；新埔與天宮建於明治 44 年（1911）（林柏燕，1997：405）；湖口顯聖宮建於民國 44 年（1955）（載仁禮，1985：2，引自范明煥，2005：168）；竹北天后宮建於民國 50 年（1961）（竹北天后宮簡介，引自范明煥，2005：169）。

個村落，過去討論一定區域內相同神祇信仰的分布，多以祖廟分香的角度看待，如郭功臣即以新竹地區為例，探討三官大帝與三山國王廟宇的從屬關係。以其觀點分類，三山國王與三官大帝的香火源頭大致有二：一為墾民攜行原鄉香火袋；二為由台灣較早期的廟宇分香而來。（郭功臣，2006：57-74）

一、三山國王廟：

（一）原鄉香火袋

依史料記載，漢人最早入墾新竹地區始於康熙末年王世傑入墾舊竹塹城之東門街至暗街仔一帶（今新竹市東前街 36 巷）；至雍正 8 年（1730）泉州籍李尚始入墾竹北的田九厝、車路頭一帶（今竹北市大義里、崇義里）；乾隆 40 年（1775）至乾隆 50 年（1785）間，惠州陸豐人姜勝智、潮州大埔人劉承豪等向竹塹社給出墾批開拓九芎林山林埔地（今芎林鄉下山村），而此地的開墾，也成為頭前溪中上游最早拓墾之地區。（引自吳學明，1998：29-30；張德南，2002：125-130）

1. 石壁潭福昌宮

福昌宮沿革載明（福昌宮整修建委員會，1999）：「福昌建於甲辰年仲冬，供奉三官大帝、三山國王、左右將軍、福德正神等……」而正殿重修後的「福昌宮」牌匾亦題甲辰年，說明了此廟為乾隆 49 年（1784）所建立。九芎林為頭前溪流域中上游漢人最早入墾的地區，乾隆年間修建的此廟也成為早期拓墾者的信仰中心。

總覽新竹地區的三山國王廟中，由於福昌宮為沿山地區最早的三山國王廟，使得頭前溪流域後來所建的三山國王廟幾乎均由福昌宮分香而出（郭功臣，2006：83-85）。福昌宮三山國王神像如何而來，廟誌沿革未說明，但配合拓墾時空背景，由姜、劉等帶領的墾民攜原鄉香火在此立廟的可能性較高。

只是在道光 6 年（1826）福昌宮三山王爺神像被盜，尋獲後的神像迎入芎林街上的廣福宮，使福昌宮的正統性轉而由廣福宮承接而去⁸⁴。而福昌宮的祭祀範圍也僅止於石壁、永興兩村。

2. 山豬湖惠和宮

惠和宮的建廟沿革中：「清朝咸豐元年西元一八五二年，先民由大陸來此開山拓荒，擇此福祉，迎奉廣東潮州三山國王香火來此拜祀，作為先民守護神，供鄉民燒香膜拜祈求庇祐……」（未註撰者，1986）

由於山豬湖位於芎林鄉更向內山之位置，早期姜勝智、劉承豪帶領的拓墾漢移民不及於此，同時廟誌中未交待其與芎林街廣福宮、石壁潭福昌宮間的從屬關聯，而且惠和

⁸⁴ 作者於 2012 年 2 月 25 日訪談芎林福昌宮、廣福宮、惠和宮廟前耆老。

宮的祭祀範圍也僅於秀湖、五龍兩村，加上訪談當地耆老，均表示山豬湖一帶的世居宗族與芎林街上姜、劉拓墾之宗族互動不大。⁸⁵

山豬湖地區原由姜勝智所招的劉引源、劉可富於嘉慶 12 年（1807）入墾，後因貼進內山，初無設隘防加上番害為患，開墾並不順利，於是嘉慶 25 年（1820），泉州籍的陳長順與潮州饒平劉朝珍合組「合興莊」墾號，共同拓墾橫山、大肚、鹿寮坑、山豬湖、猴洞一帶（陳國材，1913；吳學明，1998：77-83；劉康國，2011：18-20、58-59）惠和宮於咸豐元年（1851）合興庄拓墾期間建成，按時序推論，其香火的攜入與合興庄的墾戶關聯性較高。

（二）廟宇分香

寺廟的建立不僅代表地方上的信仰中心，在農業拓墾時期，更兼具防疫、防番、求財、求嗣等生命安全與生活期待的心理慰託，於是寺廟將逐漸形塑出一個神聖空間，以保障祭祀圈內的居民。（潘朝陽，1991：72-91）隨開墾的時序先後，後期建立的同性質神祇廟宇也演變出分香自他廟的從屬關聯，分香一方面是從宗教的角度反應了聚落之間社會文化的關聯性；另一方面也樹立早期所建廟宇的祖廟地位。

1. 芎林街廣福宮

廣福宮之建廟沿革（廣福宮重建委員會，1980）：「本宮於民前 112 年（1799 年）由先賢，劉承豪、姜勝智等開發九芎林成庄後，為不忘故鄉……並獲得眾士紳熱誠合作，集資興建廟宇，而定名為廣福宮，奉祀三山護國聖王……。」

芎林地區的初期拓墾主要在乾隆 40 年（1775）至 50 年（1785）間以惠州陸豐姜勝智、潮州大埔劉承豪為主，尤其劉家後來在芎林街上定居繁衍（劉詩敏，2008：7-8）。至乾隆末期芎林市街發展穩定後，建廟倡議不斷。由於芎林初墾之時，姜、劉等人已於乾隆 49 年（1784）在石壁潭地區建有三山國王廟福昌宮，待拓墾穩定後，嘉慶 4 年（1799）由福昌宮分香至芎林街上的廣福宮建成。

原本廣福宮僅為位階較低的分香子廟，但道光 6 年（1826）福昌宮三山王爺神像被盜，尋獲後的神像卻迎入市街上的廣福宮，使廣福宮位階提升與福昌宮相同的祖廟地位。廣福宮內亦有〈九芎林莊志〉對於此事件之記載：「（前略）……斯時每年平安演戲祀典，要到石壁潭庄恭請國王聖像為主，因道光六年，突被生番私行將國王聖像盜入深谷，忽然生番肚痛非常，驚惶莫狀，魂不附體，急將國王聖像請出，在半坑中置放。後眾信人等恭請至九芎林廟宇安位，人康物阜。……」。

加上廣福宮所在的芎林市街人口日繁，大正 8 年（1919）開辦的中元慶使祭祀圈涵

⁸⁵ 同註 84。

蓋全鄉 12 個村中的下山至新鳳等 7 個村⁸⁶，此後更奠定了廣福宮取代福昌宮，成為三山國王廟在新竹地區祖廟的地位。（郭功臣，2006：68-70）

2. 田寮砵子國王宮、橫山國王宮

田寮砵子國王宮建於同治 2 年（1863），其廟誌記載：「田寮村砵子國王宮沿革志溯自咸豐三年先賢錢朝拔率眾開發此地，……旋至同治二年始創廟宇。由荷婆崙霖肇宮來台開基祖廟，三山國王分靈以烏令旗及黃龍旗過爐後為本廟主祀供奉，……故稱為金興聯莊國王宮，……」（砵子國王宮改建委員會，1987）

橫山地區地近內山地勢崎嶇，河谷平原也不如中游地區的九芎林與樹杞林般寬闊，加上拓墾愈向深山，番害愈盛，使橫山地區的拓墾形成小墾民集資合組小拓墾單位進行，田寮砵子地區的金興莊墾號，即屬於此種型態。（吳學明，1998：95-100）咸豐 6 年（1867）錢朝拔向竹塹社給出的埔地，到同治年間仍得負擔大部份的隘糧。故籍由三山國王形成的武力拓墾信仰旋即成形。

橫山村的國王宮於光緒元年（1875）建立，廟誌未載明香火源由，但其與芎林山豬湖惠和宮均屬於嘉慶 25 年（1820），合興莊墾號之範圍，橫山國王宮的建成時間也在合興莊拓墾期間內，以時序推論，香火或許與墾戶原鄉攜入有關。但郭功臣稱橫山國王宮為彰化縣溪湖鎮荷婆崙霖肇宮分靈至此（郭功臣，2006：73-74），作者訪查田寮砵子國王宮時，當地宗族亦表示橫山、砵子兩廟均由彰化溪湖霖肇宮分香而至。⁸⁷

橫山鄉南部的拓墾始於嘉慶 9 年（1804）潮州饒平劉朝珍開墾大肚荒埔（今大肚村）、芎蕉湖（豐田村）一帶，隨拓墾有成，開始建立信仰廟宇，其中同治 2 年（1863）建立之田寮村砵子國王宮、光緒元年（1875）建立之橫山國王宮，據訪問是由彰化縣溪湖鎮荷婆崙霖肇宮分靈至此。

（三）其他

九讚頭國王宮為該聚落內的主要信仰，過去也屬於嘉慶 25 年（1820）合興莊墾號之範圍，同墾區內的山豬湖惠和宮為墾民自原鄉攜香火而至，橫山國王宮依訪查卻為彰化霖肇宮分香而來，故無從推測九讚頭國王宮的香火源由。

芎林鄉的三山國王廟建成時間較早，位置也多處於拓墾的聚落核心，各自形成一個跨兩個行政村以上的祭祀範圍，石壁潭福昌宮與芎林街廣福宮亦具有分香從屬關聯；而橫山鄉的 3 座三山國王廟均位於沿山地帶，多屬於拓墾安全需求下所建立，所以祭祀範圍較小，而且同村相鄰國王廟之間也缺少交集。

⁸⁶ 依芎林鄉志（莊興惠，2004）芎林鄉習慣將鄉內 12 個行政村區分為西側河谷平原為主的「外七村」：下山、上山、芎林、文林、水坑、中坑、新鳳村；及東側近山的「內五村」：石壁、永興、秀湖、五龍、華龍村。廣福宮中元遶境的即為「外七村」。

⁸⁷ 作者於 2012 年 6 月 16 日造訪橫山鄉橫山國王宮、田寮砵子國王宮、九讚頭國王宮之鄰近當地耆老。

二、三官大帝廟：

（一）廟宇分香

乾隆 60 年（1795）間，泉州人陳智仁於咸菜甕（今關西）一帶組成「連際盛」墾號，開墾不如預期順利下，改由平埔衛阿貴接手，拓墾期間亦混雜閩粵各籍墾戶。在拓墾順利後，於嘉慶 17 年（1812）在衛阿貴的捐地下，建立了咸菜甕太和宮，使其成為鳳山溪流域中上游最早的三官大帝廟。而新竹沿山地區的三官大帝廟宇幾乎由此分香。

1.大平地三元宮

大平地三元宮建立於道光 6 年（1826），由泉籍陳長順捐地興建。其於乾隆 50 年（1785）拓墾鹿寮坑一帶，拓墾有成後，再於嘉慶 25 年（1820），與潮州饒平劉朝珍合組「合興莊」墾號，共同向東、向北的山豬湖、大肚、橫山、沙坑、關西南新、燥坑一帶拓墾。（吳學明，1998：77-83；劉康國，2011：18-20、58-59）

陳家捐地建廟，並選擇以三官大帝作為主要神祇，一方面可能與其身為泉籍，卻深入粵東優勢的頭前溪中上游拓墾；加上合興莊墾號的成立，亦為閩粵甚至平埔族群混雜的拓墾團體，所以尋求一個較不具原鄉地域色彩的神祇較合適。（田金昌，2012：125）

大平地三元宮的祭祀範圍甚廣，含蓋橫山鄉的沙坑、福興、力行及廣濟宮未建成的內灣村，並且跨鄉鎮也含蓋關西鎮的南新、新富兩里。約略為過去合興莊墾號的範圍。

2.內灣廣濟宮

內灣廣濟宮建於大正 15 年（1926），由大平地三元宮分香於此。內灣過去為南河、八十份緊臨生番地的位置，在廣濟宮未建立前，墾民曾祭祀義民爺與開漳聖王，但這些祭祀卻沒有穩定的輪祀制度。隨人口增加，才由大平地三元宮分香三官大帝至內灣地區祭拜。

（二）三官爐

三官大帝屬於自然崇拜，郭功臣研究鳳山溪流域大部份的三官大帝廟，發現廟宇分香比例低，大部份的香火均應始於自家宅內的三官爐，儘管各宗族宅內三官爐的原鄉源由之正當性或有交代不週全，但是對閩、粵兩省移民而言，宅內香爐象徵三官神祇的神聖性卻是不容質疑，故廟宇未建之初，慶典活動均於爐主頭家的房舍中辦理。

芎林鹿寮坑的三元宮創建年代不可考，其廟宇座落位置相對偏僻，而且外觀簡單近似一般宗祠，雖然史籍未有記載，但一般認為與乾隆末泉籍陳長順入墾鹿寮坑有關（郭功臣，2006：65；莊興惠，2004：418）

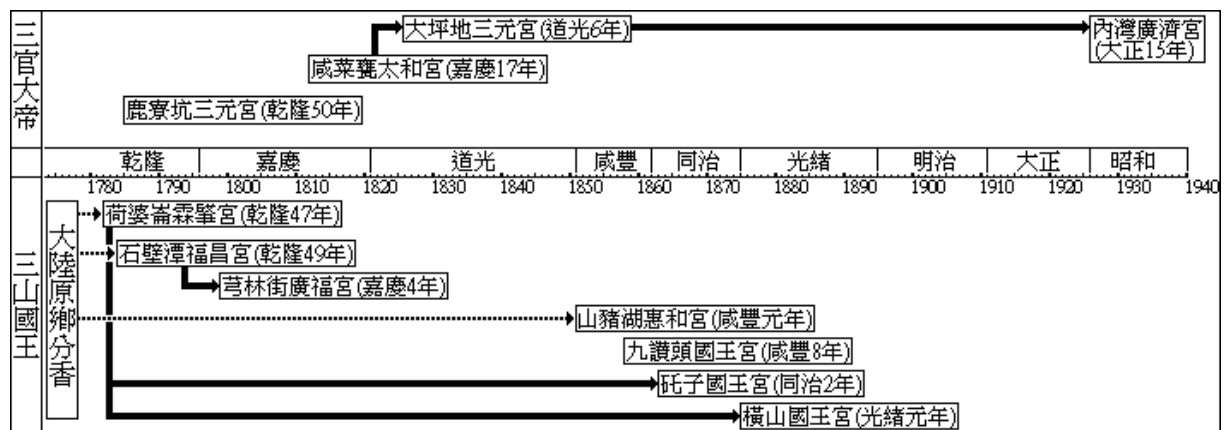


圖 4-3：研究區三山國王廟、三官大帝廟香火來源圖

表 4-4：研究區三山國王廟概況

鄉鎮	廟宇名稱 (地名)	建廟 年代	拓墾背景	香火來源
芎林鄉	廣福宮 (芎林街)	嘉慶 4 年 (1799)	乾隆 40 年 (1775) 姜勝智、劉承豪 請墾九芎林	石壁潭福昌宮
	福昌宮 (石壁潭)	乾隆 49 年 (1784)	乾隆 40 年 (1775) 姜勝智、劉承豪 請墾九芎林	墾戶所攜香火袋
	惠和宮 (山豬湖)	咸豐元年 (1851)	嘉慶 20 年 (1815) 中興庄墾號	墾戶所攜香火袋
橫山鄉	國王宮 (九讚頭)	咸豐 8 年 (1858)	嘉慶 20 年 (1815) 中興庄墾號	無資料
	國王宮 (橫山)	光緒元年 (1875)	嘉慶 20 年 (1815) 中興庄墾號	彰化荷婆崙霖肇宮
	國王宮 (託子)	同治 2 年 (1863)	咸豐 3 年 (1853) 錢朝拔向竹塹社取 墾底，招漢佃拓墾	彰化荷婆崙霖肇宮

資料來源：作者調查 (2012)；吳學明 (1998)：116；郭功臣 (2006)：44-74。

表 4-5：研究區三官大帝廟概況

鄉鎮	廟宇名稱 (地名)	建廟 年代	拓墾背景	香火來源
芎林鄉	三元宮 (鹿寮坑)	乾隆～道光 (1785~1850)	乾隆 50 年 (1785) 陳長順墾鹿寮坑	三官爐
橫山鄉	三元宮 (大坪地)	道光 6 年 (1826)	嘉慶 25 年 (1820) 合興庄墾號	咸菜甕太和宮
	廣濟宮 (內灣)	大正 15 年 (1926)	嘉慶 25 年 (1820) 合興庄墾號	大坪地三元宮

資料來源：作者調查 (2012)；吳學明 (1998：116)；郭功臣 (2006：44-74)。

三、媽祖廟（芎林鄉鹿寮坑五和宮）

媽祖信仰藉由官鹽轉潮州水運、明清等朝執政者的封誥，逐漸在汀江、梅江流域等客家族群的地域推廣，這些客家宗族渡台之時，信仰寄託的選擇，除了具有地緣性的三

山國王、自然崇拜的三官大帝外，佑海佑民的媽祖也成為精神寄託的對象。《赤崁集》、《裨海紀遊》中，對於橫渡台海時的媽祖顯靈神蹟多有記載。（范明煥，2005：57-58）

新竹沿山地區客家族群的地方信仰原以三山國王、三官大帝為主，但在早年瘟疫時有、番害不絕的拓墾過程中，只要有助於拓墾順利的神祇，來墾宗族幾乎一概接納，於是這些廟宇配祀媽祖，即成常態。本研究區中的三山國王廟內，福昌宮、廣福宮、橫山國王宮、九讚頭國王宮、砵子國王宮等均有配祀媽祖（天上聖母）的例證。使得在台奉祀的媽祖確實由海神轉變為多項功能性的神祇。（范明煥，2005：77）

芎林鹿寮坑口的五和宮建於咸豐元年（1851），最初的香火由拓墾先民由湄州攜行神像來台，其後再由北港朝天宮迎奉媽祖分身來宮。五和宮位於鹿寮坑飛鳳古道關西段⁸⁸的入口，拓墾時期地處芎林內山與關西的交通要道。使五和宮最早的祭祀範圍含蓋大肚、橫山、山豬湖、猴洞、鹿寮坑等五個庄。（范明煥，2005：163；楊秋賢，2012：11）但是，昭和8年（1933）中壢至豐原的陸軍戰備道路修築後（中豐公路，即後來的省道台三線部分路段），由鹿寮坑進出關西的這條古道重要性降低，大肚、橫山兩庄轉而依附中豐公路發展，使五和宮的祭祀圈縮小成今日芎林鄉的秀湖、五龍、華龍三個村。（范明煥，2005：163）

相較於三山國王與三官大帝，新竹客家地區的媽祖廟不但數量少、建置時序也晚，但媽祖信仰在大陸原鄉由宋朝以來已廣為流傳，其功能也由航海守護轉為日常生活中的求嗣佑福等多功能，所以客家族群渡台之際也能接受其信仰，所以大部份的三山國王廟、三官大帝廟宇多有配祀媽祖的例證。由此亦可反應拓墾過程中，地方信仰的多元性。

第三節 由祖籍地緣看地方信仰

根據各文獻專書、廟誌碑文記載，不論廟宇以原鄉香火袋的方式來台，或分靈自台灣地區的祖廟，新竹地區三山國王信仰的源頭均指向廣東省潮州府揭陽縣河婆墟之霖田祖廟，為了瞭解霖田祖廟對新竹地區拓墾宗族的影響，本文即以河婆街辦為中心，訂立指數來了解其地緣及信仰的強弱關係。

依作者等人對新竹地區各鄉鎮市區的世居宗族調查，以芎林鄉、橫山鄉現有 224 筆世居宗族原鄉祖籍資料，根據這些世居宗族所調查得的大陸原籍地址，轉換為目前中國大陸廣東省與福建省所屬的地級市、縣級縣市區、鄉鎮街辦等行政區界，以空間分布的觀點，於地圖中瞭解其相對位置。

⁸⁸ 清代以前凡橫越飛鳳山丘陵聯絡頭前溪、鳳山溪間的古道，均可廣義稱為「飛鳳古道」。飛鳳古道關西段由今芎林鄉五龍村的鹿寮坑口沿溪谷北上，經華龍村，越過飛鳳山丘陵後，經燥坑、渡船頭至咸菜甕（關西市街），最後延伸至龍潭三坑子，全長約 7 公里。（客家委員會，2013.07.01 瀏覽）。

一、根據霖田祖廟的空間距離來訂指數

距離廟宇愈近，信仰強度愈強，對於祭祀圈的影響亦然。本文即以揭西霖田祖廟為核心，參考山脈走向的阻隔程度、河川流域的交通聯絡，按霖田祖廟至各縣治的距離比例，以訂定出各縣市對於揭西縣霖田祖廟的強度指數，如下表 4-6。

表 4-6：根據原鄉三山國王廟密度而設定的三山國王信仰強度指數（以空間距離）

地理位置	指數
河婆霖田祖廟周邊半徑 25 公里（全揭西縣）	10
揭陽市（揭東縣、榕城區）、汕尾市（陸河縣水唇鎮）	8
揭陽市（普寧市）、汕頭市（汕頭市區、潮陽區、潮南區、澄海區、南澳縣）	6
潮州市（潮安縣、湘橋區、饒平縣）	6
梅州市（豐順縣、大埔縣）	3
揭陽市（惠來縣）、汕尾市（陸河縣、陸豐市、海豐縣、汕尾城區）	3
梅州市（梅江區、梅縣、興寧市、五華縣、蕉嶺縣、平遠縣）	1
河源市（紫金縣）、惠州市（惠東縣、惠陽區、惠城區）	1
漳州市（漳浦縣、東山縣、雲霄縣、詔安縣）	1
其他祖籍	0

揭西縣境內大部份屬於榕江流域（劉業華等，2007：248-249），鄉鎮間往來除了水運，陸運交通亦沿江主支流鋪設，加上霖田祖廟所在的河婆街辦即為揭西縣的行政中心，不論以祭祀圈或生活圈的角度而言，均為信仰的核心區，故將揭西縣全境之強度指數訂為 10。

榕江上游可延伸至陸河縣的水唇鎮；沿榕江以下，臨近揭西縣的行政區為揭東縣與榕城區，這些行政區因流域共通，形成交通便利的優勢，不論政經社會文化的生活層面，或宗教祭祀的關聯性皆高，故將強度指數訂為 8。

鄰近揭西縣的普寧市雖然也屬於揭陽市，但境內非榕江流域，使交通便利性大打折扣，與霖田祖廟之連結程度不如揭東、榕城等地。榕江下游出海口南北分別為汕頭市與潮州市，雖然與揭西縣霖田祖廟的聯絡具有流域優勢，但汕頭、潮州兩地不但分別獨立成個別地級市行政區，而且經濟自成生活圈，故將強度指數訂為 6。

粵東丘陵地形起伏崎嶇，河谷遍布，小山嶺也許對交通聯絡影響有限，但較大型的山脈，往往對族群的往來造成阻隔，甚至成為古代行政區劃界的依據。蓮花山由梅州市中部延伸至南部汕尾市與惠州市的交界，形成相對較大的地形阻隔；蓮花山以東的梅州市豐順縣、大埔縣，及汕尾市全境的城區、海豐縣、陸豐市、陸河縣等地，雖然與揭西縣的霖田祖廟相距平均達 150 公里左右，但往來揭西地區的交通仍相對平緩，故將強度

指數訂為 3。

蓮花山以東的梅州市各縣市、河源市的紫金縣、惠州市的惠城區、惠陽區、惠東縣；以及臨省福建的漳州市之漳浦縣、東山縣、雲霄縣、詔安縣，雖然與揭西縣霖田祖廟因地形相隔而往來不便，但部份地區亦曾經有三山國王的信仰，故將強度指數訂為 1。

除以上各訂強度指數的縣市區外，粵東、閩西其餘的行政區均不列入統計的考量。根據距離而訂的強度指數如圖 4-4。

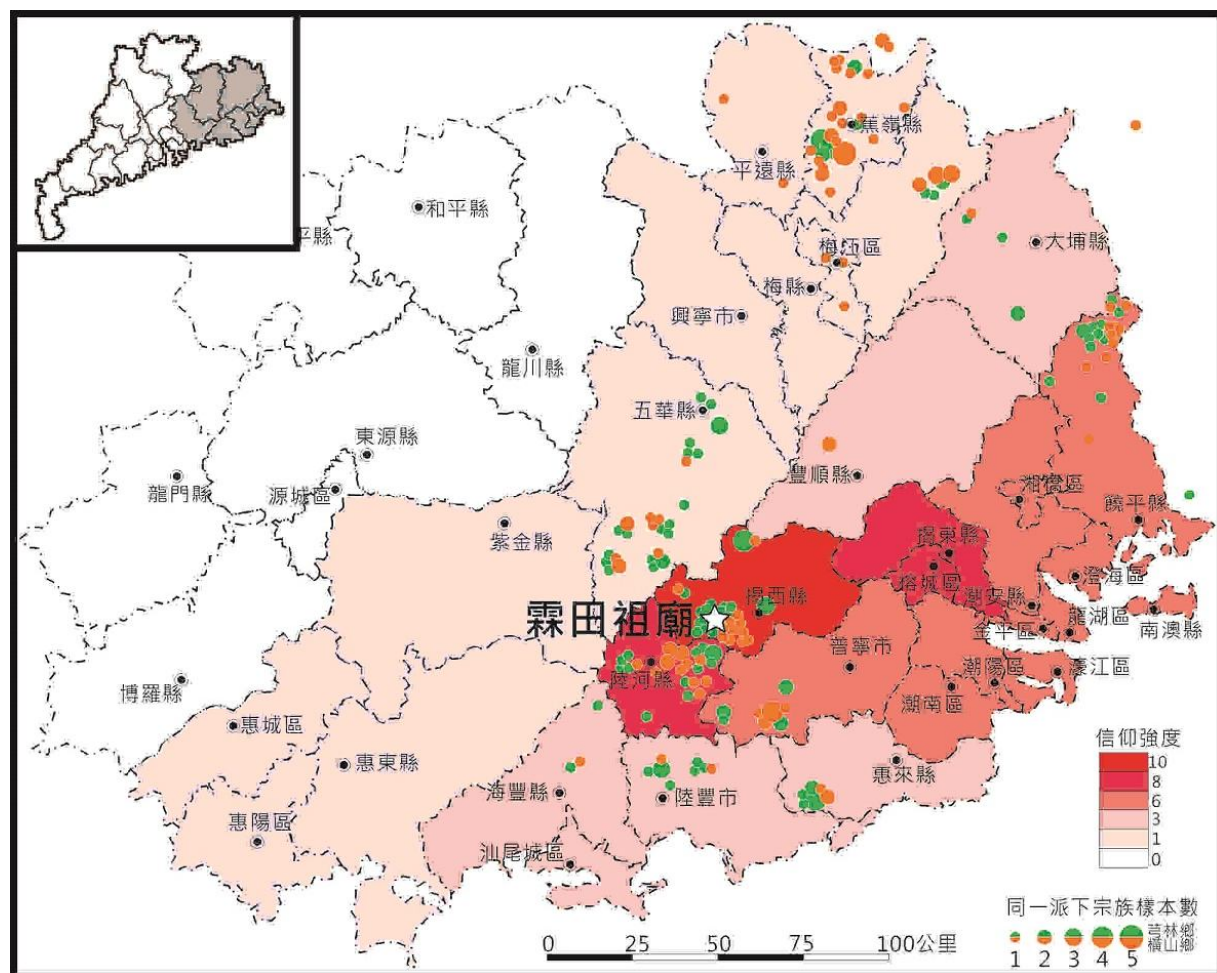


圖 4-4：依世居宗族之原鄉與三山國王廟「空間距離」而設定的三山國王信仰強度指數
資料來源：底圖改繪自劉業華等（2007），《新世紀廣東省地圖集》，版 2。

二、根據潮州府揭陽縣河婆墟三山國王霖田祖廟之捐獻人次⁸⁹統計來訂指數

捐獻人次可以反應祭祀圈本身的密度，揭西霖田三山國王祖廟之廟側遺有近年來三次捐獻款項的石碑文（1992-1993 年、1994-1995 年、1996-1998 年），按碑文內容，捐獻內容是以縣市（揭西縣以外）、鎮鄉（揭西縣本身）為分組單位，分別記載捐獻者姓名

⁸⁹ 感謝陳嘉旻與林雅婷老師於 2011 年 8 月 22 日於揭陽市揭西縣河婆街辦霖田三山國王祖廟拍攝各年捐獻碑文。

及捐獻金額，其額度由人民幣伍元至兩仟元以上不等。

由於本研究僅以霖田祖廟信徒的密度來定義信仰強度，故本統計方式不涉及捐獻金額多寡，只合計三次捐獻人次數量，並以此數據訂立另幅原鄉三山國王廟信仰指數，如下表 4-7。

表 4-7：根據原鄉三山國王廟密度而設定的三山國王信仰強度指數（以捐獻人次）

粵東各縣市	捐獻人次	指數
揭陽市（揭西縣、普寧市）、汕頭市（金平區、潮陽區）	101 以上	10
揭陽市（榕城區、惠來縣）	51-70	6
惠州市（惠城區、惠陽區）	21-50	3
潮州市（湘橋區）、揭陽市（揭東縣）	21-50	3
惠州市（惠東縣、龍門縣）、河源市（源城區）	1-20	1
梅州市（梅江區、大埔縣、豐順縣、五華縣、興寧市）	1-20	1
汕尾市（城區、海豐縣、陸豐市）	1-20	1
潮州市（潮安縣、饒平鎮）、汕頭市（澄海區、南澳縣）	1-20	1
其他祖籍	0	0

依現存的三次捐獻碑文之記載，經整理統計出三次捐獻款項共計 3,919 人次，而光是揭西縣內各鄉鎮合計就占了 2,898 人次，占全部捐獻人次的 73.95%；而揭西縣內各鄉鎮中，又以霖田祖廟所屬的河婆街辦的捐獻人次最多，共有 2,016 人次，占全揭西縣內的 69.57%。

揭西縣以外的各縣市中，以汕頭市的金平、潮陽（321 人次）、（219 人次）兩區捐獻人次最多，同屬於揭陽市的普寧市反而相對較少（134 人次），由於汕頭市位於榕江下游及出海口，同屬榕江流域的揭西縣可憑籍水運抵汕頭，一方面依海港從事更佳的產業活動，或作為海外移民的轉運基地，遷移的過程中，神祇信仰往往是精神上重要的連結，故透過回鄉進謁祖廟的機會，以捐獻來聯繫原鄉情感。除了強度指數 10 的幾個行政區外，在空間上，大約呈現以揭西縣為中心的遞減，其他臨近縣市的捐獻人次就大幅減少。

而若把焦點集中於揭西縣本身，發現揭西縣內各鄉鎮的捐獻人次比例也非均質。揭西縣共 2,898 人次中，河婆街辦即占 2,016 人次（占 69.57%），也遠遠超過人次數量居次坪上鎮（196 人次）、龍潭鎮（149 人次）、灰寨鎮（126 人次），其他人次數量未破百的鄉鎮，捐獻人次多數在 50 人次以內。不過以捐獻的空間分布上，仍大致呈現以霖田祖廟所在的河婆街辦為中心，向四周圍迅速遞減。根據捐獻人次而訂的強度指數如圖 4-4 所示。

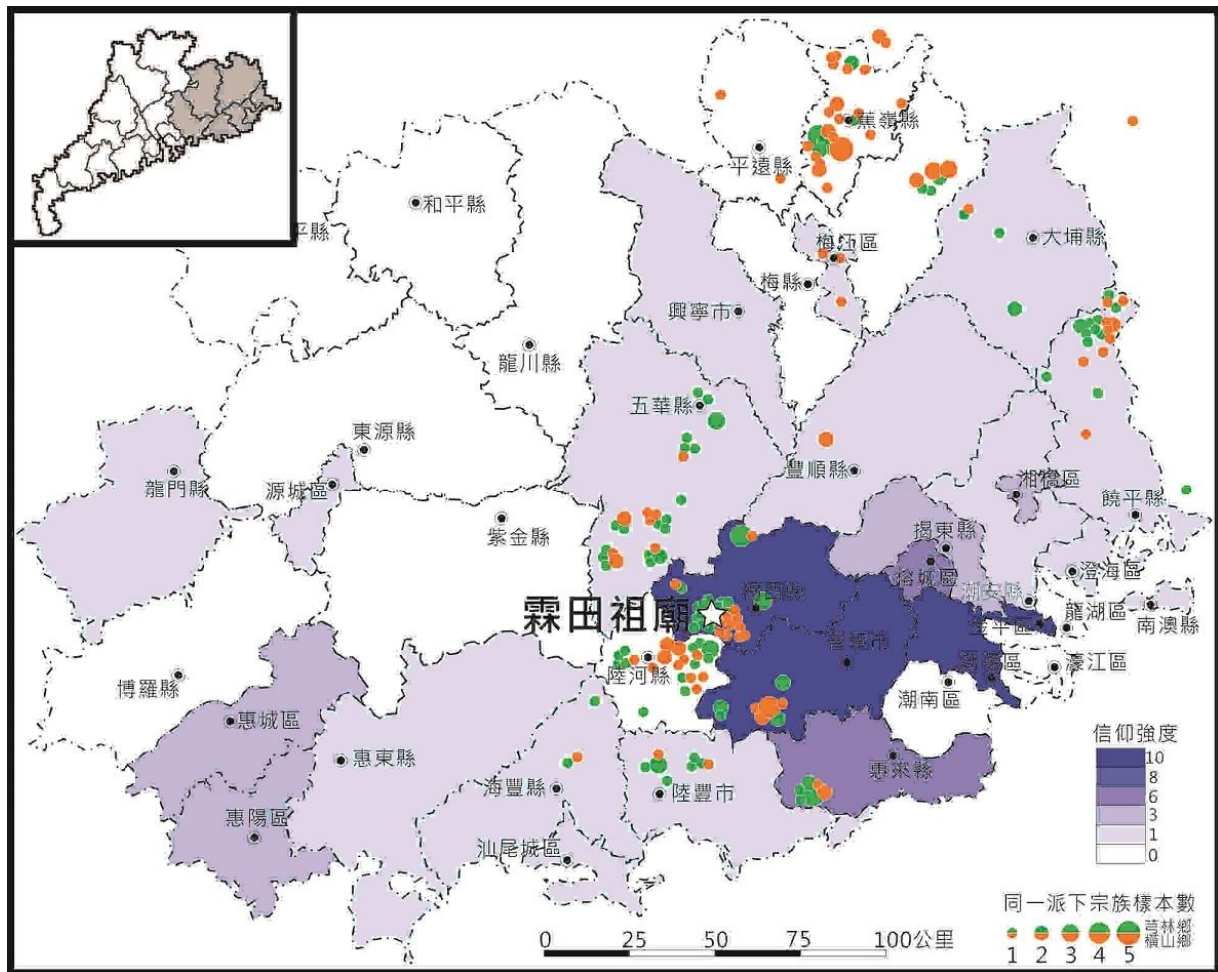


圖 4-5：依世居宗族之原鄉與三山國王廟「捐獻人次」而設定的三山國王信仰強度指數
資料來源：底圖改繪自劉業華等（2007），《新世紀廣東省地圖集》，版 2。

三、根據新竹地區世居宗族之原鄉祖籍分布來訂三山國王的信仰強度

透過前章節探討新竹三山國王信仰的形成，歸納出最初香火的來源地皆與揭西霖田祖廟相關，本研究再以三山國王霖田祖廟所在的揭西縣為地緣核心，探討其與新竹地區各鄉鎮市區宗族之大陸原籍的相關性，以驗證新竹地區三山國王廟分佈是否與各宗族的大陸原籍相關。

不論按距霖田祖廟的空間距離或捐獻人次而訂的指數，均可反映粵東原鄉對三山國王信仰強弱的空間分布。依筆者等人對新竹地區各鄉鎮市區的宗族調查，截至 2012 年 2 月的整體統計數據，新竹地區 14 個鄉鎮級行政區（不含尖石、五峰兩山地原住民鄉）計有 1,178 筆世居宗族樣本，依照粵東原鄉的空間等級，再將新竹地區各鄉鎮市區調查的宗族樣本，配合前述內容的強度指數一一對應回大陸原鄉的祖籍，加以平均後，得出新竹地區各行政區的強度指數如下表 4-8：

表 4-8：根據原鄉三山國王廟密度而設定的新竹地區三山國王信仰強度指數

鄉鎮市區	宗族樣本數	信仰強度指數 (按空間距離)	信仰強度指數 (按捐獻人次)	現有三山國王廟 數
新竹市東區	58	1.138	0.259	0
新竹市北區	98	0.531	0.01	0
新竹市香山區	86	0.407	0.128	0
竹北市	113	2.628	0.761	0
新豐鄉	108	1.852	0.389	0
湖口鄉	102	3.549	0.99	0
新埔鎮	159	3.604	1.157	1
關西鎮	131	2.901	0.756	1
竹東鎮	86	4.686	1.477	5
芎林鄉	74	4.811	2.081	3
橫山鄉	56	3.984	1.279	3
北埔鄉	51	5.725	1.902	1
峨眉鄉	24	3.333	0.667	1
寶山鄉	32	2.094	0.719	1
小計	樣本數 1178	平均 2.9675	平均 0.9166	廟宇總數 16

註：本表數據為 2012 年 2 月底韋煙灶及筆者等研究團隊所調查之樣本資料。

以揭西縣霖田祖廟為核心的空間統計方式，以空間距離、捐獻人次先將大陸原鄉前述研究方法預作等級，再把新竹地區各鄉鎮市區的世居宗族對應回大陸原鄉，如此可以得到新竹各區域依這兩種指標的強度指數。再將以上表格三個數據欄位進行相關係數的統計，得到「新竹地區世居宗族之原鄉祖籍分布來訂三山國王的信仰強度」之相關係數 r 值為 0.641 ($p < 0.05$)，屬於中度正相關；而按與「潮州府揭陽縣河婆墟三山國王霖田祖廟之捐獻人次統計來訂指數」的相關係數 r 值為 0.671 ($p < 0.01$) 也屬於中度正相關。

分析上表統計資料得知，新竹地區的湖口鄉、新埔鎮、竹東鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉等地，其兩項指數均高於平均值，除了湖口鄉沒有三山國王廟分布之外，竹東、芎林、橫山均為新竹地區三山國王廟數量相對較多之區域。

若以「空間距離」來看三山國王廟的信仰強度指數，芎林鄉與橫山鄉的指數分別為 4.811 與 3.984 分居新竹地區的第二、第四位；若以「捐獻人次」來看三山國王廟的信仰強度，芎林鄉與橫山鄉的指數分別為 2.081 與 1.536 分居新竹地區的第一、第四位；芎林鄉是頭前溪中上游較早拓墾的鄉鎮，乾隆年間惠州陸豐姜勝智、潮州大埔劉承豪率眾入墾，使得上下山地區、芎林街成為姜、劉等惠州、潮州同鄉宗族的優勢地區。嘉慶年

間潮州饒平劉朝珍又主持石壁潭至橫山大肚庄的墾務，地緣關係上再帶入不少同鄉宗族，使得芎林地地區大部份可以拓墾之地皆以惠州、潮州籍為主。由於潮、惠內山各縣於空間上接近揭西三山國王祖廟，臨近地區三山國王信仰亦盛，故芎林鄉內的福昌宮、惠和宮香火隨墾民渡海而來，街上的廣福宮亦由福昌宮分香而至。

橫山鄉油羅溪以北為嘉慶末年閩籍陳長順為主與粵籍劉朝珍合作拓墾的「合興庄」墾號，由於合興庄的範圍廣至關西地區，加以拓墾移民與潮州三山國王祖廟較無地緣關係，所以三山國王信仰的強度並不高；但橫山鄉南部於嘉慶初年由徐玉成、錢朝拔、鍾石妹等人組「聯興庄」墾號拓墾，開墾之初尚屬浮動不穩定的隘墾社會，所以宗族來源多元，直到道光年間隘務順利後，道光 12 年（1832）年劉朝珍承辦所有的「中興庄」墾務後，陸續來墾的宗族也就與劉朝珍的原鄉地緣關聯性較高。橫山鄉 3 座國王宮分別建於咸豐 8 年（1858）、同治 2 年（1863）、光緒元年（1875），建廟時間均於劉朝珍承辦所有橫山鄉南部墾務之後。同鄉地緣的關係，反而惠州陸豐地區的墾民佔的比例居高。

鳳山溪流域中上游新埔、關西地區的開墾，於嘉慶年間（1796-1820）由熟番墾戶衛阿貴帶領漢佃拓墾，直到嘉慶末年，內山隘墾區才由泉籍陳長順接手墾務；頭前溪流域中上游開墾同樣也於乾隆中後期至嘉慶年間展開，在九芎林、樹杞林至橫山、大隘地區的墾務中，不論位於竹塹社的保留地或隘墾區，漢籍墾民的主導性均較鳳山溪流域為強勢。（范明煥，2005：174-180）

對於原鄉分布於粵東三山國王信仰強度高的墾戶而言，新竹地區內山的地形起伏、氣候狀態均與原鄉環境相近，加上拓墾過程中難免遭受原住民侵擾的「番害」，故必然加深對原鄉神祇的信仰。三山國王在粵東原鄉具有防番除害的武力性質，迎請至墾務方興的新竹內山，必有安定民心的精神層面之效果。故頭前溪中游最早拓墾的芎林地地區，於乾隆 49 年（1784）即興建福昌宮以供奉三山國王，其他如竹東、橫山、大隘地區也陸續興建三山國王廟宇，使頭前溪流域的三山國王廟共有 14 座之多。

但鳳山溪流域的三山國王廟僅於新埔街上、關西老社寮各有 1 座；不但數量大幅少於頭前溪流域，居民香火祭祀、春秋祭收納之丁錢與演戲酬神的規模均不如頭前溪流域。究其原因，一方面，早年鳳山溪流域拓墾中屬於熟番的衛姓主導性相對較大，不致於形成請三山國王來「治番」，所以鳳山溪流域的地方神祇多以不涉及漢番對立的三官大帝為主。（范明煥，2005：174-180）另一方面，按本研究探討新竹地區宗族原鄉祖籍地的分布，也發現頭前溪流域有三山國王廟分布的鄉鎮，其宗族祖籍也反應在原鄉三山國王信仰強度高的地區。

第四節 芎林、橫山地區的義民信仰

維繫台灣早期聚落持續發展的因素除了常見的宗族「血緣」、原鄉「地緣」、租佃的「業緣」與師生傳承的「學緣」關係外，其實還有共同信仰的「神緣」關係。日人學者岡田 謙最早提出「祭祀圈」的概念，透過觀察台北士林地區民眾共同祀奉同一主神的區域，來解釋這種藉由共同信仰而串連社會結構關係。（陳乃龔譯，1960：14-29）

劉枝萬對台灣漢人民間宗教的發展，認為有原鄉神祇香火袋、廣設土地公祠、庄內主神安定成熟期、各類政教性質廟宇林立等四個演繹的「時間階層」。（劉枝萬，1960：查表三）吳育臻（2000：111-129）也以新竹大隘地區為例，說明聚落的祭祀圈涵蓋自然村的平安戲、區域內跨村的核心廟宇輪祀（如北埔慈天宮）、與整個北部客家領域的義民廟輪祀信仰的「空間階層」。

對於來自於粵東、閩南被歸類成客籍移民的漢人而言，為了在拓墾過程中獲得凝聚宗族的認同感，從村庄伯公到跨庄的義民爺信仰，總會成為祀奉的對象，這些地方信仰歷經一、兩百年的形塑逐漸深植人心，其中，義民爺信仰是清代台灣收平反叛民變之後所追封的名號，屬於台灣在地的神祇，桃園、新竹地區經過長久閩藉、粵藉拓墾移民的族群互動，義民爺逐漸轉化為突顯粵藉旗幟的標籤（林桂玲，2005：119-123），於是粵籍移民以參與義民爺輪祀來強化族群的聯繫，並與閩籍區隔，而此粵籍逐漸轉化為「客家」籍，致使到目前為止義民信仰成為桃、竹客家區中跨行政區的信仰體系（賴玉玲，2005：74-81）。

邱瑞杰（2005：110-122）以祭祀圈的觀點研究清末關西地區，認為在空間尺度下，第一種為村落性質的最小祭祀圈，主要分佈在地形較封閉的河谷，而村廟設立的目的也較單純，如為了開墾防番而立的老社寮三山國王廟，若廟宇初設的功能消失，並且未轉化成多元的其他功能，廟宇祭祀圈恐怕將會被更大的超村落祭祀圈所取代。第二種為超村落性質的祭祀圈，這些聯庄公廟的信仰主要以三官大帝為主，分布於關西地區較大的河谷平原，功能以防疫、防番為主，並以下元節的平安戲、中元節的普渡作為酬神與聯繫村落之間的社會關係。第三種為跨領域性的義民廟祭祀圈。邱氏認為當地庄民普遍認為義民爺所具有的神力不亞於三官大帝與三山國王，所以義民廟祭祀圈的形成，代表關西隘墾區內以粵籍為主的移民對於防番需求的特色。

整理以上學者對新竹客家地區的信仰階層，義民廟的信仰一直是祭祀圈的最高階層，粵東移民裔配合朝廷收平林爽文民變的義民輪祀也漸漸轉化為族群認同的內涵。義民廟的聯合公祭從道光 27 年（1847）開始由新埔街、九芎林、大湖口、石岡仔等四個庄開始拈鬮輪流管理，同治 10 年（1871）起擴大成為 13 庄的聯合輪祀，光緒 3 年（1877）北埔、峨眉、寶山等大隘地區加入、民國 65 年（1976）溪北聯庄拆成新屋、觀音兩區，至今代表桃、竹客家的義民信仰已含蓋 15 個聯庄。（賴玉玲，2005：74-80）本研究區在聯庄的劃分上，分屬於「下山聯庄」與「九芎林聯庄」。

一、下山聯庄：

下山聯庄範圍除了包括研究區內芎林鄉上山、下山、部份之文林村；也含蓋竹北市的東海、隘口、十興里，與竹東鎮的陸豐、三重兩里。以下山「鄭振先」公號為聯庄祭典區代表。(賴玉玲，2005：123-125)

此地最早的開墾記錄為惠州府林拱寰⁹⁰(按：應為宗族代表公號)於乾隆 50 年(1785)拓墾犁頭山隘邊草地(今竹北市十興里)(吳學明，1984：13-22)，嘉慶 13 年(1808)潮州揭陽鄭振先即已移居下山水尾地區，可惜人單力薄拓墾有限；道光年間，竹塹閩籍地主鄭用錫投資闢墾下山地區，但拓墾之初仍處處荒埔，此時鄭振先方才返陸招來宗族勢力，協助大規模地拓墾下山地區，自此潮州揭陽鄭家在下山地區開始立下基業，並在拓墾之餘，參與義民管理祭祀組織，藉主導祭祀活動鞏固宗族地位。(賴玉玲，2005：126-128)

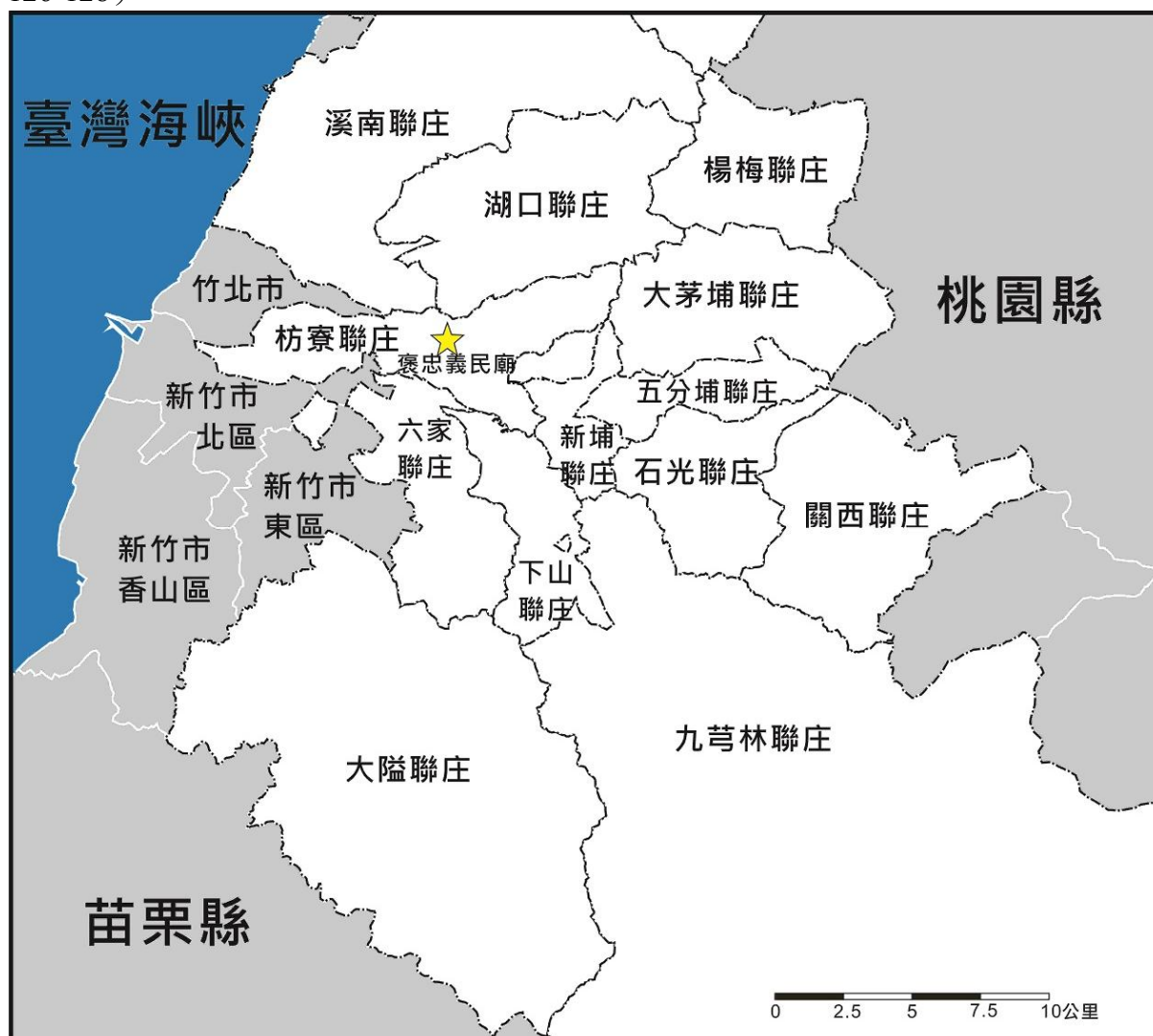


圖 4-6：新竹地區枋寮義民祭典區分區圖

資料來源：改繪自坤眾大地資訊公司(2007)：〈新竹縣行政區域圖〉；賴玉玲(2005)：78-79。

⁹⁰.同註 51。

二、九芎林聯庄：

義民廟的管理最早於道光 22 年（1842）九芎林姜秀鑾等人具帖，商請臨近褒忠亭的新埔街上眾商號管理，道光 27 年（1847）後才由最早的四個庄擔負起輪祀的任務，九芎林聯庄雖然也是義民聯合公祭最早的四個庄之一，但主事者已換成惠州陸豐的曾國慶以「曾捷勝」商號成為祭典區代表。（賴玉玲，2005：74、133）

九芎林聯庄的範圍包含上山、下山、文林村以外的芎林鄉全境、橫山鄉，以及樹杞林街以東的竹東鎮地區。民國 60 年（1971）後，因客家族群持續移居五峰、尖石兩鄉，致使九芎林聯庄的範圍再度擴大。由於曾家位於人口密度相對較高、各宗族數量亦多的芎林街，儘管擁有的土地眾多，但在農業社會中並未參與農業的實際耕作，所以在台灣光復後的土地改革下，因田產快速縮減，致現今宗族地位萎縮，但長期主導義民輪祀的過程，仍然讓宗族佔有一定的地位。

義民信仰輪祀代表桃、竹客家地區祭祀的最高階層，潮州府揭陽鄭振先家族、惠州府陸豐曾國慶家族主導了研究區內的祭祀聯庄，形成該地域內的優勢宗族，同時也代表原鄉其他宗族前來依附拓墾的合理性提高。本章節即透過研究區內各宗族的祖籍分布，探究地方信仰與原鄉信仰的關聯性，同時也驗證研究區內的族群分布具有與原鄉對應的空間規律性。

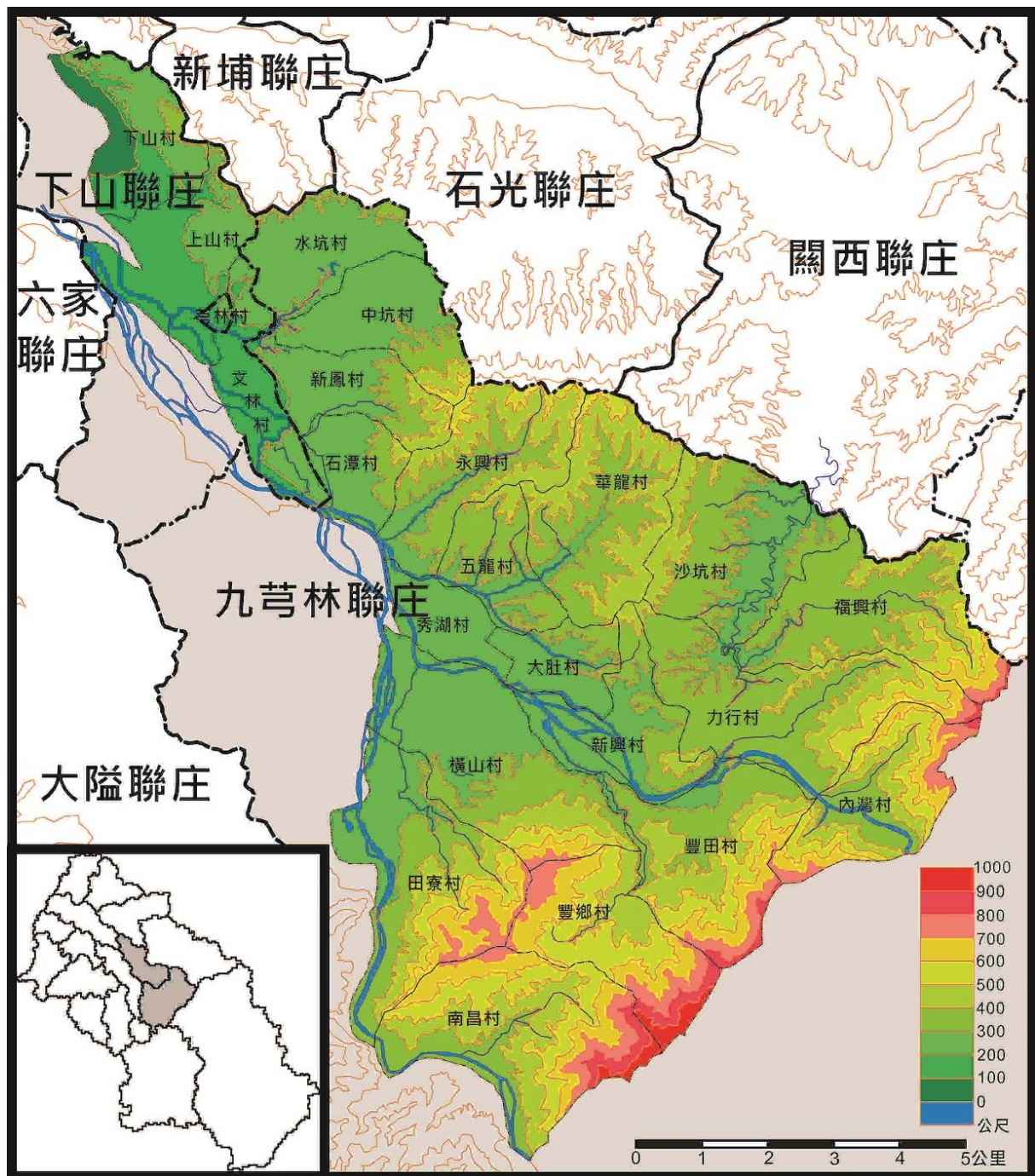


圖 4-7：芎林、橫山地區義民祭典區域圖

資料來源：改繪自坤眾大地資訊公司（2007）：〈新竹縣行政區域圖〉；賴玉玲，（2005）：78-79。

第五章 結論

本研究透過探討族群的拓墾組成與時間序列、宗族的原鄉祖籍地與空間分布，有以下結論：

一、依開墾空間分布，世居宗族原鄉血緣性、地緣性色彩濃厚：

本研究區自乾隆朝以來的拓墾模式，多由有力宗族主導墾務，附以惠州府陸豐縣、嘉應州鎮平縣、長樂縣、潮州府饒平縣等同鄉其他宗族勢力入墾。

(一)保留區的拓墾宗族

乾隆 53 年（1788），保留區內的九芎林屯埔設立前後，本區即由惠州陸豐的姜家、潮州大埔劉家主導墾務；即使乾隆 55 年（1790）劉承豪過世、嘉慶 15 年（1810）後姜勝智卸任佃首，九芎林市街的發展也因為官隘的設立而相對穩定，但直至今日，姜家後裔仍在上山至柯子林一帶有宗族繁衍，劉姓在目前的芎林市街也屬於主要姓氏。

(二)隘墾區的拓墾宗族

嘉慶年間，隘墾區內的墾務、隘務開始蓬勃向內山推進，本研究區內，北有陳長順父子由道光 14 年（1834）至光緒初年（約 1875）在南河地區的合興庄墾務、隘務；中有劉朝珍家族從至嘉慶 12 年（1807）起至光緒年間（約 1875）所經營的中興庄墾號；南有道光～光緒年間（約 1820-1880），由徐玉成、鄭用謨家族、鍾增祿前後接續拓墾大山背一帶；以及咸豐～同治年間（約 1850-1870），由衛捷宗、錢朝拔所拓墾的田寮坑、砵仔一帶。隘墾區內墾務繁重、隘線相連，一般須以有力宗族擔任墾戶首的帶領下，零散的墾佃宗族才有立基繁衍的空間。

二、依拓墾時間排列，早期以海陸客為主，後期以四縣客占多數：

乾隆朝以前，具有閩客雙語能力的姜勝智（海陸閩）擔任實際拓墾的佃首，與之同籍的世居宗族入墾比例高。道光朝之後，渡台後於他地開基，等宗族繁衍超過土地贍養的四縣客，經過二次遷移至這段時期尚在拓墾的隘墾區內發展。

(一)乾隆朝以前的拓墾宗族

回應本研究緒論施添福的觀點（本文：11），林先坤宗族由汀州府寧化縣遷到潮州府饒平縣元歌都（今潮州市饒平縣建饒鎮），並於乾隆 14 年（1749）渡台進入六張犁地區拓墾；徐立鵬宗族於雍正 13 年（1735）由惠州府陸豐縣三溪鄉（今汕尾市陸河縣河口鎮）入墾新庄子（徐金龍，1984，160）；而惠州府陸豐縣的姜朝鳳也於乾隆 2 年（1737）於紅毛港樹林子開基，後代更向芎林、大隘地區發展。這些宗族入台開基的原鄉雖屬於分類上的客家區，但實際確實處在閩客語交界的環境，進而可能同時操作兩種語言，雙語的能力使其宗族在渡台後，有更大的優勢擔任拓墾的核心勢力，協調不同漢人宗族的事務。

(二)道光朝以後的拓墾宗族

依本研究資料，道光年間以後（1820 年以後）原鄉祖籍為四縣的宗族在隘墾區比例占超過半數，而且比例愈向東側內山地區愈高。這些四縣客渡台後大多異地開基，主要宗族繁衍超過土地贍養後，缺乏血緣、地緣優勢的支派以散佃的角色，二次遷移至本研究區內發展。

三、依信仰廟宇探究，主要信仰反應祖籍地緣關係：

透過三山國王的原鄉信仰、竹苗地區客家義民祭典區的連結，可以驗證地方信仰與優勢社群的關聯。

(一)三山國王信仰

最足以代表本研究區原鄉地緣信仰的為三山國王，由於研究區內三山國王廟的原鄉香火最終均指向目前揭陽市揭西縣河婆街辦的霖田祖廟，以「空間距離」、「捐獻人次」來劃定原鄉三山國王廟密度，再配合本研究區芎林、橫山所有宗族樣本的空間分布，可驗證本研究區的宗族與原鄉信仰的關聯。同時，對比「空間距離」、「捐獻人次」兩項指標的強度指數，本研究區的兩鄉均在新竹地區的平均之上，也驗證了地方信仰與優勢社群間的關聯。

(二)義民信仰

從道光 27 年（1847）開始由新埔街、九芎林、大湖口、石岡仔四庄輪祀，到同治 10 年（1871）起的十三庄輪祀，到今日含蓋十五個聯庄的祭典區輪祀。主事祭典區的宗族通常是該地的代表性宗族，對於墾務維繫、官商協調具有一定的影響力。本研究區來自潮州揭陽的鄭振先、惠州陸豐的曾捷勝分別代表下山、九芎林聯庄的主事宗族，其宗族原籍與該地區各墾佃宗族的主要祖籍地相關，影響本研究區的發展。

綜合以上所述，芎林、橫山的客家族群在不同的時間（乾隆朝以前、嘉慶朝以後）、不同的空間（保留區、隘墾區）有不同客籍族群（海陸客為主、四縣客為主）的入墾。保留區內的海陸客多半以渡台開基第一、二代的角色，挾著閩客雙語的原鄉優勢，直接進入本區入墾；而隘墾區的拓墾，除了保留區內有力宗族的繁衍擴散外，也摻入半數以上二次移民的四縣客宗族支派。不同祖籍的客家族群，再藉由三山國王原鄉信仰聯繫，共同抵禦開墾過程中的種種不利因素，待整體拓墾環境相對穩定後，再由參與桃、竹地區的義民輪祀，來強化客家族群的意識。

在客委會基本法的定義下，橫山、芎林兩鄉的客家族群比例極高，在整理兩鄉各地宗族源流後，每個宗族的入墾，都含著不同時間與空間的故事，漸漸形塑出今日的族群分布樣貌！本研究以世居宗族的原鄉祖籍、地區信仰之角度著手，初步還原研究區過去的人文環境樣貌，對清代土地拓墾的過程中，族群互動的關係提出不同角度的詮釋。

引用文獻

一、碩、博士論文暨學術研討會論文

- 王靜秋（2001），〈第一章：芎林下山鄭氏家族的發展〉，《芎林鄉鄭氏宗祠》，13。桃園：中原大學建築研究所。
- 呂佩如（2009），《清代竹塹內山地區的拓墾：以合興庄為主軸的探討(1820-1895)》，43、45-47。新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。
- 林欣宜（2002），〈清代早期竹塹地區的土地拓墾與地方行政制度的建立〉，《客家文化學術研討會》，3。桃園：國立中央大學客家學院。
- 林雅婷（2009），《桃園縣新屋地區族群互動關係之探討》，7-8。97 年度大專學生參與專題研究計畫結案報告。
- 林雅婷（2012），《桃園閩客交界地帶的族群空間分布特色與族群互動關係》，21、23、27、37-38，99-106。台北：國立台灣師範大學地理系碩士論文。
- 韋煙灶（2004），〈地名調查時界定「正式地名」的指標—新竹南寮地區調查的實例〉，《第一屆地名學術研討會》，1-28。台北：中央研究院歷史語言研究所。
- 韋煙灶、張智欽（2011），〈新竹客家次方言群的空間分布與竹塹社之漢語方言使用能力之關聯性探討〉，《第 24 屆世界客屬懇親大會客家學術研討會論文集》，3-4。廣西北海。
- 韋煙灶（2012），〈新竹地區閩、客族群祖籍分布之空間分析〉，《語言文化分布與族群遷徙工作坊（2012 台師大場）》，7。台北：國立台灣師範大學地理系。
- 許世融（2010），〈日治時期新豐、新屋、觀音地區的族群分布與變遷（1915-1935）〉，《台灣語言文化分佈與族群遷徙工作坊》。
- 郭功臣（2006），《新竹內山地區民間信仰的空間差異》，15-17、22-23、28-30、35-36、57-74、68-70、73-74、83-85。台北：國立台灣師範大學地理系碩士論文。
- 陳世榮（1999），《清代北桃園的開發與地方社會建構（1683-1895）》，229。桃園：國立中央大學歷史研究所碩士論文。
- 陳志豪（2012），〈十九世紀初期竹塹商人與山區拓墾小考—以合興庄墾戶陳長順為例〉，《第六屆台灣古文書與歷史研究學術研討會》，2-4、15、192、202、206-207。台中：逢甲大學歷史與文物研究所。
- 黃卓權（2002），〈清代北台內山開墾與客家優佔區的族群關係〉，《第六屆台灣地理學術研討會》，16。台北：國立台灣師範大學地理系。
- 楊秋賢（2012），《水利開發與地區發展互動之研究：以頭前溪北岸九芎林為例（1775-1945）》，33、51-52、64、02。新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。
- 楊毓雯（2007），《「平埔客」之歷史探究：以道卡斯竹塹社廖姓為對象》，37-38、103。

- 桃園：中央大學客家社會文化研究所碩士論文。
- 葉佳蕙（2009），《新竹紅毛港的區域型塑與其周邊的族群關係》，18。台北：國立台灣師範大學地理系碩士論文。
- 劉女豪（2006），《新竹縣橫山鄉內灣聚落的社會經濟變遷》，16。台北：國立台灣師範大學地理系碩士論文。
- 劉康國（2011），《拓墾家族與社會領導階層—以新竹劉朝珍家族為例》，18-20、58-59。新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。
- 劉詩敏（2008），〈芎林劉承豪家族初探之研究〉，7-8、17。《台灣的語言方言分佈與族群遷徙工作坊（2008）》。台中：國立台中教育大學台灣語文學系。
- 劉詩敏（2009），《芎林劉承豪家族之研究》，65。台中：國立台中教育大學社教所。
- 劉燕玉（2005），《台灣三山國王廟匾聯研究—以新竹縣及宜蘭冬山鄉為例》，68。新竹：國立新竹教育大學台語文研究所碩士論文。

二、專書

- 尹章義（1989），〈閩粵移民的協和與對立〉，《台灣開發史研究》，358。台北：聯經出版社。
- 內政部民政司編印（2001、2004），《全國寺廟名冊》。台北：內政部民政司。
- 王世慶（1989），《重修台灣省通志（卷二）土地志·轄境篇》，32。台中：台灣省文獻委員會。
- 王世慶（1991），《重修台灣省通志（卷七）政治志·〈建置沿革篇〉》，35、50、74、92、98、144、146、155-226、232-233、252、293、349、379。台中：台灣省文獻委員會。
- 王恩湧（2008），《中國文化地理》，221。北京，科學出版社。
- 司徒尚紀（1993），《廣東文化地理》，381、394。廣州：廣東人民出版社。
- 台灣省民政廳編印（1987），《台灣省各縣市寺廟名冊》。南投：省政府民政廳。
- 台灣銀行經濟研究室編（1959），《台案彙錄甲集》，台銀文叢第31種，46。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 台灣銀行經濟研究室編（1963），《台灣私法物權篇》，台銀文叢第150種，396、473-474。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 台灣銀行經濟研究室編（1963），《清代台灣大租調查書》，台銀文叢第152種，30-32、132、378-379、397-401、468-470、1057-1058、1062-1063。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 台灣銀行經濟研究室編（1963），《陳台灣事宜疏》，台銀文叢第256種，41。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 台灣銀行經濟研究室編（1964），《清高宗實錄選輯》，台銀文叢第186種，79。台北：

台灣銀行經濟研究室。

台灣總督府文教局社會課（1919），《台灣宗教調查報告書》，第1卷附表6。

台灣總督府官房文書課課編，《台灣總督府公文類纂冊》。

台灣總督府官房調查課編（1928），《台灣在籍漢民族鄉貫別調查》。台北：台灣時報發行所。

台灣總督府臨時台灣戶口調查部（1917），《大正四年第二次臨時台灣戶口調查概覽表》，40-47。台北：台灣總督府官房臨時戶口調查部。

石再添、鄧國雄、張瑞津、黃朝恩、石慶得（1996），《重修台灣省通志（卷二）土地志》·〈地形篇〉，26、46、97-98、588-589、744。台中：台灣省文獻委員會。

伊能嘉矩（1928），《台灣文化志：下卷》，日本東京，刀江書院，382-383。引自：徐正光主編（2007），〈移墾開發篇〉，《台灣客家研究概論》，48。台北：台灣客家研究學會、行政院客家委員會。

何明星（2007），《清代新埔陳朝綱家族之研究》，33。新竹：新竹縣文化局。

吳育臻（2000），《大隘地區聚落與生活方式的變遷》，111-129。新竹：新竹縣文化局。

吳密察（2004），《台灣史小事典》，49-50。台北：遠流出版社。

吳學明（1984），《金廣福隘墾與新竹東南山區的開發（1834-1895）》，13-22。台北：國立台灣師範大學歷史研究所專刊（14）。

吳學明（1998），《頭前溪中上游開墾史暨史料彙編》，29-30、32、34-37、42、77-89、90-92、95-100。新竹：新竹縣文化中心。

李如龍（2009），《漢語方言研究文集》，447-493。北京：商務印書館。

李興雙（2001），《重修台灣省通志（卷三）住民志》·〈人口篇〉203-210。台中：台灣省文獻委員會。

周元文著，台灣銀行經濟研究室編（1959），《重修台灣府志》，台銀文叢第66種，3。台北：台灣銀行經濟研究室。

周瑞燉（1992），《重修台灣省通志（卷二）土地志》·〈地質篇〉。台中：台灣省文獻委員會。

房學嘉（1996），《客家源流探奧》，113。台北，武陵出版社。

林玉茹（2000），《清代竹塹地區的在地商人及其活動網絡》，185、192-201。台北：聯經出版社。

林百川、林露結（2011），《樹杞林志》，370-374、400-404、468。台灣史料集成：清代台灣方志彙刊附編第41冊。台南：國立台灣歷史博物館。

林柏燕（1987），《新埔鎮志》，〈宗教誌〉，405。新埔：新埔鎮公所。

林桂玲（2005），《家族與寺廟：以竹北林家與枋寮義民廟為例（1749-1895）》，119-123。新竹：新竹縣文化局。

林瑤棋（2007），《請問貴姓？—溯源舊臺灣》。臺北：大康出版社。

- 邱彥貴、吳中杰（2001），《台灣客家地圖》，100-102。台北：城邦文化出版。
- 邱瑞杰（2005），《清末關西地區散村的安全與防禦》，16、110-122。新竹：新竹縣文化局。
- 姜善鑫（2000），《揭開福爾摩沙的面紗·台灣的自然地理（上）》，132。台中：文建會中部辦公室。
- 客家委員會（2010），《99 年度全國客家人口基礎資料調查研究報告》，169-171、198、附表 A。台北：行政院。
- 施添福（1987），《清代在台漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，19-22、72-73、94-95。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 施添福（2001），《清代台灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》，68-72、82、89-110、117-136、182、275-276。新竹：新竹縣文化局。
- 施雅軒（2003），《台灣的行政區變遷》，90-129。新北：遠足文化。
- 施雅軒（2007），《區域、空間、社會脈絡，一個台灣歷史地理學的展演》，1。高雄：麗文文化。
- 柯志明（2001），專書第三號《番頭家：清代台灣族群政治與熟番地權》，18、25-61、106-113、125-131、151-158、182-196、235-236、248-275、327-328。台北：中央研究院社會學研究所。
- 洪敏麟（1995），《重修台灣省通志（卷三）住民志》·〈地名沿革篇〉，246-248、653-654。台中：台灣省文獻委員會。
- 胡家瑜（1999），《道卡斯新港社古文書》，21。台北：國立台灣大學人類學系。
- 范正義（2006），《保生大帝信仰與閩台社會》，69-87。福州：福建人民出版社。
- 范明煥（2003），《歷史、地理與族群—竹東地區舊地名之研究》，78-133。台北：行政院客家委員會。
- 范明煥（2005），《新竹地區客家人媽祖信仰之研究》，25、174-180。新竹：新竹縣文化局。
- 范明煥（2006），《新竹地區的人與地》，92-93、152-159。新竹：新竹縣文化局。
- 韋煙灶（2002），《鄉土教學與教學資源調查》，186。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 徐元通主編（1993），《徐氏大族譜》。台中：台光文化出版社。
- 徐曉望（1997），《閩國史》。臺北：中華發展基金管理委員會暨五南圖書公司。
- 徐鼎著（1963），《小腆紀傳》，台灣銀行經濟研究室編，台銀文叢第 138 種，388。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 康翰（1958），《新竹新志〈森林〉》，97。台北：中華叢書委員會。
- 張炎憲、王世慶、李季樺編（1993），《台灣平埔族文獻資料彙編—竹塹社（I）》，113、118-119。台北：中央研究院。
- 張紅（2008），《廣東省地圖冊》，版 8。北京：中國地圖出版社。

- 張漢那（1989），《后里鄉誌》，19-71。台中：后里鄉誌編輯委員會。
- 莊興惠（2004），《芎林鄉志—歷史篇》，34、418。新竹：芎林鄉公所。
- 許世融（2011），〈日治時期「新」舊濁水溪間的族群分布與變遷（1901-1935）〉，《跨域青年學者台灣史研究第四集》，76。台北：稻鄉出版社。
- 連橫（1932/1979 影印版），《臺灣通史》，801。台北：眾文圖書公司。
- 連橫（1962），《台灣通史》，台灣銀行經濟研究室編，台銀文叢第 128 種，11、65、152。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 郭志超（2007），〈客家人與閩南人雙言區社群關係的歷史考察〉。周雪香主編，《多學科視野中的客家文化》，299-310。福州：福建人民出版社。
- 郭金潤主編（1993），《大甲媽祖進香》。臺中：臺中縣立文化中心。
- 陳正祥（1993），《台灣地誌（上冊）》，103-107、《台灣地誌（中冊）》，806-816。台北：南天書局。
- 陳武正（1982），《新竹縣整體發展建設規劃》，24-29。新竹：新竹縣政府。
- 陳國川（1995），《地理教材設計的理論與實踐》。台北：師大書苑。
- 陳國彥、楊貴三（1995），《重修台灣省通志（卷二）土地志》·〈氣候篇〉，37。台中：台灣省文獻委員會。
- 陳國章（1997），《台灣地名辭書（上）》。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 陳國章（1998），《台灣地名辭書（中）》。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 陳國章（1999），《台灣地名辭書（下）》。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 陳培桂（1963），《淡水廳志》，台灣銀行經濟研究室編，台銀文叢第 172 種，149。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 陳朝龍（2011），《新竹縣採訪冊》，94-96、170。台灣史料集成：清代台灣方志彙刊附編第 35 冊。台南：國立台灣歷史博物館。
- 黃旺成（1976），《台灣省新竹縣志（一）（卷三）土地志》，22、72、80-82。新竹：新竹縣文獻委員會。
- 新竹州廳（1921），《新竹州第一統計書》。新竹：新竹州廳。
- 新竹縣文獻委員會（1976），《台灣省新竹縣志〈卷三〉土地志》，28、72。新竹：新竹縣文化局。
- 葉國泉、羅康寧（1999），〈廣東雙方言區的分布及其成因〉。陳恩泉主編，《雙語雙方言與現代中國》，328-335。北京：北京語言文化大學出版社。
- 葉雁玲（2008），《廣東省地圖冊》，24-29、62-85、146-157。廣州：廣東省地圖出版社。
- 廖景淵（2009），《老祖公的腳印：消失的行業及屋舍》。新竹：新竹縣文化局。
- 劉名揚（2010），《客籍劉承豪家族與新竹頭前溪之開發》，26。台中：白象文化出版社。
- 劉更田（2006），《廣東省地圖冊》，56-101。北京：廣東省地圖冊。
- 劉業華、葉雁玲（2003），《廣東省地圖冊》。廣州：廣東省地圖出版社。

- 劉業華（2007），《新世紀廣東省地圖集》，版 2，1-3、94-133、232-251。廣州：廣東省地圖出版社。
- 潘家懿、鄭守治（2010），〈粵東閩南語的分布及方言片的劃分〉，《台灣語文研究》，期 5-1：145-165。台北：萬卷樓圖書股份有限公司。
- 蔣炳釗（2008），〈南越·趙陀·龍川客家〉。鄔觀林主編，《客家古邑研究文選》。河源：河源市委宣傳部。
- 鄭鵬雲、曾逢辰（2011），《新竹縣志初稿》·〈祠祀〉，160。台灣史料集成：清代台灣方志彙刊附編第 41 冊。台南：國立台灣歷史博物館。
- 鄧曉華、王士元（2009），《中國的語言及方言的分類》。北京：中華書局。
- 賴玉玲（2005），《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展—以楊梅聯庄為例》，74-81、123-125、126-128、133。新竹：新竹縣文化局。
- 戴炎輝（2012），《清代台灣之鄉治》，512-513、543-544。台北：聯經出版社（初版六刷）。
- 謝金鑾（1962），《續修台灣縣志》，台灣銀行經濟研究室編，台銀文叢第 140 種，336。台北：台灣銀行經濟研究室。
- 瞿海源（1992），《重修台灣省通志（卷三）住民志》·〈宗教篇〉，1121-1126。台中：台灣省文獻委員會。

三、期刊

- 石萬壽（1989），〈明清以前媽祖信仰的演變〉，《台灣文獻》卷 40 期 2：8。
- 石萬壽（1990），〈清代媽祖的封諡〉，《台灣文獻》卷 41 期 1：139-148。
- 李豐楙（2000），〈仙道的世界—道教與中國文化〉，258-259、273-274。劉增貴、藍吉富主編，《中國文化新論—宗教禮俗篇：敬天與親人》，版 8。台北：聯經出版社。
- 岡田 謙（1938），〈台灣北部村落に於ける祭祀圈〉，《民族學研究》卷 4 期 1：1122。
- 陳乃熒譯（1960），《台北文物》卷 9 期 4：14-29。台北：台北文獻會。
- 林美容（1987），〈土地公廟—聚落的指標：以草屯鎮為例〉，《台灣風物》卷 37 期 1：53-81。台北：台灣風物雜誌社。
- 林雅婷、韋煙灶（2010），〈桃園縣新屋地區粵東族群的空間分布特色及其與歷史地理區域劃分之關聯性〉，《社會與區域發展學報》，3 卷 1 期：97-140。台北：國立台北教育大學社會與區域發展學系。
- 邱彥貴（1992），〈三山國王是台灣客屬的特有信仰？〉，《台灣史田野研究通訊》期 23：66-70。台北：中央研究院台灣史研究所。
- 施添福（1989），〈竹塹、竹塹埔和「鹿場半被流民開」〉，《台灣風物》，卷 3 期 39：73-82。台北：台灣風物雜誌社。
- 施添福（1990），〈地理學中的空間觀點〉，《地理研究報告》，期 16：115-137。台北：國立台灣師範大學地理學系。

- 施添福（1992），〈清代竹塹地區的聚落發展和形態〉，陳秋坤、許雪姬主編，《台灣歷史上的土地問題》。台北：中央研究院台灣史田野研究室。
- 施添福（1998），〈從台灣歷史地理的研究經驗看客家研究〉，《客家文化研究通訊》，創刊號：58-60。桃園：中央大學客家研究中心。
- 韋煙灶、曹治中（2008），〈桃竹苗地區台灣閩南語口音分布的區域特性〉，《地理學報》，期 53：49-83。台北：國立台灣師範大學地理學系。
- 韋煙灶（2010），〈桃竹地區姜姓宗族源流與分佈的考察〉，《新竹文獻雜誌》，期 42：58-67。新竹：新竹縣文化局。
- 張秀美（2003），〈清朝中葉竹塹地方的閩粵（客）關係初探〉，《竹塹文獻》期 27：33-47，新竹：新竹縣文化局。
- 張德南（2002），〈王世傑開墾竹塹埔年代的商榷〉，《竹塹文獻》期 22：125-130。新竹：新竹縣文化局。
- 盛清沂（1980），〈新竹、桃園、苗栗三縣地區開闢史（上）〉，《台灣文獻》，卷 31 期 4：155-177。台中：台灣省文獻委員會。
- 盛清沂（1981），〈新竹、桃園、苗栗三縣地區開闢史（下）〉，《台灣文獻》，卷 32 期 1：136-157。台中：台灣省文獻委員會。
- 許世融（2011），〈語言學與族群史的對話—以台灣西北海岸為例〉，《台灣語文研究》卷 6 期 2：3-8、76。台北：台灣語文學會主編，語言地理學專號；萬卷樓出版社。
- 許達然（1996），〈械鬥和清朝台灣社會〉，《台灣社會研究》第 23 期：27。台北：台灣社會研究。
- 陳春聲（1994），〈地方神明正統性的創造與認知：三山國王來歷故事分析〉，《潮州學國際研討會論文集（上冊）》144-160。廣州：暨南大學出版社。
- 陳漢光（1972），〈日據時期台灣漢族祖籍調查〉，《台灣文獻》，卷 23 期 1：85-104。台中：台灣省文獻委員會。
- 黃志繁、周偉華（2009），〈生態變遷、族群關係與國家認同〉，《客家學刊》，創刊號：66-93。北京：中國社會科學出版社。
- 黃奇烈主編（1954），〈竹北鄉文獻採訪錄〉，《新竹縣文獻會通訊》，新竹：新竹縣文獻委員會，第 17 號。
- 楊鏡汀（1998），〈認識舊地名落實鄉土教學—以新竹客家地區之考察為例〉，《地方志與鄉土教育論文集》，21-32。台北：中國地理學會。
- 劉枝萬主持（1960），〈民國 48 年台灣省政府文獻委員會寺廟調查〉，《台灣文獻》，卷 11 期 2：台灣省寺廟宗教調查表三。台中：台灣省文獻委員會。
- 潘朝陽（1991），〈現象學地理學—存在空間的一個詮釋〉，《中國地理學會會刊》，72-91。台北：中國地理學會。

四、族譜及古文書資料

- 古國瑞主編（2001），《台灣古氏大宗譜》，139、142-143、145、431、435、438、440、453。桃園：古氏叢書編委會。
- 古煥球、古國瑞、古小彬（2008），《新安堂新安堂古氏大宗譜》，588。新竹：古氏文獻叢書編委會。
- 台北市鄒氏宗親會（1989）：《鄒氏族譜（二）第參冊》。
- 江廷遠，1961，《鄭氏族譜》，A77。台中：新遠東出版社。
- 竹北貓兒錠郭姓乾隆 32 年分家圖書。
- 官正雄（1994）：《官氏祖譜》。
- 林汀州（1969），《林氏大族譜》，廣 57。
- 林保萱（1982），《西河林氏六屋族譜》，78。台中：台灣省文獻會。
- 姜坤賢（1988），《十二世祖姜勝智公派下族譜》，95。
- 姜阿李主編（1976）：《姜姓宗譜》，17、朝鳳派下 5。新竹：姜姓宗譜籌備委員會編印。
- 姜鏡泉（2003），《十一世祖姜世良公派下族譜》，212。
- 范氏大族譜編輯委員會（1970），《范氏大族譜》，人 151。桃園：創譯出版社。
- 徐元通主編（1993），《徐氏大族譜》，系 53、人 123。台中：台光文化出版社。
- 徐金龍主編（1984），《徐氏族譜》，160。
- 莊玉圖主編（1973），《魏家大宗譜》。說 3-4；系 23、43-44、46、52、55、69-70、75、92、99、102、105；人 54-57、185-186、189、191-193、198、219、221-224；索 12-13。台中：正義出版社。
- 莊吳玉圖總編（1982），《楊氏大族譜》，106、145；會訊 6；系 26、38、94、106、168、203、207、219、207、229、375；人 57、76、259-260、290、304、345。桃園：台灣省各姓歷史淵源發展研究學會。
- 莊吳玉圖總編（1986）：《劉氏大宗譜》，文獻 15、39；系 95、108、151、221-222、234、273、284、340；人 21-37、162、483-489、510、566-579、646。桃園：台灣省各姓歷史淵源發展研究學會。
- 莊吳玉圖總編（1995），《溫姓大族譜》，系 131、134-136、141-142、144、146-148、150-151、157-159、174、187、213、242、253-254；人 248、262、264、266、274、277-278、280-282、286-289、324、432-435、444、447、460、472、477-478、480、482、485-486、491、646；索 49-51。桃園：百族姓譜社。
- 莊吳玉圖總編（1996），《莊氏大族譜》，索 64、系 210。桃園：百族姓譜社。
- 莊吳玉圖總編（2001），《鍾氏大宗譜》，系 48-49、139-140、147、151、190、198、267、269-270、275-276、282-283、295-296、301-302、324、328-329、353、378、380、386、393、398、402、439、453、456-457、484、498-499、548；人 41、142、175、180、208-211、412；文 47；索 44、99-100、103-104、179。桃園：百族姓

譜社。

莊吳玉圖總編（2008），《彭氏大宗譜》，60、191、182、184、216-217、229、288-263、320、340、358、361、364、366、368、419、438、443、457；人 44、110、283-284、352-357、380、394-395、400-405、414-415；索 38。桃園：百家姓譜社。

莊吳福主編（1969）：《黃氏大族譜》，系 165；人 30。台中：創譯出版社。

莊序平主編（1972）：《朱莊嚴氏大族譜》，D 說 4、6。台中：台光出版社。

郭連（1980），《郭氏家譜》，國家圖書館·臺灣記憶·家譜。

陳國材編（1913），《鰲城陳氏五房東房族譜》，手稿未刊本，無頁碼。

陳澤、吳奎信主編（2005），《潮汕百家姓》，453。汕頭：公元出版社。

湯超齡（1988），《中山湯氏瓜瓞族譜》，世系 1444。

馮阿水（1970）：《范氏大族譜》，系 66、145；人 71、78、97、122、162、165、185、124、133、152-153、190、205、211、236、250-251、258、276。桃園：創譯出版社。

詹春光、廖德福主編（1972）：《詹氏族譜》，系 45；人 144。台中：創譯出版社。

廖祿安編（1977），《榮陽堂鄭氏族譜》，135、140、182、219。台中：創譯出版社。

劉火旺主編（1973），《劉氏大族譜》，系 27、78、181。台中：台光文化出版社。

劉姓紙寮窩手抄生庚簿，〈第四房巨淵公派下〉。

劉炳昌（2008），《紙寮窩祖先沿革暨後裔通訊錄》。

劉家水（2003），《劉朝珍派下劉氏族譜》（打字本生庚簿），35。

戴國志主編，（2010），《台灣區戴姓宗譜》，94、313。新竹：台灣區戴姓宗譜增修委員渡台祖會。

羅慶江（1995），《（關西區鹹菜礮莊）豫章堂：羅氏族譜》，158-159、173。

羅慶江（2000）：《（台灣區德達公派）豫章堂：鐵坑羅氏家乘》，2。新竹：新竹縣羅姓宗親會關西分會。

譚蘭興（1985），《譚氏族譜》，81。

五、各廟宇沿革

五龍村五和宮重建委員會（1991），〈五和宮誌〉。（芎林鄉五龍村）

未註撰者（1976），〈竹東鎮惠昌宮重建碑誌〉。（竹東鎮竹東里）

未註撰者（1986），〈惠和宮建廟沿革〉。（芎林鄉秀湖村）

未註撰者（年代未詳），〈三角城國王宮重建沿革誌〉。（竹東鎮三重里）

未註撰者（年代未詳），〈上館惠安宮〉。（竹東鎮上館里）

未註撰者（年代未詳），〈峨眉鄉中盛村國王宮〉。（峨眉鄉中盛村）

未註撰者（年代未詳），〈國王宮重建沿革誌〉。（橫山鄉新興村九讚頭）

未註撰者（年代未詳），〈橫山國王宮〉。（橫山鄉橫山村）

石潭福昌宮整修建委員會（1999），〈石潭福昌宮整修建記事〉。（芎林鄉石潭村）

江清吉（1976），〈新豐宮創立沿革〉。（寶山鄉新城村）
國王宮改建委員會（1987），〈田寮村砵子國王宮沿革志〉。（橫山鄉田寮村砵子）
第一屆委員會（1983），〈竹東鎮柯湖里福龍宮沿革史〉。（竹東鎮柯湖里）
彭盛文（2004），〈上坪聯庄廣惠宮沿革簡介〉。（竹東鎮上坪里）
廣福宮重建委員會（1980），〈廣福宮重建序〉。（芎林鄉芎林村廣福宮）
蘇國瑞（2001），〈新竹縣新埔鎮廣和宮沿革〉。（新埔鎮新民里）

六、網站資料

台灣法實證研究資料庫（1921），《新竹州第一統計書》。（瀏覽日期：2013/04/15）網址：
<http://tcsd.lib.ntu.edu.tw>
客家委員會（2011），《數位台灣客家庄》。（瀏覽日期：2013/07/01）網址：
<http://archives.hakka.gov.tw/new/catalog/>
國家圖書館（2004），《臺灣記憶》。（瀏覽日期：2009-2013）網址：
http://memory.ncl.edu.tw/tm_cgi/hypage.cgi
羅康寧（2004），〈中國廣東漢語分布概況〉，《河洛人—海洋的子民》。（瀏覽日期：
2013/03/31）網址：<http://www.wretch.cc/blog/jacknt0601/14808740>

附錄一：研究區世居宗族的祖籍地資料—芎林鄉

行政村	自然村	世居宗族	祖籍地舊地名 (含定居祖籍前的遷徙路徑)	祖籍地之現今行政區 及渡台之後的遷徙路徑	遷台年份 及本地開基年份	資料來源	備註
下山村 1	下山	1.鄭(振先 派下)	浙江寧波→汀州府永定縣→潮州府揭陽縣霖田都河婆象門約埔尾寨【揭陽客】	揭陽市揭西縣河婆鎮埔尾寨	嘉慶13年(1808) 渡台，嘉慶17年 (1812)渡台居本地。	1.廖祿安(1977)，《榮陽堂鄭氏族譜》，135、140，台中：創譯出版社。 2.賴玉玲(2005)，《褒忠亭義民爺信仰與地方社會發展—以楊梅聯庄為例》，125、129。新竹：新竹縣文化局。	鄭振先為揭陽河婆8世祖。
2		2.鄧(仕全 派下)。	潮州府饒平縣下善【饒平客】	潮州市饒平縣上饒鎮下善永善等鎮 →台北新莊 →中壢、關西 →本地	乾隆年間渡台，約道光20年(1840) 遷居關西大東坑，約光緒6年(1880)遷居本地。	1.鄧毅中(2007)，〈客家伙房房屋的簡易整修—以芎林下山「南陽堂」、「鋸鹿堂」為例〉，《新竹文獻》，期28，113-120。新竹：新竹縣文化局。 2.王志文(2010)，〈夾縫中的族群—台北盆地西側的客家人〉，《第四屆海峽兩岸客家高峰論壇》，1-24。	1.渡台祖鄧仕全為饒平12世祖。1840年新莊閩粵械鬥遷居關西大東坑，17世祖鄧昌井遷居本地。 2.下山村4鄰34號。
3		3.范(昌睦 公派下 17世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉田心垵【海陸客】	汕尾市陸河縣上護鎮吉溪林場	11世昌睦公約乾隆10年(1745) 渡台，居竹北新社，因洪患遷關西坪林→下山及本地。	馮阿水(1970)：《范氏大族譜》，人258。桃園：創譯出版社。	下山村4鄰33號。
4		4.楊(循敏 公派下 17世)	汀州寧化→潮州海陽縣巒州都富村→惠州海豐縣坊郭都葫蘆嶺(明成化年間)【海陸客】	汕尾市陸豐市八萬鎮葫蘆嶺	10世循敏公來台由竹北入頭前溪上游。	莊吳玉圖總編(1982)：《楊氏大族譜》，系26、37、183、人168。桃園：台灣省各姓歷史淵源發展研究學會。	下山村6鄰50號。
5		5.楊(業展 公派下)	汀州寧化→潮州海陽縣巒州都富村→惠州海豐縣坊郭都葫蘆嶺	汕尾市陸豐市八萬鎮葫蘆嶺→平鎮東勢→芎林下山	18世業展公來台肇基中壢(平鎮)	莊吳玉圖總編(1982)：《楊氏大族譜》，系26、37、159、	下山村7鄰79號。

		23 世)	崙 (明成化年間)【海陸客】		東勢。	人 110。桃園：台灣省各姓歷史淵源發展研究學會。	
6	水尾 (7 鄰)	鄭 (振科/ 家 秀 派 下)	汀州府永定縣→揭陽縣霖田都 河婆象門約埔尾寨【揭陽客】	揭陽市揭西縣河婆鎮埔尾 寨	道光26年(1846) 隨叔父鄭振能(來 台後卒無傳)渡台 定居本地。	1.廖祿安編(1977):182。 2.王靜秋(2001),《芎林鄉 鄭氏宗祠》,13。桃園:中 原大學建築研究所碩士 論文。 3.賴玉玲(2005):125、 129。	鄭振科與鄭家秀為叔姪 關係。咸豐8年(1858) 成立祭祀公業正萬盛嘗 迄今(嘗會會員無分閩 粵,鄭姓均可入會)。
7	水坑 (7 鄰)	1.莊(瑞梅 派下)	惠州府陸豐縣上沙 【海陸客】	揭陽市揭西縣上砂鎮	嘉慶20年(1815) 渡台定居本地。	莊序平主編(1972):《朱莊 嚴氏大族譜》,D 說 6。台 中:台光出版社。	渡台祖莊瑞梅為陸豐上 砂 19 世祖,與堂兄弟耀 宗、耀穆、招續聯袂渡 台。
8	月桃窩 (7-8 鄰)	劉(祭隆派 下)	潮州府饒平縣石井鄉中央厝 →惠州府陸豐縣吉康都黃唐大 埔→黃唐甲萬坑【海陸客】	惠州府陸河縣水唇鎮黃塘 村		莊吳玉圖總編(1986):《劉 氏大宗譜》,系 151。桃園: 台灣省各姓歷史淵源發展 研究學會。	劉祭隆為陸豐 10 世祖。
9	五座屋 (5、9-10 鄰)	1.詹(來桶 派下)	潮州府饒平縣元歌都三饒鄉烏 石山西門社【饒平客】	潮州市饒平縣新塘鎮烏石 山村→竹塹二十張犁→竹 北六張犁→本地	乾隆 23 年(1758) 渡台,定居本地超 過 150 年。	詹春光、廖德福主編 (1972):《詹氏族譜》,系 45、人 144。台中:創譯出 版社。	渡台祖詹來桶(詹瑞業) 為饒平 16 世祖,隨父詹 達鳳渡台。目前使用饒 平客話。
10		2.魏(應浩 公 派 下 18 世)	嘉應州長樂縣夏阜鄉田背寨 【四縣客】	梅州市五華縣橫陂鎮夏阜 村	13 世應浩公於乾 隆年間渡台開基 於新埔上寮	莊玉圖主編(1973):《魏 家大宗譜》,系 52、人 55-57;索 13。台中:正義 出版社。	下山村 5 鄰 38~39 號。
上山村 11	上山	1.鄭(振 先、振科 派下)	汀州府永定縣→揭陽縣霖田都 象門約河婆埔埔尾寨【揭陽客】	揭陽市揭西縣河婆鎮埔尾 寨		1.廖祿安編(1977):135、 140。 2.賴玉玲(2005):125、 129。	
12		2.劉(乃恭 派下)	潮州府大埔縣車前壩九畝楓樹 坑【大埔客】	梅州市大埔縣→台北市松 山→本地		劉火旺主編(1973):《劉氏 大族譜》,系 78。台中:台 光文化出版社。	
13		3.劉(寧猛 派下賢舉)	潮州府饒平縣揭康鄉老楊坑 【潮州閩】	潮州市饒平縣新豐鎮揭康 →淡水登陸→淡水街→香	乾隆初年渡台,約 乾隆 45 年(1780)	莊吳玉圖總編(1986):文 獻 15、系 284。	渡台祖劉寧猛為饒平揭 康 11 世祖,13 世劉賢舉

		房)		山→芎林上山	遷居本地。		遷居本地。
14		4.范(昌睦公派下 17 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨→竹北新社→關西坪林→芎林下山	11 世昌睦公約乾隆 10 年(1745)渡台,先定居竹北新社,因洪患遷關西坪林,再遷下山本地	馮阿水(1970):系 66、145、人 71。	上山村 8 鄰 81、83 號。
15		5.楊(纘紳公派下 20、21 世、君鐸公派下 22 世)	嘉應州長樂縣排嶺 【四縣客】	梅州市→大溪南興里→龍潭佳安村→芎林上山	纘紳、君鐸公乾隆中期渡台,定居大溪南興里→龍潭泉水吼庄,17 世應玖公嘉慶年間遷芎林上山窩尾	莊吳玉圖總編(1982):系 106、145、人 345。	1.纘紳、君鐸為叔姪。 2.上山村 1 鄰 7、9 號。
16		6.魏(嘉鳳公派下 21 世)	嘉應州長樂縣夏阜鄉田背寨 【四縣客】	梅州市五華縣橫陂鎮夏阜村		莊玉圖主編(1973):系 92、人 198;索 13。	1.渡台祖嘉鳳公為 15 世祖。 2.上山村 7 鄰 72 號。
17	柑園崗(1 鄰)	1.魏(斐捷派下 21-24 世)	揭陽縣豐政都豺狗湯坑(今豐順縣湯坑)→雍正 9 年遷惠州府陸豐縣石帆都烏坑山鄉(又寫梅林鄉)龍潭坑順安寨甘樹坪塘 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村	道光年間渡台。	莊玉圖主編(1973):系 43-44、人 222-224;索 13。	1.渡台祖魏斐捷為陸豐 11 世祖。 2.上山村 3 鄰 20~22 號。 3.上山村 3 鄰 36、48 號。
18		2.陳(有英公派下)	嘉應州梅縣松口鎮溪南墟 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮→新竹油車港→芎林上山	康熙 48 年(1709),8 世祖有英公率運睦公來台。	2011/7/13 訪芎林上山陳家祠堂陳先生。	來台繁衍 12 代,原陳六和祠堂破損,於 1988 年現址改建。
19		3.黃(清河公派下)	南平府邵武縣→漳州府詔安縣 【漳州閩】	漳州市詔安縣	同治 7 年(1868)定居本地。	2011/7/13 訪芎林上山黃正富先生。	17 世清河購買陳家土地開墾。
20	打磚窩(1 鄰)	楊(君鐸派下應玖/應瑚房)	嘉應州長樂縣水寨鄉排嶺村坪下 【四縣客】	梅州市五華縣南平鎮(目前併入河東鎮)聯嶺村排嶺下→南坎→霄裡→桃潤堡泉水吼(今佳安村泉水吼,Chan ¹¹ -sui ⁴¹ -khong ¹³)→本地	乾隆中葉渡台。楊君鐸、麒鐸、泮鐸、歷鐸、寬鐸等人居泉水吼等地。	莊吳玉圖主編(1982):系 106。	渡台祖楊君鐸為長樂 15 世祖,17 世祖楊應玖/應瑚遷居芎林打磚窩。
21	埤塘窩(9 鄰)	何	惠州府海豐縣竹坑 【海陸閩】	(舊資料:汕尾市海豐縣公平鎮營盤新村黃竹坑)		1.2009/08/08 訪何先生。 2.2012/07/10 根據廣東汕尾	海豐於雍正 9 年(1732)分出陸豐縣,故祖籍海

				汕尾市陸豐縣河東鎮竹坑		市陸豐市台辦退休官員邱頂彩先生手稿。	豐者為陸豐（邱先生手稿為河東鎮竹坑何姓渡台）。
文林村 22	柯子林	1.姜（朝鳳派下勝智房）	漳州龍溪縣→惠州府陸豐縣碣石衛→大安墟鹽墩鄉鹽墩村【海陸閩】	汕尾市陸豐市大安鎮鹽墩村→新豐鄉下樹林仔→芎林埤塘窩→九芎林公館→本地	乾隆2年（1737）渡台，乾隆40年（1775）年遷九芎林。	姜坤賢主編（1988）：《十二世祖姜勝智公派下族譜》，95。	1.姜勝智為渡台祖姜朝鳳第5子。 2.1787年與潮州府大埔人劉承豪合作設九芎林隘，拓墾九芎林公館。
23		2.楊（續紳派下）	嘉應州長樂縣水寨約排嶺坪下【四縣客】	梅州市五華縣南平鎮（目前併入河東鎮）聯嶺村排嶺下→南坎→霄裡→龍潭泉水吼（今佳安村泉水吼）→本地	約乾隆15年（1750）渡台，約嘉慶20年（1815）霄裡與林本源漳州籍佃農械鬥而遷居本地。	1.？（？）：《楊氏祖譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。 2.2011/01/07訪芎林鄉代表楊秋賢先生。	說祖上四縣話。
24		3.范（昌謀公派下19世）	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水（1970）：人205。	文林村13鄰柯仔林29號。
25		4.鍾（沐慰公派下21世）	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編（2001）：《鍾氏大宗譜》，系282、文47。桃園：百族姓譜社。	1.渡台祖沐慰公為鎮平13世祖。 2.文林村1鄰文山路174巷12號。
26		5.鍾（啟訓公派下22世）	嘉應州鎮平縣廣福鄉曹田尾【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮曹田尾→芎林		莊吳玉圖總編（2001）：系378。	1.渡台祖啟訓公為鎮平16世祖。17世超恭芎林開基。 2.文林村5鄰文山路181號。
27		6.鍾（性懷公派下15世）	惠州陸豐縣後溪鄉【海陸客】	揭陽市普寧市鮑溪鄉		莊吳玉圖總編（2001）：系198。	1.渡台祖性懷公為陸豐10世祖。 2.文林村4鄰文昌街50號。
28	九芎林（公館）	1.劉（承豪派下）	嘉應州長樂縣→潮州府大埔縣官陂鄉桃花村尖山下【大埔客】	梅州市大埔縣官陂鎮桃花村→新埔枋寮、竹東上、下員山、竹北六張犁→犁頭山	乾隆16年（1751）渡台，乾隆50年（1785）入墾九芎	1.劉名揚（？）〈先祖居住遷徙概要〉。芎林天祿堂牆壁說明。	大埔開基祖劉巨浪，來台祖劉儒俊為大埔13世，劉承豪為14世。

				→芎林崁下	林。	2.劉詩敏(2008),〈芎林劉承豪家族初探之研究〉, 5-6。《台灣的語言方言分佈與族群遷徙工作坊(2008)》。台中:國立台中教育大學台灣語文學系。	
29		2.姜(朝鳳派下勝智房)	漳州龍溪縣→惠州府陸豐縣碣石衛→大安墟鹽墩鄉鹽墩村【海陸閩】	汕尾市陸豐市大安鎮艷墩村→新豐鄉下樹林仔→芎林埤塘窩→九芎林公館	乾隆2年(1737)渡台,乾隆52年(1787)遷九芎林。	姜坤賢主編(1988):95。	姜勝智祖祠位於文林村,子孫部分遷北埔。
30	高梘頭(2-4鄰)	劉(傳老派下世祥房)	潮州府饒平縣元歌都浮殿社石井鄉中央屋【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井→紙寮窩→本地	約乾隆48年(1783)渡台定居本地,約道光年間(1820-1840)由紙寮窩擴張分出遷居本地。	1.劉姓紙寮窩手抄生庚簿:〈第四房巨淵公派下〉。 2.莊吳玉圖總編(1986),系221-222、人21-37。 3.劉炳昌(2008),《紙寮窩祖先沿革暨後裔通訊錄》。	劉傳老為石井15世祖,後裔建立店號劉崇茂。芎林鄉文山街。開基祖劉世祥為劉傳老之孫。
31	紙寮窩(9-10鄰)	劉(傳老派下)	同上【饒平客】	同上	約乾隆48年(1783)渡台定居本地。	同上。	同上
32	伯公窩(11-14鄰)	1.魏(春貴派下)	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村	乾隆14年(1749)渡台開基於九芎林伯公窩。	莊玉圖主編(1973):系105;索12。	渡台祖魏春貴為陸豐11世祖。
33		2.魏(特敬公派下19世)	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村	14世特敬公於乾隆年間渡台→芎林。	莊玉圖主編(1973):系70、人193;索13。	文林村文昌街43號。
芎林村 34	九芎林	1.劉(承豪派下)	嘉應州長樂縣→潮州府大埔縣官陂鄉桃花村尖山下【大埔客】	梅州市大埔縣官陂鎮桃花村→新埔枋寮、竹東上、下員山、竹北六張犁→犁頭山→芎林崁下	乾隆16年(1751)渡台,乾隆50年(1785)入墾九芎林。	劉名揚(?),〈先祖居住遷徙概要〉。芎林天祿堂牆壁說明。	大埔開基祖劉巨浪,來台祖劉儒俊為大埔13世,劉承豪為14世。
35		2.姜(朝鳳派下勝略)	惠州府陸豐縣大安墟鹽墩鄉鹽墩村	汕尾市陸豐市大安鎮艷墩村→新豐鄉下樹林仔→芎	乾隆2年(1737)渡台,乾隆52年	姜阿李(1976):《姜姓宗譜》,朝鳳派下5。新竹:	姜勝略為渡台祖姜朝鳳第4子。

		支派)	【海陸閩】	林埤塘窩→九芎林公館	(1787) 遷 九 芎 林。	姜姓宗譜籌備委員會編印。	
36		3.鍾(承魁公派下19世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編(2001):系353	1.渡台祖承魁公為鎮平14世祖。 2.芎林村7鄰文昌街廣福巷4號。
水坑村 37	水坑	1.彭(慶嵩派下)	惠州府陸豐縣五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		莊吳玉圖總編(2008),《彭氏大宗譜》,系438、人400-405。桃園:百家姓譜社。	1.渡台祖彭慶嵩為陸豐16世祖。 2.水坑2鄰。
38		2.劉(可富派下)	潮州府饒平縣石井鄉中央屋【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井	嘉慶12年(1807)入墾本地。	1.文叢152,《台灣大祖調查書》:1062-1063。 2.莊吳玉圖總編(1986):系273、人483-489。	渡台祖劉可富為石井14世祖。
39		3.劉(定舉派下良鳳支派)	潮州府饒平縣石井鄉中央屋【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井		莊吳玉圖總編(1986),頁系234、人510。	渡台祖劉定舉為石井14世祖,開基祖劉良鳳為16世祖。
40		4.楊(宗孟公派下16世)	潮州饒平縣元歌都坑背鄉百子橋【饒平客】	潮州府饒平縣上饒鎮寮背鄉	9世宗孟公於乾隆中期來台	莊吳玉圖總編(1982):系219、人57。	水坑村4鄰60號-3。
41	石孔肚 (1-3鄰)	1.古(兆環派下)	嘉應州長樂縣梅林約貯河石【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮肚(堵)河石→湖口→關東橋與金山面等→本地	乾隆年間渡台。	古國瑞主編(2001):《台灣古氏大宗譜》,139、431。桃園:古氏叢書編委會。	
42		2.古(東來派下)	嘉應州長樂縣梅林約貯(堵)河石【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮肚(堵)河石	約道光5年(1825)渡台定居本地。	1.古國瑞主編(2001):142、435。 2.古煥球、古國瑞、古小彬(2008):《:新安堂新安堂古氏大宗譜》,新竹:古氏文獻叢書編委會,頁588。	渡台祖古成基為唐始祖古應雲派下31世祖;渡台祖古東來(丕父基)為古成基之侄。
43		3.潘(文起派下)	竹塹社七姓之一			1.羅文生,《「竹塹社土目潘文起研究」田野筆記》。 2.2011/07/14訪楊秋賢先生口述。	潘文起為(北路)理番同知給印「竹塹社土目潘文起」。

44	倒吊窩 (8 鄰)	鍾(啟訓派 下 22-23 世)	嘉應州鎮平縣廣福鄉曹田尾 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮曹田 尾→芎林		莊吳玉圖總編(2001): 系 378。	1. 渡台祖啟訓公為鎮平 16 世祖。17 世超恭芎 林開基。 2. 水坑村 8 鄰 20 號。
45	沙坑 (9 鄰)	彭(學粹 派下)	惠州府陸豐縣五雲洞徑頭 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭		莊吳玉圖(2008) 總編: 457; 人 380。	1. 渡台祖彭學粹為陸豐 15 世祖。 2. 水坑村 9 鄰(大華技術 學院一帶)。
中坑村 46	中坑 (1-5 鄰)	1. 黃(成略 派下)	惠州府海豐縣公平鄉湖坎口 【海陸客】	汕尾市海豐縣公平鎮→竹 北下斗崙→本地	乾隆年間渡台居 下斗崙。	莊吳福主編(1969):《黃氏 大族譜》, 系 165; 人 30。 台中: 創譯出版社。	1. 渡台祖黃成略為海豐 17 世祖。 2. 中坑村 2 鄰 9 號。
47		2. 范(昌睦 公派下 16 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃 護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護 寨→竹北新社→關西坪林 →芎林下山	11 世昌睦公約乾 隆 10 年(1745) 渡台, 居竹北新 社, 因洪患遷關西 坪林→下山及本 地	馮阿水(1970): 系 66、145、 頁人 71。	中坑村 1 鄰 1 號。
48	赤柯寮 (6-10 鄰)	1. 彭(嶧明 派下)	惠州府陸豐縣五雲洞田螺塘 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮田螺 塘	約乾隆 55 年 (1790) 渡台遷居 本地。	莊吳玉圖總編(2008): 288、 263。	渡台祖彭彭嶧明為陸豐 13 世祖。
49		2. 魏(朴義 公派下 20 世)	嘉應州長樂縣夏阜鄉田背寨 【四縣客】	梅州市五華縣橫陂鎮夏阜 村		莊玉圖主編(1973): 系 46、人 186; 索 13。	1. 渡台祖朴義公為五華 15 世祖。 2. 中坑村赤柯寮 52 號。
50		3. 鍾(沐慰 公派下 21 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺 村		莊吳玉圖總編(2001): 系 283、文 47。	1. 渡台祖沐慰公為鎮平 13 世祖。 2. 中坑村 6 鄰赤柯寮 42 號。
新鳳村 51	倒別牛 (1-3 鄰)	1. 劉(可策 派下朝品 房)	潮州府饒平縣弦歌都新安寨→ 饒平縣浮殿社石井鄉中央屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井		1. 莊吳玉圖總編(1986): 系 273、人 483-489。 2. 劉家水(2003),《劉朝珍 派下劉氏族譜》(打字本 生庚簿), 35。	渡台祖劉可策為饒平石 井 14 祖, 劉朝品(本名 傳孔)為可策子。
52		2. 譚(開選 派下上月)	廣州府東莞縣茶園二都水南村 →1479 年遷惠州府海豐縣吉康	汕尾市陸河縣水唇鎮高塘 村黃竹坑→陸豐市木工寮	1792 年由滬尾渡 臺, 約嘉慶 20 年	1. 倒別牛譚氏堂祖先牌位。 2. 譚氏族譜編修委員會(譚	渡臺祖譚開選為陸豐 11 世祖, 本地開基祖譚上

		支派)	都(雍正 9 年歸新設之陸豐縣)黃竹坑→陸豐縣方角都木工寮(譚開選之父俊昇遷居本地) 【海陸客】	→淡水登陸居住一段時間→新竹縣下湖口村(湖口鄉長嶺村四腳亭)→本地	(1815) 居本地。	阿枝)(1975):《弘農堂譚氏族譜》。國家圖書館・臺灣記憶・家譜。 3.譚蘭興主編(1985):《譚氏族譜》。苗栗:譚氏族譜編修委員會,頁 21、81、90。	月為開選 6 子。
53		3.田(瑞倉派下)	漳州府南靖縣永豐里吳宅總洋坑申萬安社營頂庄→陸豐縣吉康都新田墟橫山嶺店子頭 【海陸客】	漳州市南靖縣船廠鎮營頂村(閩南話區)→汕尾市陸河縣新田鎮橫山嶺→新竹香山→本地	乾隆 11 年(1746)渡台,乾隆 46 年(1781)遷居本地。	倒別牛田姓祠堂:〈篤雅公派下(子勇公支派)歷代裔孫表〉。	渡台祖田瑞倉為陸豐 11 世祖,為田子勇之子。
54		4.鍾(泳志派下 16 世)	潮州府吉陽(揭陽之誤)縣半山鶴 【潮州閩】	揭陽市		莊吳玉圖總編(2001):系 456。	1.渡台祖鍾泳志為揭陽 11 世祖。 2.新鳳村 1 鄰倒別牛 17 號。
55	燥坑 (9-10 鄰)	1.彭(學粹派下)	惠州府陸豐縣五雲洞徑頭 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭		莊吳玉圖總編(2008):系 457、人 380。	渡台祖彭學粹為陸豐 15 世祖。
56		2.鍾(泳志派下 16 世)	潮州府吉陽(揭陽之誤)縣半山鶴 【潮州閩】	揭陽市		莊吳玉圖總編(2001):系 402、457;索引 103,桃園:百族姓譜社。	1.渡台祖鍾泳志為揭陽 11 世祖。 2.半山鶴為半山福(福老之土著)的另稱,並非地名。 3.新鳳村 10 鄰燥坑 14~15、21 號。
57		3.溫(桂昱派下)	潮州府惠來縣新坊鄉王坑山方村(王坑村) 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村	約乾隆 25 年(1760)渡台定居本地。	莊吳玉圖總編(1995):《溫姓大族譜》,系 187。桃園:百族姓譜社。	長樂 8 世祖溫福安遷惠來。渡台祖溫桂昱為惠來 11 世祖。
58		4.鄭(永俊派下)	汀州府永定縣→興寧縣→長樂縣橫流渡→惠州府陸豐縣五雲洞馬塘肚 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮梅江村馬塘肚		廖祿安編(1977):219。	鄭永俊為廣東開基 7 世祖。
59	五股林 (4-8 鄰)	1.劉(傳業派下登亮房)	潮州府饒平縣浮殿社石井鄉中央屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井		劉家水(2003):《劉朝珍派下劉氏族譜》(打字本生庚簿)。	渡台祖劉傳業為饒平石井 15 世祖,劉登亮為傳業曾孫。

60		2.范（昌睦公派下17世）	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨→竹北新社→關西坪林→芎林下山	11 世昌睦公約乾隆 10 年（1745）渡台，居竹北新社，因洪患遷關西坪林→下山及本地	馮阿水（1970）：系 66、145、人 97。	新鳳村 5 鄰 12 號。
61		3.范（昌送公派下18-19世）	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水（1970）：人 190。	新鳳村 7 鄰 29 號。
62		4.魏（朝恩公派下22世）	惠州府陸豐縣石帆都烏坑山鄉龍潭坑順安寨 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村		莊玉圖主編（1973）：系 69、人 189；索 13。	1.渡台祖朝恩公為陸豐 17 世祖。 2.新鳳村 8 鄰 52 號。
63		5.鍾（泳志派下 16 世）	潮州府吉陽（揭陽之誤）縣半山鶴 【潮州閩】	揭陽市		莊吳玉圖總編（2001）：系 457。	1.渡台祖泳志公為揭陽 11 世祖。 2.新鳳村 8 鄰五股林 65 號。
石潭村 64	石壁潭	1.劉（可佑派下朝珍房）	潮州府饒平縣浮殿社石井鄉中央屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井→新竹市二十張犁→本地	乾隆 26 年（1761）渡台，嘉慶 9 年（1804）定居本地。	1.劉家水（2003）：《劉朝珍派下劉氏族譜》。 2.劉康國（2011），《拓墾家族與社會領導階層—以劉朝珍家族為例》，28。新竹：交通大學客家社會與文化碩士在職專班碩士論文。	1.渡台祖劉可佑為饒平石井 14 世祖，子劉朝珍（本名傳聘），朝珍於 1808 年請墾（橫山）大肚、猴洞（已毀於洪水）、油羅等地。 2.劉朝珍曾孫劉子謙（劉守恭）。
65		2.官（汝先派下）	汀州寧化縣石壁村→？→漳州詔安縣石壁東汶下坑→惠州府海豐縣龍溪都（後劃歸惠來縣）尖石鄉 【海陸閩】	詔安縣橋東鎮洪洲村石壁→揭陽市普寧市梅林居民管理區尖石村		1.永興村官姓祖塔〈始祖革志〉。 2.官正雄（1994）：《官氏族譜》。 3.陳澤、吳奎信主編（2005），《潮汕百家姓》，453。汕頭：公元出版社。	
66		3.曾（國慶派下）	惠州府陸豐縣吉康都吉溪村大河樓中心甲大窩祠	汕尾市陸河縣上護鎮吉溪林場	乾隆中葉渡台，新竹舊港→	1.芎林曾氏族譜再序（手抄本）	

			【海陸客】			2.賴玉玲(2005):133、137。	
67		5.彭(堯金派下)	惠州府陸豐縣五雲洞徑頭 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭	推測約在道光 19 年(1839)渡台定居本地。	莊吳玉圖總編(2008):系 366;人 44。	1.渡台祖彭堯金為陸豐 15 世祖。 2.石潭村 1 鄰。
68		6.彭(燈派下)	惠州府陸豐縣五雲洞甌(歐?)坑硤(徑?)頭上岡 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭		彭鍾湘(1978):《彭姓潮州始祖流傳事略》。國家圖書館·台灣記憶·家譜。	渡台祖彭燈為陸豐 15 世祖。
69		7.鍾(開兆派下)	嘉應州長樂縣琴江都塘湖堡龍玉湖約平營甲楓樹下 【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局迴龍寨		莊吳玉圖總編(2001):系 402;索引 104。	1.渡台祖鍾開兆為長樂 16 世祖。 2.石潭村 2 鄰石壁潭 248 ~249 號。
70		8.鍾(祥開公派下 20 世)	嘉應州長樂縣琴江都龍玉湖約塘堡楓樹下 【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局楓樹下→16 世祥開公開基於北埔鄉面盆寮→後世部份遷至同宗開兆公之芎林石壁潭		莊吳玉圖總編(2001):系 398。	1.渡台祖祥開公為長樂 16 世祖。 2.石潭村石壁潭福昌街 186 號。
71		9.鍾(學謨公派下 22 世)	惠州府陸豐縣後溪鄉 【海陸客】	揭陽市普寧市鮎溪鄉		莊吳玉圖總編(2001):系 190。	1.渡台祖學謨公為陸豐 16 世祖。 2.石潭村 1 鄰石壁潭 155 號。
72		10.鍾(泳志公派下 16 世)	潮州揭陽縣半山鶴 【潮州閩】			莊吳玉圖總編(2001):系 457。	1.渡台祖泳志公為 11 世祖。 2.石潭村 1 鄰石壁潭 156 號。
73		11.鍾(沐環公派下 19 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編(2001):系 301、人 179。	1.渡台祖沐環公為梅州 13 世祖。 2.石潭村 6 鄰竹林路 109 巷 6 弄 16 號。
74		12.鍾(峻岐公派下 19-20 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編(2001):系 270、276、324。	1.峻岐公為鎮平 13 世祖。 2.石潭村 6 鄰竹林路 109 巷 6 弄 7 號。

75		13. 魏（特敬派下）	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村→蔗（柘之誤）林登舟→竹南中港→九芎林打磚窩→本地	乾隆 14 年（1749）渡台。	莊玉圖主編（1973）：說 3；系 70；索 13。	1. 渡台祖魏特敬為陸豐 14 世祖（妣劉媽攜四子渡台）。子孫散佈石潭、新鳳、五龍等村。 2. 石潭村 1 鄰 136 號。
76		14. 楊（卓富派下）	惠州府陸豐縣葫蘆嶺（斜） 【海陸客】	汕尾市陸豐市八萬鎮葫蘆嶺（斜）		莊吳玉圖主編（1982）：會訊 6、系 38、168。	渡台祖楊卓富為陸豐 11 世祖。
77		15. 范（補生公派下 19 世）	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水（1970）：人 165、211。	1. 石潭村 3 鄰 134-1 號。 2. 石潭村 5 鄰 113 號。
78		16. 溫（桂昱公派下 18 世）	潮州府惠來縣新坊鄉王坑山方村 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村→新埔（11 世桂昱公後回鄉）→芎林燥坑（12 世如秀公）		莊吳玉圖總編（1995）：系 187、人 646。	1. 桂昱公為 11 世祖。 2. 石潭村 1 鄰 139 號。
79		17. 溫（元幾公派下 22 世）	嘉應州長樂縣頂斜登峯上寨 【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮登峯		莊吳玉圖總編（1995）：系 174、人 472。	1. 元幾公為五華 16 世祖。 2. 石潭村 3 鄰 137 號。
80		18. 溫（紹慶公派下 21 世）	嘉應州長樂縣頂斜登峯上寨 【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮登峯		莊吳玉圖總編（1995）：系 146、人 266。	1. 紹慶公為五華 17 世祖 2. 石潭村 9 鄰 46 號。
永興村 81	十股林（8-10 鄰）	官（汝先派下）	汀州寧化縣石壁村→？→漳州詔安縣石壁東汶下坑→惠州府海豐縣龍溪都（後劃歸惠來縣）尖石鄉 【海陸客】	詔安縣橋東鎮洪洲村石壁→揭陽市普寧市梅林居民管理區尖石村		1. 永興村官姓祖塔〈始祖革志〉。 2. 官正雄（1994）：《官氏祖譜》。 3. 陳澤、吳奎信主編（2005）：453。	
82	王爺坑	1. 彭（瑞禮派下）	惠州府陸豐縣五雲洞徑頭祠 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭		莊吳玉圖總編（2008）：358、人 394-395。	渡台祖彭瑞禮為陸豐 14 世祖。
83		2. 古（成基派下）	嘉應州長樂縣梅林約貯（堵）河石 【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮肚（堵）河石	約道光 5 年（1825）渡台定居本地。	1. 古國瑞主編（2001）：142、435。 2. 古煥球、古國瑞、古小彬（2008）：588。	渡台祖古成基為唐始祖古應雲派下 31 世祖；渡台祖古東來為古成基之侄。

84		3.何	嘉應州長樂縣 【四縣客】	梅州市五華縣		2009/08/29 訪談。	
85		4.魏(特敬公派下 19 世)	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨 【海陸閩】	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨	14 世特敬公於乾隆年間渡台→芎林	莊玉圖主編 (1973): 系 70、人 192; 索 13。	永興村 3 鄰 33 號。
86		5.鍾(天香公派下 20 世)	嘉應州長樂縣橫流約清水湖 【四縣客】	梅州市五華縣安流鎮		莊吳玉圖總編 (2001): 系 453。	1.渡台祖天香公為長樂 15 世祖。17 世超恭芎林開基。 2.永興村 2 鄰王爺坑 89 號。
87		6.鍾(禮章公派下 20-21 世)	嘉應州長樂縣琴江都龍玉湖約塘湖堡迴龍寨 【四縣客】	潮州程鄉西洋丙村車田裡 (1 世文進公)→梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局迴龍寨 (2 世得清公)		莊吳玉圖總編 (2001): 系 393。	1.渡台祖禮章公為長樂 15 世祖。 2.永興村 4 鄰王爺坑 86 號。
88		7.鍾(開兆公派下 20 世)	嘉應州長樂縣琴江都龍玉湖約平營甲楓樹下 【四縣客】	現梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局迴龍寨 (長樂世祖同上, 與禮章公於第 5 世同源)		莊吳玉圖總編 (2001): 系 402。	1.渡台祖開兆公為長樂 16 世祖。 2.永興村 7 鄰王爺坑 45 號。
華龍村 89	鹿寮坑 (田窩)	1.田姓	潮州府大埔縣短河村上田屋三河壩【大埔客】	梅州市大埔縣三河鎮	約嘉慶 5 年(1800)前後遷入本地。	2008/01/24 訪華龍村長田興業先生。	開基祖為長樂 11 世祖, 最初擔任隘勇。
90	桶灶窩 (5 鄰)	2.鄒(壽麟派下)	嘉應州長樂縣華陽鄉 【四縣客】	梅州市五華縣華陽鎮		1. 台北市鄒氏宗親會 (1989):《鄒氏族譜(二)第參冊》。 2.2008/01/24 訪鄒家祠堂。	鄒洪將軍故居。
91	鹿寮坑	3.古(慶瑞派下)	嘉應州長樂縣鶴子崗 【四縣客】	梅州市五華縣華陽鎮	約嘉慶年間渡台。	古國瑞主編 (2001): 143、453。	
92	鹿寮坑 (鍾屋)	4.鍾(沐環派下)	嘉應州鎮平縣興福鄉杞林村 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編 (2001): 系 295; 人 41; 索 103。	渡台祖鍾沐環為鎮平 11 世祖。
93	鹿寮坑 (羅屋)	5.羅(家保、家揚、君龍兄弟派下)	惠州府陸豐縣吉康都歐田甲朱嶺下梅仔坑 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮歐田	道光 10 年 (1830) 渡台定居本地。	1. <u>台灣羅姓世系搜詢系統</u> 。 2.2009/08/29 訪談。	羅家保兄弟為陸豐 13 世祖。
94		6.鍾(沐環公派下 19-21 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編 (2001): 系 301-303、人 179、182、184。	1.渡台祖沐環公為梅州 13 世祖。 2.華龍村 2 鄰鹿寮坑 219

							號、3 鄰鹿寮坑 209 號、6 鄰鹿寮坑 176~177 號、9 鄰鹿寮坑 151 號。
95		7.溫(昌松公派下 23 世)	嘉應州梅縣松口堡界溪鄉【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村		莊吳玉圖總編(1995): 系 142、人 281-282。	1.昌松公為梅縣 16 世祖。 2.華龍村 7 鄰 166~167 號。
五龍村 96	坑尾 (2 鄰)	1.溫(觀發派下、和慶公派下 22 世)	嘉應州長樂縣頂斜(登峯)【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮登峯(原登峯鎮轄,併入龍村鎮)→宜蘭員山鄉丸山仔(員山村)→沿北宜山區,經大溪轉居本地	嘉慶 11 年(1806)渡台。道光 6 年(1826)噶瑪蘭閩粵械鬥後遷芎林。	莊吳玉圖總編(1995): 系 147、151。	1.渡台祖溫觀發為長樂 18 世祖,攜其父溫和慶骨骸渡台。坑尾為上游。 2.五龍村 2 鄰 100 號。
97	鹿寮坑	1.劉(謹樸派下)	潮州府饒平縣石井鄉中央屋【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井		莊吳玉圖總編(1986), 頁系 340、人 646。	劉謹樸為饒平石井 13 世祖。
98		2.溫(侃怡公派下 20-21 世)	嘉應州平遠縣(梅縣之誤)松口車田【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮		1.溫碧龍抄錄(1983),《(溫氏)家族譜》。國家圖書館·台灣記憶·家譜。 2.莊吳玉圖總編(1995): 索 44; 系 139-140。	1.溫侃怡為梅縣 14 世祖。 2.五龍村 5 鄰鹿寮坑 32、34 號。
99		3.羅(展槐派下)	嘉應州長樂縣七堵榕樹腳【四縣客】	梅州市五華縣水寨鎮河尾村榕樹下→新埔→本地	嘉慶 7 年(1802)渡台。	羅慶江(1995),《(關西區鹹菜礮莊)豫章堂:羅氏族譜》, 158-159。	渡台祖羅展槐為長樂 17 世祖。其父羅叔章及兄展科於 1802 年先渡台,長兄隨後渡台。
100		4.魏(特敬派下盛唐支派)	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村→蔗林(饒平柘林灣)登舟→竹南中港→本地	14 世乾隆 14 年(1749)渡台, 17 世(約道光年間)遷居本地。	莊玉圖主編(1973): 說 4; 系 70; 索 13。	渡台祖魏特敬為陸豐 14 世祖(妣劉媽攜四子渡台), 17 世魏盛唐遷居本地設存濟藥房行醫。
101		5.魏(春貴公派下 20 世)	惠州府陸豐縣龍潭坑順安寨【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村	17 世春貴公渡台後開基於九芎林伯公窩(文林村)	莊玉圖主編(1973): 系 105、人 191; 索 13。	五龍村 10 鄰 2 號。
102		6.范(天佐公派下 18 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉田心垵【海陸客】	汕尾市陸河縣上護鎮吉溪林場→關西北斗里→芎林五龍村		馮阿水(1970): 人 276。	五龍村 6 鄰 15-1 號。

103		7.鍾（性懷公派下 15 世）	惠州陸豐縣後溪鄉【海陸客】	揭陽市普寧市鮑溪鄉		莊吳玉圖總編（2001）：系 198。	1.渡台祖性懷公為陸豐 10 世祖。 2.五龍村 6 鄰 20 號。
104	鹿寮坑（下窩口）	古姓	惠州府海豐縣黃羌鎮【海陸客】	汕尾市海豐縣黃羌鎮		2008/08/17 訪談。	
秀湖村 105	鹿寮坑	1.彭（維業派下）	惠州府陸豐縣東坑鄉黃泥嶺【海陸客】	汕尾市陸河縣東坑鎮黃泥嶺	推測約在乾隆 55 年（1790）渡台。	五龍村五和宮重建委員會（1991），〈五和宮誌〉。	渡台祖彭維業為陸豐 16 世祖。
106		2.彭（祥發派下）	惠州府陸豐縣五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮→關西崁下→鹿寮坑		莊吳玉圖總編（2008）：229。	
107	山豬湖	1.彭（堯意派下）	惠州府陸豐縣吉康都五雲洞徑頭祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭		莊吳玉圖總編（2008）：361。	渡台祖彭堯意為陸豐 16 世祖。
108		2.彭（瑞貢派下）	惠州府陸豐縣吉康都五雲洞徑頭祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭	道光 19 年（1839）渡台定居本地。	莊吳玉圖總編（2008）：364。	渡台祖彭瑞貢為陸豐 14 世祖。
109		3.彭（瑞晉派下）	惠州府陸豐縣吉康都五雲洞徑頭祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮徑頭	道光 19 年（1839）渡台定居本地。	莊吳玉圖總編（2008）：368。	渡台祖彭瑞晉（與瑞貢非兄弟關係）為陸豐 14 世祖。
110		4.彭（榮壽派下）	惠州府陸豐縣五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮	乾隆 15 年（1750）前後渡台。	彭雲際序（1753）、彭雙全抄（1919）、彭增土補（1969）：《彭氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。	秀湖彭氏。彭榮壽為陸豐 15 世祖。
111		5.彭（阿燕派下）	惠州府陸豐縣吉康都東坑鄉大竹圍梘頭祠【海陸客】	汕尾市陸河縣東坑鎮大竹圍		莊吳玉圖總編（2008）：443；人 414-415。	渡台祖彭阿燕為陸豐 17 世祖。
112		6.曾（元瑞派下）	惠州府陸豐縣吉康都吉溪河西洋【海陸客】	汕尾市陸河縣上護鎮吉溪林場	嘉慶 16 年（1811）遷台定居本地	1.秀湖村曾姓生庚簿。 2.2009/08/29 訪 1925 年次老村長曾敬炎先生。	
113		7.何	嘉應州鎮平縣【四縣客】	梅州市蕉嶺縣		2009/08/29 訪談。	
114		8.鍾（沐環公派下 20 世）	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編（2001）：系 302、人 180。	1.渡台祖沐環公為梅州 13 世祖。 2.秀湖村 3 鄰山豬湖 25-2 號。
115		9.鍾（峻岐公派下 18 世）	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編（2001）：系 276、324。	1.峻岐公為鎮平 13 世祖。

		世)					2.秀湖村 4 鄰五和街 75 號。
116		10.溫 (昌松公派下 23-24 世)	嘉應州梅縣松口堡界溪鄉 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮		莊吳玉圖總編 (1995): 系 144、人 286-289。	1.昌松公為梅縣 16 世祖。 2.秀湖村 3 鄰 25-4 號。 3.秀湖村 4 鄰 33 號。 4.秀湖村 6 鄰 58 號。

資料來源：韋煙灶、呂展曄調查 (2009-2013)

附錄二：研究區世居宗族的祖籍地資料—橫山鄉

行政村	自然村	世居宗族	祖籍地舊地名(含定居祖籍前的遷徙路徑)	祖籍地之現今行政區及渡台之後的遷徙路徑	遷台年份及本地開基年份	資料來源	備註
沙坑村 1	沙坑	1.溫(恭信公派下 21 世)	嘉應州程鄉縣松口界溪桂竹園下 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村(原屬松東鎮併入)	約道光 10 年(1830)渡台定居本地	1.溫季禎編(1965):《溫氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。 2.莊吳玉圖總編(1995): 索 49; 系 135。	1.渡台祖溫恭信為梅縣 17 世祖。 2.沙坑村 3 鄰 26 號。 3.沙坑村 6 鄰 69 號。
2		2.溫(昌松公派下 23 世)	嘉應州程鄉縣松口界溪桂竹園下 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村(原屬松東鎮併入)		莊吳玉圖總編(1995): 索 50; 系 142。	1.渡台祖溫昌松為梅縣 16 世祖。 2.沙坑村 3 鄰 24 號。 3.沙坑村 9 鄰 91~92 號。
3		3.溫(振蘭公派下 18 世)	潮州府惠來縣新芳鄉 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編(1995): 系 253、人 480。	1.振蘭公為惠來 11 世祖。 2.沙坑村 5 鄰田寮坑 53 號。
4		4.鄧(紹保派下)	潮州府饒平縣下善 【饒平客】	潮州市饒平縣上饒鎮下善	同治 1 年(1862)頃攜子渡台定居本地。	鄧振麟(1980):《鄧氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。	渡台祖鄧紹保為饒平下善 16 世祖。
5		5.古(容如/茂如派下)	嘉應州長樂縣梅林約貯河石 【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮肚河石	約嘉慶 5 年(1800)年渡台	古國瑞主編(2001): 143、438。	
6		6.王(廷龍派下)	嘉應州鎮平縣松源石礫村 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣南礫鎮(目前北礫鄉併入南礫鎮)石礫村	約乾隆 45 年(1780)前後渡台定居。推測嘉慶年間遷居本地。(一世 30 年)	1.莊玉圖(1977):《有威公派下王氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。 2.沙坑街口王廷龍祖塔。	王有威派下廷用(遷關西崁下)、廷昌(遷居新埔六股)、廷貴、廷龍(遷居沙坑)四大房遷台。
7		7.鍾(相英公派下 21 世)	嘉應州鎮平縣三圳鎮順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編(2001): 系 267。	1.渡台祖相英公為鎮平 14 世祖。 2.沙坑村 5 鄰 27 號-1。
8	大坪地(崩坎)(16-18 鄰)	1.陳(長順派下)	福州府甘樵洲→泉州府二十都永寧衛城(鰲城)內東隅→鰲城 【泉州閩】	泉州市石獅市永寧鎮永寧城→竹塹城→本地	約於嘉慶年間父子渡台, 嘉慶 25 年(1820)入墾。	1.陳國材編(1913),《鰲城陳氏五房東房族譜》,手稿未刊本,無頁	竹塹城殷商陳長順應墾戶劉引源、衛壽宗及眾佃戶所請,並取得官府

						碼。 2.呂佩如（2009），《清代竹塹內山地區的拓墾：以合興庄為主軸的探討（1820-1895）》，43。 新竹：國立交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。	所發給的諭戳，將墾區庄命名為合興庄。大平地為合興庄之中心。
9		2.鍾（峻岐派下 18-20 世）	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壠龍岡→本地		1.莊吳玉圖總編（2001）：系 269、324；索 100。 2.鍾峻岐祖塔祖籍。	1.渡台祖鍾峻岐（族譜 p.324 寫成為鍾俊奇，實為同一人）為鎮平 13 世祖。 2.沙坑村大坪地 50 號-9 3.沙坑村大坪地 70 號。
10		3.戴（華元派下）	嘉應州鎮平縣三圳墟招福鄉黃坭堀【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮黃老下村黃泥堀→淡水登陸→台北新莊→本地	乾隆 42 年（1777）渡台，約道光 20 年（1840）遷居本地。	戴國志主編（2010）：《台灣區戴姓宗譜》，94、313。新竹：台灣區戴姓宗譜增修委員渡台祖會。	渡台祖戴華元為鎮平 13 世祖。受 1840 年新莊閩粵械鬥影響而遷本地。
11	河背（10 鄰）	陳（長順派下）	福州府甘樫洲→泉州府 20 都永寧衛城（鰲城）內東隅→鰲城【泉州閩】	泉州市石獅市永寧鎮永寧城→竹塹城→本地	約於嘉慶年間父子渡台，嘉慶 25 年（1820）入墾。	1.陳國材（1913）。 2.呂佩如（2009）：頁 43。	沙坑村 10 鄰。
福興村 12	八十分（10-11 鄰）	1.湯（裕添派下）	嘉應州鎮平縣高思墟【四縣客】	梅州市蕉嶺縣藍坊鎮高思墟	道光 10 年（1830）渡台	湯超齡（1988）：《中山湯氏瓜瓞族譜》：世系 1444。	1.渡台祖湯裕添為鎮平 16 世祖。 2.福興村 1~5 鄰。
13		2.溫（恭信派下 22-23 世）	嘉應州程鄉縣松口界溪桂竹園下【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村（原屬松東鎮併入）	約道光 10 年（1830）渡台定居本地	莊吳玉圖總編（1995）：系 135、索 49。	1.渡台祖溫恭信為梅縣 17 世祖。 2.福興村 10 鄰八十分 10、23、30、31 號
14		3.鍾（捷元公派下 22 世）	嘉應州鎮平縣廣福鄉鐵坑村【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮鐵坑村		莊吳玉圖總編（2001）：系 386。	1.渡台祖捷元公為鎮平 17 世祖。 2.福興村 11 鄰八十分 118 號。
15		4.鍾（聯集公派下）	嘉應州鎮平縣廣福鄉曹田尾【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮曹田尾		莊吳玉圖總編（2001）：系 380。	1.渡台祖聯集公為鎮平 16 世祖。

		22 世)					2.福興村 11 鄰八十分 127 號。
16	馬福 (1-6 鄰)	1.楊 (上達派下兆芳房)	潮州府豐順縣布心社小蟬赤岌下城外湯背教場埔 【豐順客】	梅州市豐順縣北斗鎮璜溪村布心→台中大甲→龍潭三坑子→本地	推測約雍正 13 年 (1735) 左右遷台 (大甲)，乾隆 15 年 (1750) 前後遷龍潭，楊兆芳後裔定居本地超過百年。	莊吳玉圖主編 (1982)：系 207。	1.馬福社客語也寫成馬學社，為泰雅族部落，馬福為漢人聚落。 2.渡台祖楊上達為豐順 12 世祖，開基組為其長子楊兆芳。 3.福興村 1 鄰馬福 10 號。
17		2.鍾 (峻岐公派下 20 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編 (2001)：系 275、人 211	1.渡台祖峻岐公為鎮平 13 世祖。 2.福興村 6 鄰馬福 104 號。
力行村 18	十分寮 (合興) (5-7 鄰)	1.羅 (淑慶派下)	嘉應州鎮平縣鐵坑村 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮鐵坑村		羅慶江 (2000)：《台灣區德達公派》豫章堂：鐵坑羅氏家乘》，2。新竹：新竹縣羅姓宗親會關西分會。	渡台祖羅淑慶鎮平鐵坑 11 世祖。
19		2.鍾 (峻岐公派下 21 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編 (2001)：系 329、人 211。	1.渡台祖峻岐公為鎮平 13 世祖。 2.力行村 7 鄰合興 12 號。
20		3.溫 (侃怡公派下 21 世)	嘉應州梅縣松口堡車田 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮		莊吳玉圖總編 (1995)：系 141、人 278。	1.侃怡公為梅縣 14 世祖。 2.力行村 5 鄰十分寮 78 號。
21		4.溫 (奕雲公派下 17 世)	惠州陸豐縣五雲洞觀音山 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		莊吳玉圖總編 (1995)：系 157、人 444。	1.奕雲公為陸豐 11 世祖。 2.力行村 5 鄰十分寮 81 號。
22		5.溫 (振蘭公派下 18 世)	潮州惠來縣新芳鄉 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編 (1995)：系 254、人 482。	1.振蘭公為惠來 11 世祖。 2.力行村 6 鄰 4 號-3。
23	南河 (6-8 鄰)	彭 (開任派下)	惠州府陸豐縣五雲洞 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		不著撰人 (1946)，《陸豐五雲河南河祠彭氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。	彭開任為陸豐 14 世祖。

	鄰)						
24	九芎坪	1.曾 (日恭派下)	惠州府海豐縣公平鄉三多(「兜」之誤)竹林屋田 【海陸客】	汕尾市海豐縣公平鎮→橫山九芎坪		不著撰人(1958):《曾氏族譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。	渡台祖曾日恭為海豐 17 世祖,長子廣交與四子廣亨派下留居本地。
25		2.鍾 (秀雲公派下 19 世)	嘉應州鎮平縣徐溪鄉 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮徐溪	15 世秀雲公清中葉來台:南坎→大溪月眉→龍潭淮子埔開基(至本地約道光)	莊吳玉圖總編(2001):系 484。	1.渡台祖秀雲公為鎮平 15 世祖。 2.力行村中山街一段 175 號。
26	白石湖 (9 鄰)	1.鍾 (峻岐公派下 20-21 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編(2001):系 269、328、人 208-210;索 100。	1.渡台祖鍾峻岐(族譜 p.324 寫成為鍾俊奇,實為同一人)為鎮平 13 世祖。 2.力行村白石湖 4、13 號。
27		2.楊 (子慶公派下 18 世)	潮州府饒平縣元歌都大榮社(大英社) 【潮州閩】	潮州市饒平縣浮濱鎮大榕村→龍潭→橫山白石湖	子慶公於乾隆 20 年(1752)左右渡台	1.莊吳玉圖總編(1982):系 229、人 304。 2.2012/08/15 田野調查。	力行村 9 鄰白石湖 6 號。
28	二確	鄒姓	嘉應州長樂縣華陽鄉 【四縣客】	梅州市五華縣華陽鎮		台北市鄒氏宗親會(1989):《鄒氏族譜(二)第參冊》。	
內灣村 29	內灣	1.彭(澄旺派下)	惠州府陸豐縣東坑鄉 【海陸客】	汕尾市陸河縣東坑鎮東坑村		莊吳玉圖總編(2008):419;人 283-284。	渡台祖彭澄旺為陸豐 16 世祖。
30		2.范(篤佑公派下)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水(1970):人 185。	內灣村和平街 22 號。
31		3.楊(炳輝公派下 15 世)	嘉應州鎮平縣橫岡下柵門外 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣蕉城鎮橫岡村	炳輝公於道光 3 年(1823)渡台	莊吳玉圖總編(1982):系 94、人 290。	內灣村 9 鄰大同路 40 號。
32		4.楊(兆芳公派下 18 世)	嘉應州豐順縣布心社小蟬赤岌下城外湯背教場黃巖下 【豐順客】	嘉應州豐順縣北斗鎮璜溪村布心→龍潭三坑子→橫山內灣	13 世兆芳公乾隆晚年渡台居龍潭霄裡三坑子	莊吳玉圖總編(1982):系 207、人 76。	內灣村光復路 26、36 號。

33		5.鍾(秀成派下 23 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉寨子坑【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮		莊吳玉圖總編(2001): 系 375、人 259-260。	1.渡台祖秀成公為梅州鎮平 18 世祖。 2.內灣村 13 鄰 191 號 3.內灣村 40-2 號。
34		6.鍾(沐環公派下 19 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村		莊吳玉圖總編(2001): 系 296、人 142。	1.渡台祖沐環公為梅州 13 世祖。 2.內灣村 6 鄰內灣 56 號。
35		7.鍾(開兆公派下 20 世)	嘉應州長樂縣琴江都龍玉湖約平營甲楓樹下【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮塘湖管理局楓樹下		莊吳玉圖總編(2001): 系 402。	1.渡台祖開兆公為長樂 16 世祖。 2.內灣村 9 鄰中正路 49 號-3。
36		8.鍾(自明公派下 21-22 世)	嘉應州鎮平縣光復鄉【四縣客】			莊吳玉圖總編(2001): 系 439。	1.渡台祖自明公為鎮平 15 世祖。 2.內灣村光復路 38 號。
37		9.溫(和慶公派下 22 世)	嘉應州長樂縣頂斜(登峯)上寨【四縣客】	梅州五華縣龍村鎮登峯→宜蘭員山鄉丸山仔→沿北宜山區，經大溪轉居本地	嘉慶 11 年(1806)渡台，道光 6 年(1826)噶瑪蘭閩粵械鬥後遷芎林。	莊吳玉圖總編(1995): 系 150、人 262、264。	1.渡台祖和慶公為五華 17 世祖。 2.內灣村中正路 15 號。
38		10.溫(恭信公派下 22 世)	嘉應州梅縣松口堡界溪鄉【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村		莊吳玉圖總編(1995): 系 136、人 324。	1.渡台祖恭信公為梅縣 17 世祖。 2.內灣村中正路 23-1 號。
39		11.溫(展參公派下 18 世)	惠州陸豐縣盛塘鄉下沙(吉康都二圖)【海陸客】	汕尾市陸河縣→淡水(13 世展參公)→新埔太平窩→大肚→內灣		莊吳玉圖總編(1995): 系 213、人 460。	1.渡台祖展參公為陸豐 13 世祖。 2.內灣村中正路 32 號。
40		12.溫(日千公派下 22-23 世)	嘉應州梅縣東門外中角塘大行坑【四縣客】			莊吳玉圖總編(1995): 系 134、人 432-435。	1.渡台祖日千公為梅縣 15 世祖。 2.內灣村中正路 30 號。 3.內灣村中正路 8 號-2。
41		13.溫(維舜公派下 19 世)	潮州府惠來縣新芳鄉【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編(1995): 系 159、人 491。	1.渡台祖維舜公為惠來 13 世祖。 2.內灣村光復路 54 號。
42	南河	范(昌貴公派下 16 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水(1970): 人 124、133、152-153。	1.內灣村 3 鄰 14~15 號。 2.內灣村 4 鄰 59~60 號。

		世)	【海陸客】				
大肚村 43	大肚 (石街仔)	1.劉(朝珍派下世城房)	潮州府饒平縣浮殿社石井鄉中央屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井→新竹市二十張犁→芎林石壁潭→本地	乾隆 26 年(1761)渡台，嘉慶 9 年(1804)(7 歲)隨祖父朝珍遷居石壁潭，道光 8 年(1828)繼朝珍之後任大肚庄墾戶。	劉家水(2003):《劉朝珍派下劉氏族譜》(打字本生庚簿)。	1.渡台祖劉可佑為饒平石井 14 世祖，子劉朝珍(本名傳聘)墾大肚庄，開基祖為長子劉萬成(朝珍從兄之子過繼)之子劉世城。祖堂藜照堂。 2.劉朝珍曾孫劉子謙(劉守恭)。
44		2.劉(肚娘派下)	潮州府饒平縣石井鄉元歌都浮田社赤草洋東袋樓居背屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井	約乾隆 45 年(1780)前後渡台，嘉慶年間遷本地	劉火旺主編(1973):系 181。	劉肚娘為饒洋石井 13 世祖。
45		3.劉(大郎派下)	潮州府大埔縣車前壩九仔畚楓樹坑 【大埔客】	梅州市大埔縣車前鎮→錫口庄港貓裡(今松山慈祐宮旁)→本地		莊吳玉圖總編(1986):系 95、人 566-579。	1.渡台祖劉大郎為大埔 13 世祖。 2.大肚村 9 鄰。
46		4.范(昌睦公派下 16 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨→15 世居於關西大同里，此支單獨遷至橫山大肚	11 世昌睦公約乾隆 10 年(1745)渡台，居竹北新社，因洪患遷關西坪林→下山→本地	馮阿水(1970):人 78。	大肚村 9 鄰 1 號。
47	大肚 (大肚)	1.溫(永和公派下 20-21 世)	嘉應州長樂縣頂斜桑凹背 【四縣客】	梅州市五華縣龍村鎮登輦		莊吳玉圖總編(1995):索 51;系 242、人 485-486。	1.渡台祖溫昌松為長樂 15 世祖。 2.大肚村 3 鄰 14 號。 3.大肚村 5 鄰 25 號。 4.大肚村 7 鄰 29 號。
48		2.溫(昌松公派下 24 世)	嘉應州梅縣松口堡界溪鄉 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村		莊吳玉圖總編(1995):系 142、人 280。	1.昌松公為梅縣 16 世祖 2.大肚村 12 鄰 73 號。
49		3.溫(振蘭公派下 18 世)	潮州府惠來縣新芳鄉 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編(1995):系 254、人 482、477。	1.振蘭公為惠來 11 世祖。

		世)					2.大肚村 29-12、34 號。
50		4.詹（仁 褒派下）	潮州府饒平縣元歌都 【饒平客】	潮州市饒平縣		詹春光、廖德福主編 (1972): 系 27。	渡台祖詹仁褒（又名仁 波，春字輩）為饒平 14 世祖。
51		5.鍾（九麟 公派下 25 世）	汀州府武平縣岩前城龍窟口大 湖裡 【汀州客】	龍岩市武平縣岩前鎮		莊吳玉圖總編（2001）：系 548、人 412	1.渡台祖九麟公為武平 19 世祖。 2.大肚村 10 鄰大肚 51 號-1。
52		6.鍾（泳志 派下 17 世）	潮州府揭陽縣半山鶴 【潮州閩】			莊吳玉圖總編（2001）：系 456	1.渡台祖鍾泳志為揭陽 11 世祖。 2.大肚村 11 鄰永昌街 143 巷 13 號。
新興村 53	九讚頭 （ 1-13 鄰）	1.彭（春 芝派下）	惠州府陸豐縣五雲洞大盛嶺 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮大盛 嶺		莊吳玉圖總編（2008）： 320。	渡台祖彭春芝為陸豐 18 世祖。
54		2.彭（欽 享派下）	惠州府陸豐縣 【海陸客】	汕尾市陸河縣河田鎮或揭 陽世揭西縣五雲鎮		彭阿亮（1978）：《享欽公派 下彭氏族譜》。國家圖書 館・台灣記憶・家譜。	渡台祖彭欽享為陸豐 14 世祖。
55		3.莊（梅龍 派下）	惠州府陸豐縣上沙 【海陸客】	揭陽市揭西縣上砂鎮		1.莊序平主編（1972）：D 說 4。 2.莊吳玉圖總編（1996）， 《莊氏大族譜》，索 64、 系 210。桃園：百族姓譜 社。	渡台祖莊梅龍為上砂 15 世祖。
56		4.鍾（南芳 公派下 16-17 世）	嘉應州鎮平縣徐溪鄉牛角應下 福頭寨 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣徐溪鎮（目前 併入三圳鎮）		莊吳玉圖總編（2001）：系 498-499；索 99。	1.渡台祖鍾南芳為鎮平 11 世祖。 2.新興村 4 鄰九讚頭 29 號。 3.新興村 4 鄰仁愛街 61~63、65、67、73、 79 號。
57		5.鍾（九麟 公派下 25 世）	汀州武平縣岩前城龍窟口大湖 裡	龍岩市武平縣岩前鎮		莊吳玉圖總編（2001）：系 548、人 412。	1.渡台祖九麟公為武平 19 世祖。

		世)	【汀州客】				2.新興村九讚頭 19-2、207-30 號。
58		6.鍾(峻岐公派下 19 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺村→中壢龍岡→本地		莊吳玉圖總編(2001):系 275。	1.渡台祖峻岐公為鎮平 13 世祖。 2.新興村 5 鄰信義街 42 號。
59		7.藍姓	潮州府饒平縣饒洋藍屋 【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮藍屋村→彰化→新埔→本地	約清末渡台遷居本地。(推測咸豐、同治年間)	1.《台灣的饒平人》,〈藍姓〉(網路文)。 2.2011/07/13 訪談。	饒洋鎮藍屋村於 1988 年經批准為畚族。
60		8.范(清賢公派下 20 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨		馮阿水(1970):人 78。	1.新興村 10 鄰 139 號。 2.新興村 11 鄰 170 號。
61		9.魏(成漢公派下 17 世)	惠州府陸豐縣石帆都烏坑山鄉龍潭坑柑樹坪塘唇 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村		莊玉圖主編(1973):系 55、人 54;索 12。	1.渡台祖成漢公為陸豐 11 世祖。 2.新興村 6 鄰 87-2 號。
62		10.溫(昌松公派下 22 世)	嘉應州梅縣松口堡界溪鄉 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮界溪村		莊吳玉圖總編(1995):系 144、人 287。	1.昌松公為梅縣 16 世祖。 2.新興村 13 鄰 35 號。
63		11.溫(侃怡公派下 20 世)	嘉應州梅縣松口堡車田 【四縣客】	梅州市梅縣松口鎮		莊吳玉圖總編(1995):系 141、人 274、277。	1.侃怡公為梅縣 14 世祖。 2.新興村 1 鄰九讚頭 13 號-1。 3.新興村 2 鄰九讚頭 22 號。
64		12.溫(和慶公派下 23 世)	嘉應州長樂縣頂斜(登輦)上寨 【四縣客】	梅州五華縣龍村鎮登輦→宜蘭員山鄉丸山仔→沿北宜山區,經大溪轉居本地	嘉慶 11 年(1806)渡台,道光 6 年(1826)噶瑪蘭閩粵械鬥後遷芎林。	莊吳玉圖總編(1995):系 148、人 248。	1.渡台祖和慶公為五華 17 世祖。 2.新興村 207-48 號。
豐田村 65	油 羅 (店)	1.劉(朝珍派下世城房)	同大肚村大肚劉世城條 【饒平客】		嘉慶 13 年(1808)實應於道光 8 年(1828)接任墾戶首)入墾本地。	劉家水(2003):《劉朝珍派下劉氏族譜》(打字本生庚簿)。	1808 年劉世城時年僅 11 歲,入墾者實為其祖父劉朝珍,1828 年朝珍過世,繼祖父任墾戶首。
66		2.羅(斯麟/斯祐派)	嘉應州鎮平縣鐵坑村 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮鐵坑村		羅慶江(2000):2。	渡台祖羅斯麟與斯祐為鎮平鐵坑 14 世祖。

		下)					
67		3.鍾(南芳公派下 18 世)	嘉應州鎮平縣徐溪鄉牛角應下福頭寨【四縣客】	梅州市蕉嶺縣徐溪鎮(目前併入三圳鎮)		莊吳玉圖總編(2001):系 49。	1.渡台祖鍾南芳為鎮平 11 世祖。 2.豐田村油羅 27、82 號。
68	粗坑	1.溫(曰明派下)	嘉應州長樂縣頂斜(今梅州市五華縣棉洋鎮登輦)→潮州府惠來縣新芳鄉【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編(1995):索 50;系 131。	渡台祖溫曰明為惠來 11 世祖。
69		2.溫(奕標公派下 17 世)	潮州惠來縣新芳鄉(疑為新坊之誤)【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村→19 世奕標公於乾隆 34 年(1769)於新埔鎮雲南里開基		莊吳玉圖總編(1995):系 158、人 447。	1.渡台祖奕標公為惠來 19 世祖。 2.豐田村 9 鄰油羅 78 號。
70	小大寮	彭(捷成派下)	惠州府陸豐縣五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		莊吳玉圖總編(2008):頁 191。	渡台祖捷成為陸豐 16 世祖。
71	大樹壠(彭屋)	彭(壽,字日魁派下)	惠州府陸豐縣五雲洞黃京祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮黃京祠		莊吳玉圖總編(2008):頁 184。	渡台祖彭壽為陸豐 17 世祖。
橫山村 72	三炭店(12 鄰)	徐(相訓派下傳發支派)	嘉應州鎮平縣【四縣客】	梅州市蕉嶺縣→桃園霄裡→本地		徐元通主編(1993),《徐氏大族譜》,系 53、人 123。台中:台光文化出版社。	渡台祖徐相訓為鎮平 14 世祖,開基祖徐傳發為 16 世祖。
73	蔗部(廊)(10-12 鄰)	1.劉(乃恭派下)	嘉應州平遠縣小柘鄉【四縣客】	梅州市平遠縣熱柘鎮(1936 年與熱水鄉合併)小柘村→台北小加蚋→龜崙舊路坑(今龜山鄉舊路村)→本地	乾隆 56 年(1791)渡台,道光 12 年(1832)因閩粵械鬥遷居關西石光,再遷居本地。	莊吳玉圖總編(1986):文獻 39、系 108、人 162。	渡台祖劉乃恭為平遠 13 世祖。
74		2.溫(曰明公派下 17 世)	嘉應州長樂縣頂斜(今梅州市五華縣棉洋鎮登輦)→潮州府惠來縣新芳(為新坊之誤)鄉【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑村		莊吳玉圖總編(1995):索 50、系 131。	1.長樂 8 世祖溫福安遷惠來。渡台祖溫曰名為惠來新坊 11 世祖。 2.橫山村 11 鄰蔗廊 25、39 號。
75		3.鍾(奕亮公派下 20 世)	汀州府武平縣岩前城鮮水塘【汀州客】	龍岩市武平縣岩前鎮		莊吳玉圖總編(2001):系 48。	1.渡台祖奕亮公為武平 13 世祖。 2.橫山村 11 鄰蔗廊 38 號。

76		4.韓（俊松派下）	嘉應州平遠縣八尺墟場【四縣客】	梅州市平遠縣八尺鎮八尺村	乾隆 38 年（1773）渡台，約嘉慶 25 年（1820）入墾本地。	1.訪談 80 餘歲韓老先生。 2.蔗廊福德宮捐款名錄。	渡台祖韓俊松為平遠八尺 19 世祖。
77		5.陳（任華派下超貴房昌仕支派）	嘉應州鎮平縣白馬鄉泉堤羅羅圈【四縣客】	梅州市蕉嶺縣長潭鎮林泉堤→觀音白沙屯→南坎→田寮村二坪子→本地	乾隆 45 年（1780）渡台，約嘉慶 11 年（1806）遷居田寮坑二坪子，約道光 5 年（1825）遷居本地。	1 陳勝增（1988）：〈穎川堂略誌〉（橫山村治安路）。 2.橫山村〈穎川堂世系表〉。	渡台祖為蕉嶺 18 世陳任華三子超學遷居新埔五分埔，長子陳超鑽留居南坎。開基祖陳超貴為任華二子，傳昌仕、昌元、昌鳳三大房，昌仕分房到本地。
78	新庄子（7-9 鄰）	1.彭（舉英派下三房）	惠州府陸豐縣東坑鄉竹圍祠【海陸客】	汕尾市陸河縣東坑鎮竹圍		莊吳玉圖總編（2008）：系 216-217；人 110。	渡台祖彭舉英為陸豐 17 世祖，舉英有子四大房，三房為彭籍候。
79		2.彭（連捷派下）	惠州府陸豐縣五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		彭秀光（1966），《彭氏潮州世系譜》。國家圖書館・台灣記憶・家譜。	陸豐 16 世祖彭連捷之妻暨五個兒子渡台。
80		3.潘（記殊派下）	嘉應州鎮平縣廣福鄉留畚村【四縣客】	梅州市蕉嶺縣廣福鎮留畚村		1.潘記殊墓碑祖籍。 2.訪新庄子潘姓。	開基祖潘記殊為蕉嶺留畚村 15 世祖。
81	橫山	1.劉（可富派下）	潮州府饒平縣石井鄉中央屋【饒平客】	潮州市饒平縣饒洋鎮石井	嘉慶 12 年（1807）初墾，嘉慶 20 年（1815）再入墾。	1.莊吳玉圖總編（1986）：系 273、人 483-489。 2. 范明煥（2006），《新竹地區的人與地》，152。 新竹：新竹縣文化局。	「嘉慶十二年麻薯舊社屯弁阿敷骨乃招徠佃首姜勝智，墾戶劉阿（可）富、劉引源等備工本，前往橫山、猴洞兩處就地墾闢，至嘉慶二十年，生蕃出擾……。墾戶劉阿富、劉引源招徠劉朝珍，……，再墾猴洞一帶。」
82		2.彭（俊金派下）	惠州府陸豐縣五雲洞虎岩祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮虎岩		莊吳玉圖（2008）：340；人 352-357。	渡台祖彭俊金為陸豐 17 世祖。
83		3. 彭（來貴、來福派下）	惠州府陸豐縣吉康都五雲洞【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		1.？（1930）：《來福公派下彭氏族譜》。國家圖書館・	渡台祖彭來貴、來福為陸豐（彭受章派下）16

		下)				台灣記憶・家譜。 2.莊吳玉圖總編(2008):系 60;索38。	世祖。
84		4.羅(啟泰 派下)	惠州府陸豐縣黃塘鄉 【海陸客】	汕尾市陸河縣東坑鎮黃塘 村(該村有羅氏宗祠)		羅慶江(1995):173。	1.渡台祖羅啟泰為陸豐 14世祖。 2.橫山村6鄰。
85		5.蔡姓	潮州府饒平縣元歌都油皮社寨 仔閣(原名寨子角,今諧音名蔡 子角)鄉【饒平客】	潮州市饒平縣上饒鎮蔡子 角村		蔡文華(1980):《蔡氏家 譜》。國家圖書館・台灣記 憶・家譜。	橫山村1鄰26號,宗祠 濟陽堂。
86		6.魏(應貴 派下18 世)	嘉應州長樂縣夏阜鄉 【四縣客】	梅州市五華縣橫陂鎮夏阜 村		莊玉圖主編(1973):系99、 人185、索12。	1.渡台祖魏應貴為長樂 13世祖。 2.橫山村18鄰4號。
87		7.魏(愧烈 公派下21 世)	漳州府永定縣枯竹村坪洋樹下 【汀州客】	龍岩市永定縣古竹鄉坪洋 村		莊玉圖主編(1973):系 23、人75;索12。	1.渡台祖成漢公為陸豐 11世祖。 2.橫山村4鄰76號。
88		8.鍾(沐環 公派下19 世)	嘉應州鎮平縣招福鄉順嶺下 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣三圳鎮順嶺 村		莊吳玉圖總編(2001):系 301、人175	1.渡台祖沐環公為梅州 13世祖。 2.橫山村5鄰113號。
89	頭份林 (19-21 鄰)	1.彭(榮拱 派下)	惠州府陸豐縣吉康都五雲洞落 在林和田祠【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		彭統秀抄(1963):《陸豐遷 台彭氏族譜》。國家圖書館・ 台灣記憶・家譜。	1.渡台祖彭榮拱為陸豐 16世祖。 2.橫山村20鄰。
90		2.古(雍一 派下)	嘉應州長樂縣梅林約貯河石 【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮肚 (堵)河石	道光年間渡台定 居本地	古國瑞主編(2001):145、 440。	
91		3.古(阿義 派下)	嘉應州長樂縣龍玉湖約坪營打 虎潭 【四縣客】	梅州市五華縣梅林鎮營田 村坪營	嘉慶年間渡台。	古國瑞主編(2001):145、 453。	
92		4.范(昌貴 公派下17 世)	惠州府陸豐縣水唇崙嶺鄉黃護 寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護 寨		范氏大族譜編輯委員會 (1970),《范氏大族譜》, 人151。桃園:創譯出版 社。	1.渡台祖范昌貴為陸豐 水唇11世祖。 2.橫山村頭份林18鄰11 號。
93		4.范(特忠 公派下 16-17世)	惠州府陸豐縣水唇崙嶺鄉田心 垵 【海陸客】	汕尾市陸河縣上護鎮吉溪 林場		馮阿水(1970):人 250-251。	橫山村7鄰39號。

田寮村 94	砵子 (10-12 鄰)	1.鄒姓	嘉應州長樂縣華陽鄉 【四縣客】	梅州市五華縣華陽鎮		台北市鄒氏宗親會(1989): 《鄒氏族譜(二)第參冊》。	
95		2.范(補生 公派下 20 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃 護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護 寨		馮阿水(1970):人 122。	田寮村 13 鄰 48 號。
96		3.范(舜瑞 公派下 20 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃 護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護 寨		馮阿水(1970):人 236。	田寮村 82 號。
97		4.范(篤佑 公派下 20 世)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉黃 護寨 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護 寨		馮阿水(1970):人 162。	田寮村砵子 35 號。
98	田 寮 坑 (二 坪 子)	1.陳(任華 派下超貴 房)	嘉應州鎮平縣白馬鄉泉垵羅經 圈 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣長潭鎮林泉 垵→觀音白沙屯→南坎→ 本地	乾隆 45 年(1780) 渡台,約嘉慶 11 年(1806)遷居本 地。	1.何明星(2007):《清代新 埔陳朝綱家族之研究》, 33。新竹:新竹縣文化 局。 2.橫山村潁川堂世系表。	開基祖陳超貴為渡台祖 陳任華二子,任華三子 遷居新埔五分埔,長子 陳超續留居南坎。
99	田寮坑 (7 鄰)	2.廖(順直 派下)	竹塹社七姓之一			楊毓雯(2007):《「平埔客」 之歷史探究:以道卡斯竹 塹社廖姓為對象》,37-38、 103。桃園:中央大學客家 社會文化研究所碩士論文。	
100		3.譚(開選 派下上元 房)	廣州府東莞縣茶園二都水南村 →1479 年遷惠州府海豐縣吉康 都(雍正 9 年歸新設之陸豐縣)黃 竹坑→陸豐縣方角都木工寮(譚 開選之父俊昇遷居本地) 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮高塘 村黃竹坑→汕尾市陸豐市 大安鎮艷墩村→淡水登陸 居住一段時間→新竹縣下 湖口村(湖口鄉長嶺村四腳 亭)→本地	1792 年渡臺,約嘉 慶 20 年(1815) 遷居本地。	譚蘭興主編(1985):《譚氏 族譜》。苗栗:譚氏族譜編 修委員會,頁 21、81、90。	渡臺祖譚開選為陸豐 11 世祖,本地開基祖譚上 元為開選四子。
101		4.溫(振蘭 公派下 18 世)	潮州惠來縣新芳鄉 【海陸客】	揭陽市普寧市高埔鎮古坑 村		莊吳玉圖總編(1995):系 253、人 478。	1.振蘭公為惠來 11 世 祖。 2.田寮村 7 鄰田寮坑 73 號。
豐鄉村 102	大山背	1.鍾(石妹 派下)	嘉應州梅縣白馬鄉 【四縣客】	梅州市梅江區城區江南街 辦白馬社區→苗栗三灣鄉	同治 6 年(1867) 渡台,同治 10 年	《姜姓宗親》部落格 (2011.11.10 瀏覽)。	渡台祖鍾石妹在《台灣 省通志稿》有傳。

				→本地	(1871) 年定居本地。		
103		2.彭(象揚派下)	惠州府陸豐縣五雲洞 【海陸客】	揭陽市揭西縣五雲鎮		莊吳玉圖總編(2008): 182。	渡台祖彭象揚為陸豐 17 世祖。
104	大 山 背 (竹篙屋)	3.魏(斐茂派下)	惠州府陸豐縣石帆都烏坑鄉 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村		莊玉圖(1973): 系 43。	渡台祖魏斐茂為豐順 17 世祖。
105		4.劉姓	潮州府饒平縣饒洋石井 【饒平客】	潮州府饒平縣饒洋鎮石井			漫畫家劉興欽本家。
106		5.徐姓	嘉應州梅縣 【四縣客】	梅州市梅縣或梅江區		吳慶杰(2010/10/12):〈認識金山面〉,《金山文史工作室網站》。	大山背 3 鄰 27 號。
107		6.范(補生公派下)	惠州府陸豐縣吉康都崙嶺鄉 【海陸客】	汕尾市陸河縣水唇鎮黃護寨→芎林石壁潭→橫山大肚→橫山豐鄉		1.馮阿水(1970): 人 165、211 2.2012/08/14 田野。	大山背 3 鄰 41 號。
108		7.楊(義鳳派下 18 世)	嘉應州鎮平縣油坑鄉砂坪東門城 【四縣客】	梅州市蕉嶺縣新鋪鎮油坑		莊吳玉圖總編(1982): 系 203。	楊鏡汀本宗。
109		8.魏(斐茂派下 22 世)	惠州府陸豐縣石帆都烏坑山鄉龍潭坑 【海陸閩】	揭陽市惠來縣鰲江鎮烏坑村→南寮上岸→九芎林街→橫山大肚→豐鄉		1.莊玉圖主編(1973): 系 102、人 219、221; 索 12。 2.2012/08/14 田野。	1.渡台祖魏斐茂為陸豐 17 世祖。 2.豐鄉村 3 鄰 20 號。 3.豐鄉村 6 鄰 46 號。
110	老大份 (3 鄰)	1.楊(循敏公派下 17 世)	惠州府海豐縣坊郭都葫蘆嶺 【海陸客】	汀州寧化→潮州海陽縣戀州都富村→惠州海豐縣坊郭都葫蘆嶺(明成化年間)	10 世循敏公來台由竹北入頭前溪上游	1.莊吳玉圖總編(1982): 系 26。 2.2012/08/14 田野。	豐鄉村 3 鄰大山背 38 號。

資料來源：韋煙灶、呂展曄調查(2009-2013)