

美國高中畢業會考 及其對我國的意涵

國立臺灣師範大學工業科技教育學系人力資源組。翁婉慈。博士生

國立臺灣師範大學工業科技教育學系人力資源組。潘瑛如。博士生

國立聯合大學。李隆盛。校長（國立臺灣師範大學工業科技教育學系教授借調）

壹、前言

我國在暢通高等教育升學管道之後，高中畢業生上大學不再是難事，根據大學入學考試分發委員會（2008）的統計，2008學年度大學錄取率高達97%。在錄取率大幅提昇之下，卻也創下歷史新低的錄取分數7.69分，大學生素質開始引發各界關切。行政院長劉兆玄因而表示：人力資源出現品管問題會損害國家競爭力，問題重點不是要關注7分，而是該正視為何高中畢業生會考出這樣的成績？並要求教育部在一個月內提出教育品質對策（作者，2008）。教育部（2008）乃研提「提升高級中等以上學校學生素質計畫」，該計畫具體措施之一為「研議高中職畢業資格考評之可行性及其配套措施」。

本文將介紹廣泛實施多年的美國高中畢業會考現況與走向，繹理其對我國的意涵。介紹和繹理的重點在5W1H（why、what、who、when、where、how）：為什麼要實施畢業會考制度（why）？應具備的什麼樣的內涵（what）？由誰來承辦與監督（who）？何時考試（when）？在那裡考試（where）？如何推行與辦理（how）？

收件日期：2009/5/5 修訂日期：2009/5/22 接受日期：2009/5/22



貳、實施有年普及度高的美國高中畢業會考

一、畢業會考制度旨在確保學生能力素質

美國自1970年代開始，因許多研究顯示公立學校學生的學業成就有日漸滑落的趨勢，擔憂接受正規教育的高中畢業生對於基本讀、寫、算等能力水準低落，所以發展出畢業會考，以考評學生的基本能力是否達到畢業應有的水準。預計至2012年止，全美將有71%的公立學校實施高中畢業會考制度，有將近81%的高中生適用該制度（Kober, Zabala, Chudowsky, Gavler, & McMurrer, 2006），未來還會有更多的州接行。畢業會考制度目的在鑑定學生基本能力（尤其在語文和數學兩方面）、找出需要補救之處、確保學生畢業或進入大學前所需的最低層次的的能力、及利用外加的刺激以增強學生在校的成就（歐慧敏，2000）。

美國教育事務由各州自行辦理，沒有全國官方統一的能力指標、課程綱要，或是統一考試。為確保高中生具備應有的基本核心能力水準以及日常生活各方面的因應能力（Chudowsky, Gayler & Hamilton, 2002），各州自1970年代起開始制定各自的高中畢業會考制度，根據美國國家教育統計資料顯示預估至2012年底為止會有26州施行畢業會考制度，其分布情形將如圖1所示（National Center for Education Statistics, 2008）。

二、高中畢業會考類型多元，但以標準本位為主

美國的高中主要9-12四個年級，其畢業會考可分為下列三類型（Center on Education Policy, 2005）：

（一）最低能力考試（**minimum competency exams, MCE**）：須先定義學生應具備的最低能力標準，多以應達8到9年級能力標準考評高中學生的基本能力，考試科目多為語文和數學等基礎科目。

（二）標準本位考試（**standards-based exam, SBE**）：是比最低能力考試更為進階的基本能力考試，多設定學生應達10年級的能力程度，考試科目除了涵蓋語文和數學外，另包含科學、社會或其他科目的基本能力考試。

（三）課程結束考試（**end-of-course exam, EOC**；或稱「期末考」）：以整學期課程結束後評量學生在規定學科中所學的能力，從9年級開始至12年級為止，考試內容與學科內容相結合，主要包含語文、數學、生物、歷史及科學等科目。

三種不同類型的考試共通目的都在確保學生的素質水準達到高中生之能力水準，學生必須通過考試才能取得高中文憑。美國現行衡量學生的能力素質，多數的州以 SBE 類型為主，預估發展至 2012 年止，在實施高中畢業會考的各州中將有60%州採用SBE形式進行，28%採用EOC類型，而採用MCE類型者佔12%（圖1）。

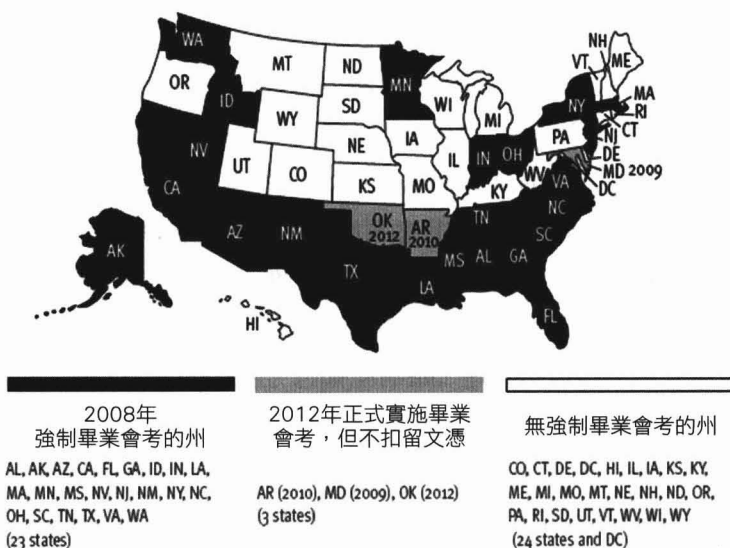


圖1 美國高中畢業會考各州分布圖
資料來源：Center on Education Policy（2008）

MCE與SBE多在10年級舉行，讓學生有充足的機會準備考試，若未能於第一次通過考試者，可在11-12年級之間多次參加考試直到通過為止。考試層級方面，MCE多考學生8到9年級的程度，SBE多考10到11年級的程度，EOC則自9年級開始隨各科教學在課程結束時舉行考試，學生必須通過各規定科目，對沒能通過者亦提供相關的替代考試讓學生能有重考機會（Center on Education Policy, 2005）。學生參加畢業會考前，各州也會針對難以通過考試的學生提供補救教學（remediation），協助其跟上進度，使其有能力重新參加下次的考試。學生也能參加申請大學入學用的SAT（Scholastic Assessment Tests）或是ACT（American College Tests）測驗成績，作為替代成績，而不需參加畢業會考。另外，持續未通過考試而不能畢業的學生，雖然已完成修業，但仍被要求回校參加考試，直到超過21歲為止（Alabama State Board of Education, 2003），或是畢業生可參加同等學歷認證、就讀成人高中文憑（adult high school diploma）課程，以取得等同高中學歷的文憑。

在考試科目與題型方面，美國高中畢業會考主要是考評學生是否具備優質的素養及知識以因應外在環境，最常見的一般素養（literacy；指基本必要的知能）含讀、寫、算基礎能力，所以考試時常用紙筆測驗讓學生運用閱讀和寫作以考評其整體的知識涵養、思考邏輯、解決問題能力和溝通能力。因此，美國畢業會考科目以一般素養為核心，從表1可見各州首重語文方面的閱讀與寫作（佔100%），在各州皆須進行語文類的測驗；其次以數學（佔96%）作為基礎科目，目前僅有採MCE類型的New Mexico州未實施數學測驗外，其餘各州皆實施；再其次被各州所重視的核心科目才是科學（佔54%）及社會（佔30%）等科目。

亦即，從表1可知：

（一）MCE的考試科目最為精簡與基礎，考試科目包括語文（佔100%）、數學（佔67%）、科學（佔33%）及社會（佔33%）等核心科目。

（二）SBE考試科目重視重要核心能力的展現，以語文（佔100%）、數學（佔100%）、科學（佔73%）與社會（佔33%）為核心科目，使學生具備共通的核心能力。

（三）EOC重視考試與課程結合，以語文類和數學為考試主要科目（皆佔100%），其次是生物（佔88%）、歷史（佔50%），另強調電腦技能（佔38%）的，搭配課程要求學生通過考試。

表1 預計至2012年26州畢業會考考試科目

科目	語文(閱讀/寫作)	數學	科學	社會	歷史	生物	電腦技能	地理	管理	公民與經濟	化學
MCE (3州)	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
SBE (15州)	15	15	11	5	1	—	—	—	—	—	—
EOC (8州)	8	8	2	1	4	7	3	2	1	1	1
合計 (26州)	26	25	14	7	5	7	3	2	1	1	1

資料來源：National Center for Education Statistics (2008)

畢業會考的題型早先以選擇題 (multiple-choice) 為主，因其能最節省批改和命題時間與人力，並且具有客觀性，學生也能方便作答，能涵蓋各種科目的考試，所以各科考試多以選擇題進行測試。但是根據2008年的統計 (Myers, 2008) 發現考試題型已趨向以應用與解決問題作為命題方向，有63% 的州使用簡答 (short answer) 以及92% 的州提供寫作提示，以半開放式的問題或短文讓學生針對句子填空、運用資料完成分析圖表或是由圖表資料解決問題，以及解釋概念等。

在考試時間與地點方面，由於各州的實施時間差不多相近，因此就以實施SBE考試類型的Alabama州作為例 (表2)。考試時間與地點以州為單位，州內的公立學校於同一天在原校舉行考試，由學校教師負責監考與閱卷。畢業會考自10年級的春季即開始，並分別在升12年級前提供兩次的會考機會，又特別針對即將畢業的12年級舉辦三次的會考。會考時間為期一週，每天一科目，每次考試約3小時。

表2 Alabama州畢業會考舉行時間

時間	參與學生
10年級的春季	全部的10年級生
11年級的春季	10年級沒通過的11年級生
11年級升12年級的暑假	11年級沒通過的12年級生
12年級的秋季、六月份、春季	前面皆未通過的學生

資料來源：Alabama State Board of Education (2003)

三、美國畢業會考制度仍在擴展中，且EOC將成為主流

現行美國已有過半的州實施或決定實施畢業會考制度，未來將持續提升考試品質及學生的考試成績。再者，美國教育政策中心 (Center on Education Policy, CEP) 也正積極推廣會考制度至其他尚未實施的州。根據在2002年到2006年之間

的統計 (Dalia, 2007)，以MCE類型做為畢業會考的州數從10減少到3州，同時採用SBE類型的由7州增加為15州，實施EOC者從2州增加到4州。顯示能力要求層次逐漸提升，各州開始將學生應具備的能力標準拉高，並且增加考試的科目。但考量當地人民為外來移民者居多，故仍有3州保持以最低能力標準作為畢業資格門檻，但也將不斷的檢視能力標準，以符合現代能力需求的趨勢。此外，美國教育政策中心在2008年8月的報告中提出有愈來愈多的州趨向於EOC類型的考試，並預估在2015年左右將有11州開始啟用EOC考試，並有3州會將EOC制度和其現有的非EOC會考制雙軌並行，因此全部將有14州採EOC制。報告中也指出各州認同運用EOC類型考試，將更賦予學校和教師為學生升學和工作準備所需擔當責任，使課程與考試更為密切結合。

以上介紹美國自1970年代開始施行高中畢業會考，從最初三州逐步推廣至2008年為止已有23州舉行會考制度，更規劃於2012年再新增三州採行而增至26州，以致有過半數州的公立高中已實施或決定實施畢業會考制度。至今美國教育政策中心仍不斷地推廣會考制度，提供有關數據以證明實施畢業會考制度的成效，並隨著「帶好每一個兒童」(No Child Left Behind, NCLB) (U.S. Department of Education, 2002)，推動學生分段會考和課業輔導，各州政府都重視增強教師及領域專家 (field specialist) 的輔導能力，並透過研習會 (workshop) 施以講師訓練 (train the trainer, TTT)，以提升教師輔導品質 (Dalia et al., 2007)，並設立指導單位，協助各校解決畢業會考制度有關問題，藉由專責的輔導機制以及成效印證與推廣下，逐漸吸引尚未實施的州加入高中畢業會考行列。

參、我國可借鏡美國高中畢業會考之處

在我國，高等教育急速擴張和少子化的衝擊，使得大學入學機會供過於求。若在高中職階段未妥予把關，則即使目前規定指定科目考試成績在末5%者不得上大學，也僅是治標不治本的措施。但研議中的高中職畢業資格考已引發社會大眾關心和家長惶恐與不安，主要的憂心在於：畢業資格考評將成為增加學生考試次數與壓力的來源、該制度與教師現行教學產生潛在衝突、補救教學未能從進入高中職時就及時進行、考試費用對部分考生家庭是沉重負擔、以及考評內容可能偏重智育發展等 (作者, 2008)。對此，教育部回應將朝不增加考試負擔為規劃原則，並提出六項方案作為選擇，最快於2009年6月公布實施 (聯合晚報, 2008)。

從美國的經驗中，我國可借鏡之處至少如下：

一、目的宜兼顧生活、升學與就業需求

我國高中職畢業資格考評最主要目的宜為考評學生基本能力與學識基礎，確保其達到預設學習標準，兼顧適應社會、升學準備與就業準備需求。教育部長鄭瑞城（2008）曾針對大眾對畢業會考增加學生升學負擔方面表示，如果辦會考，會跟現有學測、指考結合，頂多讓考生考兩次，不會再增加考試壓力。因此，本文除了呼籲顧及為數眾多的高職學生，應結合主要由高職學生應試的統測外，需兼顧學生生活、升學與就業需求。

二、內涵宜環環相扣和上下銜接

我國高中職畢業資格考評的考評內涵，既宜兼顧學生生活、升學和工作需要，所以該多元、基本、必要且不必然考到高三程度。因此，規劃時宜正視該高級中學教育指標、課程、教學與評鑑之間的互動關係（圖2）。使畢業資格考評成為「評鑑」的重要一環，並盡可能讓會考向下扎根，使九年國民教育階段期間也有分段會考機制。

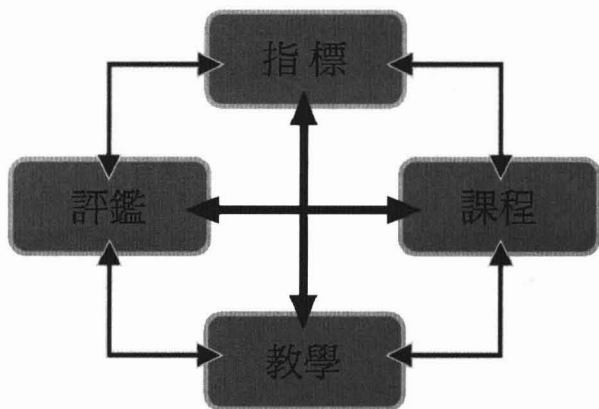


圖2 指標與評鑑、課程及教學的互動關係

三、主辦宜由教育部擔當

宜由教育部主辦使權責合一及建立經濟規模，如美國各州教育廳之執行。舉凡能力指標、考試科目、考試內容、試題題庫、經費需求、考試限制、計分方式、考試時間等均需統籌。

畢業會考試務則宜由各校承辦。如美國進行畢業會考時，執行考試的監督、閱

卷等試務作業為各校自行安排人員進行，視畢業會考為常態性考試，由各州教育廳統一命題，各校則在不增加額外人事費用下，於會考結束後由教師統一將成績回送到各州教育廳，進行全州的成績統計。會考結果不理想者，也由各校自行安排輔導課程，同樣再將輔導成果，回報給教育廳。因此，我國畢業會考可循此模式，將費用成本降至最低，讓這種考試成為常態。

四、時間及早考和多次考

畢業會考宜在適當時機施測，使能呼應高中學生大體自高二實施課程分流的事實以及提供及時補救教學的機會，故需讓學生有及早考和多次考的機會。

五、地點宜在原就讀學校

美國各州自訂定畢業會考時間，在該時間則由各公立學校統一時間在各校安排考試，學生打散在各教室中考試，由校內專業教師進行監考與試題批閱。此方式能節省各州的考試經費，並且行之有年的各州，多數已建立命題題庫，方便出題與節省費用。此一考試方式，如同我國現行的段考制度，只不過命題改由中央統一命題，結果做全國性比較。未來我國亦可依此方式規劃，以降低各項人力、物力的花費。

六、方式宜漸進推展，由SBE邁向EOC

美國各州畢業會考的發展，從一開始的MCE到SBE，以及正朝EOC發展。EOC制將考試列為平常應執行的評鑑工作，讓學生從進入高中職開始即針對各主要科目核心能力進行形成性考評，導引課程發展與學生的學習。

我國宜從SBE切入，一面審慎建立核心能力指標、訂定考評科目與內容、規劃全國統籌辦理程序、發展有關輔導的配套措施，一面針對學校、教師、家長及學生進行適當的說明以減輕其焦慮。並且隨學校和教師參與關連指標、課程、教學和評鑑的嫻熟程度提升，再轉型為EOC制，屆時教育當局亦由主辦機關轉變為督導機關。

七、會考亦宜做為自學進修學力鑑定考試

教育部（2007）現行的「自學進修學力鑑定」方案，目的在讓在家自行教育或修讀的人多一種選擇，教育部也規範在家自行教育者在固定的時間點需要回到學校進行評量，以確定學生學習的情形及其是否達到應有的能力。未來，高中畢業會考也宜做為自學進修學生的高中學力鑑定考試。

肆、結語

為確保高中職學生素質，使其均具有基本必要的核心能力，以因應適應社會、升學準備與就業準備需求是畢業會考的目標。美國經的驗可以給我們一些意涵，本文除提陳前述意見外，也建議可參酌英國、澳洲、香港和新加坡等英國式的會考制度，儘快規劃出最適合我國的制度。

參考文獻

- 作者（2008，10月15日）。7分上大學，劉兆玄要教部月內提對策。大紀元。2008年10月15日取自 <http://tw.epochtimes.com/bt/8/8/14/n2228908p.htm>
- 教育部（2007）。自學進修學力鑑定條文。2009年1月2日，取自<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0080010>
- 教育部（2008）。提升高級中等以上學校學生素質計畫（核定本）。2008年12月6日，取自<http://www.edu.tw/files/news/EDU02/提升高級中等以上學校學生素質計畫（核定本）.doc>
- 大學入學考試分發委員會（2008）。九十七學年度大學考試入學分發登記生錄取人數、錄取率分析。2009年1月12日，取自http://www.uac.edu.tw/97data/97_13.pdf
- 歐慧敏（2000）。最低能力測驗在美國的使用情形。測驗與輔導，158，3300-3303。
- 鄭瑞城（2008，12月9日）。高中會考明年6月決定。中國時報。2008年12月29日，取自 <http://news.chinatimes.com/Chinatimes/ExteriorContent/Life/Life-Main/0,4381,news-content+11051801+112008120900156,00.html>
- 作者（2008年，12月29日）。高中畢業會考方案6選3下月定案。聯合晚報。2008年12月29日，取自http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_MAIN_ID=12&f_SUB_ID=31&f_ART_ID=165869
- Alabama State Board of Education (2003). *A guide to alabama's high school graduation exam*. Retrieved November 13, 2008, from http://www.alsde.edu/general/Great_Expectations.pdf
- Center on Education Policy (2005). *High school exit exams: basic feature*. Retrieved December 29, 2008, from <http://www.cep-dc.org/document/docWindow.cfm?fuseaction=document.viewDocument&documentid=121&documentFormatId=3653>
- Center on Education Policy (2008). *State high school exit exams: a move toward end-of-course exams*. Retrieved December 11, 2008, from <http://www.cep-dc.org/document/docWindow.cfm?fuseaction=document.viewDocument&documentid=244&documentFormatId=3803>
- Chudowsky, N., Kober, N., Gayler, K., & Hamilton, M. (2002). *State high school exit exams: a baseline report*. Retrieved December 12, 2008, from <http://www.cep-dc.org/index.cfm?fuseaction=document.showDocumentByID&DocumentID=125&varuniqueuserid=28054926274>
- Dalia, Z. (2007). *States continue trend toward higher-level exit exams, more subjects tested*. Retrieved December 11, 2008, from <http://www.cep-dc.org/document/docWindow.cfm?fuseaction=document.viewDocument&documentid=209&documentFormatId=3657>

- Dalia, Z., Minnici, A., McMurrer, J., Hill, D., Bartley, A. P., & Jennings, J. (2007). *State High School Exit Exams: Working to Raise Test Scores*. Retrieved December 12, 2008, from <http://www.cep-dc.org/index.cfm?fuseaction=document.showDocumentByID&nodeID=1&DocumentID=224>
- Kober, N., Zabala, D., Chudowsky, N., Gavler, K., & McMurrer, J. (2006). *State High School Exit Exams: A Challenging Year*. Retrieved January 12, 2009, from <http://www.cep-dc.org/index.cfm?fuseaction=document.filterDocumentList&sortBy=PublishDate&StartRow=11&topicOnly=&topicRadio=subTopic&topic=&subTopic=26&docTitle=&docAuthor=&publishState=&docDescription=&docPublishYear=getAllYears&presentationSite=&FilterDocumentType=&FilterKeyword=&parentid=481>
- Myers, S. (2008). *Research starters education: high school exit exams*. Retrieved December 12, 2008, from <http://0-web.ebscohost.com.opac.lib.ntnu.edu.tw/ehost/pdf?vid=1&hid=114&sid=05c8176d-a217-4338-b69e-4e5e1b68b0db%40sessionmgr109>
- National Center for Education Statistics. (2008). *Status of elementary, middle, and high school content standards in academic subjects*. Retrieved December 9, 2008, from http://nces.ed.gov/programs/statereform/saa_tab.asp
- U.S. Department of Education. (2002). *No Child Left Behind Act*. Retrieved December 13, 2008, from <http://www.ed.gov/nclb/landing.jhtml>