

國立臺灣師範大學科技與工程學院工業教育學系

技職教育行政碩士在職專班

碩士論文

Continuing Education Master's Program of Administration

in Technological-Vocational Education

Department of Industrial Education

College of Technology and Engineering

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關

係-以心流經驗為中介變項

The Relationship between Learning Motivation and Career

Planning of Performing Arts Students in Vocational High

Schools-Take Flow Experience as Mediator

林芳宜

LIN, Fang-Yi

指導教授：宋修德 博士

Advisor: SUNG, Hsiu-Te, Ph.D.

中華民國 112 年 3 月

March 2023

謝辭

在臺師大學習的日子即將告一段落，在進修的這兩年來，要感謝非常多人一路上的支持與協助，因為有這麼多人的幫助，才能順利地完成學業。

首先，感謝我的指導老師宋修德教授，從一開始的題目擬訂，到論文的撰寫過程，老師不厭其煩的提點與引導，以及適時的關心論文進度，讓我可以順利的完成論文，在此致上對老師最深的感謝。除了指導教授之外，也要特別感謝李懿芳教授、曾璧光校長以及陳美姿副執秘三位口試委員，感謝委員給予我的務實且精闢的建議，讓我的論文可以更趨完善。

在研究所學習的兩年中，謝謝一起相互扶持的同學們，特別是同樣身兼多種角色之媽媽三朵花成員的芳琪和佳璇，還有辛苦的班代煒聖、闕凡、祐榕以及廷昌，因為有你們，我的兩年研究所生涯更加歡樂與溫暖。而在職場上，感謝我的南強戰友們一直以來對我的支持，特別是雯貞、Mei、芷儀跟筱婷，讓我繁忙的工作中還能抽時間去進修，真心感謝大家的包容與鼓勵。還有中華未來學校教育學會的夥伴們，謝謝芳玉、資貽、妍嘉還有銳澤，在論文上給予我種種的幫助，由衷的感謝。

接著，要感謝我最親愛的家人們，無論做任何事都最支持我的爸媽，還有開明又溫暖的公婆，以及最感謝我的神隊友先生浩銘，在我研究所兩年來不間斷的夜間專車接送、一肩扛起兩個兒子的照顧以及低潮時給予滿滿的正向能量，讓我可以無後顧之憂地完成學業。

最後，感謝所有幫助過我的師長和親朋好友們，謝謝每一位我生命中重要的您們。

摘要

本研究旨在探討技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃的關係，並且瞭解心流經驗在學習動機和職涯規劃之間是否具有中介效果。研究者採用調查法，以新北市及臺北市共四間技術型高中設有表演藝術科之學生為研究對象，共回收有效樣本 539 份。研究者將回收的有效問卷使用描述性統計、Pearson 積差相關、變異數分析、獨立樣本 t 檢定、多元迴歸分析以及 AMOS 結構方程分析來驗證各項研究假設。

根據資料分析所得結果，得到主要的研究結論如下：(1) 技術型高中表演藝術科學生會因不同的「生理性別」、「同住家人是否從事表演藝術相關行業」、「就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝」、「是否有表演藝術相關的實習經驗」、「近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數」與「近一年來參加表演藝術公開演出次數」，在學習動機與職涯規劃有顯著差異；(2) 表演藝術科學生會因為不同的「同住家人是否從事表演藝術相關行業」、「就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝」、「是否有表演藝術相關的實習經驗」、「近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數」與「近一年來參加表演藝術公開演出次數」，在心流經驗有顯著差異；(3) 學習動機、心流經驗與職涯規劃具有顯著相關；(4) 技術型高中表演藝術科學生的心流經驗，在學習動機與職涯規劃關係之間具有部分的中介效果。

最後，研究者依據研究分析的結果，提供相關建議給予教師、學校、政府單位以及後續研究者參考。

關鍵字：表演藝術科、學習動機、心流經驗、職涯規劃

Abstract

The aim of the thesis was to understand the performing arts students in vocational senior high schools, and to study the connections between their learning motives, low experiences and career plans.

It was also important to perceive whether the flow experience played a mediation role between motives of learning and career plans. The survey targeted at students from four vocational senior high schools with a performing arts department in Taipei and New Taipei city. A total of 539 valid questionnaires were received then analysed through descriptive statistics, independent *t* test, analysis of variance, Pearson product-moment correlation coefficient, multiple regression analysis and Analysis of Moment.

The result of the conclusion shows that: (1) Performing Arts students in vocational senior high schools have various learning motives for learning and career plans, based on the factors of “gender”, “whether the student lives with families related to performing arts industries”, “whether the student has relevant performing arts training before entering the department”, “whether the student has relevant internship experience”, “ the number of the times that the student has entered performing arts related competitions in the past year” and “the number of the times the student has performed publicly”; (2) Performing arts students in vocational senior high schools have significant differentiation in flow experience based on the following factors: “whether the student lives with families related to performing arts industries”, “whether the student has relevant performing arts training before entering the department”, “whether the student has relevant internship experience”, “ the number of the times that the student

has entered performing arts related competitions in the past year” and “the number of the times the student has performed publicly”; (3) There is a noticeable pattern between motives for learning, flow experiences and career plans; (4) The flow experience of performing arts students in vocational senior high schools have a partial mediation effect between motives for learning and career plans.

According to the results of research analysis, some guidance is provided to teachers, academies, government authorities. This study could also be used as a reference to fellow researchers.

Keywords: Dept. of performing Arts, learning motives, flow experience, career planning



目次

摘要.....	i
Abstract.....	ii
目次.....	iv
表次.....	vi
圖次.....	ix
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題與假設.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第五節 名詞釋義.....	6
第二章 文獻探討.....	9
第一節 技術型高中表演藝術科現況.....	9
第二節 學習動機.....	13
第三節 心流經驗.....	19
第四節 職涯規劃.....	28
第五節 學習動機、心流經驗、職涯規劃之相關研究.....	34
第三章 研究方法.....	37
第一節 研究架構與假設.....	37
第二節 研究規劃步驟與研究流程.....	39
第三節 研究對象.....	41
第四節 研究工具編制.....	42
第五節 資料分析處理.....	55
第四章 資料結果分析與討論.....	57

第一節 技術型高中表演藝術科學生樣本資料現況分析.....	57
第二節 表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異分析.....	67
第三節 表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之相關分析.....	108
第四節 心流經驗對學習動機與職涯規劃之中介效果分析.....	111
第五節 學習動機、心流經驗與職涯規劃之結構方程模型適配度分析.....	116
第六節 綜合討論.....	127
第五章 結論與建議.....	135
第一節 研究結論.....	135
第二節 研究建議.....	137
參考文獻.....	141
壹、中文部分.....	141
貳、英文部分.....	148
附錄.....	152
附錄一 技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃調 查問卷（正式問卷）.....	152

表次

表 1-1 研究對象統計表	5
表 2-2 藝術群課程架構表	11
表 2-3 職涯規劃定義彙整	28
表 3-1 雙北地區技術型高中表演藝術科班級數與學生人數表	41
表 3-2 樣本取樣比例表	42
表 3-3 問卷專家內容效度之專家學者一覽表	43
表 3-4 學習動機變項與問卷題目項目分析表	45
表 3-5 心流經驗變項與問卷題目項目分析表	45
表 3-6 職涯規劃變項與問卷題目項目分析表	47
表 3-7 學習動機問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表	48
表 3-8 學習動機的轉軸後因素負荷量矩陣表	49
表 3-9 學習動機量表 Cronbach's α 係數	49
表 3-10 心流經驗問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表	50
表 3-11 心流經驗之轉軸後因素負荷量矩陣表	50
表 3-12 心流經驗量表 Cronbach's α 係數	53
表 3-13 職涯規劃問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表	54
表 3-14 職涯規劃之轉軸後因素負荷量矩陣表	54
表 3-15 職涯規劃量表 Cronbach's α 係數	55
表 4-1 樣本背景資料統計分析	59
表 4-2 學習動機各構面之描述統計	61
表 4-3 學習動機單一樣本 t 檢定分析	61
表 4-4 學習動機量表各題項之描述性統計	62
表 4-5 心流經驗各構面之描述統計	63
表 4-6 心流經驗單一樣本 t 檢定分析	63

表 4-7 心流經驗量表各題項之描述統計	64
表 4-8 職涯規劃各構面之描述統計	66
表 4-9 職涯規劃單一樣本 <i>t</i> 檢定分析	66
表 4-10 職涯規劃量表各題項之描述性統計	67
表 4-11 生理性別與學生學習動機之差異分析表	68
表 4-12 不同年級與學生學習動機之差異分析表	69
表 4-13 是否有家人從事表演藝術相關行業與學生學習動機之差異分析表	70
表 4-14 是否有學習過表演藝術相關才藝與學生學習動機之差異分析表	71
表 4-15 學習表演藝術相關才藝時間長度與學生的學習動機之差異分析表	72
表 4-16 是否有表演藝術相關實習經驗的學生與學習動機之差異分析表	73
表 4-17 表演藝術相關實習經驗時間長短與學習動機之差異分析表	75
表 4-18 近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數的學生與學習動機 之差異分析表	76
表 4-19 近一年來參加表演藝術公開演出次數的學生與學習動機之差異分 析表	77
表 4-20 不同性別學生與心流經驗差異分析表	78
表 4-21 不同就讀年級學生與心流經驗之差異分析表	81
表 4-22 同住家人從事相關行業的學生與心流經驗之差異分析表	82
表 4-23 是否學習過表演藝術相關才藝的學生與心流經驗差異分析表	84
表 4-24 學習相關才藝時間長度學生與心流經驗之差異分析表	86
表 4-25 是否有表演藝術相關的實習經驗的學生與心流經驗差異分析	88
表 4-26 學生在表演藝術相關的實習時間長度與心流經驗差異分析表	91
表 4-27 學生在表演藝術相關的實習時間長度與心流經驗差異分析表	94
表 4-28 學生參加表演藝術公開演出次數與心流經驗差異分析表	97
表 4-29 不同生理性別學生與職涯規劃差異分析表	98
表 4-30 不同就讀年級的學生與職涯規劃差異分析表	99

表 4-31 不同就讀年級的學生與職涯規劃差異分析表	100
表 4-32 是否學習過表演藝術相關才藝的學生與職涯規劃差異分析表	101
表 4-33 學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表	103
表 4-34 學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表	104
表 4-35 學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表	105
表 4-36 學生參加校外表演藝術相關競賽職涯規劃差異分析表	106
表 4-37 學生參加校外表演藝術相關競賽職涯規劃差異分析表	108
表 4-38 學習動機與心流經驗之相關分析摘要表	109
表 4-39 學習動機與職涯規劃之相關分析摘要表	110
表 4-40 心流經驗與職涯規劃之相關分析摘要表	111
表 4-41 學習動機與心流經驗之迴歸分析摘要表	113
表 4-42 學習動機與職涯規劃之迴歸分析摘要表	113
表 4-43 心流經驗與職涯規劃之迴歸分析摘要表	114
表 4-44 學習動機與心流經驗對職涯規劃之層級迴歸分析摘要表	114
表 4-45 結構方程模型中介效果分析摘要表	116
表 4-46 學習動機一階驗證性因素分析摘要表	117
表 4-47 心流經驗一階驗證性因素分析摘要表	119
表 4-48 職涯規劃一階驗證性因素分析摘要表	122
表 4-49 整體研究架構適配度分析摘要表	124
表 4-50 修正後整體研究架構適配度分析摘要表	126

圖次

圖 2-1 原始心流模式圖	21
圖 2-2 心流經驗四路徑模式	22
圖 2-3 心流經驗八頻道模式	23
圖 2-4 第二種心流經驗八頻道模式	24
圖 2-5 職涯規劃模式	32
圖 3-1 研究架構圖	38
圖 3-2 研究流程圖	40
圖 4-1 中介模型	112
圖 4-2 學習動機一階驗證分析圖	118
圖 4-3 心流經驗一階驗證分析圖	121
圖 4-4 職涯規劃一階驗證分析圖	123
圖 4-5 整體結構方程模型圖	125

第一章 緒論

本章主要說明研究背景與動機、研究目的、研究問題與假設、研究範圍與限制及名詞釋義，以下分節論述。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

我國技職教育以培養有就業力、創新力、實作力的專業技職人才為目標，期望未來技職教育人才可以成為國家經濟發展、社會與族群融合以及專業技術的延續傳承等重要推手（教育部，2018）。而技術型高中在培育學生專業技術領域更是人才培育的搖籃，不僅有一般科目的教學，更有培育專業技術人才的專業實習課程。目前根據 108 課綱，共將技術型高中分為 6 類 15 群 94 科。

近年來由於社會文化流行趨勢的變化迅速，再加上資訊科技技術的日新月異，社會生活型態開始有了很大的轉變。學生選擇升學的管道更加多元暢通，加上十二年國教 108 課綱的推動，都是以學生為主體，學生有更豐富更彈性的升學選擇。依據教育部技術型高中職群分類中，藝術群包含了表演藝術、音樂、影劇、影視、西樂、國樂、戲劇、多媒體動畫等多元科別。

在網路媒體的蓬勃發展之下，社交媒體、廣告、食宿、運動、新知、遊戲以及直播等等行業興起，吸引學生在高級中等教育就讀時，選擇藝術群科（教育部，2019）。學生受到新媒體的快速傳播帶動下，選擇就讀表演藝術科的學生越來越多，設立表演藝術科的學校也越來越多，在 106 學年以「表演藝術科」學生數 4,709 人達到近年來最高峰（教育部，2019），相較於 102 學年度「表演藝術科」學生數 2,743 人，短短 5 年學生

人數暴增將近一倍，而表演藝術相關就業市場及機會並未因學生暴增成長而增加，為了防止僧多粥少的窘境，教育部公告於 109 學年度起大專校院及高職禁止新設表演藝術科系。

貳、研究動機

早期的臺灣大多都是透過電視節目或實體舞台演出來收看觀賞表演藝術相關節目，但近年來隨著 3C 產品的日新月異，手機及網路的普及，藝術產業的型態已經完全大不相同。現在大多數的人透過網路就可以輕鬆的選擇想觀賞的節目，再加上媒體行銷手法推陳出新，大量的韓國藝人偶像團體透過媒體的大肆宣傳，迅速的深入到臺灣各個角落，再加上目前是自媒體時代，每個人都可以輕易的可以拍攝影片上傳到網路公開供大家點閱，可以展現的平台也越來越多元，不一定需要豐厚的背景資源才能成為大眾的焦點，吸引了許多年輕學子想效仿成為明日之星而選擇就讀表演藝術科。因此，想了解學生就讀表演藝術科的學習動機和職涯規劃的關係是本研究的研究動機之一。

教育部 2015 年新增發布「藝術職群」技藝教育大綱，國中生可以選擇至藝術群相關技術型高中做相關的職業試探或者技藝教育課程學習，也間接加深了學生對表演藝術的興趣。學生透過表演學習及演出活動過程中產生心流經驗，更確立自己想朝表演藝術相關科系就讀及未來就業的方向，再加上目前僅有私立高中職設立表演藝術科系，每所私校為了招生各出奇招及噱頭來吸引國中的關注就讀，因此，全國在 109 學年度共有 15 間私立高中職學校設立表演藝術科，學生人數共 3941 人，雖然相較於 106 學年度的學生人數有稍微下降一些，但選擇就讀表演藝術科的人數依舊非常多。因此，想了解是什麼學習動機讓學生選擇就讀表演藝術科，為本研究的研究動機之二。

藝術群在 108 課綱中主要強調理論課程與實務的課程要並重，依照藝術群的相關產業會有不同的屬性跟需求，在創意及實務教學的過程中，也讓學生可以將學校所學可以學以致用應用於未來職場上。也可以為藝術產業的人才培養各方面多元的專業知識和技能，積極與業界連結，落實學以致用的技職教育精神（教育部，2018）。許多選擇就讀表演藝術科的學生，就讀之前可能單純要在舞臺上被看到，想要在舞臺上發光發熱，真正開始上課後才體會到臺上一分鐘臺下十年功。在就讀表演藝術科後，在學習、演出或者參賽的整個過程當中，所產生的心流經驗對表演藝術科學生的學習動機以及職涯規劃的影響是本研究的研究動機之三。

第二節 研究目的

本研究針對「技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項」進行探究，並對於研究的結果提出建議，以供未來不論是學校端、學術研究或政府教育行政機關可以參考。研究目的的陳述如下：

- 一、瞭解技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之現況。
- 二、探究不同背景變項的表演藝術科學生，其學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異情形。
- 三、瞭解技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之相關情形。
- 四、驗證技術型高中表演藝術科學生的心流經驗為學習動機與職涯規劃之中介效果。

第三節 研究問題與假設

壹、研究問題

依據上述的研究目的所擬定的研究問題如下：

- 一、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之現況為何？
- 二、不同背景變項之表演藝術科學生，學習動機、心流經驗與職涯規劃的差異為何？
- 三、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃是否有相關？
- 四、技術型高中表演藝術科學生的心流經驗於學習動機與職涯規劃之間是否有中介效果？

貳、研究假設

依據上述的研究目的以及研究問題，擬定的研究假設如下：

- 一、不同個人背景變項之技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃有顯著差異。
 - (一) 不同個人背景變項之表演藝術科學生，其學習動機有顯著差異。
 - (二) 不同個人背景變項之表演藝術科學生，其心流經驗有顯著差異。
 - (三) 不同個人背景變項之表演藝術科學生，其職涯規劃有顯著差異。
- 二、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃具有顯著相關。
- 三、技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在學習動機與職涯規劃關係間有中介效果。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究的研究對象以新北市及臺北市 109 學年度設有日間部表演藝術科之技術型高中學生為主，母群的人數統計如表 1-1 所示。

表 1-1
研究對象統計表

學校名稱	一年級人數	二年級人數	三年級人數	總人數
南強工商	88	97	133	318
智光商工	0	12	10	22
能仁家商	22	22	25	69
莊敬工家	470	349	352	1,404
普林思頓高中	121	139	169	429
泰北高中	21	18	18	57
華岡藝校	162	152	91	405
總計	884	789	798	2704

資料來源：教育部統計處（2021）。109 學年度高級中等學校科別資料。

取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/>

貳、研究範圍與限制

一、研究方法

本研究採調查研究法，使用工具為問卷，以問卷表單對雙北市技術型高中表演藝術科 1、2、3 年級學生進行調查，將所蒐集資料進行統計與分析，受試者可能因主觀與客觀意識或是當時不同的情緒、經驗、環境等，而無法呈現其真實反應，造成分析結果誤差產生，為本研究不可控制之因素。

二、研究對象

本研究以臺北市及新北市技術型高中設置有表演藝術科之 1、2、3 年級學生為施測對象，因探討對象為雙北地區表演藝術科學生，故不宜

過度推論至表演藝術科以外之其他群科，或是不同地區之表演藝術科學生。目前雙北地區設有表演藝術科的技術型高中共 6 所，分別是新北市的南強工商、莊敬工家、能仁家商以及臺北市的泰北高中、普林斯頓高中以及華岡藝校，雙北地區目前表演藝術科學生人數共 2704 人。

三、研究內涵

本研究探討雙北市的表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之現況、差異與相關情形，因此僅在於這 3 個變項中整體與各層面進行統計分析。

四、研究變項

為達研究目的，研究變項為雙北市的表演藝術科學生之學習動機、心流經驗與職涯規劃的現況、差異及相關情形。又受限於人力、時間等因素的限制，故在樣本的背景變項方面，選擇雙北市技術型高中表演藝術科學生之生理性別、年級、家庭狀況、演出經驗、參賽經驗、實習經驗、工讀經驗等自變項進行分析。

第五節 名詞釋義

本節對於各變項的定義來闡述，本研究所用的名詞定義如下：

壹、學習動機

學生個人可以有持續性的學習舉動稱為學習動機，並且是可以朝向教師所定的目標接近的一種經歷過程（張春興，2003）。Maehr 與 Meyer (1997) 則是指動機是一種讓個體可以持續保持的一種心理狀態，而且是讓個體充滿動力及方向前進的狀態。

本研究之學習動機，係指在技術型高中表演藝術科的學習者可以繼續維持學習活動的內在心理狀態。本研究參考各個測量工具自編適用於

表演藝術科學生學習動機量表，改編自黃建憲（2020）所編製的「國中生國文科學習動機量表」，以情感、期望、價值 3 個構面為測量基礎。本問卷使用 Likert 5 等量表採計分數，學生在該項目所得到分數越高，代表學生學習動機越高；若分數越低，代表學生學習動機越低。

貳、職涯規劃

所謂職涯規劃是指個人的認知行為的控制，設定了職業目標然後規劃了計畫和方法去達到自己設定目標的途徑（詹玉瑛等人，2014）。個人對職業生涯發展的設計與實踐，需評估自己的能力、工作興趣、條件與特質，來規劃及發展自己的工作藍圖（洪翊勝，2019）。

本研究之職涯規劃，係指學生依自己的能力及興趣做未來職業的規劃與選擇，參考各個測量工具自編適用於表演藝術科學生職涯規劃量表，改編自洪翊勝（2019）所編製的「餐旅相關科系大學生的職涯規劃量表」，以個人、自身與環境關係以及教育及職業之資訊三個構面為測量基礎。問卷採 Likert 5 等量表計分，若在該項目得到的分數越高，表示學生的職涯規劃感受程度越高；若分數越低，則表示學生知覺到該項的職涯規劃程度越低。

參、心流經驗

芝加哥大學心理管理學教授 Csikszentmihalyi (1990) 認為在人專心地將所有能力發揮到最大最極限來面對挑戰時，會感到身心平衡的愉悅狀態，在這種狀態中，人們會忘卻時間與自我，如同進入「自動運轉」模式，這種體驗自動而來，稱之為「心流」。

本研究之心流經驗，是指學生在表演藝術科創作和學習過程當中所生成的一種忘卻自我專注地將自己發揮到極限的狀態。參考各個測量工

具，自編適用於表演藝術科學生心流經驗量表，改編自 Jchson 與 Marsh (1996) 所編之心流狀態量表 (Flow State Scale)，用來測量表演藝術科的學生在心流經驗的基本題項架構，將心流經驗分成自成目標經驗、自我意識喪失、挑戰與技能的平衡、潛在的控制感、清楚的目標、知行合一、專注所做的事情、時間感的扭曲和立即的回饋，共 9 個構面為測量基礎。

問卷採 Likert 五等量表計分，若該類型得到的分數越高，表示學生的心流經驗程度越強；若得到的分數越低，則表示學生的心流經驗程度愈弱。



第二章 文獻探討

本章為文獻探討，藉由文獻探討作為理論基礎，為研究工具、研究架構以及問卷設計發展的依據。本章共分為五節呈現，第一節為技術型高中表演藝術科現況；第二節為學習動機；第三節為心流經驗；第四節為職涯規劃；第五節為學習動機、心流經驗、職涯規劃之相關研究。

第一節 技術型高中表演藝術科現況

根據教育部 2018 年公布「十二年國民基本教育技術型高級中等學校群科課程綱要-藝術群」，藝術群內共包含了戲劇、表演藝術、多媒體動畫、美術、舞蹈、西樂、國樂、電影電視、音樂、時尚工藝、劇場藝術科等 12 個科別（教育部，2021）。

至 109 學年度為止，全國設有藝術群表演藝術科學校共 15 所，學生總人數共計 3,941 人。依地區分別為北部地區 12 所學校，學生人數 3,310 人；中部地區 1 所學校，學生人數 256 人；南部地區 2 所學校，學生人數 375 人，北、中、南三區藝術群表演藝術科學校比例為 8:0.7:1.3，開設表演藝術科學校大多集中在北部地區。

依教育部（2021）公告「十二年國民基本教育技術型高級中等學校藝術群科課程綱要」的核心素養如下：

- 一、可以在藝術領域中運用邏輯思考再加上科技資訊的使用，在團體內可以溝通協調以及同理別人，並且可以積極地掌握住藝術領域的發展及未來的趨勢。
- 二、具有對於藝術的鑑賞能力，可以分享對於藝術的感受，並且可以有思考創作的的能力，落實接軌藝術與生活。

- 三、具備有發揮團隊合作並策劃及執行藝術展演活動之能力，將對生活及社會的文化及價值觀呈現在藝術創意當中。
- 四、透過藝術傳達對社會的善良文化及正確的道德價值，藉由聲音影像的媒體傳播，並結合新科技技術來傳達。
- 五、透過表演藝術的欣賞，學習尊重生命愛護生命，以及環境保育等等議題。
- 六、具備對於工安及工作衛生環境技術之理解，並且探究職業倫理以及個人道德的素養，發展個人的特質與潛力，進而可以自我肯定以及未來有效的生涯規劃。
- 七、具備對社會法律相關議題的思考以及理解，培養具備社會責任的良好公民。

根據教育部（2021）公告「十二年國民基本教育技術型高級中等學校藝術群科課程綱要」表演藝術科之課程架構如表 2-2 所示。

表 2-2

藝術群課程架構表

類別	部定必修		校訂 (必修、選修)		
	領域/科目 (學分數)	學分	百分比	學分	百分比
一般 科目	1.語文領域-國語文 (16)	66-76	34.4- 39.6%	62-80	32.4- 41.6%
	2.語文領域-英語文 (12)				
	3.數學領域 (4-8)				
	4.社會領域 (6-10)				
	5.自然科學領域 (4-6)				
	6.藝術領域 (4)				
	7.綜合活動領域暨科技領域 (4)				
	8.健康與體育領域 (14)				
	9.全民國防教育 (2)				
專業 科目	1.藝術概論 (4)				
	2.藝術欣賞 (4)				
	3.藝術與科技 (4)				
實習 科目	1.展演實務 (6)	46-54	24-28%		
	2.表演藝術展演實務 (12)				
	1.舞蹈基礎實務 (4)				
	2.舞蹈編排實作 (4)				
	1.表演基礎實務 (4)				
2.肢體與聲音創作實作 (4)					
小計		112- 130	58.4- 67.6%	62-80	32.4- 41.6%
應修習學分數		180-192 學分 (節)			
團體活動時間		12-18 節 (不計學分)			
彈性學習時間		6-12 節			
上課總節數		210 節			
畢業學分數		160 學分			

資料來源：教育部 (2018)。十二年國民基本教育技術型高級中等學校藝術群科課程綱要。取自
<https://vtedu.mt.ntnu.edu.tw/nss/s/gcart/p/401>

以下舉新北市及臺北市各一間技術型高中表演藝術科為例，對其師資現況、專業及實習必選修課程規劃做說明。

一、新北市南強工商

(一) 師資現況：表演藝術科有 1 位科主任（音樂專長）、1 位副主任（傳統舞蹈專長）、3 位流行街舞教師、2 位戲劇教師、1 位主持教師及 1 位特技舞蹈教師。

(二) 課程規劃

1. 專業科目部定必修：藝術與科技、藝術概論以及藝術欣賞。
2. 實習科目部定必修：舞蹈藝術技能領域、展演實務以及表演藝術實務技能領域。
3. 校訂必修科目：
4. 劇場技術基礎實作—教導學生劇場內基本的舞臺架構、位置、燈光、音響等幕後應用。
5. 畢業製作—整合表演藝術專業課程，製作大型藝術演出。
6. 多媒材實務—各種藝術媒材的認識與應用。
7. 校訂選修課程：舞臺語言實習、樂器演奏實務、創作性表演實習、國劇武功實習、戲劇基礎實務。
8. 多元選修課程：表演潛能開發應用、插畫設計應用、創意攝影實作、劇場遊戲實作、音樂創作實務、數位設計實務。
9. 同科跨班選修課程：以音樂、戲劇、舞蹈三個不同屬性在高二開設兩組分別各三門選修課程，第一組選修課程為舞蹈技巧實作、音樂基礎實務、口語表達實務；第二組選修課程為歌唱技巧實務、化妝與造型實習、肢體語言創作實務，高三開設一組同科跨班選修課程分別是流行舞蹈表演實務、樂團合奏實務、節目主持實習。

二、臺北市私立普林斯頓高級中等學校

(一) 師資現況：表演藝術科有 1 位科主任（流行街舞專長）、4 位街舞教師、4 位戲劇教師及 1 位魔術教師。

(二) 課程規劃：

- 1.專業科目部定必修：藝術與科技、藝術欣賞以及藝術概論。
- 2.實習科目部定必修：舞蹈藝術、表演藝術實務技能領域以及展演實務。
- 3.校定必修科目：專題實作。
- 4.校定選修課程：創意潛能開發、劇場技術基礎實作、創作基礎、演出實務、排演與演出、節目企畫與設計、演藝訓練。
- 5.特色課程：嘻哈美學應用、Battle 專題、嘻哈文化、創作性街舞。
- 6.同科跨班選修課程：以音樂、戲劇、舞蹈三個不同屬性在高三開設表演訓練-戲劇組、表演訓練-舞蹈組、表演訓練-音樂組，另外高三還有一組同科跨班選修課程為直播媒體管理、電影特效化妝入門、表演專題；高一時開設表演方法、律動與節奏兩門同科跨班選修，高二開設基礎攝影、戲劇彩妝為專業科目同科跨班選修課程。

第二節 學習動機

本章節就學習動機之定義與意涵、探討與歸納、影響學習動機之因素與相關研究等進行探究，詳細說明如下。

壹、學習動機定義

張春興（1996）認為學生一直持續性有動力的學習行為，並且可以朝向教師所訂定的目標靠近的一種歷程即為學習動機。學者 Stipek (1995) 指出學習成就的動機是一種在心理上之於個體在追求正向成功的歷程，所以學習動機是一個重要的影響因素對於學習成就的部分。朱敬先（2000）主張學習動機是一種可以激勵自己不斷地前進的歷程。動機是

可以引起學生前進進步的重要指標，所以若能了解學生的學習動機加上教學的引導，可以提升學生的學習成效（張家綺，2016）。葉炳煙（2013）認為動機是內在思考的歷程，是經過內在的思考後再轉而發展成為外在的行動，所以，動機是指可以引起外在動作達標的一種內在的心理歷程。鍾小雯（2020）認為學習動機係學生對於有興趣的學習活動，使學生願意去承受壓力促使自己前進，進而提升成一種自發性的動力。

貳、學習動機理論基礎

從教育心理學而言，學習動機理論對於學習動機可分為四個學派，包含：行為、認知、人本主義以及社會行為取向等，就以上四個學派分別敘述如下。

一、行為主義動機理論

學者主張學習動機是因為生理上的需求所產生的驅力，如果滿足了個體的生理行為表現，就會加強並且持續保留住該種行為（葉炳煙，2013）。行為主義心理學所運用的原則是屬於外在的，故屬於外在動機。在教學實務上，採用行為主義動機理論的教師，在學生表現優良的時候就會給予獎勵，例如：口頭讚許、獎品、賦予權力或加分等等；反之，若學生表現不佳，即給予懲罰，例如：訓斥、剝奪權力、勞動服務或扣分等等，主要是希望可以對學生使用外在的因素持續支持學習動機（張春興，1998）。

Skinner 與 Hull 為行為主義學派的代表人物，在 Skinner 的操作制約理論中，將增強的效果區分為正、負增強兩種。如果是個體受到刺激反應後，其中的一個刺激物可以使個體感到開心、滿足，就增強了該受試者，而這個刺激物就稱之為正增強物（張春興，2003）。不論是正增強或負增強都有一定的增強效果。而 Hull (1943) 提出的驅力理論則是說明了個體的行為動機，主要的是達到身心平衡的狀態，他認為個體須保持

著身體內部心理狀態平衡不變，一旦平衡狀態有所變動的時候，個體就會感覺到不適及緊繃的狀態，所以個體身體就會產生機制讓狀態維持平衡的動作，解決掉體內不適及緊繃的狀況，持續身體平衡狀態，例如：口渴會喝水、天冷會多加衣服等。

綜合上述，行為主義為外在的行為動機，若能運用得當，可適當的提升學生的學習動機，但若長期使用此方式，容易造成短期功利現象的出現，使學習者失去主動學習的動力，較不利於長期的教學發展。

二、認知主義動機理論

學者認為學習動機為一種存在個體和環境兩者之間的內在動機，也是個體對於學習事物的一種求知需求（張春興，1996）。

Weiner (1972) 首先揭示了歸因理論是目前最有系統性，用來說明解釋學習動機的理論，它著重在探討個體對於自己行為的後果之原因或成敗所作的解釋，所以又稱為自我或者成敗歸因論。在教學實務上，當學生考試後成績很好，將好成績歸因於能力及努力穩定特性時，則期待下次考試成績很好的期望也會比較高，相反的，當學生失敗，將失敗歸因於能力及努力為穩定特性時，則下次考試成功的期望也會較低。

美國的心理學家 McClelland et al. (1953) 所提出的成就動機理論指出，個體為了追求成功及成就感的過程當中，克服困難、解決問題及努力不懈的樂趣以及成就感，而不會在乎成功後帶來的物質獎勵，就是一種高層次的成就動機。

三、人本主義動機理論

內在動機是人本主義最主要在探討對人類的重要性，認為學生讀書求知的教育功用是在幫助學生心理成長。在教育實務上，教師在教導學生單元主題或科目之前，必須先站在學生的立場設想，讓學生知道為什麼要學習這些東西，學生一旦覺得學習是很有意義價值且非常符合其需

求，學生就會自動的努力學習，並且保持一種強烈且持續的學習動機（張春興，1996）。

馬斯洛（1954）被稱為人本主義心理學之父，他依照人類的需求分成基本以及成長需求，總共有五個層次。基本需求包含了生理、安全、愛與歸屬等三個需求層次，屬於低層次需求；尊重需求以及自我實現的這兩個層次需求，是歸納於高層次的需求。而滿足了低層次需求後才能激發高層次需求，因此教師在教學上可運用需求理論持續性地維持學生的學習動機（曾盈琇，2018）。

四、社會學習取向動機理論

社會學習取向動機理論最主要是強調個人的舉動和選擇是受到社會環境的影響，是整合了個人與社會環境的結果而成的。也需要把外在的舉動行為所在意的成效結果和內在所在意的包含期望及決心等等，會受到影響的原因一併考慮。此理論也經常被稱為「價值期望理論」（葉炳煙，2013）。針對社會學習取向動機理論的 Bandura 之自我個人效能理論與 Pintrich 的動機理論做說明如下。

（一）Bandura 的自我個人效能理論 (self-efficacy)

自我個人效能理論是由 Bandura (1977) 所揭示的，他認為個體的信念會影響該活動學習動機的高低的主要因素，因此，提高學生的自我效能，即可維持高的學習動機。Bandura 指出影響自我個人效能的原因共有 4 點，分述如下：

1. 過去成就表現：根據個體曾經有過的經驗中，可以成為個人自我效能中最有根據的來源，個體會複製曾經有過的成功經驗，會發展出增強的效果，而且可以類化至其他狀態中。
2. 替代經驗：個體如果沒有過去的經驗，可以觀察他人的成功模式，即可複製別人的經驗，提高自我效能。

- 3.言詞說服：言詞的說服比較簡便，較容易被用於立即性的改變人的行為，但形成的效果短暫也較弱。
- 4.情緒激發：在個體感受到脅迫的狀態，激發出來的情緒會影響了個體的期望效能，高度的情緒激發會減弱個體的期望效能，所以當個體受到焦慮、厭惡等不良情緒影響，導致會有較低的自我效能與成功期望。

(二) Pintrich 的動機理論

Pintrich et al. (1989) 整理各家學習動機理論後，認為學習動機應包含價值、期望以及情感三種成分在整個學習歷程當中。以下分別就這三者做說明。

- 1.價值：是指個體對於學習的個人想法以及興趣，其中價值的成分包含了個體的學習內在和外在的目標及工作價值。
- 2.期望：程炳林（2001）認為期望係指個體預期對於某一項的對於學習方面的工作是否可以成功。Pintrich 主張在期望是指個體在面對任務的成功或失敗的決心在學習方面，也是個體在學習上對於完成某個任務的決心以及對於它的期望。
- 3.情感：是指個體對於學習的結果、過程或自我的情緒反應在於學習能力上（程炳林、林清山，2001）。Pintrich et al. (1989) 在「激勵的學習策略量表」上用「測試焦慮」來表示接受測試者的情緒成分反應，而個體在受測時所感受到的感覺則為測試焦慮。

參、影響學習動機之因素與相關研究

一、性別方面

林季佳（2021）不同性別之技術型高中學生在學習動機上有顯著差異；林玉涵（2021）在不同性別中，不論是男生還是女生，學生在學習動機程度並無差異。周幸如（2018）不同性別之技術型高中學生在學習動機上有顯著差異。

二、就讀年級

林季佳（2021）不同年級之技術行高中學生在學習動機上未達顯著差異；余永權（2019）學習動機會因年級不同而有顯著的影響；周幸如（2018）不同年級之技術型高中學生在學習動機上無顯著差異。李仰曼（2018）不同年級之技術型高中學生「求知興趣」、「自我發展」、「社交關係」、「成就動機」等四層面達顯著水準。

三、家庭從事相關行業

王敏菁（2020）家中是否從事相關行業在學生的學習動機的「價值」、「期望」和「情感」構面沒有顯著差異存在。莊徨典（2020）家人從事相關行業的學生在學習動機上無顯著差異。吳怡惠（2018）家人從事相關行業之技術型高中學生學習動機無顯著的差異。

四、家庭經濟狀況

李仰曼（2018）就學習動機各層面來看，不同家庭經濟狀況的技術型高中學生，在「成就與聲望」、「人際關係」、「自我成長」三個層面上差異達顯著水準。尤儷儒（2020）不同家庭社經背景的學生整體學習動機差異未達顯著水準，但是高社經背景學生學習動機的能力信念明顯高於低社經背景的學生。黃建憲（2020）不同家庭社經背景的學生學習動機無顯著差異。

五、參賽經驗

陳奕涵（2021）不同參賽經驗學生的學習動機在「控制信念」構面上達顯著的差異，而在「測試焦慮」、「目標導向」、「工作價值」及「自我效能」四個構面上並無顯著的差異。蔡智凱（2014）不同參賽經驗的學生在學習動機整體構面上達顯著差異，有參賽經驗學生的學習動機明顯高於無參賽經驗的學生。

六、工作經驗

王登山（2020）不同工作經驗的學生，在「整體學習動機」上沒有顯著的差異，但在學習動機五個構面其中的「自我效能」達顯著的差異。周杏如（2017）不同打工經驗的學生，在學習動機上有顯著差異，無打工經驗的學生之學習動機明顯高於有打工經驗的學生。廖淑秦（2013）不同工作／實習經驗的學生，在學習動機的「內部動機」上有顯著的差異，在「外部動機」及「整體學習動機」上無顯著差異。

第三節 心流經驗

本章節就心流經驗的定義、模式、特質以及相關研究進行探究，詳細說明如下：

壹、心流經驗之定義

美國心理學家 Csikszentmihalyi 在做創造力研究時，透過多位運動員、作家、醫生等等訪談後，發現大家雖然都是從事完全不相關的事情，但是受訪者從事的事情進行到極度順利順心的時候，他們描述的心境感覺卻是很接近的，Csikszentmihalyi 將它稱為心流經驗 (flow experience)（陳和昌，2014）。

當表演藝術科學生在進行藝術創作或表演時，很容易沉浸在表演藝

術領域的情境之中，這種心無旁騖而且全心專注在單一一個活動狀態稱之為心流經驗。楊振玄（2020）指出心流經驗是指一個人在某活動中，全神貫注的參與，全心全意地投入，進而產生「整體感」之心理狀態。心流經驗是指在活動或學習中達到廢寢忘食的投入，並不是為了傳統外在的賞籌，而是沉浸在過程中形成的一種獎賞回饋的一種歷程（熊從傑，2018）。當人們進行某一活動時，專注的全心投入並無視於其他不相關的事物，讓人有種充滿挑戰但又放鬆像是漂浮在水上的感受體驗稱為心流經驗（林谷恆，2018）。研究了某一些可以一而再，再而三帶來心流經驗的活動，像是運動、比賽、藝術等等，很容易就可以了解什麼是可以帶來快樂的（Csikszentmihalyi, 1990）。當沉浸在某一個活動中，從活動中獲得的回饋和成就感以及樂趣，然後會越來越投入該項活動，是很有機會產生心流經驗（Starbuck & Webster, 1991）。產生心流經驗之後，對個體的生活或者學習都會產生非常正面的能量（Csikszentmihalyi, 1975, 1990）。

貳、心流經驗之模式

一、心流的初始模式

Csikszentmihalyi (1975) 認為個人之感知於活動之技能與挑戰中獲得平衡的狀態，就是心流。當個體活動表現的狀態是挑戰高於本身的技能的時候，個體開始會出現不安的反應；反之，個體活動表現的狀態是本身的活動技能高於挑戰的時候，個體就會出現無趣乏味的反應，若個體活動表現的技能和挑戰呈現平衡的狀態，就會產生心流經驗。心流經驗會促使個體想要去挑戰更高階或想要得到更多快樂感受的經驗（彭兆琦，2012）。

因此，心流的原始模式只有焦慮、心流和乏味這三種頻道，挑戰和技能的狀態如下圖呈現，判斷的方式是主觀的個體感受而非以外在的標準。

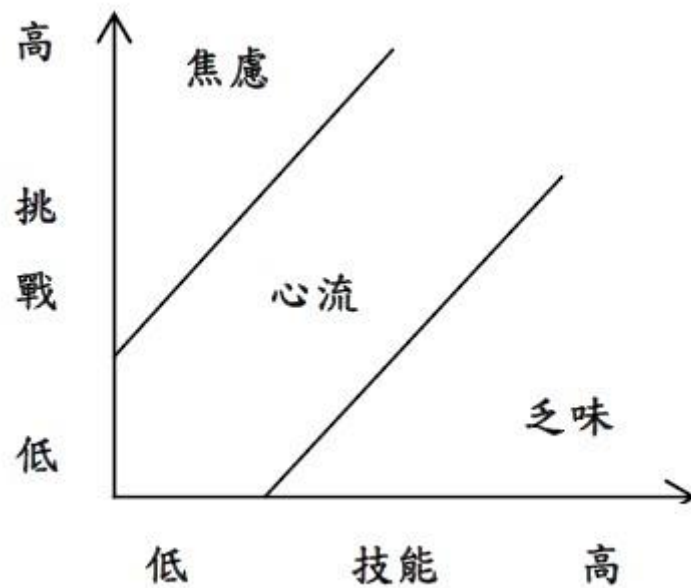


圖 2-1 原始心流模式圖

資料來源：Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety: The experience of play in work and ames*. Jossey-Bass.

二、心流的動力模式（四路徑模式）

心流經驗的產生需技能和挑戰同時達到平衡，若較低層次的技能和挑戰達到平衡的時候，心流並不會產生（彭兆琦，2012）。所以，Csikszentmihalyi 與 Larson (1987) 將三種頻道的心流模式調整為焦慮、淡漠、心流和乏味四種路徑模式，其狀態關係如下：

- （一）焦慮狀態：當挑戰遠高於個體技能的狀況下，個體便會感受到焦慮的狀態。
- （二）淡漠：當挑戰和技能都低於個體本身的能力狀況，這時候個體會出現冷漠不關心的狀態，此為較負面的心流經驗狀況。
- （三）心流：個體感受到的是高挑戰和高技能都達到平衡的時候，就會有心流經驗的出現，主觀正向的能量較高。
- （四）乏味：當個體的技能遠高於挑戰的時候，這時候個體會感受到

乏味無趣的狀態。

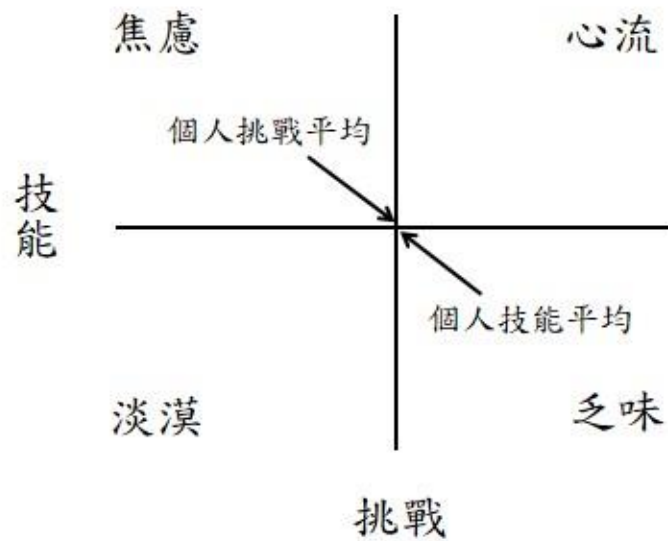


圖 2-2 心流經驗四路徑模式

資料來源：Csikszentmihalyi, M. & Csikszentmihalyi, I. (Eds.). (1988).

Optimal experience. Cambridge, England: Cambridge University Press.

三、心流經驗之八種頻道模式

Massimini 與 Carli (1988) 將心流模式化分為八種頻道，他們根據 Csikszentmihalyi 四路徑的模式心流為基礎來劃分，在原本的技能與挑戰的高低程度中間，又加入了中間程度的部分，更加細分詮釋心流的本質。

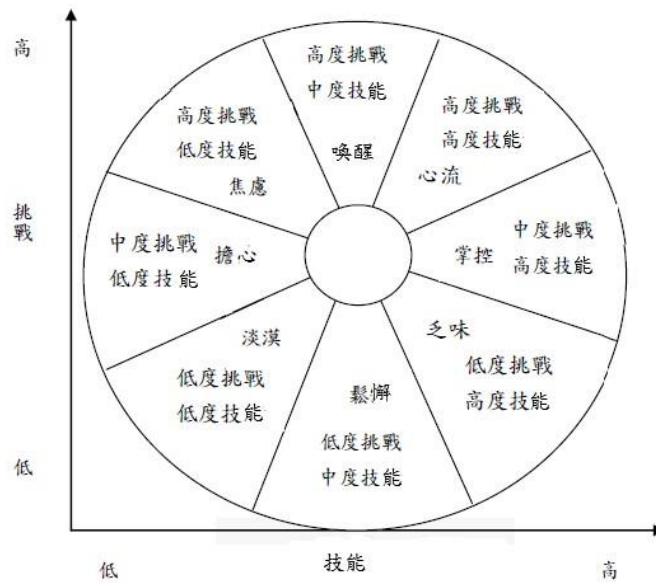


圖 2-3 心流經驗八頻道模式

資料來源：Massimini, F. and Carli, M. (1988). *Optimal Experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge University Press.

心流八頻道模式比心流四路徑模式多了喚醒 (arousal)、掌控 (control)、鬆懈 (relaxation) 以及擔心 (worry)，因此，當技能跟挑戰慢慢提升，會從最低度的挑戰與技能的淡漠開始狀態有所改變，當提升至高技能高挑戰平衡的時候，就會產生心流經驗。

心流經驗八頻道模式提出之後，有許多學者後續開始進行研究，發現此模式過於複雜比較難以驗證，因此，Hoffman 與 Novak 在 1997 年提出了第二種的八頻道模式，將原來的四路徑模式向右旋轉 45 度，變成是菱形，然後在原有座標上加上了「技能+挑戰」以及「技能-挑戰」兩個座標，Hoffman 和 Novak 認為心流經驗應回歸到個體本身的觀點。



圖 2-4 第二種心流經驗八頻道模式

資料來源：Hoffman, L. D., & Novak, P. T. (1996). Marketing in hypermedia computer-mediated environments: Conceptual foundations. *Journal of Marketing*, 60(1), 50-68.

參、心流經驗的特質

Csikszentmihalyi (1993) 根據研究中指出，不論攀岩者、運動員或音樂作曲家等等，雖從事不同活動，但當活動進行順利時，都會產生類似的心流經驗。此外，不分性別、種族、文化及社會階層等等，每個人在心流體驗中都可能感受到心流經驗的產生。Csikszentmihalyi (1996) 又把心流經驗劃分為 9 個構面，分別如下：

一、清楚地目標 (clear goals)

個體在活動開始之前，已經清楚的知道設立的目標是什麼，在過程當中全心全意朝目標前進，不受其他事物的影響才會產生心流經驗。像是音樂演奏家永遠清楚的知道要演奏的下一個音是什麼；網球選手清楚的知道目標就是須要把對方打過來的球接到並打回去。為了促使心流經驗的產生，必須設下清楚的目標，讓活動參與者都能清楚的知道要做什么 (Jackson & Marsh, 1996)。

二、立即的回饋 (immediate feedback)

當心流經驗產生時，非常依賴即時的回饋，讓活動參與者知道自己執行的方式是好或不好或者對不對，讓個體可以思考要維持狀態或者做修正調整 (Csikszentmihalyi, 1996)。只要回饋跟個體投入的精力和目標是合理相關的，那回饋並不一定會是正向的 (藍文彬, 2012)。例如：畫家並不知道自己最後完成的畫長什麼樣子，但畫作進行到一個階段，作畫的畫家就會知道跟自己的理念是否相符。

三、挑戰與技能的平衡 (challenge-skills balance)

Csikszentmihalyi (1988) 認為當高挑戰和高技能達到平衡的時候，就會產生心流經驗，相反的，若低挑戰與低技能的狀態下，個體會產生乏味的感受。例如：外科手術醫生使出渾身解術想完成任務，也是在高挑戰與高技能相當的狀態下，產生的心流經驗，所以對任務保持高度的樂趣。

四、行為與知覺合而為一 (action-awareness merging)

當個體專注在一件事情上，忘卻周遭事物，只全心全意做某件事，會覺得個體和所做的事情是合為一體的，就是知行合一的狀態，同時也會產生心流經驗，但若此時注意力鬆懈，心流經驗就很有可能中斷 (Csikszentmihalyi, 1975)。例如：舞者全心全意投入舞蹈當中，會忘卻自我，會覺得通體舒暢，精力充沛的感受，一旦舞蹈停止，這種感受可能就會消失。

五、專注所做的事情 (concentrate on the task)

當個體處於心流狀態的時候，不須特別費力就可以完全的沉浸在所做的活動中，會忘卻周遭的一切事務 (Jackson & Csikszentmihalyi, 1999)。正當專注於活動的時候，生活中的不愉快和焦慮都會被遺忘，全神專注地做個體的活動。例如：運動員頭痛了一陣子，但等比賽的鈴聲響起，

就會忘記疼痛全心的投入比賽中。

六、潛在的控制感 (a sense of potential control)

在生活中常會有一些情境讓我們感受到無法控制因而產生焦慮的感受，但當個體達到心流經驗的時候，會忘卻焦慮的感受，進而覺得可以掌控環境，是一種可以掌控局面的感受 (Jackson & Marsh, 1996)。換言之就是，掌控環境的感受可以使個體不害怕失敗，願意付出更多努力去達到目標。例如：一名棋手在比賽過程中可能會歷經失敗，但他們願意為了達成目標而更加努力，也證明了潛在的控制可以創造正向的力量。

七、自我意識喪失 (the loss of self-consciousness)

個體達到心流經驗的時候，會產生一種忘我的境界，當個體專注在一件事情上，對於活動無關的感覺和自我意識都會暫時遺忘。例如：一位小提琴家在演奏時，對音符、手指壓弦力道以及動作都能清楚地覺知 (Csikszentmihalyi, 1990)。

八、時間感的扭曲 (transformation of time)

個體沉浸在活動中，對時間的感受會和平常不太一樣，可能會覺得時間過得特別快或特別慢，會覺得幾小時飛快地像一分鐘，也可能會覺得幾秒鐘時間像永恆一般，這種對時間感受的經驗，就是產生心流經驗的特徵之一 (Csikszentmihalyi, 1990)。

九、自成目標經驗 (the autotelic experience)

這裡指的目標經驗是外在的賞酬，個體在經歷心流經驗時，不需要外面的目標或酬勞，唯一的目標就是內在的愉悅感能繼續保持。自成的目標經驗可以使個體專注於當下的美好並持續可以有高質感的創作過程 (Csikszentmihalyi, 1990)。

肆、影響心流經驗之因素與相關研究

一、性別方面

游閔喻（2015）不同性別學生在「挑戰與能力的適配」、「明確的目標」、「立即的回饋」和「全神貫注」有顯著性差異，在「知行合一」、「潛在操控感」、「暫失自我意識」、「時間感改變」及「自發性經驗」構面上無顯著差異。藍文彬（2012）不同性別學生的心流經驗沒有顯著的差異。周佩雲（2021）不同性別在心流經驗構面達顯著的差異。

二、年級（年齡）方面

張韶書（2021）不同年齡的學生在「挑戰與技巧」、「身心合一」、「完全掌控與全神貫注」構面上達到顯著的差異。阮宇竹（2019）不同年齡的人在「清楚的目標」、「時間感的改變」構面達顯著的差異。陳怡雯（2016）不同年級的學生在心流經驗上有顯著的差異。蔡政信（2008）不同年齡的學生在心流經驗上並未達顯著的差異。莊杰寧（2014）不同年齡的編舞者在心流經驗上未達顯著差異。

三、演出經驗

張韶書（2021）不同演出經驗的學生在「挑戰與技巧」、「身心合一」、「目標與回饋」、「完全掌控」、「時間的改變」及「喪失自我意識」構面上皆達到顯著的差異。李睿哲（2013）不同演出經驗的樂手僅在「自成性經驗」上達顯著差異。

第四節 職涯規劃

本章節就職涯規劃之定義、理論、模式以及職涯規劃相關的研究進行探討，分別敘述如下。

壹、職涯規劃之定義

職涯這個詞來自英文「career」，早期是僅指個人生命中的職業專業的面向，後來加入了經濟與社會的面向，經濟面向所指的是在職業上的位階順序的改變，改變的原因因為專業度的增加或者經驗值增加的結果；而社會面向是指在職業上依序扮演的各種角色。因此，當一個人的職涯規劃決定了之後，連帶也會影響整個生命的歷程（魏郁禎，2019）。本研究整理了各個專家學者們對於職涯規劃的定義，如表 2-3 所示。

表 2-3
職涯規劃定義彙整

學者	年份	定義
Super	1957	係指個體在這輩子從事工作相關之歷程或所經歷過的職位。
Hall	1976	指人一生當中與工作或執業經驗有關的活動、態度及行為。
Herr & Cramer	1992	人一生的經歷中，培養對職涯的認同到發展出一套職涯的機制。
巫佳靜	2008	一個對自己生涯一生的妥善安排，需依據個人計畫妥善發揮，運用資源來達成職涯目標。
彭國平	2014	人一生當中的工作歷程，學生完成學業後對未來工作之選擇。
李宗傑	2014	依據個人興趣設立個人職涯目標，栽培自己的能力進入未來的職業或組織，實現自己設立職涯目標的過程。
林毓恭	2016	個人或組織介入的職涯活動，協助員工依據能力與興趣發展職涯的過程。
洪翊勝	2019	個人對職業生涯發展的設計與實踐，需評估自己的能力、工作興趣、條件與特質，來規畫及發展自己的工作藍圖。

資料來源：研究者自行彙整。

張添洲（1993）主張會影響職涯規劃的原因區分為外在與內在，而外在原因包含了社會的經濟狀況、景氣狀況、就業市場等等個人無法改變與決定的因素；內在影響的原因包含了個人的能力、興趣、價值道德觀、性向...等等因素。職涯規劃就是知己（了解自己的能力、喜好、價值觀、個性）、知彼（包括了社會產業概況、人力需求走向、工作內涵條件還有國內外大小企業的發展等）再加上自己的選擇（何俐安等人，2006）。

貳、職涯規劃之理論

美國知名職業發展學者 Donald E. Super 提出職涯發展階段理論，Super (1984) 認為職涯發展規劃是一個連續的過程，著重在個人對職業的性向和抉擇的過程進行研究，因此將職涯規劃分為成長、探索、建立、維持和衰退階段共 5 個階段。

一、成長階段（約 4-14 歲）

此時期的兒童開始建立自我的概念，隨著年紀增長，社會參與與現實的考驗開始增加，開始對職業有所好奇也覺得有興趣，Super 把這個階段又區分成三的時期：

- （一）夢想期（10 歲以前）：兒童開始對許多職業有初步的認識，進而對於自己覺得有興趣或有趣的職業有很多的梦想和模仿。
- （二）愛好期（11-12 歲）：以個人的喜好為中心，開始作選擇。
- （三）實力期（13-14 歲）：開始思考自己的能力和條件興趣使否與職業相符，進行對自身的能力培養。

二、探索階段（15-24 歲）

在學校、課外活動或者生活經驗中進行自我職業的摸索、角色認識及職涯的探索，此階段可區分成三個部分：

- （一）嘗試期（15-17 歲）：以自己的興趣和能力以及社會的發展再加

上未來的就業機會，開始嘗試未來職業的選擇。

(二) 過渡期 (18-21 歲)：開始正式的投入職場，或進行專業的職業培訓工作，確立自己的職業性向。

(三) 實現期 (22-24 歲)：開始從事自己選定的職業，培訓專業的技能或是從事自己有能力實現的職業。

三、建立階段 (約 25-44 歲)

尋求合適穩定的就業機會，並建立穩固的職業地位，工作有可能會有所變動，謀求上進有創意並且穩固的工作狀態，此時也是職涯規劃上最核心重點的階段。此階段可再細分為兩個時期：

(一) 試驗期 (25-30 歲)：個體在自己所選的工作安定下來，隨著個人經驗累積增加，從經驗中獲得足夠的工作能力，開始尋求工作以及生活上的穩定。

(二) 穩定期 (31-44 歲)：投入心力在達成工作的目標，增加利潤，強化改善職業地位，是個充滿衝勁及創意發揮的時期。

四、維持階段 (約 45-64 歲)

個體在工作上已經得到了較高的身分地位，這個時期最主要的就是維持住現有的狀況。維持既有的地位與成就。此階段可再細分為三個時期：

(一) 中年期 (45-50 歲)：職業有穩定的發展，較不會有新的突破。

(二) 轉換期 (51-55 歲)：藉由在職進修或繼續訓練保有技能。

(三) 高峰期 (56-60 歲)：計畫退休的裁員或規劃。

五、衰退階段 (大約 65 歲以上)

身體與心靈的狀況已經不像年輕時期，開始逐漸衰退，這個時期主要是開始工作以外的新角色。此階段又可細分為兩個時期：

(一) 衰退期 (65-70 歲)：身心開始慢慢衰退，以臨時的工作取代全

職的工作。發展技能以維持退休後的生活，並處理資產以維持獨立。

(二) 退休期 (70 歲以上)：大部分退出職場或停止原有的工作，以休閒生活為主，或是志願服務性的工作為主。

而另一位心理學家 Eli Ginzberg 的研究重點則聚焦在兒童到青少年階段的職涯發展狀態上，他是首位以「發展性」的角度來探討職涯規劃的心理學家。Ginzberg (1988) 認為個體在職業的抉擇和規劃是一個心理發展的一種過程，在不同的階段可能都會有所轉變，因為工作和生活是相輔相成的，人會不斷地評估不斷的改變來找到最適合自己的職業。他認為在正式踏入成年之前，對於職業選擇的心理發展可以分為三個階段：

- (一) 幻想階段 (約 11 歲以前)：此時期對於職業的概念在於具有玩樂性質的特色工作類型。
- (二) 嘗試階段 (約 11-17 歲)：這個時期會開始對於自己感到有興趣的能力加以培養，同時會留意自己有哪些能力或專長，有助於以後就業的選擇，並且對於從事哪些職業的價值會有產生判斷。
- (三) 現實階段 (約 17 歲至成人初期)：開始實際且正式的接觸職業，也開始會將焦點聚焦在某些特定的職業上，然後積極地加強自己的專業訓練，更加具體化自己的職業方向。

此研究的嘗試及現實階段是高中職時期，剛好是高中職學生探索職場與進入職場的重要時期，因此，對於高中職學生的職涯規劃發展具有極佳的影響力。

參、職涯規劃之模式

美國 Swain (1984) 年提出了「職涯規劃模式」，是由三個小三角形拼成一個大三角型的模式，小三角形內包含了三個影響職涯規劃的向度，分別為「個人」、「自身與環境」以及「教育與職業」，這個模式被稱為

「職涯規劃金三角」，如圖 2-5 所示，三個向度裡面會相互影響，然後做出決定，變成自己的職涯目標。

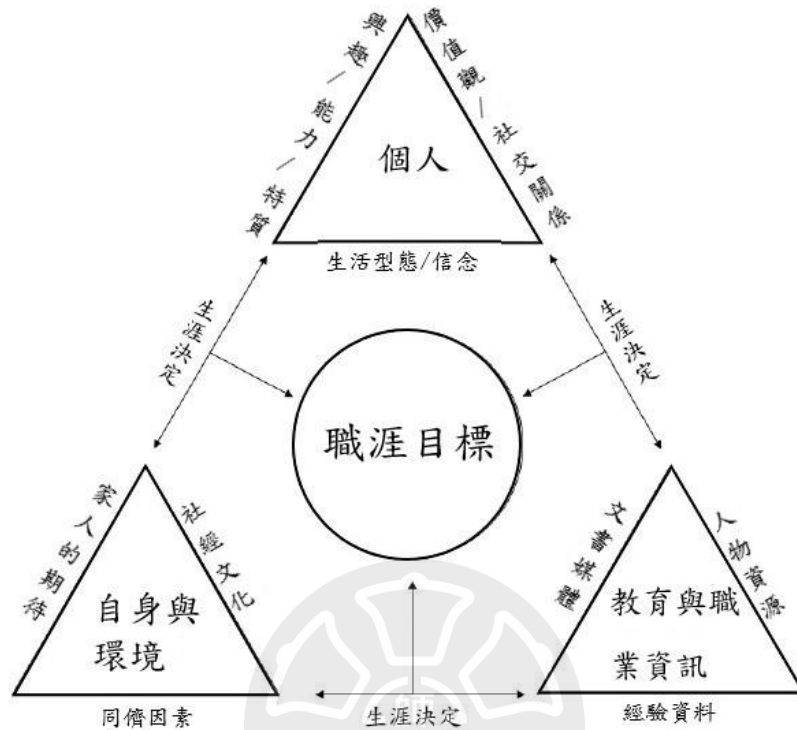


圖 2-5 職涯規劃模式

資料來源：Swain R.(1984). Easing the Transition: A Career Planning Course for college Students. *The Personal and guidance journal*, 62(9), 529-532.

一、個人

包含了個人自我的特質、興趣還有能力，以及個人的價值觀、社交能力和生活的型態。

二、自身與環境

包括家庭背景、同儕師長、社會文化、經濟，所形成的幫助或阻礙原因的評估。

三、教育與職業資訊

包括對各種職業抉擇的資訊蒐集，例如：師長的建議、網路資訊或媒體等資料。還有自身經驗與透過相關人物所獲得的資訊。

肆、影響職涯規劃之因素與相關研究

一、性別方面

洪翊勝（2019）不同性別學生在職涯規劃上有顯著的差異，而且女生高於男生，顯示女性學生在職涯規劃上比男性學生來的更有想法更具規畫性。巫佳靜（2008）不同性別學生在「投入相關行業就業」、「投入非相關行業就業」以及「選擇相關科系升學」其職涯規劃意向上並無顯著差異。彭國平（2014）不同性別的學生在職涯規劃上沒有顯著的差異。李宗傑（2014）不同性別的學生在「投入相關行業就業」、「投入非相關行業就業」、「選擇非相關科系繼續進修」以及「選擇相關科系繼續進修」其職涯規劃無顯著差異。段家生（2020）不同性別的學生在「職業選擇」、「職業探索」、「職業認知」、以及「職業計畫」等職涯規劃各構面無明顯的差異。李青芸（2016）不同性別的學生在職涯規劃上並無顯著差異，表示性別並不是影響職涯規劃的主要原因之一。莊明珠（2006）不同性別學生在職涯規劃上有顯著的差異。

二、年級（年齡）

洪翊勝（2019）不同年級學生在職涯規劃上有部分顯著差異，在「職涯探索」尚無顯著差異，在「職涯選擇」上有顯著的差異，但在整體職涯規劃上是有顯著差異的。彭國平（2014）不同年級的學生在職涯規劃上未達顯著的差異。許富惠（2013）不同年級學生在職涯規劃在「職涯探索」、「職涯認知」、「職涯選擇」上有顯著的差異，三年級的學生明顯高於二年級和一年級的學生。李青芸（2016）不同年級學生的職涯規劃並無顯著差異，表示年齡並不是影響職涯規劃的主要原因之一。

三、實習經驗

巫佳靜（2009）不同的校外實習經驗對於職涯規劃產生極顯著的差異，校外實習經驗構面與「投入相關行業就業」、「投入非相關行業就業」

以及「選擇相關科系升學」等職涯規劃具有相關聯性。李宗傑（2014）不同實習經驗的學生之「投入相關行業就業」、「投入非相關行業就業」、「選擇非相關科系繼續進修」以及「選擇相關科系繼續進修」皆達顯著差異。許富惠（2013）校外實習經驗不同的學生，在職涯規劃上有著有中度的相關，顯示在校外的實習經驗之認同感越高的學生，其職涯規劃選擇相關行業的認同度越高。

四、工讀經驗

巫佳靜（2008）相關行業工讀經驗對於「投入相關行業就業」、「投入非相關行業就業」以及「選擇相關科系升學」等職涯規劃意向上皆未達顯著差異。段家生（2020）有無工讀經驗的學生對於「職業選擇」、「職業認知」以及整體的職涯規劃是有顯著差異的。莊明珠（2006）不同相關科系工作經驗的學生在職涯規劃上並無顯著差異。

五、家人從事相關行業

段家生（2020）家人從事相關行業僅「職業探索」構面顯著高於家人從事非相關行業的學生，「職業選擇」、「職業計畫」、「職業認知」以及整體職涯規劃上家人是否從事相關行業並無顯著差異。

第五節 學習動機、心流經驗、職涯規劃之相關研究

本研究旨在分析技術型高中學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之關係，本節共分為兩個部分，其一為學習動機與心流經驗之相關研究，另一個為學習動機與職涯規劃之相關研究。

壹、學習動機與心流經驗之相關研究

曾芳琪（2022）以問卷的形式針對新北市設有設計群的技術型高中學生為研究對象，對其學習動機、心流經驗以及學習滿意度之關係做研

究，研究結果顯示，學習動機與心流經驗呈現高度正向的影響，因此，學生的學習動機越高心流經驗也越高。

陳碧嘉（2020）對於澳門的中學舞蹈隊學生為研究對象，研究學生參加舞蹈比賽的學習動機與心流經驗的相關關係，研究結果顯示，學習動機與心流經驗的變項間都具有中度以上的相關，整體的學習動機與心流經驗呈現中高程度的正向相關關係。

陳宥瑄等（2022）對於淡水史蹟的文物進行混合實境遊戲學習的沉浸程度，學生對於學習動機、心流經驗與學習成效之間的關係探討。研究結果顯示，學習動機與心流經驗有高度的關聯性，但對於學習成效無相關的影響。

貳、學習動機與職涯規劃之相關研究

鍾光洋（2020）以技術型高中之廣告設計科學生為研究對象，探討學生學習動機與職涯規劃之關係，共回收 383 份問卷進行分析，研究結果顯示，技術型高中廣告設計科學生的學習動機越高，其職涯規劃的「生涯覺知」和「生涯試探」程度也越高，因此，學生的學習動機與職涯規劃具有高度的正向影響。

陳薇薇（2022）針對馬祖的南竿、北竿知國軍公務之餘去進修的人員為研究對象，研究結果顯示，國軍公餘進修人員的學習動機與職涯規劃具有直接正向的影響，其中，學習動機對於職涯規劃中的「自我效能」和「職業生涯承諾」有顯著的正向影響，顯示國軍公餘進修人員的學習動機越強烈，其職涯規劃就會越積極。



第三章 研究方法

本研究旨在探討技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項。本章節共分五節，第一節為研究架構與假設，第二節為研究方法與流程步驟，第三節為研究對象，第四節為研究工具編制，第五節為資料處理分析。

第一節 研究架構與假設

本節共分為研究架構以及研究方法共兩個部分，以下分別作說明。

壹、研究架構

依據研究目的主要是用來探討學習動機與職涯規劃之關係，並驗證心流經驗是否為中介變項。本研究以文獻分析作為理論基礎，接著確立研究目的及問題待答，然後發展出了研究架構。本研究的研究變項包括「學習動機」、「職涯規劃」與「心流經驗」，三個變項之間的關係如圖 3-1 所示。

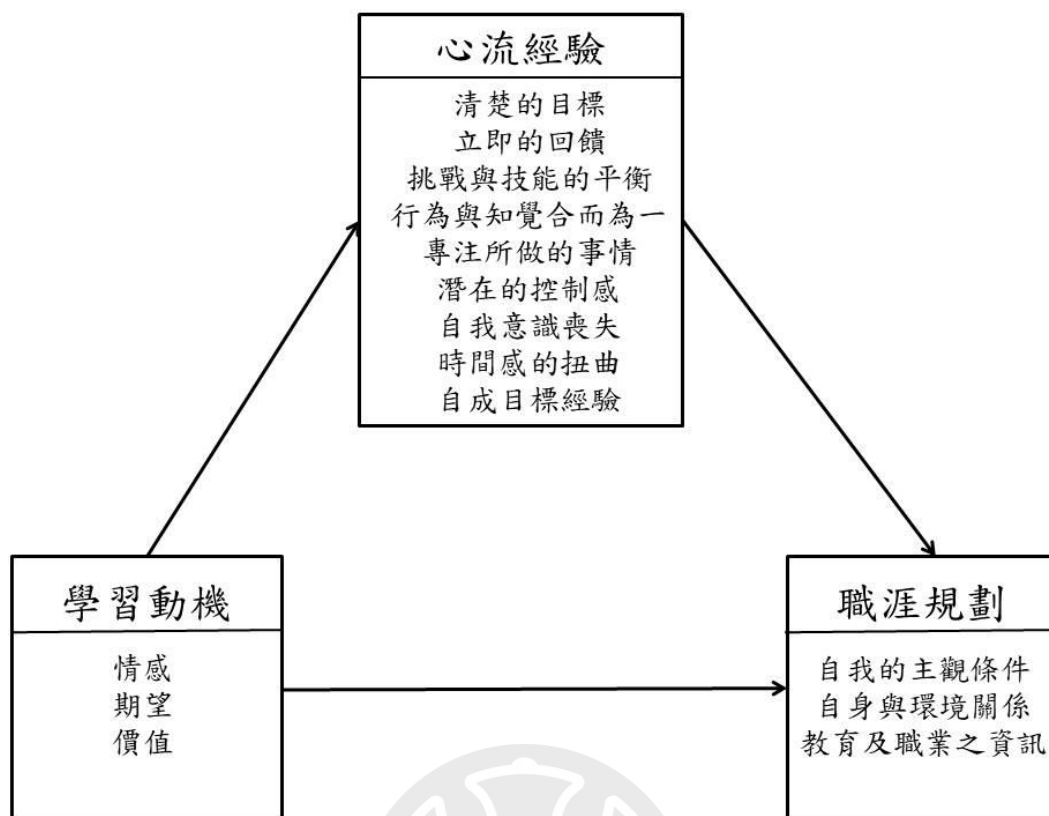


圖 3-1 研究架構圖

本研究架構包含三種變項，分別為學習動機、職涯規劃以及心流經驗。其中，學習動機包含三個向度分別為「情感」、「期望」以及「價值」，在職涯規劃上包含了三個向度分別為「自我的主觀條件」、「自身與環境關係」以及「教育及職業之資訊」，而心流經驗則包含了九個向度分別為「清楚的目標」、「立即的回饋」、「挑戰與技能的平衡」、「行為與知覺合而為一」、「專注所做的事情」、「潛在的控制感」、「自我意識喪失」、「時間感的扭曲」以及「自成目標經驗」。研究中自變項是「學習動機」，依變項是「職涯規劃」，而「心流經驗」為研究架構和研究假設中的中介變項。

貳、研究方法

本研究以調查研究法，透過文獻資料與相關研究為基礎，發展問卷擬成問卷初稿，接著透過問卷專家效度，並彙整專家之建議，修編成正式問卷。透過紙本問卷調查，以技術型高中表演藝術科學生為調查對象，利用 SPSS 23 以及 AMOS24 軟體進行分析，以分析的結果用來了解不同背景之表演藝術科學生，其學習動機、心流經驗與職涯規劃之關係。

第二節 研究規劃步驟與研究流程

本研究旨在了解技術型高中表演藝術科學生的學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項，以提供教育及教學單位規劃課程或培訓學生專業能力時參考。研究步驟與研究流程分別敘述如下：

壹、研究步驟

- 一、學習動機、職涯規劃以及心流經驗有關的文獻資料蒐集。
- 二、研究目的、研究方法與研究架構的確立。
- 三、蒐集國內外學習動機、心流經驗及職涯規劃相關文獻資料整理與分析。
- 四、編制問卷，確認問卷母群體。
- 五、邀請專家學者進行問卷內容審查。
- 六、發放預試問卷，回收後的問卷作信、效度的分析檢驗。
- 七、開始問卷調查。
- 八、分析問卷資料。
- 九、歸納分析問卷結果資料，並且撰寫結論以及具體建議。
- 十、論文的撰寫。

貳、研究流程圖

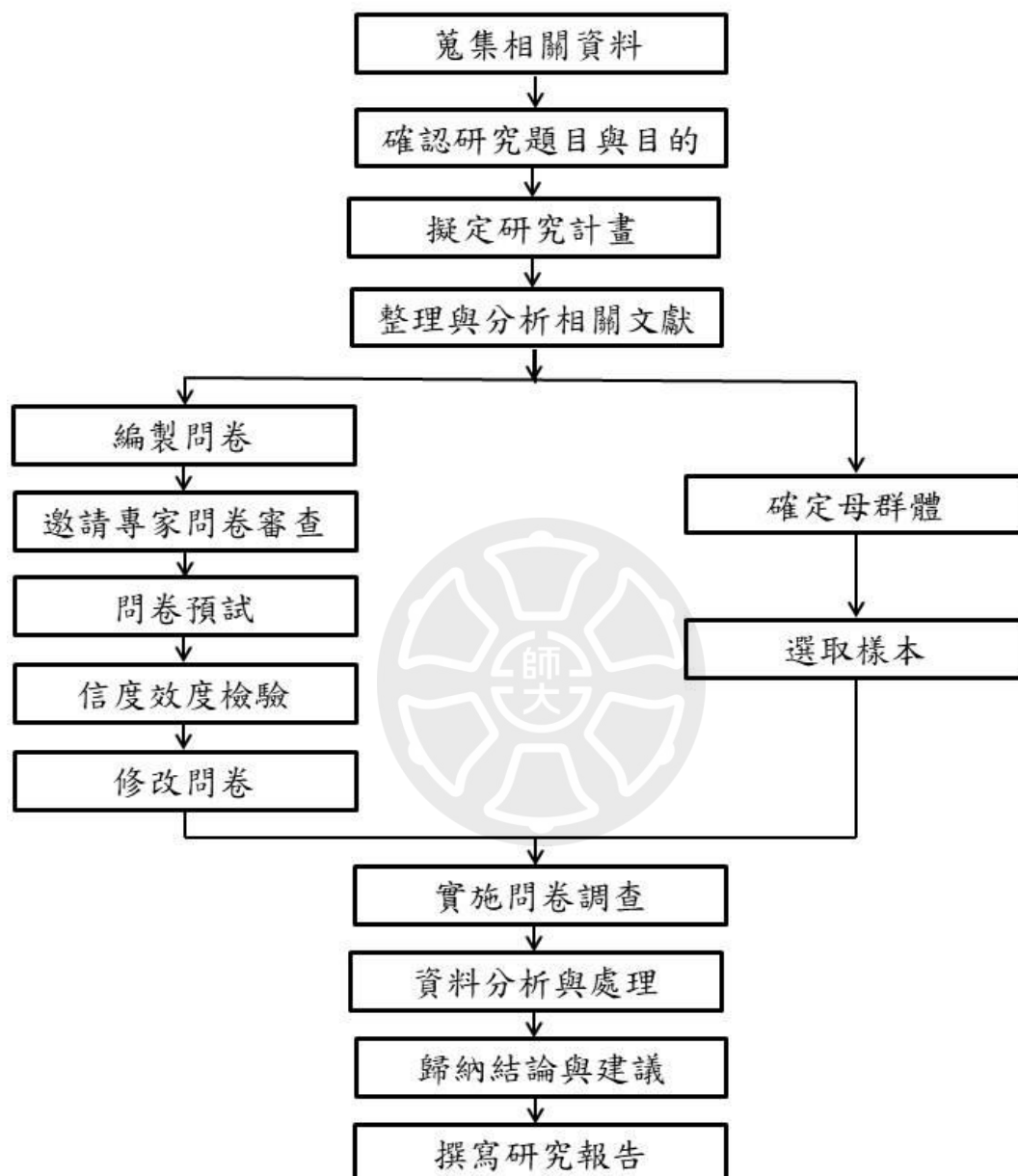


圖 3-2 研究流程圖

第三節 研究對象

本研究以新北市及臺北市技術型高中 109 學年度表演藝術科學生為研究對象，研究對象之母群校數以及學生人數之統計，如表 3-1 所示。

表 3-1

雙北地區技術型高中表演藝術科班級數與學生人數表

學校名稱	一年級 班級數	二年級 班級數	三年級 班級數	總班級 數	總人數
南強工商	2	4	4	10	318
智光商工	-	1	1	2	22
能仁家商	1	1	1	3	69
莊敬工家	11	9	9	29	1,404
普林思頓高中	3	3	4	10	429
泰北高中	1	1	1	3	57
華岡藝校	4	4	2	10	405
總計	22	23	22	67	2704

資料來源：教育部統計處（2021）。109 學年度高級中等學校科別資料。
取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/>

本研究預試階段選取新北市 2 所技術型高中學校，表演藝術科 1、2、3 年級學生，以班級為單位，每個年級抽取 2 個班，共 6 個班級 200 位學生為預試樣本，以紙本問卷發至學校由任課教師進行施測。

本研究以新北市及臺北市技術型高中表演藝術科學生為母群體，調查學校包括：南強工商、智光商工、能仁家商、莊敬工家、普林思頓高中、泰北高中以及華岡藝校，共 7 所學校。本研究針對就讀表演藝術科學生，根據自身感受經驗做答，使用分層取樣的方式，依學者 Ghiselli、Campbell 與 Zedeck (1981) 的建議，採用的樣本數至少需 300 份才達統計的穩定性。依照比例抽取樣本五分之一，將抽取 541 位學生為研究對象。

表 3-2

樣本取樣比例表

學校名稱	總人數	百分比	預計抽樣人數
南強工商	318	11.76	64
智光商工	22	0.81	4
能仁家商	69	2.55	14
莊敬工家	1,404	51.92	281
普林思頓高中	429	15.87	86
泰北高中	57	2.11	11
華岡藝校	405	14.98	81
總計	2,704	100.00	541

第四節 研究工具編制

本研究資料蒐集所使用的工具是問卷，問卷第一部分是「技術型高中表演藝術科學生基本背景變項」，第二個部分是「學習動機量表」，第三個部分是「心流經驗量表」，第四個部份是「職涯規劃量表」，用來調查技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之關係。

壹、問卷架構

根據相關的理論資料整理分析，本研究編製之技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項之調查問卷，問卷分四個部分，分別為「技術型高中表演藝術科學生基本背景變項」、「學習動機量表」、「心流經驗量表」，以及「職涯規劃量表」。

貳、問卷編制過程

本研究問卷題目根據相關的文獻資料所編制，再加上專家意見諮詢，共分為兩個階段。

一、問卷題目編擬

本研究採用了 Pintrich et al. (1989) 所發展之「學習動機量表」、Jackson 與 Marsh (1996) 發展之「心流經驗量表」和 Swain (1984) 提出的「職涯規劃量表」，進行問卷內容設計，作為「技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項之調查問卷初稿，企圖了解技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之關係。

二、專家意見諮詢

問卷初稿完成後，為求其客觀並符合實務性，於 111 年 3 月邀請共 5 位專家及學者進行效度檢核，針對問卷中問項適切性、語意文字恰當性、題目設計是否具代表性等進行檢視修訂。本問卷發展階段根據專家意見採通過、修正後通過及不通過進行三點評估，以確認問卷各項構面皆符合調查向度，藉由專家學者提供的意見，進行適度修正與編製，完成了預試問卷。

表 3-3

問卷專家內容效度之專家學者一覽表

姓名	服務單位	職稱
李懿芳	國立臺灣師範大學	教授
胡茹萍	國立臺灣師範大學	教授
湯京哲	華岡藝校	專任教師
張雯貞	南強工商	藝術群召集人
陳筱婷	南強工商	表演藝術科主任

三、問卷預試

本研究根據學生基本背景提供 7 題變項以及 14 個構面的題項，共 66 題，合計 73 題。問卷的構面之題項皆以 Likert 5 等量表作填答計分，根據受測學生個人的真實感受填答，填答分數達 4 分以上，顯示該題與學生感受高度相符，填答分數 3 分未滿 4 分，表示該題與學生的狀況中度相符，填答分數 3 分以下，表示該題與學生狀況低度符合。

本預試問卷以新店地區南強工商及莊敬工家表演藝術科學生作為本研究的施測對象，共發出 250 份預試問卷，回收了有效問卷 219 份，回收率達 87.6%。運用 IBM SPSS Statistics 23 軟體將有效問卷進行分析，統計「學習動機」、「心流經驗」、「職涯規劃」的項目及因素分析，依據預試問卷分析結果進行選題。

(一) 項目分析

項目分析主要是要對所做的問卷每個題目的決斷值 (CR 值)，若題目未達到顯著水準將斟酌刪題，用以提高題目的區別程度。本研究使用內部一致性分析法，先將所有受試者的量表依照高低分排序得分的總和，接著，選擇前段以及後段各 27% 分別設為高分及低分組。決斷值 (CR 值) 是採用獨立樣本 t 檢定來檢核各題在高、低分組的差異情形，若 CR 值未達到顯著水準，則表示不同受試者的反應程度無法藉由此題項區分出來，可以斟酌將此題予以刪除 (吳明隆, 2003)。本研究之各份量表的項目分析結果，如表 3-4 至表 3-6 所示。

表 3-4

學習動機變項與問卷題目項目分析表

構面	題目	決斷值 (CR 值)	與總分 相關
情感	1. 我喜歡站在舞台上表演。	-10.170***	.779**
	2. 我學習表演藝術專業課程是開心的。	-12.384***	.785**
	3. 我很享受觀眾給我的掌聲。	-9.561***	.729**
	4. 為了排練表演花費很多課後時間是值得的。	-9.883***	.742**
	5. 學習到新的表演技巧時，我覺得自己有所成長。	-9.275***	.793**
期望	1. 我希望自己有更多的舞台表演機會。	-11.918***	.837**
	2. 我期望自己能更有創新的演出。	-13.390***	.864**
	3. 我希望未來成為表演藝術界的明日之星。	-9.594***	.731**
	4. 我希望自己在表演藝術上付出的努力可以被看見。	-13.669***	.816**
	5. 我期望自己表演藝術的專業能力可以更提升。	-10.911***	.870**
價值	1. 就讀表演藝術科可以讓我習得一技之長。	-10.180***	.775**
	2. 表演結束觀眾的掌聲讓我很有成就感。	-9.992***	.772**
	3. 參加表演藝術相關競賽經驗對我學習表演藝術專業上有很大的幫助。	-12.230***	.846**
	4. 參加表演藝術相關的舞台經驗對我學習表演藝術專業有很大的幫助。	-12.804***	.843**
	5. 就讀表演藝術科可以幫助我未來找到自己喜歡的工作。	-12.327***	.738**

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

表 3-5

心流經驗變項與問卷題目項目分析表

構面	題目	決斷值 (CR 值)	與總分 相關
清楚的 目標	1. 在演出前準備的過程中，我知道要如何完成這個排練。	-14.039***	.719**
	2. 表演藝術排練的過程中，我知道每一個排練的程序。	-14.698***	.738**
	3. 我清楚地知道排練的目標是什麼。	-9.619***	.664**
	4. 我知道怎麼讓自己的技巧更加進步。	-13.922***	.738**
挑戰與 技能的 平衡	1. 我有足夠的技巧來克服表演時的困難。	-15.089***	.768**
	2. 我能發揮潛能來面對挑戰。	-15.306***	.808**
	3. 我可以克服表演藝術課堂上的挑戰。	-13.847***	.795**
	4. 我的能力會隨著挑戰的難度逐步的提升。	-13.891***	.803**

(續下頁)

構面	題目	決斷值 (CR 值)	與總分 相關
專注所 做的事 情	1.參與表演藝術相關專業課程時，我能完全專注聆聽教師的講解。	-12.589***	.727**
	2.在表演藝術排練的時候，我非常的專注。	-13.986***	.743**
	3.在表演藝術術科排練的時候，我能將注意力完全投入。	-14.110***	.743**
	4.參與表演活動或競賽時，我能心無旁騖地投入。	-12.548***	.731**
潛在的 控制感	1.我能掌握目前表演藝術排練的進度。	-12.454***	.774**
	2.我知道我想表現的內容，可透過表演藝術的專業來做呈現。	-15.126***	.798**
	3.我知道如何解決目前所遇到的瓶頸。	-11.703***	.752**
	4.我能掌握表演作品想傳達的感覺。	-16.524***	.763**
自我意 識喪失	1.參與課堂學習活動時我會完全投入其中，忘記自我。	-14.718***	.773**
	2.參與表演時我會做自己，不在意別人怎麼看我。	-10.897***	.720**
	3.參與表演時我會完全投入，不會在意自己表現得好壞。	-10.468***	.644**
	4.參與表演時我不會在意外在環境的變化。	-10.981***	.693**
時間感 的扭曲	1.投入表演或創作，我常常會忘了時間變化。	-12.959***	.742**
	2.投入創作或學習活動覺得時間過得很快。	-14.316***	.799**
	3.投入創作或學習活動時，總覺得不知不覺已經到了活動結束時間。	-13.188***	.775**
	4.參與表演時我不會在意外在環境的變化。	-10.048***	.702**
自成目 標經驗	1.我覺得參與專業表演藝術課程學習是很棒的過程。	-12.930***	.809**
	2.我認為投入在表演藝術專業相關練習的時間非常值得。	-12.170***	.798**
	3.投入專業表演藝術課程的學習後，我覺得很滿足。	-12.383***	.814**
	4.我非常滿意自己在專業表演藝術課程學習時的表現。	-14.098***	.791**
知行 合一	1.我能在表演藝術課堂上表現出應有的行為、動作或反應。	-16.793***	.804**
	2.我能將表演想法與技巧合而為一。	-13.430***	.771**
	3.我能完全融入在表演藝術課堂活動情境當中。	-12.299***	.770**
	4.我能完全融入在創作排練時的情境。	-3.195**	.285**

(續下頁)

構面	題目	決斷值 (CR值)	與總分 相關
立即的 回饋	1.我清楚自己在專業科目上投入的程度。	-17.019***	.760**
	2.我知道在專業科目上所設定的目標是否有達成。	-14.723***	.779**
	3.我覺得每次的演出經驗對未來都是有幫助的。	-8.834***	.721**
	4.當我表演完，觀眾的掌聲可以讓我覺得很有成就感。	-3.463**	.167**

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

表 3-6
職涯規劃變項與問卷題目項目分析表

構面	題目	決斷值 (CR值)	與總分 相關
個人	1.我覺得我的個性適合從事表演藝術相關行業。	-16.772***	.782**
	2.我喜歡在大家面前展現自己的才藝。	-16.983***	.750**
	3.我喜歡去觀賞表演藝術相關的演出活動。	-11.166***	.674**
	4.我選擇表演藝術科，是因為我的興趣所在。	-11.951***	.723**
	5.我未來想要從事表演藝術相關行業。	-14.878***	.785**
自我 與環 境關 係	1.父母希望我未來從事表演藝術相關產業。	-14.208***	.683**
	2.父母都會支持我所做的生涯決定。	-11.544***	.577**
	3.我想從事表演藝術相關產業，是因為可以認識很多藝人。	-8.653***	.539**
	4.我想從事表演藝術相關產業，是因為想增加知名度。	-12.320***	.731**
	5.我同學大多數未來都想從事表演藝術相關產業。	-11.318***	.673**
教育 與職 業之 資訊	1.我會透過大眾媒體來了解表演藝術相關工作職場現況。	-17.645***	.808**
	2.老師會提供表演藝術相關產業的工作內容給我們參考。	-11.213***	.711**
	3.我會主動了解未來表演藝術相關的工作趨勢。	-19.329***	.822**
	4.我了解未來表演藝術相關工作需要具備哪些能力。	-16.360***	.802**
	5.我可以依據自己在表演藝術上的能力，做好就業決定。	-15.631***	.798**

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

綜合以上所述，由表 3-4 至表 3-6 的項目分析結果來看，學習動機、心流經驗及職涯規劃的題項 CR 值皆有達到顯著水準，所以在預試問卷上的所有題目皆可以保留作為正式問卷的題目。

(二) 信效度分析

使用因素分析進行構念的信效度檢驗，因素分析主要是為了測量某一特質，並將其內在結構做區別，可以說是把一群有共同特質的量測分數區別出潛在構念統計之分析技術，也是最常用來考驗構念效度之方法。而內部一致性考驗 Cronbach's α 值是表示信度分析，數值越高代表其問卷內容一致性越大。

1. 學習動機

本研究使用主成份因素分析法與萃取最大變異數來分析學習動機，且將其擷取 3 個成分做為共同因素，進行正交轉軸之因素分析。而各因素之間的因素負荷量須達 .4 之標準，且須為同一個因素，不可跨因素（吳明隆，2007）。

本研究的學習動機量表之 KMO 值是 .934（大於 .5），Bartlett 的球形檢定結果顯示，達到高度的顯著水準，因此，適合進行因素分析，結果如表 3-7 所示。經過因素分析後，發現期望的第 3 題、價值的第 2 題無法順利歸因於原所屬構面，故予以刪除。刪除後進行分析時，其數值皆大於 .4，且無跨因素之情形。詳細因素分析情形，如表 3-8 所示。

表 3-7
學習動機問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.934
Bartlett 的球形檢定	近似卡方分配	2544.427
	自由度	78
	顯著性	.000

表 3-8
學習動機的轉軸後因素負荷量矩陣表

構面	題目	元件		
		1	2	3
情感	1.我喜歡站在舞台上表演。		0.724	
	2.我學習表演藝術專業課程是開心的。		0.673	
	3.我很享受觀眾給我的掌聲。		0.805	
	4.為了排練表演花費很多課後時間是值得的。		0.707	
	5.學習到新的表演技巧時，我覺得自己有所成長。		0.756	
期望	1.我希望自己有更多的舞台表演機會。	0.767		
	2.我期望自己能有更創新的演出。	0.765		
	4.我希望自己在表演藝術上付出的努力可以被看見。	0.771		
	5.我期望自己表演藝術的專業能力可以更提升。	0.765		
價值	1.就讀表演藝術科可以讓我習得一技之長。			0.732
	3.參加表演藝術相關競賽經驗對我學習表演藝術專業上有很大的幫助。			0.520
	4.參加表演藝術相關的舞台經驗對我學習表演藝術專業有很大的幫助。			0.808
	5.就讀表演藝術科可以幫助我未來找到自己喜歡的工作。	0.644		0.552

本研究學習動機整體的信度分析為.951，各構面數值分別為情感.900、期望.933、價值.880，數值皆大於.80，顯示具有良好的可信度，如表 3-9 所示。

表 3-9
學習動機量表 Cronbach' s α 係數

構面	Cronbach' s α	項目個數
情感	.900	5
期望	.933	4
價值	.880	4
整體	.951	13

2. 心流經驗

本研究之心流經驗採用主成份因素分析法來分析，與萃取最大變異數，且將其擷取 9 個成分做為共同因素，進行正交轉軸之因素分析。而題目在各因素之間的因素負荷量須達.4 之標準，且須為同一個因素，不可跨因素（吳明隆，2007）。

本研究之心流經驗量表 KMO 值是.934（大於.5），Bartlett 之球形檢定結果，顯示達高度顯著水準，適合進行因素分析，如表 3-10 所示。因素分析結果中發現，期望構面中的第 3 題以及價值構面中的第 2 題無法順利歸因於原屬構面，故予以刪除。刪除後進行分析時，其數值皆大於.4，且無跨因素之情形，詳如表 3-11 所示。

表 3-10

心流經驗問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.954
	近似卡方分配	6425.807
Bartlett 的球形檢定	自由度	406
	顯著性	.000

表 3-11

心流經驗之轉軸後因素負荷量矩陣表

構面	題目	元件							
		1	2	3	4	5	6	7	8
時間感 的扭曲	1.投入表演或創作，我常常會忘了時間變化。						0.74		
	2.投入創作或學習活動時，覺得時間過得很快。						0.74		
	3.投入創作或學習活動時，總覺得不知不覺已經到了活動結束時間。						0.74		

（續下頁）

構面	題目	元件							
		1	2	3	4	5	6	7	8
挑戰與技 能的平衡	1.我有足夠的技巧來 克服表演時的困 難。								
	2.我能發揮潛能來面 對挑戰。			0.687					
	3.我可以克服表演藝 術課堂上的挑戰。			0.736					
	4.我的能力會隨著挑 戰的難度逐步的提 升。			0.470					
專注所做 的事情	1.參與表演藝術相關 專業課程時，我能 完全專注聆聽教師 的講解。	0.761							
	2.在表演藝術排練的 時候，我非常的專 注。	0.792							
	3.在表演藝術術科排 練的時候，我能將 注意力完全投入。	0.776							
	4.參與表演活動或競 賽時，我能心無旁 鶩地投入。	0.705							
潛在的控 制感	1.我能掌握目前表演 藝術排練的進度。					0.612			
	2.我知道我想表現的 內容，可透過表演 藝術的專業來做呈 現。					0.630			
	3.我知道如何解決目 前所遇到的瓶頸。					0.641			
	4.我能掌握表演作品 想傳達的感覺。					0.728			
自我意識 喪失	1.參與課堂學習活動 時我會完全投入其 中，忘記自我。		0.461						
	2.參與表演時我會做 自己，不在意別人 怎麼看我。		0.775						

(續下頁)

構面	題目	元件							
		1	2	3	4	5	6	7	8
	3.參與表演時我會完全投入，不會在意自己表現得好壞。		0.865						
	4.參與表演時我不會在意外在環境的變化。		0.789						
時間感的扭曲	1.投入表演或創作，我常常會忘了時間變化。						0.742		
	2.投入創作或學習活動時，覺得時間過得很快。						0.736		
	3.投入創作或學習活動時，總覺得不知不覺已經到了活動結束時間。						0.735		
自成目標經驗	1.我覺得參與專業表演藝術課程學習是很棒的過程。							0.705	
	2.我認為投入在表演藝術專業相關練習的時間非常值得。							0.748	
	3.投入專業表演藝術課程的學習後，我覺得很滿足。							0.729	
知行合一	1.我能在表演藝術課堂上表現出應有的行為、動作或反應。								0.690
	2.我能將表演想法與技巧合而為一。								0.702
	3.我能完全融入在表演藝術課堂活動情境當中。								0.688

本研究心流經驗的整體信度是.974，其他各構面的數值分別是清楚的目標是.879、挑戰與技能的平衡是.922、專注所做的事情是.923、知行合一.899、時間感的扭曲是.927、自我意識喪失是.900、自成目標經驗是.951以及潛在的控制感是.908，皆大於.80，顯示都具有良好的可信度，如表 3-12 所示。

表 3-12
心流經驗量表 Cronbach's α 係數

構面	Cronbach's α	項目個數
清楚的目標	.879	4
挑戰與技能的平衡	.922	4
專注所做的事情	.923	4
知行合一	.899	3
時間感的扭曲	.927	3
自我意識喪失	.900	4
自成目標經驗	.951	3
潛在的控制感	.908	4
整體	.974	29

3.職涯規劃

本研究之職涯規劃使用主成份因素分析法來進行分析，將萃取最大變異數，且將其保留特徵值中有大於 1 者做為共同因素，進行正交轉軸之因素分析。而題目在各因素之間的因素負荷量須達.4 之標準，且須為同一個因素，不可跨因素（吳明隆，2007）。

本研究之職涯規劃量表分析結果，KMO 值是.918（大於.5），Bartlett 之球型檢定結果，顯示達高度顯著水準，因此，適合進行因素分析，如表 3-13 所示。因素分析後各題項皆順利歸因於其原屬構面，而數值也都大於.4，且無跨因素之情形，所以，所有的題項皆予以保留。詳細因素分析情形，如表 3-14 所示。

表 3-13

職涯規劃問卷量表之 KMO 與 Bartlett 檢定表

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.918
	近似卡方分配	2362.201
Bartlett 的球形檢定	自由度	105
	顯著性	.000

表 3-14

職涯規劃之轉軸後因素負荷量矩陣表

構面	題目	元件		
		1	2	3
個人	1.我覺得我的個性適合從事表演藝術相關行業。		0.764	
	2.我喜歡在大家面前展現自己的才藝。		0.772	
	3.我喜歡去觀賞表演藝術相關的演出活動。		0.715	
	4.我選擇表演藝術科，是因為我的興趣所在。		0.709	
	5.我未來想要從事表演藝術相關行業。		0.711	
自我與環境關係	1.父母希望我未來從事表演藝術相關產業。			0.774
	2.父母都會支持我所做的生涯決定。			0.628
	3.我想從事表演藝術相關產業，是因為可以認識多藝人。			0.765
	4.我想從事表演藝術相關產業，是因為想增加知名度。			0.787
	5.我同學大多數未來都想從事表演藝術相關產業。			0.505
教育與職業之資訊	1.我會透過大眾媒體來了解表演藝術相關工作職場現況。	0.797		
	2.老師會提供表演藝術相關產業的工作內容給我們參考。	0.736		
	3.我會主動了解未來表演藝術相關的工作趨勢。	0.733		
	4.我了解未來表演藝術相關工作需要具備哪些能力。	0.776		
	5.我可以依據自己在表演藝術上的能力，做好就業決定。	0.791		

本研究職涯規劃的整體信度是.931，其他各構面的數值分別為個人.892、自我與環境關係.821、教育與職業之資訊.931，結果皆大於.80，顯示有良好的可信度，詳細分析結果，如表 3-15 所示。

表 3-15

職涯規劃量表 Cronbach's α 係數

構面	Cronbach's α	項目個數
個人	.892	5
自我與環境關係	.821	5
教育與職業之資訊	.931	5
整體	.931	15

4.發放正式問卷

本研究根據文獻資料及理論，編訂了問卷初稿，在經過專家學者的指導以及問卷的修正之後，進行問卷預試。等預試問卷回收完畢之後，開始項目分析以及信度和效度的分析，再依照分析的結果進行刪題，確定之後編製成「技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項之調查問卷」。

5.正式問卷施測與回收

本研究以新北市及臺北市技術型高中表演藝術科學生為母群體，依分層比例抽樣抽選學生進行施測，並以電話聯繫施測學校表演藝術科教師，確認後寄發問卷，並連絡確認是否收到問卷，待問卷填答完成後，再回收問卷。

本研究總共發了 595 份正式問卷，在期限內實際回收 563 份問卷，回收率為 95%，經過檢查後，共剔除了無效問卷 24 份，共得到 539 份有效問卷，有效問卷的回收率為 91%。

第五節 資料分析處理

本研究回收之有效問卷使用 IBM SPSS Statistics 23 以及 AMOS 24 for Windows10 軟體來統計，進行資料分析以及驗證，所使用的統計方法說明如下。

壹、描述性統計 (Descriptive Statistics)

本研究之描述性統計分析，包括了各構面之標準差和平均數、次數分配、百分比等等，用來分析表演藝術科學生背景資料以及學習動機、心流經驗與職涯規劃的現況。

貳、獨立樣本 t 檢定 (Independent-Sample t test)

本研究使用獨立樣本 t 檢定來分析不同背景變項的表演藝術科學生，其學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異情形。

參、單因子變異數分析 (ANOVA)

本研究以單因子變異數分析來分析不同背景變項的表演藝術科學生，其學習動機、心流經驗與職涯規劃的差異情形，並在達到顯著差異時，則使用 Scheffe 的多重比較，用來了解各變項之間的差異。

肆、皮爾森積差相關分析 (Pearson Correlation)

本研究以皮爾森積差相關來分析學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃各變項間的相關情形。

伍、多元迴歸分析 (Multiple Regression Analysis)

本研究以多元迴歸分析來驗證心流經驗在學習動機和職涯規劃之間是否具有中介效果。

陸、結構方程分析 (Structural Equation Modelling, SEM)

以結構方程模式軟體分析研究學習動機、心流經驗與職涯規劃之間相互關係與預測情形。

第四章 資料結果分析與討論

本研究旨在探討技術型高中表演藝術科學生學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項，採用調查作為研究方法，以問卷作為研究工具，根據「技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃調查問卷」所回收之問卷，用來進行統計和分析。

本章共分為五節，第一節是技術型高中表演藝術科學生之樣本資料現況分析；第二節為不同背景變項學生之學習動機、心流經驗及職涯規劃之差異分析；第三節為表演藝術科學生之學習動機、心流經驗及職涯規劃之相關分析；第四節為心流經驗在學習動機與職涯規劃之中介效果分析；第五節為技術型高中表演藝術科學生之學習動機、心流經驗及職涯規劃之結構方程模型適配度分析。

第一節 技術型高中表演藝術科學生樣本資料現況分析

本研究根據問卷調查所得到結果，使用 SPSS 統計軟體來進行描述性統計分析，得到各背景變項以及各構面的平均數與標準差，用以分析技術型高中表演藝術科學生之現況。

壹、樣本背景描述

一、生理性別

本研究 539 位研究對象中，男生共 160 人，佔 29.7%；女生共 379 人，佔 70.3%，女生比例極高。

二、就讀年級

本研究 539 位研究對象中，就讀技術型高中一年級的學生共 180 人，佔 33.4%；二年級的學生共 223 人，佔 41.4%；三年級的學生共 136 人，

佔 25.2%，以二年級比例最高，其次是一年級，三年級的人數比例最低。

三、是否有同住家人從事表演藝術相關行業

本研究 539 位研究對象中，有同住家人從事表演藝術相關行業的共 46 人，佔 8.5%；而沒有同住家人從事表演藝術相關行業的共 493 人，佔 91.5%；家人沒有從事表演藝術相關行業的比例極高。

四、就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關（音樂類、戲劇類或舞蹈類）才藝，以及學習時間長度為幾年

本研究 539 位研究對象中，就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關（音樂類、戲劇類或舞蹈類）才藝的學生共 291 人，佔 54%；就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關（音樂類、戲劇類或舞蹈類）才藝的學生共 248 人，佔 46%；就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關（音樂類、戲劇類或舞蹈類）才藝的學生人數比例稍高一點，其中學習表演藝術相關才藝時間長度在 1 年以內的學生共有 90 人，佔 16.7%；學習表演藝術相關才藝時間長度在 5 年內的學生共有 134 人，佔 24.9%，學習表演藝術相關才藝時間長度在 7 年內的學生共有 36 人，佔 6.7%，學習表演藝術相關才藝時間長度 8 年以上的學生共有 31 人，佔 5.8%。學習表演藝術相關才藝時間長度以五年內為最多，超過十年以上則最少。

五、是否有表演藝術相關的實習經驗（例：劇團演出實習、舞團演出實習、參與戲劇或電影拍攝...等等）以及實習時間為幾天

本研究 539 位研究對象中，有表演藝術相關的實習經驗學生共 197 人，佔 36.5%，沒有表演藝術相關的實習經驗學生共 342 人，佔 63.5%，其中，有表演藝術相關實習經驗的學生，實習時間在 1-3 天的共 89 人，佔 16.5%，表演藝術相關的實習時間在 4-7 天的共 44 人，佔 8.2%，表演藝術相關的實習時間在 8-15 天的共 32 人，佔 5.9%，表演藝術相關的

實習時間 16 天以上的共 32 人，佔 5.9%，有表演藝術相關實習經驗的學生實習時間的天數以 1-3 天為最多，8-15 天以及 16 天以上為最少。

六、近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數（例：教育部辦理之全國學生舞蹈/戲劇/音樂比賽、縣市及學生舞蹈/戲劇/音樂比賽... 等等）

本研究 539 位研究對象中，近一年來沒有參加校外表演藝術相關競賽活動的共 249 人，佔 46.2%；近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動為 1-3 次的共 194 人，佔 36%，近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動為 4 次以上的共 96 人，佔 17.8%，以近一年沒參加過校外表演藝術相關競賽活動的人數為最多，參加 4 次以上的為最少。

七、近一年來參加表演藝術公開演出次數（不包含班級課堂呈現），例：

對外公開演出之班級展演、畢業公演、活動演出... 等等

近一年來沒有參加表演藝術公開演出次數的學生共 199 人，佔 36.9%，近一年來參加表演藝術公開演出次數為 1-5 次的學生共 248 人，佔 46%，近一年來參加表演藝術公開演出次數為 6 次以上的學生共 92 人，佔 17.1%，近一年來參加表演藝術公開演出次數以 1-5 次的學生為最多，其次是近一年來沒有參加表演藝術公開演出，而公開演出次數為 6 次以上的學生為最少。本研究樣本背景資料各項統計資料，如表 4-1 所示。

表 4-1
樣本背景資料統計分析

變項	類別	人數	百分比
生理性別	男性	160	29.7
	女性	379	70.3
就讀年級	一年級	180	33.4
	二年級	223	41.4
	三年級	136	25.2

（續下頁）

變項	類別	人數	百分比
是否有同住家人從事表演藝術相關行業	是	46	8.5
	否	493	91.5
就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝	是	289	53.6
	否	250	46.4
學習表演藝術才藝時間長度/年	無	248	46
	1年以內	90	16.7
	5年以內	134	24.9
	7年以內	36	6.7
	8年以上	31	5.8
是否有表演藝術相關的實習經驗	是	195	36.2
	否	344	63.8
表演藝術相關實習經驗時間長度/天	無	342	63.5
	1-3天	89	16.5
	4-7天	44	8.2
	8-15天	32	5.9
	16天以上	32	5.9
近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數	無	249	46.2
	1-3次	194	36
	4次以上	96	17.8
近一年來參加表演藝術公開演出次數	無	199	36.9
	1-5次	248	46
	6次以上	92	17.1

貳、技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗和職涯規劃之

現況分析

本研究以標準差和平均數來分析學習動機、心流經驗以及職涯規劃，各變項及各構面的狀況。

一、技術型高中表演藝術科學生的學習動機之現況分析

本研究的調查量表區分為「情感」、「期望」、「價值」三個構面 15 個題項，採用 Likert Scale 的五點量表，結果情形敘述如下：

學習動機共有 539 份有效樣本，得分越高者表示表演藝術科學生的

學習動機越強烈，得分越低者表示表演藝術科學生的學習動機越低落。分析結果整體平均數是 4.466，標準差是.601，在學習動機各構面之標準差及平均數，如表 4-2 所示。而在學習動機之單一樣本 t 檢定，顯示平均數和中間值具有顯著差異 ($t=56.679$ ， $p<.001$)，如表 4-3 所示，顯示表演藝術科學生的學習動機整體感受達中上程度並偏向正向。

表 4-2
學習動機各構面之描述統計

構面	個數	平均數	標準差
情感	539	4.487	0.621
期望	539	4.496	0.645
價值	539	4.416	0.676
總計	539	4.466	0.601

表 4-3
學習動機單一樣本 t 檢定分析

檢定值 = 3						
	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均值差異	差異的 95% 信賴區間	
					下限	上限
學習動機	56.679	538	.000	1.4663	1.416	1.517

而學習動機之每個題項的平均數皆介於 3.99 到 4.68 之間，而標準差則是介於 0.647 到 1 之間，得分最高的是「我期望自己的表演藝術專業能力可以更提升」（平均數是 4.68，標準差是.647），最低為「就讀表演藝術科可以幫助我未來找到自己喜歡的工作。」（平均數是 3.99，標準差是 1.071）。有關學習動機構面之各題項的描述性統計，如表 4-4 所示。

表 4-4

學習動機量表各題項之描述性統計

構面	題項	平均數	標準差
情感	1.我喜歡站在舞台上表演。	4.40	0.827
	2.我學習表演藝術專業課程是開心的。	4.33	0.837
	3.我很享受觀眾給我的掌聲。	4.60	0.697
	4.為了排練表演花費很多課後時間是值得的。	4.48	0.750
	5.學習到新的表演技巧時，我覺得自己有所成長。	4.63	0.662
期望	1.我希望自己有更多的舞台表演機會。	4.54	0.747
	2.我期望自己能有更創新的演出。	4.55	0.731
	3.我希望未來成為表演藝術界的明日之星。	4.13	1.000
	4.我希望自己在表演藝術上付出的努力可以被看見。	4.59	0.683
	5.我期望自己表演藝術的專業能力可以更提升。	4.68	0.647
價值	1.就讀表演藝術科可以讓我習得一技之長。	4.45	0.799
	2.表演結束觀眾的掌聲讓我很有成就感。	4.66	0.643
	3.參加表演藝術相關競賽經驗對我學習表演藝事業上有很大的幫助。	4.47	0.783
	4.參加表演藝術相關的舞台經驗對我學習表演藝專業有很大的幫助。	4.51	0.750
	5.就讀表演藝術科可以幫助我未來找到自己喜歡的工作。	3.99	1.071

二、技術型高中表演藝術科學生之心流經驗的現況分析

本研究之技術型高中表演藝術科學生之心流經驗量表上區分為「清楚的目標」、「挑戰與技能的平衡」、「專注所做的事情」、「潛在的控制感」、「自我意識喪失」、「時間感的扭曲」、「自成目標經驗」、「知行合一」以及「立即的回饋」九個構面 36 個題項，採用 Likert Scale 的五點量表，結果情形敘述如下。

心流經驗共有 539 份有效樣本，得分越高者表示表演藝術科學生的心流經驗越強，得分越低者表示表演藝術科學生的心流經驗越弱。整體的平均數是 3.956，標準差是.648，其他各構面的標準差與平均數，如表 4-5 所示。根據心流經驗之單一樣本 t 檢定的分析結果，平均數予中間值 3 是有顯著的差異 ($t=34.260$, $p<.001$)，顯示表演藝術科學生的心

流經驗在整體達到中上的程度，而且稍微偏向正向，如表 4-6 所示。

表 4-5
心流經驗各構面之描述統計

構面	個數	平均數	標準差
清楚的目標	539	4.073	0.723
挑戰與技能的平衡	539	3.836	0.818
專注所做的事情	539	4.185	0.724
潛在的控制感	539	3.806	0.787
自我意識喪失	539	3.464	0.911
時間感的扭曲	539	4.024	0.786
自成目標經驗	539	4.270	0.762
知行合一	539	3.796	0.829
立即的回饋	539	4.150	0.720
總計	539	3.956	0.648

表 4-6
心流經驗單一標本 *t* 檢定分析

檢定值 = 3						
	<i>t</i>	自由度	顯著性 (雙尾)	平均值差異	差異的 95% 信賴區間	
					下限	上限
心流經驗	34.260	538	.000	0.95616	0.9013	1.011

其他的心流經驗各個題項之平均數介於 3.29 到 4.38 之間，標準差則是介於 0.768 到 1.262 之間，其中分數最高的是「我覺得參與專業表演藝術課程學習是很棒的過程」（平均數 4.38，標準差.78），得分最低的是「參與表演時我會完全投入，不會在意自己表現得好壞」（平均數 3.29，標準差 1.121）。關於心流經驗在各構面的描述性統計，如表 4-7 所示。

表 4-7

心流經驗量表各題項之描述統計

構面	題目	平均數	標準差
清楚的目標	1.在演出前準備的過程中，我知道要如何完成這個排練。	4.06	0.830
	2.表演藝術排練的過程中，我知道每一個排練的程序。	3.94	0.894
	3.我清楚地知道排練的目標是什麼。	4.35	0.768
	4.我知道怎麼讓自己的技巧更加進步。	3.94	0.891
挑戰與技能的平衡	1.我有足夠的技巧來克服表演時的困難。	3.57	0.964
	2.我能發揮潛能來面對挑戰。	3.78	0.916
	3.我可以克服表演藝術課堂上的挑戰。	3.90	0.937
	4.我的能力會隨著挑戰的難度逐步的提升。	4.10	0.905
專注所做的事情	1.參與表演藝術相關專業課程時，我能完全專注聆聽教師的講解。	4.19	0.820
	2.在表演藝術排練的時候，我非常的專注。	4.19	0.788
	3.在表演藝術科排練的時候，我能將注意力完全投入。	4.20	0.794
	4.參與表演活動或競賽時，我能心無旁騖地投入。	4.16	0.849
潛在的控制感	1.我能掌握目前表演藝術排練的進度。	3.90	0.863
	2.我知道我想表現的內容，可透過表演藝術的專業來做呈現。	3.99	0.897
	3.我知道如何解決目前所遇到的瓶頸。	3.56	1.003
	4.我能掌握表演作品想傳達的感覺。	3.77	0.919
自我意識喪失	1.參與課堂學習活動時我會完全投入其中，忘記自我。	3.61	0.946
	2.參與表演時我會做自己，不在意別人怎麼看我。	3.52	1.121
	3.參與表演時我會完全投入，不會在意自己表現得好壞。	3.29	1.121
	4.參與表演時我不會在意外在環境的變化。	3.43	1.047

(續下頁)

構面	題目	平均數	標準差
時間感的扭曲	1.投入表演或創作，我常常會忘了時間變化。	3.97	0.938
	2.投入創作或學習活動時，覺得時間過得很快。	4.23	0.848
	3.投入創作或學習活動時，總覺得不知不覺已經到了活動結束時間。	4.24	0.866
	4.參與表演時我不會在意外在環境的變化。	3.66	1.026
自成目標經驗	1.我覺得參與專業表演藝術課程學習是很棒的過程。	4.38	0.780
	2.我認為投入在表演藝術專業相關練習的時間非常值得。	4.37	0.824
	3.投入專業表演藝術課程的學習後，我覺得很滿足。	4.37	0.813
	4.我非常滿意自己在專業表演藝術課程學習時的表現。	3.96	1.005
知行合一	1.我能在表演藝術課堂上表現出應有的行為、動作或反應。	4.01	0.898
	2.我能將表演想法與技巧合而為一。	3.76	0.982
	3.我能完全融入在表演藝術課堂活動情境當中。	3.86	0.965
	4.我能完全融入在創作排練的情境。	3.56	1.133
立即的回饋	1.我清楚自己在專業科目上投入的程度。	4.10	0.879
	2.我知道在專業科目上所設定的目標是否有達成。	4.05	0.849
	3.我覺得每次的演出經驗對未來都是有幫助的。	4.35	0.836
	4.當我表演完，觀眾的掌聲可以讓我覺得很有成就感。	4.11	1.262

三、技術型高中表演藝術科學生的職涯規劃之現況分析

本研究技術型高中表演藝術科學生之職涯規劃量表區分為「個人」、「自我與環境關係」、「教育與職業之資訊」三個構面 15 個題項，採用

Likert Scale 的五點量表，結果情形敘述如下：

職涯規劃共有 539 份有效樣本，得分越高者表示表演藝術科學生的職涯規劃往表演藝術相關行業發展，得分越低者表示表演藝術科學生的職涯規劃不往表演藝術相關行業發展。分析結果顯示，整體的平均數是 3.859，標準差是 .695，職涯規劃之各構面的標準差以及平均數，如表 4-8 所示。根據單一樣本 t 檢定的分析結果，平均數和中間值之間是具有顯著差異($t=56.679$ ， $p<.001$)，顯示表演藝術科學生的職涯規劃整體感受達中上程度並偏向正向，如表 4-9 所示。

表 4-8
職涯規劃各構面之描述統計

構面	個數	平均數	標準差
個人	539	4.087	0.794
自我與環境關係	539	3.437	0.839
教育與職業之資訊	539	4.052	0.818
總計	539	3.859	0.695

表 4-9
職涯規劃單一樣本 t 檢定分析

檢定值 = 3						
	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均值差異	差異的 95% 信賴區間	
					下限	上限
職涯規劃	28.687	538	.000	0.85863	0.7998	0.9174

各個職涯規劃每個題項之平均數介於 3.11 到 4.43 之間，而標準差則介於 0.838 到 1.268 之間，分數最高的是「我選擇表演藝術科，是因為我的興趣所在。」(平均數 4.43，標準差 .838)，分數最低是「我想從事表演藝術相關產業，是因為可以認識很多藝人。」(平均數 3.11，標準差 1.268)。有關職涯規劃之各個構面的描述性統計，如表 4-10 所示。

表 4-10

職涯規劃量表各題項之描述性統計

構面	題目	平均值	標準差
個人	1.我覺得我的個性適合從事表演藝術相關行業。	3.80	1.027
	2.我喜歡在大家面前展現自己的才藝。	4.00	1.009
	3.我喜歡去觀賞表演藝術相關的演出活動。	4.21	0.909
	4.我選擇表演藝術科，是因為我的興趣所在。	4.43	0.838
	5.我未來想要從事表演藝術相關行業。	4.00	1.096
自我與環境關係	1.父母希望我未來從事表演藝術相關產業。	3.22	1.114
	2.父母都會支持我所做的生涯決定。	4.01	1.065
	3.我想從事表演藝術相關產業，是因為可以認識很多藝人。	3.11	1.268
	4.我想從事表演藝術相關產業，是因為想增加知名度。	3.41	1.171
	5.我同學大多數未來都想從事表演藝術相關產業。	3.45	1.047
教育與職業之資訊	1.我會透過大眾媒體來了解表演藝術相關工作職場現況。	4.05	0.94
	2.老師會提供表演藝術相關產業的工作內容給我們參考。	4.26	0.857
	3.我會主動了解未來表演藝術相關的工作趨勢。	3.94	0.987
	4.我了解未來表演藝術相關工作需要具備哪些能力。	4.05	0.933
	5.我可以依據自己在表演藝術上的能力，做好就業決定。	3.96	0.988

第二節 表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異分析

本節主要為探究不同背景變項的技術型高中表演藝術科學生，其學習動機、心流經驗以及職涯規劃是否有差異存在，共分為三個部分。首先，探討在不同背景變項之表演藝術科學生學習動機的差異情形；其次，探討在不同背景變項之表演藝術科學生的心流經驗的差異情形；最後，探究在不同背景變項表演藝術科學生職涯規劃的差異情形。

壹、不同背景變項技術型高中表演藝術科學生學習動機之差異情形

本節根據技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之調查問卷結果，使用單因子變異數分析以及獨立樣本 t 檢定，用來檢驗在表演藝術科學生在不同背景變項中的學習動機差異情形。

一、生理性別

本研究採用獨立樣本 t 檢定，來分析表演藝術科學生在不同生理性別的學習動機上差異情況，分析結果如表 4-11 所示。表演藝術科學生在學習動機的情感 ($t=2.111, p<.05$)、期望 ($t=2.155, p<.05$)、價值 ($t=2.520, p<.05$) 以及整體 ($t=2.417, p<.05$) 的差異皆達到顯著差異，其中，男生的情感、期望、價值以及整體的平均數皆高於女生，顯示男生的學習動機高於女生。

表 4-11
生理性別與學生學習動機之差異分析表

構面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
情感	男	160	4.574	0.619	2.111*
	女	379	4.451	0.618	
期望	男	160	4.588	0.611	2.155*
	女	379	4.457	0.655	
價值	男	160	4.525	0.638	2.520*
	女	379	4.370	0.688	
整體	男	160	4.562	0.579	2.417*
	女	379	4.426	0.606	

* $p<.05$.

二、就讀年級

本研究使用單因子變異數分析，來探究對於不同就讀年級表演藝術科學生在學習動機上是否有差異，結果如表 4-12 所示。依據分析結果，顯示不同年級的表演藝術科學生在學習動機之情感構面未達顯著差異 ($F=0.318, p>.05$)，表示不同年級的表演藝術科學生在學習動機之情

感構面無顯著差異情形；不同年級的表演藝術科學生在學習動機之期望構面未達顯著差異 ($F=2.441$, $p>.05$) , 表示不同年級的表演藝術科學生在學習動機之期望構面無顯著差異情形；不同年級的表演藝術科學生在學習動機之價值構面未達顯著差異 ($F=2.395$, $p>.05$) , 表示不同年級的表演藝術科學生在學習動機之價值構面無顯著差異情形；不同年級的表演藝術科學生在學習動機之整體未達顯著差異 ($F=1.063$, $p>.05$) , 表示不同年級的表演藝術科學生在學習動機之整體無顯著差異情形。

依據分析的結果發現，不同的就讀年級在學習動機的情感、期望、價值以及整體皆未達到顯著差異，顯示技術型高中表演藝術科不同就讀年級之學生在學習動機上無顯著差異。

表 4-12
不同年級與學生學習動機之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
情感	組間	0.245	2	0.123	0.318	
	組內	206.897	536	0.386		
	總和	207.142	538			
期望	組間	2.018	2	1.009	2.441	
	組內	221.522	536	0.413		
	總和	223.540	538			
價值	組間	2.179	2	1.090	2.395	無顯著
	組內	243.884	536	0.455		
	總和	246.063	538			
學習動機	組間	0.767	2	0.383	1.063	
	組內	193.309	536	0.361		
	總和	194.075	538			

三、是否有同住家人從事表演藝術相關行業

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析有同住家人從事表演藝術相關行業與沒有同住家人從事表演藝術相關行業之表演藝術科學生在學習動機方面的差異情況，如同表 4-13 所示。

根據分析結果，是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在學習動機的情感 ($t=4.690$ ， $p<.001$)、期望 ($t=4.797$ ， $p<.001$)、價值 ($t=5.018$ ， $p<.001$) 以及整體 ($t=5.583$ ， $p<.001$) 的差異皆達到顯著水準，有同住家人從事表演藝術相關行業的學生在學習動機的情感、期望、價值以及整體的平均數皆高於沒有同住家人從事表演藝術相關行業的學生，顯示有同住家人從事表演藝術相關行業的學生之學習動機高於沒有同住家人從事表演藝術相關行業的學生。

表 4-13

是否有家人從事表演藝術相關行業與學生學習動機之差異分析表

構面	組別	個數	平均數	標準差	<i>t</i> 值
情感	是	46	4.748	0.364	4.690***
	否	493	4.463	0.634	
期望	是	46	4.761	0.357	4.797***
	否	493	4.471	0.660	
價值	是	46	4.717	0.392	5.018***
	否	493	4.388	0.690	
整體	是	46	4.742	0.314	5.583***
	否	493	4.441	0.615	

*** $p<.001$.

四、就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝與就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝之表演藝術科學生在學習動機上的差異情況，如表 4-14 所示。

根據分析結果，就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝之表演藝術科學生在學習動機的情感 ($t=5.351$ ， $p<.001$)、期望 ($t=5.768$ ， $p<.001$)、價值 ($t=4.558$ ， $p<.001$) 以及整體 ($t=5.630$ ， $p<.001$) 的差異皆達到顯著水準，其中，就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝的學生在學習動機的情感、期望、價值以及整體的平均數皆高

於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生，顯示就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝的學生學習動機高於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生。

表 4-14

是否有學習過表演藝術相關才藝與學生學習動機之差異分析表

構面	是否學習表演藝術相關才藝	個數	平均數	標準差	t 值
情感	是	289	4.620	0.494	5.351***
	否	250	4.334	0.711	
期望	是	289	4.644	0.496	5.768***
	否	250	4.324	0.747	
價值	是	289	4.540	0.562	4.558***
	否	250	4.273	0.764	
整體	是	289	4.601	0.471	5.630***
	否	250	4.310	0.691	

*** $p < .001$.

本題項除了探討就讀表演藝術科前是否有學習過表演藝術相關才藝，同時也探討學習表演藝術相關才藝的時間長度是否在學習動機上有所差異。本研究使用單因子變異數分析，使用 *Scheff'e* 法來進行事後的比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上（郭生玉，2012），因此本研究將分成「無」、「1 年內（包含 1 年）」、「5 年內（包含 5 年）」、「7 年內（包含 7 年）」以及「8 年以上」，結果如表 4-15 所示。就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在情感達顯著差異 ($F=8.214, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在情感有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機的期望上達顯著差異 ($F=10.176, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在期望上有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術

型高中表演藝術科學生對學習動機在價值上達顯著差異 ($F=6.272$, $p<.001$) , 表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在價值上有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在整體達顯著差異 ($F=9.47$, $p<.001$) , 顯示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對學習動機在整體上有顯著差異情形。

研究結果顯示，就讀表演藝術科之前不同的學習表演藝術相關才藝時間的學生在「情感」、「期望」、「價值」及學習動機總體皆達到顯著差異 ($p<.001$) 。此結果再經 *Scheff'e* 法進行事後比較，顯示就讀表演藝術科之前學習過表演藝術相關才藝時間 8 年以上的學生，在學習動機各面向及總體皆高於學習表演藝術相關才藝時間 1 年以內、5 年以內以及未學習過相關才藝的學生，亦即學習相關才藝時間長短與學習動機的顯著性成正比。

表 4-15

學習表演藝術相關才藝時間長度與學生的學習動機之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
情感	組間	12.006	4	3.002	8.214***	2>1
	組內	195.136	534	0.365		3>1
	總和	207.142	538			5>1
期望	組間	15.832	4	3.958	10.176***	2>1
	組內	207.708	534	0.389		3>1
	總和	223.54	538			5>1
價值	組間	11.042	4	2.760	6.272***	2>1
	組內	235.021	534	0.440		3>1
	總和	246.063	538			5>1
學習動機	組間	12.855	4	3.214	9.470***	2>1
	組內	181.221	534	0.339		3>1
	總和	194.075	538			5>1

*** $p<.001$.

註：事後比較欄位中，「1」代表無、「2」代表 1 年內、「3」代表 5 年內、「4」代表 7 年內、「5」代表 8 年以上

五、是否有表演藝術相關的實習經驗

本研究使用獨樣本立 t 檢定以分析有表演藝術相關實習經驗與沒有表演藝術相關實習經驗之技術型高中表演藝術科學生的學習動機之差異情況，如表 4-16 所示。

根據分析結果，是否有表演藝術相關的實習經驗之表演藝術科學生在學習動機的情感 ($t=3.53$, $p<.05$)、期望 ($t=4.988$, $p<.05$)、價值 ($t=5.044$, $p<.05$) 以及整體 ($t=4.896$, $p<.05$) 的差異皆達到顯著水準，其中，有表演藝術相關實習經驗的學生在學習動機的情感、期望、價值以及整體的平均數皆高於沒有表演藝術相關實習經驗的學生，顯示有表演藝術相關實習經驗的學生學習動機高於沒有表演藝術相關實習經驗的學生。

表 4-16
是否有表演藝術相關實習經驗的學生與學習動機之差異分析表

構面	表演藝術相關實習經驗	個數	平均數	標準差	t 值
情感	是	194	4.605	0.539	3.530***
	否	344	4.420	0.654	
期望	是	194	4.665	0.527	4.988**
	否	344	4.401	0.686	
價值	是	194	4.597	0.571	5.044***
	否	344	4.314	0.711	
整體	是	194	4.622	0.505	4.896***
	否	344	4.378	0.633	

*** $p<.001$. ** $p<.01$.

本題項除了探討是否有表演藝術相關的實習經驗，同時也探討表演藝術相關的實習經驗時間長度是否有差異。採用單因子變異數分析，以及使用 *Scheff'e* 法進行事後比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上 (郭生玉, 2012)，因此本研究將分成「沒有實習經驗」、「1-3 天」、「4-7 天」、「8-15 天」以及「16 天以上」，結果如表

4-17 所示。

不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在情感上面達到顯著差異 ($F=3.609, p<.001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在情感上有顯著的差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在期望上面達到顯著差異 ($F=6.171, p<.001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在期望上有顯著差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在價值上達顯著差異 ($F=6.326, p<.001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在價值上面有顯著差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在整體方面達顯著差異 ($F=6.029, p<.001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對學習動機在整體有顯著差異情形。

根據研究結果顯示，就讀表演藝術科之前不同的學習表演藝術相關才藝時間的學生在「情感」、「期望」、「價值」及學習動機總體皆達到顯著差異 ($p<.001$)。此結果再經 *Scheff'e* 法來進行事後的比較，在「情感」顯示無顯著差異，在「期望」顯示實習經驗 16 天以上的學生學習動機高於沒有實習經驗的學生；實習經驗 1-3 天的學生學習動機也高於沒有實習經驗的學生，在「價值」顯示實習經驗 16 天以上的學生學習動機高於沒有實習經驗的學生，在整體上顯示實習經驗 16 天以上的學生學習動機高於沒有實習經驗的學生。

表 4-17

表演藝術相關實習經驗時間長短與學習動機之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
情感	組間	5.452	4	1.363	3.609**	無顯著
	組內	201.690	534	0.378		
	總和	207.142	538			
期望	組間	9.876	4	2.469	6.171***	2>1
	組內	213.664	534	0.400		5>1
	總和	223.540	538			
價值	組間	11.132	4	2.783	6.326***	5>1
	組內	234.931	534	0.440		
	總和	246.063	538			
學習動機	組間	8.386	4	2.096	6.029***	5>1
	組內	185.690	534	0.348		
	總和	194.075	538			

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

註：事後比較欄位中，「1」代表無、「2」代表 1-3 天、「3」代表 4-7 天、「4」代表 8-15、「5」代表 16 天以上

六、近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數

本研究探究最近一年來參加校外表演藝術相關競賽次數是否有差異，採用單因子變異數分析，結果如表 4-18 所示。

依據分析的結果顯示，近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動不同次數的學生在學習動機的情感、期望、價值以及整體層面皆達顯著差異。近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在情感上面達顯著差異 ($F=16.646$, $p < .001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在情感上有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在期望上達顯著差異 ($F=12.115$, $p < .001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在期望上有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在價值達顯著差異 ($F=15.013$, $p < .001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在

價值上有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在整體達顯著差異 ($F=16.982, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對學習動機在整體有顯著差異情形。

此結果再經 *Scheff'e* 法，來進行事後比較，顯示近一年來參加校外競賽次數為 4 次以上的學生學習動機高於沒有參加校外競賽的學生，而參加校外競賽 1-3 次的學生之學習動機也高於沒有參加校外競賽的學生。

表 4-18
近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數的學生與學習動機之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
情感	組間	12.114	2	6.057	16.646***	1-3 次>無 4 次以上>無
	組內	195.028	536	0.364		
	總和	207.142	538			
期望	組間	9.668	2	4.834	12.115***	1-3 次>無 4 次以上>無
	組內	213.872	536	0.399		
	總和	223.54	538			
價值	組間	13.053	2	6.527	15.013***	1-3 次>無 4 次以上>無
	組內	233.01	536	0.435		
	總和	246.063	538			
學習動機	組間	11.565	2	5.782	16.982***	1-3 次>無 4 次以上>無
	組內	182.511	536	0.341		
	總和	194.075	538			

*** $p<.001$.

七、近一年來參加表演藝術公開演出次數

本研究探討近一年來參加表演藝術公開演出次數是否有差異，使用單因子變異數分析，結果如表 4-19 所示。依據分析的結果顯示，近一年來參加不同次數的表演藝術公開演出活動的學生在學習動機之情感、期望、價值以及整體層面皆達顯著差異。

近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機

在情感上達顯著差異 ($F=14.25, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在情感有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在期望達顯著差異 ($F=9.616, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在期望有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在價值達顯著差異 ($F=11.443, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在價值有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在整體達顯著差異 ($F=13.416, p<.001$)，顯示近一年來不同表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對學習動機在整體有顯著差異情形。

此結果再經由 *Scheff'e* 法，來進行事後比較，顯示近一年來參加表演藝術公開演出活動 6 次以上的學生學習動機高於參加表演藝術公開演出活動 1-5 次的學生，近一年來參加表演藝術公開演出活動 6 次以上的學生學習動機高於近一年來沒有參加表演藝術公開演出活動的學生。

表 4-19

近一年來參加表演藝術公開演出次數的學生與學習動機之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
情感	組間	10.458	2	5.229	14.25***	6 次以上>無 6 次以上>1-5 次
	組內	196.684	536	0.367		
	總和	207.142	538			
期望	組間	7.743	2	3.872	9.616***	6 次以上>無 6 次以上>1-5 次
	組內	215.797	536	0.403		
	總和	223.540	538			
價值	組間	10.076	2	5.038	11.443***	6 次以上>無 6 次以上>1-5 次
	組內	235.987	536	0.440		
	總和	246.063	538			
學習動機	組間	9.252	2	4.626	13.416***	6 次以上>無 6 次以上>1-5 次
	組內	184.823	536	0.345		
	總和	194.075	538			

*** $p<.001$.

貳、不同背景變項技術型高中表演藝術科學生心流經驗之差異情形

本節透過對技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之調查問卷，把有效的問卷進行資料統計分析，使用獨立樣本 t 檢定以及單因子變異數分析，分析技術型高中表演藝術科學生在不同背景變項中其心流經驗之差異狀況，以下針對不同的背景變項之心流經驗進行探討。

一、生理性別

本研究採用獨樣本立 t 檢定來分析不同性別之技術型高中表演藝術科學生在心流經驗上之差異情況，分析結果如表 4-20 所示。表演藝術科學生在心流經驗的清楚的目標 ($t=1.013$, $p>.05$)、挑戰與技能的平衡 ($t=3.644$, $p>.05$)、專注所做的事情 ($t=1.061$, $p>.05$)、潛在的控制感 ($t=1.020$, $p>.05$)、自我意識喪失 ($t=3.498$, $p>.05$)、時間感的扭曲 ($t=2.733$, $p>.05$)、自成目標經驗 ($t=2.077$, $p>.05$)、知行合一 ($t=3.026$, $p>.05$)、立即的回饋 ($t=1.996$, $p>.05$) 以及整體 ($t=2.768$, $p>.05$) 皆未達到顯著差異。

表 4-20
不同性別學生與心流經驗差異分析表

構面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
清楚的目標	男	160	4.122	0.776	1.013
	女	379	4.053	0.700	
挑戰與技能的平衡	男	160	4.031	0.763	3.644
	女	379	3.754	0.827	
專注所做的事情	男	160	4.236	0.751	1.061
	女	379	4.164	0.712	
潛在的控制感	男	160	3.859	0.780	1.020
	女	379	3.784	0.791	

(續下頁)

構面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
自我意識喪失	男	160	3.673	0.899	3.498
	女	379	3.376	0.903	
時間感的扭曲	男	160	4.166	0.767	2.733
	女	379	3.964	0.787	
自成目標經驗	男	160	4.375	0.770	2.077
	女	379	4.226	0.755	
知行合一	男	160	3.961	0.827	3.026
	女	379	3.726	0.821	
立即的回饋	男	160	4.245	0.694	1.996
	女	379	4.110	0.728	
整體	男	160	4.074	0.639	2.768
	女	379	3.906	0.646	

二、就讀年級

本研究探討就讀不同年級對心流經驗是否有差異，使用單因子變異數分析，分析的結果如表 4-21 所示。

依據資料統計及分析的結果發現，不同的就讀年級的表演藝術科學生在心流經驗的清楚的目標、挑戰與技能的平衡、專注所做的事情、潛在的控制感、知行合一、自成目標經驗、立即的回饋、時間感的扭曲以及整體層面皆未達顯著差異，僅在自我意識喪失層面上有差異，顯示技術型高中表演藝術科三年級的學生高於一年級的學生。不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標上達顯著差異 ($F=7.705$, $p<.001$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標有顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡達顯著差異 ($F=3.01$, $p<.01$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡有顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情未達顯著差異 ($F=0.182$, $p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在

專注所做的事情無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感未達顯著差異 ($F=1.618, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失達顯著差異 ($F=4.305, p<.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失有顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲未達顯著差異 ($F=1.922, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲無顯著差異情形；不同年級的表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗未達顯著差異 ($F=0.125, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在知行合一未達顯著差異 ($F=1.281, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在知行合一無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋未達顯著差異 ($F=1.919, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在整體未達顯著差異 ($F=1.072, p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對心流經驗在整體無顯著差異情形。

依據分析的結果發現，不同的就讀年級在心流經驗的立即的回饋、清楚的目標、挑戰與技能的平衡、專注所做的事情、潛在的控制感、自成目標經驗、知行合一、時間感的扭曲以及整體層面皆未達顯著差異，僅在自我意識喪失層面上有差異，顯示技術型高中表演藝術科三年級的學生高於一年級的學生。

表 4-21

不同就讀年級學生與心流經驗之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
清楚的目標	組間	7.867	2	3.933	7.705***	無顯著
	組內	273.615	536	0.510		
	總和	281.482	538			
挑戰與技能的平衡	組間	3.994	2	1.997	3.010**	無顯著
	組內	355.606	536	0.663		
	總和	359.599	538			
專注所做的事情	組間	0.191	2	0.095	0.182	無顯著
	組內	281.537	536	0.525		
	總和	281.727	538			
潛在的控制感	組間	2.002	2	1.001	1.618	無顯著
	組內	331.611	536	0.619		
	總和	333.614	538			
自我意識喪失	組間	7.063	2	3.532	4.305*	三年級>一年級
	組內	439.687	536	0.820		
	總和	446.750	538			
時間感的扭曲	組間	2.364	2	1.182	1.922	無顯著
	組內	329.697	536	0.615		
	總和	332.061	538			
自成目標經驗	組間	0.146	2	0.073	0.125	無顯著
	組內	312.255	536	0.583		
	總和	312.401	538			
知行合一	組間	1.758	2	0.879	1.281	無顯著
	組內	367.918	536	0.686		
	總和	369.676	538			
立即的回饋	組間	1.983	2	0.992	1.919	無顯著
	組內	276.969	536	0.517		
	總和	278.952	538			
整體	組間	0.900	2	0.450	1.072	無顯著
	組內	224.969	536	0.420		
	總和	225.869	538			

三、是否有同住家人從事表演藝術相關行業

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗之差異的情況，如表 4-22 所示。

根據分析結果，是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在心流經驗的清楚的目標 ($t=2.328, p<.05$)、挑戰與技能的平衡 ($t=2.52, p<.05$)、專注所做的事情 ($t=2.351, p<.05$)、潛在的控制感 ($t=2.763, p<.05$)、自成目標經驗 ($t=3.53, p<.05$)、知行合一 ($t=2.739, p<.05$)、立即的回饋 ($t=2.765, p<.05$) 以及整體 ($t=2.77, p<.05$) 的差異皆達到顯著水準。其中，有同住家人從事表演藝術相關行業的學生在心流經驗的專注所做的事情、挑戰與技能的平衡、清楚的目標、潛在的控制感、自成目標經驗、知行合一、立即的回饋以及整體心流經驗皆高於沒有同住家人從事表演藝術相關行業的學生。而是否有同住家人從事表演藝術相關行業的學生在心流經驗的自我意識喪失 ($t=1.209, p>.05$) 以及時間感的扭曲 ($t=1.748, p>.05$) 層面皆無顯著差異。

表 4-22

同住家人從事相關行業的學生與心流經驗之差異分析表

構面	家人從事表演藝術相關行業	個數	平均數	標準差	t 值
清楚的目標	是	46	4.310	0.684	2.328**
	否	493	4.051	0.724	
挑戰與技能的平衡	是	46	4.125	0.734	2.520*
	否	493	3.809	0.820	
專注所做的事情	是	46	4.424	0.626	2.351*
	否	493	4.163	0.729	
潛在的控制感	是	46	4.076	0.683	2.763**
	否	493	3.781	0.792	
自我意識喪失	是	46	3.620	0.938	1.209
	否	493	3.450	0.908	
時間感的扭曲	是	46	4.217	0.786	1.748
	否	493	4.006	0.784	
自成目標經驗	是	46	4.554	0.548	3.530***
	否	493	4.244	0.774	
知行合一	是	46	4.114	0.785	2.679**
	否	493	3.766	0.827	

(續下頁)

構面	家人從事表演 藝術相關行業	個數	平均數	標準差	t 值
立即的回饋	是	46	4.429	0.680	2.765**
	否	493	4.124	0.719	
整體	是	46	4.208	0.543	2.770**
	否	493	3.933	0.652	

*** $p < .001$. ** $p < .01$. * $p < .05$.

四、就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析就讀表演藝術科之前是否有學習表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗之差異情況，如表 4-23 所示。

根據分析結果，是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在心流經驗的清楚的目標 ($t=3.631, p < .05$)、挑戰與技能的平衡 ($t=4.456, p < .05$)、專注所做的事情 ($t=2.642, p < .05$)、潛在的控制感 ($t=3.579, p < .05$)、自我意識喪失 ($t=2.966, p < .05$)、時間感的扭曲 ($t=2.657, p < .05$)、自成目標經驗 ($t=3.484, p < .05$)、知行合一 ($t=4.152, p < .05$)、立即的回饋 ($t=4.700, p < .05$) 以及整體 ($t=4.372, p < .05$) 的差異皆達到顯著水準。

根據分析結果，就讀表演藝術科之前學習過表演藝術相關才藝的學生在心流經驗的專注所做的事情、挑戰與技能的平衡、清楚的目標、潛在的控制感、知行合一、自我意識喪失、立即的回饋、時間感的扭曲、自成目標經驗以及整體心流經驗皆高於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生。

表 4-23

是否學習過表演藝術相關才藝的學生與心流經驗差異分析表

構面	是否學習過 相關才藝	個數	平均數	標準差	t 值
清楚的目標	是	289	4.177	0.677	3.631***
	否	250	3.953	0.757	
挑戰與技能的平衡	是	289	3.981	0.731	4.456***
	否	250	3.668	0.879	
專注所做的事情	是	289	4.261	0.706	2.642**
	否	250	4.097	0.735	
潛在的控制感	是	289	3.918	0.765	3.579***
	否	250	3.677	0.795	
自我意識喪失	是	289	3.572	0.895	2.966**
	否	250	3.340	0.916	
時間感的扭曲	是	289	4.107	0.782	2.657**
	否	250	3.928	0.781	
自成目標經驗	是	289	4.377	0.681	3.484***
	否	250	4.147	0.831	
知行合一	是	289	3.933	0.786	4.152***
	否	250	3.638	0.851	
立即的回饋	是	289	4.284	0.689	4.700***
	否	250	3.996	0.725	
整體	是	289	4.068	0.602	4.372***
	否	250	3.827	0.675	

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

本題項除了探討就讀表演藝術科前是否有學習過表演藝術相關才藝，同時也探討學習表演藝術相關才藝的時間長度是否有差異。本研究採用單因子變異數分析，再使用 *Scheff'e* 法，來進行事後比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上（郭生玉，2012），因此本研究將分成「未學習過相關才藝」、「1 年內（包含 1 年）」、「5 年內（包含 5 年）」、「7 年內（包含 7 年）」以及「8 年以上」，結果如表 4-24 所示。

就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標達顯著差異 ($F=4.438, p<.01$)，表示

就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗挑戰與技能的平衡達顯著差異 ($F=6.782, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情達顯著差異 ($F=2.75, p<.05$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗潛在的控制感達顯著差異 ($F=6.744, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感的平衡有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗自我意識喪失達顯著差異 ($F=2.781, p<.05$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗時間感的扭曲達顯著差異 ($F=2.618, p<.05$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗自成目標經驗達顯著差異 ($F=4.394, p<.01$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗知行合一達顯

著差異 ($F=5.242, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗立即的回饋達顯著差異 ($F=6.308, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體達顯著差異 ($F=6.08, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，就讀表演藝術科前是否有學習過表演藝術相關材的學生在心流經驗的清楚的目標、挑戰與技能的平衡、專注所做的事情、自我意識喪失、潛在的控制感、自成目標經驗、知行合一、時間感的扭曲、立即的回饋以及整體心流經驗皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，在專注所做的事情、自我意識喪失以及時間感的扭曲層面未達顯著差異。而學習才藝時間 8 年以上的學生在心流經驗的挑戰與技能的平衡、清楚的目標、潛在的控制感、自成目標經驗、知行合一、立即的回饋以及整體皆高於為學習過才藝的學生。

表 4-24
學習相關才藝時間長度學生與心流經驗之差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
清楚的目標	組間	9.057	4	2.264	4.438**	5 年>無
	組內	272.425	534	0.51		
	總和	281.482	538			
挑戰與技能的平衡	組間	17.385	4	4.346	6.782***	5 年>無 8 年以上>無
	組內	342.214	534	0.641		
	總和	359.599	538			
專注所做的事情	組間	5.686	4	1.421	2.75*	無顯著
	組內	276.041	534	0.517		
	總和	281.727	538			

(續下頁)

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
潛在的控制感	組間	16.042	4	4.01	6.744***	5年>無 8年以上>無
	組內	317.572	534	0.595		
	總和	333.614	538			
自我意識喪失	組間	9.116	4	2.279	2.781*	無顯著
	組內	437.634	534	0.82		
	總和	446.75	538			
時間感的扭曲	組間	6.387	4	1.597	2.618*	無顯著
	組內	325.675	534	0.61		
	總和	332.061	538			
自成目標經驗	組間	9.955	4	2.489	4.394**	8年以上>無
	組內	302.445	534	0.566		
	總和	312.401	538			
知行合一	組間	13.966	4	3.492	5.242***	5年>無 8年以上>無
	組內	355.71	534	0.666		
	總和	369.676	538			
立即的回饋	組間	12.587	4	3.147	6.308***	5年>無 8年以上>無
	組內	266.366	534	0.499		
	總和	278.952	538			
整體	組間	9.838	4	2.46	6.08***	5年>無 8年以上>無
	組內	216.031	534	0.405		
	總和	225.869	538			

*** $p < .001$. ** $p < .01$. * $p < .05$.

五、是否有表演藝術相關的實習經驗

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析是否有表演藝術相關的實習經驗之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗之差異情形，如表 4-25 所示。

根據分析結果，是否有表演藝術相關實習經驗之技術型高中表演藝術科學生在心流經驗的清楚的目標 ($t=3.383$, $p < .05$)、挑戰與技能的平衡 ($t=3.072$, $p < .05$)、專注所做的事情 ($t=2.579$, $p < .05$)、潛在的控制感 ($t=3.464$, $p < .05$)、自我意識喪失 ($t=2.651$, $p < .05$)、時間感的扭曲 ($t=3.115$, $p < .05$)、自成目標經驗 ($t=3.434$, $p < .05$)、知行合一 ($t=2.840$, $p < .05$)、立即的回饋 ($t=2.975$, $p < .05$) 以及整體 ($t=3.691$, $p < .05$) 的差異皆達到顯著水準。

根據結果顯示，有表演藝術相關實習經驗的學生在心流經驗的挑戰與技能的平衡、清楚的目標、專注所做的事情、潛在的控制感、知行合一、時間感的扭曲、自我意識喪失、自成目標經驗、立即的回饋以及整體心流經驗皆高於沒有表演藝術相關實習經驗的學生。

表 4-25

是否有表演藝術相關的實習經驗的學生與心流經驗差異分析表

構面	表演藝術相關實習經驗	個數	平均數	標準差	t 值
清楚的目標	是	194	4.214	0.704	3.383***
	否	344	3.996	0.723	
挑戰與技能的平衡	是	194	3.980	0.787	3.072**
	否	344	3.756	0.826	
專注所做的事情	是	194	4.293	0.723	2.579**
	否	344	4.126	0.719	
潛在的控制感	是	194	3.963	0.760	3.464***
	否	344	3.720	0.790	
自我意識喪失	是	194	3.604	0.889	2.651**
	否	344	3.389	0.914	
時間感的扭曲	是	194	4.165	0.788	3.115**
	否	344	3.947	0.774	
自成目標經驗	是	194	4.415	0.697	3.434***
	否	344	4.190	0.787	
知行合一	是	194	3.930	0.824	2.840**
	否	344	3.720	0.824	
立即的回饋	是	194	4.273	0.758	2.975**
	否	344	4.082	0.690	
整體	是	194	4.093	0.632	3.691***
	否	344	3.881	0.645	

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

本題項除了探討是否有表演藝術相關的實習經驗，同時也探討表演藝術相關的實習經驗的時間長度是否有差異。採單因子變異數分析，使用 Scheff'e 法進行事後比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上（郭生玉，2012），因此本研究將分成「沒有實習經

驗」、「1-3天」、「4-7天」、「8-15天」以及「16天以上」，結果如表 4-26 所示。表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標達顯著差異 ($F=4.026, p<.01$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗挑戰與技能的平衡達顯著差異 ($F=3.016, p<.01$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情達顯著差異 ($F=2.926, p<.05$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗潛在的控制感達顯著差異 ($F=4.381, p<.01$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感的平衡有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗自我意識喪失達顯著差異 ($F=2.441, p<.05$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗時間感的扭曲達顯著差異 ($F=2.719, p<.05$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗自成目標經驗達顯著差異 ($F=4.194, p<.01$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗有顯著差異情形；表演

藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗知行合一達顯著差異 ($F=2.976, p<.05$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗立即的回饋達顯著差異 ($F=3.195, p<.05$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋有顯著差異情形；表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體達顯著差異 ($F=4.609, p<.001$)，表示表演藝術相關的實習經驗時間長度之技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，學生的表演藝術相關實習時間長度在心流經驗的挑戰與技能的平衡、清楚的目標、專注所做的事情、潛在的控制感、知行合一、自我意識喪失、自成目標經驗、時間感的扭曲、立即的回饋以及整體心流經驗皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，在挑戰與技能的平衡、自我意識喪失、時間感的扭曲、知行合一以及立即的回饋層面未達顯著差異。而實習時間 16 天以上的學生在心流經驗的清楚的目標、專注所做的事情、潛在的控制感、自成目標經驗以及整體皆高於為沒有實習經驗的學生。

表 4-26

學生在表演藝術相關的實習時間長度與心流經驗差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
清楚的目標	組間	8.240	4	2.060	4.026**	16 天以上>無
	組內	273.242	534	0.512		
	總和	281.482	538			
挑戰與技能的平衡	組間	7.943	4	1.986	3.016**	無顯著
	組內	351.656	534	0.659		
	總和	359.599	538			
專注所做的事情	組間	6.042	4	1.510	2.926*	16 天以上>無
	組內	275.686	534	0.516		
	總和	281.727	538			
潛在的控制感	組間	10.601	4	2.650	4.381**	16 天以上>無
	組內	323.013	534	0.605		
	總和	333.614	538			
自我意識喪失	組間	8.022	4	2.005	2.441*	無顯著
	組內	438.728	534	0.822		
	總和	446.750	538			
時間感的扭曲	組間	6.628	4	1.657	2.719*	無顯著
	組內	325.433	534	0.609		
	總和	332.061	538			
自成目標經驗	組間	9.516	4	2.379	4.194**	16 天以上>無
	組內	302.885	534	0.567		
	總和	312.401	538			
知行合一	組間	8.062	4	2.016	2.976*	無顯著
	組內	361.614	534	0.677		
	總和	369.676	538			
立即的回饋	組間	6.520	4	1.630	3.195*	無顯著
	組內	272.433	534	0.510		
	總和	278.952	538			
整體	組間	7.538	4	1.884	4.609***	16 天以上>無
	組內	218.331	534	0.409		
	總和	225.869	538			

*** $p < .001$. ** $p < .01$. * $p < .05$.

六、近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數

本研究探討就讀不同校外表演藝術相關競賽活動次數對心流經驗是否有差異，使用單因子變異數分析以及 *Scheff'e* 法進行事後比較，結果

如表 4-27 所示。

依據結果分析，近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數對學生的心流經驗在挑戰與技能的平衡、清楚的目標、專注所做的事情、潛在的控制感、自成目標經驗、自我意識喪失、知行合一、時間感的扭曲、立即的回饋以及整體心流經驗皆達顯著差異。

近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標達顯著差異 ($F=23.776, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡達顯著差異 ($F=26.348, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情達顯著差異 ($F=9.375, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感達顯著差異 ($F=22.503, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失達顯著差異 ($F=16.71, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生

對心流經驗在時間感的扭曲達顯著差異 ($F=8.561, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗未達顯著差異 ($F=10.96, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一達顯著差異 ($F=12.632, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋達顯著差異 ($F=3.948, p<.05$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋有顯著差異情形；近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體達顯著差異 ($F=20.866, p<.001$)，表示近一年來參加校外表演藝術相關競賽不同次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體有顯著差異情形。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，近一年來參加校外表演藝術相關競賽次數 4 次以上的學生在清楚的目標、挑戰與技能的平衡、潛在的控制感以及知行合一層面皆高於參賽經驗 1-3 次的學生，而參賽經驗 1-3 次的學生也高於沒有參賽經驗的學生。近一年來參加校外表演藝術相關競賽次數 4 次以上的學生在專注所做的事情、自我意識喪失、時間感的扭曲、自成目標經驗以及整體都高於參賽經驗 1-3 次和沒有參賽經驗的

學生。而在立即的回饋層面，近一年內參加校外競賽次數 4 次以上的學生高於沒有參賽經驗的學生，整體而言，心流經驗與學生近一年來參賽次數的比例呈正向的關係。

表 4-27

學生在表演藝術相關的實習時間長度與心流經驗差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
清楚的目標	組間	22.937	2	11.468	23.776***	4 次以上>
	組內	258.545	536	0.482		1-3 次>無
	總和	281.482	538			
挑戰與技能的平衡	組間	32.188	2	16.094	26.348***	4 次以上>
	組內	327.411	536	0.611		1-3 次>無
	總和	359.599	538			
專注所做的事情	組間	9.522	2	4.761	9.375***	4 次以上>1-3 次
	組內	272.206	536	0.508		4 次以上>無
	總和	281.727	538			
潛在的控制感	組間	25.842	2	12.921	22.503***	4 次以上>
	組內	307.772	536	0.574		1-3 次>無
	總和	333.614	538			
自我意識喪失	組間	26.22	2	13.11	16.71***	4 次以上>1-3 次
	組內	420.53	536	0.785		4 次以上>無
	總和	446.75	538			
時間感的扭曲	組間	10.279	2	5.139	8.561***	4 次以上>1-3 次
	組內	321.783	536	0.6		4 次以上>無
	總和	332.061	538			
自成目標經驗	組間	12.273	2	6.137	10.96***	4 次以上>1-3 次
	組內	300.127	536	0.56		4 次以上>無
	總和	312.401	538			
知行合一	組間	16.64	2	8.32	12.632***	4 次以上>
	組內	353.036	536	0.659		1-3 次>無
	總和	369.676	538			
立即的回饋	組間	4.05	2	2.025	3.948*	
	組內	274.903	536	0.513		4 次以上>無
	總和	278.952	538			
整體	組間	16.316	2	8.158	20.866***	4 次以上>
	組內	209.554	536	0.391		1-3 次>無
	總和	225.869	538			

*** $p < .001$. * $p < .05$.

七、近一年來參加表演藝術公開演出次數

本研究探討表演藝術科學生近一年來參加表演藝術公開演出次數對心流經驗是否有差異，使用單因子變異數分析以及 *Scheff'e* 法進行事後比較，結果如表 4-28 所示。

近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標達顯著差異 ($F=31.875, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在清楚的目標有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡達顯著差異 ($F=17.505, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在挑戰與技能的平衡有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情達顯著差異 ($F=9.342, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在專注所做的事情有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感達顯著差異 ($F=19.658, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在潛在的控制感有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失達顯著差異 ($F=13.907, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自我意識喪失有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲達顯著差異 ($F=11.015, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中

表演藝術科學生對心流經驗在時間感的扭曲有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗未達顯著差異 ($F=12.562, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在自成目標經驗有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一達顯著差異 ($F=12.347, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在知行合一有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋達顯著差異 ($F=6.804, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在立即的回饋有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體達顯著差異 ($F=20.895, p<.001$)，表示近一年來參加表演藝術不同公開演出次數的技術型高中表演藝術科學生對心流經驗在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，近一年來參加校外表演藝術公開演出次數對學生的心流經驗在挑戰與技能的平衡、清楚的目標、專注所做的事情、潛在的控制感、知行合一、自我意識喪失、自成目標經驗、時間感的扭曲、立即的回饋以及整體心流經驗皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，近一年來參加表演藝術公開演出次數 6 次以上的學生在清楚的目標層面高於 1-5 次公開演出的學生，而近一年來參加表演藝術公開演出 1-5 次的學生也高於沒有參加表演藝術公開演出的學生。近一年來參加表演藝術公開演出次數 6 次以上的學生在挑戰與技能的平衡、專注所做的事情、潛在的控制感、知行合一、自我意識喪失、自成目標經驗、時間感的扭曲以及整體層面皆高於參賽經

驗 1-3 次的學生，也高於沒有參賽經驗的學生。整體而言，心流經驗與學生近一年來參加表演藝術公開演出次數的比例呈正向的關係。

表 4-28

學生參加表演藝術公開演出次數與心流經驗差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
清楚的目標	組間	29.920	2	14.960	31.875***	6 次以上> 1-5 次>無
	組內	251.562	536	0.469		
	總和	281.482	538			
挑戰與技能的 平衡	組間	22.048	2	11.024	17.505***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	337.551	536	0.630		
	總和	359.599	538			
專注所做的事 情	組間	9.489	2	4.745	9.342***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	272.238	536	0.508		
	總和	281.727	538			
潛在的控制感	組間	22.799	2	11.399	19.658***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	310.815	536	0.580		
	總和	333.614	538			
自我意識喪失	組間	22.039	2	11.02	13.907***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	424.711	536	0.792		
	總和	446.750	538			
時間感的扭曲	組間	13.110	2	6.555	11.015***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	318.952	536	0.595		
	總和	332.061	538			
自成目標經驗	組間	13.988	2	6.994	12.562***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	298.413	536	0.557		
	總和	312.401	538			
知行合一	組間	16.282	2	8.141	12.347***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	353.394	536	0.659		
	總和	369.676	538			
立即的回饋	組間	6.907	2	3.453	6.804***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	272.045	536	0.508		
	總和	278.952	538			
整體	組間	16.337	2	8.168	20.895***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	209.533	536	0.391		
	總和	225.869	538			

*** $p < .001$.

參、不同背景變項技術型高中表演藝術科學生職涯規劃之差異情形

本節透過對技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之問卷，透過問卷調查的結果來進行分析，採用獨立樣本 t 檢定以及單因子變異數分析，用以分析不同背景變項之技術型高中表演藝術科學生職涯規劃之差異情形。以下針對不同背景變項之職涯規劃進行探究。

一、生理性別

採用獨立樣本 t 檢定來分析不同生理性別之技術型高中表演藝術科學生對職涯規劃之差異情形，如表 4-29 所示。表演藝術科學生在職涯規劃的個人 ($t=3.782, p<.05$)、自我與環境關係 ($t=3.294, p<.05$)、教育與職業之資訊 ($t=2.332, p<.05$) 以及整體 ($t=0.433, p<.05$) 的差異皆達到顯著差異，其中男生的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體的平均數皆高於女生，顯示男生的職涯規劃高於女生。

表 4-29
不同生理性別學生與職涯規劃差異分析表

構面	生理性別	個數	平均數	標準差	t 值
個人	是	160	4.284	0.721	3.782***
	否	379	4.004	0.809	
自我與環境關係	是	160	3.619	0.865	3.294***
	否	379	3.360	0.818	
教育與職業之資訊	是	160	4.178	0.780	2.332**
	否	379	3.998	0.829	
整體	是	160	4.027	0.655	0.433***
	否	379	3.788	0.700	

*** $p<.001$. ** $p<.01$.

二、就讀年級

本研究探討就讀不同年級對職涯規劃是否有差異，使用單因子變異數分析，結果如表 4-30 所示。

不同年級的表演藝術科學生對職涯規劃在情感未達顯著差異 ($F=$

2.651, $p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃在個人無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃自我與環境關係未達顯著差異 ($F=1.691$, $p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係無顯著差異情形；不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊未達顯著差異 ($F=0.896$, $p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊無顯著差異情形；不同就讀年級的技術型高中表演藝術科學生對職涯規劃在整體未達顯著差異 ($F=2.074$, $p>.05$)，表示不同就讀年級的表演藝術科學生對職涯規劃在整體無顯著差異情形。

依據分析的結果發現，不同的就讀年級在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體層面皆未達顯著差異，表示不同就讀年級的技術型高中表演藝術科學生在職涯規劃上無顯著差異。

表 4-30
不同就讀年級的學生與職涯規劃差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
個人	組間	3.319	2	1.659	2.651	
	組內	335.503	536	0.626		無顯著
	總和	338.822	538			
自我與環境關係	組間	2.376	2	1.188	1.691	
	組內	376.642	536	0.703		無顯著
	總和	379.018	538			
教育與職業之資訊	組間	1.199	2	0.599	0.896	
	組內	358.687	536	0.669		無顯著
	總和	359.886	538			
職涯規劃整體	組間	1.995	2	0.998	2.074	
	組內	257.788	536	0.481		無顯著
	總和	259.783	538			

三、是否有同住家人從事表演藝術相關行業

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析有同住家人從事表演藝術相關行業與沒有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在職涯規劃方面的差異情況，如同表 4-31 所示。

根據分析結果，是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在職涯規劃的個人 ($t=4.109$, $p<.05$)、自我與環境關係 ($t=3.735$, $p<.05$)、教育與職業之資訊 ($t=2.851$, $p<.05$) 以及整體 ($t=3.889$, $p<.05$) 的差異皆達到顯著水準，其中，有同住家人從事表演藝術相關行業的學生在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體的平均數皆高於沒有同住家人從事表演藝術相關行業的學生，顯示有同住家人從事表演藝術相關行業的學生之職涯規劃高於沒有同住家人從事表演藝術相關行業的學生。

表 4-31
不同就讀年級的學生與職涯規劃差異分析表

構面	家人從事表演藝術相關行業	個數	平均數	標準差	t 值
個人	是	46	4.452	0.612	4.1109***
	否	493	4.053	0.801	
自我與環境關係	是	46	3.874	0.809	3.735***
	否	493	3.396	0.831	
教育與職業之資訊	是	46	4.378	0.832	2.851**
	否	493	4.021	0.811	
整體	是	46	4.235	0.611	3.889***
	否	493	3.824	0.692	

*** $p<.001$. ** $p<.01$.

四、就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝與就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生對職涯規劃之差異情形，如表 4-32 所示。

根據分析結果，就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生在職涯規劃的個人 ($t=5.683, p<.05$)、自我與環境關係 ($t=3.353, p<.05$)、教育與職業之資訊 ($t=5.34, p<.05$) 以及整體 ($t=5.702, p<.05$) 差異皆達到顯著水準，其中，就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝的學生在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體的平均數皆高於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生，顯示就讀表演藝術科之前有學習過表演藝術相關才藝的學生之職涯規劃高於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生。

表 4-32

是否學習過表演藝術相關才藝的學生與職涯規劃差異分析表

構面	是否有學習過表演藝術相關才藝	個數	平均數	標準差	t 值
個人	是	289	4.266	0.678	5.683***
	否	250	3.881	0.866	
自我與環境關係	是	289	3.549	0.862	3.353***
	否	250	3.308	0.795	
教育與職業之資訊	是	289	4.224	0.732	5.340***
	否	250	3.852	0.867	
整體	是	289	4.013	0.646	5.702***
	否	250	3.680	0.707	

*** $p<.001$.

本題項除了探討就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝，同時也探討學習表演藝術相關才藝的時間長度是否有差異。採單因子變異數分析，使用 Scheff'e 法進行事後比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上（郭生玉，2012），因此本研究將分成「未學習過相關才藝」、「1 年內（包含 1 年）」、「5 年內（包含 5 年）」、「7 年內（包含 7 年）」以及「8 年以上」，結果如表 4-33 所示。

就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在個人達顯著差異 ($F=9.217, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在個人有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同職涯規劃的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係達顯著差異 ($F=3.7, p<.01$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊達顯著差異 ($F=8.217, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊有顯著差異情形；就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在整體達顯著差異 ($F=9.346, p<.001$)，表示就讀表演藝術科前不同學習才藝的時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，就讀表演藝術科之前學生學習表演藝術相關才藝時間長度在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體職涯規劃皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，在個人、教育與職業之資訊以及整體層面皆有所差異。而就讀表演藝術科之前學習表演藝術相關才藝時間 8 年以上的學生以及學習相關才藝 5 年以上的學生在職涯規劃的個人、教育與職業之資訊以及整體皆高於就讀表演藝術科之前沒有學習過表演藝術相關才藝的學生。學習表演藝術相關才藝時間長度對於學生的職涯規劃在自我與環境關係層面沒有顯著差異。

表 4-33

學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
個人	組間	21.883	4	5.471	9.217***	5 年以上>無 8 年以上>無
	組內	316.939	534	0.594		
	總和	338.822	538			
自我與環境關係	組間	10.220	4	2.555	3.700**	無顯著
	組內	368.798	534	0.691		
	總和	379.018	538			
教育與職業之資訊	組間	20.867	4	5.217	8.217***	5 年以上>無 8 年以上>無
	組內	339.019	534	0.635		
	總和	359.886	538			
學習動機	組間	16.997	4	4.249	9.346***	5 年以上>無 8 年以上>無
	組內	242.786	534	0.455		
	總和	259.783	538			

*** $p < .001$. ** $p < .01$.

五、是否有表演藝術相關的實習經驗

背景變項以獨樣本立 t 檢定來分析有表演藝術相關的實習經驗與沒有表演藝術相關的實習經驗之技術型高中表演藝術科學生對職涯規劃之差異情形，如表 4-34 所示。

根據分析結果，是否有表演藝術相關的實習經驗之表演藝術科學生在職涯規劃的個人 ($t=4.861$, $p < .05$)、自我與環境關係 ($t=3.373$, $p < .05$)、教育與職業之資訊 ($t=3.666$, $p < .05$) 以及整體 ($t=4.667$, $p < .05$) 的差異皆達到顯著水準，其中有表演藝術相關實習經驗的學生在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體的平均數皆高於沒有表演藝術相關實習經驗的學生，顯示有表演藝術相關實習經驗的學生之職涯規劃高於沒有表演藝術相關實習經驗學生。

表 4-34

學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表

構面	是否有表演藝術 相關實習經驗	個數	平均數	標準差	t 值
個人	是	194	4.305	0.709	4.861***
	否	344	3.966	0.814	
自我與環境關係	是	194	3.598	0.811	3.373***
	否	344	3.346	0.844	
教育與職業之資訊	是	194	4.223	0.762	3.666***
	否	344	3.956	0.835	
整體	是	194	4.042	0.660	4.667***
	否	344	3.756	0.694	

*** $p < .001$.

本題項除了探討是否有表演藝術相關的實習經驗，同時也探討表演藝術相關的實習經驗時間長度是否有差異。採單因子變異數分析，使用 Scheff'e 法進行事後比較，在分析時，每個類別的選擇內之有效樣本數至少需 30 人以上（郭生玉，2012），因此本研究將分成「沒有實習經驗」、「1-3 天」、「4-7 天」、「8-15 天」以及「16 天以上」，結果如表 4-35 所示。不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在個人達顯著差異 ($F=6.964$, $p < .001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在個人有顯著差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係達顯著差異 ($F=3.524$, $p < .01$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係有顯著差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊達顯著差異 ($F=4.441$, $p < .01$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊有顯著差異情形；不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在整體達顯著差異 ($F=6.591$,

$p<.001$)，表示不同表演藝術相關的實習經驗時間長度之表演藝術科學生對職涯規劃在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，學生的表演藝術相關實習時間長短在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體職涯規劃皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，比較結果顯示表演藝術相關實習時間 16 天以上的學生在職涯規劃的個人、教育與職業之資訊以及整體層面高於沒有表演藝術相關實習經驗的學生。是否有表演藝術相關實習經驗時間長短對於學生的職涯規劃在自我與環境關係層面沒有顯著差異。

表 4-35

學習過表演藝術相關才藝時間長度與學生職涯規劃差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
個人	組間	16.797	4	4.199	6.964***	6 天以上>無
	組內	322.024	534	0.603		
	總和	338.822	538			
自我與環境關係	組間	9.748	4	2.437	3.524**	無顯著
	組內	369.27	534	0.692		
	總和	379.018	538			
教育與職業之資訊	組間	11.586	4	2.896	4.441**	16 天以上>無
	組內	348.3	534	0.652		
	總和	359.886	538			
學習動機	組間	12.222	4	3.056	6.591***	16 天以上>無
	組內	247.561	534	0.464		
	總和	259.783	538			

*** $p<.001$. ** $p<.01$.

六、近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數

本研究探討近一年來參加校外表演藝術相關競賽次數是否有差異，使用單因子變異數分析，分析結果如表 4-36 所示。

近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在個人達顯著差異 ($F=19.478$, $p<.001$)，表示近一年來不同表演

藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在個人有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係達顯著差異 ($F=7.039, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊達顯著差異 ($F=10.499, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊有顯著差異情形；近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在整體達顯著差異 ($F=16.288, p<.001$)，表示近一年來不同表演藝術相關競賽活動次數之表演藝術科學生對職涯規劃在整體有顯著差異情形。

依據結果分析，學生參加校外表演藝術相關競賽在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體職涯規劃皆達顯著差異。

經過 *Scheff'e* 法再進行事後比較，比較結果顯示，近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數 4 次以上的表演藝術科學生在職涯規劃的個人以及整體層面高於參加校外表演藝術相關競賽活動次數 1-3 次的學生，而參加競賽活動次數 1-3 次的表演藝術科學生也高於近一年來沒有參加校外表演藝術相關競賽的學生。整體而言，近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數與職涯規劃呈正向關係。

表 4-36

學生參加校外表演藝術相關競賽職涯規劃差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
個人	組間	22.956	2	11.478	19.478***	4 次以上>1-3 次>無
	組內	315.865	536	0.589		
	總和	338.822	538			
自我與環境關係	組間	9.700	2	4.850	7.039***	4 次以上>無
	組內	369.318	536	0.689		
	總和	379.018				

(續下頁)

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
教育與職業之資訊	組間	13.567	2	6.784	10.499***	4次以上>1-3次
	組內	346.319	536	0.646		
	總和	359.886	538			4次以上>無
職涯規劃整體	組間	14.884	2	7.442	16.288***	4次以上>1-3次
	組內	244.899	536	0.457		
	總和	259.783	538			次>無

*** $p < .001$.

七、近一年來參加表演藝術公開演出次數

本研究探討近一年來參加表演藝術公開演出次數是否有差異，使用單因子變異數分析，結果如表 4-37 所示。依據結果分析，學生參加表演藝術公開演出次數在職涯規劃的個人、自我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體職涯規劃皆達顯著差異。

近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在個人達顯著差異 ($F=15.151$, $p < .001$)，表示近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在個人有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係達顯著差異 ($F=6.343$, $p < .01$)，表示近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在自我與環境關係有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊達顯著差異 ($F=12.704$, $p < .001$)，表示近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在教育與職業之資訊有顯著差異情形；近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在整體達顯著差異 ($F=15.203$, $p < .001$)，表示近一年來參加表演藝術公開演出次數之表演藝術科學生對職涯規劃在整體有顯著差異情形。

經過 Scheff'e 法再進行事後比較，比較結果顯示，近一年來參加表演藝術公開演出次數 6 次以上的表演藝術科學生在職涯規劃的個人、自

我與環境關係、教育與職業之資訊以及整體層面高於參加表演藝術公開演出次數 1-5 次的學生，而參加表演藝術公開演出次數 1-5 次的表演藝術科學生也高於近一年來沒有參加表演藝術公開演出的學生。整體而言，近一年來參加表演藝術公開演出次數與職涯規劃呈正向關係。

表 4-37

學生參加校外表演藝術相關競賽職涯規劃差異分析表

	變異數來源	SS	df	MS	F	事後比較
個人	組間	18.130	2	9.065	15.151***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	320.692	536	0.598		
	總和	338.822	538			
自我與環境關係	組間	8.763	2	4.382	6.343**	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	370.255	536	0.691		
	總和	379.018	538			
教育與職業之資訊	組間	16.288	2	8.144	12.704***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	343.599	536	0.641		
	總和	359.886	538			
職涯規劃整體	組間	13.946	2	6.973	15.203***	6 次以上>1-5 次 6 次以上>無
	組內	245.837	536	0.459		
	總和	259.783	538			

*** $p < .001$.

第三節 表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之 相關分析

本研究欲了解技術型高中表演藝術科學生在學習動機、心流經驗與職涯規劃相關之情形，使用皮爾森積差相關，來探討三個變項之間的相關情況，分析結果說明如下。

一、學習動機與心流經驗之相關分析

本研究分析技術型高中表演藝術科學生之學習動機與心流經驗之相關情形，使用皮爾森積差相關，來分析兩者相關情形，分析結果如表 4-38 所示。在「情感」構面的總分對上心流經驗各構面相關係數 r 值分別

為.594、.618、.586、.563、.531、.582、.718、.574、.613、.722；在「期望」構面的總分對上心流經驗各構面相關係數 r 值分別為.586、.585、.562、.568、.479、.568、.677、.555、.613、.696；在「價值」構面的總分對上心流經驗各構面相關係數 r 值分別為.595、.624、.631、.600、.515、.615、.731、.581、.652、.742；在「情感」構面總分對上心流經驗各構面相關係數 r 值分別為.594、.618、.586、.563、.531、.582、.718、.574、.613、.722；在「學習動機總體」構面總分對上心流經驗各構面相關係數 r 值分別為.637、.656、.639、.622、.547、.635、.764、.615、.675、.776。由相關係數可以發現，學習動機各構面總分與心流經驗各構面總分皆呈現顯著正相關。

綜上所述，學習動機各構面總分與心流經驗各構面總分皆呈顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機越高，其心流經驗程度就越高。

表 4-38
學習動機與心流經驗之相關分析摘要表

	情感	期望	價值	學習動機總體
清楚的目標	.594***	.586***	.595***	.637***
挑戰與技能的平衡	.618***	.585***	.624***	.656***
專注所做的事情	.586***	.562***	.631***	.639***
潛在的控制感	.563***	.568***	.600***	.622***
自我意識喪失	.531***	.479***	.515***	.547***
時間感的扭曲	.582***	.568***	.615***	.635***
自成目標經驗	.718***	.677***	.731***	.764***
知行合一	.574***	.555***	.581***	.615***
立即的回饋	.613***	.613***	.652***	.675***
心流經驗總體	.722***	.696***	.742***	.776***

*** $p < .001$.

二、學習動機與職涯規劃之相關分析

本研究分析技術型高中表演藝術科學生之學習動機與職涯規劃之相

關情形，使用皮爾森積差相關分析探討兩者之間的相關情形，分析結果如表 4-39 所示。在「情感」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為 .717、.353、.602、.651；在「期望」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為 .756、.425、.663、.719；在「價值」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為 .773、.437、.708、.748；在「學習動機整體」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為 .808、.438、.710、.762。由相關係數可以發現，學習動機各構面總分和職涯規劃各構面總分皆呈高度顯著正相關。

綜上所述，學習動機各構面總分與職涯規劃各構面總分皆呈高度顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機越高，其職涯規劃程度就越高。

表 4-39
學習動機與職涯規劃之相關分析摘要表

	情感	期望	價值	學習動機總體
個人	.717***	.756***	.773***	.808***
自我與環境關係	.353***	.425***	.437***	.438***
教育與職業之資訊	.602***	.663***	.708***	.710***
職涯規劃總體	.651***	.719***	.748***	.762***

*** $p < .001$.

三、職涯規劃與心流經驗之相關分析

本研究分析技術型高中表演藝術科學生之職涯規劃與心流經驗之相關情形，使用皮爾森積差相關分析探討兩者之間的相關情形，分析結果如表 4-40 所示。在「個人」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為 .580、.691、.564、.643、.582、.593、.731、.647、.651、.764，在「自我與環境關係」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別

為.415、.448、.395、.472、.484、.423、.403、.439、.364、.520；在「教育與職業之資訊」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為.613、.643、.587、.622、.498、.582、.675、.605、.658、.735；在「職涯規劃總體」構面總分對職涯規劃各構面相關係數 r 值分別為.628、.696、.604、.679、.612、.624、.705、.661、.653、.789。由相關係數可以發現，職涯規劃各構面總分和心流經驗各構面總分皆呈高度顯著正相關。

綜上所述，職涯規劃各構面總分與心流經驗各構面總分皆呈高度顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的心流經驗越高，其職涯規劃程度就越高。

表 4-40
心流經驗與職涯規劃之相關分析摘要表

	個人	自我與環境 關係	教育與職業 之資訊	職涯規劃總體
清楚的目標	.580***	.415***	.613***	.628***
挑戰與技能的平衡	.691***	.448***	.643***	.696***
專注所做的事情	.564***	.395***	.587***	.604***
潛在的控制感	.643***	.472***	.622***	.679***
自我意識喪失	.582***	.484***	.498***	.612***
時間感的扭曲	.593***	.423***	.582***	.624***
自成目標經驗	.731***	.403***	.675***	.705***
知行合一	.647***	.439***	.605***	.661***
立即的回饋	.651***	.364***	.658***	.653***
心流經驗總體	.764***	.520***	.735***	.789***

*** $p < .001$.

第四節 心流經驗對學習動機與職涯規劃之中介效果分析

本節探討技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在學習動機與職涯規劃的中介效果，以多元迴歸以及結構方程模型來做驗證及說明心流經

驗在學習動機與職涯規劃中具有中介效果。

壹、多元迴歸分析

為瞭解心流經驗在學習動機與職涯規劃中是否具有中介效果，研究以階層迴歸分析來做驗證及說明，依據 Baron 與 Kenny (1986) 中介效果分析的四步驟程序，有關中介效果須符合四個條件，說明如圖 4-1 所示。

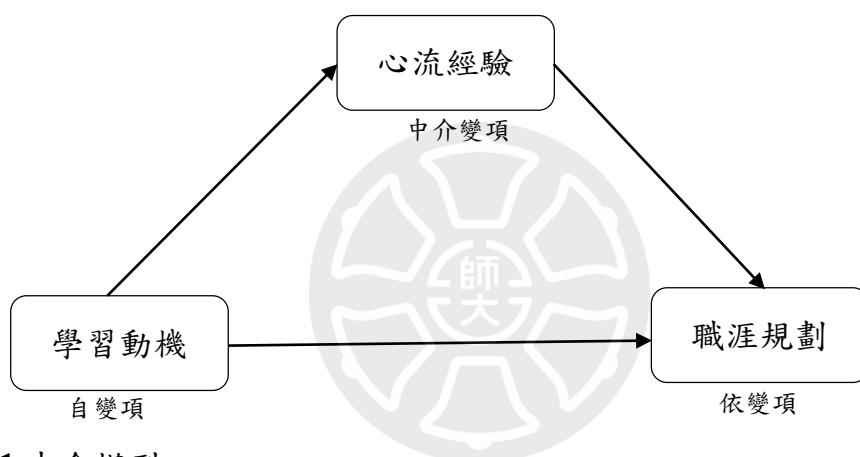


圖 4-1 中介模型

條件一：學習動機對心流經驗有正向顯著影響

條件二：學習動機對職涯規劃有正向顯著影響

條件三：心流經驗對職涯規劃有正向顯著影響

條件四：心流經驗在學習動機與職涯規劃具有中介效果

一、學習動機對心流經驗迴歸分析

本研究將學習動機作為自變項，心流經驗作為依變項進行迴歸分析，驗證條件一是否成立。分析結果如表 4-41 所示。學習動機與心流經驗的迴歸分析顯示， $\beta=.776^{***}$ 表示學習動機對心流經驗有正向顯著影響，

故條件一成立。

表 4-41
學習動機與心流經驗之迴歸分析摘要表

	心流經驗			顯著性
	非標準化係數 <i>B</i>	標準誤	標準化係數 β	
學習動機	.837	.029	.776	.000
R^2	.601			
F	812.954***			

*** $p < .001$.

二、學習動機對職涯規劃迴歸分析

本研究將學習動機作為自變項，職涯規劃作為依變項進行迴歸分析，驗證條件二是否成立。分析結果如表 4-42 所示。學習動機與職涯規劃的迴歸分析顯示， $\beta = .762$ *** 表示學習動機對職涯規劃有正向顯著影響，故條件二成立。

表 4-42
學習動機與職涯規劃之迴歸分析摘要表

	職涯規劃			顯著性
	非標準化係數 <i>B</i>	標準誤	標準化係數 β	
學習動機	.882	.032	.762	.000
R^2	.58			
F	744.69***			

*** $p < .001$.

三、心流經驗對職涯規劃迴歸分析

本研究將心流經驗作為自變項，職涯規劃作為依變項進行迴歸分析，驗證條件三是否成立。分析結果如表 4-43 所示。心流經驗與職涯規劃的迴歸分析顯示， $\beta = .789$ *** 表示心流經驗對職涯規劃有正向顯著影響，故條件三成立。

表 4-43

心流經驗與職涯規劃之迴歸分析摘要表

	職涯規劃			顯著性
	非標準化係數 <i>B</i>	標準誤	標準化係數 β	
心流經驗	.846	.028	.789	.000
R^2	.621			
F	882.69***			

*** $p < .001$.

四、中介效果分析

根據上述，學習動機對心流經驗有正向影響；學習動機對職涯規劃有正向影響；心流經驗對職涯規劃有正向影響，條件一至三皆成立。接著，使用層級迴歸分析，驗證條件四，即心流經驗在學習動機與職涯規劃是否具有中介效果。

層級迴歸分析結果如表 4-44 所示，條件二的學習動機對職涯規劃為正向顯著關係 ($\beta = .762^{***}$)，而條件四的學習動機與心流經驗對職涯規劃也是正向顯著關係 ($\beta = .378^{***}$)，與條件二的學習動機對職涯規劃的正向顯著關係相比，條件四的學習動機與職涯規劃在加上心流經驗後，從原本的.762 降至.378，仍舊達到顯著水準，故符合條件四，心流經驗具有部分中介效果。

表 4-44

學習動機與心流經驗對職涯規劃之層級迴歸分析摘要表

	職涯規劃			顯著性
	非標準化係數 <i>B</i>	標準誤	標準化係數 β	
學習動機	.882	.032	.762	.000
R^2	.58			
F	744.69			
學習動機	.437	.045	.378	.000
心流經驗	.537	.042	.495	.000
R^2	.677			
F	565.782			

貳、結構方程模型中介效果分析

本研究根據結構方程模型路徑使用拔靴法 (Bootstrap) 進行間接效果、直接效果與總效果檢驗，最主要是以 Bootstrap 求得間接效果的信賴區間，若 95% 的信賴區間未包含 0，則稱有中介效果 (Mackinnon, 2008)。而 Lau 與 Cheung (2012) 提出直接效果與間接效果值在 95% 的信賴區間內，都未包含 0 且達顯著水準，表示中介效果顯著；若直接效果值在 95% 內，若包含 0，表示直接效果不顯著，屬於完全中介效果；若總效果值在 95% 的信賴區間內，不包含 0 且達顯著水準，則屬於部分中介效果。本研究經拔靴法分析所得到的結果，如表 4-45 所示。

本研究的直接效果共分成三條路徑，在學習動機對心流經驗路徑中，直接效果值為.836，Bias-corrected 的 95% 信賴區間最低值與最高值介於.791 至.875，Percentile 的最低值與最高值介於.791 至.875，皆未包含 0，且達顯著水準 ($p < .01$)，表示學習動機對心流經驗直接效果顯著；在學習動機對職涯規劃路徑中，直接效果值為.508，Bias-corrected 的 95% 信賴區間最低值與最高值介於.365 至.648，Percentile 的最低值與最高值介於.368 至.652，皆未包含 0，且達顯著水準 ($p < .01$)，表示學習動機對職涯規劃接效果顯著；在心流經驗對職涯規劃路徑中，直接效果值為.484，Bias-corrected 的 95% 信賴區間最低值與最高值介於.348 至.622，Percentile 的最低值與最高值介於.342 至.618，皆未包含 0，且達顯著水準 ($p < .01$)，表示心流經驗對職涯規劃直接效果顯著。

本研究的間接效果路徑，學習動機對心流經驗對職涯規劃路徑的間接效果值為.404，Bias-corrected 的 95% 信賴區間最低值與最高值介於.296 與.524，Percentile 的最低值與最高值介於.288 至.515，皆未包含 0 且達顯著效果 ($p < .01$)，結果顯示心流經驗在學習動機與職涯規劃中介效果顯著。

最後，學習動機對職涯規劃的總效果值為.912，Bias-corrected 的 95%

信賴區間最低值與最高值介於.871 至.950，Percentile 的最低值與最高值介於.872 至.950，結果顯示總效果顯著。

根據研究結果，心流經驗在學習動機與職涯規劃的關係間具有中介效果，且為部分中介效果。

表 4-45
結構方程模型中介效果分析摘要表

路徑關係	Estimate	95%信賴區間	
		BC	PC
直接效果			
學習動機→心流經驗	.836**	.791~.875	.791~.875
學習動機→職涯規劃	.508**	.365~.648	.368~.652
心流經驗→職涯規劃	.484**	.348~.622	.342~.618
間接效果			
學習動機→心流經驗→職涯規劃	.404**	.296~.524	.288~.515
總效果			
學習動機→職涯規劃	.912**	.871~.950	.872~.950

** $p < .01$

第五節 學習動機、心流經驗與職涯規劃之結構方程模型適配度分析

本研究架構以技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃三個變項進行分析，先進行信度與效度分析、一階驗證性分析，接著使用 AMOS 24.0 統計軟體來進行結構方程模型分析，以檢定模型適配程度。

壹、信效度以及一階驗證性因素分析

本研究針對 539 份研究問卷進行分析，探討各構面間的 Cronbach' s α 值、效度分析以及一階驗證性因素分析。

一、學習動機之信效度及一階驗證性因素分析與適配度指標分析

學習動機之信效度即一階驗證性因素分析與適配度指標分析如表 4-46 所示，學習動機整體 CR 值為 .944；符合學者 Fornell 與 Larcker (1981) 的建議 CR 值能達到 0.6 以上為可信之表準，本研究學習動機各構面 CR 值皆符合標準。學習動機整體變異數萃取量 AVE 為 .651，符合 Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5。在因素負荷量方面，Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5，本研究學習動機各構面題項的因素負荷量皆大於 0.5，符合標準。

絕對適配檢定在學者建議的部分，Schoot (1995) 建議 GFI 及 AGFI 理想值為 >0.8 ；依據 Browne、Cudeck、Bollen 與 Long (1993) 建議，RMSEA 理想值為 <0.08 。本研究在學習動機的絕對適配檢定結果為 GFI 為 .955、AGFI 為 .916、RMSEA 為 .082。增量適配度指標在學者建議的部分，CFI 指數以 0.95 為門檻 (Bentler, 1995)，NFI 係數值 >0.9 ，視為具有理想適配度 (Hu & Bentler, 1999)。本研究的增量適配度指標 CFI 為 .971、NFI 為 .964，皆達到學者建議的門檻。在簡約適配指標學者建議的部分，Mulaik et al. (1989) 指出 PNFI 及 PGFI 值 >0.5 都是良好的模型。本研究的簡約適配指標 PNFI 為 .643、PGFI 為 .509，達到學者建議的良好模型，如圖 4-2 所示。

表 4-46
學習動機一階驗證性因素分析摘要表

題項	Variances	S.E.	C.R.	P	標準化迴歸係數	平均變異數萃取量 AVE >0.5	組合信度 CR >0.7
學一 1	0.256	0.141	20.689	***	0.790	.651	.944
學一 3	0.189	0.120	20.329	***	0.782		
學一 5	0.182	0.114	19.750	***	0.764		

(續下頁)

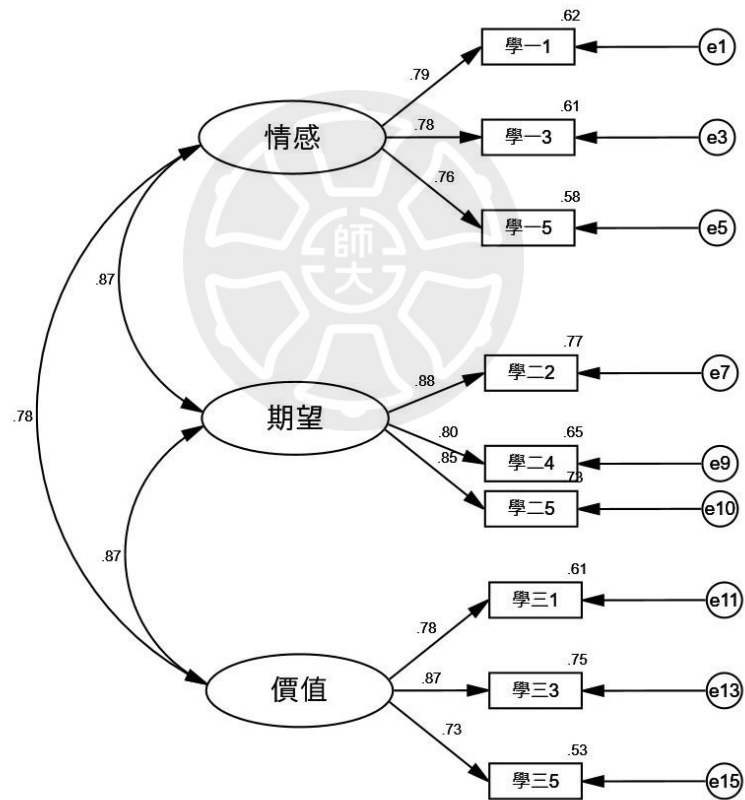
題項	Variances	S.E.	C.R.	P	標準化迴歸係數	平均變異數萃取量 AVE>0.5	組合信度 CR>0.7
學二 2	0.122	0.114	25.192	***	0.879		
學二 4	0.165	0.112	21.914	***	0.803		
學二 5	0.115	0.103	23.973	***	0.852		
學三 1	0.246	0.136	20.651	***	0.784		
學三 3	0.154	0.126	23.982	***	0.866		
學三 5	0.540	0.187	18.589	***	0.727		

卡方值=111.781 ; $df=24$; $p=.000$; $\chi^2/df=4.568$

絕對適配指標 RMSEA=.082; AGFI=.916 ; GFI=.955

增值適配指標 CFI=.971 ; NFI=.964

簡約適配指標 CN=176 ; PNFI=.643 ; PGFI=.509



卡方值=111.781 (P值=.000) 自由度=24 卡方自由度比值=4.658
 GFI=.955 AGFI=.916 NFI=.964 CFI=.971
 RMR=.020 RMSEA=.082

圖 4-2 學習動機一階驗證分析圖

二、心流經驗之信效度及一階驗證性因素分析與適配度指標分析

心流經驗之信效度即一階驗證性因素分析與適配度指標分析如表 4-47 所示，心流經驗整體 CR 值為 .987；符合學者 Fornell 與 Larcker (1981) 的建議 CR 值能達到 0.6 以上為可信之表準，本研究心流經驗各構面 CR 值皆符合標準。心流經驗整體變異數萃取量 AVE 為 .746，符合 Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5。在因素負荷量方面，Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5，本研究心流經驗各構面題項的因素負荷量皆大於 0.5，符合標準。

絕對適配檢定在學者建議的部分，Schoot (1995) 建議 GFI 及 AGFI 理想值為 >0.8 ；依據 Browne、Cudeck、Bollen 與 Long (1993) 建議，RMSEA 理想值為 <0.08 。本研究在學習動機的絕對適配檢定結果為 GFI 為 .908、AGFI 為 .877、RMSEA 為 .054。增量適配度指標在學者建議的部分，CFI 指數以 0.95 為門檻 (Bentler, 1995)，NFI 係數值 >0.9 ，視為具有理想適配度 (Hu & Bentler, 1999)。本研究的增量適配度指標 CFI 為 .967、NFI 為 .947，皆達到學者建議的門檻。在簡約適配指標學者建議的部分，Mulaik et al. (1989) 指出 PNFI 及 PGFI 值 >0.5 都是良好的模型。本研究的簡約適配指標 PNFI 為 .766、PGFI 為 .680，達到學者建議的良好模型，如圖 4-3 所示。

表 4-47
心流經驗一階驗證性因素分析摘要表

題項	Variances	S.E.	C.R.	<i>P</i>	標準化迴歸 係數	平均變 異數 萃取量 AVE >0.5	組合信 度 CR >0.7
心一 1	0.141	0.129	25.625	***	0.874	.746	.987
心一 2	0.172	0.140	25.347	***	0.873		

(續下頁)

題項	Variances	S.E.	C.R.	<i>P</i>	標準化迴歸 係數	平均變異數 萃取量 AVE>0.5	組合信 度 CR>0.7
心一 3	0.273	0.132	18.991	***	0.741		
心二 1	0.262	0.153	23.777	***	0.847		
心二 2	0.174	0.142	25.743	***	0.890		
心二 3	0.253	0.150	23.603	***	0.843		
心三 1	0.197	0.130	23.691	***	0.840		
心三 2	0.088	0.117	27.762	***	0.926		
心三 3	0.112	0.120	26.764	***	0.906		
心四 1	0.266	0.148	22.132	***	0.818		
心四 2	0.398	0.170	20.517	***	0.777		
心四 3	0.266	0.151	22.500	***	0.827		
心五 2	0.326	0.180	23.971	***	0.861	.746	.987
心五 3	0.355	0.181	23.430	***	0.846		
心五 4	0.337	0.171	22.731	***	0.832		
心六 1	0.388	0.157	19.909	***	0.748		
心六 2	0.087	0.126	28.227	***	0.937		
心六 3	0.129	0.131	26.870	***	0.910		
心七 1	0.108	0.117	27.03	***	0.907		
心七 2	0.079	0.120	28.811	***	0.940		
心七 3	0.101	0.120	27.748	***	0.920		
心八 1	0.178	0.139	25.555	***	0.882		
心八 2	0.202	0.151	25.863	***	0.889		
心八 3	0.247	0.152	24.360	***	0.857		
心九 1	0.158	0.139	25.230	***	0.892		
心九 2	0.168	0.135	24.533	***	0.875		
卡方值=672.060 ; <i>df</i> =263 ; <i>p</i> =.000; χ^2/df =2.555							
絕對適配指標 RMSEA=.054; AGFI=.877 ; GFI=.908							
增值適配指標 CFI=.967 ; NFI=.947							
簡約適配指標 CN=242 ; PNFI=.766 ; PGFI=.680							

****p*<.001.

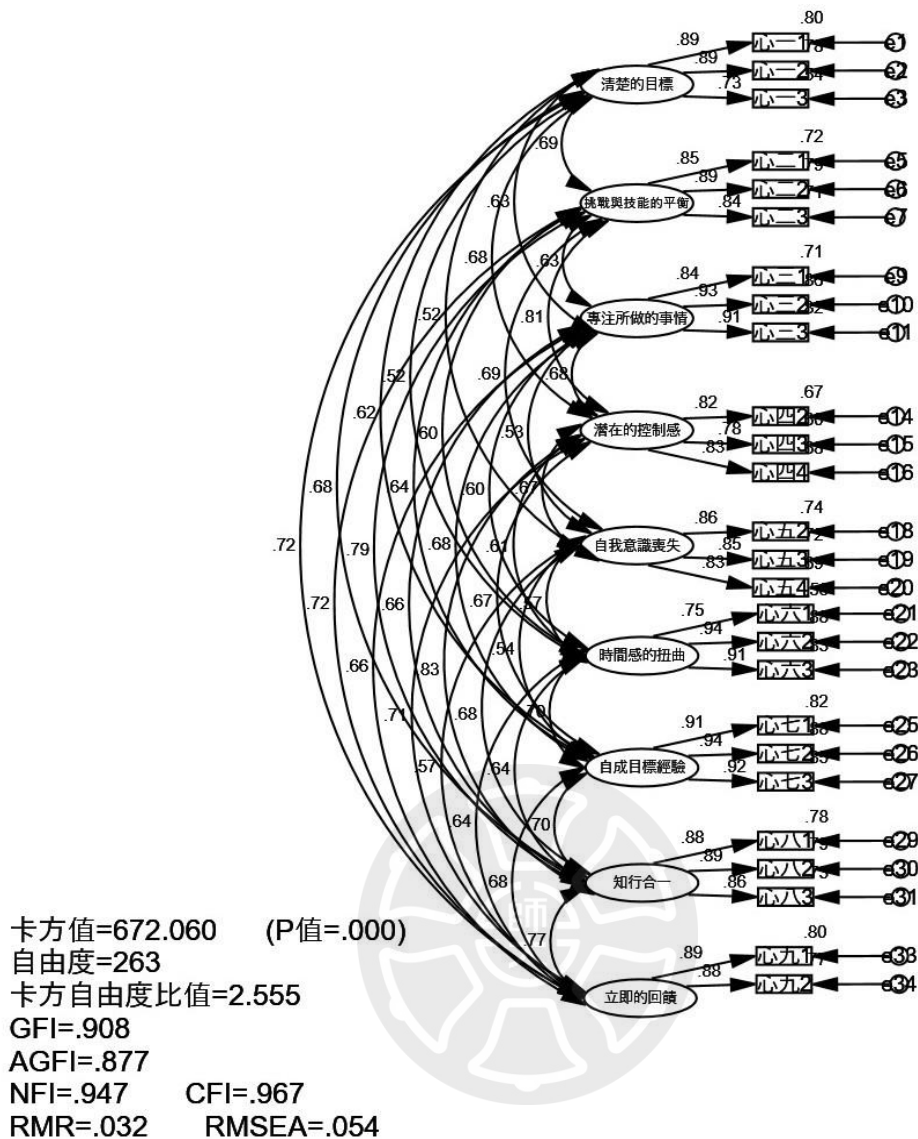


圖 4-3 心流經驗一階驗證分析圖

三、職涯規劃之信效度及一階驗證性因素分析與適配度指標分析

職涯規劃之信效度即一階驗證性因素分析與適配度指標分析如表 4-48 所示，職涯規劃整體 CR 值為 .952；符合學者 Fornell 與 Larcker (1981) 的建議 CR 值能達到 0.6 以上為可信之標準，本研究職涯規劃各構面 CR 值皆符合標準。職涯規劃整體變異數萃取量 AVE 為 .646，符合 Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5。在因素負荷量方面，Hair et al. (2006) 建議因素負荷量應大於 0.5，本研究職涯規劃各構面題項的因素負荷量皆大於 0.5，符合標準。

絕對適配檢定在學者建議的部分，Schoot(1995)建議 GFI 及 AGFI 理想值為 >0.8 ；依據 Browne、Cudeck、Bollen 與 Long (1993) 建議，RMSEA 理想值為 <0.08 。本研究在學習動機的絕對適配檢定結果為 GFI 為.941、AGFI 為.906、RMSEA 為.083。增量適配度指標在學者建議的部分，CFI 指數以 0.95 為門檻 (Bentler, 1995)，NFI 係數值 >0.9 ，為具有理想適配度 (Hu & Bentler, 1999)。本研究的增量適配度指標 CFI 為.959、NFI 為.948，皆達到學者建議的門檻。在簡約適配指標學者建議的部分，Mulaik et al. (1989) 指出 PNFI 及 PGFI 值 >0.5 都是良好的模型。本研究簡約適配指標 PNFI 為.707、PGFI 為.585，達到學者建議的良好模型，如圖 4-4 所示。

表 4-48
職涯規劃一階驗證性因素分析摘要表

題項	Variances	S.E.	C.R.	<i>P</i>	標準化迴歸係數	平均變異數萃取量 AVE >0.5	組合信度 CR >0.7
職一 1	0.314	0.170	22.547	***	0.838		
職一 2	0.346	0.169	21.615	***	0.812		
職一 5	0.493	0.190	19.788	***	0.767		
職二 1	0.896	0.220	11.916	***	0.527		
職二 3	0.671	0.225	19.227	***	0.763		
職二 4	0.236	0.204	23.322	***	0.910	.646	.952
職三 1	0.279	0.151	23.060	***	0.827		
職三 2	0.337	0.145	19.405	***	0.735		
職三 3	0.216	0.152	25.591	***	0.882		
職三 4	0.201	0.144	25.323	***	0.876		
職三 5	0.290	0.157	23.564	***	0.838		
卡方值=192.258 ; <i>df</i> =41 ; <i>p</i> =.000; χ^2/df =4.689							
絕對適配指標 RMSEA=.083 ; AGFI=.906 ; GFI=.941							
增值適配指標 CFI=.959 ; NFI=.948							
簡約適配指標 CN=160 ; PNFI=.707 ; PGFI=.585							

****p* $<.001$.

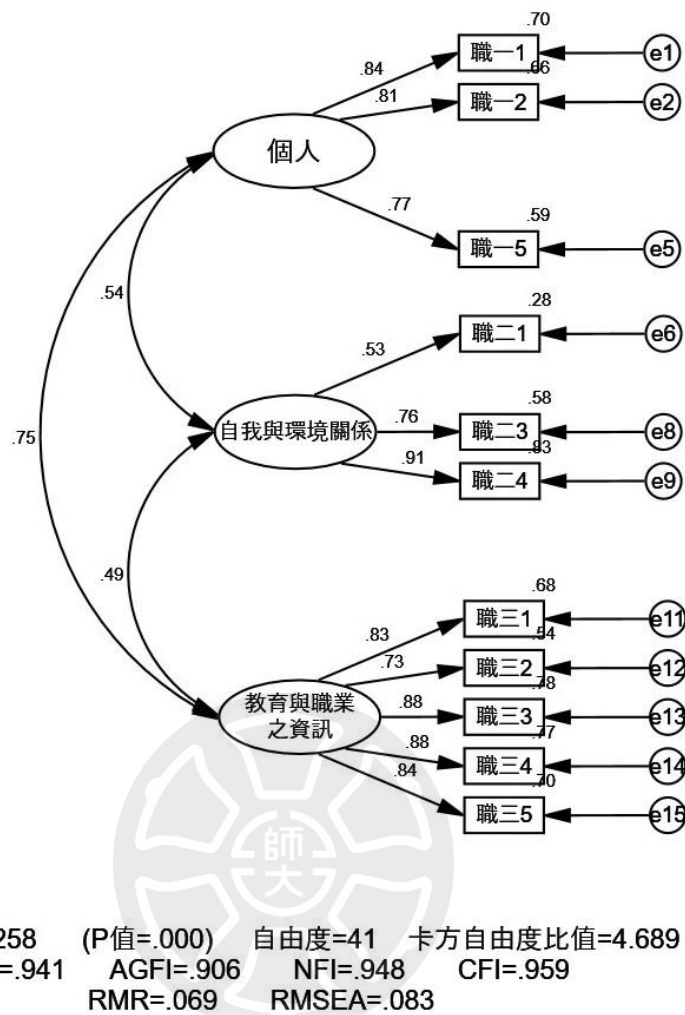


圖 4-4 職涯規劃一階驗證分析圖

貳、結構方程模型

本研究結構方程模型分析採用 AMOS 24.0 統計軟體，各構面皆經過信效度分析以及一階驗證因素分析為良好適配模型，此節將進行整體結構模型進行適配度的檢驗。

Hair、Sarstedt、Ringle 與 Mena (2012) 認為若以結構方程式來探究驗證模式適配度，須以絕對適配度、增量適配度以及簡約適配度來進行考驗，檢驗結果如表 4-49 所示。

絕對適配檢定在學者建議的部分，Scot (1995) 建議 GFI 及 AGFI 理想值為 >0.8；依據 Browne、Cudeck、Bollen 與 Long (1993) 建議，RMSEA

理想值為<0.08。本研究以最大概似法 (Maximum likelihood, ML) 在絕對適配檢定結果為 GFI 為.896、AGFI 為.854、RMSEA 為.087。增量適配度指標在學者建議的部分，CFI 指數以 0.9 為門檻 (Bentler, 1995)，NFI 係數值 >0.9，視為具有理想適配度 (Hu & Bentler, 1999)。本研究的增量適配度指標 CFI 為.942、NFI 為.929，皆達到學者建議的門檻。在簡約適配指標學者建議的部分，Mulaik et al. (1989) 指出 PNFI 及 PGFI 值>0.5. 都是良好的模型，本研究的簡約適配指標 PNFI 為.752、PGFI 為.635，結構方程模型如圖 4-5 所示。

表 4-49
整體研究架構適配度分析摘要表

絕對適配指標	適配標準	分析結果	結果判斷
χ^2/df	<5	卡方值=433.215 df=85 $\chi^2/df=5.097$	不適配
RMSEA	<.08	.087	不適配
GFI	>.80	.896	適配
AGFI	>.80	.854	適配
增量配適指標			
CFI	>.90	.942	適配
NFI	>.90	.929	適配
簡約適配指標			
PNFI	>.50	.752	適配
PGFI	>.50	.635	適配

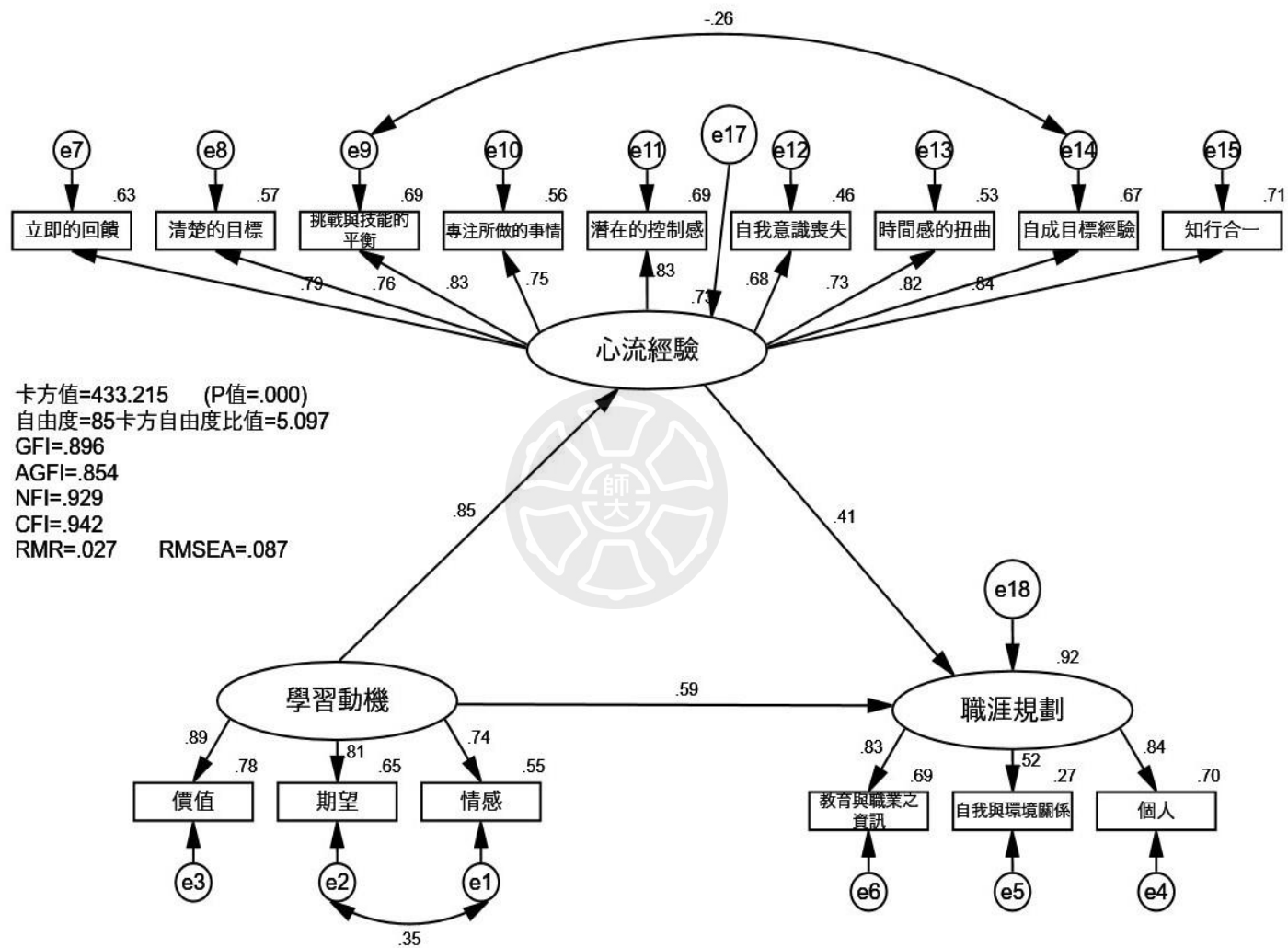


圖 4-5 整體結構方程模型圖

由於以最大概似法 (Maximum likelihood, ML) 所估計出的結構模型與資料在 χ^2/df 以及 RMSEA 的適配度不佳，故使用 Bootstrap 法來修正卡方值。

經過 Bollen-Stine Bootstrap 法修正卡方值，修正過後的卡方值為 105.430，接著重新計算所有的模型適配度指標值，如表 4-50 所示。在絕對適配檢定結果為 GFI 為.975、AGFI 為.965、RMSEA 為.020。增量適配度指標在學者建議的部分，CFI 指數以 0.9 為門檻 (Bentler, 1995)，NFI 係數值>0.9，視為具有理想適配度 (Hu & Bentler, 1999)。本研究的增量適配度指標 CFI 為.997、NFI 為.983，皆達到學者建議的門檻。在簡約適配指標學者建議的部分，Mulaik et al. (1989) 指出 PNFI 及 PGFI 值>0.5. 都是良好的模型，本研究的簡約適配指標 PNFI 為.814、PGFI 為.701。結果顯示，修正後的整體模型是一個適配良好的模型。

表 4-50
修正後整體研究架構適配度分析摘要表

絕對適配指標	適配標準	原始結果	修正後結果	結果判斷
		卡方值=433.215	卡方值=105.430	
χ^2/df	<5	df=85	df=87	適配
		$\chi^2/df=5.097$	$\chi^2/df=1.212$	
RMSEA	<.08	0.087	0.020	適配
GFI	>.80	0.896	0.975	適配
AGFI	>.80	0.854	0.965	適配
增量配適指標				
CFI	>.90	0.942	0.997	適配
NFI	>.90	0.929	0.983	適配
簡約適配指標				
PNFI	>.50	0.752	0.814	適配
PGFI	>.50	0.635	0.701	適配

第六節 綜合討論

本節旨在對於前五節所做的分析結果進行探討與整理，說明如下。

壹、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之現況分析情形

本研究使用描述性統計針對技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃的現況來進行說明。

一、學習動機

本研究之研究結果得知，學習動機各構面平均數介於 4.416 到 4.496 之間，其中以「期望」構面所得到的平均數 4.496 為最高，構面內各題項之標準差介於 0.601 至 0.673，各題項之平均數介於 3.99 到 4.68 之間，標準差介於 .647 至 1 之間。學習動機整體構面平均數為 4.466，表示技術型高中表演藝術科學生的學習動機填答情形介於「同意」及「非常同意」之間，而且偏向「非常同意」。

二、心流經驗

本研究之研究結果得知，心流經驗各構面平均數介於 3.4643 到 4.2704 之間，其中以「自成目標經驗」構面所得到的平均數 4.2704 為最高，構面內各題項之標準差介於 0.648 到 0.911；另外發現「自我意識喪失」構面的標準差 0.911 相對於其他構面差距較大，表示資料的離散程度較大。各題平均數介於 3.29 到 4.38 之間，標準差介於介於 .768 至 1.262；心流經驗整體構面平均數為 3.956，表示技術型高中表演藝術科學生心流經驗填答情形介於「普通」與「同意」之間，而且偏向「同意」。

三、職涯規劃

本研究之研究結果得知，職涯規劃各構面平均數介於 3.437 到 4.087 之間，其中以「個人」構面得到的平均數 4.087 為最高，構面內各題項標準差介於 0.695 到 0.839，各題項平均數介於 3.11 到 4.43 之間，標準差介於 .838 至 1.268 之間。職涯規劃整體構面平均數為 3.859，表示技術型高中表演藝術科學生的職涯規劃填答情形介於「普通」及「同意」之間，而且偏向「同意」。

貳、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異分析情形

本研究使用獨立樣本 t 檢定以及單因子變異數統計針對技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之差異來進行說明。

一、學習動機

本研究之研究結果得知，「生理性別」、「是否有同住家人從事表演藝術相關行業」、「就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝」、「是否有表演藝術相關的實習經驗」、「近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數」與「近一年來參加表演藝術公開演出次數」皆有顯著差異；只有「就讀年級」未達顯著差異，說明如下：

(一) 生理性別：研究結果發現，不同生理性別之技術型高中表演藝術科學生整體學習動機與單一構面皆達顯著差異。此研究結果符合林季佳（2021）與周幸如（2018）不同性別之學生在學習動機上有顯著差異，但與林玉涵（2021）的研究結果不符，可能原因為對象、年級、就讀科別之不同。

(二) 就讀年級：研究結果發現，不同就讀年級之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機與單一構面皆無顯著差異。此研究結

果符合林季佳（2021）與周幸如（2018）不同年級之學生在學習動機上無顯著差異。但不符合余永權（2019）與李仰曼（2018）的研究結果，可能原因為對象、有無競賽或實習經驗之不同。

（三）是否有同住家人從事表演藝術相關行業：研究結果發現，是否有同住家人從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機與單一構面皆達顯著差異。此研究結果與王敏菁（2020）、莊徨典（2020）與吳怡惠（2018）之研究結果不符，可能原因為對象、有無競賽或實習經驗之不同。

（四）就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝：研究結果發現，就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機及單一構面皆有顯著差異。

（五）是否有表演藝術相關的實習經驗：研究結果發現，是否有表演藝術相關的實習經驗之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機與單一構面皆有顯著差異。

（六）近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數：研究結果發現，不同的校外表演藝術相關競賽活動次數之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機與單一構面皆有顯著差異。此研究結果符合蔡智凱（2014）研究指出，不同的參賽經驗學生學習動機有顯著差異。

（七）近一年來參加表演藝術公開演出次數：研究結果發現，近一年來不同的表演藝術公開演出次數之技術型高中表演藝術科學生在整體學習動機與單一構面皆有顯著差異。

二、心流經驗

本研究之研究結果得知，「是否有同住家人從事表演藝術相關行業」、「就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝」、「是否有表演藝術相關的實習經驗」、「近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數」與「近一年來參加表演藝術公開演出次數」皆有顯著差異；而「生理性別」、「就讀年級」未達顯著差異，說明如下：

- (一) 生理性別：研究結果發現，不同生理性別之技術型高中表演藝術科學生整體心流經驗與單一構面皆無顯著差異。此研究結果符合藍文彬（2012）與蔡政信（2008）不同性別之學生在心流經驗上沒有顯著差異，但與周佩霽（2021）的研究結果不符，可能原因為對象、參賽或演出經驗之不同。
- (二) 就讀年級：研究結果發現，不同就讀年級之技術型高中表演藝術科學生在「清楚的目標」、「挑戰與技能的平衡」與「自我意識喪失」有顯著的差異。整體心流經驗與單一構面的「專注所做的事情」、「潛在的控制感」、「時間感的扭曲」、「自成目標經驗」、「知行合一」與「立即的回饋」皆無顯著差異。此研究結果符合莊杰寧（2014）與蔡政信（2008）不同年級之學生在心流經驗上無顯著差異，但不符合陳怡雯（2016）的研究結果，可能原因為對象、有無競賽或實習經驗之不同。
- (三) 是否有同住家人從事表演藝術相關行業：研究結果發現，同住家人是否從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在整體心流經驗與單一構面的「清楚的目標」、「挑戰與技能的平衡」、「專注所做的事情」、「潛在的控制感」、「自成目標經驗」、「知行合一」與「立即的回饋」皆達顯著差異，而「自我意識喪失」與「時間感的扭曲」則未達顯著差異。

- (四) 就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝：研究結果發現，就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生在整體心流經驗及單一構面皆有顯著差異，而就讀表演藝術科前學習相關才藝時間的長短在整體心流經驗及單一構面也皆有顯著差異。
- (五) 是否有表演藝術相關的實習經驗：研究結果發現，是否有表演藝術相關的實習經驗之技術型高中表演藝術科學生在整體心流經驗與單一構面皆有顯著差異，而實習經驗的長短在整體心流經驗與單一構面也皆有顯著的差異。
- (六) 近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數：研究結果發現，不同的校外表演藝術相關競賽活動次數之技術型高中表演藝術科學生在整體心流經驗與單一構面皆有顯著差異。
- (七) 近一年來參加表演藝術公開演出次數：研究結果發現，近一年來不同的表演藝術公開演出次數之技術型高中表演藝術科學生在整體心流經驗與單一構面皆有顯著差異。此研究結果不符張韶書（2021）與李睿哲（2013）不同演出經驗的學生在不同單一構面只有部分達顯著水準的研究結果，可能原因為對象、有無競賽或實習經驗之不同。

三、職涯規劃

本研究之研究結果得知，「生理性別」、「是否有同住家人從事表演藝術相關行業」、「就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝」、「是否有表演藝術相關的實習經驗」、「近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數」與「近一年來參加表演藝術公開演出次數」皆有顯著差異；而僅有「就讀年級」未達顯著差異，說明如下：

- (一) 生理性別：研究結果發現，不同生理性別之技術型高中表演藝

術科學生整體職涯規劃與單一構面皆無顯著差異。此研究結果符合洪翊勝（2019）與莊明珠（2006）不同性別之學生在職涯規劃上有顯著差異，但與彭國平（2014）的研究結果不符，可能原因為對象、參賽或演出經驗之不同。

- (二) 就讀年級：研究結果發現，不同就讀年級之技術型高中表演藝術科學生整體職涯規劃與單一構面皆無顯著差異。此研究結果符合彭國平（2014）與李青芸（2016）不同年級之學生在職涯規劃上無顯著差異，但不符合許富惠（2013）的研究結果，可能原因為對象、有無競賽或實習經驗之不同。
- (三) 是否有同住家人從事表演藝術相關行業：研究結果發現，同住家人是否從事表演藝術相關行業之技術型高中表演藝術科學生在整體職涯規劃與單一構面皆達顯著差異。
- (四) 就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝：研究結果發現，就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關才藝之技術型高中表演藝術科學生在整體職涯規劃及單一構面皆有顯著差異，而就讀表演藝術科前學習相關才藝時間的長短在整體職涯規劃及單一構面也皆有顯著差異。
- (五) 是否有表演藝術相關的實習經驗：研究結果發現，是否有表演藝術相關的實習經驗之技術型高中表演藝術科學生在整體職涯規劃與單一構面皆有顯著差異，而實習經驗的長短在整體職涯規劃與單一構面也皆有顯著的差異。此研究結果與巫佳靜（2009）的研究結果相符。
- (六) 近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數：研究結果發現，不同的校外表演藝術相關競賽活動次數之技術型高中表演藝術科學生在整體職涯規劃與單一構面皆有顯著差異。

(七) 近一年來參加表演藝術公開演出次數：研究結果發現，近一年來不同的表演藝術公開演出次數之技術型高中表演藝術科學生在整體職涯規劃與單一構面皆有顯著差異。

參、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之相關分析情形

本研究使用 Pearson 積差相關統計針對技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃之相關來進行說明。

一、學習動機與心流經驗之相關分析

本研究之研究結果得知，學習動機各構面總分與心流經驗各構面總分皆呈顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機越高，其心流經驗程度就越高。此研究結果與曾芳琪（2022）、陳碧嘉（2020）以及陳宥瑄（2022）的研究結果一致。

二、學習動機與職涯規劃之相關分析

本研究之研究結果得知，學習動機各構面總分與職涯規劃各構面總分皆呈高度顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機越高，其職涯規劃程度就越高，此研究結果符合鍾光洋（2020）、陳薇薇（2022）的研究結果。

三、心流經驗與職涯規劃之相關分析

本研究之研究結果得知，職涯規劃各構面總分與心流經驗各構面總分皆呈高度顯著正相關，由此可知，技術型高中表演藝術科學生的心流經驗越高，其職涯規劃程度就越高。

肆、技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在學習動機與職涯規劃的中介效果

本研究使用階層迴歸以及結構方程模型來做中介效果的驗證，在階層迴歸的驗證上，依據 Baron 與 Kenny (1986) 中介效果分析的四步驟程序，有關中介效果須符合四個條件，條件一：學習動機對心流經驗有正向顯著影響；條件二：學習動機對職涯規劃有正向顯著影響；條件三：心流經驗對職涯規劃有正向顯著影響以及條件四：心流經驗在學習動機與職涯規劃具有中介效果。研究結果顯示，四項條件皆成立，技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在學習動機與職涯規劃具有部分中介效果。

在結構方程模型的中介效果驗證上，依據 Lau 與 Cheung (2012) 針對中介效果的類型提出的判斷方式，在直接效果值的三條路徑符合 95% 的信賴區間內，不包含 0 且達顯著水準；在間接效果值也符合 95% 的信賴區間內，數值不包含 0 且達顯著水準；總效果值符合 95% 的信賴區間內，數值不包含 0 且達顯著水準。根據研究結果表示，心流經驗在學習動機與職涯規劃關係具有部分中介效果。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討技術型高中表演藝術科學生之學習動機與職涯規劃之關係-以心流經驗為中介變項。根據前幾章的緒論、文獻探討、研究方法以及研究結果分析與討論，整理出結論與建議。本章共分兩節，第一節將研究結果歸納為結論，第二節則提出具體建議，分節敘述如下。

第一節 研究結論

本節將本研究之各項研究問題，依據問卷資料分析結果，歸納成本研究之結論，說明如下。

壹、學生的學習動機現況呈現正向的程度

根據研究結果顯示，技術型高中表演藝術科學生的學習動機在「情感」、「期望」、「價值」層面以及整體皆為中上正向程度，其中，以「期望」層面為最高，「價值」層面最低，顯示技術型高中表演藝術科學生在對於自己在表演藝術專業上的是充滿了許多正向的期望。

貳、學生的心流經驗現況呈現正向的程度

根據研究結果顯示，技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在「清楚的目標」、「挑戰與技能的平衡」、「專注所做的事情」、「潛在的控制感」、「自我意識喪失」、「時間感的扭曲」、「自成目標經驗」、「知行合一」、「立即的回饋」層面以及整體皆為中上正向程度，其中，以「自成目標經驗」層面為最高，「知行合一」層面最低，顯示技術型高中表演藝術科學生在對於自己在表演藝術專業課程學習、排練過程、參與競賽或演出的過程當中，成功或正向的經驗是心流經驗相對最明顯的。

參、學生的職涯規劃現況呈現正向的程度

根據研究結果顯示，技術型高中表演藝術科學生的職涯規劃在「個人」、「自我與環境關係」、「教育與職業支資訊」層面以及整體皆為中上正向程度，其中，以「個人」層面為最高，「自我與環境關係」層面最低，顯示技術型高中表演藝術科學生在對於自己的職涯規劃以個人的興趣及個性為主要影響的因素。

肆、技術型高中表演藝術科學生的就讀年級與其學習動機、心流經驗與職涯規劃無顯著差異

根據研究結果顯示，技術型高中表演藝術科學生的就讀年級在學習動機、心流經驗與職涯規劃上皆無顯著的差異，顯示技術型高中表演藝術科學生在表演藝術專業課程學習、排練過程、參與競賽或演出的過程，較不會受到其就讀的年級所影響。

伍、技術型高中表演藝術科學生的生理性別、家人從事表演藝術相關行業、學習過表演藝術相關才藝、表演藝術相關競賽、演出及實習經驗在學習動機、心流經驗與職涯規劃上有顯著差異

根據研究結果顯示，技術型高中表演藝術科學生在不同的背景變項包括生理性別、同住家人從事表演藝術相關行業、曾學習過表演藝術相關才藝、表演藝術相關競賽、演出及實習經驗在學習動機與職涯規劃上有顯著的差異，其中，生理性別僅在心流經驗未達顯著水準，其他皆達顯著水準。此研究大部分符合研究假設 (H_1): 不同變項之技術型高中表演藝術科學生對學習動機有顯著差異。

陸、技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃

呈現正相關

根據研究結果顯示，學習動機與心流經驗各構面總分呈現正相關，學習動機與職涯規劃各構面成高度顯著正相關，心流經驗與職涯規劃各構面呈現高度顯著正相關。由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃皆為正相關，研究結果符合研究假設（H2）：技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃具有顯著相關。

柒、技術型高中表演藝術科學生的心流經驗在學習動機與職涯規劃

間具有中介效果

根據研究結果顯示，學習動機、心流經驗與職涯規劃具有高度相關及顯著的差異，而心流經驗在學習動機與職涯規劃間具有部分中介效果。由此可知，技術型高中表演藝術科學生的學習動機越強，其職涯規劃就越強，而心流經驗的產生不但強化的學習動機，同時也使學生職涯規劃的程度增加。此研究結果符合研究假設（H3）：技術型高中表演藝術科學生的心流經驗對於學習動機與職涯規劃關係具有部分中介效果。

第二節 研究建議

根據本研究結果顯示，學習動機和心流經驗的程度越高，職涯規劃的程度就越高，因此，若要對提升表演藝術科學生日後職涯規劃的程度，學習動機和心流經驗是非常重要的。本研究提出對教師、學校、政府單

位以及後續研究之建議。

壹、對學校教師之建議

根據本研究統計結果顯示，學習動機和心流經驗程度越高，職涯規劃的程度就越高，但其中在學習動機與職涯規劃的構面中，關於未來工作的趨勢或者就業方向相關等等題項，學生答題分數都比其他題項稍低。因此，建議學校教師可提供學生觀賞國內外關於表演藝術新知或新技術相關之演出或影片等等，以更新自己對表演藝術未來工作趨勢的認知以及參考。

另外，統計結果顯示心流經驗中的挑戰與技能的平衡與自我意識喪失構面分數較其他稍低，教師可多加利用多元選修或彈性課程時間，開設更多元或加深加廣的特別課程，可以提供學生更多學習新技巧提升能力的選擇。

貳、對學校之建議

因大多數家長對表演藝術科學生未來就業方向多數僅限於從事藝人或演員等工作，範圍較為狹隘，故較不支持學生從事表演藝術科相關行業。學校可藉由辦理親子講座、職場參訪體驗活動、業師講座分享等等，讓學生及家長更了解未來表演藝術科工作趨勢、就業方向以及產業工作內涵。

學校可提供更多的演出空間或演出機會給表演藝術科學生展現學習成果，大多數表演藝術科學生都享受演出後觀眾給予的掌聲與正向回饋，建議學校可以在校內給予學生公開上台演出的機會，有利於增強學生的學習動機與心流經驗。

參、對政府單位之建議

政府可推廣藝術產業界進行產學合作，除了業師授課之外，可有相關配套措施安排學生到職場實習，目前因為表演藝術相關產業特性的關係，無法有像建教合作這麼完整規劃的業界實習方式，期待政府可規劃相關的實習方案，利於學生日後職涯規劃的安排與設定目標，也提供產業界優秀的人才的培育為往後表演藝術產業注入更專業的人力。

目前政府單位主辦的表演藝術相關競賽較多屬於傳統古典性質，例如：全國學生舞蹈比賽項目皆為古典、民俗或現代舞，較無流行街舞舞風競賽項目，以至於表演藝術科學生大多只能參加私人企業團體舉辦的競賽，對未來升學獎項的認定較為弱勢。所以，建議政府單位可研擬辦理公部門主辦的流行表演藝術相關競賽，以供學生更多的競賽機會，學生透過參與競賽的排練及籌備過程中產生心流經驗，以助益對未來的職涯規劃。

肆、對後續研究之建議

一、研究對象

本研究受限於人力及時間的考量，僅以新北市及臺北市技術型高中表演藝術科學生為研究對象，雖然新北及臺北市的表演藝術科學生佔全國表演藝術科的大宗，但建議未來取樣可擴及其他地區，以使研究更具有完整的價值以及更深更廣的推論性。

二、研究變項

本研究僅針對七個不同背景變項（性別、年級、是否有家人從事相關行業、是否學習過相關才藝、是否有相關實習經驗、近一年參加相關競賽活動次數及公開演出次數）做探討，建議未來研究可增加其它背景變項與不同的研究層面，用以研究不同的面向使其更加完善。

三、研究方法

本研究以調查問卷進行量化分析方式瞭解技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流經驗與職涯規劃之關係，但學生填答時的心態會影響問卷的結果，建議未來可以加入質性研究方法，或者將量化及質性研究同時混合研究，使其結果更能深入了解技術型高中表演藝術科學生的真實感受。



參考文獻

壹、中文部分

尤儷儒 (2020)。臺南市偏鄉學校國中生家庭社經地位、學習動機與學習成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。

王敏菁 (2020)。個人形象課學習動機及學習態度之研究—以高雄地區餐旅科系學生為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄科技大學，高雄市。

王曼蓉 (2015)。國中學生學習滿意度與心流經驗之相關研究-以表演藝術課程為主 (未出版之碩士論文)。國立臺灣藝術大學，新北市。

王登山 (2020)。學習動機、工作價值觀與職涯抉擇之研究 -以餐旅相關學系大學生為例 (未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。

朱敬先 (2000)。教育心理學。臺北市：五南。

何俐安、郭宗賢、郭彥谷、林俊彥 (2006)。技職校院學生生涯規劃之探討。學校行政，45 (1)，124-139。

余永權 (2019)。技術型高中汽車科學生實作課程學習動機、學習滿意度與學習成效之研究，以桃園某技術型高中為例 (未出版之碩士論文)。萬能科技大學，桃園市。

吳怡惠 (2018)。臺南市高職學生烘焙課程學習動機、學習滿意度與學習成效之探討 (未出版之碩士論文)。南臺科技大學，臺南市。

- 吳明隆 (2003)。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。臺北市：知城數位科技。
- 吳明隆 (2007)。SPSS 統計應用學習實務---問卷分析與應用統計。臺北市：知城。
- 巫佳靜 (2008)。校外實習對高職餐飲科學生職涯規劃影響之研究—以臺北市高職學生為例 (未出版之碩士論文)。世新大學，新北市。
- 李仰曼 (2018)。技術型高中學生英文科學習動機與價值觀對未來進路影響之相關研究 (未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 李宗傑 (2014)。餐旅實習生情緒勞務、工作滿意度與職涯規劃之研究—以國立高雄餐旅大學為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄餐旅大學，高雄市。
- 李青芸 (2016)。南部地區之大學音樂系學生職涯規劃研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 李劍華，王智永，詹玉瑛，郭欣易 (2014)，大專院校餐旅系科學生校外實習與職涯規劃意圖關係之研究。休閒與遊憩研究，6 (2)，69-114。
- 周幸如 (2018)。技術型高中學生國文科學習動機與價值觀對未來進路影響之相關研究 (未出版之碩士論文)。銘傳大學，臺北市。
- 林玉涵 (2021)。學習歷程檔案建置對學習動機及成效影響之研究：以宜蘭縣某技術型高中觀光科為例 (未出版之碩士論文)。佛光大學，宜蘭縣。

林李雯 (2020)。基隆市高中一年級學生認知彈性及對 108 課綱多元選修課程學習動機與學習滿意度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立海洋大學。基隆市。

林谷恆 (2018)。露營旅遊者的涉入程度與心流體驗之相關性研究 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。

林季佳 (2021)。技術型高中學生之學習動機、學習態度及學習滿意度之研究：以烘焙丙級證照為例 (未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。

林為煜 (2017)。學生知覺撞球課程之學習動機與學習滿意度研究—以高雄市私立某完全中學為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

林敬堯 (2020)。心智圖融入技術型高中電子學課程對學生學習動機及學習成就之影響 (未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，臺北市。

邱雅玲 (2018)。國中教師心流經驗與慢性疲勞症候群之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。

邱雅鈴 (2018)。國中教師心流經驗與慢性疲勞症候群之相關研究 (未出版之碩士論文)。臺南大學，臺南市。

段家生 (2020)。大學生校外實習壓力、職涯規劃與就業意願關係之研究—以高齡相關科系學生為例 (未出版之碩士論文)。經國管理暨健康學院，基隆市。

- 洪翊勝 (2019)。餐旅相關科系大學生的人格特質、學習自我效能對職涯規劃之影響研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄餐旅大學，高雄市。
- 張春興 (1996)。教育心理學——三化取向的理論與實踐。台北市：東華書局。
- 張春興 (1998)。教育心理學：三化取向的理論與實踐 (2 版)。臺北市：東華書局。
- 張春興 (2003)。心理學原理。台北市：東華書局。
- 張家綺 (2016)。臺中市高中職學生知覺師生關係與學習動機之研究 (未出版之碩士論文)。臺中教育大學，台中市。
- 張韶書 (2021)。嘉義地區熱音社團學生認真性休閒與心流經驗之探討 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義市。
- 張瓊懿 (譯) (2019)。心流：高手都在研究的最優體驗心理學 (原作者：Mihaly Csikszentmihalyi)。新北市：遠足文化。
- 張瓊懿 (譯) (2019)。心流 FLOW (原作者：Mihaly Csikszentmihalyi)。新北市：遠足文化。
- 教育部 (2018)。十二年國民基本教育技術型高級中等學校群科課程綱要-藝術群。取自 <https://reurl.cc/Nr99yQ>
- 教育部 (2018)。中華民國技術及職業教育簡介。取自 <https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/5/refile/7801/63238/4bea115e-a795-4406-8fed-c0500912dc58.pdf>

教育部統計處 (2019)。高級中等學校之藝術群概況。教育統計簡訊，
120 號。取自 <https://reurl.cc/6axxKb>

莊徨典 (2020)。烘焙實作課程學習動機、學習滿意度與學習成效關係之
研究-以高雄技專院校餐飲科系學生為例 (未出版之碩士論文)。國立
高雄科技大學，高雄市。

許一珍、范丙林、巫宗翰、蕭文祥 (2016)。心流經驗於遊戲使用者介面
之研究。數位學習科技期刊，7 (2)，73-93。

許富惠 (2013)。高職學生校外實習與職涯規劃關係之研究 (未出版之碩
士論文)。銘傳大學，臺北市。

陳妍竹 (2009)。高職廣告設計科學生心流經驗之相關因素研究 (未出版
之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

陳和昌 (2014)。音樂學習之心流經驗與學習成效之相關研究 (未出版之
碩士論文)。屏東科技大學，屏東縣。

陳奕涵 (2021)。國中舞蹈藝術才能班學生參與舞蹈展演學習動機與心流
體驗關係之研究 —以雙北地區為例 (未出版之碩士論文)。臺灣藝術
大學，新北市。

陳宥瑄等 (2022)。混合實境遊戲學習沉浸程度—心流經驗與學習動機之
探討。中華印刷科技年報，2022 (0)，211-225。

陳碧嘉 (2019)。澳門中學舞蹈隊參與舞蹈比賽學習動機與心流體驗之研
究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣藝術大學，新北市。

陳薇薇 (2020)。國軍公餘進修人員的學習動機與職涯規劃之研究 -以馬祖南竿地區為例 (未出版之碩士論文)。嶺東科技大學，台中市。

彭兆琦 (2012)。以心流理論探討網路影音廣告效果之研究-以非營利組織廣告為例 (未出版之碩士論文)。世新大學，新北市。

彭國平 (2014)。嘉義縣市高中職體育班就讀動機、學習滿意度對升學意向及職涯規劃之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育運動大學，臺中市。

曾芳琪 (2022)。學習動機、心流經驗與學習滿意之關係研究—以新北市技術型高中設計群學生為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

曾盈琇 (2018)。提升學生學習動機之策略，臺灣教育評論月刊，7 (9)，138-142。

程炳林 (2001)。動機、目標設定、行動控制、學習策略之關係：自我調整學習歷程模式之建構及驗證。師大學報：教育類，46 (1)，67-92。

程炳林、林清山 (2001)。中學生自我調整學習量表的建構及其信、效度研究。測驗年刊，2021 (0)，1-41。

黃建憲 (2020)。嘉義縣國中生國文科學學習動機與學習策略之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。

楊心怡 (2018)。運用摘要策略提升技術型高中學生閱讀理解學習動機與學習成效之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學，臺北市。

- 楊振玄 (2020)。桌上遊戲融入高中生英語字彙學習的學習成效與心流經驗之研究 (未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 葉炳煙 (2013)。學習動機定義與相關理論之研究，*屏東教大體育*，16 (0)，285-293。
- 廖淑秦 (2014)。科技大學餐旅群學生學習動機、學習滿意度與生涯發展關係之研究 (未出版之碩士論文)。高雄餐旅大學，高雄市。
- 熊從傑 (2018)。樂齡大學學員旅遊活動參與動機、心流經驗、生活效能關係之研究。*正修通識教育學報*，15 (0)，173-197。
- 蔡智凱 (2014)。高職機械科學生學習型態與技能學習動機之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 蔡蕙如 (2011)。高職室內設計科教師領導風格、班級氣氛與學生心流經驗之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鍾小雯 (2020)。十二年國教制度下彰化縣公私立國三學生課業壓力、學習動機與學習成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 鍾光洋 (2020)。技術型高中廣告設計科學生學習動機與職涯規劃之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 魏郁禎 (2019)。生涯規劃與職涯管理。臺北市：五南。

貳、英文部分

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215.

Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety: The experience of play in work and ames*. San Francisco: Jossey-Bass.

Csikszentmihalyi, M. & Csikszentmihalyi, I. (Eds.). (1988). *Optimal experience*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

Csikszentmihalyi, M. & Larson R. (1987). Validity and reliability of the experience sampling method. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 175(90), 526-536.

Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York, NY: Harper & Row.

Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding flow: The psychology of engagement with everyday life*. New York, NY: Basic.

Csikszentmihalyi, M. (2000). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of marketing research*, 18(0), 39-50.

- Ghiselli, E. E., Campbell, J. P., & Zedeck, S. (1981). *Measurement theory for the behavioral sciences*. San Francisco: Freeman.
- Hoffman, L. D., & Novak, P. T. (1996). Marketing in Hypermedia puter-Mediated Environments: Conceptual Foundations. *Journal of Marketing*, 60(1), 50-68.
- Hair et al. (1998). *Multivariate Data Analysis 5th edition*, Prentice Hall.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis (6th ed.)*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Mena, J. A. (2012). An assessment of the use of partial least squares structural equation modeling in marketing research. *Journal of the academy of marketing science*, 40(3), 414-433.
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior: An introduction to behavior theory (The Century of Psychology Series)*. New York: D. Appleton-Century.
- Jackson, S. A., & Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The flow state scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(1), 17-35.
- Lau, R. and Cheung G. (2012). Estimating and Comparing Specific Mediation Effects in Complex Latent Variable Models, *Organizational Research Methods*, 15(1), 3-16.

- MacKinnon, D. P. (2008). *Introduction to statistical mediation analysis*. New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Maehr, M.L., & Meyer, H.A. (1997). Understanding motivation and schooling : Where we've been, where we are, and where we need to go. *Education Psychology Review*, 9(0), 371-409
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York, NY: Harper & Row Publishers.
- Massimini, F. and Carli, M. (1988). *Optimal Experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge University Press.
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A., & Lowell, E. L. (1953). *The achievement motive*. New York: Application.
- Mulaik, S. A., James, L. R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., & Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A., & Mckeachie, W. J. (1989). *A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)*. Mich: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning (NCRIPAL), School of Education. The University Michigan.
- Scott, J. E. (1995). The measurement of information systems effectiveness: evaluating a measuring instrument. *ACM SIGMIS Database*, 26(1), 43-61.

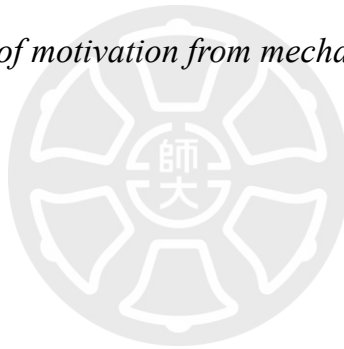
Starbuck, W. H., & Webster, J. (1991). When is play productive? *Accounting, Management and Information Technology*, 1(1), 71-90.

Stipek, D. (1995). Effects of different instructional approaches on young children's achievement and motivation. *Child Development*, 66(1), 209-223.

Super, D.E. (1957). *The Psychology of career*. NY: Harper & Now.

Swain R. (1984). Easing the Transition: A Career Planning Course for college Students. *The Personal and guidance journal*, 62(9),529-532.

Weiner, B. (1972). *Theory of motivation from mechanism to cognition*. Chicago: Markham.



附錄

附錄一 技術型高中表演藝術科學生學習動機、心流 經驗與職涯規劃調查問卷（正式問卷）

親愛的同學您好：

首先感謝您撥冗填答本問卷，本問卷主要在瞭解技術型高中表演藝術科學生的學習動機、心流經驗與職涯規劃，請根據您目前的經驗來回答問題。您寶貴的意見僅做為本研究之用，內容絕對保密，請放心填答，謝謝您。 敬祝

平安順心

國立臺灣師範大學 工業教育研究所

指導教授：宋修德 博士

研究生：林芳宜 敬上

《第一部分》基本資料（本問卷採匿名方式，請安心作答）

1. 生理性別：(1) 男 (2) 女
2. 就讀年級：(1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級
3. 是否有同住家人從事表演藝術相關行業：(1) 是 (2) 否
4. 就讀表演藝術科之前是否有學習過表演藝術相關（音樂類、戲劇類或舞蹈類）才藝：(1) 是，學習時間長度為 _____ 年。
(2) 否

5. 是否有表演藝術相關的實習經驗（例：劇團演出實習、舞團演出實習、參與戲劇或電影拍攝…等等）：(1) 是，實習時間約_____天

(2) 否

6. 近一年來參加校外表演藝術相關競賽活動次數（例：教育部辦理之全國學生舞蹈/戲劇/音樂比賽、縣市級學生舞蹈/戲劇/音樂比賽…等等）：

(1) 無 (2) 1~3次 (3) 4次以上

7. 近一年來參加表演藝術公開演出次數（不包含班級課堂呈現），例：對外公開演出之班級展演、畢業公演、活動演出…等等：

(1) 無 (2) 1~5次 (3) 6次以上



《第二部分》學習動機量表

請您根據實際情形回答。在認為適當的「」中打「✓」，你所勾選的答案沒有對錯之分，作答時不必花太長時間思考，但也請不要漏答任何一題。謝謝！填答說明：5 非常同意、4 同意、3 普通、2 不同意、1 非常不同意

一、情感	答案欄
1. 我喜歡站在舞台上表演。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我學習表演藝術專業課程是開心的。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我很享受觀眾給我的掌聲。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 為了排練表演花費很多課後時間是值得的。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 學習到新的表演技巧時，我覺得自己有所成長。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
二、期望	答案欄
1. 我希望自己有更多的舞台表演機會。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我期望自己能更有創新的演出。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我希望未來成為表演藝術界的明日之星。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我希望自己在表演藝術上付出的努力可以被看見。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 我期望自己表演藝術的專業能力可以更提升。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
三、價值	答案欄
1. 就讀表演藝術科可以讓我習得一技之長。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 表演結束觀眾的掌聲讓我很有成就感。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 參加表演藝術相關競賽經驗對我學習表演藝術專業上有很大的幫助。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 參加表演藝術相關的舞台經驗對我學習表演藝術專業有很大的幫助。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 就讀表演藝術科可以幫助我未來找到自己喜歡的工作。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1

《第三部分》 心流經驗量表

請您根據實際情形回答。在認為適當的「□」中打「✓」，你所勾選的答案沒有對錯之分，作答時不必花太長時間思考，但也請不要漏答任何一題。謝謝！

填答說明：5 非常同意、4 同意、3 普通、2 不同意、1 非常不同意

一、清楚的目標	答案欄
1. 在演出前準備的過程中，我知道要如何完成這個排練。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 表演藝術排練的過程中，我知道每一個排練的程序。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我清楚地知道排練的目標是什麼	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我知道怎麼讓自己的技巧更加進步。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
二、挑戰與技能的平衡	答案欄
1. 我有足夠的技巧來克服表演時的困難。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我能發揮潛能來面對挑戰。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我可以克服表演藝術課堂上的挑戰。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我的能力會隨著挑戰的難度逐步的提升。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
三、專注所做的事情	答案欄
1. 參與表演藝術相關專業課程時，我能完全專注聆聽教師的講解。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 在表演藝術排練的時候，我非常的專注。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 在表演藝術科排練的時候，我能將注意力完全投入。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 參與表演活動或競賽時，我能心無旁騖地投入。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
四、潛在的控制感	答案欄
1. 我能掌握目前表演藝術排練的進度。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我知道我想表現的內容，可透過表演藝術的專業來做呈現。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我知道如何解決目前所遇到的瓶頸。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我能掌握表演作品想傳達的感覺。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
五、自我意識喪失	答案欄
1. 參與課堂學習活動時我會完全投入其中，忘記自我。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 參與表演時我會做自己，不在意別人怎麼看我。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 參與表演時我會完全投入，不會在意自己表現得好壞。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 參與表演時我不會在意外在環境的變化。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
六、時間感的扭曲	答案欄
1. 投入表演或創作，我常常會忘了時間變化。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 投入創作或學習活動時，覺得時間過得很快。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 投入創作或學習活動時，總覺得不知不覺已經到了活動結束時間。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 參與表演時我不會在意外在環境的變化。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
七、自成目標經驗	答案欄
1. 我覺得參與專業表演藝術課程學習是很棒的過程。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我認為投入在表演藝術專業相關練習的時間非常值得。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 投入專業表演藝術課程的學習後，我覺得很滿足。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我非常滿意自己在專業表演藝術課程學習時的表現。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1

八、知行合一	答案欄
1. 我能在表演藝術課堂上表現出應有的行為、動作或反應。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我能將表演想法與技巧合而為一。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我能完全融入在表演藝術課堂活動情境當中。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我能完全融入在創作排練時的情境。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
九、立即的回饋	答案欄
1. 我清楚自己在專業科目上投入的程度。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我知道在專業科目上所設定的目標是否有達成。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我覺得每次的演出經驗對未來都是有幫助的。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 當我表演完，觀眾的掌聲可以讓我覺得很有成就感。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1

《第四部分》職涯規劃

職涯規劃本部分旨在了解表演藝術科學生對生涯試探的相關事項。請您根據實際情形回答。在認為適當的「」中打「✓」，你所勾選的答案沒有對錯之分，作答時不必花太長時間思考，但也請不要漏答任何一題。謝謝！

填答說明：5 非常同意、4 同意、3 普通、2 不同意、1 非常不同意

一、個人	答案欄
1. 我覺得我的個性適合從事表演藝術相關行業。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 我喜歡在大家面前展現自己的才藝。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我喜歡去觀賞表演藝術相關的演出活動。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我選擇表演藝術科，是因為我的興趣所在。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 我未來想要從事表演藝術相關行業。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
二、自我與環境關係	答案欄
1. 父母希望我未來從事表演藝術相關產業。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 父母都會支持我所做的生涯決定。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我想從事表演藝術相關產業，是因為可以認識很多藝人。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我想從事表演藝術相關產業，是因為想增加知名度。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 我同學大多數未來都想從事表演藝術相關產業。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
三、教育與職業之資訊	答案欄
1. 我會透過大眾媒體來了解表演藝術相關工作職場現況。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
2. 老師會提供表演藝術相關產業的工作內容給我們參考。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
3. 我會主動了解未來表演藝術相關的工作趨勢。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
4. 我了解未來表演藝術相關工作需要具備哪些能力。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
5. 我可以依據自己在表演藝術上的能力，做好就業決定。	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1

《你已經完成本問卷的填答，非常感謝你~》