



第五章 討論

一、教育介入對「性知識」的影響

- (一)、本研究在性知識介入上，採綜合性教學方式（講述法、討論法、問答法、價值澄清及多媒體輔助教材）有別於傳統的單一教學策略，使學生對學習內容能加深記憶。
- (二)、實驗組學生在「性知識」量表平均數得分，後測高於前測，後後測高於後測；而標準差後測低於前測，後後測低於後測，可見學生知識得分提昇且分佈更集中，因此，教育介入對學生是有影響力的。

二、教育介入對「性態度」的影響

實驗組學生態度在表平均數得分，後測高於前測，標準差後測低於前測，可見介入後對學生性態度的提昇有立即性的效果；而後後測平均得分低於前測及後測，標準也低於前測、後測，可能與學生在後後測施測時，因時間緊湊，學生不願再填答，及反覆施測產生厭煩有關，這是未來進行類似研究時特別需要注意的。而控制組後測的平均得分亦高於前測得分，可以推測是與重複填答問卷及反覆練習有關。

本研究無法顯示立即及持續的效果，原因可能為：

- (一) 由於實驗、控制兩組性態度量表前測平均得分已相當高，平均為 4.03 分（滿分為 5 分），及傾向於較正向、積極的態度，因此，介入可增加幅度無法有更大的變化，造成衛教介入效果不明顯。
- (二) 學生本身仍未有婚前性行為、懷孕、避孕的實際經驗，只能以理性的經驗模式想像作答，同時，對於較少接觸相關訊息而只

能從題目情境類化到自己的生活經驗的方式，對本校學生的理解與接受上較有限，因此，也影響其介入效果。

- (三) 態度的養成非數小時的介入就能看出效果，從文獻中發現，研究介入能改變青少年態度的成效也有極限，可能因研究計畫及追蹤時間不足而影響其效果。
- (四) 現行國中教育中較少採用「小組討論」的教學策略，雖然「小組討論」以鼓勵學生勇於發表意見，但可能受限於未能充分深入討論有關，同時，研究者在介入過程中，觀察小隊輔的素質及對介入活動的看法不一，以致於在引導學生發言上有不同程度的說明，致使每次討論的過程並非都能讓學生獲益，因此，學習的效果有限，也間接影響其介入的成效。

三、教育介入對「性行為意向」的影響

實驗組學生行為意向的量表平均得分，前測高於後測及後後測，且介入後未達顯著的差異；此結果與晏（民 92），李（民 85），Brown（1987），McKay（1999）的研究有相近的答案，可見教育介入後對青少年行為意向的提昇未能有立即性及持續性的效果，而控制組後測分數高於前測，可能與重複練習問卷有關。

本研究無法顯示立即及持續的效果，原因可能為：

- (一) 學生對未來情境的想像，只能模擬情境作答，對於題目的認知與解讀不同，以致於影響教育介入成效。
- (二) 即使學生聽懂上課內容，也能認同課程所闡述的要點，仍無法類化在未來及想像的性邀約中，以致於結果有所影響。
- (三) 行為意圖改變需要一段時間，而本研究受限於時間、人力、行政考量，後測（實驗後一週）及後後測時間（實驗後一個月）

就馬上要看出效果，也有其困難。

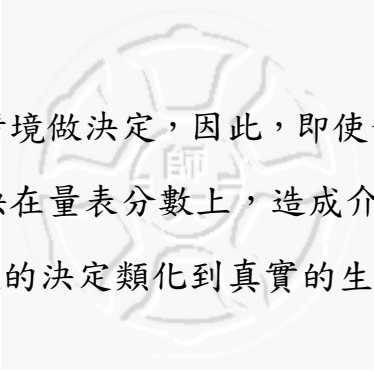
- (四) 由質性訪談結果得知，後後測時間為放學前一堂課，許多學生想著回家，對於問卷抱持著「已做過了」，「無所謂」的態度，填答問卷過程態度鬆散，也使研究結果受影響。
- (五) 實驗組學生三次量表分數顯示：後測平均得分低於前測，後後測低於前、後測，可能由於此次報名參加的學生為自由報名，對於意願高，參與動機強，前測分數本來就相當高有關，致使幅度無法有更大的變化；然而透過訪談資料結果可知，學生在填答問卷時，因同樣問卷反覆作答，覺得題目多，內容看不下去，無法專心作答，致使問卷回收後測及後後測得分不增反減，同時，行為的改變需要時間，在限於時間短促下，可以看到研究的立即和持續改變效果均不顯著，這是未來做類似研究，需相當謹慎小心留意的部份。

四、教育介入對「自我效能」的影響

實驗組三次量表平均數得分，後測高於前測、後後測高於後測；可見學生在遇到阻力情況因素，仍能克服困難的把握程度，並且隨教育介入而有所提升，可見教育介入對青少年自我效能有立即性及持續性的效果。然而，自我效能的練習易於啟發，能在短期介入中顯現成效，是值得教學設計時加以投資的，而控制組後測分數高於前測，可能與重覆練習問卷有關。

至於實驗前後無法達到統計上的顯著差異，分析原因：

- (一) 可能三次施測得分的變動不大，雖分數持續增加，但仍無法造成統計上的顯著差異。
- (二) 由於量表所談的內容，多屬於較私人性、較隱密性的問題，學



生無法就遭遇情境做決定，因此，即使介入後自我效能成效增加，仍無法反映在量表分數上，造成介入成效不佳。

- (三) 學生無法將所做的決定類化到真實的生活情境中，而造成無顯著差異的結果。
- (四) 由質性訪談結果得知，後後測時間為放學前一堂課，許多學生迫不及待想回家，對於問卷隨便有填答就交差了事的心態—有些人「亂猜」；有些人覺得「無所謂」；有些人認為「填過了，再填一次很煩」，使得整個研究結果大受影響。
- (五) 可能實驗組與對照組的得分原本差距就不大，同時，此次量表的内容有幾題為發生性行為時能去採取避孕的措施的情況題，對於多數未發生性行為的學生，要依其常理來判斷，也因此使得介入後，無法在得分上有顯著的改變。
- (六) 表上有幾題問到，未來若不幸發生性騷擾，或邀約異性被拒，或想與男女朋友分手時所遇到的阻力情況，這些情況對多數未有實際經驗的學生而言可能較難想像，因此在填答時較無把握能做到，導致介入後得分改變量不大的結果，因此，為了解實際原因，追蹤訪談 20 名學生，發現衛生教育介入，對學生自己的幫助仍是大而可見的。