

第四章 納骨堂塔分佈現況及區域社經特徵

經第二章所研擬的理想之選址模式架構剖析得知，納骨堂塔選址時首先應對其在區域分佈狀態、市場供需狀態或社會條件加以分析了解，因此，本研究蒐集內政部民政司及各縣市政府所提供之公私立納骨堂塔、寺廟附設納骨堂塔資料後（亦包括自八十五年至九十二年的公私立納骨堂塔設施概況統計表等資料），經實地調查及比對相關地圖，以獲得立地社經資料、自然環境因子資料、風水因子資料等，現以內政部民政司、各縣市政府所提供資料及立地社經資料，經統計分析後可了解區域分佈狀態、市場供需狀態，俾便在區域選址上考量為用。而各項資料統計分析及推論結果如第一節至第四節詳述，亦包括可獲得對區域選址影響原因之推論及了解納骨堂塔在設置規模、設置時間、設置類別之間關係，且也可以了解納骨堂塔為鄰避設施時，探究其在立地分佈上分距之狀況為何，包括：（1）最近鄰聚落距離（2）鄉鎮市中心距離（3）區域中心距離，是否確為立地與生活集居地有相當緩衝距離，倘如有緩衝距離時，緩衝距離為多少。復次，亦透過以最近鄰分析法（Nearest Neighbour Method）分析檢証於各縣市內分佈型態，並判定其分佈型態，倘將納骨堂塔視為公共設施時，可探討與人口分佈關連性。又因台灣地區納骨堂塔自清朝、日據時期即有設置起至今日，而在不同設置時期之社經條件下之立地所在都市層級特性、族群類別不同，可能不同分佈之差異。最後，於第五節歸結所有統計分析及推論之結果，以說明區域分佈法則之構成及可能性影響原因。

第一節 台灣地區設置供需現況及分佈

本小節分從整體供需狀況及各地域別加以說明。在總體供需現況上，台閩地區自八十五年至九十二年止，公私立納骨堂塔設置數量在政府提倡死後火化及公墓遷葬政策下，有大幅度成長，從 215 座成長至 371 座⁴⁻¹，所能提供塔位最大容量從約 269 萬餘個增至約 662 萬餘個，成長約 246%，如表 4-1；其中又以骨灰位數量呈 3.3 倍數成長，從 145 萬餘個，成長至 484 萬餘個，佔有比率亦從 54.15%成長至 73.13%，係顯示出在火化及公墓遷葬政策下，的確使台灣地區墓地提供土葬方式漸改以厝放於納骨堂塔之方式成為主要提供方式。

再者，表 4-1 中使用率，從八十五年的 19.7%，成長至九十二年的 20.3%，係顯示出民眾對所提供納骨堂塔是正面呼應接受與使用的，其中骨骸塔位使用率從 26.92%增至 38.9%，而骨灰塔位使用率雖維持約 13.5%，但骨灰塔位使用之增加數，從八十五年的 19 萬餘個增至九十二年的 65 萬餘個，計共增加使用 45 萬餘個，顯然是增加相當多的塔位使用數量；如同表 4-2 中骨灰塔位數量增加數，自八十六年至九十二年止，每年約有五萬餘個至八十萬餘個塔位增加，相對的其使

⁴⁻¹ 表 4-1 中的台閩地區統計亦包括福建省連江縣之金門、馬祖地區，而本研究所稱台灣地區包括範圍只限台灣島，不包括福建省連江縣之金門、馬祖地區及台灣省之澎湖縣，計共約公私立納骨堂塔約 355 處，如表 4-3 統計結果。

用量從每年五萬餘增加至每年十八餘萬個塔位，增加率約從 9%增至約 19%。

表4-1 臺閩地區公私立納骨堂塔設施概況

年 底 別	公 私 立 別	納 骨 塔 堂 座 數	最大容量(位)						已使用量(位)						本年納入數量(位)					
			合計	骨骸		骨灰		合計	骨骸		骨灰		合計	骨骸		骨灰				
				數量	百分比	數量	百分比		數量	使用率	數量	使用率		數量	使用率	數量	使用率	數量	使用率	
八十五年	計	215	2,690,633	1,233,657	45.85%	1,456,976	54.15%	529,932	19.70%	332,064	26.92%	197,868	13.58%	89,964	3.34%	61,682	5.00%	28,282	1.94%	
	公立	186	1,450,012	937,961	34.86%	512,051	19.03%	486,146	33.53%	328,001	34.97%	158,145	30.88%	67,691	4.67%	47,699	5.09%	19,992	3.90%	
	私立	29	1,240,621	295,696	10.99%	944,925	35.12%	43,786	3.53%	4,063	1.37%	39,723	4.20%	22,273	1.80%	13,983	4.73%	8,290	0.88%	
八十六年	計	229	3,189,254	1,287,117	40.36%	1,902,137	59.64%	584,303	18.32%	356,643	27.71%	227,660	11.97%	79,458	2.49%	45,582	3.54%	33,876	1.78%	
	公立	196	1,506,311	934,771	29.31%	571,540	17.92%	530,026	35.19%	351,959	37.65%	178,067	31.16%	54,948	3.65%	31,776	3.40%	23,172	4.05%	
	私立	33	1,682,943	352,346	11.05%	1,330,597	41.72%	54,277	3.23%	4,684	1.33%	49,593	3.73%	24,510	1.46%	13,806	3.92%	10,704	0.80%	
八十七年	計	240	3,241,319	1,318,100	40.67%	1,923,219	59.33%	641,396	19.79%	365,232	27.71%	276,164	14.36%	82,134	2.53%	45,137	3.42%	36,997	1.92%	
	公立	207	1,683,668	965,754	29.80%	717,914	22.15%	573,387	34.06%	359,797	37.26%	213,590	29.75%	54,297	3.22%	31,384	3.25%	22,913	3.19%	
	私立	33	1,557,651	352,346	10.87%	1,205,305	37.19%	68,009	4.37%	5,435	1.54%	62,574	5.19%	27,837	1.79%	13,753	3.90%	14,084	1.17%	
八十八年	計	256	3,386,988	1,287,854	38.02%	2,099,134	61.98%	703,385	20.77%	391,290	30.38%	312,095	14.87%	92,619	2.73%	47,929	3.72%	44,690	2.13%	
	公立	218	1,819,678	973,660	28.75%	846,018	24.98%	610,133	33.53%	382,634	39.30%	227,499	26.89%	62,295	3.42%	33,951	3.49%	28,344	3.35%	
	私立	38	1,567,310	314,194	9.28%	1,253,116	37.00%	93,252	5.95%	8,656	2.75%	84,596	6.75%	30,324	1.93%	13,978	4.45%	16,346	1.30%	
八十九年	計	292	4,271,103	1,308,852	30.64%	2,962,251	69.36%	872,270	20.42%	455,254	34.78%	417,016	14.08%	113,487	2.66%	48,583	3.71%	64,904	2.19%	
	公立	247	2,444,347	1,056,087	24.73%	1,388,260	32.50%	760,585	31.12%	443,435	41.99%	317,150	22.85%	96,656	3.95%	47,182	4.47%	49,474	3.56%	
	私立	45	1,826,756	252,765	5.92%	1,573,991	36.85%	111,685	6.11%	11,819	4.68%	99,866	6.34%	16,831	0.92%	1,401	0.55%	15,430	0.98%	
九十年	計	304	4,788,278	1,285,040	26.84%	3,503,238	73.16%	1,038,913	21.70%	507,568	39.50%	531,345	15.17%	122,940	2.57%	36,999	2.88%	85,941	2.45%	
	公立	257	2,289,445	1,020,550	21.31%	1,268,895	26.50%	821,405	35.88%	489,699	47.98%	331,706	26.14%	86,097	3.76%	35,830	3.51%	50,267	3.96%	
	私立	47	2,498,833	264,490	5.52%	2,234,343	46.66%	217,508	8.70%	17,869	6.76%	199,639	8.94%	36,843	1.47%	1,169	0.44%	35,674	1.60%	
九十一年	計	349	5,605,931	1,507,870	26.90%	4,098,061	73.10%	1,227,828	21.90%	652,599	43.28%	575,229	14.04%	131,631	2.35%	55,211	3.66%	76,420	1.86%	
	公立	293	2,565,949	1,207,873	21.55%	1,358,076	24.23%	1,017,823	39.67%	630,937	52.24%	386,886	28.49%	103,345	4.03%	54,129	4.48%	49,216	3.62%	
	私立	56	3,039,982	299,997	5.35%	2,739,985	48.88%	210,005	6.91%	21,662	7.22%	188,343	6.87%	28,286	0.93%	1,082	0.36%	27,204	0.99%	
九十二年	計	371	6,625,421	1,780,063	26.87%	4,845,358	73.13%	1,345,919	20.31%	692,407	38.90%	653,512	13.49%	144,004	2.17%	46,044	2.59%	97,960	2.02%	
	公立	301	2,751,891	1,181,045	17.83%	1,570,846	23.71%	1,072,619	38.98%	667,630	56.53%	404,989	25.78%	103,695	3.77%	44,364	3.76%	59,331	3.78%	
	私立	70	3,873,530	599,018	9.04%	3,274,512	49.42%	273,300	7.06%	24,777	4.14%	248,523	7.59%	40,309	1.04%	1,680	0.28%	38,629	1.18%	

資料來源：內政部 註：本表統計數字不包含寺廟附設納骨堂塔之數量

而骨骸塔位數雖增減不定，但使用量也從每年二萬五千餘個增至二十萬餘個，增加率約從 7.4%增至約 17% 18%，雖與表 4-1 中於每年納入數從每年六萬餘個降至三萬六千餘個遞減趨勢不同⁴⁻²，不爭事實是使用量仍不斷的増加，骨灰塔位數納入量亦相同的不斷的増加，尤其是在公立納骨堂塔之使用量増加。

表4-2 臺閩地區公私立納骨堂塔設施近七年來變化概況表

年 度 別	公 私 立 別	納 骨 堂 塔 增 加 座 數	最大容量之增減(位)						已使用量之增減(位)					
			合計		骨骸		骨灰		合計		骨骸		骨灰	
			數量	增減率	數量	增減率	數量	增減率	數量	增減率	數量	增減率	數量	增減率
86年	計	14	498,621	18.53%	53,460	4.33%	445,161	30.55%	54,371	10.26%	24,579	7.40%	29,792	15.06%
	公立	10	56,299	3.88%	-3,190	-0.34%	59,489	11.62%	43,880	9.03%	23,958	7.30%	19,922	12.60%
	私立	4	442,322	35.65%	56,650	19.16%	385,672	40.82%	10,491	23.96%	621	15.28%	9,870	24.85%
87年	計	11	52,065	1.63%	30,983	2.41%	21,082	1.11%	57,093	9.77%	8,589	2.41%	48,504	21.31%
	公立	11	177,357	11.77%	30,983	3.31%	146,374	25.61%	43,361	8.18%	7,838	2.23%	35,523	19.95%
	私立	0	-125,292	-7.44%	0	0.00%	-125,292	-9.42%	13,732	25.30%	751	16.03%	12,981	26.18%
88年	計	16	145,669	4.49%	-30,246	-2.29%	175,915	9.15%	61,989	9.66%	26,058	7.13%	35,931	13.01%
	公立	11	136,010	8.08%	7,906	0.82%	128,104	17.84%	36,746	6.41%	22,837	6.35%	13,909	6.51%
	私立	5	9,659	0.62%	-38,152	-10.83%	47,811	3.97%	25,243	37.12%	3,221	59.26%	22,022	35.19%
89年	計	36	884,115	26.10%	20,998	1.63%	863,117	41.12%	168,885	24.01%	63,964	16.35%	104,921	33.62%
	公立	29	624,669	34.33%	82,427	8.47%	542,242	64.09%	150,452	24.66%	60,801	15.89%	89,651	39.41%
	私立	7	259,446	16.55%	-61,429	-19.55%	320,875	25.61%	18,433	19.77%	3,163	36.54%	15,270	18.05%
90年	計	12	517,175	12.11%	-23,812	-1.82%	540,987	18.26%	166,643	19.10%	52,314	11.49%	114,329	27.42%
	公立	10	-154,902	-6.34%	-35,537	-3.36%	-119,365	-8.60%	60,820	8.00%	46,264	10.43%	14,556	4.59%
	私立	2	672,077	36.79%	11,725	4.64%	660,352	41.95%	105,823	94.75%	6,050	51.19%	99,773	99.91%
91年	計	45	817,653	17.08%	222,830	17.34%	594,823	16.98%	188,915	18.18%	145,031	28.57%	43,884	8.26%
	公立	36	276,504	12.08%	187,323	18.36%	89,181	7.03%	196,418	23.91%	141,238	28.84%	55,180	16.64%
	私立	9	541,149	21.66%	35,507	13.42%	505,642	22.63%	-7,503	-3.45%	3,793	21.23%	-11,296	-5.66%
92年	計	22	1,019,490	18.19%	272,193	18.05%	747,297	18.24%	118,091	9.62%	39,808	6.10%	78,283	13.61%
	公立	8	185,942	7.25%	-26,828	-2.22%	212,770	15.67%	54,796	5.38%	36,693	5.82%	18,103	4.68%
	私立	14	833,548	27.42%	299,021	99.67%	534,527	19.51%	63,295	30.14%	3,115	14.38%	60,180	31.95%

資料來源：內政部 註：本表統計數字不包含寺廟附設納骨堂塔之數量

4-2 使用率增減與最大容量增減有關，因八十七年台灣發生九二一大地震，因此，在其後幾年納骨堂塔有整建、拆除、重建等，導致納骨塔位之最大容量與使用量之調整，增減率產生正負值，而骨骸塔位使用量有大量增加，除前述所產生調整產生數量外，係許多來自重大工程進行之遷葬所致，與該年度納入量由其親屬申請安厝得到統計數是有所不同。

表4-3 九十二年度止各縣市之公私立納骨堂塔設施概況

地區別	公私立別	納骨塔 (座/座數)	最大容量(位)						已使用量(位)					
			合計		骨骸		骨灰		合計		骨骸		骨灰	
			數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	使用率	數量	使用率	數量	使用率
臺灣省	計	355	6,233,708	100.00%	1,733,307	27.81%	4,500,401	72.19%	1,191,263	19.11%	656,291	54.86%	534,972	8.58%
	公立	286	2,520,178	40.43%	1,134,289	18.20%	1,385,889	22.23%	924,034	36.67%	631,514	55.67%	292,520	4.69%
	私立	69	3,713,530	59.57%	599,018	9.61%	3,114,512	49.96%	267,229	7.20%	24,777	4.14%	242,452	3.89%
臺北縣	計	33	1,919,872	30.80%	301,050	17.37%	1,618,822	35.97%	116,544	6.07%	25,244	8.39%	91,300	5.64%
	公立	14	145,418	2.33%	49,223	2.84%	96,195	2.14%	36,705	25.24%	21,429	43.53%	15,276	15.88%
	私立	19	1,774,454	28.47%	251,827	14.53%	1,522,627	33.83%	79,839	4.50%	3,815	1.51%	76,024	4.99%
宜蘭縣	計	4	19,693	0.32%	11,454	0.66%	8,239	0.18%	9,714	49.33%	5,401	47.15%	4,313	52.35%
	公立	4	19,693	0.32%	11,454	0.66%	8,239	0.18%	9,714	49.33%	5,401	47.15%	4,313	52.35%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
桃園縣	計	13	197,133	3.16%	16,629	0.96%	180,504	4.01%	17,785	9.02%	15,706	94.45%	2,079	1.15%
	公立	12	107,133	1.72%	16,179	0.93%	90,954	2.02%	17,202	16.06%	15,669	96.85%	1,533	1.69%
	私立	1	90,000	1.44%	450	0.03%	89,550	1.99%	583	0.65%	37	8.22%	546	0.61%
新竹縣	計	24	209,847	3.37%	139,697	8.06%	70,150	1.56%	121,336	57.82%	105,265	75.35%	16,071	22.91%
	公立	24	209,847	3.37%	139,697	8.06%	70,150	1.56%	121,336	57.82%	105,265	75.35%	16,071	22.91%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
苗栗縣	計	12	202,110	3.24%	100,483	5.80%	101,627	2.26%	43,204	21.38%	13,687	13.62%	29,517	29.04%
	公立	5	58,768	0.94%	30,483	1.76%	28,285	0.63%	17,439	29.67%	9,308	30.54%	8,131	28.75%
	私立	7	143,342	2.30%	70,000	4.04%	73,342	1.63%	25,765	17.97%	4,379	6.28%	21,386	29.16%
臺中縣	計	33	890,215	14.28%	186,923	10.78%	703,292	15.63%	73,229	8.23%	33,980	18.18%	39,249	5.58%
	公立	25	153,176	2.46%	75,770	4.37%	77,406	1.72%	49,165	32.10%	29,093	38.40%	20,072	25.93%
	私立	8	737,039	11.82%	111,153	6.41%	625,886	13.91%	24,064	3.26%	4,887	4.40%	19,177	3.08%
彰化縣	計	47	414,217	6.64%	342,082	19.74%	72,135	1.60%	208,769	50.40%	196,908	57.56%	11,861	16.44%
	公立	47	414,217	6.64%	342,082	19.74%	72,135	1.60%	208,769	50.40%	196,908	57.56%	11,861	16.44%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
南投縣	計	20	148,037	2.37%	65,150	3.76%	82,887	1.84%	62,445	42.18%	35,182	54.00%	27,263	32.89%
	公立	18	117,562	1.89%	58,190	3.36%	59,372	1.32%	41,459	35.27%	30,235	51.96%	11,224	18.90%
	私立	2	30,475	0.49%	6,960	0.40%	23,515	0.52%	20,986	68.86%	4,947	71.08%	16,039	68.21%
雲林縣	計	32	151,222	2.43%	117,372	6.77%	33,850	0.75%	79,662	52.68%	72,553	61.81%	7,109	21.00%
	公立	32	151,222	2.43%	117,372	6.77%	33,850	0.75%	79,662	52.68%	72,553	61.81%	7,109	21.00%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
嘉義縣	計	18	272,137	4.37%	209,738	12.10%	62,399	1.39%	65,037	23.90%	53,279	25.40%	11,758	18.84%
	公立	16	112,137	1.80%	81,738	4.72%	30,399	0.68%	57,345	51.14%	50,159	61.37%	7,186	23.64%
	私立	2	160,000	2.57%	128,000	7.38%	32,000	0.71%	7,692	4.81%	3,120	2.44%	4,572	14.29%
臺南縣	計	36	530,794	8.51%	50,807	2.93%	479,987	10.67%	91,210	17.18%	17,797	35.03%	73,413	15.29%
	公立	19	234,090	3.76%	40,737	2.35%	193,353	4.30%	42,404	18.11%	15,364	37.72%	27,040	13.98%
	私立	17	296,704	4.76%	10,070	0.58%	286,634	6.37%	48,806	16.45%	2,433	24.16%	46,373	16.18%
高雄縣	計	24	375,127	6.02%	36,022	2.08%	339,105	7.53%	71,391	19.03%	13,680	37.98%	57,711	17.02%
	公立	17	219,883	3.53%	34,836	2.01%	185,047	4.11%	46,173	21.00%	13,551	38.90%	32,622	17.63%
	私立	7	155,244	2.49%	1,186	0.07%	154,058	3.42%	25,218	16.24%	129	10.88%	25,089	16.29%
屏東縣	計	9	34,537	0.55%	17,063	0.98%	17,474	0.39%	19,702	57.05%	9,609	56.31%	10,093	57.76%
	公立	9	34,537	0.55%	17,063	0.98%	17,474	0.39%	19,702	57.05%	9,609	56.31%	10,093	57.76%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
臺東縣	計	12	44,368	0.71%	22,348	1.28%	22,120	0.49%	20,955	47.23%	10,783	48.47%	10,172	45.99%
	公立	12	44,368	0.71%	22,348	1.28%	22,120	0.49%	20,955	47.23%	10,783	48.47%	10,172	45.99%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
花蓮縣	計	11	39,805	0.64%	5,700	0.33%	34,105	0.76%	9,400	23.62%	1,865	32.72%	7,535	22.09%
	公立	10	31,305	0.50%	5,400	0.31%	25,905	0.58%	8,113	25.92%	1,731	32.06%	6,382	24.64%
	私立	1	8,500	0.14%	300	0.02%	8,200	0.18%	1,287	15.14%	134	44.67%	1,153	14.04%
澎湖縣	計	10	46,075	0.74%	11,388	0.66%	34,687	0.77%	24,596	53.38%	7,680	67.44%	16,916	48.77%
	公立	8	42,375	0.68%	11,388	0.66%	30,987	0.69%	23,801	56.17%	7,680	67.44%	16,121	52.03%
	私立	2	3,700	0.06%	—	—	3,700	0.08%	795	21.49%	—	—	795	21.49%
基隆市	計	2	116,565	1.87%	4,302	0.25%	112,263	2.49%	8,503	7.29%	3,173	73.76%	5,330	4.75%
	公立	2	116,565	1.87%	4,302	0.25%	112,263	2.49%	8,503	7.29%	3,173	73.76%	5,330	4.75%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
新竹市	計	3	121,907	1.96%	30,837	1.78%	91,070	2.02%	33,724	27.66%	13,918	45.13%	19,806	21.75%
	公立	3	121,907	1.96%	30,837	1.78%	91,070	2.02%	33,724	27.66%	13,918	45.13%	19,806	21.75%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
臺中市	計	6	189,898	3.05%	52,634	3.04%	137,264	3.05%	50,378	26.53%	18,318	34.80%	32,060	23.36%
	公立	5	89,898	1.44%	37,634	2.17%	52,264	1.16%	44,563	49.57%	17,616	46.81%	26,947	51.56%
	私立	1	100,000	1.60%	15,000	0.87%	85,000	1.89%	5,815	5.82%	702	4.68%	5,113	6.02%
嘉義市	計	2	13,592	0.22%	7,656	0.44%	5,936	0.13%	5,804	42.70%	2,069	27.02%	3,735	62.92%
	公立	2	13,592	0.22%	7,656	0.44%	5,936	0.13%	5,804	42.70%	2,069	27.02%	3,735	62.92%
	私立	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
臺南市	計	4	296,557	4.76%	4,072	0.23%	292,485	6.50%	57,875	19.52%	194	4.76%	57,681	19.72%
	公立	2	82,485	1.32%	—	—	82,485	1.83%	31,496	38.18%	—	—	31,496	38.18%
	私立	2	214,072	3.43%	4,072	0.23%	210,000	4.67%	26,379	12.32%	194	4.76%	26,185	12.47%
臺北市	計	3	302,815	4.86%	26,709	1.54%	276,106	6.14%	119,144	39.35%	23,366	87.48%	95,778	34.69%
	公立	2	142,815	2.29%	26,709	1.54%	116,106	2.58%	113,073	79.17%	23,366	87.48%	89,707	77.26%
	私立	1	160,000	2.57%	—	—	160,000	3.56%	6,071	3.79%	—	—	6,071	3.79%
高雄市	計	8	34,880	0.56%	10,104	0.58%	24,776	0.55%	31,714	90.92%	9,099	90.05%	22,615	91.28%
	公立	8	34,880	0.56%	10,104	0.58%	24,776	0.55%	31,714	90.92%	9,099	90.05%	22,615	91.28%
	私立	—	—	0.00%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：內政部 註：本表統計數字不包含寺廟附設納骨堂塔之數量

至於各區域別上在公私立納骨堂塔所提供的數量得知（如表 4-3 所示），截至九十二年底止分佈數量及百分比比較高之縣市地區分為台北縣、台中縣、彰化縣、台南縣市至高雄縣市，其中所提供公立納骨塔骨骸位數量最多者為彰化縣、新竹縣及雲林縣，分佔約 19.74%、8.06%及 6.77%，而所提供公立納骨塔骨灰位數量最多者為台南縣及高雄縣，大約各提供 18 19 萬餘個塔位，分佔 4.3%、4.1%，其次為台北市，提供約 11 萬個，佔約 2.58%。探究此分佈現象原因有三：

（1）彰化縣係前副總統謝東閔家鄉，謝前副總統在生前為政時極力推動殯葬改革，提倡公墓公園化及設置納骨堂塔，致使政府大量於彰化縣廣設公立納骨塔，也使私立業者並無在該縣設立納骨塔之情形。（2）前項之殯葬改革受益者乃收入較低的廣大農戶、低收入戶，特別是在骨灰位提供上，使其亡者有葬身之處，且納骨塔骨骸位之提供，加速老舊公墓改革與遷葬，使其週圍厭惡環境有其改善，均使在雲嘉南各縣至高雄縣之地區推動設置納骨堂塔。（3）私立納骨堂塔除台南市乃位於市區內墓區設置外，大都數設置距都會區四十五分鐘至一個小時車程距離之周圍山坡地取得所謂「風水寶地」，避免影響都市居民，且有聚集情況；因此，在台北縣、台中縣、台南縣、高雄縣境內即往往有私人業者提供大型納骨堂塔外，甚至於雲嘉南地區亦有相同的狀況。經本研究實地考察後，本研究歸納出私人興設大型納骨堂塔之分佈鄉鎮地區，如：1.台北都會區所設置集中地為三芝、金山、萬里、新店等地區外，亦有林口、土城等地區。2. 台中都會區需求所設置集中地為大肚山台地、潭子、太平、霧峰。3. 嘉義都會區需求設置集中地為水上鄉牛稠埔。4. 新竹都會區需求設置集中地為新埔、香山。5. 台南都會區需求設置集中地為台南市南區新化。6. 依高雄都會區需求設置集中地為大社、大樹、仁武。如圖 4-2，圖 4-5，圖 4-7，圖 4-11，圖 4-12，圖 4-13。

另從表 4-3 中得知，納骨堂塔的使用率約介於 20% 60%間的縣市較多，而使用率較低者，即係納骨堂塔供給量較大的台北縣、台中縣、桃園縣，使用率均在 10%以下，係乃因許多私人納骨堂塔在最近幾年才完工使用所導致。如以每年納入量約為 1% 2%計，在沒有重大死亡人數遽增下，私立納骨堂塔所供給塔位量，足夠滿足 50 年以上供給；但在北、高兩市境內卻是 90%以上使用率，而呈現不足之現象，主要原因係乃在都市內設置此鄰避設施有所困難所致。

在前已論述公私立納骨堂塔之塔位數供給、使用及分佈現況，倘納入寺廟附設納骨堂塔之數量時，並重新將台灣地區各縣市劃分成十

表4-4 台灣各地區納骨堂塔類別分佈數量表

	納骨堂塔類別						小計	
	公立		私立		寺廟附設			
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
台北都會區	15	6.73%	18	27.69%	70	19.83%	103	16.07%
宜蘭縣	4	1.79%	0	0.00%	9	2.55%	13	2.03%
桃園縣	10	4.48%	0	0.00%	21	5.95%	31	4.84%
新竹縣市	5	2.24%	4	6.15%	18	5.10%	27	4.21%
苗栗縣	4	1.79%	4	6.15%	13	3.68%	21	3.28%
台中縣市	15	6.73%	10	15.38%	17	4.82%	42	6.55%
南投縣	14	6.28%	2	3.08%	21	5.95%	37	5.77%
彰化縣	42	18.83%	1	1.54%	11	3.12%	54	8.42%
雲林縣	27	12.11%	7	10.77%	10	2.83%	44	6.86%
嘉義縣市	18	8.07%	2	3.08%	12	3.40%	32	4.99%
台南縣市	21	9.42%	8	12.31%	33	9.35%	62	9.67%
高雄縣市	17	7.62%	3	4.62%	75	21.25%	95	14.82%
屏東縣	10	4.48%	2	3.08%	23	6.52%	35	5.46%
花東地區	21	9.42%	4	6.15%	20	5.67%	45	7.02%
合計	223	34.79%	65	10.14%	353	55.07%	641	100.00%

資料來源：本研究整理內政部民政司及各縣市政府之資料

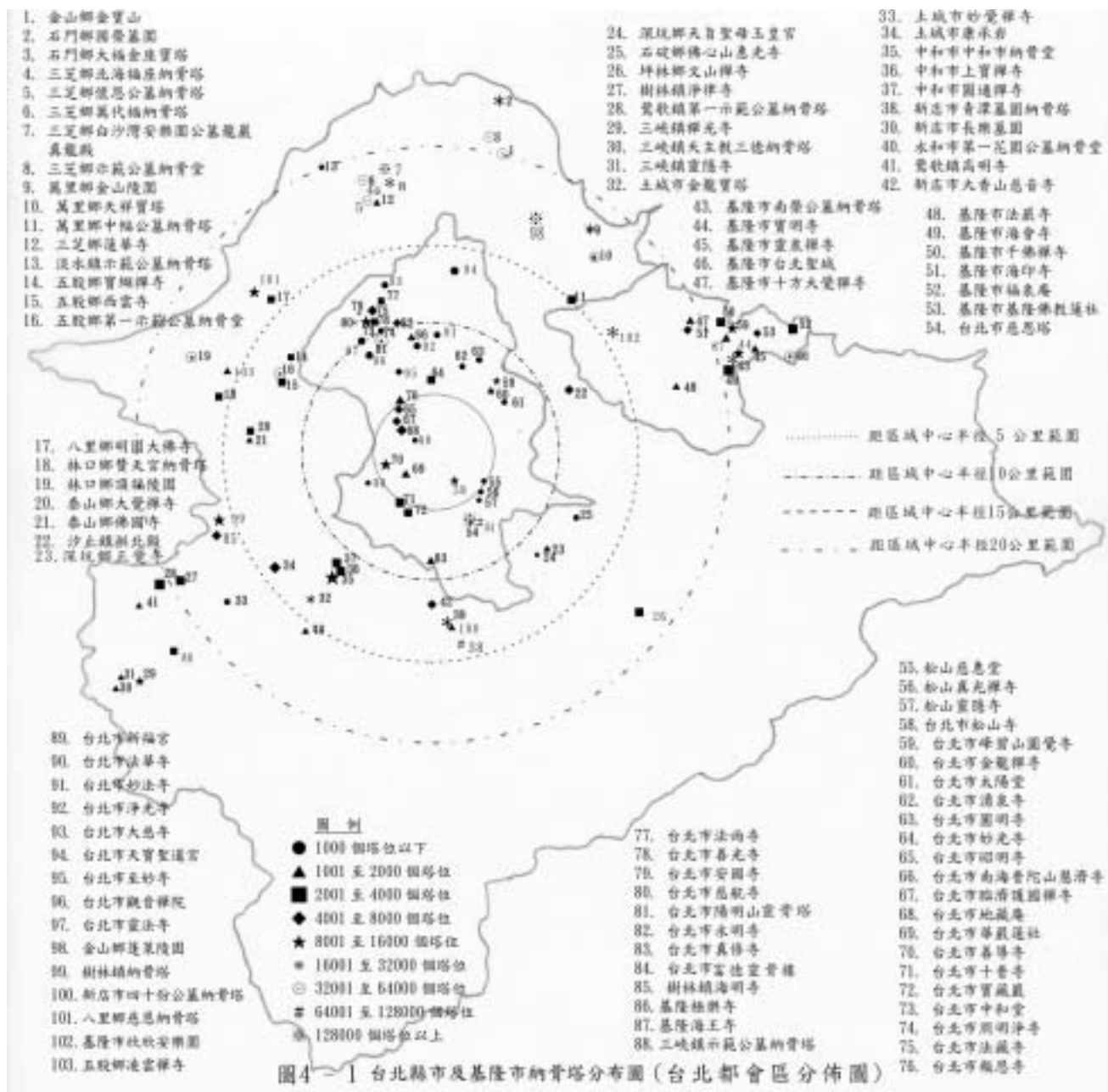


圖4-1 台北縣市及基隆市納骨塔分布圖(台北都會區分佈圖)

僅供參考，請詳見論文原書內容



僅供參考，請詳見論文原書面內容



圖4-3 桃園縣納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

1. 湖口鄉第一公墓納骨堂
2. 竹北市第四公墓納骨堂
3. 新埔鎮第二公墓納骨塔
4. 關西鎮第一示範公墓納骨堂
5. 香山區香山陵座靈
6. 新竹市第四、九公墓納骨堂
7. 新埔北莊福園
8. 新竹市靈隱寺
9. 新竹市法源寺
10. 新竹市古峰寺
11. 新竹市壹同寺
12. 新竹市翠壁岩寺
13. 新竹市新大眾廟
14. 新竹市竹林佛堂
15. 竹東鎮竹東天主堂
16. 竹東鎮大願寺
17. 橫山鄉龍天宮
18. 寶山鄉種福堂
19. 峨眉鄉海會庵

20. 北埔鄉金剛寺
21. 北埔鄉濟化宮
22. 湖口鄉鳳山寺
23. 關西鎮立善寺
24. 關西鎮潮音禪寺
25. 峨眉鄉元光寺
26. 竹北市若提若蘭
27. 關西鎮金龍園寶塔

- 圖例
- 1000個塔位以下
 - ▲ 1001至2000個塔位
 - 2001至4000個塔位
 - ◆ 4001至8000個塔位
 - ★ 8001至16000個塔位
 - * 16001至32000個塔位
 - 32001至64000個塔位
 - # 64001至128000個塔位
 - ※ 128000個塔位以上

- 距區域中心半徑5公里範圍
- 距區域中心半徑10公里範圍
- 距區域中心半徑15公里範圍
- 距區域中心半徑20公里範圍

圖4-4 新竹縣市納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

1. 竹南鎮靈安堂納骨堂
2. 通宵鎮私立承佛寶塔
3. 通宵鎮友愛靈園納骨牆
4. 南庄鄉獅頭鄉勸化堂納骨堂
5. 大湖鄉義民廟附設納骨塔
6. 後龍鎮第十三公墓納骨

7. 三義鄉三義鄉納骨堂
8. 苗栗市福星山淨覺寺
9. 竹南鎮永蓮寺
10. 竹南鎮正覺寺
11. 獅潭鄉弘法禪院
12. 後龍鎮新蓮寺
13. 後龍鎮萬善祠
14. 大湖鄉復興寺
15. 頭屋鄉慈願寺
16. 頭屋鄉普光寺
17. 頭屋鄉法明寺
18. 造橋鄉靈天禪寺
19. 公館鄉同善寺
20. 西湖鄉第二公墓納骨堂
21. 卓蘭鎮第一公墓納骨堂



圖4-5 苗栗縣市納骨塔分布圖 僅供參考，請詳見論文原書面內容

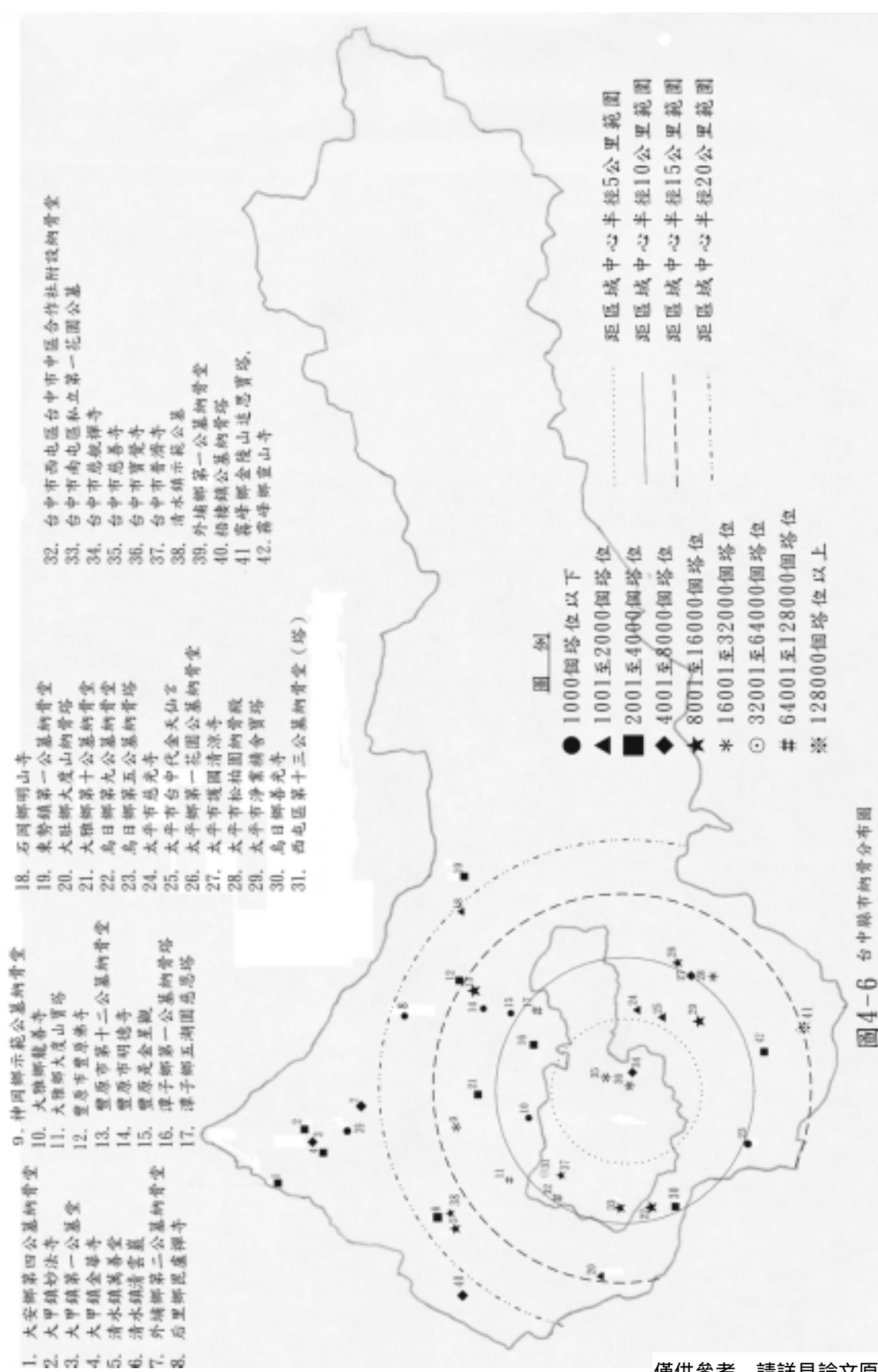


圖4-6 台中縣市納骨分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容



圖4-7 南投縣納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

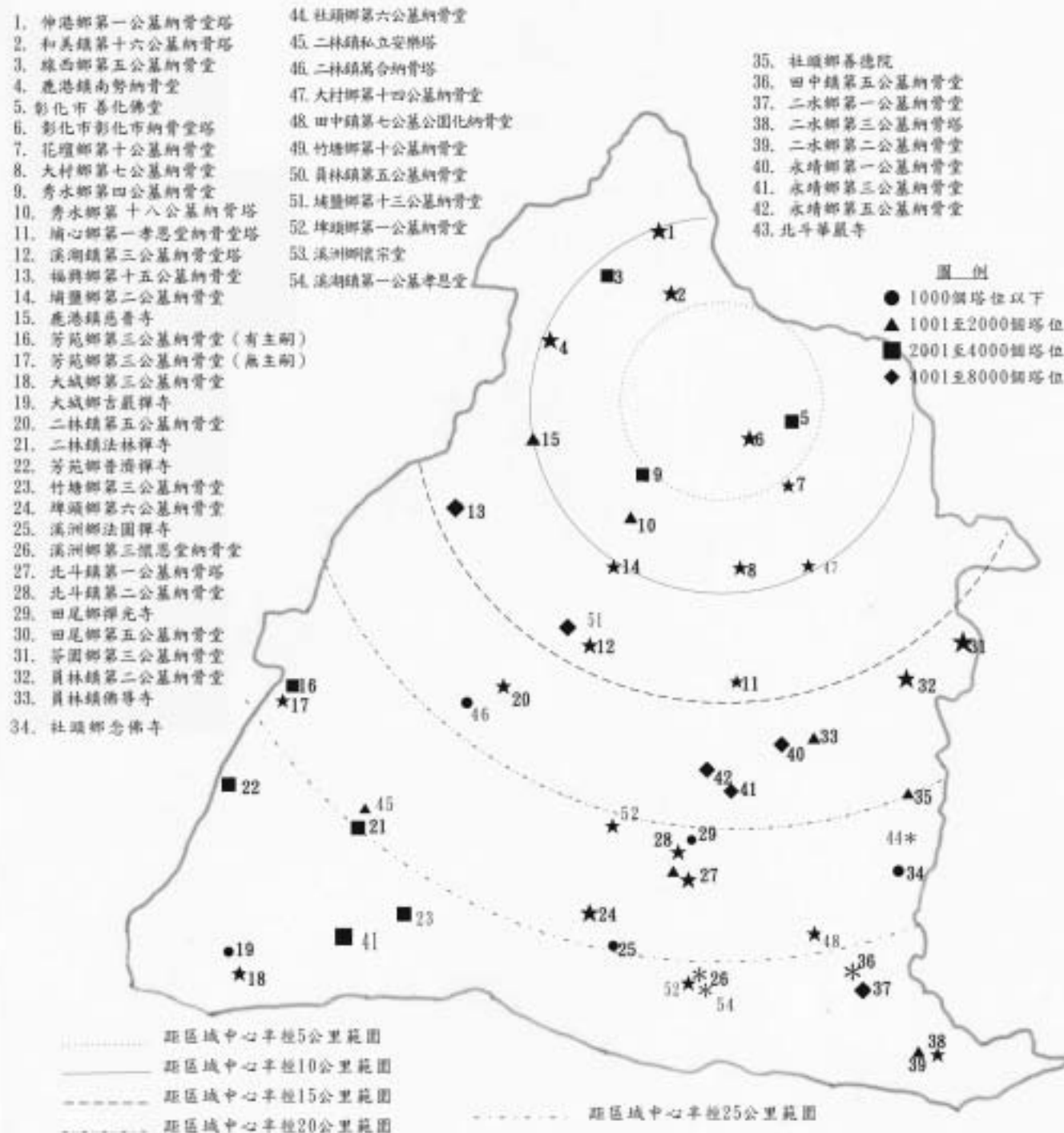


圖2-8 彰化縣納骨塔分布圖 僅供參考，請詳見論文原書面內容



僅供參考，請詳見論文原書面內容

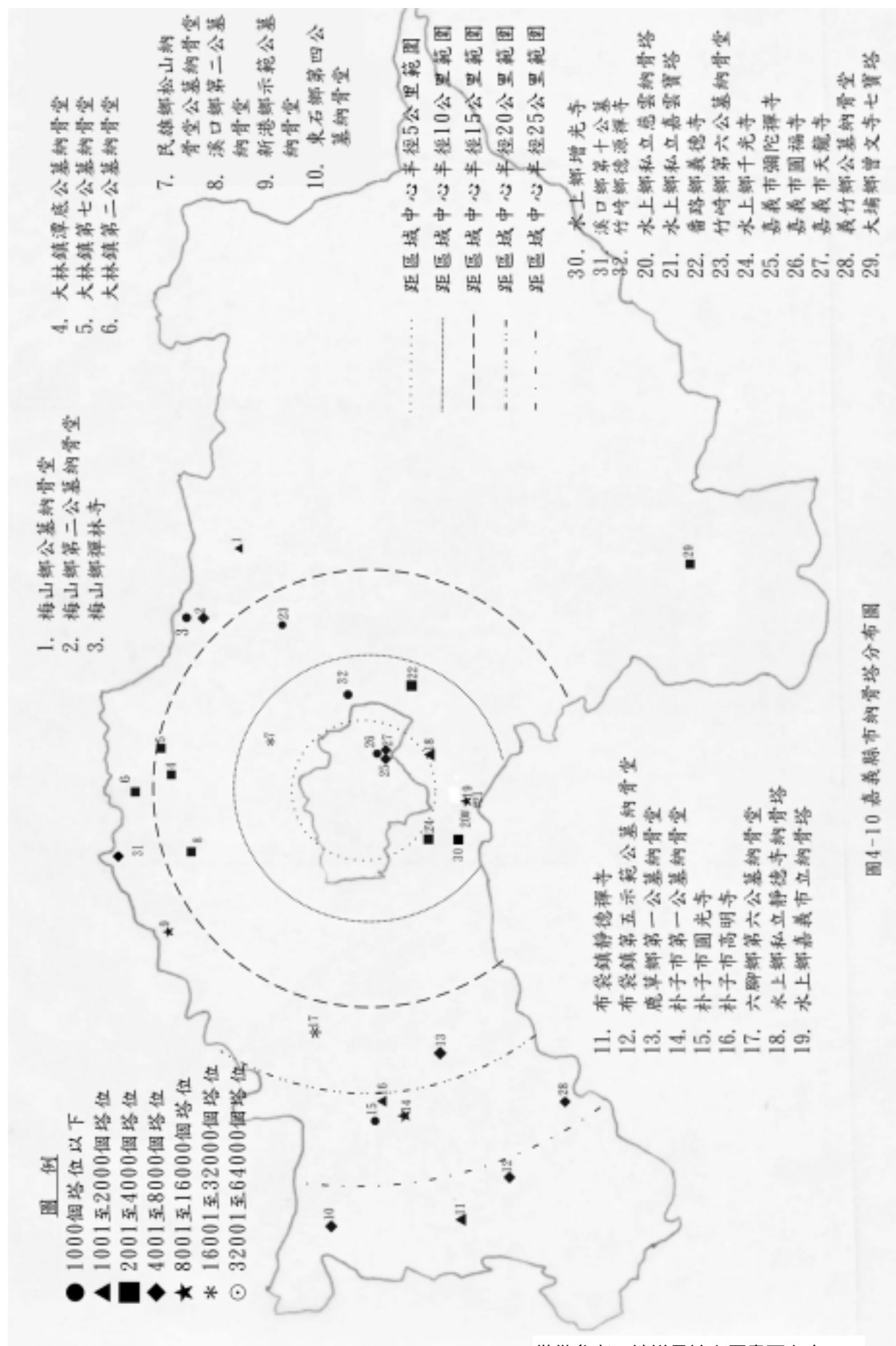


圖4-10 嘉義縣市納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容



僅供參考，請詳見論文原書面內容

1. 六龜鄉妙通寺
2. 六龜鄉錦安堂
3. 杉林鄉第四公墓納骨堂
4. 杉林鄉龍泉寺
5. 內門鄉光明王寺
6. 旗山鎮五龍山鳳山寺
7. 旗山鎮旗山靈山寺
8. 旗山鎮白鶴寺
9. 旗山鎮地皇宮
10. 旗山鎮合天大道院
11. 旗山鎮天日宮吳天宮
12. 美濃鎮清泉寺
13. 美濃鎮雷音禪寺
14. 美濃鎮紫光寺
15. 美濃鎮觀音廟
16. 美濃鎮福慧聖寺
17. 美濃鎮朝元寺
18. 美濃鎮廣化廟
19. 美濃鎮西竹堂
20. 茄定鄉第一公墓納骨堂
21. 茄定鄉白雲寺
22. 湖內鄉第七公墓納骨塔
23. 路竹鄉道隆寺
24. 路竹鄉第四公墓納骨堂
25. 阿蓮鄉光德寺
26. 阿蓮鄉新超峰寺
27. 阿蓮鄉蓮峰寺
28. 阿蓮鄉超峰寺
29. 阿蓮鄉龍湖庵
30. 彌陀鄉海明禪寺

31. 彌陀鄉彌陀寺
32. 岡山鎮岡山警悟禪寺
33. 岡山鎮佛光寺
34. 燕巢鄉淨光寺
35. 燕巢鄉金山道院
36. 燕巢鄉燕雲寺
37. 燕巢鄉海佛寺
38. 大樹鄉佛光山寺
39. 大社鄉觀音山金寶塔
40. 大社鄉大覺寺
41. 大社鄉第一公墓納骨塔
42. 大樹鄉公墓納骨塔
43. 大樹鄉先雲寺
44. 大樹鄉地藏王殿濟世佛堂
45. 大樹鄉觀音菩薩紀念園
46. 仁武鄉金鷄山金寶塔
47. 仁武鄉第一公墓納骨塔
48. 仁武鄉第八公墓納骨堂
49. 仁武鄉天和禪院
50. 烏松鄉雷音禪寺

51. 烏松鄉小南海觀音寺
52. 烏松鄉觀音禪寺
53. 烏松鄉圓照寺
54. 烏松鄉南天台紫雲寺
55. 烏松鄉公墓納骨塔
56. 內門鄉龍山寺
86. 梓官鄉納骨堂
87. 高雄市旗津公墓納骨堂
88. 高雄市後勁公墓納骨堂
89. 燕巢鄉高雄市深水山公墓納骨堂
90. 三民區法音寺
91. 三民區隆法寺
92. 三民區廣法寺
93. 鼓山區龍皇寺
94. 鼓山區寶華堂
95. 新興區玄光寺

圖例

- 1000 個塔位以下
- ▲ 1001 至 2000 個塔位
- 2001 至 4000 個塔位
- ◆ 4001 至 8000 個塔位
- ★ 8001 至 16000 個塔位
- * 16001 至 32000 個塔位
- 32001 至 64000 個塔位
- # 64001 至 128000 個塔位
- 128000 個塔位以上

57. 鳳山市公墓納骨堂
58. 鳳山市法元寺
59. 鳳山市明善佛堂
60. 大寮鄉昭明圓通禪寺
61. 林園鄉林園西如寺
62. 林園鄉林園清水寺
63. 高雄市納骨堂
64. 三民區金山寺
65. 三民區三教靈玄聖堂
66. 鼓山區福亨寺
67. 鼓山區龍泉寺
68. 鼓山區元亨寺
69. 左營區興隆淨寺
70. 左營區元慶寺
71. 楠梓區慈雲寺
72. 三民區靜法寺
73. 三民區義永寺
74. 苓雅區棲霞精舍
75. 前鎮區永弘寺
76. 前鎮區大乘寺
77. 旗津區大願院
78. 鼓山區千光寺
79. 新興區宏法寺
80. 燕巢鄉慈仁同修院
81. 橋頭鄉德山禪院
82. 橋頭鄉明德淨寺
83. 梓官鄉碧瑞禪寺
84. 美濃鎮納骨堂
85. 甲仙鄉納骨堂

- 距區域中心半徑5公里範圍
- 距區域中心半徑10公里範圍
- 距區域中心半徑15公里範圍
- 距區域中心半徑20公里範圍
- 距區域中心半徑25公里範圍
- 距區域中心半徑30公里範圍
- 距區域中心半徑35公里範圍

圖4-12 高雄縣市納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

1. 里港鄉第一示範公墓納骨堂
2. 高樹鄉第一示範公墓納骨堂
3. 高樹鄉新南納骨堂
4. 屏東市冷水坑公墓納骨堂
5. 長治鄉公墓納骨堂
6. 麟洛鄉永興禪寺
7. 麟洛鄉顯法寺
8. 內埔鄉妙覺寺
9. 萬巒鄉農會納骨塔
10. 萬巒鄉志成佛寺
11. 萬巒鄉映宗禪寺
12. 高樹鄉廣修禪寺
13. 潮州鎮明心堂
14. 潮州鎮菩提園
15. 新埤鄉天靈寺
16. 林邊鄉第一、第二公墓納骨堂
17. 佳冬鄉昌隆示範公墓納骨堂
18. 佳冬鄉泰明寺
19. 佳冬鄉慈恩寺
20. 佳冬鄉超聖禪寺
21. 枋寮鄉建興寺
22. 東港鎮明德寺
23. 車城鄉青龍寺
24. 屏東市南海寺
25. 屏東市東山寺
26. 屏東市祈安堂
27. 屏東市慎省堂
28. 屏東市鐵爐寺
29. 屏東市觀音寺
30. 恆春鎮鎮南宮玉泉寺
31. 潮州鎮忠義祠
32. 潮州鎮第二公墓納骨堂
33. 東港鎮第一公墓納骨堂
34. 潮州鎮第三公墓納骨堂
35. 屏東市圓音精舍

距區域中心半徑5公里範圍
 距區域中心半徑10公里範圍
 距區域中心半徑15公里範圍
 距區域中心半徑20公里範圍
 距區域中心半徑25公里範圍

圖例

- 1000個塔位以下
- ▲ 1001至2000個塔位
- 2001至4000個塔位
- ◆ 4001至8000個塔位
- ★ 8001至16000個塔位
- * 16001至32000個塔位

圖4-13 屏東縣納骨塔分布圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

1. 新城鄉第一公墓納骨堂
2. 新城鄉第二公墓納骨堂
3. 花蓮市東淨寺
4. 花蓮市慈善寺
5. 花蓮市摩尼寺
6. 吉安鄉金龍寺
7. 吉安鄉龍泉寺
8. 吉安鄉佛興寺
9. 吉安鄉法華山慈惠堂
10. 吉安鄉慈雲山納骨堂
11. 吉安鄉萬善廟
12. 壽豐鄉慈蓮寺
13. 壽豐鄉永明山宏華寺
14. 壽豐鄉永明山和南寺
15. 壽豐鄉吳全示範公墓納骨堂
16. 壽豐鄉感恩寺
17. 鳳林鎮鳳林鎮萬善祠
18. 鳳林鎮第一公墓納骨堂
19. 瑞穗鄉瑞穗公園化納骨堂
20. 玉里鎮松埔公墓納骨堂
21. 玉里鎮玉泉寺
22. 玉里鎮彌陀寺
23. 卓溪鄉中興納骨塔
24. 長濱鄉第五公墓納骨堂
43. 鹿野鄉第五公墓納骨堂
44. 玉里鎮長良公墓納骨塔
45. 光復鄉第四公墓納骨塔

- 距區域中心半徑5公里範圍
 ----- 距區域中心半徑10公里範圍
 ----- 距區域中心半徑15公里範圍
 ----- 距區域中心半徑20公里範圍

- 圖例
- 1000個塔位以下
 - ▲ 1001至2000個塔位
 - 2001至4000個塔位
 - ◆ 4001至8000個塔位
 - ★ 8001至16000個塔位
 - * 16001至32000個塔位

25. 池上鄉第一示範公墓納骨堂
26. 池上鄉菩提寺
27. 關山鎮示範公墓納骨塔
28. 成功鎮第九公墓納骨堂
29. 鹿野鄉公墓納骨堂
30. 東河鄉都蘭公墓納骨堂
31. 東河鄉泰源公墓納骨堂
32. 卑南鄉初鹿示範公墓納骨堂
33. 卑南鄉泰安示範公墓納骨堂
34. 台東市第三公墓納骨堂
35. 台東市海山寺
36. 台東市東禪寺
37. 台東市金剛寺
38. 台東市慈雲寺
39. 台東市龍鳳寺
40. 台東市台東市萬靈堂
41. 壽豐鄉東山安樂園納骨塔
42. 大武鄉大武公墓納骨堂

圖4-14花蓮縣市及台東縣市納骨塔分佈圖

僅供參考，請詳見論文原書面內容

四區域，可得表 4-4 之各地區分佈現況。其中有關公立納骨堂塔之設置分佈現況與表 4-2 所得結果相同，仍以彰化縣及雲嘉南地區為主，花東地區亦佔 9.42%，但其中每座規模均甚小；私立納骨堂塔分佈數量亦以台北都會區⁴⁻³、台中縣市及台南縣市為主外，雲林縣乃因境內有許多私人團體管理萬善祠堂納入計算而呈現出較高比例。

而寺廟附設納骨堂塔皆集中在都市內，乃因有許多規模不甚很大者，且配合寺廟於都市中的座落而提供都市居民信仰所需，故在台北都會區及高雄縣市分佔 19.83%及 21.25%，恰可補足公立納骨堂塔在北、高兩市境內不足之情況。有關地域上所設置納骨堂塔規模的問題，將於下一節更詳細分析說明。

第二節 設置規模及立地位置距生活集居地緩衝距離

台灣地區納骨堂塔因有鄉鎮層級之政府所提供服務而設立者，亦有私人業者在追求利益下以區域需求而設立者，而寺廟所附設者之層級即以其信眾及出家眾之需求所考量；因此，在不同納骨堂塔之類別屬性上，其設置規模⁴⁻⁴（大小等級）分佈為何，甚至於設置規模與其設置之時間⁴⁻⁵關係，均為本研究分析探討焦點所在。且設置規模大小，可能影響至其立地選址上，甚至於影響至與距生活集居地之緩衝距離（包括距（1）最近鄰聚落距離⁴⁻⁶（2）鄉鎮市中心距離⁴⁻⁷（3）區域中心距離⁴⁻⁸），是否有設置規模愈大，因怕遭人抗爭，而距生活集居地亦遠，或是設置規模甚小，無人抗爭，仍設於生活集居地內，亦無所謂。各項分析探討結果臚述如下：

⁴⁻³ 基隆市則包含於台北都會區內。

⁴⁻⁴ 規模分級，通常乃對於自然數取對數下所形成層級數，相對的反即以基底數之指數所求得量體大小即規模尺度，而以自然數為 2 所形成指數形態，為規模分級之形態；在此，納骨堂塔規模分級則亦以最小量體之 1000 個塔位為基底，並以自然數為 2 所形成指數所求得規模尺度，對設置規模分類。

⁴⁻⁵ 本研究所劃分之五個時期，則為：1. 日據時期以前（1895 年之前）之粗放農業時期 2. 日據時期（1895~1947 年），以農業加工發展之殖民經濟 3. 農業培植工業發展時期（1948~1975 年），係以蔣前總統中正之主政時期 4. 全面工業化時期（1976~1988 年），係以蔣前總統經國之主政時期，且當時謝前副總統東閔先生提倡公墓公園化，廣設納骨堂塔，改革喪葬。5. 商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期（1989 年以後），係以李前總統登輝先生主政時期，民主多元化及國際化推動，開放私人申設納骨堂塔，民間業者大量設置期。

⁴⁻⁶ 納骨堂塔設置距最近鄰聚落之距離依殯葬管理條例規定，其至少須 500 公尺，故對其距最近鄰聚落之距離在分級上，以 500 公尺以倍數放大來劃分，計劃分成（1）0 公尺，在聚落或市區內（2）.500 公尺以下（3）.500~999 公尺（4）1000~1999 公尺（5）2000~3999 公尺（6）4000~7999 公尺（7）8000~15999 公尺（8）16000 公尺以上。

⁴⁻⁷ 納骨堂塔設置距鄉鎮市中心之距離，其至少須也等同於或大於其距最近鄰聚落之距離，因此在分級上，以 750 公尺略大於距最近鄰聚落之 500 公尺為基底，以倍數放大來劃分，計劃分成（1）0 公尺，在鄉鎮市區內（2）.750 公尺以下（3）.750 公尺~2.49 公里（4）2.5~4.9 公里（5）5~9.9 公里（6）10~14.9 公里（7）15~29.9 公里（8）30 公里以上。

⁴⁻⁸ 納骨堂塔設置距區域中心之距離可能因設置規模愈大時，距離愈遠，乃以車程 15 分鐘之 5 公里，為基本單位，但愈至郊區時，行駛速度加快，因此劃分之距離間隔愈加大，計劃分成（1）0 公尺，在區域中心內（2）.4.99 公里以下（3）.5~9.99 公里（4）10~14.99 公里（5）15~19.99 公里（6）20~29.99 公里（7）30~49.99 公里（8）50~74.99 公里（9）75 公里。

一、設置類別與設置規模之關係：

分從表 4-5 及表 4-6 中，得知公立納骨堂塔設置規模分以「2001~4000 個塔位」、「4001~8000 個塔位」、「8001~16000 個塔位」、「16001~32000 個塔位」為主，

表4-5 納骨堂塔設置規模與類別對照表

			納骨塔等級									合計
			1000 個塔位 以下	1001~ 2000個 塔位	2001~ 4000個 塔位	4001~ 8000個 塔位	8001~ 16000 個塔位	16001 ~3200 0個塔 位	32001 ~6400 0個塔 位	64001~ 128000 個塔位	128000 個塔位 以上	
設置 類別	公立	數量(處)	16	20	46	43	57	28	10	2	1	223
		百分比	2.50%	3.12%	7.18%	6.71%	8.89%	4.37%	1.56%	0.31%	0.16%	34.79%
	私立	數量(處)	2	5	11	3	5	10	11	10	8	65
		百分比	0.31%	0.78%	1.72%	0.47%	0.78%	1.56%	1.72%	1.56%	1.25%	10.14%
	寺廟 附設	數量(處)	103	96	81	45	16	10	1		1	353
		百分比	16.07%	14.98%	12.64%	7.02%	2.50%	1.56%	0.16%	0.00%	0.16%	55.07%
	合計	數量(處)	121	121	138	91	78	48	22	12	10	641
		百分比	18.88%	18.88%	21.53%	14.20%	12.17%	7.49%	3.43%	1.87%	1.56%	100.00%

資料來源：本研究整理

其中彰化縣設置規模以「8001~16000 個塔位」為最多，而雲嘉地區則以「2001~4000 個塔位」、「4001~8000 個塔位」之規模為最多；復次，私立納骨堂塔設置規模通常較公立納骨堂塔之設置規模為大，設置規模分以「16001~32000 個塔位」、「32001~64000 個塔位」、「64001~128000 個塔位」、「12800 個塔位以上」為主，其中設置規模達至 128000 個塔位以上者，台北縣市都會區即有四座（即北海福座、蓬萊墓園、龍巖真龍殿、慈恩園寶塔），次為台南縣市有三座（龍德金寶塔、天都福座、富貴南山）。

而寺廟附設者納骨堂塔者，其設置規模，大部份亦在 8000 個塔位以下，2000 個塔位以下規模者，則佔了 32 % 相當高之比例，而在分佈之區域上則集中在台北都會區、高雄縣市及台南縣市，其主要原因，係都會區之市區規模急速擴大，早期原屬郊區有附屬納骨堂塔之寺廟紛紛變成市區，而座落於市區之內。

表4-6 納骨堂塔設置規模與類別之區域別對照表

			納骨塔等級								
			1000 個塔 位以 下	1001 ~200 0個 塔位	2001 ~400 0個 塔位	4001~ 8000 個塔 位	8001~ 16000 個塔 位	16001 ~ 32000 個塔 位	32001 ~ 64000 個塔 位	64001~ 128000 個塔位	128000 個塔位 以上
納骨塔類別	公立	台北都會區	2	2		4	3	3	1		
		宜蘭縣	2	1			1				
		桃園縣	1	1	4	2	1	1			
		新竹縣市		2	1	1				1	
		苗栗縣			2		2				
		台中縣市	2	1	4	3	3	1	1		
		南投縣		2	3	2	4	3			
		彰化縣	1	2	5	6	22	6			
		雲林縣	1	1	8	11	4	2			
		嘉義縣市	1	1	5	6	3	2			
		台南縣市	3	1	2	3	4	4	3	1	0
		高雄縣市	2	2	2	2	5	2	2		
	屏東縣		2	3	1	2	2				
	花東地區	3	4	7	4	2	1				
	私立	台北都會區		2	1			4	6	1	4
		宜蘭縣									
		桃園縣									
		新竹縣市						1	2	1	
		苗栗縣	1		1	2					
		台中縣市			1		4	1		3	1
		南投縣						1	1		
		彰化縣		1							
		雲林縣		1	5		1				
		嘉義縣市								2	0
		台南縣市		1		1		1	1	1	3
		高雄縣市							1	2	
	寺廟附設	屏東縣	1					1			
		花東地區			3			1			
台北都會區		19	14	18	12	7					
宜蘭縣			8	1							
桃園縣		5	6	5	3	1	1				
新竹縣市		7	5	2	1	1	2				
苗栗縣		3	3	5	1		1				
台中縣市		3	3	6	2	1	2				
南投縣		6	4	4	5		1			1	
彰化縣		4	4	3							
雲林縣		2	4	4							
嘉義縣市		4	3	3	2						
台南縣市		12	6	7	6	1		1			
高雄縣市		24	19	13	12	4	3				
屏東縣	5	11	7								
花東地區	9	6	3	1	1						

資料來源：本研究整理

表4-7 納骨堂塔設置規模與設立時期之對照表

		納骨堂塔設立時期					合計
		1895年以前	1895~1947年	1947~1975年	1976~1988年	1988年~至今	
納骨堂塔設置規模	1000個塔位以下	數量 4	13	72	21	11	121
		百分比 0.62%	2.03%	11.23%	3.28%	1.72%	18.88%
	1001~2000個塔位	數量 2	10	48	41	20	121
		百分比 0.31%	1.56%	7.49%	6.40%	3.12%	18.88%
	2001~4000個塔位	數量 3	3	47	49	36	138
		百分比 0.47%	0.47%	7.33%	7.64%	5.62%	21.53%
	4001~8000個塔位	數量	5	17	29	40	91
		百分比 0.78%	2.65%	4.52%	6.24%	14.20%	
	8001~16000個塔位	數量	2	10	26	40	78
		百分比 0.31%	1.56%	4.06%	6.24%	12.17%	
	16001~32000個塔位	數量	1	2	17	28	48
		百分比 0.16%	0.31%	2.65%	4.37%	7.49%	
	32001~64000個塔位	數量	1		5	16	22
		百分比 0.16%		0.78%	2.50%	3.43%	
	64001~128000個塔位	數量			1	11	12
		百分比			0.16%	1.72%	1.87%
	128000個塔位以上	數量				10	10
		百分比				1.56%	1.56%
	合計	數量 9	35	196	189	212	641
		百分比 1.40%	5.46%	30.58%	29.49%	33.07%	100.00%

資料來源：本研究整理

二、設置規模與設置時期之關係

以納骨堂塔設立時間而言，雖自台灣光復後歷經三位總統主政時期之納骨堂塔設置數差異不大，如表 4-7，但愈近期所設置者，其設置規模可能愈大，如 16001 個塔位以上之設置規模者，大部份均屬於 1976 年以後設置，且近 50% 乃於 1988 年後始完成使用。而在分佈地區上，1976 年以後設置者，則以台北縣市都會區、台中縣市、雲嘉南縣市與高雄縣市為最多，如表 4-8；而 2000 個塔位以下之設置規模者，多數於 1988 年以前設置，尤以在 1947~1975 年間設置為多，其分佈以台南縣市與高雄縣市為主。此現象很清楚顯現出，在謝前副總統提倡公墓公園化，陸續一直有大型納骨堂塔出現，以符民眾火化、遷葬及經濟規模所需，在地理空間上，除 1. 桃竹苗地區有客家族群之在墓葬有其特殊習俗因素導致外，2. 東部人口比例較少因而產生需求較少外，幾乎在台中以南各縣市均有，而 2000 個塔位以下之設置規模者，則以寺廟附設者居多，在未有公墓公園化政策推行前，的確為在早期拓墾聚落及市鎮區域，因佛教信仰或無人收存遺骨時，扮演起收納角色。

表4-8 納骨堂塔等級與設立時期之區域別對照表

			設立時期								設立時期								設立時期				
			1895 年以 前	1895~ 1947 年	1947~ 1975 年	1976~ 1988 年	1988 年~至 今				1895 年以 前	1895~ 1947 年	1947~ 1975 年	1976~ 1988 年	1988 年~至 今				1895 年以 前	1895~ 1947 年	1947~ 1975 年	1976~ 1988 年	1988 年~至 今
納骨堂 塔設置 規模	1000個 塔位 以下	台北都會區		4	6	8	1	4001~ 8000個 塔位	台北都會區		2	6	1	3	32001~ 64000 個塔位	台北都會區					1	8	
		宜蘭縣				1	1		宜蘭縣							宜蘭縣							
		桃園縣	1		3	1	1		桃園縣	1	1	2	3	桃園縣					1				
		新竹縣市	1		4	2			新竹縣市		1	1		新竹縣市			1			1			
		苗栗縣			4				苗栗縣		1	1	1	苗栗縣									
		台中縣市		1	2	2			台中縣市		1	2	2	台中縣市				1					
		南投縣		1		5			南投縣			3	4	南投縣						1			
		彰化縣			2	2	1		彰化縣			2	4	彰化縣									
		雲林縣	2				1		雲林縣		1	2	8	雲林縣									
		嘉義縣市				4			嘉義縣市	1		3	4	嘉義縣市									
		台南縣市		3	10		2		台南縣市			3	4	3		台南縣市			2		3		
		高雄縣市		1	21	1	3		高雄縣市	1	2	6	5	高雄縣市							3		
		屏東縣		1		5			屏東縣				1			屏東縣							
		花東地區		2	6	4			花東地區			1	1	3		花東地區							
		1001~ 2000 個塔 位	台北都會區	1	3	7	4		3	8001~ 16000 個塔位	台北都會區		1	4		2	4	64001~ 128000 個塔位	台北都會區				
	宜蘭縣			2	3	2	1	宜蘭縣						宜蘭縣									
	桃園縣				1	5		桃園縣					1	2	桃園縣								
	新竹縣市				2	2	3	新竹縣市						1	新竹縣市						1		
	苗栗縣					3		苗栗縣						2	苗栗縣								
	台中縣市				1	3		台中縣市				1	2	5	台中縣市						3		
	南投縣					4	1	1	南投縣				2	2	南投縣								
	彰化縣					3	3	1	彰化縣					9	13	彰化縣							
	雲林縣		1			3	2	雲林縣	1		1	1	1	2	雲林縣								
	嘉義縣市					1	1	2	嘉義縣市					3		嘉義縣市						2	
	台南縣市				1	3	3	1	台南縣市				1		4	台南縣市						2	
	高雄縣市			2	7	8	4	4	高雄縣市				2	3	4	高雄縣市						2	
	屏東縣				1	7	4	1	屏東縣					1	1	屏東縣							
	花東地區			1	3	5	1	1	花東地區				1	2		花東地區							
	2001~ 4000 個塔 位		台北都會區	1	1	8	6	5	16001~ 32000 個塔位		台北都會區				2	5	128000 個塔位 以上		台北都會區				
		宜蘭縣				1	1	宜蘭縣						1	宜蘭縣								
桃園縣				4	2		桃園縣					1	1	桃園縣									
新竹縣市					2	1	新竹縣市					1	2	新竹縣市						1			
苗栗縣					3	3	2	苗栗縣		1					苗栗縣								
台中縣市				5	1	5	台中縣市				1	1	2	台中縣市						1			
南投縣					3	3	1	南投縣				1		4	南投縣						1		
彰化縣					1	5	2	彰化縣					3	3	彰化縣								
雲林縣		2			6	4	5	雲林縣					2		雲林縣								
嘉義縣市					2	5	1	嘉義縣市					1	1	嘉義縣市								
台南縣市			2		2	3	2	台南縣市					1	4	台南縣市						3		
高雄縣市					6	6	3	高雄縣市					3	2	高雄縣市								
屏東縣					1	6	3	屏東縣					1	2	屏東縣								
花東地區					3	4	6	花東地區						2	花東地區								

資料來源：本研究整理

三、設置規模與立地位置距生活集居地緩衝距離間關係之分析探討

納骨堂塔所具鄰避設施特質，在立地上，的確須距生活集居地有緩衝的距離，而緩衝距離，則有依「殯葬管理條例」所規定，亦即應距鄰近聚落五百公尺以上之距離，因此，該緩衝距離即為距「最近鄰聚落距離」，但亦有避免影響人口聚集較多之市鎮所在市街區或大型都市所在市街區，其緩衝距離即是距「鄉鎮市中心距離」、「區域中心距離」。在此，亦檢視是否有設置規模愈大，因怕遭人抗爭，而距生活集居地亦遠，或是設置規模甚小，無人抗爭，仍設於生活集居地內，亦無所謂。經量測地圖上分以道路實際連繫納骨堂塔至「最近鄰聚落邊界」、「市中心街區地」、「區域中心都市之街區中心地」之距離，並經由統計分析及探討後得各下列結果：

(一) 設置規模與距「最近鄰聚落距離」間關係之分析探討

從表 4-9 中可得知納骨堂塔設置規模愈小時，其距「最近鄰聚落距離」則有愈小之現象，在 16000 個塔位以下時，其距最近鄰聚落距離則以不超過四公里為主，尤以距「500~999 公尺」及「1000~1999 公尺」為主，合計約佔 50%，又以彰化、雲嘉南、高屏之平原地區最為明顯，如表 4-10，係彰化、雲嘉南、高屏之平原地區的聚落乃集村型態，許多納骨堂塔設置地點即原有距數個集村聚落達一定（至少即 500 公尺以上）緩衝距離且又不是距離太遠之舊有公墓加以更新所導致，餘距「最近鄰聚落距離」

表4-9 納骨堂塔設置規模與最近鄰聚落距離之對照表

			最近鄰聚落距離							
			0公尺， 在聚落 內或都 市內	500公 尺以下	500~ 999公 尺	1000~ 1999公 尺	2000~ 3999公 尺	4000~ 7999 公尺	8000~ 15999 公尺	16000 公尺 以上
納 骨 堂 塔 設 置 規 模	1000個塔 位以下	數量	31	20	28	23	14	3	2	
		百分比	4.84%	3.12%	4.37%	3.59%	2.18%	0.47%	0.31%	
	1001-2000 個塔位	數量	21	18	36	24	16	5		1
		百分比	3.28%	2.81%	5.62%	3.74%	2.50%	0.78%		0.16%
	2001-4000 個塔位	數量	23	22	40	34	18	1		
		百分比	3.59%	3.43%	6.24%	5.30%	2.81%	0.16%		
	4001-8000 個塔位	數量	17	21	21	18	10	4		
		百分比	2.65%	3.28%	3.28%	2.81%	1.56%	0.62%		
	8001-16000 個塔位	數量	5	11	32	19	7	3	1	
		百分比	0.78%	1.72%	4.99%	2.96%	1.09%	0.47%	0.16%	
	16001-32000 個塔位	數量	2	3	22	11	4	5	1	
		百分比	0.31%	0.47%	3.43%	1.72%	0.62%	0.78%	0.16%	
	32001-64000 個塔位	數量	1		7	7	5	2		
		百分比	0.16%		1.09%	1.09%	0.78%	0.31%		
	64001-128000 個塔位	數量			2	1	7	2		
		百分比			0.31%	0.16%	1.09%	0.31%		
	128000個 塔位以上	數量		1	2		5	2		
		百分比		0.16%	0.31%		0.78%	0.31%		
	合計	數量	100	96	190	137	86	27	4	1
		百分比	15.60%	14.98%	29.64%	21.37%	13.42%	4.21%	0.62%	0.16%

資料來源：本研究整理

超過 2000 公尺者，則較明顯者亦有南投縣、台北縣等地形起伏較大者地區，將其設於較偏遠不影響聚落活動所致；而低於 500 公尺或在市區者，亦約佔 29%，這其中設置規模在 2000 個塔位以下，約佔 15%，地域別分佈上，則以台北市、高雄市、新竹市、屏東市、花蓮市、台東市等最為明顯，係均為因位於都市內寺院附設小規模量體之納骨堂塔所導致，如各分佈圖及表 4-10 所示。

設置規模超過 32000 個塔位時，其距最近鄰聚落距離則超過二公里，乃以距「2000~3999 公尺」及「4000~7999 公尺」為主，分佈地區即北、中、高三市都會區外圍及嘉義市外圍牛稠埔地區所設大型納骨堂塔最為明顯，也詳如各分佈圖及表 4-10 所示。

表 4-10 納骨堂塔設置規模與最近鄰聚落距離之區域別對照表

		最近鄰聚落距離									最近鄰聚落距離							
		0公尺 在聚 落內或 都市內	500公 尺以 下	500~ 999 公尺	1000~ 1999 公尺	2000~ 3999 公尺	4000~ 7999 公尺	8000~ 15999 公尺			16000 公尺 以上	0公尺 在聚 落內或 都市內	500公 尺以 下	500~ 999公 尺	1000~ 1999 公尺	2000~ 3999 公尺	4000~ 7999 公尺	8000~ 15999 公尺
納骨堂塔設置規模	1000 個塔位 以下	台北市會區	5	6	1	2	4	1	納骨堂塔設置規模	16001~ 32000 個塔位	台北市會區		3	1		3		
		宜蘭縣			1						宜蘭縣		1					
		桃園縣		1	3	2					桃園縣			2				
		新竹縣市		1	3	2	1				新竹縣市		2	1				
		苗栗縣			2	2					苗栗縣			1				
		台中市	1	3	1	2	2	1			台中市	2	1	1	1	2		1
		南投縣			1	2					南投縣		1	1				
		彰化縣	1		2	2					彰化縣		3	3				
		雲林縣	2	1							雲林縣	1	1					
		嘉義縣	2		2	1					嘉義縣		2					
		台南市	5		3	4		1			台南市		3	1	1			
		高雄市	6	5	6	5	4				高雄市	2	3					
		屏東縣	3		2	1					屏東縣		1	1	1			
		花蓮地區	6	3	1		1	1			花蓮地區		1		1			
		1001~ 2000 個塔位	台北市會區	2	7	2	4	2			1	台北市會區		2	1	4	2	
	宜蘭縣			1	2	1	3			宜蘭縣								
	桃園縣				3	3				桃園縣		1						
	新竹縣市				4	1	2			新竹縣市		1	1					
	苗栗縣				2		1			苗栗縣								
	台中市				1	1	2			台中市			1					
	南投縣				2		3	1		南投縣								
	彰化縣		2		4	1				彰化縣								
	雲林縣		4		1	1				雲林縣								
	嘉義縣		1		2			1		嘉義縣	1		1	2	1			
	台南市		4	1		3				台南市		1	2	1				
	高雄市		2	6	4	5	3	1		高雄市		2	1					
	屏東縣		4	2	6	1				屏東縣								
	花蓮地區	2	1	3	3	1		花蓮地區										
	2001~ 4000 個塔位	台北市會區	4	7	1	4	5			台北市會區				2				
		宜蘭縣			1	1				宜蘭縣								
		桃園縣		1	2	2	1			桃園縣								
		新竹縣市			2		1			新竹縣市						1		
		苗栗縣		2	5	1				苗栗縣								
		台中市		3	1	3	4			台中市		1	1	1				
		南投縣			2	2	2	1		南投縣								
		彰化縣	3		4	1				彰化縣								
		雲林縣	4	3	6	4				雲林縣								
		嘉義縣	2	1	4	1				嘉義縣				2				
		台南市	3	1	2	3	1			台南市		1		1	1			
		高雄市	3	1	4	4	3			高雄市								
	4001~ 8000 個塔位	屏東縣	3	1	4	2				屏東縣								
		花蓮地區	1	3	3	6				花蓮地區								
		台北市會區	4	4	1		3			台北市會區				3	1			
		宜蘭縣								宜蘭縣								
		桃園縣		1	3	3				桃園縣								
		新竹縣市				2				新竹縣市				1				
		苗栗縣		1	1		1			苗栗縣								
		台中市	1	1	1	1	4	1		台中市					1			
		南投縣			1					南投縣				1				
		彰化縣		3		3				彰化縣								
		雲林縣		7	4					雲林縣								
		嘉義縣	2	1	1	3	1			嘉義縣								
	8001~ 16000 個塔位	台南市	5		3	2				台南市	1	2						
		高雄市	4	3	5	1		1		高雄市								
		屏東縣			1					屏東縣								
		花蓮地區	1			2	1	1		花蓮地區								
		台北市會區	3	1	1	2	3	1		台北市會區								
		宜蘭縣								宜蘭縣								
		桃園縣		1	2					桃園縣								
		新竹縣市				1				新竹縣市								
		苗栗縣			1		1			苗栗縣								
		台中市		2	3	1	1			台中市								
		南投縣			1	3				南投縣								
		彰化縣	1	1	13	6	1			彰化縣								
		雲林縣		2	3					雲林縣								
		嘉義縣			2		1			嘉義縣								
		台南市	1		1	3				台南市								
		高雄市		4	2	2		1		高雄市								
		屏東縣			3					屏東縣								
		花蓮地區			1			1		花蓮地區								

資料來源：本研究調查統計整理

資料來源：本研究調查統計整理

(二) 設置規模與距「鄉鎮市中心距離」間關係之分析探討

復次，從表 4-11 中可得知，納骨堂塔其距「鄉鎮市中心距離」以距離「2.5~4.99 公里」及「5~9.99 公里」為主，合計約佔 58%，其次是距離「750 公尺~2.49 公里」及「750 公尺以下」，合計佔約 26%，尤以設置規模愈小者愈明顯，在空間地域上尤以高雄市及彰化以南之平原縣市為主，

表4-11 納骨堂塔設置規模與鄉鎮市中心距離之對照表

		與鄉鎮市中心距離							
		0公尺， 在鄉市 鎮中心 內	750公 尺以下	750公尺 ~ 2.49 公里	2.5~ 4.9公 里	5~9.9 公里	10~ 14.9公 里	15~ 29.9公 里	30公 里以 上
		數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
納骨堂塔設置規模	1000個塔位以下	9	1.40%	15	2.34%	20	3.12%	38	5.93%
		百分比	1.40%	2.34%	3.12%	5.93%	3.59%	1.72%	0.78%
	1001~2000個塔位	8	1.25%	17	2.65%	14	2.18%	43	6.71%
		百分比	1.25%	2.65%	2.18%	6.71%	4.68%	0.62%	0.62%
	2001~4000個塔位	5	0.78%	19	2.96%	24	3.74%	52	8.11%
		百分比	0.78%	2.96%	3.74%	8.11%	4.68%	0.94%	0.31%
	4001~8000個塔位	7	1.09%	14	2.18%	11	1.72%	24	3.74%
		百分比	1.09%	2.18%	1.72%	3.74%	4.37%	0.62%	0.31%
	8001~16000個塔位	1	0.16%	9	1.40%	11	1.72%	27	4.21%
		百分比	0.16%	1.40%	1.72%	4.21%	2.96%	1.72%	
	16001~32000個塔位			4	0.62%	5	0.78%	20	3.12%
		百分比		0.62%	0.78%	3.12%	2.03%	0.94%	
	32001~64000個塔位			4	0.62%	2	0.31%	2	0.31%
		百分比		0.62%	0.31%	0.31%	1.40%	0.47%	0.31%
	64001~128000個塔位					3	0.47%	4	0.62%
		百分比				0.47%	0.62%	0.62%	0.16%
	128000個塔位以上					4	0.62%	5	0.78%
		數量				4	0.62%	5	0.78%
		百分比				0.62%	0.78%	0.16%	
	合計	30	4.68%	82	12.79%	87	13.57%	213	33.23%
		百分比	4.68%	12.79%	13.57%	33.23%	25.12%	7.80%	2.50%

詳表 4-12，設置規模在 8000 個塔位以下者，其距鄉鎮市中心距離大部份均在距 10 公里以下，而設置規模在 8000 個塔位以上，雖有部份距「鄉鎮市中心距離」擴大至「10~14.9 公里」，但大部份仍以距離「2.5~4.99 公里」及「5~9.99 公里」為主。

表 4-12 納骨堂塔等級與市鎮中心距離之區域別對照表

		與鄉鎮市中心距離							
		0公尺， 在鄉市 鎮中心 內	750公 尺以下	750公尺 ~ 2.49 公里	2.5~ 4.9公 里	5~9.9 公里	10~ 14.9公 里	15~ 29.9公 里	30公 里以 上
		數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
納骨堂塔設置規模	1000個塔位以下	9	1.40%	15	2.34%	20	3.12%	38	5.93%
		百分比	1.40%	2.34%	3.12%	5.93%	3.59%	1.72%	0.78%
	1001~2000個塔位	8	1.25%	17	2.65%	14	2.18%	43	6.71%
		百分比	1.25%	2.65%	2.18%	6.71%	4.68%	0.62%	0.62%
	2001~4000個塔位	5	0.78%	19	2.96%	24	3.74%	52	8.11%
		百分比	0.78%	2.96%	3.74%	8.11%	4.68%	0.94%	0.31%
	4001~8000個塔位	7	1.09%	14	2.18%	11	1.72%	24	3.74%
		百分比	1.09%	2.18%	1.72%	3.74%	4.37%	0.62%	0.31%
	8001~16000個塔位	1	0.16%	9	1.40%	11	1.72%	27	4.21%
		百分比	0.16%	1.40%	1.72%	4.21%	2.96%	1.72%	
	16001~32000個塔位			4	0.62%	5	0.78%	20	3.12%
		百分比		0.62%	0.78%	3.12%	2.03%	0.94%	
	32001~64000個塔位			4	0.62%	2	0.31%	2	0.31%
		百分比		0.62%	0.31%	0.31%	1.40%	0.47%	0.31%
	64001~128000個塔位					3	0.47%	4	0.62%
		百分比				0.47%	0.62%	0.62%	0.16%
	128000個塔位以上					4	0.62%	5	0.78%
		數量				4	0.62%	5	0.78%
		百分比				0.62%	0.78%	0.16%	
	合計	30	4.68%	82	12.79%	87	13.57%	213	33.23%
		百分比	4.68%	12.79%	13.57%	33.23%	25.12%	7.80%	2.50%

由以上之分析結果可推論得知納骨堂塔立地時，其距離鄉鎮市中心緩衝距離，以 2.5 公里而言，似乎是明顯可界定出之較佳的最小緩衝距離，而緩衝距離較大者，係可能該市鎮行政區劃面積較大所容許者，總體上，在距鄉鎮市中心距離 15 公里以內者，規模愈大者，明顯的加大對鄉鎮市中心之緩衝距離，而超過 15 公里者，則並未顯著增加，其原因在於乃受行政區劃範圍及地形所限制。而在地域別上，則以台北都會區在此距「鄉鎮市中心」之緩衝距離明顯的較大於各區域，探究其原因，係乃台北都會區除少數位於台北市內近於市中心者外，多數納骨堂塔仍位於在郊區住宅區之更外圍山坡地設置，此緩衝距離明顯大於彰化以南之平原縣市以均勻分佈所距「鄉鎮市中心」之緩衝距離，彰化以南之平原縣市許多鄉鎮納骨堂塔設置乃考量以距鄉鎮主要人口聚集聚落不遠之舊有公墓更新為主，因此在此距離上顯然較小。

(三) 設置規模與距「區域中心距離」間關係之分析探討

表 4-13 中所顯示納骨堂塔設置與區域中心距離除在「0 公尺，在區域中心內」、「75 公里以上」分佈較少外，餘各組別之距離均有分佈，差異不大，以「15~19.9 公里」、「20~29.9 公里」、「30~49.9 公里」較多，其顯示出係可能以區域中心層層向外立地分佈時，因許多納骨堂塔設置規模量體規模不大，其提供服務層級，許多係屬鄉鎮層級公共設施，故乃與當地市鎮人口分佈有關，較屬隨機分佈，故與區域中心距離之關係較不明顯集中於特定組別距離，尤以納

表4-13 納骨堂塔設置規模與區域中心距離之對照表

			與區域中心距離								
			0公尺 ，在區 域中心 內	4.99公 里以下	5~ 9.99公 里	10~ 14.9公 里	15~ 19.9公 里	20~ 29.9公 里	30~ 49.9公 里	50~ 74.9公 里	75公里 以上
納 骨 堂 塔 設 置 規 模	1000個塔 位以下	數量	1	19	18	17	17	24	16	8	1
		百分比	0.16%	2.96%	2.81%	2.65%	2.65%	3.74%	2.50%	1.25%	0.16%
	1001~2000 個塔位	數量	1	10	20	19	14	21	26	9	1
		百分比	0.16%	1.56%	3.12%	2.96%	2.18%	3.28%	4.06%	1.40%	0.16%
	2001~4000 個塔位	數量		18	15	13	17	37	23	11	4
		百分比		2.81%	2.34%	2.03%	2.65%	5.77%	3.59%	1.72%	0.62%
	4001~8000 個塔位	數量		13	11	8	16	22	14	6	1
		百分比		2.03%	1.72%	1.25%	2.50%	3.43%	2.18%	0.94%	0.16%
	8001~16000 個塔位	數量		7	13	7	16	17	13	5	
		百分比		1.09%	2.03%	1.09%	2.50%	2.65%	2.03%	0.78%	
	16001~3200 0個塔位	數量		4	1	15	7	7	12	2	
		百分比		0.62%	0.16%	2.34%	1.09%	1.09%	1.87%	0.31%	
	32001~64000 個塔位	數量		1	5	2	5	3	5	1	
		百分比		0.16%	0.78%	0.31%	0.78%	0.47%	0.78%	0.16%	
	64001~12800 0個塔位	數量		1		3	5		2	1	
		百分比		0.16%		0.47%	0.78%		0.31%	0.16%	
	128000個 塔位以上	數量		2	2		3		2	1	
		百分比		0.31%	0.31%		0.47%		0.31%	0.16%	
	合計	數量	2	74	86	83	99	133	113	44	7
		百分比	0.31%	11.54%	13.42%	12.95%	15.44%	20.75%	17.63%	6.86%	1.09%

資料來源：本研究整理

骨堂塔設置規模在 64000 個以下者，均有此現象；但在設置規模在 64000 個以上者，則因設置之量體規模甚大，距區域中心距離則與該區域內地形與需求有關，經統計結果顯現出距區域中心距離係以「15~19.99 公里」為主，即車程在 30 分鐘至 45 分鐘為主，如台中市及高雄市之外圍大型納骨堂塔，則選在外圍最近坡地設置；而亦有於方便性與需求考量者（距區域中心在 10 公里以下者，如台南市乃因外圍無坡地之平原都市，即以近都市設置為考量），或在極為市郊之寧靜及具有優美眺望景觀的山坡地設置（距區域中心在 30 公里以上者，如在台北都會區之外圍大型納骨堂塔則選至三芝、金山、石門、萬里、林口、土城、新店之山坡地設置）。而在設置規模 32000 個塔位以下者，除台北都會區外，在彰化縣以南之各縣市內分佈距「區域中心距離」較彰化縣以北之各縣

市內分佈距「區域中心距離」為遠，特別是高雄縣市，如表 4-14；其原因係可能是彰化縣以北縣市在標高 500 公尺以下者之主要生活圈域下範圍面積較彰化縣以南縣市為小，導致以鄉鎮級之納骨堂塔設置，距各區域中心距離較短。基本上，台北都會區及高雄縣市，因北高兩市之都市人口聚集生活地域範圍地較其他縣市來的大，故許多位置於都會區外圍者之納骨堂塔，其距區域中心距離顯然就比較大，也顯示出需緩衝距離亦比較大。

表 4-14 納骨堂塔等 級與區域中心距離之區域別對照表

		東區城中心距離													南區城中心距離													西區城中心距離													
		東區城中心距離													南區城中心距離													西區城中心距離													
		0公尺 以下	0-4.99 公尺	5-9.99 公尺	10-14.9 公尺	15-19.9 公尺	20-24.9 公尺	25-29.9 公尺	30-34.9 公尺	35-39.9 公尺	40公尺 以上	0公尺 以下			0-4.99 公尺	5-9.99 公尺	10-14.9 公尺	15-19.9 公尺	20-24.9 公尺	25-29.9 公尺	30-34.9 公尺	35-39.9 公尺	40公尺 以上	0公尺 以下	0-4.99 公尺			5-9.99 公尺	10-14.9 公尺	15-19.9 公尺	20-24.9 公尺	25-29.9 公尺	30-34.9 公尺	35-39.9 公尺	40公尺 以上						
1800- 1900級 塔位	台北都會 區	台北市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4801- 4900級 塔位 <th rowspan="13">台中都會 區</th> <td>彰化縣</td> <td>彰化市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="13">9201- 9300級 塔位<th rowspan="13">台南都會 區</th><td>台南市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></td>	台中都會 區	彰化縣	彰化市	1	1	1	1	1	1	1	1	9201- 9300級 塔位 <th rowspan="13">台南都會 區</th> <td>台南市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	台南都會 區	台南市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		宜蘭縣	宜蘭市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		桃園縣	桃園市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		新竹縣	新竹市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		苗栗縣	苗栗市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		嘉義縣	嘉義市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		台南縣	台南市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		高雄縣	高雄市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
		屏東縣	屏東市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
		花蓮縣	花蓮市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
		台東縣	台東市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
		澎湖縣	馬公市	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
		1801- 1900級 塔位 <th rowspan="13">台北都會 區</th> <td>台北市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="13">4801- 4900級 塔位<th rowspan="13">台中都會 區</th><td>彰化縣</td><td>彰化市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td rowspan="13">9201- 9300級 塔位<th rowspan="13">台南都會 區</th><td>台南市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></td></td>	台北都會 區	台北市	1	1	1	1	1	1	1			1	1	4801- 4900級 塔位 <th rowspan="13">台中都會 區</th> <td>彰化縣</td> <td>彰化市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="13">9201- 9300級 塔位<th rowspan="13">台南都會 區</th><td>台南市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></td>	台中都會 區	彰化縣	彰化市	1	1	1	1			1	1	1	1	9201- 9300級 塔位 <th rowspan="13">台南都會 區</th> <td>台南市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	台南都會 區	台南市	1	1	1	1	1	1	1	1	1
宜蘭縣	宜蘭市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
桃園縣	桃園市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
新竹縣	新竹市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
苗栗縣	苗栗市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
嘉義縣	嘉義市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
台南縣	台南市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
高雄縣	高雄市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
屏東縣	屏東市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
花蓮縣	花蓮市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1				
台東縣	台東市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
澎湖縣	馬公市			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1				
1801- 1900級 塔位 <th rowspan="13">台北都會 區</th> <td>台北市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="13">4801- 4900級 塔位<th rowspan="13">台中都會 區</th><td>彰化縣</td><td>彰化市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td rowspan="13">9201- 9300級 塔位<th rowspan="13">台南都會 區</th><td>台南市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></td></td>	台北都會 區			台北市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4801- 4900級 塔位 <th rowspan="13">台中都會 區</th> <td>彰化縣</td> <td>彰化市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="13">9201- 9300級 塔位<th rowspan="13">台南都會 區</th><td>台南市</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></td>	台中都會 區			彰化縣	彰化市	1	1	1	1	1	1	1	1	9201- 9300級 塔位 <th rowspan="13">台南都會 區</th> <td>台南市</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td>	台南都會 區			台南市	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		宜蘭縣	宜蘭市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		桃園縣	桃園市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		新竹縣	新竹市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		苗栗縣	苗栗市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		嘉義縣	嘉義市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		台南縣	台南市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		高雄縣	高雄市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		屏東縣	屏東市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1					
		花蓮縣	花蓮市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1				
		台東縣	台東市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1				
		澎湖縣	馬公市	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1				

一、最近鄰分析法說明：

(一) 最近鄰分析法之步驟及運算公式

1. 求最近鄰之平均距離 (a_A)

$$a_A = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{n} \quad (a_i: \text{每點至最近鄰距離}, n: \text{點數})$$

2. 求各點對最近鄰之理論平均距離 (a_E)

$$a_E = \frac{1}{2\sqrt{n/A}} \quad (A: \text{全圖面積}, n: \text{點數})$$

3. 求實際最近鄰之平均距離 (a_A) 與理論最近鄰平均距離 (a_E) 之比值 (R)

$$R=1, a_A=a_E, \text{分佈隨機型}$$

$$R>1, a_A>a_E, \text{分佈擴散型}$$

$$R<1, a_A<a_E, \text{分佈密集型}$$

1. Z 驗證法驗證

$$Z = \frac{a_A - a_E}{S E a_E} = \frac{0.26136}{\sqrt{(n^2/A)}}$$

(0.05 顯著水準, 95%信度)

2. 利用 Poisson 分配計算, 用 χ^2 值檢定差異,

$$R1 = (\text{每格平均點數} \times \text{每格點數變異數} \sigma^2)$$

(二)、最近鄰分析法之修正法

由於前述方法在實際作業時, 如出現二至三個點為一對, 每對互相密集, 但每對點卻呈擴散或隨機時, 則必須對前述方法做修正, 修正方法則採方向角法, 其步驟及運算公式如下:

1. 劃分方向角及量測最近鄰距離

是以每點為一中心, 向四面劃分為若干方向角, 可分為二、三、四、五或六個分向角, 本研究採六個分向角。首先, 要定一條劃分方向角的始線, 可任意選一方向, 本研究選正北為始線方向, 則各點均採同一始線方向, 每方向角範圍內只選一近臨點, 量度方法係將每點對第一至第六最近鄰點距離。

2. 求實際最近鄰之平均距離 ($\bar{a}_A / K$)

$$\bar{a}_A / K = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^K \bar{a}_i}{n}$$

($\bar{a}_i$ ：每點至最近鄰距離， n ：點數， K 是方向角數目)

3.求實際各點對最近鄰之理論平均距離 ($\bar{a}_E$)

$$\bar{a}_E/k = \frac{1}{2\sqrt{(n/A)}} * \sqrt{k} \quad (A: \text{全圖面積}, n, k \text{ 定義如上式})$$

4.求實際最近鄰之平均距離 ($\bar{a}_A/k$) 與理論最近鄰平均距離 ($\bar{a}_E/k$) 之比值 (R)

$R=1$ ， $\bar{a}_A/k = \bar{a}_E/k$ ，分佈隨機型

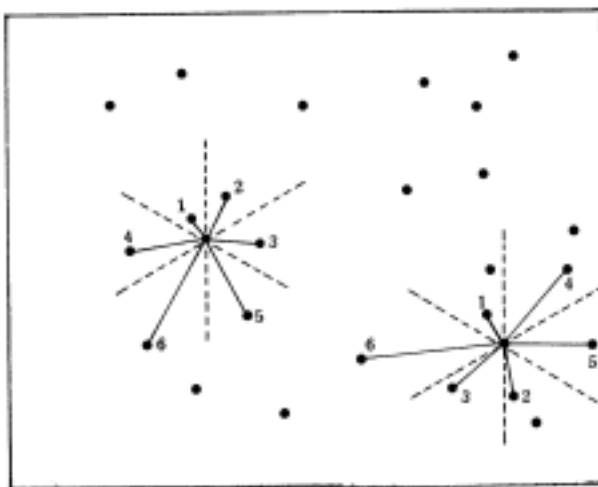
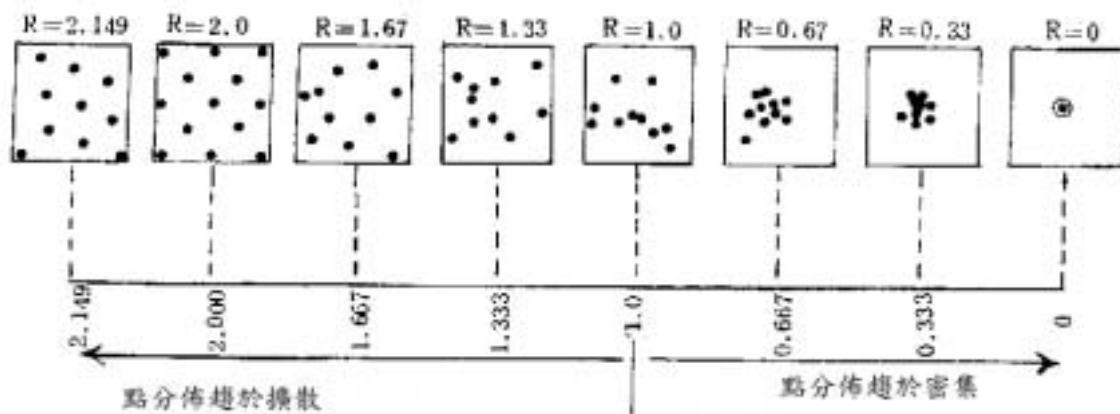
$R > 1$ ， $\bar{a}_A/k > \bar{a}_E/k$ ，分佈擴散型

$R < 1$ ， $\bar{a}_A/k < \bar{a}_E/k$ ，分佈密集型

5.Z 驗證法驗證

$$Z = \frac{\bar{a}_A/k - \bar{a}_E/k}{SE \bar{a}_E/k} = \frac{0.26136}{\sqrt{(n^2/A)}} * \sqrt{k}$$

(0.05 顯著水準，95%信度)



註：最近鄰分析之方向角修正法，乃以六方向角來加以量測，每一方向角內只取一點最近點，依每方向之最近點，由近至遠排列為第1,2, . . . 6之最近鄰。

圖 4-15 最近鄰分析之方向角修正法說明圖

資料來源：梁蕻善，1991，地理學計量分析，中國文化大學出版部，頁 323、326。

二、最近鄰分析法之實際運算結果及推論說明：

本研究經分成十四個研究地區量測計算所得結果如表 4-15，且得至下列分析推論：

- (一) 最近鄰 R 值較高者為南投縣、雲林縣、嘉義縣市、花東地區，R 值約 1.11 1.17，呈輕微性擴散，除雲林縣在第一近鄰有簇團集中現象外(r_1 值為 0.869)，餘地區在其愈外層之最近鄰值有呈增加現象，而愈表擴散現越為明顯，且此四個地區在台灣地區乃為人口數較低、人口密度較低，呈現人口較分散地區。
- (二) 最近鄰 R 值為 0.95 1.08，雖可視為真正的隨機分佈，計共有桃園縣、新竹縣市、苗栗縣、台中縣市、彰化縣、台南縣市、高雄縣市等區域，惟苗栗縣境內無人口達三十萬以上聚集中心都市外，其餘各地區係由一個或數個人口三十萬以上中心都市構成，導致第一近鄰有簇團集中現象，中心都市愈有團簇現象時將致使中心都市內的寺廟附設納骨堂塔愈有團簇現象。
- (三) 前項現象，在台北都會區呈現的現象最為明顯，雖其最近鄰 R 值為 0.92，但其第一、二之近鄰值分為 0.681、0.871，係顯現出除中心都市內的寺廟附設納骨堂塔愈有團簇現象外，都市周邊或郊區之納骨堂塔設置亦有團簇聚集現象。
- (四) 最近鄰 R 值最低兩個地區為宜蘭縣及屏東縣，最近鄰 R 值分為 0.74 0.86，而呈現分佈集中現象，造成此分佈集中現象原因係乃區域內都市或聚落的寺廟附設納骨堂塔愈有團簇現象所導致。

經前四項分析，可歸結出一個具體分佈原則即是：納骨堂塔分佈是否集中或擴散與否乃隨人口是否分佈集中或擴散而定，倘人口愈集中地區之中心都市，人口若呈聚集且團簇分佈現象時，如台北市，因可能是都市內的寺廟附設納骨堂塔分佈產生團簇現象，導致納骨堂塔在區域整體分佈上有團簇現象；另外，都市規模愈大者，在郊區亦可能愈有聚集現象，而導致團簇分佈現象。

表4-15 各區域納骨堂塔分佈之最近鄰分析結果表

	實際量測與理論計算之最近鄰計算(全部點)		第一近鄰實際量測與理論計算之最近鄰計算		第二近鄰實際量測與理論計算之最近鄰計算		第三近鄰實際量測與理論計算之最近鄰比值		第四近鄰實際量測與理論計算之最近鄰比值		第五近鄰實際量測與理論計算之最近鄰比值		第六近鄰實際量測與理論計算之最近鄰比值	
	R	Z值	r1	Z1值	r2	Z2值	r3	Z3值	r4	Z4值	r5	Z5值	r6	Z6值
台北都會區	0.92	-1.63	0.68	-6.14	0.87	-2.47	1.13	2.51	1.33	5.76	1.52	8.11	1.56	5.32
宜蘭縣	0.74	-1.71	0.93	-0.45	1.15	1.02	1.30	1.67	2.04	2.09	1.32	0.17	0.00	0.00
桃園縣	0.95	-0.57	0.85	-1.59	1.24	2.54	1.43	4.46	1.47	4.22	1.86	4.72	1.56	2.13
新竹縣市	1.00	-0.01	0.97	-0.31	1.29	2.77	1.62	5.67	1.58	4.19	1.26	1.56	1.43	1.31
苗栗縣	0.99	-0.09	1.17	1.40	1.34	2.84	1.70	5.83	1.53	3.04	1.31	0.82	1.17	0.20
台中縣市	0.98	-0.22	0.91	-1.12	1.13	1.58	1.48	5.92	1.53	5.37	1.60	4.69	1.63	6.23
南投縣	1.17	1.87	1.13	1.47	1.50	5.53	1.70	7.50	1.80	7.48	1.85	5.67	2.15	4.58
彰化縣	1.08	1.01	1.00	-0.05	1.24	3.02	2.05	12.39	1.54	5.45	1.54	3.65	1.82	3.39
雲林縣	1.11	1.33	0.87	-1.57	1.32	3.80	1.41	4.77	1.36	3.50	1.22	2.38	1.39	1.66
嘉義縣市	1.13	1.31	1.18	1.87	1.48	4.81	1.41	3.93	1.46	3.96	3.79	9.91	2.46	3.12
台南縣市	1.05	0.09	0.92	-0.56	1.07	0.50	1.47	3.19	1.71	4.25	3.22	4.26	4.54	5.29
高雄縣市	1.01	0.20	1.02	0.32	1.19	3.44	1.41	7.00	1.58	9.13	1.68	9.09	2.38	7.37
屏東縣市	0.86	-1.57	0.74	-2.73	1.00	0.04	1.07	0.71	1.29	2.39	1.64	4.43	1.79	1.09
花東地區	1.15	1.88	1.22	2.69	1.11	1.28	1.43	5.11	2.29	12.53	2.10	5.18	1.38	0.33

資料來源：本研究整理

三、設置類別與立地分佈上距「最近鄰聚落」、「鄉鎮市中心」、「區域中心」之距離探討分析

距「最近鄰聚落」、「鄉鎮市中心」、「區域中心」之距離可代表「鄰避設施」與一般日常生活相融接受程度，倘距離愈近時，即緩衝距離愈短，顯示其被接受程度愈高。而納骨堂塔設置類別與設置規模之關係在表 4-5 中已得知 1.公立納骨堂塔設置規模在 2000 個塔位 32000 個塔位為主 2.私立納骨堂塔設置規模在 16000 個塔位以上為主 3.寺廟附設納骨塔位設置規模在 8000 個塔位以下為主（尤以在 1000 個塔位甚多），雖係表台灣地區納骨堂塔三大類別下主要量體規模概念，且亦於表 4-9 表 4-14 表達量體規模與緩衝距離之間關係，但設置類別對緩衝距離之間關係是否有所不同差異，在此透過表 4-16 表 4-19 之內容推論及歸納出更具體結果，如下：

- （一）約 90%，其立地與最近鄰聚落距離均在四公里以下，公立納骨堂塔者與最近鄰聚落距離以「500~999 公尺」及「1000~1999 公尺」為主，以彰化以南之平原縣市為主，私立納骨堂塔者則因設置規模較大，其與最近鄰聚落距離，較公立納骨堂塔者為大，以「500~999 公尺」、「1000~1999 公尺」及「2000 4000 公尺」為主，尤以台北都會區、台中縣市及台南縣市較明顯；而寺廟附設納骨堂塔者則因設置規模較小，其與最近鄰聚落距離，較公立納骨堂塔者為小，與最近鄰聚落距離均在四公里以下之各級距皆有，但以「0 公尺，在聚落內或都市內」者有相當高比例，也顯示以寺廟附設小規模者易於都市及聚落內共存，如台北都會區、高雄縣市最為明顯。這和表 4-9 所得到分析結果：與最近鄰聚落距離均在四公里以下，且以「500~999 公尺」及「1000~1999 公尺」為主，乃是相同的。

- （二）約 93%，其立地與鄉鎮市中心距離均在十五公里以下，公立納骨堂塔者與鄉鎮市中心以「2.5~4.9 公里」及「5~9.99 公里」為主，尤以台中以南之平原縣市之分佈最為明顯，而私立納骨堂塔者則因設置規模

表4-16 納骨堂塔至類別與立地之最近鄰聚落、市鎮中心、區域中心距離對照表

			立地最近鄰聚落距離							
			0公尺， 在聚落 內或都 市內	500公 尺以下	500~ 999公 尺	1000~ 1999公 尺	2000~ 3999公 尺	4000~ 7999公 尺	8000~ 15999 公尺	16000 公尺以 上
納 骨 堂 塔 類 別	公立	數量	3	36	94	61	21	8		
		百分比	0.47%	5.62%	14.66%	9.52%	3.28%	1.25%		
	私立	數量	4	4	16	14	17	8	2	
		百分比	0.62%	0.62%	2.50%	2.18%	2.65%	1.25%	0.31%	
	寺廟 附設	數量	93	56	80	62	48	11	2	1
		百分比	14.51%	8.74%	12.48%	9.67%	7.49%	1.72%	0.31%	0.16%
	合計	數量	100	96	190	137	86	27	4	1
		百分比	15.60%	14.98%	29.64%	21.37%	13.42%	4.21%	0.62%	0.16%
	與鄉鎮市中心距離									
納 骨 堂 塔 類 別	公立	數量	6	26	41	78	52	14	6	
		百分比	0.94%	4.06%	6.40%	12.17%	8.11%	2.18%	0.94%	
	私立	數量		3	8	16	26	12		
		百分比		0.47%	1.25%	2.50%	4.06%	1.87%		
	寺廟 附設	數量	24	53	38	119	83	24	10	2
		百分比	3.74%	8.27%	5.93%	18.56%	12.95%	3.74%	1.56%	0.31%
	合計	數量	30	82	87	213	161	50	16	2
		百分比	4.68%	12.79%	13.57%	33.23%	25.12%	7.80%	2.50%	0.31%
	與區域中心距離									
納 骨 堂 塔 類 別	公立	數量		9	25	30	42	48	50	16
		百分比		1.40%	3.90%	4.68%	6.55%	7.49%	7.80%	2.50%
	私立	數量		4	5	9	16	15	13	3
		百分比		0.62%	0.78%	1.40%	2.50%	2.34%	2.03%	0.47%
	寺廟 附設	數量	2	61	56	44	41	70	50	25
		百分比	0.31%	9.52%	8.74%	6.86%	6.40%	10.92%	7.80%	3.90%
	合計	數量	2	74	86	83	99	133	113	44
		百分比	0.31%	11.54%	13.42%	12.95%	15.44%	20.75%	17.63%	6.86%

較大，其與鄉鎮市中心距離，較公立納骨堂塔者為大，以「2.5~4.9 公里」、「5~9.99 公里」及「10~14.99 公里」為主，同樣的以私立納骨堂塔立地數較多之台北都會區、台中縣市及台南縣市較明顯；寺廟附設納骨堂塔者則因設置規模較小，雖許多在聚落內或都市內，但在與鄉鎮市中心距離上，卻同公立納骨堂塔分佈之距離相同以「2.5~4.9 公里」及「5~9.99 公里」為主，在地域上，各縣市別皆有此現象，但在 2.5 公里以下者，也即表可能在聚落內或都市內易於都市及聚落內共存，則有台北都會區、台南縣市、高雄縣市、屏東縣及花東地區顯示較為明顯。

表 4-17 納骨堂塔類別與立地最近鄰距離之區域別分佈對照表

	立地最近鄰距離等級								立地最近鄰距離等級								立地最近鄰距離等級							
	0公尺， 在鄉 鎮內或 都市內	500公 尺以下	500- 999公 尺	1000- 1999 公尺	2000- 3999 公尺	4000- 7999 公尺	8000- 15999 公尺		0公尺， 在鄉 鎮內或 都市內	500公 尺以下	500- 999公 尺	1000- 1999 公尺	2000- 3999 公尺	4000- 7999 公尺	8000- 15999 公尺		0公尺， 在鄉 鎮內或 都市內	500公 尺以下	500- 999公 尺	1000- 1999 公尺	2000- 3999 公尺	4000- 7999 公尺	8000- 15999 公尺	16000 公尺 以上
		以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺			以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺			公尺	以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺
公立	台北都會區		4	2	6	3		台北都會區		1	2	2	8	5		台北都會區	10	24	5	10	12	1		
	宜蘭縣			2	1	1		宜蘭縣								宜蘭縣		1	2	3	4			1
	桃園縣		3	4	3			桃園縣								桃園縣		1	10	9	2			
	新竹縣市			3	1	1		新竹縣市			2	1		1		新竹縣市		1	3	6	4			
	苗栗縣		1	2		1		苗栗縣			1	1	2			苗栗縣		1	4	2	1	1		
	台中縣市		6	3	8			台中縣市		1	2	2	2	1	2	台中縣市	4	2	4		6	1		
	南投縣			4	4	5	1	南投縣				2				南投縣			4	4	8	5		
	彰化縣	2	4	21	14	1		彰化縣			1					彰化縣	5		4	2				
	雲林縣		13	11	3			雲林縣	3		3	2				雲林縣	7	1	2					
	嘉義縣市		2	9	4	2	1	嘉義縣市					2			嘉義縣市	7		4	1				
寺廟附設	台南縣市	1	1	30	9			台南縣市		1	3	2	2			台南縣市	18		3	7	3	1	1	
	高雄縣市		4	9		2	2	高雄縣市				1	1	1		高雄縣市	15	17	17	17	8	1		
	屏東縣			7	3			屏東縣			1	1	1			屏東縣	10	3	8	2				
	花蓮地區		2	5	11	2	1	花蓮地區	1		2		1			花蓮地區	9	5	2	1	1	1	1	

資料來源：本研究整理

表 4-18 納骨塔類別與市鎮中心距離等級之區域別對照表

	市鎮中心距離等級								市鎮中心距離等級								市鎮中心距離等級							
	0公尺， 在市 鎮中 心內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	2.5- 4.9 公里	5- 9.9 公里	10- 14.9 公里	15- 29.9 公里		0公尺， 在市 鎮中 心內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	2.5- 4.9 公里	5- 9.9 公里	10- 14.9 公里	15- 29.9 公里		0公尺， 在市 鎮中 心內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	2.5- 4.9 公里	5- 9.9 公里	10- 14.9 公里	15- 29.9 公里	30公 里以 上
		以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺			以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺			以下	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺	公尺
公立	台北都會區			4	6	3	2	台北都會區				4	12	2		台北都會區	9	3	21	16	11	8		
	宜蘭縣			1	1	1	1	宜蘭縣								宜蘭縣			1	4	3		1	
	桃園縣	1	1		5	2	1	桃園縣								桃園縣	1	1	5	12	1		1	
	新竹縣市		2		2	1		新竹縣市	1	1			2			新竹縣市		3	11	4				
	苗栗縣			1	2	1		苗栗縣		2			2			苗栗縣	2		3	7	1			
	台中縣市	2	2	1	6	3	1	台中縣市	1	1	1	3	4			台中縣市	4	1	3	2	1			
	南投縣		1	1	8	1	2	南投縣		1		1				南投縣		3	6	11	1			
	彰化縣	2	3	39	19	8		彰化縣				1				彰化縣	2	2	4	2	1			
	雲林縣	1	3	7	8	8		雲林縣		1	5		1			雲林縣	8			2				
	嘉義縣市		4	7		6	1	嘉義縣市					2			嘉義縣市	4	2		4	3			
私立	台南縣市		4	6	8	4	1	台南縣市				4	4			台南縣市	1	11	6	7	6	2		
	高雄縣市		3	2	8	1	2	高雄縣市				1	2			高雄縣市	1	7	10	34	18	3	2	
	屏東縣		2	2	3	3		屏東縣			1		1			屏東縣	1	11	3	7	1			
	花蓮地區		1	3	6	7	2	2	花蓮地區	1	1	1		1		花蓮地區	7	4	1	4		4		
寺廟附設	台北都會區							台北都會區								台北都會區								
	宜蘭縣							宜蘭縣								宜蘭縣								
	桃園縣							桃園縣								桃園縣								
	新竹縣市							新竹縣市								新竹縣市								
	苗栗縣							苗栗縣								苗栗縣								
	台中縣市							台中縣市								台中縣市								
	南投縣							南投縣								南投縣								
	彰化縣							彰化縣								彰化縣								
	雲林縣							雲林縣								雲林縣								
	嘉義縣市							嘉義縣市								嘉義縣市								

資料來源：本研究整理

表 4-19 納骨塔類別與區域中心距離之區域別對照表

	區域中心距離											區域中心距離											區域中心距離														
	0公尺 在區域中心 內											0公尺 在區域中心 內											0公尺 在區域中心 內														
	4.99 公里 以下	5- 9.99 公里	10- 14.9 公里	15- 19.9 公里	20- 29.9 公里	30- 49.9 公里	50- 74.9 公里	75公 里以 上	4.99 公里 以下	5- 9.99 公里		10- 14.9 公里	15- 19.9 公里	20- 29.9 公里	30- 49.9 公里	50- 74.9 公里	75公 里以 上	4.99 公里 以下	5- 9.99 公里	10- 14.9 公里	15- 19.9 公里		20- 29.9 公里	30- 49.9 公里	50- 74.9 公里	75公 里以 上											
公立	台北都會區			4	6	3	2			台北都會區			4	12	2					台北都會區			9	5	20	16	13	8									
	宜蘭縣			1		3	1	1		宜蘭縣										宜蘭縣			1	2	3	1	1										
	桃園縣			2	4	1	2	1		桃園縣										桃園縣			1	5	1	6	6	1									
	新竹縣市			2	1			2		新竹縣市			1		1	1	1			新竹縣市			5	2	1	2	6	2									
	苗栗縣			1	1		1	1		苗栗縣			3			3				苗栗縣			3	3	1	1	4	1									
	台中縣市			4	3	3	5			台中縣市			1	2	5	2				台中縣市			3	2	4	3	2	3									
	南投縣	1	2	1	1		3	2	1	5	1									南投縣			4		1	1	4			5	7						
	彰化縣		2	6	2	6	13	13		彰化縣						1				彰化縣			1		1		4		5								
	雲林縣		2	3	1	5	10	5	1	雲林縣					3	5				雲林縣			1	3	5		4				1						
	嘉義縣市			3	7	4	3	1		嘉義縣市				2						嘉義縣市			3	2	3		3	1									
私立	台南縣市		2		4	3	4	1	3	台南縣市			2		2	3		1	1	台南縣市			30	2	2	5	8	2	4								
	高雄縣市			5	4	1	3	2	3	1	高雄縣市			1			1		1	高雄縣市			1	30	10	5	4	7	19	11	2						
	屏東縣		1	1	1	3	4			屏東縣					1	1	1			屏東縣			1	6	2	1	2	3	6			3					
	屏東地區		2	3	2		2	4	6	2	屏東地區			2		1				屏東地區			4	8	2	1	2				3						
	屏東縣										屏東縣									屏東縣																	

(三) 在距「區域中心」距離上，因受其人口、聚落之分佈影響，且從表 4-15 中已得知大部份均為隨機分佈，因此，致距「區域中心」距離上乃呈各級距皆有，如表 4-16，但公立納骨堂塔則以距「15 19.9 公里」、「20 29.9 公里」、「30 49.9 公里」為主，尤以彰化縣及雲嘉南平原縣市最為明顯，而私立納骨堂塔則以距「15 19.9 公里」、「20 29.9 公里」為主，反較公立納骨堂塔為小，以台北都會區、台中縣市、嘉義縣市最為明顯，其也顯示公立納骨堂塔須照顧至偏遠鄉鎮，故距「區域中心」距離上顯然大於私立納骨堂塔距「區域中心」距離。寺廟附設堂塔距「區域中心」距離上則各組距顯的相當平均，即顯的相當隨機分佈，大部在五十公里以下居多，惟南投縣及高雄縣之許多寺院立地極偏遠山區，致距「區域中心」距離較遠，許多亦達至 30 公理以上，甚至達 75 公里以上。

四、距「最近鄰聚落」、「鄉鎮市中心」、「區域中心」之距離相互對應關係探討

再從表 4-20、表 4-21、表 4-22 中可得知距「最近鄰聚落」、「鄉鎮市中心」、「區域中心」之距離相互對應關係。首先，倘距「鄉鎮市中心」之距離在十公里以下時，且與距「最近鄰聚落」之距離在 8000 公尺以下時，有同向（正向）呼應之現象，尤以距「最近鄰聚落」之距離在 4000 公尺以下時，更為明顯，即當納骨堂塔立地距「最近鄰聚落」之距離愈大時，其距「鄉鎮市中心」之距離也較遠；而在空間分佈上，除規模較大都市，如北、高兩市，因都市圈域較大，相對的在距「鄉鎮市中心」之距離也較其他縣市為大，故使同向相應較不明顯外，餘在人口規模較小縣市，此種同向相應較為明顯，如表 4-23。

復次，在距「鄉鎮市中心」之距離在 2.5 公里以下時，其距「區域中心」距離

表 4-20 納骨堂塔立地之最近鄰聚落距離與距市鎮中心距離對照表

			距鄉鎮市中心距離							
			0公尺， 在鄉市 鎮中心 內	750公 尺以下	750公 尺~ 2.49 公里	2.5~4 .9公 里	5~9.9 公里	10~14 .9公 里	15~29 .9公 里	30公 里以 上
立地與最近鄰聚落距離	0公尺，在聚落內或都市內	數量	23	29	8	27	8	4	1	
		百分比	3.59%	4.52%	1.25%	4.21%	1.25%	0.62%	0.16%	
	500公尺以下	數量	4	15	11	38	16	11	1	
		百分比	0.62%	2.34%	1.72%	5.93%	2.50%	1.72%	0.16%	
	500~999公尺	數量	2	35	31	63	47	9	2	1
		百分比	0.31%	5.46%	4.84%	9.83%	7.33%	1.40%	0.31%	0.16%
	1000~1999公尺	數量	1	2	35	43	46	6	4	
		百分比	0.16%	0.31%	5.46%	6.71%	7.18%	0.94%	0.62%	
	2000~3999公尺	數量		1	1	38	28	12	5	1
		百分比		0.16%	0.16%	5.93%	4.37%	1.87%	0.78%	
	4000~7999公尺	數量			1	3	15	5	3	
		百分比			0.16%	0.47%	2.34%	0.78%	0.47%	
	8000~15999公尺	數量					1	3		
		百分比					0.16%	0.47%		
	16000公尺以上	數量				1				
		百分比				0.16%				

資料來源：本研究整理。

表 4-21 納骨堂塔立地之距鄉鎮市中心距離與距區域中心距離對照表

			與距區域中心距離								
			0公尺， 在區域 中心內	4.99 公里 以下	5~ 9.99 公里	10~ 14.9 公里	15~ 19.9 公里	20~ 29.9 公里	30~ 49.9 公里	50~ 74.9 公里	75公里 以上
立地距鄉鎮市中心距離	0公尺，在鄉市鎮中心內	數量	2	41	17	10	4	16	7	3	
		百分比	0.31%	6.40%	2.65%	1.56%	0.62%	2.50%	1.09%	0.47%	
	750公尺以下	數量		13	14	18	14	25	11	1	
		百分比		2.03%	2.18%	2.81%	2.18%	3.90%	1.72%	0.16%	
	750公尺~2.49公里	數量		16	31	24	29	40	38	12	
		百分比		2.50%	4.84%	3.74%	4.52%	6.24%	5.93%	1.87%	
	2.5~4.9公里	數量		2	15	14	24	33	26	18	4
		百分比		0.31%	2.34%	2.18%	3.74%	5.15%	4.06%	2.81%	0.62%
	5~9.9公里	數量		2	7	15	18	14	21	6	3
		百分比		0.31%	1.09%	2.34%	2.81%	2.18%	3.28%	0.94%	0.47%
	10~14.9公里	數量			1	2	6	5	10	3	
		百分比			0.16%	0.31%	0.94%	0.78%	1.56%	0.47%	
	15~29.9公里	數量					3			1	
		百分比					0.47%			0.16%	
	30公里以上	數量					1				
		百分比					0.16%				

資料來源：本研究整理

上乃呈各級距皆有，差異均不大；反之，在距「鄉鎮市中心」之距離在 2.5 公里以上時，其距「區域中心」距離上則有呈正向呼應現象，如表 4-21，而此種現象則以人口規模較小縣市，較為明顯，如表 4-24。又以距「最近鄰聚落」距離與距「區域中心」距離之呼應來探討時，則顯示出三種現象，如表 4-22 及表 4-25：

(一) 距「最近鄰聚落」距離為「1000~1999 公尺」、「2000~4000 公尺」者，其立地距「區域中心」距離分佈各種級距皆有，但台北都會區及高雄縣市所顯示距「區域中心」距離較其他縣市內立地距「區域中心」距離較大。

表4-22 納骨堂塔立地距最近鄰聚落距離與距區域中心距離之對照表

		與距區域中心距離									
		0公尺，在區域中心內	4.99公里以下	5~9.99公里	10~14.9公里	15~19.9公里	20~29.9公里	30~49.9公里	50~74.9公里	75公里以上	
立地與最近鄰聚落距離	0公尺，在聚落內或都市內	數量	2	9	4	6		4	2	3	
		百分比	0.31%	1.40%	0.62%	0.94%		0.62%	0.31%	0.47%	
	500公尺以下	數量		21	12	8	9	14	14	4	
		百分比		3.28%	1.87%	1.25%	1.40%	2.18%	2.18%	0.62%	
	500~999公尺	數量		6	9	4	21	24	13	8	2
		百分比		0.94%	1.40%	0.62%	3.28%	3.74%	2.03%	1.25%	0.31%
	1000~1999公尺	數量		35	20	22	23	55	42	14	2
		百分比		5.46%	3.12%	3.43%	3.59%	8.58%	6.55%	2.18%	0.31%
	2000~3999公尺	數量		3	40	17	23	28	36	12	2
		百分比		0.47%	6.24%	2.65%	3.59%	4.37%	5.62%	1.87%	0.31%
4000~7999公尺	數量			1	26	12	5	4	1	1	
	百分比			0.16%	4.06%	1.87%	0.78%	0.62%	0.16%		
8000~15999公尺	數量					10	3	2	1		
	百分比					1.56%	0.47%	0.31%	0.16%		
16000公尺以上	數量					1			1		
	百分比					0.16%			0.16%		

資料來源：本研究整理

表 4 - 23 納骨堂塔立地之最近鄰聚落距離與市鎮中心距離區域別對照表

		與鄉鎮市中心距離									與鄉鎮市中心距離									與鄉鎮市中心距離							
		0公尺， 在 鄉鎮 中心 內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	750 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下			0公尺， 在 鄉鎮 中心 內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	750 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下			0公尺， 在 鄉鎮 中心 內	750 公尺 以下	750 公尺 以下	750 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下	1,500 公尺 以下	
納骨堂塔立地與最近鄰聚落之距離	0公尺， 在 鄉鎮 中心 內		2	2	3	4	7	1																			
	500公尺以下		1	2	1	4	1																				
	500~999公尺		4		2	1																					
	1000~1999公尺		6			4																					
	2000~3999公尺		4			2	1																				
	4000~7999公尺		1	2	2	3	2																				
	8000~15999公尺		1	6		3																					
	16000公尺以上		6	3				1																			
	資料來源：本研究所整理																										
	資料來源：本研究所整理																										

資料來源：本研究整理

資料來源：本研究整理

表 4-24 消費當塔立地之最近鄰聚落距離與區域中心距離區域別對照表

	距區域中心距離	距區域中心距離								距區域中心距離	距區域中心距離								距區域中心距離	距區域中心距離										
		0公尺， 在區域中心 以下	4.99 公尺 公厘	5- 9.99 公尺 公厘	10- 14.9 公尺 公厘	15- 19.9 公尺 公厘	20- 29.9 公尺 公厘	30- 49.9 公尺 公厘	50- 74.9 公尺 公厘		75 公尺 以上	0公尺， 在區域中心 以下	4.99 公尺 公厘	5- 9.99 公尺 公厘	10- 14.9 公尺 公厘	15- 19.9 公尺 公厘	20- 29.9 公尺 公厘	30- 49.9 公尺 公厘		50- 74.9 公尺 公厘	75 公尺 以上	0公尺， 在區域中心 以下	4.99 公尺 公厘	5- 9.99 公尺 公厘	10- 14.9 公尺 公厘	15- 19.9 公尺 公厘	20- 29.9 公尺 公厘	30- 49.9 公尺 公厘	50- 74.9 公尺 公厘	75 公尺 以上
消費當塔立地最近鄰距離	台北都會區									台北都會區											台北都會區									
	宜蘭縣									宜蘭縣											宜蘭縣									
	桃園縣									桃園縣											桃園縣									
	新竹縣									新竹縣											新竹縣									
	苗栗縣									苗栗縣											苗栗縣									
	台中縣									台中縣											台中縣									
	南投縣									南投縣											南投縣									
	彰化縣									彰化縣											彰化縣									
	雲林縣									雲林縣											雲林縣									
	嘉義縣									嘉義縣											嘉義縣									
	台南縣									台南縣											台南縣									
	高雄縣									高雄縣											高雄縣									
	屏東縣									屏東縣											屏東縣									
	花蓮地區									花蓮地區											花蓮地區									
	台東地區									台東地區											台東地區									
消費當塔立地最近鄰距離	台北都會區									台北都會區											台北都會區									
	宜蘭縣									宜蘭縣											宜蘭縣									
	桃園縣									桃園縣											桃園縣									
	新竹縣									新竹縣											新竹縣									
	苗栗縣									苗栗縣											苗栗縣									
	台中縣									台中縣											台中縣									
	南投縣									南投縣											南投縣									
	彰化縣									彰化縣											彰化縣									
	雲林縣									雲林縣											雲林縣									
	嘉義縣									嘉義縣											嘉義縣									
	台南縣									台南縣											台南縣									
	高雄縣									高雄縣											高雄縣									
	屏東縣									屏東縣											屏東縣									
	花蓮地區									花蓮地區											花蓮地區									
	台東地區									台東地區											台東地區									

資料來源：本研究整理

表 4-25 消費當塔立地之距市鎮中心距離與距區域中心距離區域別對照表

		距區域中心距離									距區域中心距離									距區域中心距離											
		0公尺， 在區域 中心 以下	4.99 公尺 以下	5- 9.99 公尺	10- 14.9 公尺	15- 19.9 公尺	20- 29.9 公尺	30- 49.9 公尺	50- 74.9 公尺		75公 厘以上	0公尺， 在區域 中心 以下	4.99 公尺 以下	5- 9.99 公尺	10- 14.9 公尺	15- 19.9 公尺	20- 29.9 公尺	30- 49.9 公尺		50- 74.9 公尺	75公 厘以上	0公尺， 在區域 中心 以下	4.99 公尺 以下	5- 9.99 公尺	10- 14.9 公尺	15- 19.9 公尺	20- 29.9 公尺	30- 49.9 公尺	50- 74.9 公尺	75公 厘以上	
消費當塔立地最近鄰距離	750公尺以下	台北都會區									台北都會區										台北都會區										
		宜蘭縣									宜蘭縣											宜蘭縣									
		桃園縣									桃園縣											桃園縣									
		新竹縣市									新竹縣市											新竹縣市									
		苗栗縣									苗栗縣											苗栗縣									
		台中縣市									台中縣市											台中縣市									
		南投縣									南投縣											南投縣									
		彰化縣									彰化縣											彰化縣									
		雲林縣									雲林縣											雲林縣									
		嘉義縣									嘉義縣											嘉義縣									
		台南縣市									台南縣市											台南縣市									
		高雄縣市									高雄縣市											高雄縣市									
		屏東縣									屏東縣											屏東縣									
		花蓮地區									花蓮地區											花蓮地區									
		台東地區									台東地區											台東地區									
消費當塔立地最近鄰距離	750公尺以上	台北都會區									台北都會區										台北都會區										
		宜蘭縣									宜蘭縣											宜蘭縣									
		桃園縣									桃園縣											桃園縣									
		新竹縣市									新竹縣市											新竹縣市									
		苗栗縣									苗栗縣											苗栗縣									
		台中縣市									台中縣市											台中縣市									
		南投縣									南投縣											南投縣									
		彰化縣									彰化縣											彰化縣									
		雲林縣									雲林縣											雲林縣									
		嘉義縣									嘉義縣											嘉義縣									
		台南縣市									台南縣市											台南縣市									
		高雄縣市									高雄縣市											高雄縣市									
		屏東縣									屏東縣											屏東縣									
		花蓮地區									花蓮地區											花蓮地區									
		台東地區									台東地區											台東地區									

資料來源：本研究整理

- (二) 距「最近鄰聚落」距離為「500~999 公尺」或「500 公尺以下」者，部份所呈現其立地距「區域中心」距離反而亦有距「區域中心」愈遠，係顯示出納骨堂塔乃為鄉鎮層級公共設施時，隨鄉鎮距區域中心較遠而分佈，但在「500 公尺以下」者亦可能是都市內寺廟附設納骨堂塔者，其距「區域中心」則相當近，許多亦是在五公里以下。此種現象在除北高兩市外圍鄉鎮外，在彰化、雲嘉南縣市亦為顯著。
- (三) 距「最近鄰聚落」距離為在 4000 公尺以上者，其立地距「區域中心」距離分佈許多集中在距十公里至二十公里居多，在地域上除台北縣及高雄縣之外圍偏遠具有起伏地形鄉鎮有此現象外，南投縣亦有此現象。

第四節 社經條件因子下之分佈現況

社會發展情況通常決定政治、經濟、產業、族群、文化等因子，乃是時間所積累，且納骨堂塔設置時亦可能在不同地域而有所不同，故本研究則分以「設置時期」、「立地所在都市層級及特性」、「立地所在族群類別」之指標來涵蓋統計分析其社經條件因子於時間及地域性下所反應不同分佈差異，各項統計之敘述性分析及推論結果如下說明：

一、不同設置時期下的分佈現況分析：

在此，乃分就台灣在不同時期政治環境下所形成的政治、經濟及產業發展對納骨堂塔設置及立地分佈，做一現象性敘述性分析，而台灣歷經荷據時期、明鄭時期、日據時期、中央政府遷台後至今拓墾及經營，使台灣經濟產業發展從粗放農業至農業加工一直發展至工業化、商業化與產業資本密集化，並致家庭所得有很大成長，且也在社會環境、生活方式及價值觀改變，促使納骨堂塔設置取代墓葬方式；故，在此計共劃分五個時期（1.日據時代以前，即 1895 年以前。2.日據時期，1895~1947 年。3.農業培植工業發展時期，即蔣中正之主政期，1947~1975 年。4.全面工業化時期，蔣經國之主政期，1976~1988 年，5.商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期，以李登輝主政期為主，1989 年以後。），來代表不同的政治時期經濟產業發展特性，亦為不同時期之社會經濟條件下之生活方式或富裕程度，來加以探討，由表 4-26 表 4-35 中得知不同時代分佈情形，如：

(一) 表 4-26 及表 4-27 中很顯然得知，寺廟納

骨堂塔是早期火葬後骨灰之去處，尤其是在 1947 年以後至 1988 年時期，在地域分佈上除北高兩市外，在各縣轄市內亦為較多分佈地。公立納骨堂塔則在謝前總統東閔先生提倡下而廣為設置至今，分佈地域上，以台北都會區、彰化縣市及雲嘉南地區，甚至於花東地區為

表4-26 納骨堂塔類別與設立時期之對照表

納骨堂塔設立時期							
日據時代以前 (1895 年以前)			日據時期 (1895 ~1947 年)	農業培植工業發展時期 (1947~ 1975 年)	全面工業化時期 (1976~ 1988 年)	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期 (1989 年以後)	
設置類別	公立	數量			10	98	115
		百分比			1.56%	15.29%	17.94%
	私立	數量		3	10	6	46
		百分比		0.47%	1.56%	0.94%	7.18%
	寺廟附設	數量	9	32	176	85	51
		百分比	1.40%	4.99%	27.46%	13.26%	7.96%
	合計	數量	9	35	196	189	212
		百分比	1.40%	5.46%	30.58%	29.49%	33.07%

資料來源：本研究整理

主，也顯示以經濟發展條件在農業之地區，由政府來設置及照顧。而私人設立者，則以 1988 年後之商業化與產業資本密集化時期在政策開放下廣為設置，空間分佈上，以北中南之三大都會區為主。

表 4-27 納骨堂塔類別與設立時期之區域別對照表

		納骨堂塔設立時期						納骨堂塔設立時期							納骨堂塔設立時期						
		1895年 以前	1895~ 1947	1947~ 1975	1976~ 1988	1988年 ~至今		1895年 以前	1895~ 1947年	1947~ 1975年	1976~ 1988年	1988年 ~至今			1895年 以前	1895~ 1947年	1947~ 1975年	1976~ 1988年	1988年 ~至今		
納骨堂塔 類別	公立	台北都會區			5	10	私立	台北都會區	1			2	15	寺廟 附設	台北都會區	2	10	31	18	9	
		宜蘭縣			2	2		宜蘭縣							宜蘭縣		2	4	2	1	
		桃園縣			5	5		桃園縣							桃園縣	1	1	9	8	2	
		新竹縣市		1	3	1		新竹縣市	1			1	2		新竹縣市	1		8	3	6	
		苗栗縣			1	3		苗栗縣			2		2		苗栗縣		1	9	3		
		台中縣市			8	7		台中縣市				1	9		台中縣市	1		11	3	2	
		南投縣			1	6		7	南投縣				2		南投縣		1	12	3	5	
		彰化縣			1	20		21	彰化縣			1			彰化縣			4	4	3	
		雲林縣			2	9		16	雲林縣	1	4				2	雲林縣	5		5		
		嘉義縣市			2	9		7	嘉義縣市						2	嘉義縣市		1	5	4	2
		台南縣市			1	6	14	台南縣市				1	7	台南縣市		6	18	6	3		
		高雄縣市		0	2	7	8	高雄縣市					3	高雄縣市		4	36	20	15		
		屏東縣				6	4	屏東縣			1		1	屏東縣		2	12	7	2		
		花蓮地區				11	10	花蓮地區			2	1	1	花蓮地區		3	12	4	1		
資料來源：本研究整理																					

資料來源：本研究整理

(二) 於第二節就已得知愈於近期

設置者，設置規模亦愈大，而早期寺廟附設納骨塔者設置規模亦很小，大都在 2000 個塔位以下者居多，因此，致使與其距「最近鄰聚落」之距離在愈早期時愈短，許多位於都市內，或者在都市或聚落邊緣，但都市或聚落邊緣擴大後，則以融入都市或聚落者，大部份以五百公

表4-28 納骨堂塔設置時期與最近鄰距離對照表

		立地最近鄰聚落距離							
		0公尺，在聚落內或都市內	500公尺以下	500~999公尺	1000~1999公尺	2000~3999公尺	4000~7999公尺	8000~15999公尺	16000公尺以上
納骨堂塔設置時期	日據時代以前(1895年以前)	數量	5	2	2				
		百分比	0.78%	0.31%	0.31%				
	日據時期(1895~1947年)	數量	13	8	5	6	1		1
		百分比	2.03%	1.25%	0.78%	0.94%	0.16%	0.16%	0.16%
	農業培植工業發展時期(1947~1975年)	數量	50	34	55	25	23	7	2
		百分比	7.80%	5.30%	8.58%	3.90%	3.59%	1.09%	0.31%
	全面工業化時期(1976~1988年)	數量	23	28	65	48	23	2	
		百分比	3.59%	4.37%	10.14%	7.49%	3.59%	0.31%	
	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期(1989年以後)	數量	9	24	63	58	39	17	2
		百分比	1.40%	3.74%	9.83%	9.05%	6.08%	2.65%	0.31%

資料來源：本研究整理

尺為低限目標，在 1999 年以後因私人興設者多，且其在 1975 年後之設置

表 4-29 納骨堂塔設立時期與立地最近鄰聚落距離之區域別對照表

		立地最近鄰聚落距離										立地最近鄰聚落距離										立地最近鄰聚落距離								
		0公尺，在聚落內或都市內	500公尺以下	500~999公尺	1000~1999公尺	2000~3999公尺	4000~7999公尺	8000~15999公尺	16000公尺以上			0公尺，在聚落內或都市內	500公尺以下	500~999公尺	1000~1999公尺	2000~3999公尺	4000~7999公尺	8000~15999公尺	16000公尺以上			0公尺，在聚落內或都市內	500公尺以下	500~999公尺	1000~1999公尺	2000~3999公尺	4000~7999公尺	8000~15999公尺	16000公尺以上	
日據時代以前	台北都會區	1								民國時期	台北都會區	2	3	4	2	16	8		民國時期	台北都會區	2	3	4	2	16	8		資料來源：本研究繪製		
	宜蘭縣										宜蘭縣									宜蘭縣										
	桃園縣	1									桃園縣	2	3	5						桃園縣	2	3	5							
	新竹縣市	1									新竹縣市				2	4	2	1			新竹縣市				2	4	2		1	
	苗栗縣										苗栗縣	2	1	1	1	1				苗栗縣	2	1	1	1	1					
	台中縣市										台中縣市	1	3	4	4	1	1	2			台中縣市	1	3	4	4	1	1		2	
	南投縣										南投縣	2	2	3	5	5	2			南投縣	2	2	3	5	5	2				
	彰化縣										彰化縣	2	2	3	5	5	2			彰化縣	2	2	3	5	5	2				
	雲林縣										雲林縣	2	2	3	5	5	2			雲林縣	2	2	3	5	5	2				
	嘉義縣市										嘉義縣市	1	1	4	2	2	1			嘉義縣市	1	1	4	2	2	1				
民國時期	台南縣市									民國時期	台南縣市	2	2	11	8	1			民國時期	台南縣市	2	2	11	8	1			資料來源：本研究繪製		
	高雄縣市										高雄縣市	2	3	5						高雄縣市	2	3	5							
	屏東縣										屏東縣	2	2	1	1	1				屏東縣	2	2	1	1	1					
	花蓮地區										花蓮地區	1	1	4	2	2	1			花蓮地區	1	1	4	2	2	1				
	台東地區										台東地區	1	1	1	1	1				台東地區	1	1	1	1	1					
	澎湖縣										澎湖縣	1	1	1	1	1				澎湖縣	1	1	1	1	1					
	金門縣										金門縣	1	1	1	1	1				金門縣	1	1	1	1	1					
	馬祖鄉										馬祖鄉	1	1	1	1	1				馬祖鄉	1	1	1	1	1					
	基隆市										基隆市	1	1	1	1	1				基隆市	1	1	1	1	1					
	新竹縣										新竹縣	1	1	1	1	1				新竹縣	1	1	1	1	1					
民國時期	苗栗縣									民國時期	苗栗縣	2	2	11	8	1			民國時期	苗栗縣	2	2	11	8	1			資料來源：本研究繪製		
	台中縣										台中縣	2	2	11	8	1				台中縣	2	2	11	8	1					
	南投縣										南投縣	2	2	11	8	1				南投縣	2	2	11	8	1					
	彰化縣										彰化縣	2	2	11	8	1				彰化縣	2	2	11	8	1					
	雲林縣										雲林縣	2	2	11	8	1				雲林縣	2	2	11	8	1					
	嘉義縣										嘉義縣	2	2	11	8	1				嘉義縣	2	2	11	8	1					
	台南縣										台南縣	2	2	11	8	1				台南縣	2	2	11	8	1					
	高雄縣										高雄縣	2	2	11	8	1				高雄縣	2	2	11	8	1					
	屏東縣										屏東縣	2	2	11	8	1				屏東縣	2	2	11	8	1					
	花蓮縣										花蓮縣	2	2	11	8	1				花蓮縣	2	2	11	8	1					
	台東縣										台東縣	2	2	11	8	1				台東縣	2	2	11	8	1					

資料來源：本研究整理

民眾環保意識抬頭，使距最近鄰聚落距離則有增大，二公里以上至八公里者亦佔有相當比例。

(三) 在距「鄉鎮市中心」之距離上則有不因設置時代不同而有不同，主要集中於

「2.5~4.9 公里」、「5~9.9 公里」，其係顯示出除早期寺廟附設者在都市或聚落邊緣，因都市或聚落邊緣擴大後而融入外，大部份則離開市鄉鎮中心有一段距離設置，此距離則比台灣地區鄉鎮市之街地區域平均長短徑距離二~六公里，稍微長，約 1.5 倍至 2 倍之距離，但也受其行政區域範圍限制。

表4-30 納骨堂塔設置時期與鄉鎮市中心距離對照表

		與市鎮中心距離等級							
		0公尺，在鄉鎮市中心內	750公尺以下	750公尺~2.49公里	2.5~4.9公里	5~9.9公里	10~14.9公里	15~29.9公里	30公里以上
納骨堂塔設置時期	日據時代以前(1895年以前)	數量	3	1	5				
		百分比	0.47%	0.16%	0.78%				
	日據時期(1895~1947年)	數量	4	5	3	8	5	1	1
		百分比	0.62%	0.78%	0.47%	1.40%	1.25%	0.78%	0.16%
	農業培植工業發展時期(1947~1975年)	數量	14	37	26	60	41	13	5
		百分比	2.18%	5.77%	4.06%	9.36%	6.40%	2.03%	0.78%
	全面工業化時期(1976~1988年)	數量	6	27	27	65	44	12	7
		百分比	0.94%	4.21%	4.21%	10.14%	6.86%	1.87%	1.09%
	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期(1989年)	數量	3	12	31	74	68	20	3
		百分比	0.47%	1.87%	4.84%	11.54%	10.61%	3.12%	0.47%

資料來源：本研究整理

表4-31 納骨堂塔設立時期與距市鎮中心距離之區域別對照表

		距市鎮中心距離										距市鎮中心距離										距市鎮中心距離								
		0公尺，在鄉鎮市中心內	750公尺以下	750公尺~2.49公里	2.5~4.9公里	5~9.9公里	10~14.9公里	15~29.9公里	30公里以上			0公尺，在鄉鎮市中心內	750公尺以下	750公尺~2.49公里	2.5~4.9公里	5~9.9公里	10~14.9公里	15~29.9公里	30公里以上			0公尺，在鄉鎮市中心內	750公尺以下	750公尺~2.49公里	2.5~4.9公里	5~9.9公里	10~14.9公里	15~29.9公里	30公里以上	
日據時代以前 一八九五年以前 日據時期 一八九五年至一九四七年 一九四七年以後	台北都會區	1								農業培植工業發展時期 1947~1975年	台北都會區	4	3	2	7	5	4				全面工業化時期 1976~1988年	台北都會區	1		18	18	3			
	宜蘭縣										宜蘭縣									宜蘭縣										
	桃園縣										桃園縣	3								桃園縣										
	新竹縣市										新竹縣市									新竹縣市										
	苗栗縣										苗栗縣									苗栗縣										
	台中縣市										台中縣市									台中縣市										
	南投縣										南投縣									南投縣										
	彰化縣										彰化縣									彰化縣										
	雲林縣										雲林縣									雲林縣										
	嘉義縣										嘉義縣									嘉義縣										
	台南縣市										台南縣市									台南縣市										
	屏東縣										屏東縣									屏東縣										
	花蓮地區										花蓮地區									花蓮地區										
	台北都會區										台北都會區									台北都會區										
	宜蘭縣										宜蘭縣									宜蘭縣										
	桃園縣										桃園縣									桃園縣										
	新竹縣市										新竹縣市									新竹縣市										
	苗栗縣										苗栗縣									苗栗縣										
	台中縣市										台中縣市									台中縣市										
	南投縣										南投縣									南投縣										
	彰化縣										彰化縣									彰化縣										
	雲林縣										雲林縣									雲林縣										
	嘉義縣										嘉義縣									嘉義縣										
	台南縣市										台南縣市									台南縣市										
	屏東縣										屏東縣									屏東縣										
	花蓮地區										花蓮地區									花蓮地區										

資料來源：本研究室整理

資料來源：本研究整理

(四) 在距「區域中心」之距離上，因納骨堂塔乃鄉鎮級之公共設施，受其所在的鄉鎮立地之影響，在 1976 年以前因以寺廟附設者居多，且寺廟立地所在地較近眾多人群生活所在地者為多

		距區域中心距離等級							
		0公尺，在區域中心內	4.99公里以下	5~9.99公里	10~14.9公里	15~19.9公里	20~29.9公里	30~49.9公里	50~74.9公里
納骨堂塔設置時期	日據時代以前(1895年以前)	數量	1	1	3		4		
		百分比	0.16%	0.16%	0.47%				
	日據時期(1895~1947年)	數量	7	10	4	7	3	2	2
		百分比	1.09%	1.56%	0.62%	1.09%	0.47%	0.31%	0.31%
	農業培植工業發展時期	數量	36	32	20	24	45	24	10
		百分比	0.31%	5.62%	4.99%	3.12%	3.74%	7.02%	1.56%
	全面工業化時期(1976~1988年)	數量	20	29	26	31	32	39	11
		百分比	5.12%	4.37%	4.06%	4.06%	4.99%	6.01%	1.72%
	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期(1989年以後)	數量	10	15	30	37	49	48	21
		百分比	0.90%	1.56%	2.34%	4.68%	5.77%	7.64%	3.28%

下，其近區域中心之距離較近，至 1975 年後廣設納骨堂塔，擴至偏遠鄉鎮，而在 1989 年後私人興設者及公立設立者，皆亦有愈往郊區鄉鎮設立，將於下面章節中探討立地所在都市層級⁴⁻¹¹特性與現況分析時，更予詳細說明。

表 4-33 納骨堂塔設立時期與距區域中心距離之區域別對照表

	距區域中心距離	距區域中心距離							距區域中心距離	距區域中心距離							距區域中心距離	距區域中心距離									
		距區域中心距離								距區域中心距離								距區域中心距離									
		4.99 以下	5-9.99	10-14.9	15-19.9	20-24.9	25-29.9	30-34.9		35 以上	4.99 以下	5-9.99	10-14.9	15-19.9	20-24.9	25-29.9		30-34.9	35 以上	4.99 以下	5-9.99	10-14.9	15-19.9	20-24.9	25-29.9	30-34.9	35 以上
日據時代以前，一九四五年以前	台北都會區								台北都會區								台北都會區										
	宜蘭縣								宜蘭縣								宜蘭縣										
	桃園縣								桃園縣								桃園縣										
	新竹縣市								新竹縣市								新竹縣市										
	苗栗縣								苗栗縣								苗栗縣										
	台中縣								台中縣								台中縣										
	南投縣								南投縣								南投縣										
	雲林縣								雲林縣								雲林縣										
	嘉義縣								嘉義縣								嘉義縣										
	台南縣								台南縣								台南縣										
	高雄縣								高雄縣								高雄縣										
	屏東縣								屏東縣								屏東縣										
	花蓮地區								花蓮地區								花蓮地區										
	台東地區								台東地區								台東地區										
日據時代以後，一九四五年以後	台北都會區								台北都會區								台北都會區										
	宜蘭縣								宜蘭縣								宜蘭縣										
	桃園縣								桃園縣								桃園縣										
	新竹縣市								新竹縣市								新竹縣市										
	苗栗縣								苗栗縣								苗栗縣										
	台中縣								台中縣								台中縣										
	南投縣								南投縣								南投縣										
	雲林縣								雲林縣								雲林縣										
	嘉義縣								嘉義縣								嘉義縣										
	台南縣								台南縣								台南縣										
	高雄縣								高雄縣								高雄縣										
	屏東縣								屏東縣								屏東縣										
	花蓮地區								花蓮地區								花蓮地區										
	台東地區								台東地區								台東地區										

二、立地所在都市層級特性與分佈現況分析：

由於納骨堂塔設置在都會區內市街地是以寺廟附設者為主，尤以北高兩市及台南市最為顯著；除此，寺廟附設者，講求環境清幽，通常也於偏遠農村聚落及山區設置，故新竹、苗栗、南投及高雄縣最為明顯。公立納骨堂塔者係乃鄉鎮層級公共設施概念，其立地市鎮或聚落許多是農業性都市，在台中以南縣市則相當

明顯，而私人興設者，則亦往都會區邊緣市鎮或聚落，如表 4-34 及表 4-35；因此，從都會區向外邊緣市鎮推出立地時，此都會區或市鎮特性所相應之立地分佈情況則是本研究分析所在，如表 4-36 表 4-46 內容及下列各項結果。

（一）在日據以前，納骨堂塔設置者，亦隨拓墾而設置，則以雲林縣最為

表4-34 納骨堂塔類別與立地都市或聚落層級之對照表

納骨堂塔類別		立地都市或聚落層級				
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落
公立	數量	8	12	13	41	149
	百分比	1.25%	1.87%	2.03%	6.40%	23.24%
私立	數量	5	7	5	20	28
	百分比	0.78%	1.09%	0.78%	3.12%	4.37%
寺廟附設	數量	69	24	49	62	149
	百分比	10.76%	3.74%	7.64%	9.67%	23.24%

資料來源：本研究整理

⁴⁻¹¹ 本研究對都市層級劃分乃依經建會採行標準，計共五個層級：1.都會區域中心都市 2.區域中心外圍衛星都市（人口在十萬人以上）3.地方生活圈中心都市 4.一般市鎮（人口在五萬人以上者）5 農村聚落（人口在五萬人以下）。

		立地都市或聚落之發展等級					立地都市或聚落之發展等級					立地都市或聚落之發展等級							
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落			
納骨塔類別	公立	台北都會區	2	5	2	3	3	台北都會區	1	2	2	4	9	台北都會區	37	8	11	8	6
		宜蘭縣			1		3	宜蘭縣						宜蘭縣			1	8	
		桃園縣		4	1	4	1	桃園縣						桃園縣	9	1	10	1	
		新竹縣市		1	1	1	2	新竹縣市		1	2		1	新竹縣市		7	3	8	
		苗栗縣					4	苗栗縣				1	3	苗栗縣		1	2	10	
		台中縣市	1		2	9	3	台中縣市	2	4		4		台中縣市	4	3	3	5	2
		南投縣			2	3	9	南投縣				2		南投縣		3	8	10	
		彰化縣			1	7	34	彰化縣				1		彰化縣		1	3	7	
		雲林縣			1	5	12	雲林縣			5	2		雲林縣		2	6	2	
		嘉義縣				2	16	嘉義縣			2			嘉義縣		3	2	7	
私立	台南縣市	2	1		2	16	台南縣市	2		1	5		台南縣市	6	1	2	2	22	
	高雄縣市	3	1		2	11	高雄縣市			1	2		高雄縣市	22	3		5	45	
	屏東縣			1	2	7	屏東縣			1	1		屏東縣		7	3	13		
	花蓮地區			1	1	19	花蓮地區		1	1	2		花蓮地區		8	4	8		
	資料來源：本研究整理																		

明顯，至日據時代早期設置者，則規模仍甚小，即許多寺廟附設在市街地設置，如在台北都會區，但也有於郊外名山勝地之寶刹而設置；光復後，1945～1975年間，農業發展培植及帶動工業發展，農村聚落及一般市鎮逐漸的改善，乃致使許多寺院翻修、建立，並促使附設納骨堂塔設置成了重要設置時期，且地方生活圈中心都市也在地方之人口聚集及產業全面工業化發展下，也促使寺院翻修、建立及附設納骨堂塔設置，如苗栗、南投、台南、高雄、屏東等縣，如表4-37；而1976年後至今，公立設置政策以照顧廣大鄉鎮層級之居民為主使得納骨堂塔設置集中至一般市鎮及農村聚落，尤以台中縣市以南各縣市相當明顯。私立納骨堂塔設置者在尋風水寶地及避免抗爭下之考量設置以偏遠郊區之市鎮及聚落來設置，尤以台北都會區最為明顯。

表4-36 納骨堂塔設置時期與立地都市或聚落層級之對照表

		立地都市或聚落層級					
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	
納骨堂塔設置時期	日據時代以前 (1895年以前)	數量	1		2	5	1
		百分比	0.16%		0.31%	0.78%	0.16%
	日據時期 (1895~1947年)	數量	13	1	5	4	12
		百分比	2.03%	0.16%	0.78%	0.62%	1.87%
	農業培植工業發展時期	數量	25	7	34	37	83
		百分比	3.90%	1.09%	5.30%	5.77%	12.95%
	全面工業化時期 (1976~1988年)	數量	23	14	13	36	103
		百分比	3.59%	2.18%	2.03%	5.62%	16.07%
	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期 (1989年以後)	數量	10	21	13	41	127
		百分比	1.56%	3.28%	2.03%	6.40%	19.81%

資料來源：本研究整理

		立地都市或聚落層級						立地都市或聚落層級						立地都市或聚落層級							
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落		都會區中心都市	區域中心外圍衛星	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落		都會區中心都市	區域中心外圍衛星	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落			
日據時代以前 1895年以前	納骨堂塔設立時期	台北都會區	1		1		農業 增補 工業 發展 時期 1947~ 1975 年	台北都會區	17	2	8	3	1	商業 及服 務業 發展 極盛 與產 業資 本密 集化 時期 1989 年以 後	台北都會區	2	9	4	7	12	
		宜蘭縣						宜蘭縣				1	3		宜蘭縣			1	2		
		桃園縣						1	桃園縣		3		5		1	桃園縣		4		2	1
		新竹縣市			1				新竹縣市			5	1		3	新竹縣市		1	2	2	4
		苗栗縣							苗栗縣			1	3		7	苗栗縣					5
		台中縣市							台中縣市	3		2	4		2	台中縣市	3	4	2	7	2
		南投縣							南投縣			3	4		6	南投縣				4	10
		彰化縣							彰化縣				2		4	彰化縣			1	6	17
		雲林縣				4		1	雲林縣			3	5		3	雲林縣				6	12
		嘉義縣							嘉義縣				1		6	嘉義縣			1	3	7
日據時期 1895~ 1947 年	全置 工業 化時 期 1976~ 1988 年	台南縣市					台南縣市	4	1	1	1	12	台南縣市	3	1	1	1	18			
		高雄縣市						高雄縣市	11	1		3	23	高雄縣市	2	2		2	20		
		屏東縣						屏東縣			4	2	7	屏東縣			1		6		
		花蓮地區						花蓮地區			6	3	5	花蓮地區				1	11		
		台北都會區	8	1	1	1		台北都會區	12	3	1	4	5	資料來源：本研究整理	宜蘭縣						
		宜蘭縣						宜蘭縣					4		桃園縣						
		桃園縣					1	桃園縣		6	2	5			新竹縣市						
		新竹縣市			1			新竹縣市		1	1	1	4		苗栗縣						
		苗栗縣					1	苗栗縣					4		台中縣市						
		台中縣市				1		台中縣市	1	3	1	6	1		南投縣						
南投縣						南投縣			2	3	4	彰化縣									
彰化縣						彰化縣			1	2	21	雲林縣									
雲林縣						雲林縣				1	8	嘉義縣									
嘉義縣			1			嘉義縣			3	10		台南縣市									
台南縣市	2					台南縣市	1			3	9	高雄縣市									
高雄縣市	3					高雄縣市	9	1		3	14	屏東縣									
屏東縣					1	1	屏東縣			3	3	7	花蓮地區								
花蓮地區			2		1	1	花蓮地區			2	2	12									

(二) 既已得知設置之都市階層乃以農村聚落為主，故就其設置規模之相應而言，卻不因設置規模大小而有所不同，設置規模在「1001~2000 個塔位」及「2001~4000 個塔位」層級者除以農村聚落為主要設置外，一般市鎮亦為主要設置之都市層級，其即顯示出納骨堂塔規模小者，乃為過去在一般市鎮及農村聚落所需之公共設施，如表 4-38，但在空間區域顯示上，除上述現象外，北高兩市及台南縣市亦是設置規模較小納骨堂塔之聚集地，納骨堂塔設置規模達 64000 個以上者，雖也儘量設置於郊區避免抗爭，但其立地之都市或聚落層級有些隸屬都會區外圍衛星都市或一般市鎮，如表 4-39。

表4-38 納骨堂塔設置規模與立地都市或聚落層級之對照表

		立地都市或聚落層級				
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落
納骨堂塔設置規模	1000個塔位以下	數量 22	4	17	16	62
		百分比 3.43%	0.62%	2.65%	2.50%	9.67%
	1001~2000個塔位	數量 10	10	11	24	66
		百分比 1.56%	1.56%	1.72%	3.74%	10.30%
	2001~4000個塔位	數量 14	6	14	31	73
		百分比 2.18%	0.94%	2.18%	4.84%	11.39%
	4001~8000個塔位	數量 13	9	10	16	43
		百分比 2.03%	1.40%	1.56%	2.50%	6.71%
	8001~16000個塔位	數量 10	6	7	15	40
		百分比 1.56%	0.94%	1.09%	2.34%	6.24%
	16001~32000個塔位	數量 4	3	4	11	26
		百分比 0.62%	0.47%	0.62%	1.72%	4.06%
	32001~64000個塔位	數量 4	1	3	4	10
		百分比 0.62%	0.16%	0.47%	0.62%	1.56%
	64001~128000個塔位	數量 2	4		3	3
		百分比 0.31%	0.62%		0.47%	0.47%
	128000個塔位以上	數量 3		1	3	3
		百分比 0.47%		0.16%	0.47%	0.47%

資料來源：本研究整理

表4-39 納骨堂塔等級與立地都市或聚落層級之區域別對照表

		立地都市或聚落層級							立地都市或聚落層級							立地都市或聚落層級						
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落			都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落			都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落		
納骨塔類別	1000個塔位以下	台北都會區	16	1			4001~8000個塔位	台北都會區	5		4	3		32001~64000個塔位	台北都會區	1		1	2	5		
		宜蘭縣				2		宜蘭縣							宜蘭縣							
		桃園縣		2		3		1	桃園縣		2		5			桃園縣			1			
		新竹縣市			5			2	新竹縣市				1		1		新竹縣市			1		1
		苗栗縣				3		1	苗栗縣							3	苗栗縣					
		台中縣市			2	2		1	台中縣市	1	1				2	1	台中縣市	1				
		南投縣			2			3	南投縣						3	4	南投縣					1
		彰化縣						5	彰化縣							6	彰化縣					
		雲林縣						3	雲林縣				1		2	8	雲林縣					
		嘉義縣市			1			4	嘉義縣市				2			6	嘉義縣市					
		台南縣市	1					14	台南縣市	1			2		2	5	台南縣市				1	2
		高雄縣市	5	1				19	高雄縣市	6	2				1	5	高雄縣市			1	1	1
		屏東縣			2	2		2	屏東縣							1	屏東縣					
		花東地區			5	1		6	花東地區				1			4	花東地區					
		納骨塔類別	1001~2000個塔位	台北都會區	5	2		4	5	2	台北都會區	5	2		2	1	1	64001~128000個塔位	台北都會區	1	1	
宜蘭縣						1	7	宜蘭縣						宜蘭縣								
桃園縣				4	1	1		桃園縣		2			1	桃園縣								
新竹縣市				1			6	新竹縣市				1		新竹縣市		1						
苗栗縣							3	苗栗縣					2	苗栗縣								
台中縣市				2		1	1	台中縣市	2	2	1	3	2	台中縣市	1				1			
南投縣						2	2	南投縣				1	1	2	南投縣							
彰化縣						2	5	彰化縣				1	5	16	彰化縣							
雲林縣							4	雲林縣						5	雲林縣							
嘉義縣市							4	嘉義縣市					1	2	嘉義縣市				2			
台南縣市	1			1		1	5	台南縣市						5	台南縣市		1				1	
高雄縣市	4					3	14	高雄縣市	3				2	4	高雄縣市						2	
屏東縣					2	2	9	屏東縣				1		1	屏東縣							
花東地區					2	2	6	花東地區			1	1	1		花東地區							
納骨塔類別	2001~4000個塔位			台北都會區	6	3	3	6	3	台北都會區		2	2		3	12800~32000個塔位以上	台北都會區		1			1
		宜蘭縣				1	1	宜蘭縣					1	宜蘭縣								
		桃園縣		3			3	桃園縣					2	桃園縣								
		新竹縣市					1	2	新竹縣市			2	1	新竹縣市				1				
		苗栗縣				1	7	苗栗縣					1	苗栗縣								
		台中縣市		2		7	2	台中縣市	2	1			1	台中縣市					1			
		南投縣					1	6	南投縣				2	3	南投縣					1		
		彰化縣			1	1	6	彰化縣					2	4	彰化縣							
		雲林縣			2		6	9	雲林縣					1	1		雲林縣					
		嘉義縣市					2	6	嘉義縣市					1	1		嘉義縣市					
		台南縣市	3					6	台南縣市					1	4		台南縣市	2			1	
		高雄縣市	5					10	高雄縣市	2				3	高雄縣市							
		屏東縣			3	2	5	屏東縣						3	屏東縣							
		花東地區			1	2	10	花東地區						2	花東地區							

資料來源：本研究整理

(三)而設置於「都會區中心都市」或「地方生活圈中心都市」者，則因與都市或聚落融合，故在距「最近鄰聚落距離」以五百公尺以下為主，或以不超過一公里；如立地位置愈向外圍衛星都市或一般市鎮 農村聚落設置時，其距「最近鄰聚落距離」則愈加大，但係以「500~999 公尺」、「1000~1999 公尺」為主。

表4-40 納骨堂塔立地都市層級與最近鄰聚落距離之對照表

		最近鄰聚落距離							
		0公尺， 在聚落 內或都 市內	500公 尺以 下	500~ 999公 尺	1000~ 1999公 尺	2000~ 3999公 尺	4000~ 7999公 尺	8000~ 15999公 尺	16000 公尺 以上
		數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
立地 都市 層級	都會區中心都市	36	5.62%	21	3.28%	9	1.40%	7	1.09%
	區域中心外圍衛星都市	5	0.78%	3	0.47%	17	2.65%	4	0.62%
	地方生活圈中心都市	23	3.59%	13	2.03%	18	2.81%	5	0.78%
	一般市鎮	15	2.34%	26	4.06%	37	5.77%	29	4.52%
	農村聚落	21	3.28%	33	5.15%	109	17.00%	92	14.35%

資料來源：本研究整理

表4-41 納骨堂塔立地最近鄰聚落距離與立地都市或聚落層級之區域別對照表

			立地都市或聚落層級						立地都市或聚落層級						立地都市或聚落層級					
			會區中心	中心外圍衛星都市	生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	中心外圍衛星都市	生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	中心外圍衛星都市	生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落			
納骨堂塔立地最近距離	0公尺，在聚落內或都市內	台北都會區	14	2	1	1	1000~1999公尺	台北都會區	5		2	4	3	8000~15999公尺	台北都會區					
		宜蘭縣						宜蘭縣			1		1		宜蘭縣					
		桃園縣						桃園縣		4	1	6	1		桃園縣					
		新竹縣市						新竹縣市			1	3	4		新竹縣市					
		苗栗縣						苗栗縣				2	2		苗栗縣					
		台中縣市	3		1			台中縣市	1			6	1		台中縣市		2			
		南投縣						南投縣				2	8		南投縣					
		彰化縣			1	2		彰化縣				2	14		彰化縣					
		雲林縣				8		雲林縣				1	4		雲林縣					
		嘉義縣市			3	2		嘉義縣市					5		嘉義縣市					
	台南縣市	7	1	2	2	7	台南縣市	1			1	16	台南縣市					1		
	高雄縣市	12	2			1	高雄縣市				1	17	高雄縣市							
	屏東縣			7		3	屏東縣					5	屏東縣							
	花東地區			8		2	花東地區				1	11	花東地區					1		
	500公尺以下	台北都會區	11	2	7	5		台北都會區	7	4	1	4	10	16000公尺以上	台北都會區					
		宜蘭縣					1	宜蘭縣					5		宜蘭縣					1
		桃園縣		1		2	1	桃園縣		1					桃園縣					
		新竹縣市			1			新竹縣市			2		3		新竹縣市					
		苗栗縣					3	苗栗縣					2		苗栗縣					
		台中縣市			2	6	1	台中縣市	1	2	1	2	2		台中縣市					
		南投縣						南投縣			4	2	7		南投縣					
		彰化縣					4	彰化縣					1		彰化縣					
		雲林縣			2	2	10	雲林縣							雲林縣					
		嘉義縣市					2	嘉義縣市				3	1		嘉義縣市					
	台南縣市	1				1	台南縣市					5	台南縣市							
	高雄縣市	9			6	6	高雄縣市					11	高雄縣市							
	屏東縣					1	屏東縣					1	屏東縣							
	花東地區			1	3	3	花東地區					4	花東地區							
	500~999公尺	台北都會區	2	4	4	1		台北都會區	1	3			5	資料來源：本研究整理						
		宜蘭縣					1	宜蘭縣												
		桃園縣		7	1	6		桃園縣												
		新竹縣市		1	6	1	4	新竹縣市		1										
		苗栗縣			1	1	9	苗栗縣					1							
		台中縣市	2	2	1	3	1	台中縣市		1		1								
		南投縣			1	3	4	南投縣				4	2							
		彰化縣			1	6	19	彰化縣												
		雲林縣			1	5	9	雲林縣												
		嘉義縣市					1	嘉義縣市					1							
		台南縣市	1	1		1	13	台南縣市					1							
		高雄縣市	4	2		1	19	高雄縣市					4							
	屏東縣				1	5	屏東縣													
	花東地區			1	2	6	花東地區					2								

(四)在距「鄉鎮市中心距離」上，各都市階層皆以「2.5~4.9 公里」及「5~9.9 公里」為主，亦有隨都市圓形度（即都市人口居住所形成建物區域在短徑與長徑之比值）或都市規模大小導致不同距離，如在「都會區中心都市」時，其距離就增至「10~14.9 公里」及「15~29.9 公里」；反之，在一般市鎮及農村聚落，其距離就降至「750 公尺~2.49 公里」，甚至在「750 公尺以下」。

表4-42 納骨堂塔立地都市層級與鄉鎮市中心距離之對照表

		與鄉鎮市中心距離							
		0公尺，在鄉市鎮中心內	750公尺以下	750公尺~2.49公里	2.5~4.9公里	5~9.9公里	10~14.9公里	15~29.9公里	30公里以上
		數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
立地都市層級	都會區中心都市	1	0.16%	9	1.40%	3	0.47%	20	3.12%
	區域中心	1	0.16%	4	0.62%	1	0.16%	14	2.18%
	外圍衛星	14	2.18%	16	2.50%	2	0.31%	20	3.12%
	地方生活	6	0.94%	13	2.03%	14	2.18%	53	8.27%
	團中心都市	8	1.25%	40	6.24%	67	10.45%	106	16.54%
	一般市鎮	1	0.16%	3	0.47%	11	1.72%	19	2.96%
	農村聚落	1	0.16%	5	0.78%	19	2.96%	80	12.48%
		1	0.16%	5	0.78%	19	2.96%	80	12.48%
		1	0.16%	5	0.78%	19	2.96%	80	12.48%
		1	0.16%	5	0.78%	19	2.96%	80	12.48%

表4-43 納骨堂塔立地距市鎮中心距離與立地都市或聚落層級之區域別對照表

		立地都市或聚落層級					立地都市或聚落層級					立地都市或聚落層級				
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	都會區中心都市	區域中心外圍衛星都市	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落
納骨堂塔立地距市鎮中心距離	0公尺，在鄉市鎮中心內	台北都會區					台北都會區	5	6	8	6	4	台北都會區	10		
		宜蘭縣					宜蘭縣					5	宜蘭縣			
		桃園縣	1				桃園縣	3	1	6			桃園縣			
		新竹縣市					新竹縣市	1	5	3	4		新竹縣市			
		苗栗縣					苗栗縣		1	1	3		苗栗縣			
		台中縣市		1		1	台中縣市	3	2	9	2	15~29.9公里	台中縣市			
		南投縣					南投縣		1	6	7		南投縣			
		彰化縣		1	1	2	彰化縣		1	4	16		彰化縣			
		雲林縣		3	4	2	雲林縣			9	6		雲林縣			
		嘉義縣市		3		1	嘉義縣市			1	3		嘉義縣市			
	750公尺以下	台南縣市			1		台南縣市	4	1		12		台南縣市	1		
		高雄縣市	1				高雄縣市	11			27		高雄縣市			3
		屏東縣		1			屏東縣		1	1	8		屏東縣			
		花東地區		5		2	花東地區			2	9		花東地區			2
		台北都會區	1	1	2	3	台北都會區	11	6	3	4	10	台北都會區			
		宜蘭縣					宜蘭縣				1	3	宜蘭縣			1
		桃園縣			2		桃園縣	8	1	4	1		桃園縣		1	
		新竹縣市		1		2	新竹縣市		3		2		新竹縣市			
		苗栗縣				2	苗栗縣			2	8		苗栗縣			
		台中縣市	3			4	台中縣市	2	1	4	1		台中縣市			
	10~14.9公里	南投縣		1			南投縣		3	5	5		南投縣			
		彰化縣				5	彰化縣			2	8		彰化縣			
		雲林縣				3	雲林縣			3	5		雲林縣			
		嘉義縣市				6	嘉義縣市			2	6		嘉義縣市			
		台南縣市	5		2	8	台南縣市	1		2	11		台南縣市			
		高雄縣市		3		7	高雄縣市	8	1	2	10		高雄縣市			
		屏東縣		6	2	5	屏東縣			1	4		屏東縣			
		花東地區		4	2		花東地區			1	6		花東地區			
		台北都會區	2	1		2	台北都會區	11	1	2		2	台北都會區			
		宜蘭縣				2	宜蘭縣			1			宜蘭縣			
	15~29.9公里	桃園縣			1		桃園縣		1			1	桃園縣			
		新竹縣市		1	1	2	新竹縣市	1			1		新竹縣市			
		苗栗縣				3	苗栗縣				1		苗栗縣			
		台中縣市		1	1	1	台中縣市	4	2				台中縣市			
		南投縣				5	南投縣					4	南投縣			
		彰化縣			3	11	彰化縣						彰化縣			
		雲林縣				8	雲林縣					1	雲林縣			
		嘉義縣市				7	嘉義縣市			3			嘉義縣市			
		台南縣市			2	10	台南縣市					2	台南縣市			
		高雄縣市	1		1	10	高雄縣市	4				1	高雄縣市			
	30公里以上	屏東縣			2	4	屏東縣						屏東縣			
		花東地區			1	4	花東地區		1		6		花東地區			

資料來源：本研究整理

(五) 都會區中心都市及地方生活圈中心都市係本研究定義區域中心都市，故在距「區域中心距離」上，就顯的較小值，以「4.99 公里以下」及「5~9.9 公里」為主，而都會區中心都市及區域中心外圍

衛星都市因隨都市圖形度或都市規模較大而增大距離至「10~14.9 公里」及「15~19.9 公里」。一般市鎮乃至於農村聚落，則是距區域中心愈遠，相對的導致距「區域中心距離」之增大。

表4-44 納骨堂塔立地都市層級與區域中心距離之對照表

		與區域中心距離								
		0公尺，在區域中心內	4.99公里以下	5~9.99公里	10~14.9公里	15~19.9公里	20~29.9公里	30~49.9公里	50~74.9公里	75公里以上
立地都市層級	都會區中心都市	數量	1	30	21	17	12	1		
		百分比	0.16%	4.68%	3.28%	2.65%	1.87%	0.16%		
	區域中心	數量		3	10	11	11	6	2	
		百分比		0.47%	1.56%	1.72%	1.72%	0.94%	0.31%	
	外圍衛星	數量								
		百分比								
	地方生活圈中心都市	數量	1	29	13	5	5	10	4	
		百分比	0.16%	4.52%	2.03%	0.78%	0.78%	1.56%	0.62%	
	一般市鎮	數量		5	13	18	28	33	22	4
		百分比		0.78%	2.03%	2.81%	4.37%	5.15%	3.43%	0.62%
	農村聚落	數量		7	29	32	43	83	85	40
		百分比		1.09%	4.52%	4.99%	6.71%	12.95%	13.26%	6.24%

資料來源：本研究整理

表4-45 納骨堂塔立地距區域中心距離與立地都市或聚落層級之區域別對照表

		立地都市或聚落層級						立地都市或聚落層級					
		都會區中心都市	區域中心外圍衛星	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落		都會區中心都市	區域中心外圍衛星	地方生活圈中心都市	一般市鎮	農村聚落	
納骨堂塔立地距區域中心距離	0公尺，在區域中心內	台北都會區					10~14.9公里	台北都會區	11	4	1		2
		宜蘭縣						宜蘭縣					3
		桃園縣						桃園縣		4		1	
		新竹縣市						新竹縣市				2	
		苗栗縣						苗栗縣				2	
		台中縣市						台中縣市	3	2	2	2	1
		南投縣						南投縣			1	4	
		彰化縣						彰化縣			2	1	
		雲林縣						雲林縣			3	1	
		嘉義縣市						嘉義縣市			5	3	
	4.99公里以下	台南縣市					15~19.9公里	台南縣市			4	4	
		高雄縣市	1					高雄縣市	3	1		5	
		屏東縣			1			屏東縣			1		
		花東地區						花東地區			1	4	
		台北都會區	6					台北都會區	9	6		6	4
		宜蘭縣				1		宜蘭縣			1	1	
		桃園縣			1			桃園縣		2		5	
		新竹縣市			5			新竹縣市			1	1	
		苗栗縣			1			苗栗縣			1		
		台中縣市	3					台中縣市	1	3	3	4	
	5~9.99公里	南投縣			1		20~29.9公里	南投縣			3	2	
		彰化縣			2	1		彰化縣				6	
		雲林縣			2			雲林縣			2	5	
		嘉義縣市			3			嘉義縣市				7	
		台南縣市	9	2	2	1		台南縣市	1			13	
		高雄縣市	12	1		3		高雄縣市	1		2	3	
		屏東縣			7			屏東縣			4		
		花東地區			5	2		花東地區				1	
		台北都會區	13					台北都會區	1	4	10	1	4
		宜蘭縣				3		宜蘭縣				2	
		桃園縣			5	2		桃園縣		2		5	1
		新竹縣市			1	4		新竹縣市			1	6	
		苗栗縣						苗栗縣			2	6	
		台中縣市			2	1		台中縣市			5	2	
		南投縣				3		南投縣				6	
		彰化縣				1		彰化縣			5	13	
		雲林縣				1		雲林縣				11	8
		嘉義縣市				1		嘉義縣市				7	
		台南縣市						台南縣市				12	
		高雄縣市	8	2		4		高雄縣市			2	6	
		屏東縣						屏東縣			1	6	
		花東地區				4		花東地區				4	
	75公里以上	台北都會區					75公里以上	台北都會區					
		宜蘭縣						宜蘭縣					
		桃園縣						桃園縣					
		新竹縣市						新竹縣市					
		苗栗縣						苗栗縣					
		台中縣市						台中縣市					
		南投縣						南投縣					
		彰化縣						彰化縣					
		雲林縣						雲林縣					
		嘉義縣市						嘉義縣市					
		台南縣市						台南縣市					
		高雄縣市						高雄縣市					3
		屏東縣						屏東縣					2
		花東地區						花東地區					2

資料來源：本研究整理

三、立地所在之族群類別與分佈現況分析：

台灣漢民族最主要由閩、客所構成，其「葬」的形式，有著些許不同，尤其客家族群的「二次葬」方式，造就在所居住地域形成許多「墓厝」及「祖塔」，不同於漳、泉兩州居住地域以遷葬墳地而形成納骨堂塔，也更不同於各族群混居之都會區因無墓葬墳地，紛改以納骨堂塔收納骨灰之情況而有所不同，故探討立地之主要族群類別⁴⁻¹²與其分佈現況之相應關係，如下：

(一) 依 1953 年台灣省政

府主計處公佈台灣地區第七次人口普查結果得知，1940 年閩、客族群分佔當時人口比例約 76%、14%，由表 4-46 得知，納骨堂塔設置數量最多地區以福建系之漳、泉

兩州為主，其合計福建系及福建系與廣東系混居地、都會區混居地，大約也等於人口佔有比例 76%，而廣東系之合計亦約為 14%，但廣東系以嘉應州為主，也因乃有「墓厝」及「祖塔」之葬法，致其地域上公、私立納骨堂塔設置較少，只於在需求寺廟所提供之納骨堂塔為主，且設置規模均甚小，大部份在 4000 個塔位以下，如表 4-47。

表4-46 納骨堂塔設置類別與立地族群之對照表

			立地族群								
			福建系 泉州籍	福建系 漳州籍	福建系 與廣東 系混居	廣東系 嘉應州	廣東系 惠州	廣東系 潮州	各族群 混居之 都會區	1949年 來台外 省籍定 居	原住民 為主居 地
設置類別	公立	數量	70	68	25	18	6	3	17	5	11
		百分比	10.92%	10.61%	3.90%	2.81%	0.94%	0.47%	2.65%	0.78%	1.72%
	私立	數量	15	23	10	4			12	1	
		百分比	2.34%	3.59%	1.56%	0.62%			1.87%	0.16%	
	寺廟附設	數量	70	96	22	55	8		91	10	1
		百分比	10.92%	14.98%	3.43%	8.58%	1.25%		14.20%	1.56%	0.16%
	小計	數量	155	187	57	77	14	3	120	16	12
		百分比	24.18%	29.17%	8.89%	12.01%	2.18%	0.47%	18.72%	2.50%	1.87%

資料來源：本研究整理

表4-47 納骨塔類別與立地族群之區域別對照表

		立地族群											立地族群											立地族群										
		福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混合	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	新移民之都會區	1949年來台外省籍	原住民為主居地	福建系泉州籍		福建系漳州籍	福建系與廣東系混合	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	新移民之都會區	1949年來台外省籍	原住民為主居地	福建系泉州籍	福建系漳州籍		福建系與廣東系混合	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	新移民之都會區	1949年來台外省籍	原住民為主居地				
約骨塔類別	公立	台北都會區	5	3	1						4																							
		宜蘭縣		2	3																													
		桃園縣	1		5	2	2																											
		新竹縣市			2		5																											
		苗栗縣	1				1	1	1																									
		台中縣市	10	1											3	1																		
		南投縣		9											2	1	2																	
		彰化縣	20	14	7										1																			
		雲林縣	7	12	8																													
		嘉義縣	6	10											2																			
私立	寺廟附設	台北都會區	9	11																														
		宜蘭縣	6	6			2								1	1	1																	
		桃園縣	2		1	7																												
		新竹縣市	3		1	5																												
		苗栗縣																																
		台中縣市																																
		南投縣																																
		彰化縣																																
		雲林縣																																
		嘉義縣																																
寺廟附設	小計	台北都會區	16	2	1																													
		宜蘭縣			8	1																												
		桃園縣	5				15	1																										
		新竹縣市			7	2	7	2																										
		苗栗縣	3				10																											
		台中縣市	4	2																														
		南投縣		20			1																											
		彰化縣	5	6																														
		雲林縣	1	5	4																													
		嘉義縣	3	9																														
寺廟附設	小計	台北都會區	12	20																														
		宜蘭縣	1	2	7	11																												
		桃園縣	5				13																											
		新竹縣市																																
		苗栗縣	3				10																											
		台中縣市	1	2	7	11																												
		南投縣																																
		彰化縣																																
		雲林縣																																
		嘉義縣																																

資料來源：本研究整理

⁴⁻¹² 本研究對台灣地區各地區之族群判定，係依 1926 年日據時期之台灣總督府「台灣在籍漢民族鄉貫別調查」、台灣省通志卷二人民志氏族篇、陳正祥，「台灣地誌」上冊 238 頁等資料，計共分成九類：1 福建系泉州籍 2 福建系漳州籍 3 福建系與廣東系混居 4 廣東系嘉應州籍 5 廣東系惠州籍 6 廣東系潮州籍 7 各族群混居之都會區 8 1949 年來台外省籍定居 9 原住民為主居地。

(二) 在表 4-48 中得知在福建系及各族群混居都會區納骨堂塔設置規模在 16000 個塔位以下之各規模分佈上，差異不大，但以設置規模在 4000 個塔位以下者，有稍較多之現象。而在表 4-49 中可得知地域分佈上與各族群之間呼應情況，各族群混居之台北都會區則以 8000 個塔位以下之規模佔最多數，廣東系地區以屏東縣、高雄縣市、花東地區為最多，福建系以台中以南之各縣市均有平均分佈，但在 8000 16000 個塔位分佈上以彰化縣最多。

表4-48 納骨堂塔設置規模與立地族群之對照表

		立地族群									
		福建系 泉州籍	福建系 漳州籍	福建系 與廣東 系混居	廣東系 嘉應州	廣東系 惠州	廣東系 潮州	各族群 之都會區	年來 台外省 籍定居	原住 民為 主居 地	
設置 規模	1000個塔 位以下	數量	25	37	12	12	2		29	2	2
		百分比	3.90%	5.77%	1.87%	1.87%	0.31%		4.52%	0.31%	0.31%
	1001~2000 個塔位	數量	23	32	7	22	5		24	5	3
		百分比	3.59%	4.99%	1.09%	3.43%			3.74%	0.78%	
	2001~4000 個塔位	數量	32	33	15	28	2	2	21	3	2
		百分比	4.99%	5.15%	2.34%	4.37%	0.31%		3.28%	0.47%	0.31%
	4001~8000 個塔位	數量	20	28	11	7	2	1	17	3	2
		百分比	3.12%	4.37%	1.72%	1.09%	0.31%	0.16%	2.65%	0.47%	0.31%
	8001~1600 0個塔位	數量	29	22	4	3	3		15	1	1
		百分比	4.52%	3.43%	0.62%	0.47%	0.47%		2.34%	0.16%	0.16%
	16001~320 00個塔位	數量	11	20	5	4			6	1	1
		百分比	1.72%	3.12%	0.78%	0.62%			0.94%	0.16%	0.16%
	32001~640 00個塔位	數量	9	7	1	1			3	1	
		百分比	1.40%	1.09%	0.16%	0.16%			0.47%	0.16%	
	64001~128 000個塔位	數量	1	5	1				4		1
		百分比									
	128000個 塔位以上	數量	5	3	1				1		
		百分比	0.78%	0.47%	0.16%	0.00%			0.16%		

資料來源：本研究整理

表 4-49 納骨堂塔設置規模與立地族群之區域別對照表

		立地族群										立地族群										立地族群									
		福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民為主居地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民為主居地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民為主居地			
1000個塔位以下	台北都會區	2	1					18			台北都會區	2	1					9			台北都會區	4	3					2			
	宜蘭縣		1	1							宜蘭縣										宜蘭縣										
	桃園縣	1		1	3	3					桃園縣	1		1	4	1					桃園縣		1								
	新竹縣市			1	1	1					新竹縣市			1	1						新竹縣市	1		1							
	苗栗縣	2		1	1						苗栗縣	1		1	1						苗栗縣										
	台中縣市	2	1					2			台中縣市	2						2			台中縣市						1				
	南投縣		6								南投縣		6		1						南投縣		1								
	彰化縣	2	3								彰化縣	2	1	3							彰化縣										
	雲林縣		2	1							雲林縣		2	5	4						雲林縣										
	嘉義縣市	1	4								嘉義縣市	1	4					1			嘉義縣市										
	台南縣市	4	11								台南縣市	3	7								台南縣市	3	2								
1001~2000個塔位	高雄縣市	9	7	1	3			5	1		高雄縣市	1	4		1		5	3		高雄縣市	1	1					1				
	屏東縣		1	2	3						屏東縣	1								屏東縣											
	屏東地區	2			1			6	1	2	屏東地區	1		1				1	2	屏東地區											
	台北都會區	3	1		1			11			台北都會區	3	2					6			台北都會區						2				
	宜蘭縣		6								宜蘭縣										宜蘭縣										
	桃園縣	2			4						桃園縣	1		1		1				桃園縣											
	新竹縣市			1	1	5					新竹縣市									新竹縣市		1									
	苗栗縣				3						苗栗縣				1	1				苗栗縣											
	台中縣市	1						2	1		台中縣市	3						5			台中縣市		1				2				
	南投縣		4								南投縣		3								南投縣										
	彰化縣	3	2	3							彰化縣	1	4						1		彰化縣										
2001~4000個塔位	嘉義縣市	2	2						1	1	嘉義縣市	2	1							嘉義縣市		2									
	台南縣市	2	4						1	1	台南縣市	4	1							台南縣市		1						1			
	高雄縣市	4	7		2			5	3		高雄縣市	3	3		1			1	1	高雄縣市	1	1									
	屏東縣			2	18						屏東縣			1	1					屏東縣											
	屏東地區	2		3	1			5	1		屏東地區	1					2			屏東地區											
	台北都會區	8	1		1			11			台北都會區	1	3				3			台北都會區	2	1				1					
	宜蘭縣			1							宜蘭縣		1							宜蘭縣											
	桃園縣	1			5						桃園縣			1	1					桃園縣											
	新竹縣市					2			1		新竹縣市			2				1		新竹縣市		1									
	苗栗縣	2		1	4		1				苗栗縣				1					苗栗縣											
	台中縣市	6	2					2	1		台中縣市	1					3			台中縣市			1								
4000個塔位以上	南投縣		5						1	1	南投縣		5							南投縣		1									
	彰化縣	6	2								彰化縣	2	2	2						彰化縣											
	雲林縣		3	5	9						雲林縣	1	1							雲林縣											
	嘉義縣市		7				1				嘉義縣市	1	1							嘉義縣市											
	台南縣市	4	5								台南縣市	1	4							台南縣市		1									
	高雄縣市		3	1	6			3			高雄縣市	3	2							高雄縣市											
	屏東縣		1	3	6						屏東縣	1			2					屏東縣											
	屏東地區	2			6				3	1	屏東地區	1							1	屏東地區											

資料來源：本研究整理

(三) 表 4-50 中顯示出在 1949 年後,不管是在福建系、廣東系族群地區,亦或是在都會區混居地區,均呈現出納骨堂塔設置大量增加至今,但在 1989 年後,廣東系嘉應州籍地域之增加比例,很明顯的少於福建系族群及都會區混居地區。

表4-50 納骨堂塔設置時期與立地族群之對照表

		立地族群									
		福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民為主居地	
納骨堂塔設置時期	日據時代以前 (1895年以前)	數量	3	3	1			2			
		百分比		0.47%	0.47%	0.16%			0.31%		
	日據時期 (1895~1947年)	數量	7	9		5		12	2		
		百分比	1.09%	1.40%		0.78%			1.87%	0.31%	
	農業培植工業發展時期 (1947~1975年)	數量	41	50	19	29	3	50	3	1	
		百分比	6.40%	7.80%	2.96%	4.52%	0.47%		7.80%	0.47%	0.16%
	全面工業化時期 (1976~1988年)	數量	52	49	15	24	5	1	32	8	3
		百分比	8.11%	7.64%	2.34%	3.74%	0.78%	0.16%	4.99%	1.25%	0.47%
	商業及服務業發展極盛與產業資本密集化時期 (1989年以後)	數量	55	76	20	18	6	2	24	3	8
		百分比	8.58%	11.86%	3.12%	2.81%	0.94%	0.31%	3.74%	0.47%	1.25%

資料來源：本研究整理

表 4-51 納骨堂塔設立時期與族群類別之區域別對照表

		族群類別										族群類別										族群類別									
		福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949 年來台外省籍定居	原住民為主居地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949 年來台外省籍定居	原住民為主居地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949 年來台外省籍定居	原住民為主居地			
日據時代以前 1895 年以前	拍賣業塔設立時期	台北都會區						2			台北都會區	5	1					25			台北都會區	14	9		2			9			
		宜蘭縣									宜蘭縣	3	1								宜蘭縣		2					1			
		桃園縣									桃園縣	2			6	1					桃園縣	2		2	2	3					
		新竹縣市									新竹縣市			5	1	2			1		新竹縣市			3	1	4			3		
		苗栗縣									苗栗縣	3		1	2						苗栗縣			2	1	3	1				
		台中縣									台中縣	4	1					5	1		台中縣		5	3				9	1		
		南投縣									南投縣		13								南投縣		11			1				2	
		彰化縣									彰化縣	4	2								彰化縣		30	9	4				1		
		雲林縣									雲林縣	1	4	6							雲林縣		4	7	1						
		嘉義縣									嘉義縣	2	5								嘉義縣		1	9				1			
		台南縣									台南縣	6	12							1	台南縣		11	12					3		
日據時期 1895~1947 年	全面工業化時期 1976~1988 年	台北都會區						18			台北都會區	8	2					15			台北都會區										
		宜蘭縣									宜蘭縣		3	1							宜蘭縣										
		桃園縣									桃園縣	2		2	2	1					桃園縣										
		新竹縣市									新竹縣市			2	1	4					新竹縣市										
		苗栗縣									苗栗縣	2		2				3			苗栗縣										
		台中縣									台中縣	7						5			台中縣										
		南投縣									南投縣		6					2	1		南投縣										
		彰化縣									彰化縣	12	9	3							彰化縣										
		雲林縣									雲林縣	3	4	2							雲林縣										
		嘉義縣									嘉義縣	6	6								嘉義縣										
		台南縣									台南縣	3	9				1				台南縣								1		
日據時期 1895~1947 年	全面工業化時期 1976~1988 年	台北都會區									台北都會區	4	18	1	5			5	4		台北都會區										
		宜蘭縣									宜蘭縣		1	3	9						宜蘭縣										
		桃園縣									桃園縣	4			2						桃園縣										
		新竹縣市									新竹縣市										新竹縣市										
		苗栗縣									苗栗縣	1						5	2	3	苗栗縣										
		台中縣									台中縣										台中縣										
		南投縣									南投縣										南投縣										
		彰化縣									彰化縣										彰化縣										
		雲林縣									雲林縣										雲林縣										
		嘉義縣									嘉義縣										嘉義縣										
		台南縣									台南縣										台南縣										

資料來源：本研究整理

(四) 閩、客族群在台灣西部居住地理區上,泉州籍以沿海地區為主,漳州籍則以較內陸平原地,而客籍以沿山地帶及丘陵地為主;因此,所居住地理區特性不同,亦可能影響其分佈,表 4-52 4-57,即顯示出與最近鄰聚落、鄉鎮市中心、區域中心之距離相應關係,並歸結如下:

1. 福建系之漳、泉兩州地域在距「最近鄰聚落」距離上差異並不大,主要以「500~999 公尺」及「1000~1999 公尺」為主,雖廣東系也亦以「500~999 公尺」及「1000~1999 公尺」為主,但福建系地區在距「最近鄰聚落」距離為 500 公尺以下者乃至於位於聚落內者則有相當大之比例。而在「2000~3999 公尺」者,則在漳州籍聚集地區較明顯,乃因北部地區外圍許多市鎮為漳州籍,納骨堂塔設置在偏遠郊區,距「最近鄰聚落」距

離上則顯較大。在各族群混居的都會區上，則乃因後來人口聚集地擴張，顯然的在距「最近鄰聚落」距離上就比較小。

表4-52 納骨堂塔立地之最近鄰聚落距離與立地族群之對照表

立地之最近鄰聚落距離			族群類別							1949年來台外省籍定居	原住民為主居地
			福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區		
立地之最近鄰聚落距離	0公尺，在聚落內或都市內	數量	19	22	13	5			37	3	1
		百分比	2.96%	3.43%	2.03%	0.78%			5.77%	0.47%	0.16%
	500公尺以下	數量	25	25	9	5	1	2	25	3	1
		百分比	3.90%	3.90%	1.40%	0.78%	0.16%	0.31%	3.90%	0.47%	0.16%
	500~999公尺	數量	48	48	23	23	4	1	24	5	4
		百分比	7.49%	7.49%	3.59%	3.59%	0.62%	0.16%	3.74%	0.78%	0.62%
	1000~1999公尺	數量	41	41	6	25	5		13	4	2
		百分比	6.40%	6.40%	0.94%	3.90%	0.78%		2.03%	0.62%	0.31%
	2000~3999公尺	數量	16	37	5	7	4		14	1	2
		百分比	2.50%	5.77%	0.78%	1.09%	0.62%		2.18%	0.16%	0.31%
	4000~7999公尺	數量	5	12	1	2			5		2
		百分比	0.78%	1.87%	0.16%	0.31%			0.78%		0.31%
	8000~15999公尺	數量	1	1					2		
		百分比	0.16%	0.16%							
	16000公尺以上	數量		1							
		百分比		0.16%							

資料來源：本研究整理

表4-53 納骨堂塔立地最近鄰聚落距離與族群之區域別對照表

表 4-5 3 納骨堂塔立地最近鄰聚落距離與族群之區域別對照表																														
		族群類別								族群類別								族群類別												
		福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系閩南系	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民未開墾地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系閩南系	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民未開墾地	福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系閩南系	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民未開墾地		
0公尺，在聚落內或都市內	立地之最近鄰聚落距離	台北都會區								1000-1999公尺	台北都會區								8000-15999公尺	台北都會區										
		宜蘭縣	2					13			宜蘭縣	6	1					7		宜蘭縣										
		桃園縣									桃園縣	2		1	8	1				桃園縣										
		新竹縣市									新竹縣市			1	2	4		1		新竹縣市										
		苗栗縣									苗栗縣	1		2	1					苗栗縣										
		台中市						4			台中市	5	1					1		台中市										
		南投縣									南投縣		10							南投縣										
		彰化縣	3	4							彰化縣	9	6	1						彰化縣										
		雲林縣	1	3	6						雲林縣	2	2	1						雲林縣										
		嘉義縣市	2	5							嘉義縣市		2	2						嘉義縣市										
		台南縣市	11	7							台南縣市	6	11					1		台南縣市										
		高雄縣市	1	1				18	3		高雄縣市	4	5		7		2			高雄縣市	1									
		屏東縣			3	3					屏東縣	1	1	3						屏東縣										
		屏東地區	1			1			8		屏東地區	3			4		2	1		2	屏東地區	1								
300公尺以下	立地之最近鄰聚落距離	台北都會區								2000-3999公尺	台北都會區								16000公尺以上	台北都會區										
		宜蘭縣	5	1				19			宜蘭縣	11	5				9	宜蘭縣												
		桃園縣		1							桃園縣	3	2							桃園縣	1									
		新竹縣市									新竹縣市			2		3				新竹縣市										
		苗栗縣									苗栗縣				1	1				苗栗縣										
		台中市	5	2				2			台中市	2	1				4	1		台中市										
		南投縣									南投縣		11					1		南投縣										
		彰化縣	1	1	2						彰化縣	1								彰化縣										
		雲林縣	2	8	4						雲林縣	1	3							雲林縣										
		嘉義縣市		1			1				嘉義縣市	1	3							嘉義縣市										
		台南縣市	1	1							台南縣市		5							台南縣市										
		高雄縣市	6	10				3			高雄縣市		9		3					高雄縣市										
		屏東縣	1			2					屏東縣	1	3	1						屏東縣										
		屏東地區	1			1		4	1		屏東地區	1	3	1	1			1		屏東地區										
500-999公尺	立地之最近鄰聚落距離	台北都會區								4000-7999公尺	台北都會區								資料來源：本研究整理	台北都會區										
		宜蘭縣	2	1				9			宜蘭縣	3	3				3	宜蘭縣												
		桃園縣		4							桃園縣									桃園縣										
		新竹縣市									新竹縣市			1						新竹縣市										
		苗栗縣									苗栗縣				1					苗栗縣										
		台中市	4					5			台中市	1					1			台中市										
		南投縣		5					1		南投縣		5							南投縣										
		彰化縣	12	9	4			1			彰化縣									彰化縣										
		雲林縣	3	6	8						雲林縣	3	6	8						雲林縣										
		嘉義縣市	4	8				1			嘉義縣市									嘉義縣市										
		台南縣市	6	9					1		台南縣市									台南縣市										
		高雄縣市	8	5	2	3		6	2		高雄縣市	1	1					1		高雄縣市										
		屏東縣	1	1	1	13					屏東縣									屏東縣										
		屏東地區			1	2		3	1		2	屏東地區	1							屏東地區										

資料來源：本研究整理

2. 在距「鄉鎮市中心」距離上，福建系之漳、泉兩州地域所顯示，差異並不大，且不論閩、客族群地域或混居都會區等均主要以「2.5~4.9 公里」及「5~9.99 公里」為主，雖廣東系也亦以「2.5~4.9 公里」及「5~9.99 公里」為主，但福建系地區在距「鄉鎮市中心」距離為 750 公尺以下者乃至於位於聚落內者亦有相當大之比例，係顯示出平原地福建系閩籍聚集之集村，較廣東系客籍聚集散村，在距「鄉鎮市中心」距離上有較小傾向。

表4-54 納骨堂塔立地之距鄉鎮市中心距離與立地族群之對照表

			族群別							1949 年來 外省 定居	原住民 為主 居地
			福建 系泉 州籍	福建 系漳 州籍	福建 系與 廣東 系混 居	廣東 系嘉 應州	廣東 系惠 州	廣東 系潮 州	各族 群混 居之 都會 區		
立地之距鄉鎮市中心距離	0公尺，在鄉鎮市中心內	數量	7	12	3	1			7		
		百分比	1.09%	1.87%	0.47%	0.16%			1.09%		
	750公尺以下	數量	33	12	8	8	3		15	3	
		百分比	5.15%	1.87%	1.25%	1.25%	0.47%		2.34%	0.47%	
	750公尺~2.49公里	數量	23	35	6	12	1	2	6	2	
		百分比	3.59%	5.46%	0.94%	1.87%	0.16%	0.31%	0.94%	0.31%	
	2.5~4.9公里	數量	42	63	28	28	6		34	7	5
		百分比	6.55%	9.83%	4.37%	4.37%	0.94%		5.30%	1.09%	0.78%
	5~9.9公里	數量	40	50	11	22	3	1	27	3	4
		百分比	6.24%	7.80%	1.72%	3.43%	0.47%	0.16%	4.21%	0.47%	0.62%
	10~14.9公里	數量	9	12	1	4	1		20	1	2
		百分比	1.40%	1.87%	0.16%	0.62%	0.16%		3.12%	0.16%	0.31%
	15~29.9公里	數量	1	2		1			11		1
		百分比	0.16%	0.31%		0.16%			1.72%		0.16%
	30公里以上	數量		1		1					
		百分比		0.16%		0.16%					

資料來源：本研究整理

表4-55 納骨堂塔立地距市鎮中心距離與族群類別之區域別對照表

表 4 - 5 5 鎮 黃 堂 塔 立 地 距 市 鎮 中 心 距 離 與 族 群 類 別 之 區 域 別 對 照 表																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		族群別								族群別																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		福建 系泉 州籍	福建 系漳 州籍	福建 系與 廣東 系混 居	廣東 系嘉 應州	廣東 系惠 州	廣東 系潮 州	各族 群混 居之 都會 區		1949 年來 外省 定居	原住民 為主 居地	福建 系泉 州籍	福建 系漳 州籍	福建 系與 廣東 系混 居	廣東 系嘉 應州	廣東 系惠 州		廣東 系潮 州	各族 群混 居之 都會 區	1949 年來 外省 定居	原住民 為主 居地																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
0公 尺 - 在市 鎮中 心內	台北都會區									台北都會區	6	5								台北都會區																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									</

資料來源：本研究整理

			福建系泉州籍	福建系漳州籍	福建系與廣東系混居	廣東系嘉應州	廣東系惠州	廣東系潮州	各族群混居之都會區	1949年來台外省籍定居	原住民為主居地
立地之距區域中心距離	0公尺，在區域中心內	數量	7	12	3	1			7		
		百分比	1.09%	1.87%	0.47%	0.16%	0.00%		1.09%	0.00%	
	4.99公里以下	數量	33	12	8	8	3		15	3	
		百分比	5.15%	1.87%	1.25%	1.25%	0.47%		2.34%	0.47%	
	5~9.99公里	數量	23	35	6	12	1	2	6	2	
		百分比	3.59%	5.46%	0.94%	1.87%	0.16%	0.31%	0.94%	0.31%	
	10~ 14.9公里	數量	42	63	28	28	6		34	7	5
		百分比	6.55%	9.83%	4.37%	4.37%	0.94%		5.30%	1.09%	0.78%
	15~19.9公里	數量	40	50	11	22	3	1	27	3	4
		百分比	6.24%	7.80%	1.72%	3.43%	0.47%	0.16%	4.21%	0.47%	0.62%
	20~29.9公里	數量	9	12	1	4	1		20	1	2
		百分比	1.40%	1.87%	0.16%	0.62%	0.16%		3.12%	0.16%	0.31%
	30~49.9公里	數量	1	2		1			11		1
		百分比	0.16%	0.31%		0.16%			1.72%		0.16%
	50~74.9公里	數量									
		百分比									
	75公里以上	數量		1		1					
		百分比		0.16%		0.16%					

	族群類別										族群類別										族群類別								
	福建 泉州	福建 漳州	福建 南平	廣東 潮州	廣東 揭陽	廣東 汕頭	客籍 閩之 都會區	1949 年來 外省 省籍地	原住 民族 土地		福建 泉州	福建 漳州	福建 南平	廣東 潮州	廣東 揭陽	廣東 汕頭	客籍 閩之 都會區	1949 年來 外省 省籍地	原住 民族 土地		福建 泉州	福建 漳州	福建 南平	廣東 潮州	廣東 揭陽	廣東 汕頭	客籍 閩之 都會區	1949 年來 外省 省籍地	原住 民族 土地
B 民代、在區域中心內	台北都會區									台北都會區	2	1					15			台北都會區	11	3		2			3		
	宜蘭縣									宜蘭縣		3								宜蘭縣		1							
	桃園縣									桃園縣	2		2	1						桃園縣				1	1				
	新竹縣市									新竹縣市				2						新竹縣市		1	1	3					
	苗栗縣									苗栗縣				1	1					苗栗縣				1		1			
	台中縣市									台中縣市	2	1					7			台中縣市	7	1							
	南投縣									南投縣		4				1				南投縣		4		1				1	
	彰化縣									彰化縣	2		1							彰化縣	7	10	1						
	雲林縣									雲林縣		4								雲林縣		5							
	嘉義縣市									嘉義縣市		8								嘉義縣市		3	2						
約骨堂塔立地距區域中心距離	台南縣市								台南縣市		2						1			台南縣市		1	3						
	高雄縣市								高雄縣市	3	2								高雄縣市	6	11					6			
	屏東縣			1						屏東縣					1					屏東縣		3		6					
	花蓮地區									花蓮地區	2	3					1	1		花蓮地區			2			1	2		
	台北都會區						6			台北都會區	9	3					13			台北都會區		2							
	宜蘭縣									宜蘭縣		1					1			宜蘭縣		1							
	桃園縣									桃園縣	1			5	1					桃園縣									
	新竹縣市									新竹縣市			1			1				新竹縣市									
	苗栗縣									苗栗縣	1									苗栗縣									
	台中縣市									台中縣市	2	2					7			台中縣市									
4.99 公里以下	南投縣								南投縣		5								南投縣		7						1		
	彰化縣								彰化縣	5		1							彰化縣										
	雲林縣								雲林縣		7								雲林縣		2								
	嘉義縣市								嘉義縣市	3	2				2				嘉義縣市		1								
	台南縣市								台南縣市	6	6								台南縣市	3	5						1		
	高雄縣市								高雄縣市	3	3								高雄縣市			2	10						
	屏東縣									屏東縣					4					屏東縣									

第五節 區域分佈法則之構成

經前各節分析結果得知，公私立納骨堂塔及寺廟附設納骨堂塔因其本身特性、規模大小及歷史積累因素之不同，造成在立地上所形成分佈相貌在各區域別顯然的有所不同；在此，歸結前各節分析及推論結果，嚐試提出區域分佈之構成法則，如下各項：

現象法則一：歷史時期愈近時，台灣地區經濟發展愈繁榮促使納骨堂塔規模愈大，也促使納骨堂塔愈大者愈向郊區設置，都會區內中心都市內供給不足，依賴都會區之郊區鄉鎮供給。

此現象法則，在第三章第一節之死亡地理學相關文獻回顧中也得知在美國及日本也有類似的現象法則產生，在美國南部各州墳區因都市規模擴大將許多舊有墳區遷往市郊地集中設置以納骨牆收存，而在日本的東京及大阪則將市區公營墓地遷往郊區，並於更郊區設置更大墓園。惟台灣地區發展現象則是以清代、日據時代即有寺廟附設納骨堂塔開始小規模發展，且這些寺廟附設納骨堂塔原設置時期之立地也於市郊區，而後都市規模擴大後，才變成立地在都市內，尤其是在北高兩市及台南市特別明顯，這些在都市內寺廟附設納骨堂塔設置規模通常亦很小（寺廟附設者之規模以 8000 個塔位以下為主），大都在 2000 個塔位以下者居多，至 1974 年後謝前副總統在生前為政時極力推動殯葬改革，提倡公墓公園化及設置納骨堂塔，才促使都會區及市鎮之近郊舊有墳區遷建及更新，廣設公立納骨堂塔，公立納骨堂塔設置規模就較寺廟附設者之規模為大，其中彰化及雲嘉南之平原縣市分布相當多，但在 1989 年後，台灣地區民主化及資本化之服務業蓬勃發展，政府開放民間興設下，民間開始設置大量體規模之納骨堂塔（至少為一萬個塔位以上，甚至達十萬個），為免遭抗爭，通常設置距都會區較遠之偏遠郊區，規模愈大者亦離都會區愈遠。

現象法則二：光復後台灣經濟繁榮發展帶動地方生活圈中心都市發展再擴及發展一般市鎮及農村聚落之向度與過程，乃促使及帶動非都會區域內納骨堂塔設置分布向度，從立地於地方生活圈中心都市再擴及一般市鎮及農村聚落。

光復後，台灣地區農業發展培植及帶動工業發展，首先是地方生活圈中心都市之人口聚集及產業全面工業化發展，其促使這些中心都市內寺院翻修、建立及附設納骨堂塔設置；而在 1976 年後至今，經濟愈來愈發展，火葬進塔需求愈來愈增加之下，許多市鎮及農村聚落無寺廟附設納骨堂塔，政府之政策乃為照顧廣大鄉鎮層級之居民，逐步推動設置，使得公立納骨堂塔設置擴及至一般市鎮及農村聚落，尤以台中縣市以南各縣市相當明顯，許多設置規模在「1001~2000 個塔位」及「2001~4000 個塔位」層級。

現象法則三：各地域內之納骨堂塔分布是否集中或擴散與否，乃隨該地域人口分布是否集中或擴散而定。

因納骨堂塔本質上係屬社會事業設施之一，故仍係屬公共設施一種，有著隨人口分布而設立之分佈情形，倘人口愈集中地區因人口較呈聚集且團簇分布，促使納骨堂塔在區域內之整體分佈上有著聚集且團簇分布現象。在台灣地區分布現象在經最近鄰分析後得知在人口數較低、人口密度較低，呈現人口較分散之南投縣、雲林縣、嘉義縣市、花東地區，納骨堂塔設置呈擴散現象較明顯，而隨機分佈之區域乃桃園縣、新竹縣市、苗栗縣、台中縣市、彰化縣、台南縣市、高雄縣市等區域，台北都會區則有因市區內寺廟附設納骨堂塔有團簇現象外，都市周邊或郊區之納骨堂塔設置亦有團簇聚集現象。最特別是，宜蘭縣及屏東縣因區域內都市街地範圍不大，導致市街地內外之納骨堂塔設置呈集中並帶有團簇現象。

現象法則四：與主要生活市街或聚落之緩衝距離，包括「距最近鄰聚落之距離」、「距市鄉鎮中心距離」、「距區域中心距離」，因受納骨堂塔規模愈大者愈向郊區設置現象法則影響而加大，且隨立地所在都市規模層級愈小及立地發展向度擴及農村聚落及偏遠山區而加大。

納骨堂塔是一種嫌惡性之鄰避設施，擇址立地時通常與主要生活市街或聚落須有緩衝距離，此緩衝距離包括與當地之最近鄰聚落須有相隔一段距離，避免干擾影響聚落之住民居住，亦包括須距主要生活市街有一段距離，以避免干擾市街各種活動及破壞市街景觀整體性，甚至於須距區域中心都市有一段距離，以免區域中心都市規模擴大後帶動鄰近衛星都市或鄉鎮發展，受其影響。而此緩衝距離因受經濟進步繁榮發展下納骨堂塔設置規模愈來愈大及設置地點愈偏遠，因而產生加大。從都會區內早期寺廟附設納骨堂塔設置可得知，原設置時乃立地於市郊區，而後都市規模擴大後，才變成立地在都市內，並緊鄰住商區，距都會區中心也有一段小距離，大部份均在 2.5 公里以下，而距最近鄰聚落之距離依法令規定至少須五百公尺，但這些早期寺廟附設納骨堂塔卻不受影響，其原因乃是規模不大，且為附屬設施，鄰近居民早以習慣，不以為意；非屬都會區域而在郊區之寺廟附設納骨堂塔則距當地市鄉鎮中心距離為 2.5 10 公里。往後公私立納骨堂塔設置時就依法令規定，至少距最近鄰聚落五百公尺以上，前者乃以 500 2000 公尺為緩衝距離，後者規模又更大，緩衝距離加大至 500 4000 公尺，而在距市鄉鎮之緩衝距離上，前者為 2.5 10 公里，後者則加大至 2.5 15 公里；此種分佈現象隨政府興設公立納骨堂塔照顧原缺乏之偏遠鄉鎮，加大緩衝距離，也隨私人興設納骨堂塔地點擇於偏遠山區屬於農村聚落，而加大緩衝距離。

在距「區域中心」之緩衝距離上，因受其人口、聚落之分佈影響，除在都會區市街地域內小型寺廟附設者外，此緩衝距離平均值至少在 15 公里以上，在都會外圍私立納骨堂塔則距 15 30 公里，反較公立納骨堂塔之距離 15 50 公里為小，同樣於公立納骨堂塔者有著距「區域中心」之緩衝距離較大者，乃在南投

縣及高雄縣之許多極偏遠山區立地之寺廟附設納骨堂塔者最為明顯，係乃講求偏遠清淨環境所導致。

現象法則五：廣東系（客家系）居住地域因有「墓厝」及「祖塔」之葬法導致公私立納骨堂塔設置數量較少外，福建系族群因居住於地形較平緩地域且人口較集中密集下之緩衝距離，較小於廣東系（客家系）所居住於地形較起伏地域且人口較分散下之緩衝距離。

納骨堂塔設置數量多寡及規模大小受其族群類別影響，設置數量最多之族群地區則以族群最龐大福建系之漳、泉兩州為主，而廣東系（客家系）居住地域因有「墓厝」及「祖塔」之葬法也導致公私立納骨堂塔設置數量較少，僅只於在需求寺廟所提供之納骨堂塔為主；各族群地域納骨堂塔設置規模大都在 16000 個塔位以下，差異不大，其中又大部份均在 4000 個塔位以下，但整體之分布比例，仍同於閩、客族群人口比例約 76%、14%。在 1949 年後，不管閩、客族群居住地域，均呈現出納骨堂塔設置大量增加至今，但在 1989 年後，客系地域很明顯的少於閩系地區。而因族群所居住地域內地形狀況不同，所導致緩衝距離之增大現象，最主要受於族群所居住地域內倘有較多起伏地形，也因行政區劃範圍也比較大，將導致人口分布較為分散，更促使納骨堂塔設置更遠離主要之居住及活動區；因此，致使其緩衝距離往往大於立地在平原之市鎮或聚落時所距納骨堂塔之緩衝距離；台灣地區除因福建系所在地域中有北部地區外圍漳州籍居住地域乃屬偏遠地形起伏郊區，同於客系居住地域有相同之起伏地形導致緩衝距離較大外，其餘閩系族群居住地域之人口較聚集，緩衝距離也較小。