

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

台灣從 1987 年宣佈解除戒嚴以來，政治體系進入重大轉型階段，即是由兩蔣威權時期逐漸轉變為民主體制的多黨競爭時代，此時新的社會運動和人民團體如雨後春筍一般的相繼成立，整個社會朝向開放、多元、自主的方向發展，台灣的政治發展進入政治民主時期。在台灣的民主發展歷程中，有兩個重要里程碑，一是 1996 年的總統直接民選，使總統產生的方式更具合法性與更符合民意；另一則是 2000 年的政黨輪替，由民進黨的候選人陳水扁先生當選中華民國第十任總統，終結國民黨在台灣逾半世紀的中央執政權，此次行憲以來首次的政黨輪替使得政權和平轉移，期間並未發生任何的政治暴力或動亂，而世界各國對於我國能夠和平轉移政權都給予高度評價，此亦能視為我國邁入成熟民主的重要指標；但政治轉型絕不意味著民主化就此完成，相反的，一個更為艱辛的持久的鞏固民主的進程剛剛開始。

民主若不能鞏固，會產生反撲的力量，民主政治的發展就會衰退，極權、獨裁、復辟的可能性增高。從第二次世界大戰後，拉丁美洲及其他第三世界的新興民主國家的政治民主化發展看來，其發展歷程又從民主倒退回到了專制體制，便可得到印證。而從台灣威權體制逐漸轉型與鬆動的過程當中，亦突顯許多發展困境，如選舉中黑道的猖獗與賄選文化的盛行、政黨之間缺乏民主的相互尊重、國會中的肢體衝突、嚴重的省籍隔閡與統獨之爭、國家認同、族群認同立場分裂的危機等，由此可見，台灣自解嚴之後進入民主化進程以來，民主並未深化與制度化。而民主政治在台灣是一普世價值，各政黨和政治人物都

將民主政治奉為最高目標，一般人民也認為民主政治為不可違逆的趨勢，所以如何維持這得之不易的民主制度，是值得深思與探討的問題。

美國民主理論大師 Robert Dahl 認為，有利於民主的關鍵性條件乃是：一、軍隊和警察控制在由選舉產生的官員手裏；二、民主的信念和政治文化；三、不存在強大的敵視民主的外部勢力（李柏光、林猛，1999：169）。其中，民主文化的培養正是台灣民主鞏固的關鍵性因素之一。正如 G.A.Almond 所言：「一個自由社會若想維繫民主制度的文化於不墜，除在結構與制度面的調整之外，民眾心理與態度面的影響可能更為深遠。」（Almond,1993:498）意即除了制度本身健全之外，需要制度內大多數成員具有某些習性、態度、信念。故公民的民主態度與價值觀念是新興民主國家民主體制鞏固的基礎，透過公民教育陶冶社會成員的人格、培養國民的愛國情操與具有效忠國家的意識，使其獲得政治知識、態度與技能，進而發揮其責任感和榮譽心，而後能在民主制度的文化中有效地實現個人生命理想，並因此強化及支持民主社會的體制。由是之故，如何有效培育公民具備基本的民主政治素養，乃是大多數國家正在努力的課題。然而，在台灣民主化的過程中，人民產生了私人利益優於公共利益、自由開放但自律不足、個人主義盛行、對公共事務漠不關心等現象，顯示我國的公民資質仍有加強的空間，這些現象的產生是由於我們在民主制度的實施上，只注重制度的設計，忽略了培養民主政治所需的政治素養所致。

而以個人行為的發展來看，國中學生正處於 Jean Piaget 認知發展理論（cognitive development theory）的形式運思期（formal operational stage），此一時期的青少年，思考能力及身心發展逐漸成熟，能運用抽象的、合於邏輯的推理方法去思考解決問題，是最能發展求知能力的時期，且已發展出向不同意見爭辯的能力，為政治態度形成與行為取

向逐漸成形的關鍵時期，雖然國中學生尚未擁有憲法保障的參政權，但透過分析、探討，可瞭解即將成為公民的國中學生，其政治態度取向，實際情形如何？是否能符合民主國家的需要？此點相當值得吾人重視。

根據政治社會化理論 (political socialization theory)，家庭、學校、同儕、大眾傳播媒介是政治社會化的重要媒介，以國中生而言，家庭與學校是日常生活的主要場域，而在 e 化時代中，大眾傳播媒介的存在可以加速政治意見的傳遞，對社會與政治發展有加速的影響與效果，如 Michael Roskin 所言：「電視不僅僅傳遞直接的政治訊息給觀眾，同時也藉由新聞事件帶到每個家庭中的成員，間接的成為促成社會變遷的工具，其對大眾政治態度的形成影響力極大。」(Roskin,2000:165) 故本研究將探討家庭、學校、大眾傳播媒介對國中生政治態度的影響程度。

在政治社會化機構中，家庭扮演著重要的角色，因家庭是每一個人終其一生都難以脫離的場域，它強烈影響個體的政治基本認知和價值取向。而依據近十年來台南縣各項選舉結果得知，台南縣地區多數民眾是為泛綠的支持者，此政治文化從上一代傳遞到下一代，勢必影響子女的政治態度。台南縣於第十二任縣長陳唐山入主台南縣政府後，創造了台南縣施政第一名的榮耀，陳唐山也因此獲得「第一名」縣長之稱，由於台南縣有第一名的縣長，再加上是總統陳水扁先生的故鄉，所以從第十二屆縣長到目前的第十五任縣長蘇煥智先生，都是民進黨籍。每逢選舉之際，台南縣都被視為民進黨勝選機率極高之地，但2005年底的三合一選舉，其結果可說是「藍軍大勝，綠軍慘敗」，雖然台南縣仍為民進黨籍的蘇煥智勝選，但只險勝一萬七千多票，顯示維繫民進黨根基的南部票倉開始動搖。過去以清廉自持標榜的民進

黨，在歷經高捷案、高鐵案、禿鷹案、台開案等一連串弊案之後，被認為是泛綠票倉的台南縣，其民眾的政治態度又是如何？而研究者亦是生於斯、長於斯的台南縣人，基於學術研究之必要，故以即將成為公民的國中學生為研究對象，探討其目前的政治態度，此為研究動機之一。

貳、研究目的

基於上述之研究動機，本研究以台南縣國中學生為研究對象，探究個人背景變項差異，對於政治態度之相關影響程度；呈現和分析台南縣國中學生之政治態度為何。盼由資料分析之結果以呈現現況，並能得出部份推論性之原則，以作為加強學生使其能有積極並關心政治態度及公民素養之參考途徑。具體而言，本研究之目的有下列五項：

- 一、了解台南縣國中學生政治態度之傾向。
- 二、了解不同背景的台南縣國中學生政治態度之差異。
- 三、分析不同層面政治態度彼此間之相關情形。
- 四、探討不同變項對台南縣國中學生政治態度的預測力。
- 五、根據研究結果，提供加強學生積極政治態度之具體途徑及未來研究之建議。

第二節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究旨在探討台南縣國中學生之政治態度，針對上述就動機與目的，擬研究的範圍如下：

一、就研究對象而言

本研究僅以九十五學年度第一學期就讀於台南縣國民中學的九年級學生為研究對象，不含私立學校、特殊學校與進修補校的學生。而國民中學八年級正是在我國教育課程中正式設有政治知識教材的階段，因此研究對象選定經過一整年政治相關課程的九年級學生，具有意義。

二、就研究變項而言

（一）在自變項方面

將探討性別、父母族群、家庭社經地位、班級幹部經驗、大眾媒體接觸、父母管教方式、教師教學方式等個人背景變項。

（二）在依變項方面

擬從「國家認同感」、「政治信任感」、「政治功效意識」、「政治疏離感」、「政治參與傾向」、「民主素養」等面向進行評量學生的政治態度。

貳、研究限制

本研究由於各項主、客觀之因素，面臨之限制如下：

一、就研究對象而言

本研究之取樣以台南縣四十三所縣立國民中學九年級學生為對象，為了減少區域過大而造成其他無法操控變項之影響，且受囿於人力、時間、經費等因素，並不以台南縣以外的學校作為研究對象，實為一取樣上的限制，故研究結果在外在效度的推論上，勢必受到限制。

二、就研究方法而言

本研究主要採量化之調查研究法，藉助量表和問卷的編製，未能輔以觀察、訪談等質性的研究分析，且問卷填答者之配合度及對問卷的瞭解程度，研究者無法掌控，此都會影響資料蒐集的完整性、客觀性，故研究的結果只能反映局部現況。

三、就研究變項而言

影響學生政治態度的因素眾多，舉凡家庭、學校與社會因素都會對學生政治態度產生某種程度的影響。為了避免研究過度複雜，本研究僅以學生個人背景因素與部分家庭、學校因素為自變項，做為研究範圍，且將父母族群、家庭社經地位、父母管教方式、教師教學方式等中介變項歸納為自變項，故在推論上應受此限制。

四、就測驗內容而言

本研究在問卷設計方面，以政治社會化之相關研究為依據，測驗題目的內容參考國內外已施測，且其信效度較無爭議之量表，加以修訂後施測。然而，政治態度涵蓋範圍甚廣，本研究僅就數項研究者所關切的部分加以編製，故其涵蓋層面和施測信效度有待進一步分析和修議。此外為顧及學生填答意願以及受試者時間上的限制，本研究問卷的題數亦有所限制。

五、就施測方式而言

本研究隨機抽樣台南縣地區國中九年級學生為研究對象，由於研究者能力與時間的限制，除就近之學校可由研究者親自施測外，其他學校僅能以郵寄問卷方式委請取樣學校的任課教師代為進行施測，故難確保施測情境之一致性。

第三節 研究問題與假設

問題與假設是研究的起點，本節根據研究目的及文獻探討所得，提出如下之研究問題與假設：

問題一：台南縣國中學生政治態度的傾向為何？

假設一：台南縣國中學生政治態度偏於積極正向。

問題二：台南縣國中學生政治態度是否因個人背景因素不同而有所差異？

假設二：不同背景的國中學生，其政治態度有顯著差異。

2-1 不同性別的學生，其政治態度有顯著差異。

2-2 不同父母族群的學生，其政治態度有顯著差異。

2-3 不同家庭社經地位的學生，其政治態度有顯著差異。

2-4 班級幹部經驗時間長短不同的學生，其政治態度有顯著差異。

2-5 大眾傳播媒介接觸頻率不同的學生，其政治態度有顯著差異。

2-6 不同父母管教方式的學生，其政治態度有顯著差異。

2-7 不同教師教學方式的學生，其政治態度有顯著差異。

問題三：政治態度各面向之關係為何？

假設三：政治態度各面向（國家認同感、政治信任感、政治功效意識、政治疏離感、政治參與傾向、民主素養）彼此間具有顯著相關。

問題四：個人背景因素（性別、父母族群、家庭社經地位、班級幹部經驗、大眾傳播媒介接觸頻率）、父母管教方式、教師教學方式中，哪些變項對國中生政治態度具有預測力？

假設四：個人背景因素（性別、父母族群、家庭社經地位、班級幹部

經驗、大眾傳播媒介接觸頻率)、父母管教方式、教師教學方式，對國中生政治態度有顯著預測力。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

為了達到上述之研究目的，本研究所使用之研究方法有文獻分析法、問卷調查法及相關研究法，茲說明如下：

一、文獻分析法（literature analysis）

文獻分析法係從國內外學者有關「政治社會化」、「政治態度」的文獻中，作一簡要探討，分析、整理成為本研究的理論基礎，並作為研究架構與研究工具之依據。

二、問卷調查法（questionnaire research）

問卷調查是本研究蒐集資料的主要方法，而本研究乃參考王錦雀「國中教師政治態度與政治行為調查問卷」（王錦雀，1995：298-300）、林嘉誠「台北市居民政治態度與政治參與行為之研究」問卷（林嘉誠，1987：195-197）、王志嫻「民主態度量表」（王志嫻，1999：165-167）、陳義彥「大學生政治社會化之研究」問卷（陳義彥，1991：32），再考量本研究之需要，編製適合國中學生的「政治態度問卷」作為調查工具，進行問卷的抽樣調查與統計分析。

三、推論統計（inferential statistics）

推論統計法是由樣本推論全體獲得一般性結論的統計方法。基本方法包含統計假設的檢定、變異數分析、迴歸分析等。而本研究在探討國中學生政治態度的現況，並探討不同背景因素（性別、族群、班級幹部經驗，大眾媒體接觸頻率、父母社經背景、父母管教方式、教師教學方式）之學生其政治態度之差異，以及政治態度各面向（國家認同感、政治信任感、政治功效意識、政治疏離感、政治參與傾向、民主素養）之相關。由此可知，本研究係屬推論統計之範疇。

貳、研究步驟

本研究進行的步驟如下：

一、確定研究主題，界定問題性質與研究範圍

確定研究主題後，開始蒐集並閱讀相關文獻，撰寫研究大綱與計畫，並請指導教授指正。

二、設計調查問卷

蒐集、閱覽國內外相關理論及研究文獻，以發展研究架構與選定研究變項，作為本研究之理論依據及問卷編製之參考。問卷初稿則委請教授針對問卷格式、內容提供修改意見，研究者再依據諮詢意見修正語句，並刪除不適合之題目，最後編製出預試問卷。

三、預試問卷施測

預計選取台南縣地區五所國中（新東國中、歸仁國中、佳里國中、六甲國中、南科國中）學生進行問卷預試，依據信度、效度為參考依據，將不適合之題目剔除與修改，編印正式問卷。

四、正式問卷施測

聯絡取樣學校與負責施測老師，進行正式施測。

五、資料整理與統計分析

回收問卷後，先剔除無效問卷，再進行編碼、登錄電腦等作業，並以電腦分析統計資料。

六、論文撰寫與印製

完成上述程序後，根據統計結果進行統整與分析，提出結論與研究發現，並撰寫完成研究報告。

參、論文架構

本論文內容主要分為五部份：

第一章 緒論：說明研究動機和目的、研究範圍和限制、待答問

題與研究假設、研究方法與步驟及重要名詞釋義。

- 第二章 文獻探討：探討有關政治社會化、政治態度的內涵及政治態度的相關研究，並將國內外之相關實證研究作一介紹，加以比較和參考，分析影響學生政治態度之因素。
- 第三章 研究設計與實施：先描述研究架構，擬定研究問題並提出研究假設，再研擬研究樣本之選取，解釋研究工具之編修，並陳述研究實施程序與資料處理方法。
- 第四章 資料分析與研究結果：根據施測所得之資料，進行統計分析與解釋，並針對結果提出討論。
- 第五章 結論：歸納研究結果，提出具體建議，並說明研究的限制及進一步研究的建議。

第五節 名詞解釋

與本研究有關的幾個重要名詞，其定義如下：

一、國中學生

本研究所稱之國中學生係以台南縣立國民中學九十五學年度第一學期在學之九年級學生，並不包括私立國中、特殊學校及進修補校之學生。

二、政治態度

政治態度係指由政治認知、政治情感及政治行為趨向所共同組成一種心理或生理組織，用以引導或影響個人對有關政治目標、政治情境的反應（林嘉誠、朱宏源，1990：269）。態度是個人的內在心理狀態，無法直接觀察，只能藉由其表現在外的行為推知。本研究所稱之國中學生政治態度是指受測者在研究者自編之「國中學生政治態度問卷」中之得分。政治態度量表主要包括：「國家認同」、「政治信任感」、「政治功效意識」、「政治疏離感」、「政治參與傾向」、「民主素養」等面向評量學生的政治態度。除「政治疏離感」分量表為受試者得分愈高，其政治疏離感愈低外，其餘分量表均為受試者得分愈高，表示該政治的心理傾向愈強，反之則表示愈弱。上述六項政治態度之論述，簡述如下，而第二章文獻探討中有詳細的闡述。

- （一）國家認同：民眾對國家範圍、人民、政府與主權的界定與認同。
- （二）政治信任感：個人對政治人物、政府整體或政府政策進行評估後，決定信任與否的一種心理傾向。
- （三）政治功效意識：個人認為其政治行動對於政治過程有一定或能有所影響的感覺（Campbell & Miller,1954:187）。
- （四）政治疏離感：民眾對政治體系的負面評價，以及民眾認為自己沒有能力影響政治的心理態度（Schwartz,1973:14-15）。

- (五) 政治參與傾向：政治成員透過各種方法，直接或間接介入政治事務，企圖影響政府決策的過程。
- (六) 民主素養：個人對民主政治的價值、規範、原則的認知、感情與行為趨向。

