

第四章 研究結果與討論

本章內容主要根據「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」調查問卷所得資料，進行資料分析，本章共分五節。分述如下：

- 一、受試者基本資料分析
- 二、校長、專業教師和學生對「專業教師評鑑指標」之看法。
- 三、不同背景變項專業教師對「專業教師評鑑指標」之差異情形。
- 四、不同背景變項學生對「專業教師評鑑指標」之差異情形。
- 五、專業教師與學生對「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之差異情形。

第一節 受試者基本資料分析

台灣東部地區公、私高工職校僅；國立台東農工、私立公東高工、私立國光商工、私立中華工商、國立花蓮高工、私立四維高中、國立光復高職、國立玉里高中共八所學校，所以校長為全數樣本。

校長、專業教師背景資料包含：1. 「性別」；2. 「年齡」；3. 「任教年資」；4. 「學校隸屬」；5. 「最高學歷」；6. 「任教群別」；7. 「擔任職務」。

學生部分：1. 「性別」；2. 「學校隸屬」；3. 「就讀科別」；4. 「就讀年級」等。

本研究「台灣東部地區高工專業教師評鑑指標」之問卷實際回收樣本數校長共 8 份，專業教師等共 45 份，學生共 600 份，經剔除無效問卷，獲得專業教師有效樣本 41 份，學生有效樣本 590 份。受試者基

本資料分析說明如表 4-1-1、4-1-2 及 4-1-3 所示：

表 4-1-1 回收樣本校長基本資料分析表 (N=8)

基本資料	人數	百分比%
性別		
1.男	8	100.0
2.女		
年齡		
1.30 歲以下 (含 30 歲)		
2.31-40 歲		
3.41-50 歲	3	37.5
4.51-60 歲	4	50.0
5.61 歲	1	12.5
任教年資		
1.5 年以下		
2.6-10 年		
3.11-15 年		
4.16-20 年	2	25.0
5.21 年以上	6	75.0
學校隸屬		
1.公立	4	50.0
2.私立	4	50.0
最高學歷		
1.專科畢業		
2.學士	1	12.5
3.碩士 40 學分班(肄 結業)	6	75.0
4.碩士以上	1	12.5
任教群別		
1.電機電子群		
2.機械群		
3.其它		
擔任職務		
1.校長	8	100.0
2.專任教師兼行政工作		
3.專任教師		

表 4-1-2 回收樣本專業教師基本資料分析表 (N=41)

基本資料	人數	百分比%
性別		
1.男	34	82.9
2.女	7	17.1
年齡		
1.30 歲以下 (含 30 歲)	4	9.8
2.31-40 歲	23	56.1
3.41-50 歲	11	26.8
4.51-60 歲	3	7.3
5.61 歲		
任教年資		
1.5 年以下	6	14.6
2.6-10 年	13	31.7
3.11-15 年	11	26.8
4.16-20 年	7	17.1
5.21 年以上	4	9.8
學校隸屬		
1.公立	14	34.1
2.私立	27	65.9
最高學歷		
1.專科畢業	8	19.5
2.學士	16	39.0
3.碩士 40 學分班 (肄、結	9	22.0
4.碩士以上	8	19.5
任教群別		
1.電機電子群	27	65.9
2.機械群	11	26.8
3.其它	3	7.3
擔任職務		
1.校長		
2.專任教師兼行政工作	23	56.1
3.專任教師	18	43.9

表 4-1-3 回收樣本學生基本資料分析表 (N=590)

基本資料	人數	百分比%
性別		
1.男	423	71.6
2.女	167	28.4
學校隸屬		
1.公立	335	56.8
2.私立	255	43.2
任教群別		
1.電機電子群	265	44.9
2.機械群	220	37.2
3.其它	105	17.9
就讀年級		
1.一年級	219	37.1
2.二年級	158	26.8
3.三年級	213	36.1

第二節 校長、專業教師和學生對「專業教師評鑑指標」之看法

壹、校長對「專業教師評鑑指標」之看法

校長對「專業教師評鑑指標」及各構面重要性的得分平均數，經 t 考驗均達顯著水準，重要性分析如表 4-2-1 所示。校長對「專業教師評鑑指標」的重要性，全量表顯示傾向於「非常重要」($\bar{X}=4.6678$)。若依各構面滿意度之平均數高低排序，依序為行政服務 ($\bar{X}=4.8035$) 最高，第二為學生輔導 ($\bar{X}=4.7812$)，第三為專業領域 ($\bar{X}=4.6666$)，第四為人格特質 ($\bar{X}=4.6428$)，第五為教學知能 ($\bar{X}=4.6250$)，第六為教學態度 ($\bar{X}=4.4875$)，

表 4-2-1 校長對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表

專業教師評鑑指標層面	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)
人格特質	8	4.6428	0.3239
教學知能	8	4.6250	0.1888
教學態度	8	4.4875	0.1356
學生輔導	8	4.7812	0.1473
專業領域	8	4.6666	0.2920
行政服務	8	4.8035	0.1860
全量表		4.6678	0.1351

**p<.01

在本研究所設計的 60 個問卷題目，依據調查問卷資料分析、考驗結果顯示如表 4-2-2 所示。其中題號 11，26、31、41、55、59 六題重要性得分為 ($\bar{X}=5.0000$)。而重要性得分較低者為：題號 27；「教師對學習成效不佳之學生給予嚴厲斥責」($\bar{X}=2.0000$)、題號 14；教師能善用適當評鑑以瞭解學生達成學習目標的情形 ($\bar{X}=4.2560$) 其中題號 10；「教師應根據教學活動之需要，應充分準備或善用各種教學媒體，以增進學生學習效果」、及題號 12；「教師應瞭解學生學習上的困難，適時調整教學的難

度」及題號 46；「教師能解決學生實習操作上的問題」($\bar{X}=4.3750$)。

表 4-2-2 校長對「專業教師評鑑指標」重要性分析

題號	專業教師評鑑指標問卷題目	平均數	標準差	
1	教師平時應注意儀表端裝，穿著整齊清潔。	4.7500	0.4629	
2	教師應經常面帶笑容，表現精神飽滿。	4.7500	0.4629	
3	人格特質	教師應對人友善、談吐溫和、不會脾氣暴躁，讓人覺得很親切。	4.7500	0.4629
4		教師應具有傳道、授業、解惑之使命感。	4.5000	0.5345
5		教師上課時會讚美表現良好的學生。	4.5000	0.5345
6		教師應具有愛心、耐心及關懷的心幫助學生解決學習或生活上的困難。	4.7500	0.4629
7		教師能積極主動參與學校各項活動及虛心接受他人的意見。	4.5000	0.5345
8	教師能統整課程內容及規劃適切的教學目標。	4.7500	0.4629	
9	教師應熟諳各種教學方法並設計多樣之教學活動。	4.7500	0.4629	
10	教師應根據教學活動之需要，應充分準備或善用各種教學媒體，以增進學生學習效果。	4.3750	0.5175	
11	教師應激發學生創造力、批判及問題解決等能力的活動。	5.0000	0	
12	教師應瞭解學生學習上的困難，適時調整教學的難度	4.3750	0.5175	
13	教學知能	教師能兼顧認知、情意與技能，因應學生個別差異進行教學。	4.5000	0.5345
14		教師能善用適當評鑑以瞭解學生達成學習目標的情形。	4.2500	0.4629
15		教師能善用不同型態的評鑑方法，編製多元化的評量工具。	4.6250	0.5175
16		教師能因應教室學習環境，學生能力和需求，而運用適當的教學方法與管理學生學習態度。	4.6250	0.5175
17		教師應主動與其他教師請教有關班級經營的經驗與技巧。	4.6250	0.5175
18		教師能指導學生進行自我評鑑及交互評鑑。	4.8750	0.3535
19		教師能依據學習評鑑結果進行補救教學與改進教學。	4.7500	0.4629
20		教師能善用口語表達能力與肢體語言進行教學與溝通。	4.6250	0.5175
21		教師能引發學生並維持學生的注意力與學習興趣。	4.5000	0.5345
22		教師能建立和諧互動的學習氣氛，及適切的鼓勵學習。	4.8750	0.3535
23		教師能根據學生的個別能力，訂定不同的期望標準。	4.7500	0.4629
24	教學態度	教師經常面帶笑容，展現適當的幽默感與親切感。	4.8750	0.3535
25		教師能以適當的態度和技巧傾聽學生說話。	4.7500	0.4629
26		教師應對學生的學習或生活情形表示關心，並適當地給與關懷與協助。	5.0000	0
27		教師對學習成效不佳之學生給予嚴厲斥責。	2.0000	0.5345
28		教師應準時上、下課，若有事情必會事先告之，並做好適當的安排。	4.8750	0.3535
29		教師應能適時反省自己的表現，並以身作則為學生表率。	4.6250	0.5175

續表 4-2-2 校長對「專業教師評鑑指標」重要性分析

30	教師應清楚知道攸關學生權利的基本法令。	4.5000	0.5345
31	教師應與學生建立和諧的師生關係。	5.0000	0
32	教師應協助學生適應團體生活，建立良好人際關係。	4.7500	0.4629
33	教師應具有輔導學生就業與升學的基本知能。	4.8500	0.3535
34	教師應傾聽學生說話，給與學生真誠的關懷。	4.6250	0.5175
35	學生 輔 教師應培養學生良好的工作態度與職業道德。	4.6250	0.5175
36	教師應善用機會教育，培養學生正確的人生觀。	4.8750	0.3535
37	教師應協助學生瞭解自己所具有專長及職業性向。	4.6250	0.5175
38	教師應配合政府政策，進行生活上相關問題的輔導學生。	4.8750	0.3535
39	教師應妥善安排及掌握和改善學生的學習情況。	4.7500	0.4629
40	教師應公平、公正地對待班上所有的學生。	4.8750	0.3535
41	教師能與學生、同事、行政人員、家長做有效溝通。	5.0000	0
42	教師應熟悉所任教科目之專業知識與技能。	4.7500	0.4629
43	教師應瞭解不同科目之間的關聯性與獨特性。	4.6250	0.5174
44	教師應具有工業相關的實務工作經驗。	4.6250	0.5715
45	教師應具有運用電腦科技的能力。	4.8750	0.3535
46	教師能解決學生實習操作上的問題。	4.3750	0.5175
47	專業 領 域 教師應具有企業倫理、職業道德的觀念。	4.8750	0.3535
48	教師能對社會變遷與就業結構之轉變適度反應。	4.6250	0.5175
49	教師瞭解技職教育及相關的政策、法令與發展的趨勢。	4.7500	0.4629
50	教師能積極研究，追求專業上的成長進步。	4.7500	0.4629
51	教師應積極進修，增進自我專業能力，以增進教學效果。	4.8750	0.3535
52	教師瞭解工業教育與國家經濟發展的關係。	4.5000	0.5345
53	教師應積極參與企業界實務研習及進修活動。	4.3750	0.5175
54	教師應瞭解整個學校行政組織與運作。	4.7500	0.4629
55	教師應配合學校校務之推展，把握學校重點工作。	5.0000	0
56	行政 服 務 教師應瞭解各處室的職掌與推行之工作內容。	4.5000	0.5345
57	教師應知道教師本身相關的權利與義務。	4.8750	0.3535
58	教師應尊重學校的校園文化。	4.8750	0.3535
59	教師能圓滿處理臨時偶發危機事件。	5.0000	0
60	教師熟悉學校的各類行政資源等。	4.6250	0.5175

**p<.01

貳、專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

專業教師對「專業教師評鑑指標」及各構面重要性的得分平均數，經 t 考驗均達顯著水準，重要性分析如表 4-2-3 所示。校長對「專業教師評鑑指標」的重要性，全量表顯示傾向於「重要」($\bar{X}=4.4445$)。若依各構面滿意度之平均數高低排序，依序為人格特質 ($\bar{X}=4.6062$) 最高，第二為專業領域 ($\bar{X}=4.5142$)，第三為教學知能 ($\bar{X}=4.4349$)，第四為學生輔導 ($\bar{X}=4.4085$)，第五為教學態度 ($\bar{X}=4.3926$)，第六為行政服務 ($\bar{X}=4.2543$)，

表 4-2-3 專業教師對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表

專業教師評鑑指標層面	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
人格特質	41	4.6062	0.3582	82.3280**
教學知能	41	4.4349	0.3668	77.4167**
教學態度	41	4.3926	0.3690	76.2150**
學生輔導	41	4.4085	0.39913	70.7242**
專業領域	41	4.5142	0.34404	84.0149**
行政服務	41	4.2543	0.49745	54.7610**
全量表		4.4351	0.30551	92.9547**

**p<.01

在本研究所設計的 60 個問卷題目，依據調查問卷資料分析、考驗結果顯示如表 4-2-4 所示。其中重要性得分較高者依序為：題號 42；「教師應熟悉所任教科目之專業知識與技能」($\bar{X}=4.7317$)、題號 6；「教師應具有愛心、耐心及關懷的心幫助學生解決學習或生活上的困難。」($\bar{X}=4.7073$)、題號 4；「教師應具有傳道、授業、解惑之使命感」($\bar{X}=4.6829$)、題號 1；「教師平時應注意儀表端裝，穿著整齊清潔」、題號 35；「教師應培養學生良好的工作態度與職業道德」、題號 51；「教師應積極進修，增進自我專業能力，以增進教學效果。」($\bar{X}=4.6585$)。而重

要性得分較低者為：題號 27；「教師對學習成效不佳之學生給予嚴厲斥責」
($\bar{X}=3.1463$)、題號 56；「教師應瞭解各處室的職掌與推行之工作內容」($\bar{X}=4.0975$) 題號 18；「教師能指導學生進行自我評鑑及交互評鑑」
($\bar{X}=4.1219$) 題號 60；「教師熟悉學校的各類行政資源等」($\bar{X}=4.1463$)
及題號 30；「教師應清楚知道攸關學生權利的基本法令」($\bar{X}=4.1707$)。

表 4-2-4 專業教師對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表
(平均數 t 考驗)

題號	專業教師評鑑指標問卷題目	平均數	標準差	t 值	
1	教師平時應注意儀表端裝，穿著整齊清潔。	4.6585	0.4800	62.1323**	
2	教師應經常面帶笑容，表現精神飽滿。	4.6341	0.5364	55.3111**	
3	人格特質	教師應對人友善、談吐溫和、不會脾氣暴躁，讓人決得很親切。	4.6341	0.5364	55.3111**
4		教師應具有傳道、授業、解惑之使命感。	4.6829	0.4711	63.6473**
5		教師上課時會讚美表現良好的學生。	4.5365	0.5048	57.5380**
6		教師應具有愛心、耐心及關懷的心幫助學生解決學習或生活上的困難。	4.7073	0.4606	65.4431**
7	教師能積極主動參與學校各項活動及虛心接受他人的意見。	4.3902	0.58664	47.9361**	
8	教師能統整課程內容及規劃適切的教學目標。	4.5609	0.5499	53.1044**	
9	教師應熟諳各種教學方法並設計多樣之教學活動。	4.4390	0.5936	47.8781**	
10	教師應根據教學活動之需要，應充分準備或善用各種教學媒體，以增進學生學習效果。	4.5121	0.5060	57.0922**	
11	教師應激發學生創造力、批判及問題解決等能力的活動。	4.5365	0.5521	52.6087**	
12	教學態度	教師應瞭解學生學習上的困難，適時調整教學的難度。	4.4634	0.5048	56.6099**
13		教師能兼顧認知、情意與技能，因應學生個別差異進行教學。	4.4146	0.5905	47.8641**
14		教師能善用適當評鑑以瞭解學生達成學習目標的情形。	4.4390	0.5936	47.8781**
15		教師能善用不同型態的評鑑方法，編製多元化的評量工具。	4.2926	0.6420	42.8123**
16	教師能因應教室學習環境，學生能力和需求，而運用適當的教學方法與管理學生學習態度。	4.4146	0.4987	56.6732**	
17	教師應主動與其他教師請教有關班級經營的經驗與技巧。	4.5365	0.5048	57.5380**	
18	教師能指導學生進行自我評鑑及交互評鑑。	4.1219	0.6780	38.9252**	
19	教師能依據學習評鑑結果進行補救教學與改進教學。	4.4878	0.5967	48.1550**	
20	教師能善用口語表達能力與肢體語言進行教學與溝通。	4.5121	0.5060	57.0922**	
21	教師能引發學生並維持學生的注意力與學習興趣。	4.6097	0.4938	59.7670**	
22	教師能建立和諧互動的學習氣氛，及適切的鼓勵學習。	4.6341	0.4876	60.8486**	
23	教師能根據學生的個別能力，訂定不同的期望標準。	4.4878	0.5967	48.1550**	
24	學生輔導	教師經常面帶笑容，展現適當的幽默感與親切感。	4.5853	0.5466	53.7142**
25		教師能以適當的態度和技巧傾聽學生說話。	4.5609	0.5024	58.1261**
26		教師應對學生的學習或生活情形表示關心，並適當地給與關懷與協助。	4.5609	0.6726	43.4179**
27		教師對學習成效不佳之學生給予嚴厲斥責。	3.1463	0.8820	22.8399**
28	教師應準時上、下課，若有事情必會事先告之，並做好適當的安排。	4.3414	0.5748	48.3559**	
29	教師應能適時反省自己的表現，並以身作則為學生表率。	4.4878	0.5060	56.7836**	

續表 4-2-4 專業教師對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表

30	教師應清楚知道攸關學生權利的基本法令。	4.1707	0.6671	40.0280**	
31	教師應與學生建立和諧的師生關係。	4.5609	0.5024	58.1261**	
32	教師應協助學生適應團體生活，建立良好人際關係。	4.4878	0.5967	48.1550**	
33	教師應具有輔導學生就業與升學的基本知能。	4.3658	0.5364	52.1089**	
34	教師應傾聽學生說話，給與學生真誠的關懷。	4.3902	0.4938	56.9209**	
35	學生 輔導	教師應培養學生良好的工作態度與職業道德。	4.6583	0.4600	62.1323**
36		教師應善用機會教育，培養學生正確的人生觀。	4.5609	0.5499	53.1044**
37		教師應協助學生瞭解自己所具有專長及職業性向。	4.3902	0.6276	44.7905**
38		教師應配合政府政策，進行生活上相關問題的輔導學生。	4.2195	0.7249	37.2668**
39	教師應妥善安排及掌握和改善學生的學習情況。	4.3170	0.6098	45.3250**	
40	教師應公平、公正地對待班上所有的學生。	4.3658	0.5812	48.0981**	
41	教師能與學生、同事、行政人員、家長做有效溝通。	4.4146	0.5466	51.7142**	
42	教師應熟悉所任教科目之專業知識與技能。	4.7317	0.4485	67.5421**	
43	教師應瞭解不同科目之間的關聯性與獨特性。	4.4878	0.5060	56.7836**	
44	教師應具有工業相關的實務工作經驗。	4.4146	0.6314	44.7630**	
45	教師應具有運用電腦科技的能力。	4.4634	0.5521	51.7602**	
46	教師能解決學生實習操作上的問題。	4.5365	0.5521	52.6087**	
47	專業 領域	教師應具有企業倫理、職業道德的觀念。	4.5853	0.4987	58.8650**
48		教師能對社會變遷與就業結構之轉變適度反應。	4.4878	0.5532	51.9392**
49		教師瞭解技職教育及相關的政策、法令與發展的趨勢。	4.4146	0.5466	51.7142**
50		教師能積極研究，追求專業上的成長進步。	4.5365	0.5521	52.6087**
51		教師應積極進修，增進自我專業能力，以增進教學效果。	4.6585	0.4800	62.1323**
52		教師瞭解工業教育與國家經濟發展的關係。	4.3902	0.5864	47.9361**
53		教師應積極參與企業界實務研習及進修活動。	4.4634	0.5048	56.6099**
54	教師應瞭解整個學校行政組織與運作。	4.2682	0.6334	43.1474**	
55	教師應配合學校校務之推展，把握學校重點工作。	4.3902	0.5864	47.9361**	
56	行政 服務	教師應瞭解各處室的職掌與推行之工作內容。	4.0975	0.7001	37.4723**
57		教師應知道教師本身相關的權利與義務。	4.3902	0.5421	51.8536**
58		教師應尊重學校的校園文化。	4.2682	0.6717	40.6866**
59		教師能圓滿處理臨時偶發危機事件。	4.2195	0.6523	41.4141**
60	教師熟悉學校的各類行政資源等。	4.1463	0.7266	36.5359**	

**p<.01

參、學生對「專業教師評鑑指標」之看法

學生對「專業教師評鑑指標」及各構面重要性的得分平均數，經 t 考驗均達顯著水準，重要性分析如表 4-2-5 所示。校長對「專業教師評鑑指標」的重要性，全量表顯示傾向於「重要」($\bar{X}=4.6678$)。若依各構面滿意度之平均數高低排序，依序為學生輔導($\bar{X}=4.8035$)最高，第二為人格特質($\bar{X}=4.7812$)，第三為行政服務($\bar{X}=4.666$)，第四為專業領域($\bar{X}=4.6428$)，第五為教學態度($\bar{X}=4.6250$)，第六為教學知能($\bar{X}=4.487$)，

表 4-2-5 學生對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表

專業教師評鑑指標層面	人數(N)	平均數(M)	標準差(SD)	t 值
人格特質	590	4.1797	0.5850	124.1601**
教學知能	590	4.1216	0.6056	118.2580**
教學態度	590	4.1341	0.5859	122.6012**
學生輔導	590	4.2111	0.6200	118.0517**
專業領域	590	4.1341	0.6474	110.9678**
行政服務	590	4.1348	0.6745	106.5156**
全量表		4.1527	0.5462	132.1144**

**p<.01

在本研究所設計的 60 個問卷題目，依據調查問卷資料分析、考驗結果顯示如表 4-2-6 所示。其中重要性得分較高者依序為：「教師應具有愛心、耐心及關懷的心幫助學生解決學習或生活上的困難。」($\bar{X}=4.4006$)、「教師應對人友善、談吐溫和、不會脾氣暴躁，讓人覺得很親切。」($\bar{X}=4.3509$)、「教師應熟悉所任教科目之專業知識與技能。」($\bar{X}=4.3841$)、「教師應公平、公正地對待班上所有的學生。」($\bar{X}=4.3046$)以及「教師能以適當的態度和技巧傾聽學生說話。」($\bar{X}=4.3046$)。而重要性得分較低者為：「教師能善用不同型態的評鑑方法，編製多元化的評

量工具。」($\bar{X}=4.0033$)」、「教師應主動與其他教師請教有關班級經營的經驗與技巧。」($\bar{X}=4.0099$)「教師能指導學生進行自我評鑑及交互評鑑。」($\bar{X}=4.0099$)「教師瞭解工業教育與國家經濟發展的關係。」($\bar{X}=4.0132$)及「教師應積極參與企業界實務研習及進修活動。」($\bar{X}=4.0132$)。

表 4-2-6 學生對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表(平均數 t 考驗)

題號	專業教師評鑑指標問卷題目	平均數	標準差	t 值
1	教師平時應注意儀表端裝，穿著整齊清潔。	4.0331	0.8885	78.8752**
2	教師應經常面帶笑容，表現精神飽滿。	4.2251	0.8206	89.4778**
3	教師應對人友善、談吐溫和、不會脾氣暴躁，讓人覺得很親切。	4.3841	0.7975	95.5316**
4	教師應具有傳道、授業、解惑之使命感。	4.1821	0.8947	81.2249**
5	教師上課時會讚美表現良好的學生。	3.7649	0.9581	68.2878**
6	教師應具有愛心、耐心及關懷的心幫助學生解決學習或生活上的困難。	4.4006	0.7437	102.8186**
7	教師能積極主動參與學校各項活動及虛心接受他人的意見。	4.2682	0.8217	90.2590**
8	教師能統整課程內容及規劃適切的教學目標。	4.2350	0.7653	96.1644**
9	教師應熟諳各種教學方法並設計多樣之教學活動。	4.1562	0.7896	91.4551**
10	教師應根據教學活動之需要，應充分準備或善用各種教學媒體，以增進學生學習效果。	4.1854	0.7936	91.6409**
11	教師應激發學生創造力、批判及問題解決等能力的活動。	4.1125	0.8744	81.7287**
12	教師應瞭解學生學習上的困難，適時調整教學的難度	4.3013	0.7550	99.0048**
13	教師能兼顧認知、情意與技能，因應學生個別差異進行教學。	4.1059	0.8561	83.3469**
14	教師能善用適當評鑑以瞭解學生達成學習目標的情形。	4.1258	0.7586	94.5149**
15	教師能善用不同型態的評鑑方法，編製多元化的評量工具。	4.0033	0.8645	80.4670**
16	教師能因應教室學習環境，學生能力和需求，而運用適當的教學方法與管理學生學習態度。	4.1655	0.8426	85.9084**
17	教師應主動與其他教師請教有關班級經營的經驗與技巧。	4.0099	0.8252	84.4458**
18	教師能指導學生進行自我評鑑及交互評鑑。	4.0099	0.8721	79.8977**
19	教師能依據學習評鑑結果進行補救教學與改進教學。	4.0496	0.8033	87.6032**
20	教師能善用品語表達能力與肢體語言進行教學與溝通。	4.2450	0.7512	98.2002**
21	教師能引發學生並維持學生的注意力與學習興趣。	4.2814	0.7713	96.4627**
22	教師能建立和諧互動的學習氣氛，及適切的鼓勵學習。	4.3013	0.6906	108.2287**
23	教師能根據學生的個別能力，訂定不同的期望標準。	4.1125	0.8474	84.3337**
24	教師經常面帶笑容，展現適當的幽默感與親切感。	4.2450	0.8350	88.3476**
25	教師能以適當的態度和技巧傾聽學生說話。	4.2980	0.7843	95.2267**
26	教師應對學生的學習或生活情形表示關心，並適當地給與關懷與協助。	4.2086	0.8189	89.3105**
27	教師對學習成效不佳之學生給予嚴厲斥責。	33.145	1.2537	45.9441**
28	教師應準時上、下課，若有事情必會事先告之，並做好適當的安排。	4.1357	0.8261	86.9974**
29	教師應能適時反省自己的表現，並以身作則為學生表率。	4.1986	0.7946	91.8187**

續表 4-2-6 學生對「專業教師評鑑指標」重要性分析摘要表 (平均數 t 考驗)

30	教師應清楚知道攸關學生權利的基本法令。	4.1026	0.8106	87.9464**	
31	教師應與學生建立和諧的師生關係。	4.2185	0.7549	97.1003**	
32	教師應協助學生適應團體生活，建立良好人際關係。	4.2317	0.7856	93.6089**	
33	教師應具有輔導學生就業與升學的基本知能。	4.2218	0.7518	97.5870**	
34	教師應傾聽學生說話，給與學生真誠的關懷。	4.3046	0.7470	100.1388**	
35	學生 輔導	教師應培養學生良好的工作態度與職業道德。	4.2582	0.7643	96.8153**
36		教師應善用機會教育，培養學生正確的人生觀。	4.2880	0.7513	99.1757**
37		教師應協助學生瞭解自己所具有專長及職業性向。	4.2185	0.8304	88.2796**
38		教師應配合政府政策，進行生活上相關問題的輔導學生。	4.1258	0.8376	85.5917**
39		教師應妥善安排及掌握和改善學生的學習情況。	4.1655	0.7897	91.6648**
40		教師應公平、公正地對待班上所有的學生。	4.3046	0.8272	90.4310**
41	教師能與學生、同事、行政人員、家長做有效溝通。	4.1026	0.9036	78.8940**	
42	教師應熟悉所任教科目之專業知識與技能。	4.3509	0.8044	93.9910**	
43	教師應瞭解不同科目之間的關聯性與獨特性。	4.1291	0.8272	86.7463**	
44	教師應具有工業相關的實務工作經驗。	4.1589	0.8478	85.2452**	
45	教師應具有運用電腦科技的能力。	3.9933	0.8392	82.6937**	
46	教師能解決學生實習操作上的問題。	4.2251	0.7704	95.2975**	
47	專業 領域	教師應具有企業倫理、職業道德的觀念。	4.2549	0.7847	94.2249**
48		教師能對社會變遷與就業結構之轉變適度反應。	4.0960	0.8196	86.8445**
49		教師瞭解技職教育及相關的政策、法令與發展的趨勢。	4.0596	0.8567	82.3466**
50		教師能積極研究，追求專業上的成長進步。	4.1390	0.7906	90.9761**
51		教師應積極進修，增進自我專業能力，以增進教學效果。	4.1754	0.7980	90.9254**
52		教師瞭解工業教育與國家經濟發展的關係。	4.0132	0.8586	81.2190**
53		教師應積極參與企業界實務研習及進修活動。	4.0132	0.9293	75.0481**
54	教師應瞭解整個學校行政組織與運作。	4.1490	0.8034	89.7429**	
55	教師應配合學校校務之推展，把握學校重點工作。	4.1291	0.8272	86.7463**	
56	行政 服務	教師應瞭解各處室的職掌與推行之工作內容。	4.0198	0.8889	78.5812**
57		教師應知道教師本身相關的權利與義務。	4.1754	0.8145	89.0855**
58		教師應尊重學校的校園文化。	4.0927	0.8691	81.8274**
59		教師能圓滿處理臨時偶發危機事件。	4.2019	0.8326	87.7005**
60	教師熟悉學校的各類行政資源等。	4.1754	0.8425	86.1180**	

**p<.01

第三節 不同背景變項專業教師對「專業教師評鑑指標」之差異情形

本節針對不同背景變項專業教師對「專業教師評鑑指標」之差異情形之進行統計分析，一為「不同性別」、「不同學校隸屬」、「擔任不同職務」進行獨立樣本 t 考驗(t-test)。二為「不同年齡」、「不同任教年資」、「不同教育程度」、「不同任教群別」進行單因子變異數分析(One-way ANOVA)，分析狀況如下：

壹、不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-1 不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	34	4.5756	0.3713	-1.5449
女	7	4.7551	0.2570	

由表 4-3-1 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=1.5449$, $p>0.05$)。可以瞭解男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5756$)，女專業教師平均數 ($\bar{X}=4.7551$)。

表 4-3-2 不同性專業別教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	34	4.4044	0.3710	-1.2783
女	7	4.5833	0.3298	

由表 4-3-2 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=1.2783$, $p>0.05$)。可以

瞭解男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4044$)，女專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5833$)。

表 4-3-3 不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	34	4.3588	0.3939	-2.3912 ^{**}
女	7	4.5571	0.1272	

由表 4-3-3 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，有顯著的差異 ($t=0.0230$, $p<0.05$)。而從表列平均數來看，可以瞭解專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，女性專業教師 ($\bar{X}=4.5571$) 顯著比男性專業教師 ($\bar{X}=4.3588$) 對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性較為重視。

表 4-3-4 不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	34	4.3823	0.4139	-1.1161
女	7	4.5357	0.3112	

由表 4-3-4 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=0.2884$, $p>0.05$)。可以瞭解男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男專業教師平均數 ($\bar{X}=4.3823$)，女專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5357$)。

表 4-3-5 不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面重要性 t 考驗摘要表

性 別	人 數 (N)	平 均 數 (M)	標 準 差 (SD)	t 值
男	34	4.4779	0.3519	-1.8780
女	7	4.6904	0.2532	

由表 4-3-5 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，並無顯著的差異（ $t=0.0863$ ， $p>0.05$ ）。可以瞭解男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男專業教師平均數（ $\bar{X}=4.4779$ ），女專業教師平均數（ $\bar{X}=4.6904$ ）。

表 4-3-6 不同性別專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面重要性 t 考驗摘要表

性 別	人 數 (N)	平 均 數 (M)	標 準 差 (SD)	t 值
男	34	4.2436	0.5163	-0.3409
女	7	4.3061	0.4240	

由表 4-3-6 所示，男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，並無顯著的差異（ $t=0.7402$ ， $p>0.05$ ）。可以瞭解男、女專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男專業教師平均數（ $\bar{X}=4.2436$ ），女專業教師平均數（ $\bar{X}=4.3061$ ）。

貳、不同年齡專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-7 不同年齡專業教師對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

題 向	自由度	離均差平	均方值	F 值		
變異來源	(DF)	方和(SS)	(MS)			
人格特質	組間	3	0.1536	0.0512	0.38	n.s
	組內	37	4.9802	0.1346		
	總和	40	5.1338			
教學知能	組間	3	0.5499	0.1833	1.40	n.s
	組內	37	4.8321	0.1305		
	總和	40	5.3821			
教學態度	組間	3	0.1816	0.0605	0.43	n.s
	組內	37	5.2661	0.1423		
	總和	40	5.4478			
學生輔導	組間	3	0.4565	0.1521	0.95	n.s
	組內	37	5.9157	0.1598		
	總和	40	6.3722			
專業領域	組間	3	0.1623	0.0541	0.44	n.s
	組內	37	4.5724	0.1235		
	總和	40	4.7347			
行政服務	組間	3	0.1672	0.0557	0.21	n.s
	組內	37	9.7311	0.2630		
	總和	40	9.8984			

*p < .05 , **p < .01

不同年齡專業教師對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-7 所示，說明如下：

一、人格特質

不同年齡專業教師對「人格特質」的看法無顯著差異（ $F=0.38$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同年齡專業教師對「教學知能」的看法無顯著差異（ $F=1.40$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同年齡專業教師對「教學態度」的看法無顯著差異（ $F=0.43$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同年齡專業教師對「學生輔導」的看法無顯著差異（ $F=0.95$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同年齡專業教師對「專業領域」的看法無顯著差異（ $F=0.44$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同年齡專業教師對「行政服務」的看法無顯著差異（ $F=0.21$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同年齡的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務層面均傾向於重要。

參、不同任教年資專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-8 不同任教年資專業教師對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

題 向 變異來源	自由度 (DF)	離均差平 方和(SS)	均方值 (MS)	F 值		
人格特質	組間	4	0.1204	0.0301	0.22	n.s
	組內	36	5.0134	0.1392		
	總和	40	5.1338			
教學知能	組間	4	0.4054	0.1013	0.73	n.s
	組內	36	4.9766	0.1382		
	總和	40	5.3821			
教學態度	組間	4	0.2219	0.0554	0.38	n.s
	組內	36	5.2256	0.1451		
	總和	40	5.4478			
學生輔導	組間	4	0.1478	0.0369	0.21	n.s
	組內	36	6.2244	0.1729		
	總和	40	6.3722			
專業領域	組間	4	0.4447	0.1111	0.93	n.s
	組內	36	4.2899	0.1191		
	總和	40	4.7347			
行政服務	組間	4	1.4333	0.3583	1.52	n.s
	組內	36	8.4651	0.2351		
	總和	40	9.8984			

* $p < .05$, ** $p < .01$

不同任教年資專業教師對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-8 所示，說明如下：

一、人格特質

不同任教年資專業教師對「人格特質」的看法無顯著差異（ $F=0.22$, $p>0.05$ ）。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同任教年資專業教師對「教學態度」的看法無顯著差異 ($F=0.73$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同任教年資專業教師對「教學態度」的看法無顯著差異 ($F=0.38$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同任教年資專業教師對「學生輔導」的看法無顯著差異 ($F=0.21$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同任教年資專業教師對「專業領域」的看法無顯著差異 ($F=0.93$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同任教年資專業教師對「行政服務」的看法無顯著差異 ($F=1.52$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教年資的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均傾向於重要。

肆、不同學校隸屬業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-9 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.5904	0.3735	-0.2091
私立	26	4.6153	0.3563	

由表 4-3-9 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=0.2091, p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5904$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.64153$)。

表 4-3-10 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.4555	0.3018	0.2919
私立	26	4.4230	0.4047	

由表 4-3-10 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=0.2919, p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4555$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4230$)。

表 4-3-11 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.4266	0.3844	0.4374
私立	26	4.3730	0.3661	

由表 4-3-11 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.4374, p>0.05$)，可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4266$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.3730$)。

表 4-3-12 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.3722	0.4552	-0.4143
私立	26	4.4294	0.3709	

由表 4-3-12 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.4143, p>0.05$)，可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.3722$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4294$)。

表 4-3-13 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.6055	0.3863	1.2297
私立	26	4.4615	0.3128	

由表 4-3-13 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，並無顯著的差異($t=1.2297, p>0.05$)，可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.6055$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4615$)。

表 4-3-14 不同學校隸屬專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	15	4.0952	0.5680	-1.4768
私立	26	4.3461	0.4373	

由表 4-3-14 所示，不同學校隸屬之專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，並無顯著的差異($t=1.4768, p>0.05$)，可以瞭解公、私立學校專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.0952$)，私立學校專業教師平均數 ($\bar{X}=4.3461$)。

伍、不同教育程度業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-15 不同教育程度專業教師對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

題 向	自由度	離均差平	均方值	F 值		
變異來源	(DF)	方和(SS)	(MS)			
人格特質	組間	3	0.5978	0.1992	1.63	n.s
	組內	37	4.5359	0.1225		
	總和	40	5.1338			
教學知能	組間	3	0.5214	0.1738	1.32	n.s
	組內	37	4.8606	0.1313		
	總和	40	5.3821			
教學態度	組間	3	1.0557	0.3519	2.96	n.s
	組內	37	4.3920	0.1187		
	總和	40	5.4478			
學生輔導	組間	3	1.7277	0.5759	4.59	n.s
	組內	37	4.6445	0.1255		
	總和	40	6.3722			
專業領域	組間	3	0.2477	0.0825	0.68	n.s
	組內	37	4.4869	0.1212		
	總和	40	4.7347			
行政服務	組間	3	1.1439	0.3811	1.61	n.s
	組內	37	8.7549	0.2366		
	總和	40	9.8984			

*p < .05, **p < .01

不同教育程度專業教師對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-15 所示，說明如下：

一、人格特質

不同教育程度專業教師對「人格特質」的看法無顯著差異 (F=1.63, p>0.05)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同教育程度專業教師對「教學知能」的看法無顯著差異 ($F=1.32$, $p>0.05$)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同教育程度專業教師對「教學態度」的看法無顯著差異 ($F=2.96$, $p>0.05$)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同教育程度專業教師對「學生輔導」的看法無顯著差異 ($F=4.59$, $p>0.05$)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同教育程度專業教師對「專業領域」的看法無顯著差異 ($F=0.68$, $p>0.05$)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同教育程度專業教師對「行政服務」的看法無顯著差異 ($F=1.61$, $p>0.05$)。可以瞭解不同教育程度的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均傾向於重要。

陸、不同任教群別專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-16 不同任教群別專業教師對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

題 向	自由度	離均差平	均方值	F 值	
變異來源	(DF)	方和(SS)	(MS)		
人格特質	2	0.4500	0.2250	1.83	n.s
	38	4.6838	0.1232		
	40	5.1338			
教學知能	2	0.1411	0.0705	0.51	n.s
	38	5.2409	0.1379		
	40	5.3821			
教學態度	2	0.2474	0.1237	0.90	n.s
	38	5.2003	0.1368		
	40	5.4478			
學生輔導	2	0.5229	0.2614	1.70	n.s
	38	5.8493	0.1539		
	40	6.3722			
專業領域	2	0.0382	0.0191	0.15	n.s
	38	4.6965	0.1235		
	40	4.7347			
行政服務	2	0.5133	0.2566	1.04	n.s
	38	9.3851	0.2469		
	40	9.8984			

*p < .05 , **p < .01

不同任教群別專業教師對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-16 所示，說明如下：

一、人格特質

不同任教群別專業教師對「人格特質」的看法無顯著差異 (F=1.83 , p>0.05)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同任教群別專業教師對「教學知能」的看法無顯著差異 ($F=0.51$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同任教群別專業教師對「教學態度」的看法無顯著差異 ($F=0.90$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同任教群別專業教師對「學生輔導」的看法無顯著差異 ($F=1.70$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同任教群別專業教師對「專業領域」的看法無顯著差異 ($F=0.15$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同任教群別專業教師對「行政服務」的看法無顯著差異 ($F=1.04$, $p>0.05$)。可以瞭解不同任教群別的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均傾向於重要。

柒、擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-3-17 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.6521	0.3468	0.9170
專任教師	18	4.5476	0.3739	

由表 4-3-17 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.9170, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{X}=4.6521$)，專任專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5476$)。

表 4-3-18 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.5000	0.3417	1.2729
專任教師	18	4.3518	0.3904	

由表 4-3-18 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，並無顯著的差異($t=1.2729, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5000$)，專任專業教師平均數 ($\bar{X}=4.3518$)。

表 4-3-19 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.4391	0.3846	0.9198
專任教師	18	4.3333	0.3497	

由表 4-3-19 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.9198, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{x}=4.4391$)，專任專業教師平均數 ($\bar{x}=4.3333$)。

表 4-3-20 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.4130	0.3984	0.0804
專任教師	18	4.4027	0.4114	

由表 4-3-20 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.0804, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{x}=4.4130$)，專任專業教師平均數 ($\bar{x}=4.4027$)。

表 4-3-21 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.5398	0.3146	0.5211
專任教師	18	4.4814	0.3851	

由表 4-3-21 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.5211, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{X}=4.5398$)，專任專業教師平均數 ($\bar{X}=4.4814$)。

表 4-3-22 擔任不同職務專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面重要性 t 考驗摘要表

擔任職務	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
兼行政工作	23	4.2670	0.5554	0.1889
專任教師	18	4.2380	0.4271	

由表 4-3-22 所示，擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，並無顯著的差異($t=0.1889, p>0.05$)，可以瞭解擔任不同職務的專業教師對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。兼行政工作專業教師平均數 ($\bar{X}=4.2670$)，專任專業教師平均數 ($\bar{X}=4.2380$)。

第四節 不同背景變項學生對「專業教師評鑑指標」之差異情形

本節針對不同背景變項學生對「專業教師評鑑指標」之差異情形之進行統計分析，一為「不同性別」、「不同學校隸屬」進行獨立樣本 t 考驗(t-test)。二為「不同就讀群別」、「不同就讀年級」進行單因子變異數分析(One-way ANOVA)，分析狀況如下：

壹、不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-4-1 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數(N)	平均數(M)	標準差(SD)	t 值
男	423	4.1222	0.5943	-2.8288
女	167	4.3218	0.5385	

由表 4-4-1 所示，男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=2.8288$, $p>0.05$)。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男學生平均數 ($\bar{X}=4.1222$)，女學生平均數 ($\bar{X}=4.3218$)。

表 4-4-2 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面重要性 t 考驗摘要表

性別	人數(N)	平均數(M)	標準差(SD)	t 值
男	423	4.1069	0.5958	-0.6469
女	167	4.1580	0.6313	

由表 4-4-2 所示，男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=0.6469$, $p>0.05$)。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均介於「非

常重要」與「重要」之間。男學生平均數 ($\bar{X}=4.1069$), 女學生平均數 ($\bar{X}=4.1580$)。

表 4-4-3 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面重要性
t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	423	4.1167	0.5582	-0.7580
女	167	4.1770	0.6510	

由表 4-4-3 所示, 男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性, 並無顯著的差異 ($t=0.7580$, $p<0.05$)。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男學生平均數 ($\bar{X}=4.1167$), 女學生平均數 ($\bar{X}=4.1770$)。

表 4-4-4 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面重要性
t 考驗摘要表

性別	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
男	423	4.1996	0.5960	-0.5128
女	167	4.2423	0.6782	

由表 4-4-4 所示, 男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性, 並無顯著的差異 ($t=0.5128$, $p>0.05$)。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男學生平均數 ($\bar{X}=4.1996$), 女學生平均數 ($\bar{X}=4.2423$)。

表 4-4-5 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面重要性
t 考驗摘要表

性 別	人 數 (N)	平 均 數 (M)	標 準 差 (SD)	t 值
男	423	4.1267	0.6182	-0.2912
女	167	4.1522	0.7178	

由表 4-4-5 所示，男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，並無顯著的差異（ $t=0.2912$ ， $p>0.05$ ）。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男學生平均數（ $\bar{X}=4.1267$ ），女學生平均數（ $\bar{X}=4.1522$ ）。

表 4-4-6 不同性別學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面重要性
t 考驗摘要表

性 別	人 數 (N)	平 均 數 (M)	標 準 差 (SD)	t 值
男	423	4.1355	0.6417	0.0277
女	167	4.1330	0.7536	

由表 4-4-6 所示，男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，並無顯著的差異（ $t=0.0277$ ， $p>0.05$ ）。可以瞭解男、女學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。男學生平均數（ $\bar{X}=4.1355$ ），女學生平均數（ $\bar{X}=4.1330$ ）。

貳、不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-4-7 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	335	4.1018	0.5865	-1.7277
私立	255	4.2231	0.5811	

由表 4-4-7 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=1.7277$, $p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.1018$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.2231$)。

表 4-4-8 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	335	4.0370	0.5587	-1.8795
私立	255	4.1688	0.6267	

由表 4-4-8 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=1.8795$, $p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.0370$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.1688$)。

表 4-4-9 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	T 值
公立	335	4.0091	0.5463	-3.2763
私立	255	4.2134	0.5935	

由表 4-4-9 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=3.2763$, $p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.0091$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.2134$)。

表 4-4-10 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	T 值
公立	335	4.1234	0.5769	-1.9122
私立	255	4.4294	0.6389	

由表 4-4-10 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=1.9122$, $p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.1234$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.4294$)。

表 4-4-11 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	T 值
公立	335	4.0262	0.5780	-2.2732
私立	255	4.1941	0.6769	

由表 4-4-11 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=2.2732, p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.0262$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.1941$)。

表 4-4-12 不同學校隸屬學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面重要性 t 考驗摘要表

學校隸屬	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
公立	335	4.0238	0.6363	-2.1954
私立	255	4.1966	0.6888	

由表 4-4-12 所示，不同學校隸屬之學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，並無顯著的差異 ($t=2.1954, p>0.05$)。可以瞭解公、私立學校的學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均介於「非常重要」與「重要」之間。公立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.0238$)，私立學校的學生平均數 ($\bar{X}=4.1966$)。

參、不同就讀群別學生對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-4-13 不同就讀群別學生對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

變異來源	自由度 (DF)	離均差平方和(SS)	均方值 (MS)	F 值	
人格特質					
組間	2	1.5366	0.7682	2.26	n.s
組內	587	101.4808	0.3394		
總和	589	103.0174			
教學知能					
組間	2	1.8046	0.9023	2.48	n.s
組內	587	108.6191	0.3632		
總和	589	110.4237			
教學態度					
組間	2	0.6623	0.3311	0.96	n.s
組內	587	102.6963	0.3434		
總和	589	103.3587			
學生輔導					
組間	2	1.1679	0.5839	1.52	n.s
組內	587	114.5469	0.3831		
總和	589	115.7148			
專業領域					
組間	2	0.2408	0.1204	0.29	n.s
組內	587	125.9250	0.4211		
總和	589	126.1659			
行政服務					
組間	2	0.8558	0.4279	0.94	n.s
組內	587	136.1245	0.4552		
總和	589	136.9804			

* $p < .05$, ** $p < .01$

不同就讀群別學生對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-13 所示，說明如下：

一、人格特質

不同就讀群別學生對「人格特質」的看法無顯著差異（ $F=2.26$, $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同就讀群別學生對「教學知能」的看法無顯著差異（ $F=2.48$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同就讀群別學生對「教學態度」的看法無顯著差異（ $F=0.96$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同就讀群別學生對「學生輔導」的看法無顯著差異（ $F=1.52$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同就讀群別學生對「專業領域」的看法無顯著差異（ $F=0.29$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同就讀群別學生對「行政服務」的看法無顯著差異（ $F=0.94$ ， $p>0.05$ ）可以瞭解不同就讀群別的學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均傾向於重要。

肆、不同就讀年級學生對「專業教師評鑑指標」之看法

表 4-4-14 不同就讀年級學生對「專業教師評鑑指標」之各層面重要性之變異數分析摘要表

題 向	自由度	離均差平	均方值	F 值	
變異來源	(DF)	方和(SS)	(MS)		
人格特質					
組間	2	1.5617	0.7808	2.30	n.s
組內	587	101.4556	0.3393		
總和	589	103.0174			
教學知能					
組間	2	0.7121	0.3560	0.97	n.s
組內	587	109.7116	0.3669		
總和	589	110.4237			
教學態度					
組間	2	2.4907	1.2453	3.69	n.s
組內	587	100.8679	0.3373		
總和	589	103.3587			
學生輔導					
組間	2	1.0987	0.5493	1.43	n.s
組內	587	114.6160	0.3833		
總和	589	115.7148			
專業領域					
組間	2	2.0595	1.0297	2.48	n.s
組內	587	124.1063	0.4150		
總和	589	126.1659			
行政服務					
組間	2	1.1641	0.5820	1.28	n.s
組內	587	135.8162	0.4542		
總和	589	136.9804			

*p < .05 , **p < .01

不同就讀年級學生對「專業教師評鑑指標」看法之差異分析，經 one-way ANOVA 考驗，彙整如表 4-3-14 所示，說明如下：

一、人格特質

不同就讀年級學生對「人格特質」的看法無顯著差異（ $F=2.30$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面均傾向於重要。

二、教學知能

不同就讀年級學生對「教學知能」的看法無顯著差異（ $F=0.97$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面均傾向於重要。

三、教學態度

不同就讀年級學生對「教學態度」的看法無顯著差異（ $F=3.69$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面均傾向於重要。

四、學生輔導

不同就讀年級學生對「學生輔導」的看法無顯著差異（ $F=1.43$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面均傾向於重要。

五、專業領域

不同就讀年級學生對「專業領域」的看法無顯著差異（ $F=2.48$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面均傾向於重要。

六、行政服務

不同就讀年級別學生對「行政服務」的看法無顯著差異（ $F=1.28$ ， $p>0.05$ ），可以瞭解不同就讀年級的學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面均傾向於重要。

第五節 專業教師和學生對「專業教師評鑑指標」之差異情形

表 4-5-1 專業教師與學生對「人格特質」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.6062	0.3582	6.5320**
學生	590	4.1797	0.5850	

由表 4-5-1 所示，專業教師與學生對「人格特質」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=6.5320$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.6062$) 對「專業教師評鑑指標」之「人格特質」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.3588$)。

表 4-5-2 專業教師與學生對「教學知能」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.4349	0.3668	4.6718**
學生	590	4.1216	0.6056	

由表 4-5-2 所示，專業教師與學生對「教學知能」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=4.6718$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.4349$) 對「專業教師評鑑指標」之「教學知能」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.1216$)。

表 4-5-3 專業教師與學生對「教學態度」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.3926	0.3690	3.8724**
學生	590	4.1341	0.5859	

由表 4-5-3 所示，專業教師與學生對「教學態度」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=3.8724$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.3926$) 對「專業教師評鑑指標」之「教學態度」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.1341$)。

表 4-5-4 專業教師與學生對「學生輔導」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.4085	0.3999	2.7375**
學生	590	4.2119	0.6200	

由表 4-5-4 所示，專業教師與學生對「學生輔導」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=2.7375$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.4085$) 對「專業教師評鑑指標」之「學生輔導」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.2119$)。

表 4-5-5 專業教師與學生對「專業領域」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.5142	0.3440	5.8137**
學生	590	4.1341	0.6474	

由表 4-5-5 所示，專業教師與學生對「專業領域」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=5.8137$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.5142$) 對「專業教師評鑑指標」之「專業領域」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.1341$)。

表 4-5-6 專業教師與學生對「行政服務」指標層面之 t 考驗摘要表

	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值
教師	41	4.2543	0.4974	1.3764**
學生	590	4.1348	0.6745	

由表 4-5-6 所示，專業教師與學生對「行政服務」指標層面之重要性，有顯著的差異 ($t=1.3764$, $p<0.05$)。可以瞭解專業教師與學生對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性，會因為「專業教師與學生」的角色不同而有所差異。專業教師 ($\bar{X}=4.2543$) 對「專業教師評鑑指標」之「行政服務」層面之重要性顯著高於學生 ($\bar{X}=4.1348$)。