

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

都市為人類經濟活動和社會活動的主要空間，是區域的主要核心地帶。就台灣而言，自清代以來，每一縣級行政區成立後，縣內各地居民的生活過程，都整合於地方官員的綜理之下，地區內各點，亦被整合成一個在生活過程中具有均質性的生活空間。(陳國川，1995：228-231) 作為綜理地方事務的中心，即縣廳治所的地點，也將因地方官員的進駐，基本部門擴張，以致市街規模發展迅速，(施添福，1990：37-39) 而形成為縣轄區的核心都市。此一清代臺灣獨特的發展過程，歷經日治到現代，趨勢如一。

如果上述發展趨勢的論點可以被接受，則目前臺灣各縣縣域內，應只有一個核心都市。然而，事實卻並不完全如此。若以人口規模為指標，則發現在宜蘭縣，核心都市北有宜蘭市，南有羅東鎮；在雲林縣，核心都市東有斗六市，西有虎尾鎮；在桃園縣，核心都市北有桃園市，南有中壢市。(表 1-1)

為什麼有些縣和大部分的縣不同，有二個核心都市呢？這二個核心都市是怎樣發展出來的呢？內部機能有何差異？基於這些問題，本研究乃企圖以桃園縣為例，選擇桃園市與中壢市為對象，來解決這些問題。

表 1-1 民國 92 年（2003）縣級行政區的雙核心市鎮人口數比較表

縣別	雙核心	人口數	%
桃園縣 1807339	桃園市	352403	19%
	中壢市	337134	19%
宜蘭縣 463696	宜蘭市	93196	20%
	羅東鎮	71397	15%
雲林縣 741649	斗六市	102942	14%
	虎尾鎮	68164	9%

資料來源：根據行政院主計處（2003）《中華民國臺灣地區人口統計》編製。

此外，就居民組成而言，桃園縣和屏東縣均大致為閩客各半分區而居的縣分（圖 1-1）。但桃園縣有二個核心都市（表 1-2）屏東縣卻只有一個（表 1-3）。若以今日桃園縣為範圍，轄區約相當於明治 34 年（1901）的「桃園廳時期」，桃園地區自日治時代到現在，桃園市與中壢市皆維持雙核心發展的特色。透過兩地歷年來人口規模的發展（1920~2001 年）來看，桃園市與中壢市由各佔桃園地區的一成增加為二成，（表 1-4）此乃本研究動機之二。

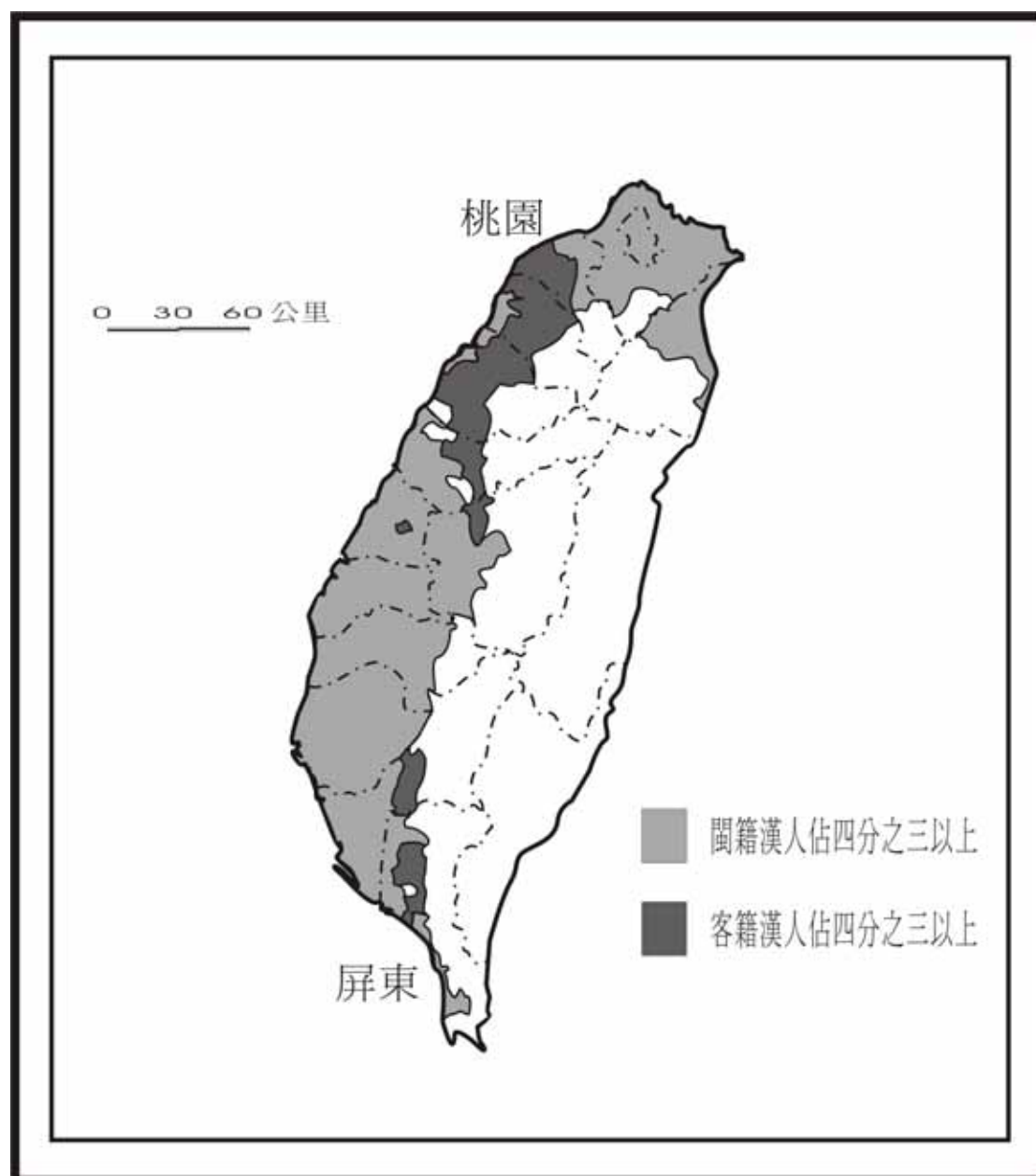


圖 1-1：閩籍與客籍漢人在臺灣的空間分布圖（昭和元年）

資料來源：轉繪自施添福（1987），《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，194，204 頁。

表 1-2 桃園地區各鄉鎮市歷年來人口數統計表（大正 9 年~民國 90 年）

庄別	大正 9 年	大正 14 年	區域別	民國 58 年	區域別	民國 68 年	區域別	民國 78 年	區域別	民國 88 年	民國 90 年
中壢郡	76230	82530	小計	320206	小計	459430	小計	587927	小計	735030	759434
中壢庄	18337	20291	中壢市	118838	中壢市	199428	中壢市	262653	中壢市	318469	329913
平鎮庄	11302	11896	平鎮鄉	43119	平鎮鄉	88967	平鎮鄉	142924	平鎮市	188344	194521
楊梅庄	19950	20918	楊梅鎮	66066	楊梅鎮	78447	楊梅鎮	93853	楊梅鎮	126323	131694
新屋庄	14991	16483	新屋鄉	45633	新屋鄉	46423	新屋鄉	45011	新屋鄉	49195	49079
觀音庄	11650	12942	觀音鄉	46550	觀音鄉	46165	觀音鄉	43486	觀音鄉	52699	54227
桃園郡	68186	72164	小計	256161	小計	420389	小計	567760	小計	758459	801440
桃園街	17272	19274	桃園鎮	94595	桃園市	175961	桃園市	235521	桃園市	316438	338361
蘆竹庄	13246	14198	蘆竹鄉	38579	蘆竹鄉	46592	蘆竹鄉	54621	蘆竹鄉	91644	103095
大園庄	13350	14308	大園鄉	51330	大園鄉	52079	大園鄉	58186	大園鄉	76482	78163
龜山庄	14405	14637	龜山鄉	46218	龜山鄉	66713	龜山鄉	90185	龜山鄉	112195	115466
八塊庄	9449	9747	八德鄉	25439	八德鄉	79044	八德鄉	129247	八德市	161700	166355
大溪郡	47477	48750	小計	104259	小計	133214	小計	164672	小計	197603	202089
大溪街	26496	26831	大溪鎮	52342	大溪鎮	65801	大溪鎮	75371	大溪鎮	82925	83631
龍潭庄	17048	17781	龍潭鄉	40430	龍潭鄉	55069	龍潭鄉	78020	龍潭鄉	103088	107055
蕃地	3933	4138	復興鄉	11487	復興鄉	12344	復興鄉	11281	復興鄉	11590	11403

資料來源：1. 根據《大正 14 年國勢調查結果概數》，14~17 頁編製。

2. 根據行政院主計處《中華民國歷年臺閩地區人口統計》編製。

表 1-3：屏東地區各鄉鎮市歷年來人口數統計表（大正 9 年~民國 90 年）

庄別	大正 9 年	大正 14 年	區域別	民國 58 年	區域別	民國 68 年	區域別	民國 78 年	區域別	民國 88 年	民國 90 年
屏東郡	68870	77685	小計	310989	小計	344458	小計	360895	小計	376386	377156
屏東街	21886	26729	屏東市	159072	屏東市	185142	屏東市	207970	屏東市	214727	215245
長興庄	10866	12007	長治鄉	25511	長治鄉	27702	長治鄉	26998	長治鄉	30356	30516
鹽埔庄	8235	9144	麟洛鄉	10142	麟洛鄉	11142	麟洛鄉	10706	麟洛鄉	12043	12060
高樹庄	8639	9485	鹽埔鄉	24795	鹽埔鄉	27295	鹽埔鄉	27594	鹽埔鄉	28809	28772
六龜庄*	4955	5417	高樹鄉	36583	高樹鄉	35451	高樹鄉	30414	高樹鄉	29728	29208
里港庄	7872	8011	里港鄉	26061	里港鄉	26453	里港鄉	26264	里港鄉	27295	27255
九塊庄	5146	5734	九如鄉	19416	九如鄉	21046	九如鄉	21116	九如鄉	23333	23545
蕃地	1271	1158	三地鄉	6245	三地鄉	6911	三地鄉	6638	三地門鄉	7250	7435
			霧臺鄉	3164	霧臺鄉	3316	霧臺鄉	3195	霧臺鄉	2845	3120
潮州郡	58801	63902	小計	224281	小計	244356	小計	240419	小計	242736	241043
潮州庄	7573	8758	潮州鎮	42827	潮州鎮	52010	潮州鎮	54242	潮州鎮	57795	57835
萬巒庄	10856	11602	萬巒鄉	26706	萬巒鄉	27167	萬巒鄉	25116	萬巒鄉	24412	24055
內埔庄	17333	18351	內埔鄉	53593	內埔鄉	59243	內埔鄉	62526	內埔鄉	62693	62320
竹田庄	7362	7556	竹田鄉	20152	竹田鄉	20827	竹田鄉	19125	竹田鄉	19467	19314
新埤庄	4997	5530	新埤鄉	14589	新埤鄉	14454	新埤鄉	12780	新埤鄉	11996	11864
枋寮庄	8342	9426	枋寮鄉	32598	枋寮鄉	33772	枋寮鄉	31550	枋寮鄉	30026	29474
枋山庄	2218	2446	枋山鄉	8513	枋山鄉	8545	枋山鄉	7318	枋山鄉	6795	6771
蕃地	120	233	瑪家鄉	5210	瑪家鄉	6008	瑪家鄉	5680	瑪家鄉	6273	6344
			泰武鄉	4307	泰武鄉	4841	泰武鄉	4403	泰武鄉	4814	4821
			來義鄉	6570	來義鄉	7385	來義鄉	7491	來義鄉	8071	8011
			春日鄉	4383	春日鄉	4829	春日鄉	5181	春日鄉	5180	5121
			獅子鄉	4833	獅子鄉	5275	獅子鄉	5007	獅子鄉	5214	5113
東港郡	65532	71643	小計	206076	小計	226383	小計	228332	小計	233367	234405
東港街	13695	14450	東港鎮	38889	東港鎮	43807	東港鎮	46756	東港鎮	49572	49271
			南州鄉	15345	南州鄉	15154	南州鄉	14229	南州鄉	13390	13265
新園庄	15277	16540	新園鄉	32769	新園鄉	39467	新園鄉	41374	新園鄉	41554	41372
			崁頂鄉	14324	崁頂鄉	14356	崁頂鄉	13885	崁頂鄉	15138	15320
萬丹庄	14535	15902	萬丹鄉	43401	萬丹鄉	47764	萬丹鄉	49288	萬丹鄉	54394	54473
林邊庄	9106	10767	林邊鄉	21131	林邊鄉	22910	林邊鄉	23292	林邊鄉	23130	22795
佳冬庄	8841	9657	佳冬鄉	25816	佳冬鄉	26912	佳冬鄉	24906	佳冬鄉	23717	23424
琉球庄	4078	4327	琉球鄉	14401	琉球鄉	16013	琉球鄉	14602	琉球鄉	12472	14485
恆春郡	21250	23103	小計	68470	小計	69164	小計	59906	小計	56556	56760
恆春庄	10672	11550	恆春鎮	33910	恆春鎮	36277	恆春鎮	31857	恆春鎮	31304	31452
車城庄	5589	6252	車城鄉	15994	車城鄉	15623	車城鄉	12977	車城鄉	10968	11014
滿州庄	4758	5042	滿州鄉	13138	滿州鄉	11509	滿州鄉	9788	滿州鄉	9017	9175
蕃地	231	259	牡丹鄉	5428	牡丹鄉	5755	牡丹鄉	5284	牡丹鄉	5267	5119

附註：*六龜現屬於高雄縣管轄。

資料來源：1. 根據《大正 14 年國勢調查結果概數》，55~59 頁編製。

2. 根據行政院主計處《中華民國歷年臺閩地區人口統計》編製。

表 1-4：桃園縣中心都市的人口統計表（大正 9 年~民國 92 年）（單位：人）

年代	中壢庄		桃園街		桃園地區
	人口數	%	人口數	%	人口數
大正 9 年〈1920〉	18478	10%	17,453	9%	193,217
大正 14 年〈1925〉	20,902	10%	19,769	9%	208,735
	中壢街		桃園街		桃園地區
昭和 4 年〈1930〉	23,827	11%	21,854	10%	225,074
昭和 9 年〈1935〉	27,286	11%	25,757	10%	248,492
昭和 14 年〈1935〉	31,759	12%	30,122	11%	271,266
	中壢鎮		桃園鎮		桃園地區
民國 40 年〈1951〉	42793	12%	43868	12%	364141
民國 45 年〈1956〉	52830	13%	60009	14%	416087
民國 50 年〈1961〉	65471	13%	77560	15%	506196
民國 55 年〈1966〉	80573	12%	102054	15%	660293
	中壢市		桃園市		桃園地區
民國 60 年〈1971〉	113022	15%	135193	18%	748404
民國 65 年〈1976〉	155934	17%	171734	19%	896426
民國 70 年〈1981〉	185257	17%	215414	20%	1093621
民國 75 年〈1986〉	210753	17%	240476	20%	1232209
民國 80 年〈1991〉	246056	18%	276878	20%	1385165
民國 85 年〈1996〉	283861	18%	306473	20%	1570456
民國 90 年〈2001〉	338361	19%	329913	19%	1762963
民國 92 年〈2003〉	337134	19%	352403	19%	1807339

資料來源：

1. 日治時代：根據臺灣總督官房調查課（1920；1925；1930；1935；1940）《臺灣現住人口統計》編製。
2. 戰後：根據行政院主計處《中華民國歷年臺灣臺閩地區人口統計》編製。

二、研究目的

基於上述動機，選擇桃園市與中壢市為研究個案，因其經歷了不同時期的經濟與社會變遷的歷程，都市與工業發展甚速，因此本文的研究目的有三：

- 1.桃園市與中壢市的市街發展速度、方向等有何異同？
- 2.比較桃園市與中壢市的都市形成與擴張有何異同？
- 3.比較桃園市與中壢市的都市機能的演變有何異同？

第二節 文獻回顧

一、理論回顧

都市發展具有演化的特性，表現於外是空間範圍的擴張，表現於內則是社會組織的空間分化與隔離。(Hartshorn, 1941: 61-74) 先就都市空間範圍的擴張來說明：

〈一〉都市發展的過程

1. 都市化 (urbanization)

根據 Davies, 1965 年統計得到全球都市化程度於 1800 年只有百分之二，1900 年百分之四，到了 1960 年有百分之三十三。Hamdan 研究喀土木市的都市化時指出其都市機能可分為核心區、中間帶、外圍地帶三部分，都市成長是由核心向外擴張。(G.Hamdan, 1960)

Breese 研究開發中國家的都市化，尤其是在第三世界，由於農民大量湧入都市，造成都市各項服務功能不足而製造許多都市問題，將此現象稱為餬口都市化 (Subsistence urbanization)。(G. Breese, 1966)

Bromley 以都市機能及都市人口變化之趨勢為指標來探討厄瓜多中央高地三殖民地都市的發展，指出重要的商業機能是都市擴張之基本原因，此外，腹地的特性及市鎮之區位，皆是殖民市鎮發展的主要因素。(R. D. F. Bromley, 1979)

Yeates 研究加拿大 Windsor-Quebec 的都市化時，認為 1951-1971 年間，人口與經濟活動的擴展和集中，造成該地區都市的快速成長，以及一個高度相互連接之都市走廊的發展。(Maurice Yeates, 1984)

高野史男認為「都市化」是土地利用及人類勞動力兩要素的結合，為都市行政區內部都市之周邊地帶，及農村地域發展為都市地域之變質過程。(高野史男, 1959)

石水照雄認為「都市化」是由於機械文明之發達，人口向都市集中，鄉村地域轉變為都市地域的變質過程。(石水照雄, 1962)

而臺灣的都市化則在日治時代因為工業化開始起步而相對得到發展，不過仍以戰後成長較快。(施添福, 1982)

2. 市郊化 (sub urbanization)

Edward Ackerman (1941) 以次第佔居 (Sequent Occupancy) 的歷史地理學研究美國波士頓郊區市鎮土地利用以及都市機能的變遷。H.H. Balk (1945)、T. J. Baerwald (1978) 和 E. W. Kersten (1968) 的研究指出，交通的進步、都市土地的集約使用、以及郊區土地較便宜等因素，是促使市郊地區發展的原因。

K. W. Deutsch (1976) 的研究指出只有運輸和通信的投資能夠使大都市實行市郊化。Choldin 認為各種都市設施會隨著郊區的都市化慢慢在市郊地區建立，郊外最早只是一些通勤至都市人們的居住地，接著零售店也沿著新住宅地帶興建，結果大部分其他都市的基本機能也由都心向外分散，例如工廠、辦公室和大型批發商店在市郊設立。(Choldin, 1985)

3. 都會化 (metropolitanization)

Jack P. Gibbs 於 1961 年研究全球七個開發中地區和五個已開發地區的都會化情形指出七個開發中地區都會區的成長曲線多成緩 S 形；而五個已開發地區的都會區的成長曲線則較陡，另外開發中地區都會區的成長率一開始比已開發地區為高。都會區的擴張是由於集中化和分散化同時進行的結果。(Gibbs, 1961)

〈二〉都市內部的空間結構

關於都市內部空間結構的理論，主要是從人文生態學的觀點出發，視都市的擴張為一種成長，在都市擴張的歷程下，形成都市內部空間結構之分化。

1. 同心圓理論 (concentric zone theory)

1920 年代 E. W. Burgess 首先提出了同心圓理論，認為都市土地利用的功能分區是環繞市中心呈同心圓帶向外擴展的結構模式。

Burgess 將都市視為一成長的有機體，當都市向外擴張，經過一連串的生態機制：競爭、支配、入侵、承續、演替及新陳代謝等作用的進行，使都市結構由中心向外作放射狀擴張，依序形成五個環圈：市中心圈、過渡或惡化地區、工人居住地帶、高級住宅地帶以及位於都市外圍的通勤區。(Burgess, 1925)

Burgess 強調都市成長時的向外擴張是在「集中化 (concentration) 與分散化 (decentralization) 二種既對立又互補的歷程」下完成的，一方面人口與各種活動仍持續向中心商業區集中，另一方面都市的影響力向外擴張，如都市外圍副商業中心的興起。(趙建雄, 1991: 95)

2. 扇形理論 (sector zone theory)

H. Hoyt 研究美國 64 個中小都市房租資料和若干大都市資料，發現不同型態或等級的住宅區集中在同心圓的某一個扇形區段上，顯示沿著交通路線或阻力最小方向而由中心向外圍呈扇形擴展。(Bradford and Kent, 1977)

Hoyt 在 1939 年所提出的扇形理論，強調交通路線是影響空間結構的重大因素，因為交通系統及交通工具的革新會重塑都市內部空間的對內與對外的易達性，影響土地利用的型態。而且不同土地利用之間往往存有排斥性，會選擇相同距離的土地，因而產生競爭，形成扇形分布。都市中心仍為商業區，鄰近中心商業區為下層階級住宅區，而中上階級住宅區則分布於外緣地帶，工業區則沿著交通路線而呈帶狀分布。扇形理論在解釋都市擴張方面基本上仍承繼著同心圓理論，只是強調以扇形分布來取代同心圓分布的模式。此模式亦較具有動態性，使都市社會結構變化易於調整。

3. 多核心理論 (multiple nuclei theory)

Harris 和 Ullman 於 1945 年提出多核心 (multiple nuclei) 理論，認為多核心乃由兩種方式形成：一由原來分開成長的中心相連而成一更大都市，另一則因單核心都市高度成長之後，於他處衍生新的核心，造成空間分化及專業化。在多核心理論下，每個分區可向任意方向擴展，各核心代表某種專業活動的場所，亦即由不同功能活動的聚集發展出不同的土地利用型態，因此會呈現出多中心的都市形式。(Harris and Ullman, 1945: 13)

此一模式強調高度的空間分化，較適用於大都市或都市發展後期，受到長期以來的歷史演化或運輸革新，或其他作用力運作的結果，促使都市活動漸趨複雜，朝向專業化分工，如重工業與輕工業所在區位的分化，或是都市的擴張導致郊區、住宅區、工業區及商業區的形成，儼然形成另一發展核心。

由上述三種模式的演變，我們可以知道早期是以都市成長的概念來探討都市擴張，而後期則轉變為以空間分化為主要支配的力量。(趙建雄，1991: 98) 再則早期以住宅區為主要探討對象，之後則因都市機能日趨複雜，土地利用種類增多，於是另外加了重工業區、工業區、外圍商業區及住宅郊區等的劃分，突顯都市機能之複雜化。

以上都市空間結構理論之回顧，雖可提供我們作為都市發展研究之理論基礎，然而皆為美國學者所提出，並不能完全套用於臺灣地區，此為我們在從事都市研究時須特別注意之處。

二、相關研究回顧

(一) 有關聚落或都市的研究舉凡地理學、歷史學、建築學或都市規劃等學界皆有豐碩的研究成果，列出於本文研究理念甚具啟發的相關論著如下：

吳德松 (1976)

以臺北市街之成長，土地利用的分配與分布以及機能分四區研究臺北市街土地利用。

邵鐵軍 (1979)

研究板橋地區之土地利用，從外表之形態和內裏之系統加以深究，將商店群之階層分為三級：主要商業中心、地方商業中心、鄰里商業中心，其下尚有小商店中心、孤立商店。

胡金印 (1979)

研究中和永和地區的商店分佈形態多成帶狀的商店街發展。機能活動類型與商店街之寬度有關。由於商店街之機能不同，其商圈的大小也不同，主要受交通路線和彼此競爭的影響。在都會區內，中心都市會影響其四周聚落的商業空間結構發展。

譚柏雄 (1980)

選擇臺灣西部五個中型都市，板橋、新竹、彰化、嘉義和鳳山等，比較各中心商業區內部之結構，同時對五都市的商業規模、商業活動內容等做一綜合比較，來看出同屬中型都市的規模下有何異同。

周詠真 (1980)

探究嘉義市的土地利用，並透過機能結構的分析，研究市區的空間結構，並闡明其形成原因。

徐昌春 (1980)

研究新竹市商業之演進隨時間變化，自核心區向過渡帶及外圍帶擴散，以市民的實質需求而調適。因受地形限制，所以商業之空間結構為南北壓縮而東西拉長的橫寬形狀，其類型配置合理，且能滿足市民需要而供需平衡。

江雅美 (1982)

探討三重市人口成長及與人口遷移之關係，並分析遷移人口之特徵及遷移決策行為，窺其與臺北市之關係及遷移者對三重市實質環境的認知。

吳家彧（1983）

研究臺北都會區形成過程中，樹林鎮經歷不同時期的都市發展模式，分別從都市內部結構與外部關係的變遷兩個面向來探討，內部結構從人口及職業結構、土地利用與都市機能、祭祀圈等的變化來做闡釋，外部關係則針對生活圈及其與鄰近都市相對關係的變化為探討主題。

張福國（1984）

分析永和市內部結構和對外關係的變遷，並分析永和市在臺北市都會區發展之地位。

吳美珍（1991）

針對臺北市中心商業區中西門及頂好兩個商業區之比較加以研究分析，探討其因時空發展背景不同，在土地利用上呈現的空間分布特性。

陳靜珮（1992）

探討高雄都會區外圍鄉鎮因應都市化、工業化與運輸系統的革新，呈現在人口、社經特性與土地利用型態等面向的變遷並討論外圍鄉鎮對高雄市的依存關係。

李鈴玉（1994）

以臺北市舊市區為臺北都會區的核心，研究臺北市、臺北縣、基隆市、桃園縣，以臺北市各區及其他縣市之鄉鎮為研究單位，時間自民國 50 年至 82 年，觀察其空間上的差異以及時間上的變化：先從人口、土地利用以及都市產業結構三方面觀察臺北都會區三十年來發展之空間變化；然後固定時間，以工業、商業、住宅及農業為指標，組合成都會區的空間結構，觀察其發展至最近的一個時間斷面所呈現出的空間上的差異。

張明月（2000）

戰後，在臺灣的人口與經濟變遷的背景下，豐原市的發展受到外部環境變遷的影響衝擊下，豐原市的空間結構演化歷程。

上述的研究回顧中，可看出對臺北市及臺北都會區的都市地理研究以不同觀點切入，對於高雄都會區的研究也提及整個都會的發展特性，對於中型都市的研究也關照不同時期都市空間結構的變遷，皆可提供本研究對都市機能研究相關的概念與架構。

(二) 有關研究地區的研究如下：

陳芳惠 (1979)

以人際關係為出發點，探討桃園臺地的水利開發與空間組織之變遷。

鍾志章 (1979)

從都市影響圈和中心都市階層的分析來研究桃園臺地的都市體系。

詹智源 (1982)

研究中壢地區商業空間結構受歷史慣性、政府政策、交通易達性、人口分布及居民購物習慣的影響加以分析。

簡志雄 (1984)

研究桃園縣在 1970 年以前的都市發展狀況，1970 年及 1980 年都市發展之體系。

賴如崧 (1987)

以政治及經濟的角度來比較分析桃園縣及宜蘭縣兩縣雙中心的發展。

羅家強 (1988)

用航照判釋應用於桃園市之土地利用調查，研究都市機能在航照上的特徵並對土地利用變遷提出五點建議。

黃素敏 (1991)

探討桃園與中壢間中路和內壢地區聚落發展的四個時期。

簡逸姍 (1993)

以建築學的角度參酌各項變數分析資料表現桃園市社區商圈及綠美化的基本構相，探討桃園市中心的空間變遷。

楊淑玲 (1994)

研究桃園臺地之水利社會空間組織的演化。

曾繁浩 (1995)

由人口結構、交通路網結構、產業活動之空間結構及土地使用情形，探討桃園各鄉鎮都市機能的分化情形，藉以劃分桃園地區都市體系並探討各地區發展特性。

游振明（2000）

由歷史地理學角度探討中壢市清末至日治時代的拓墾發展和社會變遷。

廖依俐（2001）

以人文主義地理學中的景觀和地方來詮釋桃園市的都市景觀。

黃婉如（2002）

以建築-都市設計的角度看桃園市發展歷程中，實質環境與社會文化二者關係的演變歸納影響桃園市的都市空間形成過程。

歸納上述研究可知桃園市的研究比中壢市的研究多，但對這兩都市的比較研究較少，在有限的時間、物力及人力限制下，先就都市發展中最基本的課題：都市機能作一質性比較，至於其他課題的比較，留待日後他人進一步研究，以釐清本區雙核心發展的特性。

第三節 研究方法和研究範圍

一、研究方法

閱讀國外有關都市空間結構理論論文，比較國內有關桃園市與中壢市的研究，並佐以相關統計資料以作為本研究的理論基礎與背景資料。

(一)文獻分析法：收集桃園市與中壢市相關的文獻紀錄，包括地方志如《臺灣府志》、《淡水廳志》、《桃園廳志》、《中壢郡志》、《桃園縣志》等，個人旅遊紀錄如郁永河的《裨海紀遊》，日治時代官方各種調查、統計紀錄、調查報告等官書，戰後各編修縣志等資料進行文獻分析。

(二)具體運用下列方法來本研究所要解決的課題：

1. 利用歷年來新竹州商工名鑑和桃園縣統計要覽等資料，找出這兩個都市形成的可能時機。

2. 再透過研讀明治 37 年（1904）調製的二萬分之一臺灣堡圖桃園街及中壢部分，大正 14 年（1925）、民國 38 年（1949）、民國 63 年（1974）及民國 78 年（1989）調製的二萬五千分之一桃園及中壢地形圖，民國 92 年（2003）大興出版社的桃園市和中壢市街道圖以供參考比對出這兩個都市擴張的方向，進而試著探討擴張的原因。

3. 蒐集民國 65 年（1976）及民國 85 年（1996）的工商及服務業普查報告來分析這兩個都市機能演變的特性。因為民國 90 年（2001）的工商及服務業普查報告中，鄉鎮市統計資料尚未出版，故本研究仍暫以民國 85 年（1996）的資料代表後工業時期來加以說明。

4. 最後再從都市人口組成的變遷情形來探討兩市在工業化時期和後工業時期的異同點。

(三)田野調查法：藉由實地訪查，補足文字資料所欠缺的部分，以釐清桃園市與中壢市市街發展及都市機能的異同處。

二、研究範圍

(一)時間範圍

市街早期發展的部份由清代探討到日治時代；都市的形成與擴張則由日治時代明治 37 年（1904）開始至今；都市機能的演變特性分別以戰後工業化時期和後工業時期加以說明。

非農部門所包括的經濟活動相當複雜，至少可以分成兩大類，即工業部門（或第二級產業）和服務部門（或第三級產業）。（施添福，1982：118）

就西方國家的經濟發展過程而言，農業部門開始衰退以後，工業部門的重要性日益提高，所提供的就業機會日益增加，最後終於超過農業部門而成為提供就業的主導部門，這段農、工兩部門產業轉移的過程，一般稱為工業化。當工業部門在產業結構中的地位逐漸升高時，服務部門亦緊隨在後，日益重要，最後超越工業部門而成為提供就業的主導部門，當服務部門取代之工業部門而成為提供就業的主導部門以後的這一段時期，一般稱為後工業時期。（施添福，1982：118）

臺灣的服務部門一直在產業結構中佔有極重要的地位，似乎和本世紀以來的經濟發展策略有著密切的關係。日治時代的經濟以輸出利潤的農產品和農產加工品，及輸入工業產品為主。因此，除農業以外，由行政、貿易、商業及相關的行業如金融、保險、交通運輸等行業所組成的服務部門，成為臺灣最重要的產業部門。（施添福，1982：119）

戰後，臺灣經濟發展策略可分為二個時期，（1）為民國 42 年（1953）至民國 49 年（1960）的所謂「進口替代」的發展策略，（2）為民國 50 年（1961）至民國 61 年（1972）的所謂「出口替代」的發展策略。（施添福，1982：119）

前者的發展策略側重以外銷農產品所得外匯來償付進口的工業生產物資；後者則側重以工業產品如成衣、棉紡、夾板等做為外銷的大宗。因此，不論是「進口替代」或「出口替代」，雖然發展策略和日治時代有異，但貿易、商業、金融、保險、交通等服務部門在產業結構中所佔的重要地位則如一。（施添福，1982：119）

（二）空間範圍

研究對象選擇以桃園市與中壢市所轄行政區為主，主要是牽涉資料之故。日治時代進行實證性調查、統計書等工作皆以大字名作為調查的基本單位，分析與解讀這些資料較無混淆之可能，兩市的行政區界也幾乎無變動。至於兩市近年來由於經濟發展、都市化程度高所延伸至周圍的鄉鎮市，如八德市、龜山鄉和平鎮市等則不在本研究探討範圍內。

第四節 研究架構

一、研究概念

本研究希望以歷史的觀點探討兩都市早期市街的發展，從都市過去到現在的變遷過程中了解都市是如何形成和擴張的。再比較兩都市機能及人口組成的異同，以具體呈現出『桃園市與中壢市』都市機能的特色。

二、研究架構

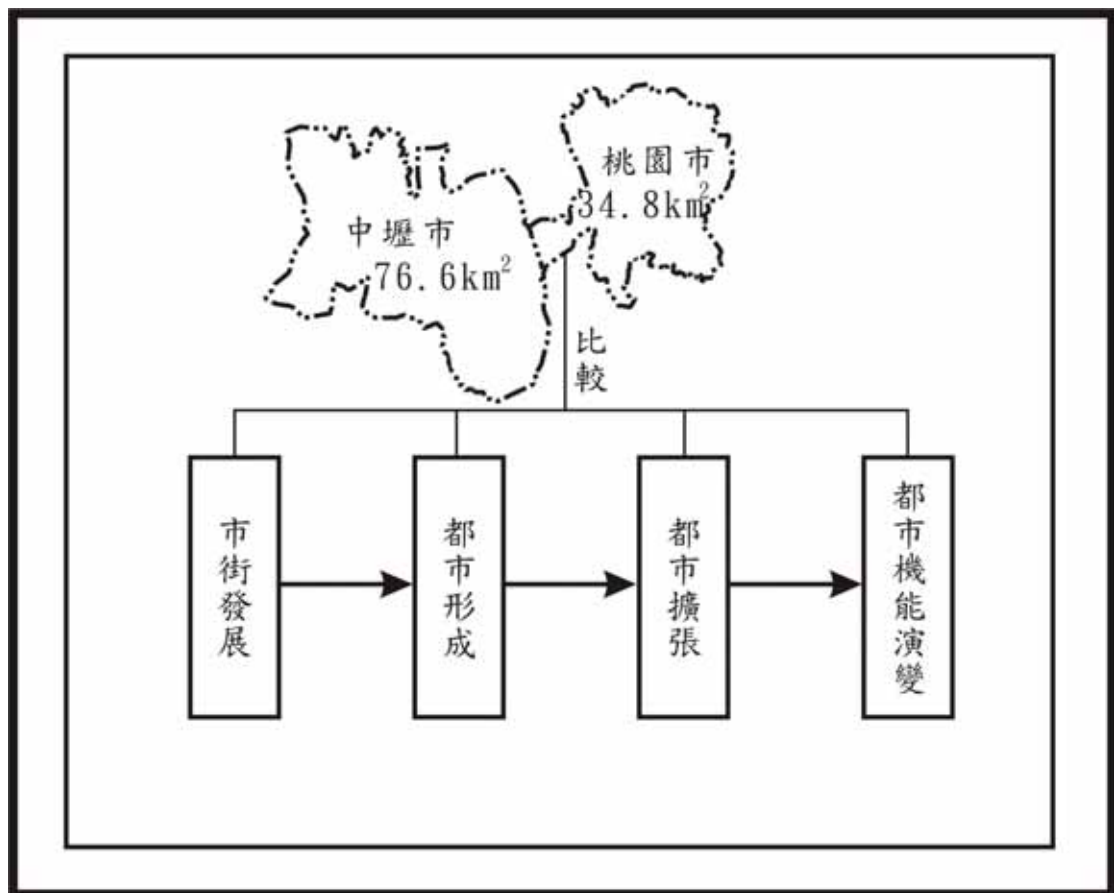


圖 1-2 研究架構圖