

第壹章 緒論

本章旨在說明研究問題的形成以及研究目的，全章共分四節，第一節為問題背景；第二節為研究目的與研究問題；第三節為名詞釋義；第四節為研究範圍與限制。各節分述如下：

第一節 問題背景

教育與一國之政治、經濟、社會之發展有著莫大的關係。Keith (1987) 就認為政治、社會、經濟與教育之間的關係是一種直線推理的模式；亦即粗劣的師資教育培育出拙劣的教師，而造成拙劣的學校並形成品質不佳的學習，進而影響政治、社會、經濟的發展(單文經，民 87)。故在現今社會競爭力衰退、經濟不景氣的時空中，唯有關注學校教育，並呼籲改革教師品質與師資教育，方能開拓出另一天地。

美國自 1983 年『瀕臨危機的國家：教育改革訓令』一書發表以來，各界陸陸續續的發表相關報告書，其中共同所關注的是“教師專業素質”，因為教師是改革的重要伙伴，教師必須提高專業素養才能配合改革的推動(劉慶仁，民 89)。而要提升教師專業素養之必要條件為“教師之反省”。美國教改團體卡內基工作小組(1986)：『準備就緒的國家：二十一世紀的教師』與侯姆斯小組(1986)：『明日的教師』中均提及教師之教學反省可提升教師之專業素養，更是有效教學的重要因子，而在美國『目標兩千年教育法』、『改革美國學校法』中曾提到教師反省、批判能力的培養，能提升教師專業素養與教學品質。國內目前正在進行九年一貫的教育改革，為了因應教改之精神內涵，教師唯有不斷提升專業素養，透過教學之反省，並秉持著求新、求變精神來因應追求卓越的多元教改理念，方能引領教改之步伐。

教師的教學行為對學生的學習成果與態度影響很大。因此，教師

的教學與學生學習成效相關的研究，一直是教育領域學者所關注的焦點。早期，教學研究受到行為主義之影響，大多著眼於「過程—結果」模式的研究，探討教師教學行為與學生學習成就間的關係（簡紅珠，民 77），但卻忽略教師行為背後隱藏的思考歷程或內隱信念系統，而無法從教師的教學脈絡，去解釋教師的教學行為「如何」影響學生的學習結果；直至 1970 年代認知心理學之興起，許多學者們認為教學是高度作決定的歷程，教師的行為是受其思想、決定和判斷等的指引（Clark & Yinger, 1979; Shavelson & Stern, 1981; Clark & Peterson, 1986）因此，有關教師思考與反省之研究方漸受重視。

教學是一項複雜的工作，由於所面對的學生是各個不同的個體，所營造的教學情境亦同中有異。所以教師在進行每次教學的時候，面對各式各樣的變化，是無法「一招半式走天下」的。於是反省便成為教師教學決定的重要因素，也是教師專業發展和自我成長的核心關鍵。在眾多研究中均指出，教師教學反省與其專業成長有著密不可分的關係（王秋絨，民 80；歐用生，民 84；楊基銓，民 86；陳聖謨，民 88；吳和堂，民 89；Argyris & Schon, 1974；Schon, 1983；Posner, 1985；Valli, 1992；Butler, 1995；Martin, 1998）。

現今的教育改革，強調教師設計規畫課程的自主能力、團隊合作的統整能力，恰恰符合教師反省取向的要求，讓教師在每一次的教學之後，能思考如何去解決所遇到的問題。透過教師本身的反省以及提同儕間的協商互助，進而在課程發展與學校改革中主動地投入，不再是一個被動與教法僵化的「教書匠」。長期以來，教師習於被認為是課程知識的消費者，不被認為具有創發、批判知識的能力(Paris, 1993)。如何扭轉這種刻板的「教書匠」印象？便是經由「反省」來促進教師專業發展和自我成長，增進教師技能，改進教學，成為一個更有能力、更有思想的專業人員(歐用生，民 83)。

教學反省之研究在國內外各領域中皆有所成果，重要性更是不可言喻，但探究國內體育教學領域在教學反省之研究卻付之闕如，因此更加深研究者之研究動機。

台北市為全國首善之區，無論在教育、經濟、科技 等方面，皆具有指標性的地位。在各項教育政策的推行上，皆先由此處發軔試行，等到發展出一定成效之後，再推及到全國的教育單位，這是研究者首先以台北市為研究範圍之一大考量。

基於上述多項原因，期望藉由本研究來瞭解台北市國民中學體育教師教學反省之現況，以提供教育行政機構修訂職前與在職教師進修課程之參考，進而培育出具有批判思考能力、更專業的智慧實踐者。

第二節 研究目的與研究問題

綜合第一節之論述，本研究擬以『台北市國民中學體育教師教學反省之研究』為主題，來探討台北市國民中學體育教師之教學反省。

壹、研究目的

- 一、探討目前台北市國民中學體育教師教學反省之現況。
- 二、瞭解台北市國民中學體育教師教學反省各層面之關係。
- 三、比較不同背景之台北市國民中學體育教師之教學反省。
- 四、歸納結論提供給體育教師與教育行政機構修訂課程之參考。

貳、研究問題

- 一、台北市國民中學體育教師之教學反省層次、類型、態度、內容各為何？
- 二、台北市國民中學體育教師之教學反省層次、類型、態度、內容彼此間之關係各為何？
- 三、不同背景之台北市國民中學體育教師教學反省有無差異？

第三節 名詞釋義

為使本研究之研究範圍與討論能清晰呈現，茲將研究名詞界定如下：

壹、台北市國民中學體育教師

本研究中之台北市國民中學體育教師是指民國 92 年以前任教於臺北市公、私立國民中學體育科合格教師與實習教師而言。

貳、教學反省

「教學反省」是教師在教學中加入反省的成分，對教學的適切性與正當性進行批判反省，以修正、充實或維持教師的知識與信念，藉以改進教學，增進教師教學效能，提升教師專業能力，終而促進教學品質之成長。

本研究之教學反省係指受測教師依其實際教學中之反省，來填寫研究者修編之「國民中學體育教師教學反省問卷」內容。問卷內容有：教學反省層次、教學反省類型、教學反省態度、教學反省內容。

第四節 研究範圍與限制

本研究依其研究目的而界定之研究範圍與研究限制如下：

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究對象係指民國 92 年以前任教於台北市公、私立國民中學之體育科正式教師與實習教師，除外則不在本研究範圍。

二、研究方法

在研究方法上採問卷調查與文獻調查，以文獻調查研析相關文獻，探究教學反省之基本概念與理論基礎；以問卷調查，獲得台北市國民中學體育教師教學反省之資料，並結合文獻調查之結果，作為分析之依據。

貳、研究限制

本研究因受到研究樣本、人力、設計與經費等因素之影響，在研究調查上有下列之限制：

一、研究內容

由於教學反省之內容過於廣泛複雜，因此，本研究所探討之教學反省，鎖定在「國民中學體育教師教學反省問卷」內之題目，內容包括：教學反省層次、教學反省類型、教學反省態度、教學反省內容等四類，其餘則不在本研究之探討範圍中。

二、研究變項

影響教學反省之因素多且廣，限於時間與人力，僅能選取部分作為本研究之變項。選取之研究變項為：性別、大學就學期間公自費別、教學年資、體育領域進入大學方式、最高學歷、就讀之師資培育機構、有無兼任學校行政工作、學校類別、學校班級數、主要任教年級、主要任教班級平均學生人數、學校體育教師總人數、重要影響者。