

國中生的社會技巧、個人能力與飲酒行為之初探研究

黃春太* 姜逸群** 黃雅文*** 張寶仁****

摘要

本研究旨在探討國中生的社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係。研究對象為台南縣二所國中一、二、三年級學生(不含特殊班級及補校),採用分層叢集抽樣法,抽出21個班級的學生為樣本,有效樣本為830人,施測時間是九十一年十二月至九十二年一月。

結果發現全體受試者的社會技巧平均得分在中上程度,女生的社會技巧顯著高於男生;就年級而言,一年級的社會技巧顯著高於二、三年級。依各分項來看,在人際扶持、社交認知、權威行為等變項,女生顯著高於男生。在人際扶持、權威行為、溝通表達等變項,一年級顯著高於二、三年級。

女生在學業成就顯著高於男生。男生在違規行為顯著高於女生。自尊變項,一年級顯著高於二、三年級。自我效能隨年級升高而降低,且達顯著差異。

權威行為愈差、溝通表達愈好、違規行為愈多、自我效能愈低,則愈有飲酒行為。這些變項對飲酒行為的解釋力為31.4%。

根據研究發現,建議加強國中生的社會技巧訓練,提升自我效能,加強自尊教育,並對有違規行為的學生加強輔導,以減低飲酒行為。對於未來研究方向,建議繼續探討社會技巧、個人能力變項內涵,並針對不同地區的國中生進行研究。

關鍵詞：國中生、社會技巧、個人能力、飲酒行為

* 台南縣立將軍國中教師
** 國立台灣師範大學衛生教育學系教授
*** 國立台北師範學初等教育系教授
**** 新竹市立南華國中教師
通訊作者：黃春太

壹、前言

一、研究緣由

美國人類暨衛生福利部 (Department of Health and Human Services) 於 1993 年指出飲酒會影響個人健康，造成社會問題，耗費社會醫療、公共衛生防治成本 (引自 Scheier & Botvin, 1998)，因此有必要更完整了解早期飲酒行為的原因，以降低慢性酒精疾病的發病率與死亡率。而國外許多研究亦指出，青少年是開始飲酒和使用其他藥物的高危險期 (Barnes & Welte, 1986; Kandel & Logan, 1984; Newcomb & Bentler, 1986)。姜逸群、黃雅文、黃春太 (2002) 分析國內學生飲酒情形，認為國中時期為一個重要的關鍵時期。Ellickson, Hays & Bell (1992)、Kandel & Fause (1975) 也指出，青少年時期飲酒常是物質濫用的開始，其也是藥物中被使用最多的，並且與後續的其他非法藥物的使用有相關聯。

對於影響飲酒行為的相關因素很多，可歸納為個人因素、社會心理因素、家庭因素、同儕因素 (李景美、林秀霞, 1996; 李碧霞, 1999; 劉美媛、周碧瑟, 2001)。其中個人因素係和個人的人格特質有關，指好奇心及冒險傾向、因應壓力能力、人際關係、自信及自我肯定、成就動機方面。從國外研究中 (Botvin & Botvin, 1992; Kandel & Logan, 1984; Newcomb & Bentler, 1986; Petraitis, Flay & Miller, 1995) 發現社會技巧和個人能力是青少年早期飲酒行為的決定因素。故本研究以國中生為研究對象，探討社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係。

由於國中時期正值身體與心理劇烈轉變之時，亦面臨建立同儕網絡和人際關係的挑戰，若無法發展出適當的社會技巧和能力，將會被同儕所拒絕 (Coie, 1990)。因此當青少年處於能力不足的環境中，易導致學業成績低落，喪失自信心，降低自我價值感，自尊的低落，進而自我墮落。問題行為理論 (Problem Behavior Theory) 和自我墮落理論 (Self-Derogation Theory) 指出，此時青少年會漸漸疏離原來的同儕，轉而接觸能接受他們的偏差行為同儕，以獲得認同，而低自我價值感也促使他們以飲酒、藥物等偏差行為受到接納 (姜逸群、黃雅文, 2000; Scheier, Botvin, Griffin & Diaz, 2000)。所以姜逸群等 (2002) 在國中生飲酒行為的研究中建議：應加強自尊教育、同儕輔導與社會技巧，以減少國中生的飲酒行為。

Combs & Slaby (1977) 認為社會技巧是在某種社會情境中，以特定的方式與他人互動的能力，此方式須符合社會接受度及價值觀。Patrick & Cynthia (1985) 將社會技

巧的定義分為社會能力的需求表現，與一種直接並視情境不同而有的反應行為。Kelly (1987) 提出社會技巧是個體經學習人際間互動使其獲得彼此增強的行為，其認為社會技巧可分為四方面：是一種能力，有增強效果；在人際互動中才會表現出來；為可觀察辨識的態度與行為；是維持人際良好交往的重要條件。陳芳嬪 (1998) 將社會技巧歸納為個體與社會環境互動時，感受到的社會知覺、自我認同之認知概念，以及在人際關係的過程之情緒、感覺，所表現出的口語和非語言的反應行為。由於影響國中生的飲酒行為的因素中，家庭因素及同儕因素是重要影響因素 (姜逸群等, 2002)，因此本研究採用陳芳嬪的社會技巧定義，認為社會技巧是個體在與社會環境互動中，所發展出的人際扶持、社交認知、權威行為、溝通表達等方面。

國內研究對社會技巧測量所採用的變項有：黃德祥 (1989) 以不當交往技巧、適當交往技巧、自負、不合群測量；鄭夙雅 (2001) 以適當的社會技巧、攻擊、敵意、自負與不合群測量；但本研究依研究目的與需要採用李坤崇、陳芳嬪 (1998) 的社會技巧量表，變項包括人際扶持、社交認知、權威行為、溝通表達等四項。

國內對於國中生的社會技巧與性別方面的研究顯示：女生的社會技巧高於男生 (陳芳嬪, 1998；黃德祥, 1989；Riggio, 1986)。鄭夙雅 (2001) 也發現國中女生的適當社會技巧和整體社會技巧顯著高於男生，但男生的攻擊行為顯著高於女生。洪儷瑜 (1996) 指出女生在社會行為與社會問題解決能力表現較男生為佳。而從社會技巧與年級的關係來看，陳芳嬪發現國中一年級的社會技巧高於三年級，而二年級介於兩者之間。鄭夙雅也發現社會技巧隨年級升高而降低。但黃德祥在國中學生之社會技巧相關因素之研究中則發現：國中三年級學生的社會技巧比國中一年級學生為佳。

辭源 (1997) 指出個人是單獨一個人，跟集體相對；而能力是能勝任某項任務的主觀條件；所以個人能力是指自己能勝任某項任務所應具備的條件。依據英國 Management Charter Initiative 於 1991 年所提的個人能力模式，個人能力應具備的內涵如下：(1) 規劃、執行、監督及修正計劃的能力；(2) 與他人有良好的溝通的能力；(3) 展現自己自信與魄力、控制自己情緒與壓力、自我學習與發展的能力；(4) 問題解決與作決定的能力。Scheier & Botvin (1998) 以學業自尊、做決定、自我管理變項來測量個人能力。而 Scheier et al. (2000) 以學業自尊、自我控制知覺、自我強化、問題解決信心、自陳成績等變項來測量個人能力。但本研究依研究目的與需要，將個人能力變項分為結果層面 (包括學業成就、違規行為、自尊) 和心理層面 (自我效能) 來測量。

學業成就就是指學生在學校裡，經由一定的課程、教材，透過學習後所得的知識和技能，通常是以學校考試成績或由學業測驗上所獲得的分數代表之 (黃富順, 1974)。

對學校生活的適應能力是個人能力另一種表現，若不能適應學校規定，易有違規行為出現，而楊國樞在1978年歸納青少年的違規行為包括不守秩序、說謊、作弊、打架、逃學、違法行為等（引自林正文，2002）。自尊是透過與他人的動態互動歷程而對自我價值的一種判斷（Coopersmith, 1967）。自我效能是影響個體對相關活動結果控制信念（Bandura, 1977）。

陳江水（2003）、Stickney & Fitzpatrick(1987)發現女生的學業成就較男生好。DuBois & Hirsch（2000）也發現自尊較低者往往較憂鬱，較會被同儕所拒絕和有偏差行為。McBride（1995）以9-12年級學生的研究發現，高自尊的學生較少出現吸菸、濫用藥物等行為。有研究指出學業成就愈低（Diego, Field & Sanders, 2003；Scheier & Botvin, 1998）、自我效能愈差（姜逸群等，2002；葉美玉、黃松元、林世華、姜逸群，2002）者，愈有飲酒行為。Jessor, Turbin & Acosta（1998）也指出學業成就是預防飲酒行為的重要因素。Newcomb & Bentler（1989）認為逃學、違法行為與飲酒行為有關。

國內已有研究對國中生的飲酒行為進行研究（姜逸群等，2002；劉美媛、周碧瑟，2001），也有研究對國中生的社會技巧進行探究（陳芳嬪，1998；黃德祥，1989；鄭夙雅，2001），但仍未對社會技巧與國中生飲酒行為的關係進行研究，且嘗試聯結個人能力與飲酒行為之關係，因此希冀透過本研究的進行，可以瞭解社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係。

二、研究目的

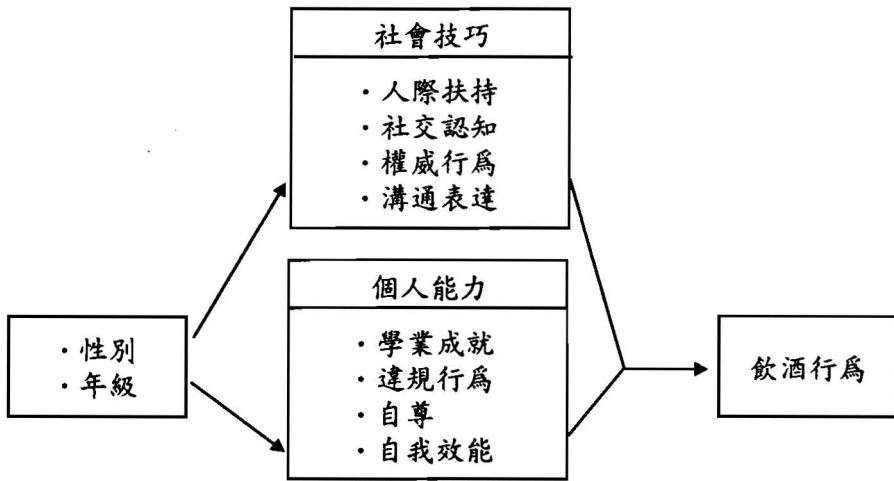
本研究主要目的在探討國中學生的社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係，分述如下：

- 一、了解國中生的社會技巧之情況。
- 二、了解國中生的個人能力之情況。
- 三、探討國中生的社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係。

貳、研究方法

一、研究架構

依據本研究之研究目的及參考相關文獻的研究，提出本研究之研究架構（圖一）。



圖一 國中生的社會技巧、個人能力與飲酒行為之初探研究的研究架構

分別探討國中生的社會技巧、個人能力的情況，同時探討社會技巧、個人能力對國中生飲酒行為的影響。

二、研究對象

本研究的母群體依研究者的方便，立意選取就讀於台南縣南新國中、佳里國中二所國中的全體學生（不含特殊班級及補校），為母群體，學生人數 3078 人。以分層叢集抽樣法進行抽樣。抽樣的第一階段是以年級為單位，將學校分成一、二、三年級，考慮學校班級數的比率，以隨機方式抽取樣本班級，被抽中的班級則學生全數為研究樣本。共選取 21 班，有效樣本數 830 人，有效回答率為 99.64%。

三、研究工具

本研究以自編的結構式問卷為研究工具。問卷的設計過程包括編擬問卷初稿，預試及完成問卷。依據研究目的及參考相關文獻設計問卷初稿。另在台南縣鹽水國中進行預試，預試學生計有 135 名，都能在一節課（45 分鐘）時間內作答完畢。預試後，針對各因素題組進行內部一致性評量，並根據分析結果及學生填答情形修訂問卷完稿。問卷內容包括：個人基本資料、飲酒行為、社會技巧、個人能力。分述如下：

（一）飲酒行為

飲酒行為變項詢問國中生過去一年的飲酒頻率，選項分為沒有喝過、幾乎沒有喝過（平均一個月不到 1 次）、偶爾喝過（平均一個月 1-2 次）、時常喝（平均一個月 3-4 次）、經常喝（平均每週 2-3 次）、幾乎天天喝（平均每週 4 次以上），程度愈高表示過去一年內的飲酒行為的程度愈高。

(二) 社會技巧

社會技巧變項採用李坤崇、陳芳嬪(1998)依國中實際情況、國中教師經驗,社會技巧理論與文獻,並參酌有關社會技巧或社會行為的測量工具編製而成的社會技巧量表。內容由人際扶持、社交認知、權威行為、溝通表達四個分量表,以及二個誠實指標所組成,全量表共三十四題。量表計分以 Likert 四點量表計分方式,正向題依「總是如此」、「時常如此」、「很少如此」、「幾乎沒有」分別計分為 4、3、2、1,負向題依序計分為 1、2、3、4。

「人際扶持」分量表共八題,係指傷心、難過或有困難時,朋友互相幫忙與扶持,分數愈高表示與他人相扶持的能力愈好,其信度之 Cronbach's α 值為.79。「社交認知」共八題,係指對交友技巧、與朋友相處及對朋友的認知,分數愈高表示社交行為愈良好,其信度之 Cronbach's α 值為.77。「權威行為」共八題,係指遵守師長管教與規定、解決問題的方式、別人對自己順從的情形,分數愈低表示愈不遵從師長管教、對他人愈具有攻擊及支配性,其信度之 Cronbach's α 值為.81。「溝通表達」共八題,係指對師長陌生人朋友表達自己的想法、請求協助或拒絕,分數愈高表示與他人溝通表達的能力愈好,其信度之 Cronbach's α 值為.76。

(三) 個人能力

個人能力變項分為學業成就、違規行為、自尊、自我效能。學業成就變項詢問學生段考成績在班上的排名,選項分為後面三分之一、中間三分之一、前面三分之一,計分依序為 1、2、3,程度愈高表示學業成就愈好。違規行為變項則詢問學生違反學校規範的情形,選項分為未曾受過處分、曾受申誡或警告以上處分。自尊變項則採用 Rosenberg 所編製的自尊量表(引自 Crowe, 2002),全量表共十題,詢問對自己所抱持的態度。量表計分以 Likert 四點量表計分方式,正向題依「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」分別計分為 4、3、2、1,負向題依序計分為 1、2、3、4,分數愈高表示自尊愈好,其信度之 Cronbach's α 值為.78。自我效能變項採用姜逸群等(2002)所編製的自我效能量表,題目共七題,詢問學生在各種情況下,對拒絕飲酒行為的把握度。選項採用以 Likert 五點量表計分方式,分為「非常沒有把握」、「沒有把握」、「不一定」、「有把握」、「非常有把握」,依序計分為 1、2、3、4、5,分數愈高表示自我效能愈好,愈能拒絕飲酒行為,其信度之 Cronbach's α 值為.94。

四、資料收集

本研究之調查實施前,由研究者事先擬定標準化施測歷程與說明,供各校協助施

測人員參考，期能將測試之誤差減至最低，使研究更為嚴謹。與學校聯繫後，在九十一年十二月至九十二年一月期間，研究員親赴樣本學校，由研究者與學校安排人員一起施測，採集體自填問卷方式收集資料，以一節課進行調查，並解答學生所提出問題。

五、資料分析

本研究問卷回收後，剔除填答不完全之問卷，將有效問卷進行資料譯碼、鍵入及校對，再利用 spss 10.0 之視窗版進行統計分析。使用的統計方法，類別變項以頻次分布及百分率、 χ^2 進行描述，等距變項則以平均數、標準差、t 檢定、變異數分析進行描述，並以複迴歸進行多變項分析，以瞭解影響國中生飲酒行為的社會技巧、個人能力的因素。對於各個項目的分析，如遇缺失值，則將其排除在分析之外。

參、結 果

一、研究對象的基本資料

本研究就性別來看，男生共 410 人，佔 49.4%，女生共 420 人，佔 50.6%；以年級來看，一年級共 284 人，佔 34.2%，二年級共 274 人，佔 33.0%，三年級共 272 人，佔 32.3%。

二、研究對象的飲酒行為

由表一知，詢問過去一年喝酒的情形，發現經常喝者佔 0.6%，時常喝者佔 1.0%，偶爾喝者佔 11.5%，而過去一年幾乎沒有喝和沒有喝過者佔 87.0%。由此結果可知，國中生每個月至少喝酒 1-2 次以上者佔 13.1%。就性別來看，男生每個月至少喝酒 1-2 次以上者佔 16.2%，女生佔 9.9%。就年級來看，一年級佔 6.0%，二年級佔 14.4%，三年級佔 19.1%。此一結果與姜逸群等(2002)對臺灣地區國中生飲酒行為的調查結果相似，雖然本研究立意選取二所國中為樣本，但結果仍與全國性樣本差異不大，顯示本研究結果有某種程度的參考意義。

三、研究對象之社會技巧

由表二知，全體 830 名受試者在整體社會技巧情形，其平均總分為 99.60 分，每題平均得分 3 分以上，若以總分滿分為 128 分，每題最高分為 4 分做比較，顯示社會技巧在中上程度。以性別來看，男生的社會技巧平均分數為 96.90 分，女生的社會技巧平均分數為 102.22 分，經 t 檢定後，達顯著差異 ($t=-7.01$, $p<.001$)，即女生的社會技巧

表一 性別、年級之飲酒行為次數分配表 (N=830)

變 項	沒有喝過		幾乎沒有喝過		偶爾喝		時常喝		經常喝		幾乎天天喝	
	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率
	508	61.4	212	25.6	95	11.5	8	1.0	5	0.6	0	0.0
性 別												
男 生	217	53.2	125	30.6	57	14.0	5	1.2	4	1.0	0	0.0
女 生	291	69.3	87	20.7	38	9.0	3	0.7	1	0.2	0	0.0
年 級												
一年級	213	75.0	54	19.0	16	5.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0
二年級	163	59.9	70	25.7	38	14.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0
三年級	132	48.5	88	32.4	41	15.1	6	2.2	5	1.8	0	0.0

較男生好。以年級來看，一年級的社會技巧平均分數為 102.38 分，二年級平均分數為 98.84 分，三年級的平均分數 97.47 分，經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=14.77, p<.001$)，經薛費事後比較法檢定後，發現一年級之社會技巧顯著高於二、三年級，而二、三年級則無顯著差異。從各分量表整體反應方面來看人際扶持的平均分數為 23.09 分，社交認知為 27.70 分，權威行為為 26.65 分，溝通表達為 22.1 分，顯示社交認知、權威行為得分較高，而人際扶持、溝通表達得分較低。以各分量表每題平均分數來看，人際扶持、溝通表達每題平均分數未達 3 分，顯示國中生在人際扶持及溝通表達方面，未達到經常使用這類技巧的情況。

以人際扶持之性別而言，男生平均得分為 21.22 分，女生為 24.90 分，經 t 檢定後，達顯著差異 ($t=-11.72, p<.001$)，女生的人際扶持顯著高於男生，即女生較能與他人相互扶持。就年級來看，一年級的平均得分為 23.90 分，二年級為 22.89 分，三年級為 22.43 分，經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=6.76, p<.01$)，事後比較採薛費法檢定，發現一年級的人際扶持高於二、三年級，而二、三年級則無顯著差異，顯示一年級學生較能與他人相互扶持。

以社交認知之性別而言，男生平均得分為 27.39 分，女生為 27.99 分，經 t 檢定後，達顯著差異 ($t=-2.43, p<.05$)，女生的社交認知顯著高於男生，即女生的社交行為顯著較男生好。就年級來看，一年級的平均得分為 27.82 分，二年級為 27.68 分，三年級為 27.58 分，經 F 檢定後，未達顯著差異 ($F=0.31, p>.05$)。

以權威行為之性別而言，男生平均得分為 25.99 分，女生為 27.29 分，經 t 檢定後，達顯著差異 ($t=-4.72, p<.001$)，女生在權威行為顯著較男生好，即女生較會遵從師長

管教，較不具攻擊及支配性。就年級來看，一年級的平均得分為 27.66 分，二年級為 26.57 分，三年級為 25.67 分，經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=18.05$, $p<.001$)，事後比較採薛費法檢定，發現一年級在權威行為較二、三年級好，而二年級之權威行為較三年級好，顯示一年級學生較會遵從師長管教，較不具攻擊及支配性。

表二 國中生之社會技巧摘要表 (N=830)

數 值	整體社會技巧		人際扶持		社交認知		權威行為		溝通表達	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
總反應	99.60	11.18	23.09	4.87	27.70	3.58	26.65	4.00	22.11	4.63
性 別										
男 生	96.90	10.80	21.22	4.63	27.39	3.64	25.99	4.29	22.25	4.60
女 生	102.22	10.94	24.90	4.39	27.99	3.51	27.29	3.59	21.97	6.65
年 級										
一年級	102.38	11.17	23.90	4.90	27.82	3.62	27.66	3.43	22.94	4.45
二年級	98.84	11.04	22.89	4.70	27.68	3.57	26.57	4.37	21.58	4.87
三年級	97.47	10.78	22.43	4.90	27.58	3.57	25.67	3.91	21.79	4.46

註：1. 整體社會技巧，男女生經 t 檢定， $t=-7.01$, $p<.001$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 821)}=14.77$, $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級高於二、三年級。

2. 人際扶持方面，男女生經 t 檢定， $t=-11.72$, $p<.001$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 821)}=6.76$, $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級顯著高於二、三年級。

3. 社交認知方面，男女生經 t 檢定， $t=-2.43$, $p<.05$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 825)}=0.31$, $p>.05$ 。

4. 權威行為方面，男女生經 t 檢定， $t=-4.72$, $p<.001$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 826)}=18.05$, $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級高於二年級，二年級高於三年級。

5. 溝通表達方面，男女生經 t 檢定， $t=0.75$, $p>.05$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 826)}=7.17$, $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級高於二、三年級。

以溝通表達之性別而言，男生平均得分為 22.25 分，女生為 21.97 分，經 t 檢定後，未達顯著差異 ($t=0.75$, $p>.05$)。就年級來看，一年級的平均得分為 22.94 分，二年級為 21.58 分，三年級為 21.79 分，經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=7.17$, $p<.001$)，事後比較採薛費法檢定，發現一年級的溝通表達高於二、三年級，而二、三年級則無顯著差

異，顯示一年級學生與他人溝通表達的能力較二、三年級學生好。

四、研究對象之個人能力

由表三知，國中生的學業成就在中間三分之一者佔 44.4%，前面三分之一者佔 30.6%。以性別來看，男生學業成就在中間三分之一者佔 43.9%，前面三分之一者佔 25.7%；女生學業成就在中間三分之一者佔 44.9%，前面三分之一者佔 35.3%。學業成就經轉換分數後，男生的平均值為 1.95 分，顯示男生學業成就的平均不到中間三分之一，女生平均值為 2.16 分，顯示女生學業成就的平均值高於在中間三分之一的學生，在經 t 檢定後，達顯著差異 ($t=-3.91$, $p<.001$)，女生在學業成就上顯著高於男生。在違規行為方面，在校期間曾受申誡或警告以上的處分者佔 17.7%。依性別來看，男生曾有違規行為者佔 23.6%，女生曾有違規行為者佔 12.0%，經卡方檢定後，達顯著差異 ($\chi^2=18.76$, $p<.001$)，男女生在違規行為上有顯著差異，即男生較女生易觸犯校規而有違規行為。在自尊方面，其平均總分為 26.77 分，每題平均得分不到 3 分，若與總分 40 分，每題最高分為 4 分做比較，顯示國中生對自己的自尊尚感到滿意。以性別來看，男生的平均得分為 27.02 分，女生的平均得分為 26.53 分，經 t 檢定後，未達顯著差異 ($t=1.65$, $p>.05$)。以年級來看，一年級之自尊平均得分為 27.89 分，二年級為 26.34 分，三年級為 26.03 分。經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=16.04$, $p<.001$)，事後比較採薛費法檢定，發現一年級之自尊顯著高於二、三年級，而二、三年級則無顯著差異。在自我效能方面，其平均總分為 27.20 分，每題平均得分接近 4 分，若以總分滿分為 35 分，每題最高分為 5 分做比較，顯示國中生自己對拒絕活動結果的控制信念有把握。以性別來看，男生的平均得分為 26.76 分，女生的平均得分為 27.62 分，經 t 檢定後，未達顯著差異 ($t=-1.79$, $p>.05$)。以年級來看，一年級之自我效能的平均得分為 30.14 分，二年級為 26.79 分，三年級為 24.53 分。經 F 檢定後，達顯著差異 ($F=53.22$, $p<.001$)，事後比較採薛費法檢定，發現一年級之自我效能顯著高於二、三年級，而二年級之自我效能顯著高於三年級，顯示國中生自我效能隨年級升高而降低。

表三 國中生之個人能力摘要表表 (N=830)

變 項	總反應	性 別		年 級			
		男 生	女 生	一年級	二年級	三年級	
學業成就							
後面三分之一	人 數	204	122	82	72	64	68
	百分率	25.0	30.4	19.8	25.7	23.7	25.7
中間三分之一	人 數	362	176	186	125	125	112
	百分率	44.4	43.9	44.9	44.6	46.3	42.3
前面三分之一	人 數	249	103	146	83	81	85
	百分率	30.6	25.7	35.3	29.6	30.0	32.1
違規行為							
無違規行為	人 數	674	308	366	261	230	183
	百分率	82.3	76.4	88.0	93.5	84.9	68.0
有違規行為	人 數	145	95	50	18	41	86
	百分率	17.7	23.6	12.0	6.5	15.1	32.0
自 尊	平均數	26.77	27.02	26.53	27.89	26.34	26.03
	標準差	4.25	4.05	4.43	4.18	3.98	4.35
自我效能	平均數	27.20	26.76	27.62	30.14	26.79	24.53
	標準差	6.85	7.04	6.65	5.48	6.69	7.13

- 註：1.學業成就變項經轉換分數後，男生平均值=1.95，女生平均值=2.16，經 t 檢定， $t=-3.91$ ， $p<.001$ 。
 2.違規行為變項性別經卡方檢定， $\chi^2=18.76$ ， $p<.001$ 。
 3.自尊變項性別經 t 檢定， $t=1.65$ ， $p>.05$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 825)}=16.04$ ， $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級顯著高於二、三年級。
 4.自我效能變項性別經 t 檢定， $t=-1.79$ ， $p>.05$ ；年級經 F 檢定， $F_{(2, 825)}=53.22$ ， $p<.001$ ，以薛費法檢定進行事後比較，一年級顯著高於二年級，二年級顯著高於三年級。

五、社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係

(一) 社會技巧與飲酒行為之相關

社會技巧與飲酒行為之相關，由表四知，社會技巧除溝通表達外，人際扶持、社交認知、權威行為與飲酒行為呈顯著負相關，相關係數分別為-.13、-.07、-.33。即人際扶持愈差、社交認知愈差、權威行為愈差，則愈有飲酒行為，顯示愈不能與他人相互扶持、社交行為愈差、愈具攻擊及支配性者，愈有飲酒行為。

(二) 個人能力與飲酒行為之相關

個人能力與飲酒行為之相關，其中違規行為屬類別變項不進行分析，由表四知，個人能力的學業成就、自尊、自我效能變項與飲酒行為呈顯著負相關，相關係數分別為-.10、-.12、-.50。即學業成就愈低、自尊愈低、自我效能愈低者，則愈有飲酒行為，

顯示成績愈差、自尊愈差、對自己愈沒有把握的人，愈有飲酒行為。

表四 社會技巧、個人能力與飲酒行為之相關表

變項	飲酒行為	人際扶持	社交認知	權威行為	溝通表達	學業成就	自尊	自我效能
飲酒行為	1.000							
人際扶持	-.126**	1.000						
社交認知	-.073*	.249**	1.000					
權威行為	-.328**	.159**	.379**	1.000				
溝通表達	.006	.007	.411**	.313**	1.000			
學業成就	-.099**	.213**	.098**	.063	.037	1.000		
自尊	-.124**	.206**	.208**	.201**	.293**	.180**	1.000	
自我效能	-.504**	.236**	.116**	.383**	.126**	.110**	.255**	1.000

* $p < .05$ ** $p < .01$

六、社會技巧、個人能力與飲酒行為之複迴歸分析

為了瞭解社會技巧、個人能力對飲酒行為的影響，以社會技巧、個人能力為自變項，在控制性別、年級的情況下，以國中生的飲酒行為為依變項，進行複迴歸分析。其中性別、違規行為為類別變項，在統計分析前先轉換為虛擬變項，再進行複迴歸分析。所有自變項在進行複迴歸分析之前，同時藉由容忍度、膨脹係數、條件指標的輔助，進行多元共線性診斷，以瞭解自變項彼此之間是否有高度直線相關存在，結果容忍度值在.688至.886之間，膨脹係數的值在1.128至1.454之間，顯示預測變項間的共線性不高。

以社會技巧、個人能力來預測國中生過去一年的飲酒行為（見表五），發現社會技巧的權威行為、溝通表達，個人能力的違規行為、自我效能，是影響國中生飲酒行為的顯著預測因素，其中權威行為、自我效能，與飲酒行為呈負相關；溝通表達、違規行為，與飲酒行為呈正相關。即權威行為愈差、溝通表達愈好、違規行為愈多、自我效能愈低者，則愈有飲酒行為，顯示愈具攻擊及支配性、與他人溝通表達能力愈良好、愈有違規行為、對自己愈沒有把握者，愈有飲酒行為。另外性別亦是國中生飲酒重要影響因素，這些變項對飲酒行為的解釋力為31.4%。其中以自我效能對飲酒行為的影響最強，權威行為、溝通表達次之。

以社會技巧、個人能力來預測國中男生過去一年飲酒行為（見表六），發現社會技巧的權威行為、個人能力的自我效能，是影響國中男生飲酒行為的顯著預測因素，權威行為、自我效能與飲酒行為負相關。即權威行為愈差、自我效能愈低者，則愈有飲酒行為，顯示國中男生愈具攻擊及支配性、對自己愈沒把握者，愈有飲酒行為。

以社會技巧、個人能力來預測國中女生過去一年飲酒行為（見表六），發現社會技巧的權威行為、溝通表達，個人能力的違規行為、自我效能，是影響國中女生飲酒行為的顯著預測因素，權威行為、自我效能與飲酒行為負相關；溝通表達、違規行為，與飲酒行為呈正相關。即權威行為愈差、溝通表達愈好、違規行為愈多、自我效能愈低者，則愈有飲酒行為，顯示國中女生愈具攻擊及支配性、與他人溝通表達能力愈良好、愈有違規行為、對自己愈沒把握者，愈有飲酒行為。

影響男、女生飲酒行為的因素，共同因素是權威行為、自我效能；女生尚受溝通表達、違規行為的影響。無論男生或女生，以自我效能的影響最強。

表五 社會技巧、個人能力與飲酒行為之複迴歸分析表

自變項	依變項 飲酒行為			
	原始迴歸係數	原始標準誤	標準化迴歸係數	t 值
社會技巧				
人際扶持	1.014E-02	.006	.063	1.827
社交認知	7.858E-04	.008	.004	.104
權威行為	-3.433E-02	.007	-.174***	-4.936
溝通表達	2.028E-02	.006	.119***	3.510
個人能力				
學業成就	-3.178E-02	.033	-.030	-.971
違規行為	.187	.066	.092**	2.823
自尊	-1.460E-03	.006	-.008	-.240
自我效能	-4.794E-02	.004	-.420***	-12.245
年 級	4.190E-02	.031	.044	1.356
性 別	.178	.051	.114***	3.478
常 數	2.959	.268		11.062
R	.568			
R ²	.322			
Adjusted R ²	.314			
F	37.694***			

註：1.性別為虛擬變項，0=女性。

2.違規行為為虛擬變項，0=無違規行為。

3. **p<.01 ***p<.001。

表六 社會技巧、個人能力與男生、女生飲酒行為之複迴歸分析表

自變項	依變項	男生飲酒行為			女生飲酒行為		
		原始迴歸係數	原始標準誤	標準化迴歸係數	原始迴歸係數	原始標準誤	標準化迴歸係數
社會技巧							
	人際扶持	1.478E-02	.009	.08	4.775E-03	.007	.03
	社交認知	3.933E-04	.012	.00	6.296E-04	.010	.00
	權威行為	-2.899E-02	.011	-.15**	-3.764E-02	.009	-.19***
	溝通表達	1.474E-02	.009	.08	2.455E-02	.007	.16***
個人能力							
	學業成就	2.221E-03	.053	.00	-5.695E-02	.040	-.06
	違規行為	.152	.092	.08	.284	.094	.13**
	自尊	1.473E-02	.010	-.07	6.568E-03	.007	.04
	自我效能	-4.845E-02	.06	-.41***	-4.902E-02	.005	-.46***
	常數	3.433	.386		3.035	.315	
R		.509			.613		
R ²		.259			.376		
Adjusted R ²		.243			.363		
F		16.761***			30.176***		

註：1. 違規行為為虛擬變項，0=無違規行為。

2. **p<.01 ***p<.001。

肆、討論

根據本研究目的與問卷調查結果，提出以下討論：

一、國中生的社會技巧

(一) 國中生的社會技巧之現況

由本研究結果知，全體受試者的整體社會技巧在中上程度。從各分量表來看，社會技巧各變項的得分分別為社交認知 27.70 分、權威行為 26.65 分、人際扶持 23.09 分、溝通表達 22.11 分。在社交認知、權威行為方面，平均每題得分在 3 分以上，但在人際扶持、溝通表達方面，平均每題得分未達 3 分。顯示國中生在人際扶持及溝通表達方面，未達到經常使用此方面技巧的程度。

(二) 男女生在社會技巧的差異情形

本研究結果顯示，女生在整體社會技巧顯著優於男生，此結果與陳芳嬪（1998）、黃德祥（1989）、鄭夙雅（2001）、Riggio（1986）的結果相同。可能的原因之一，如同Riggio所述，其認為由於女生較受社會文化規範的限制，因此，女生較能依循社會規範作反應，而在人際情境中表現較佳的社會技巧。

從分量表來看，本研究結果顯示，女生在人際扶持、社交認知、權威行為顯著較男生好。洪儷瑜（1996）指出女生在社會行為與社會問題解決歷程的表現較男生為佳，鄭夙雅（2001）也發現女生在適當的社會技巧顯著高於男生，男生在攻擊行為顯著高於女生，與本研究結果相同。由研究結果顯示須對國中男生加強人際扶持、社交認知、權威行為等方面的社會技巧訓練，以使男生獲得正向且適切的社會技巧，使其能冷靜思考、自我反省、檢討不當行為，滿足心理需求，增強其人際交往能力，使其改善同儕關係，減少偏差行為發生。

(三) 一、二、三年級在社會技巧的差異情形

由本研究結果知，一年級學生的整體社會技巧顯著高於二、三年級學生，而二、三年級學生則無顯著差異。本研究結果與陳芳嬪（1998）、鄭夙雅（2001）之結果相似，但與黃德祥（1989）不同，其結果是三年學生的社會技巧較一年級學生為佳。其可能的原因可能是低年級較高年級的學生遵循師長的指示行事，與同儕的互動頻繁，適當的表達內心的感受，與別人多作溝通，與友伴的關係適應良好。由於本研究結果顯示愈低年級的國中生社會技巧愈高，而愈高年級的國中生社會技巧愈低，因此有必要在國中生社會技巧變差之前進行教育介入，以解決國中生所面臨的問題。從分量表來看，本研究結果顯示，一年級學生在人際扶持、權威行為、溝通表達方面，顯著較二、三年級學生好，因此可從人際扶持、權威行為、溝通表達三方面加強高年級的社會技巧。

二、國中生的個人能力

(一) 學業成就之情形

由本研究結果顯示，女生的學業成就顯著較男生好。此結果與陳江水（2003）、Stickney & Fitzpatrick（1987）之結果相同。影響男女生學業成就差異的因素很多，包括父母態度、學習習慣、成就動機、心理特質等。在眾多原因中，可能的原因之一是，在學業方面，女生用功狀況普遍比男生好，可能是女生優於男生，且有顯著差異的原因。至於詳細原因須再進一步探討。

(二) 違規行為之情形

由本研究結果顯示，男生的違規行為顯著較女生高。可能的原因是，男生較有好奇心、喜歡冒險、不喜歡遵守規定，所以較容易有違規行為。再者，在國中階段，若常常出現違規行為，則此類學生較易伴隨出現偏差行為，因此，有必要加強對違規行為的學生進行輔導，以減少其偏差行為。

(三) 自尊之情形

由本研究結果顯示，國中生自尊平均得分在中上程度，顯示國中生對自我的評價尚滿意。性別上雖無顯著差異，但男生的平均得分高於女生。另外本研究也顯示，一年級學生在自尊的平均得分顯著高於二、三年級學生，但二、三年未達顯著差異。國中一年級學生在經過一年的學習與適應國中生活時，可能面臨學業或生活適應上的挫折而無法處理，喪失自信心，降低自我價值感，致使在國二、國三時，導致其自尊降低，因此對國中生的自尊教育確有其必要性。

(四) 自我效能之情形

由本研究結果顯示，國中生的自我效能平均得分在中上程度，顯示國中生自己對活動結果的控制信念愈有把握。性別上雖無顯著差異，但男生的平均得分高於女生。在年級上，自我效能的平均得分隨著年級的升高而降低，且達顯著差異，顯示年級愈高對自己愈沒有把握，愈容易受到場合、同儕的影響，而無法拒絕誘惑。為避免自我效能隨年級升高而降低，因此宜從一年級開始加強拒絕的技巧，以增強國中生的自我效能。

三、社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係

(一) 飲酒行為的預測因素

由本研究結果顯示，權威行為愈差、溝通表達愈好、愈有違規行為、自我效能愈差者，愈有飲酒行為，即愈具攻擊及支配性、與人溝通表達愈良好、愈有違規行為、對自己愈沒把握者，愈有飲酒行為。違規行為之結果與 Newcomb & Bentler (1998) 相似，自我效能之結果與姜逸群等 (2002)、葉美玉等 (2002) 相同。但自尊、學業成就不是預測國中生飲酒行為的重要因素，在自尊則與 McBride (1995) 的結果不同。學業成就則與 Diego et al. (2003)、Jessor et al. (1998) 的結果不同。由本研究之結果無法驗證學業成就、自尊與飲酒行為之關係。溝通表達與飲酒行為之關係，根據 Baumrind (1991)、Scheier & Botvin (1998) 解釋，認為在飲酒、吸食大麻等社會所能接受的物質上，有這些行為的青少年會比沒有這些行為的同儕有較好的社會技巧。黃德祥 (1994)

也指出飲酒、吸菸傳統上是被容許的，且適當的飲酒可以增進人際情誼。換言之，飲酒行為本身即是社交性行為，所以飲酒較多的學生會運用飲酒來作為溝通表達的工具，導致溝通表達能力較好者，其飲酒行為較高。因此在對國中生進行社會技巧、個人能力訓練時，宜從減少權威行為及違規行為、增加拒絕的技術著手，以降低其飲酒行為。

(二) 自我效能是飲酒行為的重要影響因素

本研究從社會技巧、個人能力對國中生飲酒行為的影響因素中，可發現自我效能是最重要影響因素，而姜逸群等（2002）、葉美玉等（2002）的研究也發現自我效能是飲酒行為重要影響因素，顯示國中生對於環境中有關飲酒的誘惑，能有把握拒絕者，較不會有飲酒行為。因此，在對國中生進行飲酒教育時，應加強訓練國中生拒絕的技巧，增強其拒絕飲酒的自我效能，以減少飲酒行為。

(三) 影響男女生飲酒行為的因素不同

社會技巧、個人能力影響男生飲酒行為的因素是權威行為、自我效能，而影響女生飲酒行為的因素是權威行為、自我效能、溝通表達、違規行為。對男女生飲酒行為的教育宜針對其影響因素，設計適合男女生的教材進行飲酒教育。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 社會技巧現況

國中生的社會技巧在中上程度。女生在整體社會技巧、人際扶持、社交認知、權威行為顯著優於男生。一年級學生在整體社會技巧、人際扶持、權威行為、溝通表達優於二、三年級學生。研究結果顯示須男生須加強人際扶持、社交認知、權威行為之社會技巧。

(二) 個人能力現況

女生學業成就顯著較好，男生較有違規行為。自尊以一年級最好，且顯著高於二、三年級。自我效能隨年級升高而降低，且達顯著差異。研究結果顯示須加強國中生的自尊及自我效能，並注意違規行為所產生的負面影響。

(三) 社會技巧、個人能力與飲酒行為之關係

社會技巧的權威行為、溝通表達，個人能力的違規行為、自我效能，是影響國中生飲酒行為的顯著預測因素。性別亦是國中生飲酒行為重要影響因素，這些變項對飲

酒行為的解釋力為31.4%。自我效能對飲酒行為的影響最強，權威行為、溝通表達次之。研究結果顯示社會技巧、個人能力會影響國中生飲酒行為，且影響男女生飲酒行為的因素不同，因此宜針對其影響因素，設計適合男女生的教材進行飲酒教育。

二、建議

(一) 國中生加強社會技巧訓練，增進其社會適應能力

由本研究結果發現男生需要加強人際扶持、社交認知、權威行為的社會技巧。透過教導適當的社會技巧，增進他們社會適應的能力，人際互動的能力、良好溝通的能力，例如傾聽、語言表達、拒絕藝術、同理心、自我覺察的認知能力、尊重接納他人的態度。

(二) 提昇學生自我效能可預防飲酒行為

自我效能是國中生飲酒行為極重要的影響因素，顯示在進行飲酒教育時，應跳脫只偏重飲酒相關知識的教育，應提升國中生對飲酒誘惑的拒絕，增進國中生自我效能，來降低國中生的飲酒行為。

(三) 對違規行為學生加強輔導

國中生的違規行為容易導致偏差行為，產生問題行為、自我墮落，而有飲酒行為、藥物濫用行為，因此，在學校進行飲酒教育時，對於違規行為的學生，可結合教訓輔導三合一，整合學校資源，對有違規行為的學生進行輔導。

(四) 加強國中生的自尊教育

當青少年有不安全的感覺、能力不足時，易喪失自信心，降低自我價值感，進而有飲酒、藥物等偏差行為，因此在進行飲酒教育時，應著重青少年自尊的建立，建立他們的自信心、自我價值感，使其當無法獲得歸屬感、認同感，而有挫折、失敗的感覺時。不會因此自我墮落，選擇飲酒、藥物等偏差行為。

三、研究限制及未來研究建議

(一) 擴大研究範圍

本研究採立意取樣，研究對象只限於台南縣二所國中學生，故在推論時有其限制性，建議未來研究可擴大取樣的地區範圍，或進行城鄉比較，研究對象亦可擴大至高中職研究對象範圍，以進一步確認社會技巧、個人能力與飲酒行為的關係。

(二) 個人能力的內涵可再進一步探討

本研究對國中生個人能力變項，是從結果層面和心理層面來測量，與國外研究係從個人能力所應具備的知能來測量，有所不同，在建構有關國中生個人能力變項概念

的內涵時，可再進一步的探討，以完整呈現個人能力變項的內涵，並發展適合國中生的個人能力量表。

致 謝

本篇研究的完成要感謝問卷施測及預試的三所學校，分別是台南縣佳里國中、南新國中、鹽水國中。並感謝協助問卷施測的黃美芳老師、陳進長老師、蔡孟哲老師。對於陳芳嬪老師同意引用問卷深表謝意。

參考文獻

一、中文部份

- 林正文（2002）：青少年問題與輔導。台北：五南圖書出版公司。
- 李坤崇、陳芳嬪（1998）：社會技巧量表。國立成功大學教育研究所（未出版）。
- 李景美、林秀霞（1996）：青少年藥物濫用行為分析—相關文獻回顧。中等教育，47（2），124-137。
- 李碧霞（1999）：青少年藥物濫用問題與學校藥物教育之探討。學校衛生，34，49-66。
- 洪麗瑜（1996）：青少年社會能力研究。中華輔導學報，4，45-68。
- 姜逸群、黃雅文（2000）：國中生飲酒者與未飲酒者在生活狀況上之比較研究。衛生教育學報，14，17-32。
- 姜逸群、黃雅文、黃春太（2002）：臺灣地區國中生飲酒行為及相關因素之研究。衛生教育學報，17，127-145。
- 陳芳嬪（1998）：國中生社會技巧、學習適應與焦慮之關係研究。國立成功大學教育研究所碩士論文（未出版）：
- 陳江水（2003）：國中學生家庭環境、人格特質、社會技巧與學業成就之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文（未出版）。
- 黃富順（1974）：影響國中生學業成就的家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所集刊，16，383-486。
- 黃德祥（1989）：國中與國小班級中影響學生社會行為與社會關係之相關因素研究。國立政治大學教育研究所博士論文（未出版）。
- 黃德祥（1994）：青少年發展與輔導。台北：五南圖書出版公司。
- 葉美玉、黃松元、林世華、姜逸群（2002）。影響臺灣阿美族青少年飲酒行為的心理社會因素。衛生教育學報，18，95-108。
- 劉美媛、周碧瑟（2001）：台灣在校青少年飲酒盛行率與相關因素的探討。台灣衛誌，20（2），143-152。
- 鄭夙雅（2001）：國中生社會技巧、認知曲解與校園暴力行為相關之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文（未出版）。
- 臺灣商務本館編審會（1997）：辭源。台北：臺灣商務。

二、英文部份

- Barnes, G. M., & Welte, J.W. (1986). Patterns and predictors of alcohol use among 7th – 12th grade students in New York state. *Journal of Studies on Alcohol*, 47, 53-62.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11,56-95.
- Bertrand, L. D. & Abernathy, T. J. (1993). Predicting cigarette smoking among adolescents using cross-sectional and longitudinal approaches. *Journal of School Health*, 63(2), 98-103.
- Botvin, G. J., & Botvin, E. M. (1992). School-based and community-based prevention approaches. In J.H. Lowinson, P. Ruiz, & R. B. Millman (Eds.). *Substance Abuse: a Comprehensive Textbook* (2nd ed., pp.910-927). Baltimore, MD: Williams & Williams.
- Claes, M. E. (1992). Friendship and personal adjustment during adolescence. *Journal of Adolescence*, 15,39-55.
- Coie, J. D. (1990). Toward a theory of peer rejection. In S.R. Asher & J.D. Coie(Eds.). *Peer Rejection in Childhood* (pp.365-401). New York: Cambridge University Press.
- Combs, M., & Slaby, D. (1977). Social-skills training with children. In B. Lahey & A. Kazdin (Eds.). *Advance in Clinical Child Psychology*. New Youk: Plenum.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman and Company.
- Crowe, T.V. (2002). Translation of the Rosenberg self-esteem scale into American sign language: a principal components analysis. *Social Work Research*, 26(2), 57-63.
- Diego, M. A., Field, T. M., & Sanders, C.E. (2003). Academic performance, popularity, and depression predict adolescent substance use. *Adolescence*, 38, 35-42.
- DuBois, D. L., & Hirsch, B.J. (2000). Self-esteem in early adolescence: from stock character to marquee attraction. *Journal of Early Adolescence*, 20, 5-11.
- Ellickson, P. L., Hays, R. D., & Bell, R. M. (1992). Stepping through the drug use sequence: Longitudinal scalogram analysis of initiation and regular use. *Journal Abnormal Psychology* 101, 441-451.
- Jessor, R., Turbin, M., & Acosta, F. (1998). Protective factors in adolescent health behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 788-800.
- Kandel, D. B., & Fause, R. (1975). Sequence and stages in patterns of adolescent drug use. *Archives of General Psychiatry*, 32, 923-932.
- Kandel, D. B. & Logan, J. A. (1984). Patterns of drug use from adolescence to young adulthood: I. Periods of risk for initiation, continued use, and discontinuation. *American Journal of Public Health*, 74, 660-666.
- McBride, C. M. (1995). School-level application of a social bonding model to adolescent risk-taking behavior. *Journal of School Health*, 65(2), 63-68.
- Newcomb, M. D., & Bentler, P. M. (1986). Frequency and sequence of drug use: A longitudinal study from early adolescence to young adulthood. *Journal of Drug Education*, 16, 101-120.
- Newcomb, M., & Bentler, P. (1989). Substance use and abuse among children and teenagers. *American Psychologist*, 44,242-248.

- Patrick, J., & Cynthia, N. (1985). Contemporary issues in social skills research with mentally retarded persons. The *Journal of Special Education*, 269-279.
- Petratis, J., Flay, B. R., & Miller, T. Q. (1995). Reviewing theories of adolescent substance use: organizing pieces in the puzzle. *Psychological Bulletin*, 117, 67-86.
- Riggio, R. E. (1986). Assessment of basic social skills. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 649-660.
- Scheier, L. M. & Botvin, G. J. (1998). Relations of social skills, personal competence, and adolescent alcohol use: A developmental exploratory study. *Journal of Early Adolescence*, 18, 77-114.
- Scheier, L. M., Botvin, G. J., Griffin, K.W., & Diaz, T. (2000). Dynamic growth models of self-esteem and adolescent alcohol use. *Journal of Early Adolescence*, 20(2), 178-209.
- Shirley, F. (2000). Setting criteria for requires performance competence-based assessment techniques. 2nd (Eds.). Kogan Page. London Press.
- Stickney, B. D., & Fitzpatrick, J. (1987). Coloman's inequality twenty years later: the origins, the issues and the implications. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. U.S.: Colorado.

投稿 2003.11.17

修正 2004.3.31

接受 2004.6.4

The Exploration of Social Skills, Personal Competence and Alcohol Use in Junior High School Students

Chun-Tai Huang, I-Chyun Chiang, Ya-Wen Huang, Pao-Jen Chang,

Abstract

The main purpose of this study was to explore the relation of social skills, personal competence and alcohol use. The sample of the investigation was selected by the proportionate probability sampling method. Two junior high schools in Tai-Nan County were included, with the total number of valid questionnaires being 830. The data was collected via a group self-administration in January, 2003.

The main findings were presented as follows:

The mean score of social skills was above middle degree. There were significant differences in gender and grades. Girls got higher scores than boys, the 7th got higher scores than the 8th and the 9th. In personal support, social cognition and authority behavior, girls significantly got higher scores than boys. In personal support, authority behavior and communication expression, the 7th significantly got higher scores than the 8th and the 9th.

In academic achievement, girls significantly got higher scores than boys. In deviant behaviors, boys got higher scores than girls. In self-esteem and self-efficacy, the 7th significantly got higher scores than the 8th and the 9th.

Students with lower authority behavior, more communication expression, more violation behavior, and less self-efficacy were more likely to have alcohol use. The expectation of these factors was 31.4%.

It was suggested to add social skills training to junior high school students, promote self-efficacy and self-esteem, and counsel deviant behavior students, to decrease alcohol use. Future researches should continue exploring the meanings of social skills and personal competence and include the junior high school students at different areas.

Key words: junior high school student, social skills, personal competence, alcohol use