

# 大專國父思想與高中三民主義

朱 謙

## 師資結構分析

壹、緒 論

貳、三民主義研究所畢業生就業情形分析

參、師資結構分析研究緣起、設計與命題

肆、大專院校國父思想課師資結構分析

伍、高級中學三民主義課師資結構分析

陸、結 論

柒、附錄(一)：全國公私立大專院校國父思想課教師普查調查表(甲)

全國公私立大專院校國父思想課教師普查調查表(乙)

附錄(二)、台灣地區高級中學三民主義課教師普查調查表(甲)

台灣地區高級中學三民主義課教師普查調查表(乙)

## 壹、緒論

中華民國係基於三民主義，爲民有民治民享的民主共和國；三民主義是中華民國立國建國的最高指導原則。民國十七年五月第一次全國教育會議，曾制訂中華民國教育宗旨謂：「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命爲目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進大同」。國民政府並公布「確定教育宗旨及其實施方針案」，決議文說明：「中華民國今日之教育，應爲三民主義之教育」，又說：「必須使一切教育上之設施，全部貫之以三民主義之精神，無處不具備三民主義之功用」。因此，換言之，中華民國教育是三民教育，亦即以實現三民主義爲目的之教育，所以三民主義教育含義極廣，涵蓋各階層各學科的教育工作，就好像滾滾長江是千里源流，滙聚很多支流細脈而成。

在我們的教育課程中，小學有「生活與倫理」，國中有「公民與道德」，高中有「公民」和「三民主義」，大專有「國父思想」，這些課程滙合起來，構成一門總稱之謂「三民主義思想課程」的學科，或者稱之謂「三民主義的教育」。其教學則稱之謂「三民主義教學」。

在中華民國整體三民主義教育中，除「三民主義思想課程」之外，還有其他人文、社會、自然理工學科，但是，在三民主義教育中，以「三民主義思想課程」爲主流，三民主義思想課程不僅是社會學科的骨幹，而且亦是三民主義教育的主流，就如同濤濤巨江是滙聚大小主流和支流而成一樣，中華民國三民主義教育是滙聚「三民主義思想課程」，亦即「三民主義的教育」，和其他人文、社會、自然理工等學科而成，但是「三民主義思想課程」是主流。

進言之，中華民國三民主義教育若比喻爲森林，各類學科之彙總猶如「林」，「三民主義思想課程」學科是林中之樹，如同其他人文、社會、自然理工學科一樣，都是森林的組成單元，所以，談中華民國教育，不但是談人文、社會、自然理工學科，亦要談「三民主義思想課程」；易言之，不但要見「林」，亦要見「樹」，而且不能見「林」不見「樹」，亦不能見「樹」不見「林」。倘若將三民主義教育比喻之爲人體，各類學科有如人體之血、肉、骨、毛、髮、筋，「三民主義思想課程」則如「筋」，既爲人體結構物質組成要素，亦是人體的中樞神經系統，在任何一個階層裡，都居於樞紐地位，所以，「三民主義思想課程」應受重視，而且中華民國三民主義教育應從「三民主義思想課程」着手，各類學科都貫之以三民主義精神，則中華民國三民主義教育始有大成。

## 貳、三民主義研究所畢業生就業情形分析

通常凡事應該從基層做起，由下而上，始能礎固紮實，但是，三民主義思想課程教育則應該從高層着手，由上而下，始能教學績效顯彰。高級中學三民主義和大專院校國父思想是三民主義思想課程的核心，教學成效與師資良莠關係密切，而師資則來自三民主義研究所，所以，三民主義研究所辦理良窳，將轉嫁於下游的大專國父思想課和高中三民主義課的教學成效。

國立台灣師範大學三民主義研究所曾於七十二學年度接受教育部訓育委員會委託，執行「三民主義研究所現況、改進與發展」專題研究一案，對於研究生入學水準、師資陣容、教學、就業等項，均具有相當肯定的答案，相對地否定一般對於三民主義研究所的訾議。除將該項研究成果摘要以「三民主義研究所現況、改進及發展概述」爲題，附錄於本報告之後外，在此特別列舉該項研究所得之三民主義研究所研究生畢業後就業歷程及就業類別簡要統計如下：

(甲) 研究生畢業後就業歷程：

- (一) 繼續求學時之兼職者佔三三、三%
- (二) 立即找到工作者佔五五、一%
- (三) 等待六個月才找到工作者佔七、一%
- (四) 尚在服役者佔三、五%
- (五) 其他（找不到工作者）佔一、一%

(乙) 研究生畢業後就業現職類別：

- (一) 現職屬於「教師及教育行政人員」者佔五二、三%
- (二) 現職屬於「學術研究人員」者佔六、一%
- (三) 現職屬於「一般行政人員」者佔二五、九%
- (四) 現職屬於「黨團工作」者佔八、一%
- (五) 現職屬於「其他」者佔七、八%

該項研究進行時，中央文化工作會對歷屆三民主義研究所畢業生就業狀況亦進行一項調查，其統計結果如下表：

表一：三民主義研究所歷屆畢業生就業狀況統計表(一)

團務工作	黨務工作	高中高職三民主義教師	大專院校國父思想教師	教育行政	學術研究機構	國內深造	出國深造	女性	男性	畢業人數	畢業屆數	人數 / 校所	
												職別	校所
	1		13	9	7		2		43	43	14	所博十班	文化大學三民主義研究所
1	11	22	17	7			11	8	122	130	20	所碩十班	文化大學三民主義研究所
	4	7	30	5	1	4	7	15	67	82	13	所碩十班	師範大學三民主義研究所
1	7	4	20		2	2	4	8	53	61	7	所碩十班	台灣大學三民主義研究所
	1		16			5	5	10	35	45	7	所碩十班	政治大學三民主義研究所
								3	3	6	1	所碩十班	中山大學中山學術研究所
2	24	33	96	21	10	11	29	44	323	367			總計

總計	其他	民意代表	大眾傳播	民營事業	國營事業	公務人員	情治單位	軍事單位
43	4	2				5		
130	8	1	2	1	5	28	6	10
82	2		1		4	10	2	5
61	1		4			9	1	6
45			1			7	4	3
6	3							3
367	18	3	8	1	9	59	13	27

本研究進行時，復於七十四年十二月函請各校三民主義研究所查報歷屆畢業生就業情形，作為比較，茲整理列表如後：

表二：三民主義研究所歷屆畢業生就業狀況統計表(一)

團務工作	黨務工作	高中三民教師	教師 國父思想	教育行政	學術研究機構	國內深造中	國內深造已獲 博士	出國深造中	出國深造已返國	女性	男性	畢業人數	畢業屆數	職類 人數 校別	
														文化大學 博士班	文化大學 碩士班
	11	兼專 2	兼專 1023	9				2		2	63	65	17	文化大學 博士班	
2	9	1		35			60	5		14	136	150	22	文化大學 碩士班	
1	7	1	173326		8	10	3	6		19	83	102	15	師範大學 碩士班	
1	8	6	724	4	3	5	3	7	1	11	73	84	9	台灣大學 碩士班	
	4		29			7		4	1	14	50	64	8	政治大學 碩士班	
2	1		5		1					5	14	19	4	中山大學 碩士班	
6	40	1	265010748		12	22	66	24	2	65	419	484		總計	
0.1	8.3	5.4	10.122.1	100	2.5	4.6	13.7	5.0	0.4	13.4	86.6			百分率	%

服 役 中	覓 職 中	其 他	經 商	民 意 代 表	大 眾 傳 播	國 營 事 業	公 務 人 員	情 治 單 位	軍 事 單 位
				2	1	2	11	4	
				3	2	1	32	6	
2	1	9	4		1	5	10	3	
6		5			2	2	10		
		1			1		10	4	3
4	2						4		
12	3	15	4	5	7	10	77	17	3
	0.7	3.1	1.0	1.1	1.5	2.1	15.9	3.5	0.06

上列四項統計資料，證明三民主義研究所畢業生就業情況相當良好。若就表(一)，七十四年十二月最新調查所獲資料分析歸類，可列述如下：

- (一) 國內外深造者佔三七、一%
- (二) 教師及學術、教育行政者佔三七、六%
- (三) 黨團情治單位者佔一二、〇%
- (四) 一般行政者佔四、七%
- (五) 其他佔五、九%

因此，可見三民主義研究所畢業生就業情形仍以學術及教育為主，其他行政及黨團亦是畢業生就業對象。

人事變遷快速，而且不無若干隱秘性，除第一、二項資料係根據問卷調查整理所得外，其餘二項係由各三民主義研究所辦公室填報，難免有不十分精確漏失，不過透過上列四項統計資料，當可窺視三民主義研究所畢業生就業情況之一斑，應屬肯定，殆無異議。

# 叁、師資結構分析緣起、設計與命題

## 一、緣起

國立台灣師範大學三民主義研究所曾於民國七十二學年度接受教育部訓育委員會委託，執行「三民主義研究所現況、改進及發展」專題研究一件，就全國公私立大學六所三民主義研究所現況進行問卷調查，實證研究，並探究其改進及發展方向。

三民主義研究所的發展，與高級中學三民主義及大專院校國父思想課的師資需求極具密切關係。所以，前述專題研究完成以後，國立台灣師範大學三民主義研究所又立意要進行兩項研究，一為高級中學三民主義與大專院校國父思想教師普查分析，二為高級中學三民主義與大專院校國父思想兩課程教材適切劃分。前者研究在於瞭解教師結構現況，窺測未來教師需求潛能，作為三民主義研究所發展計畫參考。後者研究則在於尋求兩課程教材之最佳適切劃分，避免重複教學，增進學生學習興趣，提升教學效果，兩項研究結果，或可供釐訂三民主義思想課程之教育政策時參考之用。

兩項研究醞釀甚久，幸蒙有關單位及人士支持，而告定案，作為前述「三民主義研究所現況、改進及發展」專題研究之後續研究。去（七十四）年三月十日為配合紀念國父逝世六十週年，國立台灣師範大學三民主義研究所曾舉辦「三民主義與教育學術」研討會，曾將該兩項研究之初步試測研究列入研討。其研討題目稱為「高中三民主義與大專國父思想教師普查初探」，以及「高中三民主義與大專國父思想教材適切劃分初議」。然後於六月份正式展開研究工作。

## 二、設計

本師資結構分析研究原定為教師普查分析研究，已如前述。調查表設計為兩類四表，如附錄於後：第一類為全國公私立大專院校國父思想教師普查表，分兩種，第一種甲表，請各任課教師填答，第二種乙表，請各大

專院校教務處填報。第二類爲台灣地區公私立高級中學三民主義教師普查表，亦分兩種，第一種甲表，請各任課教師填答，第二種乙表，請高級中學教務處填報。

問卷調查表之設計，乙表類，分全國公私立大專院校國父思想課教師普查調查表，和台灣地區高級中學（職業）學校三民主義教師普查調查表。大專院校部份，以全國公私立大專院校爲對象；目前中華民國政府行使有效統治權範圍內之金馬及澎湖地區，尙無設立大專院校，所以，實質係指台灣地區而言。高級中學部份，以台灣地區爲主，亦包含金馬地區之國立高級中等學校。高級中學一詞包含普通高中和職業學校而言。乙表係請由各校教務處填報。

乙表設計目的是在窺測各校需求國父思想課教師及三民主義課教師之潛力，所以，調查表設計內容著重於各校整體發展性，調查表內容包含學校性質，各校現有班級，各校預計未來三年招生班數，各校聘請國父思想或三民主義教師情形及排課情形。

問卷調查表甲表類亦分兩種，一爲全國公私立大專院校國父思想課教師普查調查表，二爲台灣地區高級中學（職業）學校三民主義教師普查調查表。甲表之設計著重於教師個人基本資料，例如：性別、年齡、學歷、資格、任教情形、教學態度等等。

甲表資料除作爲本研究分析外，並供作另外同時進行的研究：高中三民主義與大專國父思想教材劃分研究之間卷調查的基本資料，和該問卷調查表所得資料一併輸入電腦互作交叉分析。

綜合上述，甲表爲教師個人資料之搜集，乙表則爲學校總體資料之搜集，甲乙兩表彙總，則高級中學及大專院校之三民主義思想課的教師需求與供給數量及品質應可獲得清晰瞭解。

### 三、命 題

問卷調查表寄發前，教育部訓育委員會曾就各大專院校國父思想課教師預做先遣調查，函請各大專院校教務處提供各專兼任教師名冊、教課時數及其他相關資料。經過整理、減除兼任二校以上，姓名重複出現者外，計有專兼任教師五〇四位，其中男性教師四五六位，女性四〇位，八位未填列性別。

問卷於六月初旬寄發，大專院校部份，甲表按各專兼任教師住址寄達請予惠答，乙表則寄往各格教務處查報。

高級中學部份，三民主義教師人數衆多，不易事先獲得名冊，乃採寄請各校教務處轉達，每校寄送甲表六份，請三民主義任課教師填答，如寄卷不夠，則請複印補充，大致上六份問卷已夠填用；同時亦寄各校教務處乙表一份，請各校教務處惠予查報。

問卷調查表共寄發大專院校乙表一〇六份，每校一份；甲表五〇四份，每位教師一份。高級中學乙表三八四份，每校一份，甲表二、三〇四份，每校六份。

問卷調查表寄發後，歷經一月，回收率偏低，於七月初旬，暑假開始前，再寄發催函一件，並附問卷調查表，以免第一次寄發問卷或有洪橋之誤。截至八月底止，送交電腦處理，以後連續還有少數問卷寄回，則未再列入統計。

問卷調查表回收率，據統計：大專部份，甲表請各教師填答者，僅收回一七八份，佔受測教師五〇四位之三五、三%；乙表由各校教務處填報者，收回七十三校，佔受測學校一〇六所之六八、九%。

高級中等學校部份，乙表由各校教務處填報者，收回三一八校，佔寄發受測學校三八四校之八二、八%，甲表由各高級中學教師三民主義課任課教師填答者，收回七〇三份，調查時，沒有掌握確切高級中學三民主義課之任課專兼任教師人數，所以，不能核算回收率。若按教育部於七十四年寒假辦理高中三民主義教師研討會，七十四年十月調查所得教師人數核算，全國台澎金馬地區高級中學共有專兼任三民主義教師七七四人；本問卷收回七〇三份，則回收率達九〇、八%。

綜合上述，本次調查，在回收率方面有四項現象：

第一項，大專國父思想教師對於本普查未予普遍支持，回收率僅達三五、三%，嚴重損害「普查」之實質構成要件，誠屬遺憾。

第二項，大專院校教務處填報乙表，回收率爲六八、九%，以一般問卷調查，該項回收率已屬可行，但是對於「普查」而言，難稱完善。

第三項，高級中學三民主義教師回收率雖然不能精確核算，但是若就教育部透過廳局於七十四年十月進行之調查，現任三民主義課專兼任教師七七四人核算，回收率高達九〇、八%，確屬難能可貴，由此當可窺視大

專院校國父思想教師與高級中學三民主義教師兩類不同處事心態。

第四項，高級中學教務處填報之乙表，回收率為八二、八%，亦較大專院校教務處填報者為高。

分析本次問卷調查回收率實況如上，本研究原定「普查」之義，顯然面臨挑戰，若執著以赴，極易遭受評議，故遂決定易名為「大專院校國父思想課與高級中學三民主義課師資結構分析研究」。大專一詞涵蓋全國公立大學院校及各專科學校，包括二專、三專及五專。高級中學一詞係指台灣金馬地區公私立高級中學包含高級職業學校在內。本研究命題遂告確定，研究範圍亦如題目界定，將包括大專院校之國父思想課師資結構分析及台灣金馬地區高級中學之三民主義課師資結構分析兩項主要領域。

本研究之研究方法則以問卷調查實證研究為主，輔以其他資料搜集統計，但是僅使用最常見之百分率計算。

#### 四、受測學校分析

受測學校計大專院校一〇六所，高級中學，含高中及高職三八四所，茲就受測學校教務處填報資料歸類分析如下：

##### (一)大專院校

(1)全國公私立大專院校共一〇六所，其中公立三八所，私立六八所，各佔三五、八%和六四、二%，經填報問卷調查表（乙表）者，計七三校，佔總校數六八、九%，其中公立學校二七所，佔公立學校總校數七一、一%，私立學校四六校，佔私立學校數六七、六%。私立學校填報率略低於公立學校。

表三：公私立大專院校填報問卷乙表統計表

校別	填報		未填報		合計	
	校數	%	校數	%	校數	%
公立	二七	七一·一	一一	二八·九	三八	一〇〇
私立	四六	六七·六	二二	三二·四	六八	一〇〇
合計	七三	六八·九	三三	三一·一	一〇六	一〇〇

(2)若按學校類別分析，計有七類，其填報情形統計如後附表四。

在各類學校總校數中，以五專校數最多，居百分比最大，計四七校，佔四四·三%，另外還有混合學校，如二專和五專混合學校一五所，三專和五專混合學校六所，二專、三專和五專混合者四所，五專學校總計達七二所，佔大專院校總校數六七·九%，因此，今後大專教育階層之五專宜予重視。五專課程有關三民主義思想課程教學者，分「公民」與「國父思想」二科，其間缺少「三民主義」一科作為銜接橋樑，對於五專三民主義的教育課程宜有改進之途，其一為增加講授「三民主義」課程一年，以符合一般大專院校學生水準，學生皆接受「公民」課二年，「三民主義」課一年及一年「國父思想」課教學，另一途經則不變更課程設計，但需加強「國父思想」課程教學。若欲加強「國父思想」教學則必須提高師資水準，加強師資進修着手。因此似宜開設五專國父思想教師進修班，予以進修機會，以提升師資水準。

表四：公私立大專院校類別統計表

校類	校數		未填報		合計		各類學校%
	校數	%	校數	%	校數	%	
大學	二〇	六九·〇	九	三一·〇	二九	一〇〇	二七·四
二專	三	一〇〇·〇	〇	五〇·〇	三	一〇〇	二·八
三專	一	五〇·〇	一	三八·三	二	一〇〇	一·九
五專	二九	六一·七	一八	六·七	四七	一〇〇	四四·三
二、五專	一四	九三·三	一	六·七	一五	一〇〇	一四·二
三、五專	五	八三·三	一	一六·七	六	一〇〇	五·七
二、三、五專	一	二五·〇	三	七五·〇	四	一〇〇	三·七
合計	七三	六八·九	三三	三一·一	一〇六	一〇〇	一〇〇

(3) 各大專院校現有班級、未來三年預計招生班級及國父思想課開設情形，就填報學校七三所統計分析如下：

1. 現有班級：

大四：四四五班	大三：三九一班	大二：四一六班	大一：五〇四班
專五：三五九班	專四：三六四班	專三：四四六班	
專二：五〇六班	專一：五二七班		

2. 未來三年預計招生班級：

第一年預計招生七九八班  
第二年預計招生五六七班  
第三年預計招生五七五班

3. 就已填報之七十三所大專院校開設之國父思想課班級統計，計共開設九八六班，其分配：大四爲一九班；大三爲六五班；大二爲六七班；大一爲三一七班；專五爲五班；專四爲三一六班；專三爲五九班；專二爲四一班；專一爲一五一班。該項統計顯示大專院校開設國父思想課程的重點時段，大專院校爲大學一年級，計有三一七班，佔大專院校開設國父思想總班級三二、二%。專科學校則分散在四年級及一年級。四年級開設國父思想三一六班，佔大專院校開設國父思想總班級三二、一%，該四年級國父思想課係屬五年制專科，因爲缺乏前遭課程高中三民主義課作爲基礎，故宜特予重視並加強。專科一年級開設國父思想課一五一班，佔總班級一五、三%，該年級開設國父思想課程者應屬二年制專科，或三年制專科，其學生係高中或高職畢業學生，類同大專院校。

(4) 各大專院校聘請國父思想教師情形及其排課狀況，七十三所大專院校填報問卷調查表（乙表）統計分析如下：

1. 七十三所大專院校現聘請專任教師，只擔任國父思想課，不擔任其他課程者，共一三四位，教課總時數每週達一〇三〇小時。平均每位專任教師授課七、六九小時。

2. 七十三所大專院校現聘專任教師，以擔任國父思想課程爲主（超過各人教課總時數半數以上），搭配其

他課程者有六八位，講授國父思想課總時數每週四七二小時。平均每位教師授課六、九四小時。

3. 七十三所大專院校現聘專任教，擔任其他課程為主，搭配國父思想課程者二六位，被搭配國父思想時數總計每週九〇小時。平均每位教師搭配三、四六小時。

4. 七十三所大專院校現聘兼任教師，專教國父思想者一七五位，總時數每週五七四小時，平均每位教師兼教三、二八小時。

5. 七十三所大專院校現聘兼任教師，同時擔任國父思想和其他課程者一三人，其中國父思想課總時數，佔每週六二小時，平均每位兼教四、七七小時。

(5) 七十三所大專院校國父思想教師新陳代謝替代問題，根據問卷填報所得資料分析，未來三年內，可能有國父思想教師十四位將辦理退休。未來四至五年內，可能有十六位將退休。

## (二) 高級中等學校

(1) 台灣金馬地區公私立高級中等學校，含普通高中及高職，共三八四校，其分配如後附表五。

公立學校有一六九校，按地區分布為台灣省立一三四校，台北市立十四校，高雄市立八校，國立學校十三校則散布於台灣及金馬各地；私立學校則有二一五校，分布於台北市三十六校，高雄十三校及台灣省各縣市一六六校。

按性質分析，除國立有高中六校，高職七校外，省市公立有高中七二校，高職八四校，私立有高中一〇二二校，高職有一一三校，共計高中一八〇校，高職二〇四校。

按照上列分析，高職學校多於高中，私立高中、高職又多於公立，所以，三民主義教學工作應勿忽視高職部份，私立高中、高職尤宜重視。

事實上，目前高中升學競爭強烈，三民主義列入大學聯招，各校均予重視，甚至在規定授課時數以外，增加輔導時數，成爲變相增加時數，有者則將高中二年級公民科授課時數減少或挪用一半，作爲三民主義教學；反之，高職升學壓力較弱，對三民主義教學亦相等地減輕，原來是維持正常教學的好環境，但是却被忽視。所以高級中等學校部份內的職業學校之三民主義教學應予重視，如同前述五專部份頗有類似性，拙意愈是不再升

學，畢業後即將進入社會就業市場者，愈應受到重視，這批青年學子便是未來社會中堅份子，倘若缺少適當的三民主義思想教育，將影響整體社會之正常發展。

表五：公私立高級中等學校填報問卷乙表統計表

合 計	市 雄 高				市 北 台				省 灣 台				國立高中（職）	校 類	
	私立高職	私立高中	市立高職	市立高中	私立高職	私立高中	市立高職	市立高中	私立高職	私立高中	省立高職	省立高中		校 數	%
三一八	六	六	三	三	一七	二二	六	七	六三	六三	六五	五六	一一	填	校 數
八二·八	八五·七	一〇〇	七五·〇	七五·〇	八五·〇	七五·〇	一〇〇	八七·五	七三·三	七八·七	八七·八	九三·三	八四·六	報	%
六六	—	—	—	—	三	四	—	—	二三	一七	九	四	二	未	校 數
一七·二	一四·三	二五·〇	二五·〇	—	一五·〇	二五·〇	—	—	二六·七	二一·三	一二·二	六·七	一五·四	報	%
三八四	七	六	四	四	二〇	一六	六	八	八六	八〇	七四	六〇	一三	合	校 數
一〇〇	一·八	一·六	一·一	一·一	五·二	四·二	一·六	二·一	二二·四	二〇·八	一九·三	一五·六	三·四	計	%

(2)高級中等學校現有班級、未來三年預估招生班級及開設三民主義課情形，調查結果，如下列表六。

表六：公私立高級中學班級統計表

	年級	高中	高職	合計
現有班級	三年級 二年級 一年級	一四〇三 一四四七 一五三九	一六二九 一六七五 一七四三	三〇三二 三一二二 三二八二
預計未來三年招生	未來第一年 未來第二年 未來第三年	一三七〇 一二八三 一二八五	一六一九 一五四七 一五七三	二九八九 二八三〇 二八五八
現開三民主義班級	三年級 二年級 一年級	一四二九 一一八〇	一五九三 六八	三〇二二 一八六

根據右表分析，高級中學現有班級部份，三年共有班級為九、四三六，其中高中為四、三八九班，高職五、〇四七班，若按年級分配則為一年級三、〇三二班、二年級三、一二二班，三年三、二八二班。

前述統計表中預計未來三年招生情形，預計招生班級大幅滑落，殊屬費思，遂調出問卷查閱填報情形，發現若干學校未予填列，大概是教務處填報工作人員無以據答，遂留空白，以致本欄調查設計落空。

該項調查落空後，遂查閱七十四年教育部出版之中華民國教育統計，將最近四年高中、高職班級總數列表如下（表七），歷年均均有增加，尤其高職增加班級數更屬明顯。

致於現在各校開設三民主義課班級，絕大部份遵照規定，開設在三年級；根據調查統計開設三民主義課者三年級有三、〇二二班，二年級有一八六班，一年級有十四班。

事實上，據聞高中為準備升學強烈競爭，有將二年級公民課時間局部改講三民主義課，而且在二、三年級間之暑假，各校都有輔導課程，作為升學輔導課。

表七：最近四年高級中學班級增加統計表

年度	高中		高職		合計		遞增率
	人數	時數	人數	時數	人數	時數	
七十三年	三、九六四	八、九七五	一一、九三九	三、〇八%			
七十二年	三、九一〇	八、六四二	一二、五五二	〇、九三%			
七十一年	三、八八二	八、五五四	一二、四三六	四、四六%			
七十年	三、八四一	八、〇六四	一一、九〇五	二、七一%			
六十九年	三、八五四	七、七三七	一一、五九一				

(3)各高級中學聘請三民主義課教師情形及排課實況，問卷調查表設計第五題至第十題共六題調查。茲將調查所得列表如後（表八）。

表八：高級中學專兼任教師排課統計表

任 兼	任 專	教 師 聘 請 及 講 課		高 中		高 職		合 計	
		人 數	時 數	人 數	時 數	人 數	時 數	人 數	時 數
專教三民主義課者	教三民主義課為主，搭配其他課者	一三五	三三四	一一六	九七六	二五一	一三一〇		
		一五八	三三〇	一四五	九七〇	三〇三	一三二〇		
兼教三民主義及其他課者	被搭配之三民主義課時數	四六	四四八	七二	四七〇	一一八	九一八		
		二七	一五七	五七	三〇六	八四	四六三		
			三〇八		九四三		一二五一		

本問卷第五題調查各校現聘專任教師，只擔任三民主義課，不擔任其他課程者二五一一位，高中佔一三五位，高職一一六位。

本問卷第六題調查各校現聘專任教師擔任三民主義課為主，超過任課時數半數以上者三〇三位，高中佔一五八位，高職一四五位。

本問卷第七題調查各校專任教師擔任其他課程為主，搭配三民主義課者三〇三人計一、三一〇小時，高中佔七十七人，計三三四小時，高職則有二二六位計九七六小時。

本問卷第八題調查各校兼任教師專教三民主義課者一一八位，計九一八小時。第九題調查兼任教師擔任三民主義課和其他課者八十四人，其中三民主義課總時數佔四六三小時。問卷第十題調查各校基於實際需要，將三民主義搭配給其他課程教師，被搭配之三民主義課時數，總計每週一、二五一小時，高中佔三〇八小時，高職佔九四三小時。因此，被非專任教師，搭配之時數，高達每週近四千小時。

綜合上述分析，顯示高級中學兼任教師兼教三民主義及配課情形，相當多。

(4)論及引進年青教師，除各校增班需要增聘新教師外，若有年長教師退休，增速新陳代謝，亦足以增加新聘教師，本問卷調查可能退休三民主義教師人數，據三一八校填答，未來三年內將可能有四十五位退休，其中高中二十一一位，高職二十四位；未來第四年及第五年則可能有五十八位退休，其中高中教師十九位，高職教師三十九位。

## 肆、大專院校國父思想課師資結構分析

本研究問卷調查表會製作甲、乙兩表，已如前述，乙表由各大專院校教務處填報，已分析如前節，甲表分寄各任課教師填答，本節將就問卷甲表內容逐題分析如後。

### 一、性別

根據教育部查報，大專院校現聘專兼任國父思想課教師共五〇四位，參加填答本研究問卷調查表者共一七八位，佔三五·三%，其中男性爲一五八位，佔其人數三四·六%；女性一四四位，佔其人數三五·〇%，有六份問卷，未填列性別，男女性參加填答問卷比率似近，均在三五%左右。

就國父思想教師總人數分析，男性四五六位，佔九〇·五%，女性四〇位佔七·九%，這門課的教師還是以男性爲主幹；不過近年來，三民主義研究所研究生畢業人數中女性逐漸增多，例如前列三民主義研究所歷屆畢業生就業狀況統計表中所列，女性達六五位佔一三·四%，預見未來國父思想教師女性人數將會增加。

表九：大專院校國父思想課教師填答問卷統計表

性別	人數		填答人		未填答人		合計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
男	一五八	三四·六	二九八	六五·四	四五六	九〇·五		
女	一四	三五·〇	二六	六五·〇	四〇	七·九		
不明	六	七五·〇	二	二五·〇	八	一·六		
合計	一七八	三五·三	三二六	六四·七	五〇四	一〇〇		

上表合計人數係根據教育部函請各大專院校查報統計而得，減去填答本研究問卷人數後，獲得未填答問卷人數及其男女性之比率。

二、年 齡

就大專院校國父思想教師年齡分析，試見表十之合計欄，顯然呈現近似等差之線，並分三段階層；第一階層爲四四歲以下者，約佔三二%，第二階層爲四五歲至五十九歲者，佔二二·四%，第三階層爲六〇歲以上者，佔四一·五%。這項統計資料顯示國父思想教師年齡的分布略嫌老化，六〇歲以上者有二〇九位，其中六五

歲以上者有一一五位，若能退休讓位於青年後進，對於引進新秀將有甚大助益。根據表十所列數字，已見好景端倪，四〇歲以下者有一三一一位，佔二六・〇%，這些青年教師應該都是學有專精之士，容待學歷欄內再予分析。分析教師年齡顯現國父思想教師引進曾經有斷層現象，所以四〇歲至六〇歲之間的教師比率較弱，當時正是現在六〇歲以上教師盛年，未能逐步注入新血，幸好斷層現象不甚嚴重，三階層教師結合尚能運作自如，今後宜注意加強引進年青並具有專業訓練學養之三民主義研究所畢業生，當有助於改善年齡結構。

表十：大專院校國父思想課教師年齡統計表

年齡	人數		%	未填答人		合計	
	人數	%		人數	%	人數	%
29歲以下	3	二五・〇	九	七五・〇	一二	二・四	
30	三四	五一・五	三二	四八・五	六六	一三・一	
35	一七	三二・一	三六	六七・九	五三	一〇・五	
40	一五	二・四	二七	九七・六	四二	八・三	
45	一三	四一・九	一八	五八・一	三一	六・二	
50	六	二一・四	二八	七八・六	三四	六・七	
55	一八	三七・五	三〇	六二・五	四八	九・五	
60	三二	三四・〇	六二	六六・〇	九四	一八・七	
65歲以上	三二	二七・八	八三	七二・二	一一五	二二・八	
未填	八	八八・九	一	一一・一	九	一・八	
合計	一七八	三五・三	三二六	六四・七	五〇四	一〇〇	

### 三、黨籍與黨齡

問卷調查表中設有黨籍與黨齡兩欄，試測執教教師中的黨籍分配情形，根據填答之問卷統計所得，計填列中國國民黨者為一七二位，佔填答人九六·六%，有六位未填答，不知其屬於何黨籍者。

黨齡分配具有四〇年以上者佔多數，計五一一位，佔二八·七%，一〇年至二四年間者共七四位，佔四一·六%，如此分配和前述年齡尚稱符合。

表十一：大專院校國父思想課教師黨籍、黨齡統計表

		人數	%
黨籍	中國國民黨	172	96.6
	無		
	未填	6	3.4
黨齡	5~9	3	1.7
	10~14	30	16.9
	15~19	26	14.6
	20~24	18	10.1
	25~29	9	5.1
	30~34	15	8.4
	35~39	14	7.8
	40歲以上	51	28.7
	未填	12	6.7

#### 四、學歷

學歷常是衡量師資水準的水平儀。根據問卷調查所得資料，如見附表十二之合計欄，大專院校畢業以上程度教師有二三九位，佔總教師四七·四%，碩士級程度有二一一位，佔四一·九%，博士級教師有二七位，佔五·四%。國父思想課程教師中碩士級教師人數已見增多，這是三民主義研究所設立的成果，但是顯然博士級教師人數略嫌稀少，僅二七人，倘若三民主義研究所普遍設立博士班以後，當可逐漸提升國父思想教師水準，



### 五、專兼任

問卷甲表第七題，請受測教師填列現在專任學校全銜，第八題詢問有否兼第七題專任學校行政職務，第九題詢問兼任學校情形，請列出兼任學校全銜，第十題則詢問如係兼任教師，本職非第七題之教師職者，請列出專職單位名稱和職稱。

表十三：專任教師分布統表

校別	人數		%	
	人數	%	人數	%
公立大學院校	三三	一八·五	一〇〇	〇〇
私立大學院校	一八	一〇·一	一〇〇	〇〇
公立專科學校	二一	一一·八	一〇〇	〇〇
私立專科學校	六六	三七·一	一〇〇	〇〇
高級中學	八	四·五	一〇〇	〇〇
未填	三二	一八·〇	一〇〇	〇〇
合計	一七八	一〇〇	一〇〇	〇〇

問卷第九題，受測教師若有兼任他校課程或係兼任教師者，請填列兼任學校全銜，第十題要求兼任教師，其本職非他校教師，換言之，教師以外之其他職業者，列出專職單位名稱和職稱。據統計，兼任教師七〇位，

填答問卷教師一七八位，經統計如表十三，公立大專院校專任教師為五四位，佔三〇·三%，私立大專院校專任為八四位，佔四七·二%，有八位專職在高中，三二位未填明，則不知其身份如何。專任教師推定為一三八位。

第八題，有否兼任第七題列述學校行政職務，填答人中有六一位兼任專任學校行政職務，所佔比例甚大。

表十四：兼任教師統計表

公立大學院校	一七
私立大學院校	二一
公立專科學校	五
私立專科學校	二七

其分配如表十四。有一七位填報本職非他校教師，經查閱問卷，分配相當廣泛，除各級類黨部有三位兼任外，公務人員隸屬於各不同單位者有七位，但是十七位兼任教師大都均和三民主義養成教育有關，所以兼教國父思想倒也不算撈過界，允稱合理。

#### 六、教師資格及送審情形

問卷第十三題，調查專兼任國父思想教師資格，詢問持有教育部頒發教師資格證書種類，填答問卷教師一七八位中，一三八位為專任教師，佔七七·五%，其中持有教育部頒發教師資格證書種類計教授三二人，副教授三二人，各佔二三·二%，共計四六·四%，講師五六人，佔四〇·六%，助教五人，未填者一三人。

上列統計中，出現助教五人，按助教不得在大專院校授課，推測必係初升講師，講師資格送審中，資格證書尚未獲頒（如見表十五）。

一三八位專任教師送審情形資料統計，顯示經教育部審定者一一七位，佔八四·八%，未送審及未填送審情形者一三位，與專任教師資格欄未填者一三位相符。

分析專任教師資格，講師人數最多，若將助教升等講師五位併入，則達六一位，與教授及副教授人數六四位相銜。該項統計顯示國父思想教師年青一輩新血輸入，是一件令人樂觀的前景。

若就兼任教師資格及其送審情形分析，填答問卷之兼任教師為四〇位，其中教授七位，副教授四人，講師一九位，未填一〇位。兼任教師中亦以講師級教師居多數，佔四七·五%。

分析兼任教師送審情形，四〇位兼任教師中有二七位經教育部核定，五位送審中，八位未送審及未填列。綜合上列分析，獲悉填答問卷一七八位中，專任教師大概有一三位未經送審；兼任教師中，大概有一〇位未送審，共計約二三三位未送審，佔填答人一二·九%。

專兼任教師中，則以講師級教師居多，共計八〇位，佔填答人四五·〇%，幾佔半數。

表十五：專兼任教師資格、送審統計表

資格 性質	人數 %		人數	%
	送審			
專任教師資格及送審情形	教授		32	23.2
	副教授		32	23.2
	講師		56	40.6
	助教		5	3.6
	未填		13	9.4
	教育部審定		117	84.8
	送審中		8	5.8
	未送審		10	7.2
	未填		3	2.2
	合計		138	100
兼任教師資格及送審情形	教授		7	17.5
	副教授		4	10.0
	講師		19	47.5
	助教		10	25.0
	教育部審定		27	67.5
	送審中		5	12.5
	未送審		3	7.5
	未填		5	12.5
	合計		40	100

七、任教年資

受測填答問卷教師一七八位，任教大專院校年資及任教國父思想課年資，其分配情形，經統計如表十六。問卷第十四題詢問受測教師在大專院校任教總年資及擔任國父思想課總年資；第十五題則詢問在受測學校任教年資及在受測學校擔任國父思想課年資，兩題包含四項數字，經統計如見表十六。

分析教師年資統計表，(1)「任教大專總年資」、(2)「任教本校年資」、(3)「任教國父思想總年資」、(4)「任教本校國父思想年資」四欄，其中年資一至五年者人數分布情形頗值注目，特別是(1)「任教大專總年資」欄為四八人，而(3)「任教國父思想總年資」欄却躍升為六五人，十七人既未列任教大專總年資欄，却又列入任教國父思想年資欄，經查閱問卷填答詳情，發現有填答人未盡完全填答之職，亦有填答人以非專任教師，本職非大專教師，僅填任教國父思想年資，不填任教大專總年資，以致兩欄年資人數不符，出現差距懸殊現象。

表十六：教師年資統計表

年資	人數類別		合計	未填	36	31	26	21	16	11	6	1
	人數	%										
40	178	100	178	1	177	177	177	177	177	177	177	177
35	142	78.1	142	0	142	142	142	142	142	142	142	142
30	88	49.4	88	0	88	88	88	88	88	88	88	88
25	88	49.4	88	0	88	88	88	88	88	88	88	88
20	34	19.1	34	0	34	34	34	34	34	34	34	34
15	30	16.9	30	0	30	30	30	30	30	30	30	30
10	30	16.9	30	0	30	30	30	30	30	30	30	30
5	48	27.0	48	0	48	48	48	48	48	48	48	48
合計	178	100	178	1	177	177	177	177	177	177	177	177

其次，年資十一年至十五年欄，亦出現特殊現象，(1)「任教大專總年資」欄為三十人，(2)「任教本校年資」欄則出現三十七，有七人既未列入(1)項，却在(2)項出現，經查閱問卷填答內容，有者係以兼任教師，本職不在大專，不填「任教大專總年資」；有者本職是其他非大專學校的兼任教師，填列兩欄年資數字不同，將「本校」解釋為其專任之非大專學校，所以「任教本校年資」大於「任教大專年資」；有者不完全填答，不填第十四題「任教大專年資」，只填第十五題「任教本校年資」，所以後者統計人數便多於前者。

由於問卷填答不週全，影響統計數字相互對比性，減弱分析價值，十分遺憾。

年資三十六年至四十年者，四欄人數變化特殊，「任教大專總年資」欄中二位教師，在其他三欄中都不

見踪影，經查閱問卷詳情，發現該二位任教大專總年資為四十年，但是其他三欄年資低於任教大專總年資，所以遁入其他年資欄去了。

問卷第十四題及第十五題之設計，原意希望窺測任教大專教師流動情況，以第十四題的前段(1)「任教大專總年資」和第十五題前段(2)「任教本校年資」兩欄比較，可以獲知教師變換學校情形。除年資在十一年至十五年間出現特殊情況以外，大致可稱正常，(1)(2)兩欄的人數變動隨年歲增加而增多。另外以第十四題後段(3)「任教國父思想總年資」和第十五題後段(4)「任教本校國父思想年資」兩欄比較，可以獲知教師擔任國父思想課變動情形。

上列四欄相互對照，亦可以窺視擔任國父思想教師變動情形，包括學校變換，執教課程變換等等。例如年資在二一年至三十年者，人數變動顯示最為明顯，(1)「任教大專總年資」欄十六人，(2)「任教本校年資」欄十人，(3)「任教國父思想總年資」欄八人，(4)「任教本校國父思想年資」欄五人，四項人數變遷，表示十六人中，至少有六人變換執教學校，有八位教師不是以講授國父思想課開始教師生涯，中途加入講授國父思想，而八位講授國父思想教師中，有三位以上變換學校。四項數字的變換，堪值注意研究。

## 八、退休、轉業與任教興趣

### (一) 退休

前節分析教師年齡分布時，根據教育部調查所得資料，現任國父思想課教師五〇四位中，年逾六十五歲以上者有一一五人之多，本問卷填答人年齡欄統計資料歸納，年逾六十五歲以上者為三二人，但是本問卷第十七題，詢問「本人業已退休，但仍兼任國父思想課教師」之年期時，僅有十五人填答，退休年期如表十七，尚有十七人未予填答本題，而且有八三位年逾六十五歲以上教師不予填答本問卷調查。

退休構成要素有二種，一為年齡屆滿六十五歲；一為任教年資屆滿二十五年。本問卷第十六題，詢問「距離退休（可能）尚有多少年」。填答教師一七八位中，預計退休年期在一年至五年者有二十一，六年至十年者三十六位。若按教育部調查所得資料而言，年齡在六十五歲以上者有一一五位之多，六十歲至六十四歲者則

表十七：  
退休教師人數統計表

業已退休繼續 任國父思想 N: 178	年 期	人數	%
	1 - 5	10	5.6
6 - 10	4	2.2	
11 - 15	1	0.6	
未 填	163	91.6	

表十八：  
預計退休教師人數統計表

預計 退休 年期	年 期	人數	%
	1 - 5	21	11.8
6 - 10	36	20.2	
11 年以上	67	37.6	
未 填	54	30.4	

有九十四位。所以，國父思想教師年齡屬老化，新血補充機會必多，現在應該正是培植後繼教師時刻，否則，一旦需求殷切時又缺乏兵員補充。

(二) 轉業與任教興趣

本問卷曾設第十八題，詢問是否有意放棄教育工作而轉業，填答問卷教師一七八位中，答稱有意轉業者八位，佔填答人四·五%，轉業意願不高，絕大部份教師皆有敬業精神，教師工作仍獲大部份教師喜愛。

本問卷第十九題又詢問是否有意放棄擔任國父思想課，填答人中只有五位答稱有意放棄擔任國父思想課，佔填答人二·八%，最大部份教師無意放棄擔任國父思想課，執著精神，令人感佩。

致於詢及講授國父思想課興趣，本問卷第二十二題詢問「您教國父思想有興趣嗎？有那些困難，請簡要列述」。填答人中，一二八位答覆有興趣，二位答稱沒有興趣，四十七位未填答，經查閱問卷填答情況，一二八位肯答有興趣者中，有很多位特別加強語氣，填答非常有興趣，十分有興趣等等語詞，經查二位被列入無興趣者，一位在問卷上僅寫「無」字，不知該「無」字真實意義，係「無」興趣，抑「無」困難。另外一位則表示「無興趣，教材不好，管得太多」，若就該教師填答問卷的態度視之，應該不能歸之於「無興趣」類，而是可能見到目前講授國父思想所發生的一些病態，而有灰心。在檢查問卷調查表內容時，發現有很多人提出授課時

間不夠，以及教材和參考資料問題。所以國父思想課程教學工作猶待大家努力，編寫精良教材，減少和高中三民主義內容重複；在參考資料方面，有關近代史料及匪情資料都是教師蒐集困難的重心，圖書館制度改良，特設近代史料與匪情資料室，當有助於增進國父思想教學。

表十九：教師任教意願調查統計表

轉業意願	放棄任教意願	任教興趣
N=178	N=178	N=178
有轉業意願 無轉業意願 未填	有放棄任教意願 無放棄任教意願 未填	有任教興趣 無任教興趣 未填
八 一四九 二一	五 一五九 一四	二二八 二 四八
四·五 八三·七 一一·八	二·八 八九·三 七·九	七一·九 一·一 二七·〇

表二十：教材內容性質調查統計表

教材內容性質	教材內容
N=178	N=178
自編講義 自編出版教科書 採用坊間出版教科書 未填	依據部定大綱 參考部定大綱、自定 完全自定 未填
三四 一九 九四 三一	八 八九 四
一九·一 一〇·七 五二·八 一七·四	四·五 五〇·〇 四三·三 二·二
	人數 %

### 九、教材內容與性質

大專國父思想課程教學使用教材是一項爭論聚訟紛紜的問題，高中以下的三民主義思想課程都有統一教本，大專階層崇尚學術自由，不再統一規定教材，由講課教師自行取材講授。而國父思想精深博大，內容浩瀚，配合實施三民主義教育，講授國父思想課程似宜配合各系科基本學識，如此始能相得益彰。所以，教育部遂訂定大專國父思想課程講授大綱，由各任課教師自行決定講授內容。本研究問卷設計，配合「大專國父思想與高中三民主義教材適切劃分研究」問卷內容，有關劃分專題，由劃分研究專題詢問調查，本問卷部份提出詢問兩題。第二十題詢問教材內容：「您如何教國父思想(1)依據部定大綱，(2)參考部定大綱，自行酌定，(3)完全自定

「。填答人一七八位中，選答(1)者有七十七位，選答(2)者有八十九位，選答(3)者有八位，四位未予增答，各佔四三·二%，五〇·〇%、四·五%及二·二%（如見表二十）。

其次，詢及教課時採用教材的性質，據填答統計，自編講義者三十四位，佔一九·一%，自編出版教科書者十九位，佔一〇·七%，採用坊間出版教科書者九十四位，佔五二·八%，半數以上教師採用坊間既已出版教科書，所以，坊間教科書內容良窳，允宜重視。

有關教材部份，本所同時進行另一專題研究，其題目名稱爲「大專國父思想與高中三民主義教材適切劃分之研究」，本研究略不評述。

## 伍、高級中學三民主義課師資結構分析

本研究問卷設計，已如前述，分兩類四表，高級中學三民主義課師資結構分析部份亦分甲、乙兩表，乙表由各校教務處填報，甲表由各校教務處轉送各任課教師填答。

高級中等學校三民主義教師普查乙表調查結果，已分析敘述如第三節後段。茲就甲表調查所得資料，逐題分析如後。本節專就高級中等學校教師填答問卷內容逐題分析。

### 一、性別與年齡

甲表收回共七〇三份，其中性別的分配，男性有五四五位，佔七七·五二%，女性一五六位，佔二二·一九%，有二位未填性別。

年齡分配情形，見表二十一，分配允稱平均，年青的四項，換言之，四五歲以下者，有三五一一位，佔半數，四十五歲以上者佔半數。各年齡階層沒有特殊顯著差異情況，如此結構，堪稱健康。如果能夠加強新陳代謝，補充新血，則平均年齡當可下降。從後表顯示資料觀察，本科教師年齡沒有特殊顯著老化現象。

表二十一：高級中學三民主義教師填答問卷性別年齡統計表

性別	男	545	77.52%
	女	156	22.19%
	未填	2	0.20%
N = 703			
年齡	29歲以下	72	10.24
	30~34	100	14.22
	35~39	104	14.79
	40~44	75	10.67
	45~49	65	9.25
	50~54	74	10.53
	55~59	106	15.08
	60~64	71	10.10
	65歲以上	36	5.12
N = 703			

## 二、黨籍與黨齡

三民主義課教學有其歷史性傳統，其前身為「黨義課程」，所以三民主義課教師之黨籍身份，以中國國民黨籍居多，計有六四六位，佔九一·八九%，黨籍欄填答「無」者，有十七位，佔二·四二%，未填答者四十四位，佔五·六九%。填答「無」者，是否包含有所謂無黨籍者在內，不得而知；未填答者是否有其他黨派人士在內，亦難推知。

黨齡與年齡近似正比，但是左表二十二之統計發生缺失，負責統計的人將黨齡分類採用年齡分類相同等階，以致黨齡二十九年以下者達二八九位，失去真實反映效果。黨齡不是本研究的重心，所以雖遇統計有缺失，未做重新校正，後列附表二十二數字僅供參考。

表二十二：高級中學三民主義教師黨籍黨齡統計表

	項 目	人 數	%
黨 籍 N=703	中國國民黨	646	91.89
	無	17	2.42
	未 填	40	5.69
黨 齡 N=703	29年以下	389	
	30~34	98	
	35~39	59	
	40~44	60	
	45~49	17	
	50~54	5	
	55~59	3	
	60~64	2	
	65年以上	2	
	未 填	11	

### 三、學 歷

高級中學三民主義課教師學歷，經填答統計如下表，以大專院校畢結生為多，共計五七三位，佔填答人七〇三人之八一·五%，碩士學位者四十一位，佔五·八三%。如此分配應稱適當，今後三民主義研究所畢業生進入高級中學教書現象，日趨普遍，學歷當可提高。

表二十三：教師學歷統計表

	學 歷	人 數	%
高 中	高中畢業	13	1.85
	高中+進修	1	0.14
	高中+其他	10	1.42
	高中+進修+其他	1	0.14
大 專 院 校	大專院校	306	43.53
	大專+進修	201	28.59
	大專+其他	48	6.83
	大專+進修+其他	18	2.56
碩 士	碩士	37	5.26
	碩士+進修	4	0.57
	碩士+其他	0	
其 他	進修	29	4.13
	其他	31	4.41
	未填	4	0.57
N=703			

四、專任學校類別

填答問卷人七〇三位中，屬於公私立高中者二八一位。公私立高級職業學校者三九一位，各佔填答人三九·九七%和五五·六二%。參加填答的教師屬高職教師略多於高中教師。教師有二九二位兼任學校行政職務，四一一位未兼任何行政職務，其百分比為填答人之四一·五四%和五八·四六%（見表二十四）。

表二十四：教師專任學校類別統計表

學校類別	人數	%
公立高中	一七六	二五·〇四
私立高中	一〇五	一四·九四
公立高職	二四四	三四·七〇
私立高職	一四七	二〇·九一
未填	三一	四·四一
兼任學校行政職務	二九二	四一·五四
未兼學校行政職務	四一一	五八·四六

五、兼任教師

高級中學聘請兼任教師情形，本問卷調查整理統計結果，計兼任一校者有七十四人，兼任二校者有五人。本問卷設計第八題，謂：「如係兼任教師，本職非現任專職教師者，請列出專職單位名稱和職稱」，經統計，僅列出「有填本職」及「無填本職」兩欄；「有填本職」二一九人，但是無法在統計資料中看出「有填本職」之分類，甚至有答卷人本職係第五題之專任教師，亦在本題填列本職，所以該項統計失真，已屬沒有意義的統計資料，誠為遺憾。若予清查，填答分類亦屬不易，故本執著探究。

甲表由教師填答之兼任教師情況，和第三節末段由各學校填報現聘專兼任教師情況分析比較，顯有甚大差距，似以後者較具可信度，請參閱前節末段分析，見表八及其分析說明。

### 六、授課情形

本問卷第九題，詢問專兼任教課情形，製成統計表如下，從表中分析，顯示三民主義科教師和公民科及國文科之教師互通性較大。在本稅究調查中，填答者七〇三位專兼任教師內，擔任教課情形，專兼任兩項合計，三民主義科九五四小時，公民科五四八小時，國文科六〇二小時。如此互通教學，似應稱正常，因為現行教師教課時數，礙於現定，極難避免相互搭配、支援情事，前述三科教師相互搭配，應無窒礙，亦稱目前可行辦法之最佳途徑。

表二十五：專兼任教師科目統計表

科目	時數	
	專任教師	兼任教師
三民主義	644	310
公民	358	190
國文	517	85
歷史	79	14
地理	5	4
理化	0	0
英文	15	0
數學	2	0
其他	128	147

### 七、資格與年資

#### (一) 教師資格

問卷甲表第十題，調查教師登記科目，經統計如左列表，具有三民主義科教師合格登記者計有三五九人，佔填表人七〇三人之五一·一%，其中具有三民主義單一科合格登記教師四十三人，二科登記合格，並含三民主義科者一七二人，三科登記合格者一四四人，顯示高級中學教師教課資格趨向多元性，具有多科任教資格，方便校內排課作業，增加教師相互間支援及互通性。

但是，調查的獲資料顯示，目前尚有三一二人，佔填答人之四四·四%，具有教師合格登記資格，但是不具有三民主義科教師合格登記；這項資料顯示配課的嚴重性，亦否定三民主義科教師互通性，吾人雖然不固執堅持三民主義科必須由三民主義科單一科合格教師任教，贊成與他科相互引援，建立互通性，但是若不具有三民主義科教師合格登記，則顯示係臨時拉伕配課，即使是已經任教該科多年，但是迄不辦理該科教師合格登記，仍有莫大缺憾。

另外尚有三十二人未予填答，是否係不具有任何一科之教師合格登記，頗值重視。

這項教師資格調查，證明專職任教三民主義科教師人數不多，兼具任教三民主義科及其他科者總數三百餘人，約佔填答人數之半，而有將近半數教師不具三民主義科任課合格資格混跡其中，情況應稱嚴重，值得重視糾正。

表二十六：教師資格登記統計表

登記科目	人數	%
一科、三民主義科	四三	六·一二
二科、含三民主義科	一七二	二四·四七
三科，含三民主義科	一四四	二〇·四八
一科，非三民主義科	八七	一二·三八
二科，不含三民主義科	九六	一三·六六
三科，不含三民主義科	一二九	一八·三五
未填	三二	四·五五

(一)教師年資

填答問卷七〇三位，其年資，經統計列表如左，擔任高級中學校教師年資分配情形，如表中所列，大部份集中在二十年以下，其分配相當均勻，只有任教十一年至十五年欄，略顯突出，人類較多，顯示新血補充良好的原因，只能臆測推斷兩項可能性，第一項是否高級中學教師在任教二十年後，年齡在四十五歲至五十五歲之間，有提前退休或轉業離開高中教師崗位情事。第二項是配合擔任三民主義科教師年資統計資料推測，是否參加本研究問卷填答之三民主義教師多數屬於年資較淺，換言之，年齡較青壯者；年資高深者，擔任三民主義科教師較少，因此本研究統計出現高中任教師年資在二十年以上者之人數遽降。

表二十七：教師年資統計表

年資	擔任高中教師年資		擔任三民主義科教師年資	
	人數	%	人數	%
1 ~ 5	一三五	一九·二〇	二二六	三二·一五
6 ~ 10	一二五	一七·七八	一八一	二五·七五
11 ~ 15	一七三	二四·六一	一四〇	一九·九一
16 ~ 20	一三〇	一八·四九	八五	一二·〇九
21 ~ 25	五六	七·九七	二三	三·二七
26 ~ 30	四〇	五·六九	一一	一·五六
31 ~ 35	一五	二·一三	三	〇·四三
36 ~ 40	七	一·〇〇	〇	
41 ~ 以上	〇		〇	
未填	二二	三·一三	三四	四·八四

查閱表中擔任三民主義科教師年資欄統計資料，顯示擔任三民主義科教師之年資集中在十五年以下，以第一階段之五年以下者為數最多，有二二六人，佔填答人七〇三人之三一·一五%；往後，每一階段，遞減約四十人左右，年資在十六年以上似有增速降減情形，這項資料，是否足以說明擔任三民主義科教師均屬青壯派教師，年資升增後，就有逐漸轉任其他課程情事，所以遞減快速。

但是倘若將表中兩欄，擔任高級中學教師年資與擔任三民主義科教師年資欄相比較，又不但難以佐證前說之正確性，甚至還有可能否定前說，因為第二欄擔任三民主義科教師年資十年以下者人數均較第一欄擔任高中教師年資欄人數為多，這些教師人數增多豈不是證明教師在高級中學任教年資高於擔任三民主義科教師年資，換言之，這些教師是先入高級中學擔任教師，講授其他課程，然後轉任三民主義教師，所以，擔任三民主義科教師年資淺的教師多於同階段年資之高級中學教師人數。但是兩欄比較，第二欄擔任三民主義科教師年資欄之人數隨年資增加之降低減少快於第一欄，請參見前表兩欄互相對比即為明證（請參見表二十七）。

從另外一個角度研析，擔任三民主義科教師年資小者之人數增加，不見得是好現象，健康狀況，也許更容易說明各校配課情形，日趨嚴重，因為三民主義科配課情形普遍時，涉及三民主義教學之教師人數增多，倘若將三民主義科賦予專職教師擔任，任課教師集中，教師人數減少，所以前表顯示資料只能說出參與教學人數增多，甚難評述良窳優劣。

## 八、轉業與任教興趣

本研究問卷第十三題，曾詢問填答人：擔任三民主義科有興趣嗎？根據填答統計，答稱有興趣者達六一三人，佔填答人之八七·二%，選答沒有興趣者十二人，是屬少數，表達意志較強；未填答者有七十八人，態度中性，不置有無。

第十四題詢問填答人：「有意放棄教育崗位轉業嗎？」據填答統計結果，有五十人表示有意放棄教育崗位，但是本研究電腦統計沒有做交叉分析，尋找這五十人的背景資料，大致上應該可以臆測有意放棄教育崗位

表二十八：教師志趣統計表

	興 趣		轉 業		放 棄	
	人數	%	人數	%	人數	%
有	六一三	八七·二〇	五〇	七·一一	六一	八·八二
沒有	一二	一·七一	六〇九	八六·六三	五九二	八四·二一
未填	七八	一一·一〇	四四	六·二六	四九	六·九七
合計	七〇三	一〇〇	七〇三	一〇〇	七〇三	一〇〇

，轉業的填答人，正常情況下，應該是屬於上一題填答「沒有興趣」和「未填答」兩者人選。顯性的表示對於擔任三民主義教師和隱性的不表示興趣者，都比較易於有意放棄教育崗位，轉任他業，當然，第十三題表示對於任教三民主義沒有興趣者，不足以完全證明對教育崗位沒有興趣，而蓄意轉業。

第十五題又詢問填答人：「有意放棄擔任三民主義教師嗎？」，填答統計結果，有六十二人表達有意放棄三民主義教師的意願。

上述三項問題，填答結果，獲得二項有意義的答案，第一項，對於教育崗位沒有放棄意思而轉業者佔絕大多數，達八六·六三%。對於三民主義教學，有興趣者佔絕大多數，八七·二〇%，無意放棄擔任三民主義教師者亦是絕大多數，佔八四·二一%，顯示教師們專業敬業精神。第二項，對於教育崗位有意放棄轉業者 and 表中前後比較，第一欄興趣欄中之沒有興趣和第二欄轉欄中之有意轉業者，及第三欄有意放棄三民主義教學三者數字互變性，外加未填者人數之變化，頗堪尋味。有意放棄三民主義教學者與未填者之和為一一一人，有意放棄教育崗位，轉業者與未填者之和則為九四人，對於擔任三民主義教師沒有興趣者與未填者之和則為九十人，三項人數遞增，以有意放棄擔任三民主義教師人數為多，不過就總數比率而言，仍屬偏低。

### 九、配課與糾正辦法

填答問卷統計結果，一六七人答稱有配課情形，佔二三·七六%，四六〇人答稱沒有配課情事，佔六五·四三%，未填答者七十六人，佔一〇·八一%。

但是，問卷第十七題要求：「如有（配課），原因何任？請簡要列述」，却有一七六人填答配課原因，較前述答稱有配課情事者一六七人多出九人。顯示填答人所在學校雖然沒有配課情事，但是表達陳述發生配課的原因。經翻閱問卷，所述原因，歸類大概有下列幾點：

第一點：學校班級少，不足以聘請一位或二位專任教師，專職教授三民主義科。

第二點：高級中等學校教師鐘點多，若完全排教三民主義，班級必多，作業批改負擔太重，所以權宜之計，三民主義教師和其他科目教師相互支援配課。

第三點：主科時數固定，排課時不是不足，便是超逾鐘點，所以學校常以三民主義時數作為調補。

第四點：三民主義課和公民課教師互動性，有時配合導師時數，勉作配課。

本研究問卷第十八題，徵詢「糾正三民主義配課情形，有何具體有效方法」？經填答問卷，有二八二人陳述糾正辦法，佔填答人七〇三人之四〇·一一%。經翻閱卷填答糾正辦法，歸類而言，大概可分下列幾項：

第一：責成校長及教務處恪遵規定，不得任意配課，倘有實情需要，應先報備核准，否則應予議處。

第二：倘若基於事實需要，必須謹慎調配，而且必限具有三民主義科教師登記合格證書者為限，不得任意配課。

第三：列入教育行政當局督學視導範圍，倘有違失情事，列入校長考績，並予議處。

第四：嚴限具有三民主義科教師登記合格者專職講教，不准有配課情事。

第五：三民主義課程與思想教育的課程，國家民族意識不強者，絕對不可擔任，如發生偏差，校長及教務主任應受連帶之處分，如此將慎選師資。

第六：增強在職訓練，擔任三民主義課教師應有進修機會，增加取得三民主義科合格教師登記。

第七：「配課並無缺失，具應推廣，使人人能教三民主義，人人研究三民主義，人人在思想上革命動員，否則思想教育之責任似乎全落在三民主義教師之身，別的老師則不懂、不管、不學，則思想教育將成為少數人

之事……應使人人參與，把思想教育全面動員起來」。

綜合上述，對於是否准予配課抑應專職教講三民主義課程，引發兩種不同意見，一種主張專教，另外一種主張廣泛配課。其實第三種意見，折衷的意見人數甚多，換言之，不反對有配課情事，但是堅決主張必須具有三民主義科教師合格登記證書者，始准配課執教，同時希望師大三民主義研究所加強培養合格教師，已配課教講三民主義課，而未具有合格登記證書者，應予暑期在職進修，以幫助教師取得合格登記資格，共同參與三民主義課教學，擴大教師陣容，增加研習三民主義機會。

## 陸、結論

中華民國教育是三民主義教育，亦即以實現三民主義爲目的之教育。三民主義教育涵蓋各階層各學科之教育。三民主義教育中，有小學的「生活與倫理」，國中的「公民與道德」，高中的「公民」和「三民主義」，大專的「國父思想」，這些課程滙合起來，構成一門新的學科，總稱之謂「三民主義思想課程」，或稱之謂「三民的教育」。

中華民國的三民主義教育是滙聚「三民主義思想課程」和其他人文、社會、自然理工學科而成，就像滾滾長江是滙聚大小主流和支流而成一樣，但是「三民主義思想課程」是主流。中華民國三民主義教育應從「三民主義思想課程」着手，各類學科都貫之以三民主義的精神，則中華民國三民主義教育始有大成。

高級中學三民主義和大專院校國父思想是三民主義思想課程的重心。教學成效與師資良莠關係密切，而師資則來自三民主義研究所，所以三民主義研究所辦理良窳將轉嫁於下游的高中三民主義及大專國父思想教學。師大三民主義研究所會完成「三民主義研究所現況、改進及發展」專題研究一件，肯定三民主義研究所辦理成效後，又繼續本研究。

本研究原計畫爲「高級中學三民主義及大專院校國父思想教師普查」，經問卷調查後，因爲大專院校國父思想教師問卷填答回收率僅達三五·三%，難以完善構成「普查」要件，遂易名爲「師資結構分析」。全名定

爲「大專國父思想課與高級中學三民主義課師資結構分析研究」。

#### (一)、學校類別分析

調查大專院校共一〇六校，獲得填報資料者七十三校，佔六八·九%。在調查學校中，以五專及五專和二、三專混合的校類居多，達七二所，佔全國大專院校總數之六七·九%。五專課程設計有關三民主義思想課程者，設「公民」及「國父思想」，其間缺少「三民主義」一科，所以五專之「公民」及「國父思想」課程應予加重。五專校數和學生人數均多，畢業後將爲社會中堅份子，所以，三民主義思想課程的教學應予特別重視！

高級中學共調查三八四校，計公立高中七十八校，公立高職九十一校，私立高中一〇二校，私立高職一三三校。顯示高職多於高中，私立高中、高職又多於公立。高職缺少升學競爭，在學期間較易受忽視，所以三民主義教學工作應勿忽視高職部份，亟宜加強重視。

#### (二)師資分析：

##### (1)性別、年齡：

大專院校國父思想師資以男性爲多，男性教師四五六位，佔教師總數五〇四位之九〇·五%，女性四〇位，佔七·九%，就填答問卷教師一七八位分析，男性一五八位，佔填答人三四·六%，女性一四位，佔三五·〇%。

高級中學填答問卷教師七〇三位，男性有五四五位，佔七七·五%，女性一五六位，佔二二·二%。就目前大學女生人數增加而言，今後中學教師女性必趨增加。

大專院校國父思想教師年齡分配，略顯老化，六十歲以上者有二〇九位，佔總人數五〇四位之四一·五%；其中六十五歲以上一一五位，佔二二·八%，若能加強退休，對於引進後進年青教師將有助益。根據統計，顯示兩項情況，一爲四十歲以下者人數有一三二位，佔二六·〇%，表示年青教師新進機會已漸增加；二爲四十歲至六十歲者比率較弱，顯示國父思想教師引進會有斷層現象。

高級中學師資按填答統計資料顯示年齡分析均勻，以四十五歲爲中界綫，中界綫前後幾乎各佔半數；綫前以三十歲至四十歲人數較多，綫後則以五十五歲至五十九歲人數較多，詳見前文分析。綜合而言，似無老化現

象。

## (2) 黨籍、學歷

根據調查問卷填答資料統計，以中國國民黨員居多，大專院校國父思想教師有一七二位是中國國民黨籍，佔填答人一七八位之九六·六%；高級中學三民主義教師有六四六位，佔填答人七〇三位之九一·八九%。但是有十七位填答無黨籍，四十位未予填答，值得重視。

大專院校國父思想教師總數五〇四位中，有二三九位係大專院校畢業以上程度，佔四七·四%，碩士級程度有二一一位，佔四一·九%。國父思想教師中碩士級教師人數已見增多，這是設立三民主義研究所的成果，但是博士級教師人數略嫌不夠，僅二十七位，倘若三民主義研究所普設博士班，當可逐漸提升國父思想教師水準。

高級中學三民主義教師學歷，亦以大專院校畢結生爲多，共計五七三位，佔填答人七〇三位之八一·五%，碩士學位教師有四十一位，佔五·八三%，略嫌少些，但是今後三民主義研究所畢業生進入高級中學教書現象日趨普遍，學歷當可提高。現行碩士學位加敘薪資級位，對於高學位者，進入基層教育單位，如小學、國中，具有鼓勵功效。

## (3) 資格、年資

教師專兼任問題，常爲評議話題，根據調查統計，大專院校國父思想教師填答人一七八位中，公私立大專院校專任教師爲一三八位，佔七七·五四%，有三十二位未予填答，八位則填答高中教師，顯然係三民主義研究所畢業生，在高級中學擔任專任教師，兼教大專院校國父思想課程。但是在兼任教師欄調查時，則有四十位兼任教師分布於公私立大專院校中。

高級中學兼任教師情形不如大專院校普遍，本問卷調查統計有七十四位兼任一校，五位兼二校，但是在調查兼任教師本職欄時，因填答人誤填甚多，將本職原屬高中專任教師者亦重複填寫，所以統計失真，誠屬遺憾。

關於教師資格，大專國父思想教師填答人一七八位中，有一一七位持有教育部審定教師資格證書，佔八四·八%。填答問卷教師以講師居多，專兼任講師達八十位，教授及副教授之和則爲七十五位，未填類別者二十

三位。該項統計資料顯示國父思想教師邁向年青化，講師級教師增多，除宜鼓勵教師年青化外，亦宜鼓勵年青教師研究進修，特別宜鼓勵進修高學位研究，增強教師陣容。

高級中學方面，具有三民主義科教師合格登記者佔填答人七〇三位之三九五九位，計五一・〇七%，尚祇半數強，換言之，尚有將近半數教師，不具有三民主義科教師合格登記，情況堪稱嚴重，教育行政機關應層令各校迅速糾正，凡不具有該科合格教師登記者，嚴格禁止任意配課，倘有校長或教務主任故違情事，應受行政處分。

致於任教本科年資，按理應和教師年齡及擔任教師年資成正比，但是比較結果，擔任本科大專國父思想或三民主義年資均較擔任教師年資為淺。例如年資為一至五年者而言，大專任教者為四十八位，而任教國父思想者提升為五十六位，任教高中者為一三五位，但任教高級中學三民主義科者升為二二六位，這項統計說明有資深教師改教本科，但是從另一角度分析，年資高升，任教國父思想或高級中學三民主義教師人數降低減少快於大專院校或高級中學任教人數，顯示年資上升，有改教他科情事。

#### (4) 轉業、退休

本科教師絕大部份都有高度專業、敬業精神，大專國父思想教師有一二八位強調有興趣擔任本科教師，佔填答人七一・九一%，高級中學有六一三位，佔填答人八七・二〇%。

在大專國父思想教師填答人中有有意轉業者八位，有意放棄教育崗位者五位。在高級中學教師填答人中，有意轉業者五十位，有意放棄教育工作崗位者六十二位，所佔比率均甚低。

退休問題在大專院校較易發生退而不休問題，根據調查統計資料顯示年逾六十五歲以上者，有一一五人之多，佔教師總人數五〇四位之二二・八二%；本研究問卷填答人中，年逾六十五歲者有三十二位，佔填答人一七・九八%，但是填答業已退休者僅十五人，其他人均不予填答。年長教師不退，阻塞後進培養歷練，似為問題之癥結，大專院校年高教師退而轉進擔任研究指導教授及加強著述，教導後進，發揮功能，必有助於提升本科教學研究。

#### (5) 教材、配課

大專院校授課講求學術自由，所以國父思想科迄無統一教材，由教育部訂定教學大綱，任由教師自由裁量，其優點在於授予任課教師極大幅度自由選材權，同時更可以配合學校班級系科類別，加重國父思想相關內容，使學生易於接受，亦符合科際整合原理，國父思想課程內容浩瀚，誠為推行科際整合最佳材料。希望擔任大專院校國父思想教師宜特別注意科際整合式的教材，俾提高學生學習興趣，增進國父思想教學功能。關於大專國父思想與高中三民主義教材適切劃分，避免教材重複，亦為提高學習興趣應予實視問題之一，已有另案專題研究。

高級中學礙於教師授課時數，幾乎甚難避免不將三民主義列入配課行列，中南部班級較少學校更屬常見。配課既屬難以避免，則配課教師必要求具有三民主義科教師合格登記。蓋高級中學教師常具有數科合格登記，鼓勵教師參加三民主義科教師登記，取得合格登記後，始得配課教授三民主義。

綜上述，若欲達成三民主義教育目的，必須以三民主義思想課程為主流，各學科貫之以三民主義的精神；三民主義思想課程中以高級中學三民主義課及大專國父思想課為重心。高級中學部份宜重視高職之三民主義教學，大專院校部份則宜特別重視五專之三民主義思想課程教學。上述兩項環節迄今常受忽視，而就整體三民主義教學成效與社會關係而言，高職與五專均具極大影響力。

大專院校國父思想教師仍有老化退而不休，戀棧不去現象，需要引導資深年長學者於研究指導，並且培養後進；年青講師教師人數逐漸增多，則需鼓勵進修研究，提升水準。

高級中學教師任意配課亟宜根絕，鼓勵教師進修，參加三民主義科教師登記，取得合格教師資格。師範大學三民主義研究所肩負培養師資重任，除加強碩士班培育外，亟宜增設博士班，提高師資學歷水準。另外擴大在職教師進修層面，一方面足以提升教師教學水準，另一方面亦以資吸引廣納對於教學三民主義課程有志之士，誠如問卷中有填答人主張擴大容納有志教學之士，人人參與三民主義教學的行列，擴大研究教學行列，釀成全民研習三民主義，全面動員的場面。三民主義的教育是心胸廣寬，歡迎大家參與的教育，歡迎有志之士一齊來參加三民主義的研究和教學。

# 全國公私立大專院校國父思想課教師普查

## 調查表 (甲)

三民主義學報第十期 (七十五年六月)

本調查純係學術研究，所得資料，絕不移作他用，  
 敬請 各任課教師 惠予合作填寫 敬致謝忱！

國立台灣師範大學三民主義研究所

敬啓

三民主義教學研究會

1. 姓名 (如不願意填寫姓名，本欄可不填) \_\_\_\_\_
2. 性別 \_\_\_\_\_ 3. 出生年份 \_\_\_\_\_ 年 4. 黨籍 \_\_\_\_\_ 5. 黨齡 \_\_\_\_\_
6. 學歷：大專院校科系 \_\_\_\_\_  
 研究所碩士班 \_\_\_\_\_  
 研究所博士班 \_\_\_\_\_  
 進修班名稱 \_\_\_\_\_  
 其 他(1) \_\_\_\_\_  
 (2) \_\_\_\_\_
7. 現在專任學校 (全銜) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_
8. 有否兼上列學校行政職務，如有，請列單位名稱和職稱 \_\_\_\_\_
9. 現在兼任學校 (全銜) (1) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_  
 (2) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_  
 (3) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_
10. 如係兼任教師，本職非⑦項所填者，請列出專職單位名稱和職稱 \_\_\_\_\_

—  
—  
—

- 11.擔任課程情形，專任教師部分：科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時。  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時。  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時。  
兼任教師部分：科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時。  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時。
- 12.您的教師資格：教育部審定 送審中 未送審。
- 13.教育部頒發教師資格證書種類：教授 副教授 講師 助教。
- 14.在大專任教\_\_\_\_\_年，擔任國父思想課總年資\_\_\_\_\_年。
- 15.在本校任教\_\_\_\_\_年，在本校擔任國父思想課\_\_\_\_\_年。
- 16.距離退休（可能）尚有\_\_\_\_\_年。
- 17.本人業已退休\_\_\_\_\_年，但仍兼任國父思想課教師。
- 18.您有意放棄教育工作，轉業嗎？（有或沒有）\_\_\_\_\_
- 19.您有意放棄擔任國父思想課嗎？（有或沒有）\_\_\_\_\_
- 20.您如何教國父思想課：依據部定大綱 參考部定大綱，自行酌定  
完全自定。
- 21.您教課時採用：自編講義 自編出版教科書 坊間出版教科書。  
如屬採用出版教科書者，請指明作者、書名及出版處\_\_\_\_\_
- 22.您教國父思想有興趣嗎？有那些困難？請簡要列述
- 23.您如何處理國父思想課和高中三民主義教材內容重複問題？請簡要列述。
- 24.您想國父思想和三民主義兩課內容劃分原則怎樣？請簡要列述。
- 25.教育部規定國父思想課程教師應聘請三民主義研究所畢（結）業生擔任，  
在實施上有何困難？請簡要列述。
- 26.您如何增加學生學習興趣？

（以上各題請利用背頁簡要說明）

## 調查表 (乙)

本調查純係學術研究，所得資料，絕不移作他用，  
敬請 各校教務處 惠予合作填寫 敬致謝忱！

國立台灣師範大學三民主義研究所  
三民主義教學研究會

敬啓

1. 填報學校全銜 \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_
2. 本校性質係  大學院校  二專  三專  五專 (可複選)
3. 本校現有大四 \_\_\_\_\_ 班，大三 \_\_\_\_\_ 班，大二 \_\_\_\_\_ 班，大一 \_\_\_\_\_ 班  
專五 \_\_\_\_\_ 班，專四 \_\_\_\_\_ 班，專三 \_\_\_\_\_ 班，專二 \_\_\_\_\_ 班  
專一 \_\_\_\_\_ 班。
4. 本校預計未來第一年招生 \_\_\_\_\_ 班，第二年 \_\_\_\_\_ 班，第三年 \_\_\_\_\_ 班。
5. 本校現開國父思想課共計 \_\_\_\_\_ 班，每週總時數 \_\_\_\_\_ 小時，其分配為  
大四 \_\_\_\_\_ 班，大三 \_\_\_\_\_ 班，大二 \_\_\_\_\_ 班，大一 \_\_\_\_\_ 班，專五  
\_\_\_\_\_ 班，專四 \_\_\_\_\_ 班，專三 \_\_\_\_\_ 班，專二 \_\_\_\_\_ 班，專一 \_\_\_\_\_ 班。
6. 本校現聘專任教師，只擔任國父思想課，不擔任其他課程者 \_\_\_\_\_ 人，  
教課總時數每週 \_\_\_\_\_ 小時。
7. 本校現聘專任教師，擔任國父思想課為主（超過教課總時數半數以上）  
，搭配其他課程者 \_\_\_\_\_ 人，其中國父思想課總時數每週 \_\_\_\_\_ 小時。

8. 本校現聘專任教師，擔任其他課程為主，搭配國父思想課者\_\_\_\_\_人，被搭配國父思想時數總計每週\_\_\_\_\_小時。
9. 本校現聘兼任教師，專教國父思想課者\_\_\_\_\_人，總時數每週\_\_\_\_\_小時。
10. 本校現聘兼任教師，同時擔任國父思想和其他課程者\_\_\_\_\_人，其中國父思想課總時數，佔每週\_\_\_\_\_小時。
11. 本校未來三年（1～3）內，可能有國父思想教師退休\_\_\_\_\_位。
12. 本校未來4～5年內，可能國父思想教師退休\_\_\_\_\_位。
13. 教育部規定國父思想課程教師應聘三民主義研究所畢（結）業生擔任為原則，在實施上，有何困難？請簡要列述之。

請填列國父思想教師任課科目及時數

姓 名	專 兼 任 任	任 課 科 目 及 時 數			
		國父思想			
		小時	小時	小時	小時

台灣地區高級中學(職業)學校三民主義教師普查

調查表(甲)

本問卷純係學術研究，所得資料經整理研究後，以其成果提供教育單位參考，絕不損害個人隱私權。  
 務請全體三民主義任課教師都參予坦誠填答。  
 謝謝合作！

國立台灣師範大學三民主義研究所 敬啓  
 三民主義教學研究會

1.性別 \_\_\_\_\_ 2.出生年份民國 \_\_\_\_\_ 年 3.黨籍 \_\_\_\_\_ 黨齡 \_\_\_\_\_ 年。

4.學歷：高中 \_\_\_\_\_

大專科系 \_\_\_\_\_

研究所(碩士) \_\_\_\_\_

研究所進修(20或40學分) \_\_\_\_\_

其他 \_\_\_\_\_

5.現在專任學校(全銜) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_

6.有否兼上列學校行政職務，如有，請列單位名稱和職稱 \_\_\_\_\_

7.現在兼任學校(全銜)(1) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_

8.如係兼任教師，本職非⑤項所填者，請列出專職單位名稱和職稱 \_\_\_\_\_

9.擔任課程情形，專任教師部分：科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時  
兼任教師部分：科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時  
科目\_\_\_\_\_每週\_\_\_\_\_小時

10.合格教師登記任教科目名稱：\_\_\_\_\_科\_\_\_\_\_科\_\_\_\_\_科。

11.擔任高中教師年資\_\_\_\_\_年

12.擔任三民主義課教師年資\_\_\_\_\_年。

13.擔任三民主義科有興趣嗎？

14.有意放棄教育崗位轉業嗎？（有、沒有）如有，為何？

15.有意放棄擔任三民主義教師嗎？（有、沒有）為何？

16.三民主義配課的情形，貴校有無發生？ 有 沒有

17.如有，原因何在？請簡要列述。

18.糾正三民主義配課情形，有何具體有效方法？（合理、合法、又合實際作業）請扼要簡述。

## 調查表(乙)

本調查純係學術研究，所得資料經整理研究後，以其成果提供教育單位參考，絕不移作他用，保證不損害隱私權。敬請 各校教務處 惠予合作填寫，敬致謝忱！

國立台灣師範大學三民主義研究所  
三民主義教學研究會  
七十四年五月十五日

敬啓

1. 學校名稱(全銜) \_\_\_\_\_ 立 \_\_\_\_\_。
2. 本校高中(職)現在三年級 \_\_\_\_\_ 班，二年級 \_\_\_\_\_ 班，一年級 \_\_\_\_\_ 班。
3. 本校高中(職)預計未來第一年將招生 \_\_\_\_\_ 班，第二年招生 \_\_\_\_\_ 班，第三年招生 \_\_\_\_\_ 班，(可能增班計畫)
4. 本校現在開設三民主義課 \_\_\_\_\_ 班，每週總時數 \_\_\_\_\_ 小時，其分配為：三年級 \_\_\_\_\_ 班，二年級 \_\_\_\_\_ 班，一年級 \_\_\_\_\_ 班。
5. 本校現聘專任教師只擔任三民主義課，不擔任其他課程者 \_\_\_\_\_ 人。
6. 本校現聘專任教師擔任三民主義課為主(超過任課時數半數以上)，搭配其他課程者 \_\_\_\_\_ 人。
7. 本校現聘專任教師擔任其他課程為主，搭配三民主義課者 \_\_\_\_\_ 人，被搭配總時數每週 \_\_\_\_\_ 小時。

8. 本校現聘兼任教師專職擔任三民主義者\_\_\_\_\_人，總時數每週\_\_\_\_\_小時。
9. 本校現聘兼任教師擔任三民主義課和其他課者\_\_\_\_\_人，其中三民主義課總時數佔\_\_\_\_\_小時。
10. 本校基於實際需要，將三民主義課搭配給擔任其他課程教師，被搭配之三民主義課時數，總計每週\_\_\_\_\_小時。
11. 本校未來三年（1～3）內，可能有退休三民主義教師\_\_\_\_\_位。
12. 本校未來4～5年內，可能有退休三民主義教師\_\_\_\_\_位。
13. 教育部規定限本科系畢業教師始得申請為各科教師，對三民主義課而言，在實際作業上，有何困難？對於配課情形有何具體有效方法可資校正（合法、合理，又合實際作業）？請簡列說明之。

---



---



---

請填列三民主義教師任課科目及時數

姓名	專任或兼任	任 課 科 目 及 時 數			
		三民主義			
		小時	小時	小時	小時

表格目次：

表 一：三民主義研究所歷屆畢業生就業狀況統計表(一)	四
表 二：三民主義研究所歷屆畢業生就業狀況統計表(二)	六
表 三：公私立大專院校填報問卷乙表統計表	一一
表 四：公私立大專院校類別統計表	一二
表 五：公私立高級中學填報問卷乙表統計表	一五
表 六：公私立高級中學班級統計表	一六
表 七：最近四年高級中學班級增加統計表	一七
表 八：高級中學專兼任教師排課統計表	一七
表 九：大專院校國父思想課教師填答問卷統計表	一九
表 十：大專院校國父思想課教師年齡統計表	二〇
表 十一：大專院校國父思想課教師黨籍、黨齡統計表	二一
表 十二：大專院校國父思想課教師學歷統計表	二二
表 十三：專任教師分布統計表	二三
表 十四：兼任教師統計表	二三
表 十五：專兼任教師資格、送審統計表	二五
表 十六：教師年資統計表	二六
表 十七：退休教師人數統計表	二八

表十八：預計退休教師人數統計表·····	二八
表十九：教師任教意願調查表·····	二九
表二十：教材內容性質調查統計表·····	二九
表二十一：高級中學三民主義教師填答問卷性別、年齡統計表·····	三一
表二十二：高級中學三民主義教師黨籍、黨齡統計表·····	三二
表二十三：教師學歷統計表·····	三三
表二十四：教師專任學校類別統計表·····	三四
表二十五：專兼任教師科目統計表·····	三四
表二十六：教師資格登記統計表·····	三五
表二十七：教師年資統計表·····	三六
表二十八：教師志趣統計表·····	三八