

中學學術性向資優學生生涯阻礙、 生涯自我效能與生涯發展之相關研究

溫進明*

臺北市立建國高級中學
臺北市資賦優異教育資源中心
教師

陳美芳

國立臺灣師範大學
特殊教育學系教授

摘要

本研究探究中學學術性向資優生生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之關聯，及其在性別、教育階段及資優類別等背之差異情形。研究對象為 485 位中學學術性向資優生，以自編問卷量表進行調查。研究發現資優生之生涯發展、生涯自我效能及生涯阻礙，在性別、教育階段及資優類別上，有顯著差異。生涯發展與生涯自我效能有正相關、與生涯阻礙有負相關，生涯自我效能與生涯阻礙有負相關，生涯自我效能在生涯阻礙與生涯發展之間具有部分中介效果。研究者並提出教育輔導及未來研究之建議。

關鍵詞：資優學生、生涯發展、生涯自我效能、生涯阻礙

The Relationship among Career Barriers, Career Self-Efficacy and Career Development of the Academically Gifted Students in High Schools

Jin-Ming Wen *

Teacher,

Taipei Resource Center for the Gifted and Talented,
Jianguo High School

Mei-Fang Chen

Professor,

Department of Special Education,
National Taiwan Normal University

* 本文以溫進明 (cmwen@ck.tp.edu.tw) 為通訊作者。

Abstract

The purposes of this research were to explore the differences and relationship among career barriers, career self-efficacy and career development of the academically gifted students in high schools in terms of gender, educational stage and categories of giftedness. The data were collected from a questionnaire survey of 485 academically gifted students in high schools. The main findings of this research were as follows: Career development, career self-efficacy and career barriers of academically gifted students varied significantly in terms of gender, educational stage and categories of giftedness. There existed a significantly positive correlation between career development and career self-efficacy, a significantly negative correlation between career self-efficacy and career barriers and a significantly negative correlation between career development and career barriers. Career self-efficacy had a partial mediation effect on the relationship between career barriers and career development. Suggestions for future studies and gifted education were discussed.

Keywords: gifted students, career development, career self-efficacy, career barriers

壹、前言

一、研究動機與目的

國內自 1973 年開始推展資優教育，除強化對於多元專業人才的培育，對於資優學生的生涯發展及輔導也逐漸開始重視，期望引領資優學生朝向充分發揮潛能的生涯發展上前進。然而對於資優學生來說，除跟一般學生一樣在學校生涯教育過程中開始對於自我了解及覺察、進行生涯探索活動與升學進路選擇，但也因為較一般學生具有獨特社會心理特質，例如：多元興趣與潛能、才能提早顯露與定向、完美主義等，其生涯輔導之內容必須有所區別，才能滿足資優學生的獨特需求。美國資優兒童協會（National Association for Gifted Children, 簡稱 NAGC）提出資優方案準則（Gifted Program Standards），認為為資優學生提供為其獨特特質設計之生涯輔導服務非常重要（NAGC, 2010）。

國內中學學術性向資優學生，正處於生涯探索階段，然受到升學主義影響，中學學術性向資優學生生涯輔導課程規劃多強調升學，生涯輔導之重要性未受到應有重視，加上資優學生獨特社會心理特質，外在環境又不能因這樣的特質有所回應，因此資優學生

時常在生涯抉擇時面臨焦慮、挫折、困境與阻礙情形，或不易將興趣、能力與生涯機會連結，以致無法朝向充分發揮潛能的生涯發展（江明曄，2008；林幸台，1993）。

如何協助個體充分了解影響生涯發展的因素，協助個體朝向充分發揮潛能的生涯發展，乃當前生涯輔導工作重點之一，其中影響因素很多，目前以生涯自我效能討論最多，相關生涯發展研究也紛紛將生涯自我效能加入對於個體生涯選擇與生涯發展探討。Hackett 與 Betz（1981）認為個體若缺乏自我效能，在面對生涯抉擇，較不易做出令人且滿意的選擇，同時在面臨生涯困境或是阻礙也很難堅持下去。因此生涯自我效能是瞭解個體生涯發展與生涯阻礙重要的因素。探討了解中學學術性向資優學生生涯發展與阻礙因素之間關連性，以及自我效能在個體生涯行為中所扮演的中介角色為何，實為中學資優學生生涯輔導工作推廣之重要基石及環節。

綜觀國內資優教育教學現場及研究領域，對於資優學生生涯議題逐漸受到教師及學者重視，也帶動中學資優學生生涯研究議題，然研究對象多集中於高中女性資優學生（如：于曉平，2007）、高中藝術才能資優學生（如：

張韻璋，2010）或高中原住民資優學生（柯依奴，2010），目前研究尚無法對國內中學學術性向資優學生跨教育階段、跨資優類型有全面了解。

本研究拓展研究對象範圍以符應當前國內中學學術性向資優學生類型及之人數分布，探究學術性向資優學生生涯發展面貌生涯阻礙、生涯自我效能、生涯發展之關連。主要目的如下：（一）分析中學學術性向資賦優異學生個人背景變項，了解跨教育階段學生在生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之差異情形。（二）探討中學學術性向資賦優異學生之生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之相關情形。（三）探討中學學術性向資賦優異學生之生涯自我效能對生涯阻礙及生涯發展之中介作用。

二、生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展之關係

Hackett 與 Betz 於 1981 年開始將 Bandura 自我效能理論應用於生涯領域研究中，生涯自

我效能的概念在生涯領域研究中開始被廣泛探討及研究。而後相關學者探討個體對自己能力上的預期與個人生涯興趣、目標選定、甚至工作表現之間的關係，逐漸發展出社會認知生涯理論（Social Cognitive Career Theory, 簡稱 SCCT；引自 Lent, Brown, & Hackett, 2000）。該理論架構如圖 1（引自林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2010；Lent, Brown, & Hackett, 2000）

社會認知生涯理論由三個模式組成：興趣發展模式、職業的選擇模式、表現及成果模式。興趣是該模式中重要核心概念，影響興趣的因素包含自我效能及結果預期，而興趣會直接影響個人的目標選擇，進而影響個人選擇參與的活動以及表現跟成就。自我效能主要來源為個人的經驗及認知結構，也和個人的過去表現與成就有關；自我效能除影響個人的興趣以外，也會影響個人的結果預期、選擇目標範圍、選擇活動參與及表現與成就。（林幸台等人，2010）因此從上述說明，研究者認為自我效能對於個體在從事生涯行為時佔有重要地位。

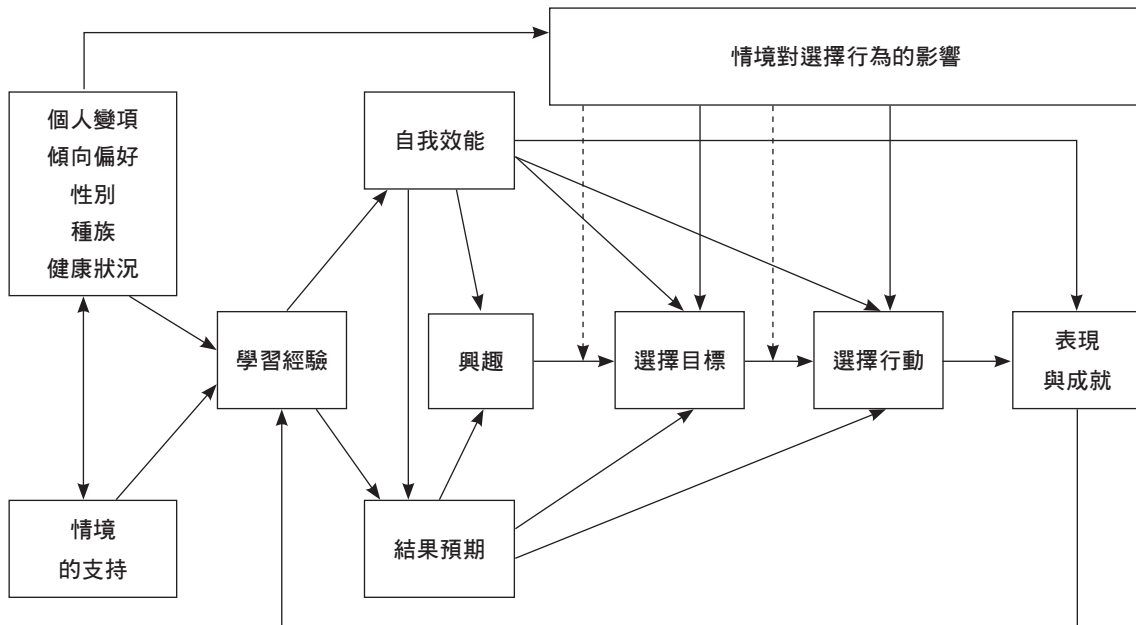


圖 1 社會認知生涯理論模式圖

從社會認知生涯理論模式來看，生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展之間有潛藏的關係存在。Lent, Brown 與 Hackett (2000) 將生涯阻礙的概念納入其發展的社會認知生涯理論當中，認為生涯阻礙知覺與個人的生涯自我效能有關。在社會認知生涯理論中，生涯阻礙依距離生涯選擇行為的遠近，分為遠端的「背景情境的支持條件」以及近端的「情境對選擇行為的影響因素」，見圖 1。遠端的背景情境條件（例如：技能的發展機會、可得到的角色楷模之範圍、可否得到心理、經濟上的對於特定活動的參與以及社會或性別角色社會化過程）會影響生涯學習經驗進而影響自我效能，再間接影響結果預期。近端因素是最接近生涯選擇行為的情境影響因素（例如：生涯網絡接觸、於尋求工作時的歧視），與興趣-目標和目標-行動之間有間接相關，與目標或行動有直接影響。田秀蘭（1998）認為，生涯阻礙在生涯發展的過程中扮演重要之角色，實務上卻常被忽略，生涯阻礙因素常是造成生涯發展不順的主要關鍵。個體對阻礙的覺察，是在個人生涯選擇的過程中相當重要的變項，了解個體生涯發展上所遭受到的阻礙有其重要性；雖然生涯阻礙雖會使得個體的生涯受到限制，但相對也會促使個體看到生涯環境中所蘊含的契機，化阻力為助力，進而能有所發展。

生涯自我效能對於個體生涯選擇與生涯發展扮演重要角色，Hackett 與 Betz (1981) 認為個體若缺乏生涯自我效能，在面對生涯抉擇，較不易做出令人且滿意的選擇，同時在面臨生涯困境或是阻礙也很難堅持下去。高度生涯自我效能者，即使在面對生涯發展過程所遇到阻礙時，仍會以正向、積極的態度，來解決與面對生涯困境；低度自我效能者，對於生涯行為較缺乏信心，容易懷疑自己是否有能力，或是產生恐懼感，甚至傾向選擇逃避，所以生涯自我效能是瞭解個體生涯發展重要的因素。

在探討個體生涯阻礙因素時，研究與實務工作者必須將生涯自我效能影響納入考量，

生涯阻礙除因個人的因素（例如：自我概念、動機、性別）外，尚包含環境中對於個人生涯行為所造成的衝突與阻礙。綜觀國內外相關研究，幾乎僅針對生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展兩兩相關進行研究，極少針對三者之間關連進行研究，且尚未針對中學資優學生為研究對象進行探討。本研究針對上述不足，嘗試從社會認知理論分析生涯發展、生涯阻礙與自我效能的關聯。本研究認為生涯發展與自我效能有正相關、與生涯阻礙有負相關；自我效能可能對生涯阻礙與生涯發展之間具有中介效果。本研究另主張生涯發展、生涯阻礙與自我效能會因個人的輸入變項及遠端的背景情境條件而有差異，研究中特別比較不同性別、教育階段與資優類別中學學術性向資優生之差異。

貳、研究方法

本研究採調查研究法，透過自編「中學學術性向資優學生生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展量表」進行施測，以性別、教育階段、就讀資優類別為背景變項，瞭解不同背景變項之中學學術性向資優學生在生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之情形，進而探討其三者關係。

一、研究對象

本研究對象採立意取樣方式進行，中學分為兩教育階段，考量研究目的，國中階段選取臺北市九年級資優學生，高中階段選取臺北市三年級資優學生，預試樣本選取臺北市國中九年級資優學生 80 位與高中三年級資優學生 100 位，共計 180 位學生為預試樣本，預試問卷回收後有效問卷共計 170 份，問卷回收率達 94.44%。正式樣本選取臺北市國中九年級資優學生 191 位與高中三年級資優學生 311 位，共計 502 位學生為正式樣本，問卷回收後有效問卷共計 485 份，問卷回收率達 96.61%，正式樣本問卷回收結果統計如表 1。

表 1 正式樣本問卷回收結果

教育階段	校名	資優類別	發出問卷數	回收問卷數			總計
				男	女	小計	
國中 三年級	忠孝國中		27	19	8		184
	敦化國中		27	22	2		
	民生國中	數理	27	9	16	112	
	龍山國中		19	10	8		
	北投國中		19	15	3		
	重慶國中		16	6	10		
	麗山國中	人文	29	12	17	72	
高中 三年級	萬芳國中		27	7	20		301
	建國中學		30	30	0		
	內湖高中		14	9	2		
	北一女中		29	0	29		
	中山女高	數理	25	0	25	164	
	成功高中		30	28	0		
	永春高中		16	10	6		
	師大附中		25	16	9		
	西松高中		26	10	15		
	南湖高中		29	7	22		
	中正高中		16	4	12		
	建國中學	人文	19	17	0	137	
	北一女中		25	0	25		
	師大附中		27	7	18		
	總計		502	238	247	485	485

數理 =276 人文 =209

二、研究工具

本研究工具採自編「中學學術性向資賦優異學生生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展量表」，分為三個量表：生涯發展量表、

生涯自我效能量表及生涯阻礙量表。「生涯發展量表」，分為生涯態度、生涯認識、生涯探索及生涯規劃共四個向度；「生涯自我效能量表」考量本研究強調主題為學生生涯

自我效能以及研究施測時間，本研究生涯自我效能為單一向度之量表。「生涯阻礙量表」，將其評量項度分為五個向度：多方興趣潛能、性別刻板印象、資優標籤效應、重要他人影響及社會價值觀念。量表填答方式採李克氏五點量表填答，由研究對象依據自己實際情形來作答，每一題有五個選項，給分依據依序為「非常符合」5分、「大多符合」4分、「有時符合」3分、「不符合」2分、「非常不符合」1分。

量表命題參考相關理論與過去研究工具命題方式，內容初稿完成後，邀請 2 位生涯教育與研究領域專家及 4 位實務現場老師進行專家預試審查，專家學者依據各量表編製之架構，檢核每一道題目陳述之內容及適當性，針對文句提出建議，研究者依據該建議，再次修改或更換題目，於執行預試之前，研究者再邀請 2 位國中資優學生及 2 位高中資優學生填寫量表，了解學生對於題意及語句是否明瞭，並將學生回饋納入修改預試量表之參考，而後完成預試量表，進行預試。本研究之自編量表，在效度分析方面將預試問卷量表經項目分析後，以主成分分析法抽取共同因素，並以斜交轉軸法進行因素分析，保留特徵值大於 1.0 以上因素，透過逐次刪除題目，並考量各向度之題目數，找出量表潛在結構與原初編製量表架構之向度一致性。在信度分析方面採用 Cronbach α 係數考驗其內部一致性，信度分析結果顯示生涯發展分量表總分內部一致性係數為 .922，各向度之內部一致性係數介於 .696 至 .917 之間；生涯自我效能分量表總分內部一致性係數為 .934；生涯阻礙分量表總分內部一致性係數為 .895，各向度之內部一致性係數介於 .751 至 .887 之間，顯示本研究自編各分量表具有良好之內部一致性，顯示該量表具有良好之信度與效度，適合作為本研究評量中學學術性向資優學生生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展之工具。

三、資料處理與分析

本研究採用以三因子獨立樣本變異數分析，檢驗不同背景變項（性別、教育階段、資優類別）中學學術性向資優學生在生涯發展量表、生涯自我效能量表及生涯阻礙量表總分內容之填答差異情形；採用皮爾森積差相關分析，探討中學學術性向資賦優異學生之生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之相關情形，並利用多元迴歸分析，探討生涯自我效能在生涯阻礙與生涯發展之間之中介效果情形。

參、研究結果與討論

一、不同背景變項學生在生涯發展量表各分向度之差異分析

在性別方面，本研究結果達到顯著差異，在生涯發展分向度生涯認識 ($F(1,477) = 11.236, p=.001$) 及分向度生涯規劃 ($F(1,477) = 6.048, p=.014$)，男性資優學生較女性資優學生得分較高，但在生涯發展分向度生涯探索 ($F(1,182) = 8.187, p=.005$)，僅國中女性資優學生較國中男性資優學生得分較高，與黃惠瑄 (2010) 研究結果一致，女性資優學生在生涯探索程度較男性為高，然而在生涯發展分向度生涯認識及分向度生涯規劃，男性資優學生較女性資優學生發展程度為高，雖然近年來性別平等概念在國內推動不遺餘力，對於女性的生涯發展也同樣受到重視，鼓勵女性可以勇於對未來生涯進行探索，理當男女之間並沒有顯著差別，然本研究結果仍呈現男性資優學生在部分生涯發展較女性資優學生程度好，因此教師在學校生涯輔導課程與活動設計中，仍需考量性別不同對生涯發展程度之影響，覺察因性別不同所造成之差異性，提供適切之輔導需求。

在教育階段方面，本研究結果達到顯著差異，在生涯發展分向度生涯規劃 ($F(1,477) = 6.701, p=.010$)，高中資優學生較國中資優學生得分較高，在生涯發展分向度生涯探

索，男性高中資優學生較男性國中資優學生得分較高 ($F_{(1,236)} = 32.196, p < .001$)、女性高中資優學生較女性國中資優學生得分較高 ($F_{(1,245)} = 8.187, p = .006$)，與蘇鈺婷 (2002)、張韻瑋 (2010) 研究結果一致，研究者推論其原因，可能高中資優學生隨著年齡的增加及生活經驗的累積，使得生涯發展趨向成熟，因此面對及完成生涯發展準備任務的準備程度較國中階段資優學生為佳；另一可能原因為高中階段資優學生在學校教育當中接受生涯相關輔導活動或課程較國中階段資優學生為多，因此對於生涯發展當中相關議題，如生涯認識、生涯探索及生涯規劃等，較國中資優學生已提早習得，且高中資優學生在國中升高中階段已面對人生第一個生涯抉擇，而國中階段資優學生，正在第一次面臨，顯得高中資優學生較有經驗處理生涯抉擇的議題，這也呼應了 Super 生涯發展理論中個體生涯發展程度會受到年齡增加及經驗的累積所影響。從教育部 (2013) 制訂國中與高中職學生生涯輔導方案之內涵來看，雖未因教育階段不同，而有不同層次內涵或是目標，然本研究結果顯示高中資優學生較國中資優學生生涯發展程度為高，因此教師在對於資優學生之生涯輔導，仍需考量其生涯發展程度給予區分性之生涯輔導內涵。

在資優類別方面本研究結果達到顯著差異，在生涯發展分向度生涯認識 ($F_{(1,477)} = 12.219, p = .001$)，人文資優學生較數理資優學生得分較高，與黃惠瑄 (2010) 結果一致，黃惠瑄 (2010) 認為在生涯資訊方面，人文社會科學資優學生顯著高於數理資優學生的原因，是因為人文社會科學資優班課程中融入政治、經濟、哲學、文學、社會等元素，無形中充實了生涯訊息，由於國內學生在生涯資訊其中主要的來源，絕大部分來自於生涯輔導課程與活動，因此，如何針對數理資優學生在生涯輔導課程強化其生涯資訊之提供，滿足學生對生涯認識實有其必要。

二、不同背景變項學生在生涯自我效能量表之差異分析

在生涯自我效能研究結果方面，本研究發現，男性資學生生涯自我效能顯著高於女性資優學生 ($F_{(1,483)} = 5.327, p = .021$)，與黃惠瑄 (2010)、張韻瑋 (2010) 研究結果不一致，研究者認為差異可能原因在黃惠瑄研究對象皆選取學生學業成就最佳的高中學術性向資優學生，不同性別學生皆具有較佳的學習經驗及成就，因此擁有較佳的生涯自我效能，張韻瑋研究對象為高中音樂資優學生，學生自小即開始接受音樂資優教育及專業訓練，較一般學生及在即早開始思考認識自我興趣及個性，思考將來的職業興趣與抉擇，因此不同性別音樂資優學生皆擁有較佳生涯自我效能。本研究結果與部分文獻以一般高中及大學生為研究對象結果相符，男性學生生涯自我效能較女性學生為高 (邱卉綺，2005；郭蓓蓉，2008)。雖然國內在兩性平等觀念已落實在教育之中，本研究發現，資優學生生涯自我效能因為性別不同而有所差異，因此性別對於學生生涯自我效能的影響不容忽略，教師在對於資優學生進行生涯輔導時仍須注意是否因為性別角色不同，造成對於學生有其不同期待，也間接影響學生在生涯自我效能也有所差異。

本研究發現不同教育階段資優學生在生涯自我效能有顯著差異 ($F_{(1,483)} = 5.779, p = .017$)，高中學生生涯自我效能顯著高於國中資優學生，研究者認為其原因可能與年級有關，年級越高，生涯自我效能程度越好，與部分文獻以一般高中及大學生為研究對象結果相符，年級越高，生涯自我效能程度越佳 (邱卉綺，2005；郭蓓蓉，2008)。

在資優類別方面，不同類別中學學術性向資賦優異學生在生涯自我效能無顯著差異 ($F_{(1,483)} = 1.661, p = .198$)，與黃惠瑄 (2010) 研究結果一致，也與部分文獻以一般高中及大學生為研究對象結果相符 (邱卉綺，2005；郭蓓蓉，2008)。然與于曉平 (2007) 以高

中女性資優學生為研究對象結果不一致，研究者認為造成此差異原因，為于曉平研究對象為單一性別，本研究包含不同性別之學生。

三、不同背景變項學生在生涯阻礙量表之差異分析

在性別方面，本研究結果達到顯著差異，在生涯阻礙分向度資優標籤效應 ($F_{(1,162)} = 8.323, p=.004$)，高中數理男性資優學生較高中數理女性資優學生阻礙程度為高，研究者推論，由於國內社會大眾普遍認為男性數理表現比女性好，因此對於高中數理學生，周圍的人普遍會給予男性資優學生較高期待，使男性資優學生感受到資優標籤效應的阻礙程度較女性資優學生為高，因此資優教師在對於資優學生之指導及要求，仍需注意是否因為性別不同，而有所差異，仍須回歸學生能力之差異性，給予區分性的學習目標。另外值得特別注意，在生涯阻礙分向度性別刻板印象，在性別背景變項 ($F_{(1,477)} = 0.049, p=.825$)，本研究結果未達顯著差異，顯示在資優學生中，不因性別差異影響其生涯發展，研究者認為，與近年性別平等教育落實推廣以及學生具有較佳的學習經驗及成就，使的資優學生不受限自己性別角色與外界刻板印象而影響其生涯之發展。

在教育階段方面，本研究結果達到顯著差異，不同教育階段中學學術性向資賦優異學生在生涯阻礙有顯著差異，在生涯阻礙分向度資優標籤效應 ($F_{(1,106)} = 15.211, p < .001$)，女性數理國中資優學生較女性數理高中資優學生阻礙程度為高，在生涯阻礙分向度社會價值觀念 ($F_{(1,477)} = 6.979, p=.009$)，國中資優學生較高中資優學生阻礙程度為高。本研究結果與國內以大學以上的學生為研究對象之研究結果相符，年紀越高，生涯阻礙程度愈少（如：鍾宜玲，2004）。推敲其原因，可能為學生隨著年齡的增加，學生在生涯有更多認識或具備更多生涯方面能力，因此在生涯阻礙上有所差異，年級越大，具備更多生涯經驗及

能力，因此越有辦法決定生涯行為，所覺察到的生涯阻礙程度越低。

其中在分向度資優標籤效應中，以女性數理國中資優學生覺察到的阻礙程度最高，而女性數理高中資優學生覺察到的阻礙程度最低，呼應當前國高中資優教育安置情形，在國中數理資優班，採分散式安置方式，在同一所國中數理資優班，安置結果以男生居多，女性資優學生極為稀少，在高中數理資優班，採集中式安置方式，且絕大部分數理資優班皆為單一性別之資優班，是否因為教育階段安置情形有所不同，間接影響資優學生覺察到阻礙程度有所不同，值得後續研究者進行探究。

在資優類別方面本研究結果達到顯著差異，不同類別中學學術性向資賦優異學生在生涯阻礙有顯著差異，在生涯阻礙分向度資優標籤效應，女性國中資優學生當中，數理資優學生較人文資優學生阻礙程度為高 ($F_{(1,243)} = 10.845, p=.001$)，而在女性高中資優學生當中，人文資優學生較數理資優學生阻礙程度為高 ($F_{(1,161)} = 4.343, p=.039$)。研究者認為，或許國內對於女性之生涯發展仍傾向期待朝人文領域發展，因此當國中女性學生成為數理資優學生時，外界或許會認為女性數理資優學生因為能力特別優秀，甚至比一般男性資優學生更好，才能成為數理資優學生，外界或是學生自己覺得外界會給予更多期待及要求，因此女性數理學生意識到的生涯阻礙程度較女性人文資優學生為高。到了高中教育階段，女性資優學生所選擇資優類別或是類組，通常與未來大學升學科系或是未來工作選擇的領域有相對的關係，女性人文資優學生，是否因社會對於女性未來在人文發展有較高期待，因此會對於自己有更多期望，而造成生涯展上的阻礙，仍待後續探究。

表 2 為總結不同背景變項學生在生涯發展、生涯自我效能及生涯阻礙分量表各分向度之差異分析結果摘要。

在表 2 中，有些背景不同的學生在部分分項目無顯著差異，可由教育環境或教育政策等整體背景因素來探究。例如：在生涯阻礙方面，不同教育階段、不同性別、不同資優類別學生在多方興趣潛能、性別刻板印象及重要他人影響方面，生涯阻礙未具顯著差異，

研究者認為可能與近年來教育現場推動國中畢業學生適性入學、高中畢業學生大學多元入學方案推展、資優班推動生涯輔導鼓勵學生發展有關，學生對於生涯抉擇可能漸漸能突破刻板印象，能整合個人能力、性向及興趣做出合適生涯決定。

表 2 不同背景變項學生在生涯發展、生涯自我效能及生涯阻礙量表各分向度之差異分析摘要

量表名稱	分向度名稱	性別	教育階段	資優類別
生涯發展	生涯態度			
	生涯認識	男性 > 女性		人文 > 數理
	生涯探索	國中女性 > 國中男性	男性高中生 > 男性國中生 女性高中生 > 女性國中生	
	生涯規劃	男性 > 女性	高中生 > 國中生	
生涯自我效能		男性 > 女性	高中生 > 國中生	
生涯阻礙	多方興趣潛能			
	性別刻板印象			
	資優標籤效應	高中數理生 (男性 > 女性)	女性數理生 (國中 > 高中)	女性國中生 (數理 > 人文) 女性高中生 (人文 > 數理)
	重要他人影響			
	社會價值觀念		國中生 > 高中生	

四、生涯阻礙、生涯自我效能與生涯發展相關分析

表 3 為資優學生生涯自我效能、生涯阻礙與生涯發展之相關矩陣。資優學生生涯發展量表總分與生涯自我效能量表總分相關係數為 .760 ($p < .001$)，達顯著正相關，決定係數 $r^2=.5776$ ，其解釋變異量為 57.76%，兩個變項關聯程度呈現高度相關，中學資優學生生涯發展程度越高，在生涯自我效能程度越好；資優學生生涯發展量表總分與生涯阻礙量表總分相關係數為 -.194 ($p < .001$)，達顯著負相關，決定係數 $r^2=.0376$ ，其解釋變異

量為 3.76%，兩個變項關聯程度呈現低度負相關；資優學生生涯自我效能量表總分與生涯阻礙量表總分相關係數為 -.147 ($p=.001$)，達顯著負相關，決定係數 $r^2=.0216$ ，其解釋變異量為 2.16%，兩個變項關聯程度呈現低度負相關。

在資優學生生涯自我效能、生涯阻礙與生涯發展相關研究結果方面，生涯發展與生涯自我效能呈現高度正相關關係，資優學生在生涯發展程度越高，在生涯自我效能程度也越高，此研究與于曉平 (2007) 及張韻璋 (2010) 研究結果一致。生涯阻礙與生涯發

表 3 資優學生生涯自我效能、生涯阻礙與生涯發展之相關矩陣

分量表名稱	生涯發展	生涯自我效能	生涯阻礙
生涯發展	—		
生涯自我效能	.760***	—	
生涯阻礙	-.194***	-.147**	—

** $p < .01$ *** $p < .001$

展以及生涯阻礙與生涯自我效能兩兩之間相關關係雖然達到顯著統計性，呈現顯著負向關係，然而解釋變異量均小，均呈現低度負相關關係，顯示效果量為微弱效果，也因此在此實務應用不大。雖與國內外相關研究結果一致（Swanson, Daniel, & Tokar, 1996）。然效果量均小，其生涯阻礙與生涯發展、生涯自我效能之間關係不大，研究者認為生涯阻礙與生涯發展相關關係不大原因，可能為本研究對象為資優學生，學生的認知能力較一般學生較早發展且程度也較好，也較一般同儕及早從事生涯行為，當遇到生涯阻礙時，由於擁有較佳的問題解決能力去解決生涯問題，雖然「覺知」到生涯阻礙之情境，然因為有能力去解決相關生涯阻礙問題，也因此未能影響到資優學生的生涯發展。其次，研究者認為資優學生的生涯阻礙一直存在，然而在國內學校系統之中，由於三級輔導系統建置妥善，相關生涯輔導課程及活動落實實施，因此當資優學生遇到生涯阻礙困境時，周圍輔導系統能夠適時支持及介入，因此未影響到資優學生生涯發展，這也呼應 Luzzo (1996) 研究結果認為知覺到生涯阻礙不必然對於生涯發展造成負面影響，也就是當學生知覺到過去或未來的生涯阻礙，並不必然會和生涯決策有關係，以及田秀蘭 (1998) 認為生涯阻礙雖會使得個體的生涯受到限制，但相對也會促使個體看到生涯環境中所蘊含的契機，化阻力為助力，進而能有所發展，另外從黃惠瑄 (2010) 研究來看，其研究訪談對象一半為資優班適應不良轉出資優班學生，從質性訪談結果，可以發現轉出資優班

學生，所遇到生涯阻礙程度很高，因此是不是有可能生涯阻礙與生涯發展之間負向關係會存在這一群適應不良的資優學生身上，是值得未來研究可以探究之處。

本研究發現生涯阻礙與生涯自我效能呈現低度負相關關係，研究者認為從社會認知生涯理論模式來看，由於生涯阻礙分為遠端的背景情境的支持條件以及近端的情境對選擇行為的影響因素，遠端的背景情境的支持條件，雖與自我效能有關，然從模式圖可以看出，個體遠端的背景變項與自我效能變項之間，仍透過學習經驗變項影響，而學習經驗變項又同時受到個人變項所影響，多個變項同時或交錯影響個體自我效能，因此造成遠端的背景情境的支持條件（生涯阻礙）對於生涯自我效能解釋變異量較小原因。從生涯自我效能量表學生得分情形之平均數來看，顯示學生得分偏高，呈現學生在生涯自我效能程度均高，使的生涯自我效能因生涯阻礙造成之相關差異有限。

另外，從 Bandura (1977) 對於個體自我效能的評向度之一的「推論性」來看，推論性是指個體對於完成某項工作或是行動預期成功的信念，是否可以推論到其他的情境之中。由於資優學生學業成就較好，也因此學業自我效能程度較高，而學業自我效能比其他相關變項，例如：個人背景變項、遠端的背景條件（生涯阻礙）變項影響生涯自我效能程度更大。

五、中介效果分析

圖 2 為研究者依據前述文獻探討，提出生

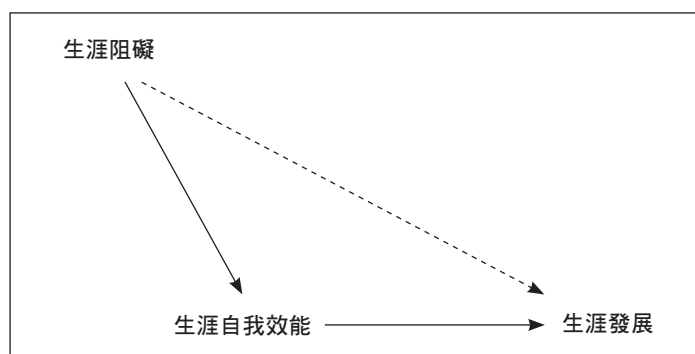


圖 2 生涯自我效能為中介變項的生涯阻礙與生涯發展中介模式假設

涯自我效能為中介變項的生涯阻礙與生涯發展中介模式假設，中介效果分析摘要如表 4。

(一) 自變項生涯阻礙對依變項生涯發展之預測

研究者以生涯阻礙為自變項，生涯發展為依變項進行迴歸分析。研究結果顯示生涯阻礙對生涯發展的預測達顯著水準 ($F_{(1,483)}=18.938, p < .001$)，多元相關係數 $R=-.194$ ，代表生涯阻礙與生涯發展分數之相關為 $-.194$ ，其決定係數 $R^2=.038$ ，表示生涯阻礙對生涯發展的解釋變異量為 $.038$ ，即生涯發展可以被解釋的百分比為 3.8% 。生涯阻礙對生涯發展的 t 值達顯著水準 ($t=-4.352, p < .001$)，表示資優學生的生涯阻礙可以預測生涯發展，生涯阻礙愈高者，生涯發展程度越低，因此繼續進行中介模式第二個條件考驗。

(二) 自變項生涯阻礙對中介變項生涯自我效能之預測

研究者以生涯阻礙為自變項，生涯自我效能為依變項進行迴歸分析。研究結果顯示生涯阻礙對生涯自我效能的預測達顯著水準 ($F_{(1,483)}=10.716, p=.001$)，多元相關係數 $R=-.147$ ，代表生涯阻礙與生涯自我效能分數之相關為 $-.147$ ，其決定係數 $R^2=.022$ ，表示生涯阻礙對生涯自我效能的解釋變異量為 $.022$ ，即生涯自我效能可以被解釋的百分比為 2.2% 。生涯阻礙對生涯自我效能的 t 值達顯著水準 ($t=-3.273, p=.001$)，表示資優學生的生涯

阻礙可以預測生涯自我效能，生涯阻礙愈高者，生涯自我效能程度越低，因此繼續進行中介模式第三個條件考驗。

(三) 自變項生涯阻礙、中介變項生涯自我效能對依變項生涯發展之預測

研究者以生涯阻礙、生涯自我效能為自變項，生涯發展為依變項進行迴歸分析。研究結果顯示生涯阻礙、生涯自我效能對生涯發展的預測達顯著水準 ($F_{(2,482)}=338.940, p < .001$)，多元相關係數 $R=.748$ ，代表生涯自我效能對生涯發展分數之相關為 $.748$ ，其決定係數 $R^2=.584$ ，表示生涯阻礙與生涯自我效能對生涯發展的解釋變異量為 $.584$ ，即生涯發展可以被解釋的百分比為 58.4% 。生涯阻礙對生涯發展的 t 值達顯著水準 ($t=-2.833, p=.005$)，生涯自我效能對生涯的發展 t 值達顯著水準 ($t=25.182, p < .001$)，且加入中介變項生涯自我效能後，生涯阻礙對生涯發展的係數 ($\beta=-.084$) 絕對值小於原先生涯阻礙對生涯發展的係數 ($\beta=-.194$)，顯示生涯自我效能對於生涯阻礙與生涯自我效能有部分中介效果。根據上述研究結果，中學學術性向資賦優異學生之生涯自我效能對生涯阻礙及生涯發展之間具有部分中介效果。

依據研究結果可以發現，資優學生生涯阻礙與生涯發展關係，加入中介變項之後 β 值降低，雖然生涯阻礙對生涯發展仍呈現負向影響，但生涯阻礙對生涯發展整體影響程

表 4 中介效果摘要

自變項	生涯自我效能 (E)	生涯發展 (D)	
		M1	M2
生涯阻礙 (B)	-.147**	-.194***	-.084*
生涯自我效能 (E)			.748***
R ²	.022	.038	.584
調整 R ²	.020	.036	.583
F 值	10.716**	18.938***	338.940***

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

度變小，部分被生涯自我效能所取代，符合研究者期待模式，亦即生涯阻礙雖然會負向影響生涯發展，然而可以透過生涯自我效能降低其影響。從前節相關分析結果與討論中，雖然生涯阻礙與生涯發展以及生涯阻礙與生涯自我效能兩兩之間相關均呈現低度負相關關係。生涯發展與生涯阻礙之間相關不大，然而從中介效果來看，即使相關程度不大，研究者推論生涯自我效能仍然扮演著中介效果的角色，生涯阻礙透過生涯自我效能影響著生涯發展，因此從實務的層面來說，對於中學資優學生，學生覺知到的生涯阻礙，可以透過生涯自我效能，減緩對於生涯發展的負向影響程度。

過去研究多以生涯阻礙與生涯發展兩者關係探討為主，未有研究深入探討其兩變項之間中介歷程，本研究初步探討之結果，雖然印證生涯自我效能之中介效果，然對於資優學生生涯阻礙與生涯發展之間相關，仍懷疑有其變項影響其兩者相關，從社會生涯理論模式來看，例如學習經驗變項等，是值得深入探討，也可同時了解與其生涯自我效能之間關係。

肆、結論與建議

以下歸納本研究之主要發現與並針對研

究發現提出具體建議。

一、結論

依據研究目的將本研究之主要發現分述如下。

- (一) 中學學術性向資賦優異學生之生涯發展，在性別、教育階段及資優類別上，達顯著差異。在生涯發展分向度生涯認識，男性資優學生較女性資優學生得分較高；人文資優學生較數理資優學生得分較高。在生涯發展分向度生涯探索，國中女性資優學生較國中男性資優學生得分較高；男性高中資優學生較男性國中資優學生得分較高；女性高中資優學生較女性國中資優學生得分較高。在生涯發展分向度生涯規劃，男性資優學生較女性資優學生得分較高；高中資優學生較國中資優學生得分較高。
- (二) 中學學術性向資賦優異學生之生涯自我效能，在性別、教育階段上，達顯著差異。男性資優學生較女性資優學生生涯自我效能得分較高；高中資優學生較國中資優學生生涯自我效能得分較高。
- (三) 中學學術性向資賦優異學生之生涯阻礙，在性別、教育階段及資優類別上，達顯著差異。在生涯阻礙分向度資優

標籤效應，高中數理男性資優學生較高中數理女性資優學生覺知阻礙程度為高；女性數理國中資優學生較女性數理高中資優學生覺知阻礙程度為高；女性國中數理資優學生較女性國中文資優學生阻礙程度為高；女性高中人文資優學生較女性高中數理資優學生阻礙程度為高。在生涯阻礙分向度社會價值觀念，國中資優學生較高中資優學生覺知阻礙程度為高。

- (四) 中學學術性向資賦優異學生在生涯發展與生涯自我效能有正向關係，在生涯發展與生涯阻礙有負向關係，在生涯自我效能與生涯阻礙有負向關係，且生涯自我效能在生涯阻礙與生涯發展之間具有部分中介效果。

二、建議

- (一) 資優學生生涯輔導工作不容忽視，然而如何有系統、有效率了解資優學生生涯發展現況，實為重要。本研究之自編量表，可供實務現場資優教師使用，透過量表的施測與結果分析，俾利資優教師了解學生相關生涯現況，從生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展得分高低，綜合比較，並將納入資優學生個別輔導計畫評量資料中，作為教師擬定學生個別輔導計畫之依據。
- (二) 本研究結果顯示中學階段資優學生會因性別、教育階段及資優類別背景變項不同，在生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展程度有所而不同，顯示資優學生在生涯相關議題之多元性及差異性。因此教師在針對資優學生進行生涯輔導，必須敏銳覺察資優學生之差異，提供並滿足學生生涯輔導需求，另外教師於設計生涯輔導相關課程及活動，可以衡量本研究之結果，針對學生需求設計個人或是小組生涯輔導計畫至課程內容之中。

- (三) 本研究結果顯示中學階段資優學生生涯自我效能越高，生涯發展程度越好，然而目前相關生涯輔導課程及活動，有關於學生生涯自我效能認識內容極少，建議教師於設計生涯輔導課程及活動時，可加入學生對於自我效能及生涯自我效能的認識、體驗及培養活動，增進學生對於自己生涯自我效能之覺察及提升，進而促進學生生涯發展。
- (四) 建議未來研究可以同時透過結合焦點團體或是質性訪談方式，了解中學資優學生生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展脈絡具體的真實感受與觀感。或可採用縱貫式研究方法或是追縱研究方法，探討中學學術性向資優學生其生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展隨著生心理成熟之各層面轉變情形。未來研究對象也可以擴增其資優類別，或可以加入同教育階段之普通學生或是不適應轉出資優班之資優學生，藉以了解其資優學生與普通學生差異，不適應轉出資優學生與生涯阻礙、生涯自我效能及生涯發展之關連，為後續針對資優學生輔導措施，提供依據基礎。

參考文獻

- 于曉平(2007)：高中數理資優女生性別角色、生涯自我效能與生涯發展之關聯及角色楷模課程實驗之影響研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，臺北。
- 田秀蘭(1998)。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。《教育心理學報》，30(1)，133-148。
- 江明曄(2008)。高中資賦優異學生生涯輔導方案內涵之研究。《特殊教育學報》，27，53-80。
- 林幸台(1993)。高一資賦優異學生生涯發展歷程之研究。《特殊教育研究學刊》，9，191-214。
- 林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰(2010)。生涯輔導。臺北：心理。
- 邱卉綺(2005)：高中生生涯決定困難、生涯自我效能與焦慮憂鬱情緒之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出

- 版，臺北。
- 柯依姘（2010）：高中原住民資優學生生涯發展及生涯決定之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化。
- 張韻璋（2010）：南部地區高中音樂資優生生涯自我效能與生涯發展及學校教師同儕角色影響之研究。國立高雄師範大學音樂學系碩士論文，未出版，高雄。
- 教育部（2013）。國中與高中職學生生涯輔導方案。取自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=776>
- 郭蓓蓉（2008）：臺北市高中生生涯自我概念、生涯自我效能與生涯決定困難之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，臺北。
- 黃惠瑄（2010）：高中資賦優異學生生涯自我效能、生涯發展及生涯決定相關因素之研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 鍾宜玲（2004）：大學生工作價值觀、生涯阻隔、生涯成熟之相關因素研究。國立臺南大學國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 蘇鈺婷（2002）：在學青少年生涯發展之相關因素研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，臺南。
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hackett, G., & Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of woman. *Journal of Vocational Behavior, 18*, 326-339. doi: 10.1016/0001-8791(81)90019-1
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology, 47*(1), 36-49. doi: 10.1037/0022-0167.47.1.36
- Luzzo, D. A. (1996). Exploring the relationship between the perception of occupational barrier and career development. *Journal of Career Development, 22*(4), 218-248.
- National Association for Gifted Children (2010). *Pre-K-Grade 12 Gifted Program Standards*. Retrieved from <http://www.nagc.org/index.aspx?id=6508> doi: 10.1177/089484539602200402
- Swanson, J. E., Daniel, K. K., & Tokar, D. M. (1996). Assessing perceptions of career-related barriers: The Career Barriers Inventory. *Journal of Career Assessment, 4*(2), 219-244. doi: 10.1177/106907279600400207