

## 第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解知識管理在臺北市高中職學校之應用現況，並分析不同個人背景變項與學校環境變項，在知識管理及其十個分層面的差異情形。在研究過程中，首先蒐集相關資料，進行文獻探討與分析，並設計問卷初稿，經專家審查修訂後，實施預試並進行統計分析，以建立問卷之信度及效度，編製完成「臺北市高中職學校知識管理應用現況」問卷。再透過樣本抽樣，問卷施測，獲得相關資料。

本研究以臺北市高中職學校行政人員及教師為研究對象，回收有效問卷共計 433 份，依研究假設，採用次數分配、百分比、平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析等方法進行統計分析，再將分析結果予以統整歸納，獲得研究結論並提出建議，以供主管教育行政機關、高中職學校及後續研究之參考。

### 第一節 結論

本研究依據研究目的及研究假設，經文獻探討分析，問卷施測，資料統計分析後，提出三點結論如下：

**壹、臺北市高中職學校知識管理應用現況符合知識管理及其各分層面的情形為中間偏高，已具知識管理雛形。**

臺北市高中職學校知識管理應用現況與知識管理之符合程度，整體而言，平均數為 3.7103，且各分層面與中間值之比較皆達顯著差異，顯示臺北市高中職學校知識管理應用現況符合知識管理的程度為中間偏高，已具知識管理雛形。而就十個分層面而言，知識中心分層面的符合程度最高，其次為文化／結構分層面，最低的是科技基本設施分層面，其次是人

員／技術分層面。顯示臺北市高中職學校的圖書館已具備知識中心之功能，而且學校內已形成鼓勵學習新知識、分享知識進而創造知識的文化。但在科技基本設施，如校內網路、資料庫、教材資源庫或遠距教學等軟硬體設施，應再充實。而行政人員及教師的知識管理能力仍待加強。

**貳、臺北市高中職學校行政人員及教師的個人背景變項中，對所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理符合程度有差異的有任教科目與現任職務等二個變項。**

一、在現任職務上：處室主任或秘書比導師或專任教師所知覺的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高，特別是在文化／結構、隱性知識及知識中心等三個分層面。因處室主管或秘書在學校內屬一級主管，負有領導處室業務推展之責，也具有領導與管理的實務經驗，對校內各項校務及資源亦較為瞭解。

二、在任教科目上：

(一)任教科目為工業類專業科目者比商業類專業科目者所知覺的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在程序、顯性知識和市場效果等三個分層面。

(二)任教科目為家事、農業、藝術等專業科目者比商業類專業科目者所知覺的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在程序和市場效果等二個分層面。

三、性別、最高學歷、服務年資等三個變項，對所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理符合程度並無顯著差異。

**參、臺北市高中職學校的學校環境變項中，學校知識管理應用現況與知識管理符合程度有顯著差異的有學校性質、學校規模與學校校齡等三個變項。**

一、在學校性質上：公立學校比私立學校的知識管理應用現況符合知識管理的程度較高，特別是在文化／結構、顯性知識、知識中心及科技基本設施等四個分層面。顯示公立學校的行政人員及教師較有機會及能力進行知識學習、分享與創新。而公立學校的資源較為豐富，圖書館及各項資訊軟硬體設施較佳。

二、在學校規模上：

(一) 學校規模為 51 至 60 班比 20 班以下的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在文化／結構、隱性知識及科技基本設施等三個分層面。

(二) 學校規模為 51 至 60 班比 21 至 30 班的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在領導、文化／結構、隱性知識及測量等四個分層面。

(三) 學校規模為 51 至 60 班比 31 至 40 班的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在文化／結構、知識中心及人員／技術等三個分層面。

綜上所述可知：學校規模較大，其學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。可能因分配到的資源數量較多以及教師人數較多，若有人員參加進修研習時，校內人力較易調配等因素有關。

三、在學校校齡上：

(一) 學校校齡為 11 至 20 年比 10 年以下的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是文化／結構、隱性知識、測量及人員／技術等四個分層面。

(二) 學校校齡為 11 至 20 年比 31 年以上的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在文化／結構、知識中心、測量及人員／技術等四個分層面。

(三) 學校校齡為 21 至 30 年比 10 年以下的學校知識管理應用現況符

合知識管理的程度較高。特別是在領導、市場效果及測量等三個分層面。

- (四) 學校校齡為 21 至 30 年比 31 年以上的學校知識管理應用現況符合知識管理的程度較高。特別是在顯性知識、市場效果、測量及人員／技術等四個分層面。

綜上所述可知：新學校在知識管理現況上仍待加強，可能與新學校創立初期雖硬體已完備，但各項軟體仍待持續建置，學校文化及特色也在逐步形成中，不若校齡較久的學校大多已建立特色及文化，並累積較多之資源有關。

- 四、學校類別變項，對所知覺的學校知識管理應用現況與知識管理符合程度並無顯著差異。

## 第二節 建議

本節根據研究結論，分別對主管教育行政機關、高中職學校以及後續研究等三方面提出以下建議：

### 壹、對主管教育行政機關的建議

#### 一、鼓勵高中職學校提出知識管理專案計畫，並提撥專款補助

由結論第壹項顯示目前臺北市高中職學校已具知識管理雛型，主管教育行政機關可循高中職社區化專案模式，成立高中職知識管理專案計畫，由高中職各校陳報推動知識管理計畫，再由學者專家審核後，提撥專款補助，如此一來高中職學校知識管理推動工作即可全面展開。

#### 二、研訂高中職學校知識管理指標

聘請專家學者研訂高中職學校知識管理指標，讓高中職學校推動知識管理時，在大方向上有所依循。

#### 三、辦理知識管理研習活動

結論第壹項中述及臺北市高中職學校知識管理應用現況，在人員／技術分層面符合程度較低，顯示行政人員及教師的知識管理能力仍待加強，故主管教育行政機關有必要針對校長、行政人員及教師等不同對象辦理知識管理研習活動。

### 貳、對高中職學校的建議

#### 一、指定處室主任兼任知識長，並成立專案小組或委員會

根據本研究調查的結果，目前臺北市高中職各校大多未有推動知識管理的負責人員、專責單位或工作小組，宜迅速成立以利推動知識管理工作。

### 二、持續強化圖書館成為知識中心之功能

目前有許多學校的圖書館已逐步轉型為教材資源中心，若能加上知識中心之功能，將更能提供教學與行政與時俱進的知識來源。

### 三、設立點子銀行

在本研究調查中發現：學校大多未設有類似點子銀行的機制，應儘速設置。學校在各項會議或辦理活動時，常會有許多計畫，有些是立即執行，有些可能因某些因素暫緩實施，若有類似點子銀行的設置，可將這些計畫儲存以備未來參考使用。例如目前臺北市教育局每年皆有編印校務優良措施手冊，供臺北市各級學校參考應用。

### 四、辦理學校本位教師研習活動

依本校特有文化及特性，請帶班優良的導師講解針對本校學生及家長的班級經營技巧或由資深優良行政人員利用行政會報一小段時間分享行政經驗或請校內教學優良教師辦理教學觀摩活動等，皆可有效的將隱性知識外顯化，增進行政人員及教師的專業成長。

### 五、將知識管理與資訊科技融入各科教學相結合

結論第壹項中述及臺北市高中職學校知識管理應用現況在科技基本設施分層面符合程度最低，顯示有關知識運用及分享的軟硬體設施仍待加強。近幾年來，學校皆依資訊白皮書計畫，積極建置學校資訊設備並推動資訊科技融入教學之工作，若能與知識管理相結合，將可事半功倍。

## 參、對後續研究之建議

### 一、研究對象

本研究以臺北市高中職學校行政人員及教師為研究對象，建議後續研究可增加校長與公務員部分。

## 二、可使用不同之量表

本研究所採用之研究工具係改編自 David Skyrme Associates (2000) 之知識管理評量工具，建議未來採用不同之量表進行學校知識管理現況之調查，以期從不同的向度來瞭解高中職學校知識管理之現況。

## 三、推動策略及實務之研究

要有效推動高中職學校的知識管理，應有可行之策略及實務內容，讓高中職學校的行政人員及教師能有所依循並確實執行，故可針對此部份再加以研究。