

國立臺灣師範大學運動與休閒學院  
樂活產業高階經理人企業管理碩士在職專班

碩士論文

Lifestyles of Health and Sustainability Executive Master of Business Administration  
College of Sports and Recreation  
National Taiwan Normal University  
Master's Thesis

基督教會發展社區樂齡服務之調查研究

--以新竹勝利堂為例

Research on the Development of  
Senior Community Services in the Christian Church  
--- Hsinchu Victory Church as an Example

魏靜姍

Wei, Jing-Shan

指導教授：張少熙 博士

中華民國 109 年 8 月

August 2020



## 謝辭

接連送二個孩子赴美唸書後，開始思索自己在教會服事的方向，該如何調整裝備進入人生下半場。很奇妙地，神為我開啟了一條重返校園之路，剛開始自己都不知能否完成這趟學習之旅，只能憑信心相信「靠著那加給我力量的，凡事都能做」，在主的慈愛中，一步步去經歷 In His Time。

論文完成的此刻，回首過往，若沒有這段做研究、找資料、敲電腦，熬夜苦思、撞牆失眠、嘆息放空的日子，今天心中不會有重擔脫落喜樂滿溢的輕鬆踏實。難以數算經歷了多少主賞賜的恩典和他人的幫助，自知這是疲乏軟弱的我無法獨自完成的工作。感謝家人的支持，感謝新竹勝利堂牧者及弟兄姊妹的關心代禱，感謝瓊華、Susan 在統計及問卷調查方面的協助，感謝溫哥、王姐給我的建議、鼓勵和代禱。感謝眾多師長、學長姐、好友、同事、同學、執行長、樂活 EMBA 夥伴、中嘉和熙門認真活潑的夥伴們...給予的協助，有您們的加油打氣，指導勉勵，才有今天的呈現。

本篇論文得以順利完成，首先感謝指導教授--張少熙老師給予的支持和悉心指導，老師對於高齡者健康促進、活躍老化等問題原就投入相當多的關心和實際研究，藉由老師的脈絡分析，寶貴意見，讓論文更加嚴謹有序。其次要感謝百忙中撥冗斧正的兩位口試委員韓豐年教授和廖邕教授，以愛護鼓勵的言語，嚴謹地給予建議，適時增添調整方向，豐富了論文的深度。更要感謝所有系上教導過靜姍的教授、業師們，您們所給予專業知識上的啟發，讓這二年充實豐盛，謹此向各位師長獻上最誠摯的感恩和謝意。

感謝媽媽，這二年可以享受您的特別照顧。謝謝公婆的支持。謝謝二姐鼓勵推動成就此事。謝謝三個孝順體貼的兒子，讓我可專心向前。最感謝先生全力相挺，陪伴包容，你是最棒的學伴，論文及學業的完成，喜樂成就與你共享。最後，願主繼續引領，研究雖告一段落，但祂的工作永不止息。

榮耀歸於上帝！

靜姍謹誌

2020.盛夏



# 基督教會發展社區樂齡服務之調查研究--以新竹勝利堂為例

2020 年 08 月

研究生：魏靜嫻  
指導教授：張少熙

## 摘要

為探究基督教會發展社區樂齡服務及樂齡學習需求，以供相關單位辦理參考，本研究採用文獻探討、次級資料分析及問卷調查法，分別就政府政策及具指標性基督教會所推動之社區樂齡服務，分析其現況及效益，並以「新竹勝利堂」為研究對象，盤點資源，使用「基督教會發展社區樂齡服務學習需求調查問卷」，做調查研究。問卷調查採立意取樣，研究樣本 174 位。最後，將所得之資料進行描述性統計、獨立樣本  $t$  檢定、單因子變異數分析等統計方法加以處理。

研究結果：(1) 高齡社會下，社區樂齡服務據點數量仍顯不足，政府鼓勵公益或宗教團體協力合作。(2) 國內具指標性基督教會常是政府制定政策的合作夥伴，期盼藉由社區樂齡服務，宣揚基督普世之愛。(3) 問卷分析得知，基督徒多將服務行動內化為信仰生活中自然奉獻的行為。樂齡學習在各層面，以「調適需求」最高，其餘為「超越需求」、「表達需求」、「科技學習需求」。(4) 基督教會內現有的年長者團契做適當組織運作可成為發展社區樂齡服務之基石，以因應教會內外部需求。研究建議：(1) 因應超高齡社會即將來臨，政府宜尋求團體合作普設據點；制定合適課程，提供長者規劃退休生涯。(2) 基督教會公益服務宜注重銀髮事工；善用資源，注重專業，在信仰和社服中平衡發展。(3) 樂齡長者應積極看待退休終身學習；提高社會參與活躍老化，注重靈性正向老化。

**關鍵詞：**基督教會、社區樂齡服務、學習需求、活躍老化



# Research on the development of Senior Community Services in the Christian Church—Hsinchu Victory Church as an Example

August 2020

Author: Wei, Jing-Shan

Advisor: Chang, Shao-Hsi

## Abstract

To explore the needs of seniors learning, the feasibility of the development of Senior Community Services (SCS) by Christian Churches, and subsequently provide such information as references for related organizations. This research adopted literature review, secondary sources analysis, and questionnaire survey to study the government policies and SCS promoted by Christian Churches. The related programs, their effectiveness, and Hsinchu Victory Church resources have been reviewed and a survey research has been conducted using “The Learning Needs in The Development of Christian Churches Senior Community Services” questionnaire. The questionnaire survey employed purposive sampling with 174 samples. The obtained data has been analyzed via statistical methods such as descriptive statistics, t-test, and One-way ANOVA.

Research results are as follow: (1) Government Side: Under the Long-term Care LTC 2.0 Policy, the number of SCS sites are still insufficient, and the government is encouraging more collaboration with charity and/or religious groups; (2) The domestic and iconic Christian Churches SCS have already partnered with the government and is playing a key role in the government policy making-process with the hope of spreading Christ’s universal love by serving the elders; (3) From the questionnaire analysis, it is clear that most Christians have already internalized the act of serving others as a natural part of their faith. In each level of Senior Learning, 「Coping Needs」 comes first, with the rest being 「Transcendence Needs」, 「Expressive Needs」, and 「Technology Learning Needs」; (4) With appropriate organizational operations, existing senior fellowships in Christian churches can actively develop SCS in response to the needs of an aging community.

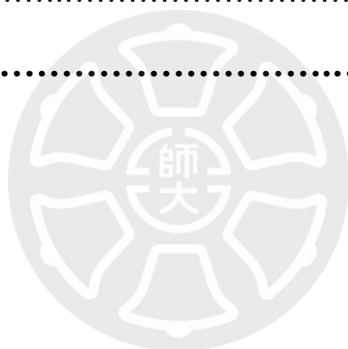
**Keywords: Christian Church , Senior Community Service, Elder Learning Needs, Active Aging**



# 目次

謝辭.....	i
中文摘要.....	iii
英文摘要.....	v
目次.....	vii
表次.....	ix
圖次.....	x
<b>第壹章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	4
第三節 研究目的與問題.....	4
第四節 研究重要性.....	6
第五節 研究範圍與限制.....	6
第六節 名詞操作性定義.....	7
<b>第貳章 文獻探討.....</b>	<b>9</b>
第一節 基督教會參與社會/區照顧服務之意義與發展.....	9
第二節 社區樂齡服務之重要性與功能.....	18
第三節 基督教會參與社區樂齡服務之現況與效益.....	29
第四節 高齡者學習需求與相關研究.....	35
第五節 本章總結.....	42
<b>第參章 研究方法.....</b>	<b>47</b>
第一節 研究方法與流程.....	47
第二節 研究架構.....	49
第三節 研究工具.....	49
第四節 實施程序.....	52
第五節 調查對象與預試.....	53
第六節 資料處理與分析.....	58

<b>第肆章 結果分析與討論 .....</b>	<b>61</b>
第一節 政府社區樂齡基礎服務之內容與現況.....	61
第二節 基督教會建立樂齡服務之現況與效益.....	65
第三節 分析勝利堂過往經驗盤點資源.....	70
第四節 勝利堂樂齡長者背景變項及樂齡學習需求之現況分析.....	73
第五節 勝利堂樂齡長者不同背景變項和學習需求之差異情形.....	80
 <b>第伍章 結論與建議.....</b>	 <b>95</b>
第一節 結論.....	95
第二節 建議.....	99
 <b>參考文獻.....</b>	 <b>105</b>
一、中文部分 .....	105
二、外文部分.....	114
 <b>附錄.....</b>	 <b>116</b>



# 表 次

表 2-1 勝利堂社區服務內容 .....	17
表 2-2 長照 ABC 簡介 .....	25
表 2-3 據點評估檢核表 .....	30
表 2-4 基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求 .....	33
表 2-5 基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求 (續) .....	34
表 2-6 基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求 (續) .....	35
表 2-7 高齡者參與學習的五種需求 .....	45
表 3-1 研究方法 .....	47
表 3-2 審視問卷的專家學者名單(依姓名筆畫排序).....	51
表 3-3 預試樣本人數統計表 .....	53
表 3-4 獨立樣本 $t$ 檢定檢驗預試問卷項目分析摘要量表 .....	55
表 3-5 基督教會樂齡學習需求預試問卷之因素分析矩陣 .....	56
表 3-6 基督教會樂齡學習需求預試問卷重新命名層面信度係數表 .....	57
表 3-7 基督教會樂齡學習需求預試信度分析摘要表 .....	58
表 4-1 樂齡長者背景變相描述統計摘要表 .....	75
表 4-2 樂齡學習需求現況分析摘要表 .....	78
表 4-3 樂齡學習需求提項分析摘要表 .....	79
表 4-4 不同性別之樂齡學習需求差異分析表 .....	81
表 4-5 不同年齡之樂齡學習需求差異分析表 .....	83
表 4-6 不同教育程度之樂齡學習需求差異分析表 .....	85
表 4-7 不同婚姻狀況之樂齡學習需求差異分析表 .....	86
表 4-8 不同家庭居住狀況之樂齡學習需求差異分析表 .....	87
表 4-9 不同職業之樂齡學習需求差異分析表 .....	89
表 4-10 不同宗教信仰之樂齡學習需求差異分析表 .....	90
表 4-11 志工參與之樂齡學習需求差異分析表 .....	91
表 4-12 不同聚會年資之樂齡學習需求差異分析表 .....	93
表 4-13 背景變項與樂齡學習需求差異分析彙整表 .....	94

## 圖 次

圖 2-1 臺灣地區宗教福利服務的發展模式表 .....	11
圖 2-2 葛羅瑟等對於 R & K 成功老化模式的修改.....	21
圖 2-3 據點服務與轉介圖 .....	26
圖 2-4 盤點 PCT 各種樂齡服務相關資源與社區資源.....	30
圖 3-1 研究流程圖 .....	48
圖 3-2 問卷調查研究架構圖 .....	49
圖 3-3 問卷信效度檢測操作流程圖 .....	54
圖 4-1 教會暨社服事工發展歷程表 .....	72



# 第壹章 緒論

面對全球銀髮浪潮的波濤衝擊，過去以為還遠得很的未來，已然就是現在；當人們開始意識到要為未來做預備時，沒想到未來已到了眼前。今日國際社會越來越多關注高齡社會的各項現實議題，發現透過精心設計和適當規劃的老人活動是照顧維持和促進長者身心健康的重要關鍵。在此時刻，致力以公益行動服務社會之宗教團體或非營利組織也投注大量心力於協助高齡長者晚年能在地生活延緩老化。在人口老化不可逆轉的趨勢下，位於新竹市的中華基督教信義會勝利堂（以下簡稱勝利堂）欲著手規劃老人社區服務時，希冀以著名科學家愛因斯坦所言：我們不能用昨日的思維來解決今日的問題。期以此為前提展開本研究。本章共分為六節，第一節為研究背景，第二節為研究動機，第三節為研究目的與問題，第四節是研究重要性，第五節是研究範圍與限制，最後第六節是名詞操作性定義。



## 第一節 研究背景

### 一、 高齡少子化改變家庭結構

近半世紀來，隨著經濟發展及衛生醫療進步，生活水平提升和醫藥科技的發達，人類壽命逐年上升。回觀國人對運動健身、休閒養生和食品安全等攸關身體健康議題的多方重視下，國人平均壽命亦長期呈現上升趨勢。根據內政部統計處於 108 年 9 月 11 日公告的內政統計通報中顯示，107 年國人平均壽命達到 80.7 歲，其中男性平均壽命為 77.5 歲，女性為 84 歲，雙雙再締歷史新高。依聯合國 2015 年公布全球男女平均壽命，男性為 69.1 歲，女性為 73.5 歲相較，我國人平均壽命兩者皆高於全球水平（內政部，2019）。

同時期，內政部另則統計數據同樣令人矚目，2019 年一月到六月全臺新生兒比去年同期減少創下近 8 年新低，以此背景推估，2019 年新生兒人數約為 17 萬 5000 人至 18 萬人，是臺灣二十多年來首次跌破 18 萬人大關，為臺灣少子化現象再次敲響警鐘。國

發會推估對照出生人口的比例下降，死亡人數的上升，我國人口不但快速老化，自然增長率也將首次由正轉負，對臺競爭力將形成重大影響 (彭煒琳、呂雪慧，2019)。

2018年3月臺灣65歲以上老年人口達14.05%，已正式宣告邁入「高齡社會」，國家發展委員會推估8年後，老年人口將達到全國人口的20%跨進「超高齡社會」的門檻，這意謂著屆時每5個人當中就有一個是65歲以上的老人 (內政部，2018)。人口結構的老化現象不僅是世界皆然的發展趨勢，但臺灣從「高齡社會」進入「超高齡社會」僅花8年的時間，相較日本的11年，美國15年、法國29年和英國有長達51年的調適預備期，我國在老化的發展趨勢甚至速度上，堪居全球之冠 (林于蘅，2019)。國內高齡少子化的人口結構將影響社會經濟產業脈動及造成未來職場人力短缺，工作人口退休時程延後的跡象 (黃富順，2004)。

臺灣因國際經濟趨勢和尋求貿易開拓之需，加上城鄉發展差距大，造成工作人口遷移流動，現代家庭結構在過去老幼共住的照顧關係上，已演變成核心家庭的居住模式，傳統的家庭照顧功能也漸漸減弱。過去家庭照顧主力的女性成員也因性別平等觀念日益成熟、教育水平提升及社會勞動人力需求下，成為國內重要的就業人力資源 (林信君，2014)。女性勞動人口的參與雖然彌補部分勞動力不足的問題，但是相對於傳統家庭照顧功能就更顯缺乏。現代少子化延伸出未來高齡者的照顧問題，不只是政府或家有老者的事，而是整個社會需共同承擔面對的責任。

## 二、 政府連結社區發展在地活躍老化

高齡少子化問題將臺灣朝「超高齡社會」快速推進，若非即時減緩失能或需長期被照顧之老年人口，則未來社會及家庭所需負擔之經濟成本及照顧壓力將愈顯沈重。爰此，如何維持高齡者身心功能的健康，增進活力及個人價值，讓老年人積極參與社會有健康活躍的老年生活，使其能有良好的生活品質延緩老化，是相當值得關心和討論的議題。

世界衛生組織 (WHO) 於 2002 年提出了活躍老化的觀念並定義為「提升民眾老年時期生活品質，並達到最適宜的健康、社會參與及安全的過程」，世界衛生組織並且建議世界各國在擬定老年健康政策時，加入活躍老化 (Active ageing) 觀念為主要參考架構

(楊志良, 2010)。政府自 2005 年 5 月著手推動「建立社區照顧關懷據點實施計劃」, 鼓勵宗教組織、農漁會、社區發展協會、文史團體...等民間團體以社區營造及社區自主參與為基本精神設置「社區照顧關懷據點」, 提供老人初級預防照護在地生活服務, 包括關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務及健康促進活動等 4 項, 期使老人可盡量延後進入照護機構的時間 (內政部, 2005)。由於政府大力推廣, 使關懷據點在各地蓬勃發展, 截至 2019 年 10 月 10 日研究者上網查詢的結果顯示, 目前全國的照顧據點已有 3637 個服務據點 (衛福部社會及家庭署, 2019)。雖此為一種非正式體系的照顧方式, 但在社區鄰里友好互助彼此關懷的精神下, 似乎也找回過往工、商時代下漸漸失落的臺灣傳統社會價值。家庭結構改變引出家庭功能式微所帶來的老人照顧問題, 在社區關懷據點的設置上, 讓老人可得到適當的服務, 確實有多項正向的功能 (賴兩陽, 2007)。

### 三、 高齡社會形塑關心高齡的教會

高齡長者之社會支持對老人的社會參與有顯著影響, 而其社會參與也對活躍成功老化之歷程有中介效果, 也就是說社會支持可以透過社會參與來提升活躍老化, 積極參與社會活動, 也可提高生活滿意度 (吳舜堂、陳欽雨, 2017)。有鑑於政府發展在地老化, 鼓勵民間團體參與設置社區關懷據點, 臺灣許多宗教團體不僅投入其中且成效斐然。宗教團體向來為安定社會秩序的重要力量, 政府亦期望宗教團體積極投入社會公益事業 (內政部全國宗教資訊網, 2019)。臺灣基督教會或以教會, 或以協會之名積極參與發展社區高齡服務, 有些教會機構早年從教會內部的銀髮族群開始服務, 以小組、團契聚會形式, 在心靈牧養、日常問候, 關懷禱告、居家探訪上予以協助和照顧。如曹中建 (2014) 所述, 宗教透過慈善行為, 將關懷、服務的理念具體化, 以實際行動來成為社會公益慈善事業中的另股重要力量。士林靈糧堂的劉茂群牧師表示, 信仰是人不可缺少的支持, 高齡化社會需求下, 教會應把握最佳福音時機, 竭力投入設置長照機構 (高齡化社會長照缺口, 2019)。除了士林靈糧堂的成果, 臺灣北、中、南許多教會相關網站介紹上, 均可看到臺灣教會界在社區樂齡者服務上, 投入大量資源與關注, 建構出關心此議題的教會全然的委身與投入。

## 第二節 研究動機

新竹科學園區自 1980 年成立，因發展高科技產業之故，廣納百川延攬各界精英移居於此。在各縣市人口平均年齡中，以 81.1 歲是排列前三的長壽縣市（內政部，2019）。新竹市政府 2019 年 4 月所公布的資料顯示，新竹市目前總人口數為 446701 人，65 歲以上老年人口占總人口的 11.8%（新竹市政府主計處，2019）。依聯合國世界衛生組織的年齡計算標準，臺灣雖在 2018 年 65 歲以上老年人口已超過 14% 正式邁入「高齡社會」，但新竹市因過往名列前茅的出生率使老化指數降低。全國老化指數平均為 100.18，新竹市僅 63.87（註：老化指數係指 65 歲以上老年人口對應 0~14 歲幼年人口的數值。當老年人口大於幼年人口時，指數大於 100）。

新竹市雖仍相對是年輕城市，但從資料可見，新竹市的扶幼比已開始逐年下降，緩步上揚的是老年人口的扶養比，這反映出新竹市的生育率也逐漸下滑中。新竹科學園區過去因工作吸引年輕人移居而形成的高生育率，也隨著科技產業變化、產業的轉型或南遷，加上年輕一代對工作的想法改變，希望自由度高、能發揮創意、要求更好的工作環境...，過去科學園區吸引年輕工作人口遷居新竹的優勢已不復當年，在在影響了新竹在地人口的年齡變化（潘乃欣，2019）。

是故，新竹市現應以他縣市為鑑，在市民平均年齡尚未進入高齡社會前，提早規劃未來銀色浪潮來臨時，高齡長者所需要的各項社會/區服務。而秉持宣揚耶穌基督道成肉身普世愛人精神之基督教會，適時發展社區樂齡事工照顧長者更是可以積極參與社會服務彰顯主愛的最佳時機。

## 第三節 研究目的與問題

隨著臺灣高齡社會的來臨，臺灣人口趨向老化，研究者所參與的新竹勝利堂成立六十餘載也儼如長者之齡，教會對基督徒而言就是屬靈的家，對許多年長會友來說更是生活中不可缺少的心靈加油站。期待可以集結教會關心此事又有意願之弟兄姐妹一起投入高齡者服務，關心身邊的長輩。

面對高齡社會來臨，長者透過持續良好的社會參與和人際互動可達到減緩老化，計劃實施後期能推己及人向外服務社區鄰舍，未來或可擴大新竹地區的教會、或社區團體以滿足更多年長者需求使長者能安心在地老化。以長者過去的專業和經驗，參與適合的活動團體使他們也有付出、分享之機會，相信能幫助長者持續發揮生命的熱情與光采，提高生命的意義與價值。

國內許多教會或以協會或以非營利組織之名建立高齡長者服務，以此接觸鄰里層邊增加熟悉度，減少非教友對進出教會的陌生感建立另一層住民友誼。聖經上說：「你們是世上的光。城造在山上，是不能隱藏的……你們的光也當這樣照在人前，叫他們看見你們的好行為，便將榮耀歸給你們在天上的父」（馬太福音 5 章 14-16 節）。耶穌基督教導祂的信徒在世上要發揮光和鹽的功用，教會已建置的樂齡服務據點中，相信也是依循這種精神，但帶來何等程度的影響值得關注，而現階段勝利堂又該如何著手規劃社區樂齡服務，讓會內教外的長者有合適之活動。歸納本研究之目的如下：

- 一、瞭解政府政策推動社區樂齡基礎服務之內容與現況。
- 二、探究基督教會建立社區樂齡服務之現況及效益。
- 三、分析勝利堂資源及樂齡學習需求。

若能順應時勢需求開展社區樂齡服務，一方面讓老老長參與活動、終生學習、發揮自有價值、有利他共好的人際互動，達到活躍老化；一方面讓初老者面對退休生活能有調適和學習，老年生活安排有完善規劃，充分享受人生最佳的黃金時段。不論配合政府政策或與相關機構合作，還是勝利堂以自身條件和資源自主發展社區樂齡服務，皆期待能有完善的事工規劃以利未來穩健發展。因此根據上述研究目的，本研究問題如下：

- 一、瞭解政府政策社區樂齡基礎服務為何？
- 二、探究具指標性基督教會建立社區樂齡服務之現況及效益為何？
- 三、分析勝利堂資源及社區樂齡學習需求為何？
  - （一） 勝利堂樂齡長者背景變項及學習需求現況為何？
  - （二） 勝利堂樂齡長者背景變項，對其學習需求是否具有差異？

## 第四節 研究重要性

### 一、學術貢獻

少子高齡社會的結構下，引出家庭功能式微所帶來的老人照顧問題，在社區樂齡服務上若能切合實際，按老人需要安排妥善的照顧或學習，可減少資源浪費並產生多項正向功能。目前，針對基督教會內部的樂齡學習研究不多，因此，本研究目的在於探討不同地區背景之教會樂齡長者，在樂齡學習需要上是否有所差異，將研究發現，提供政府未來在規劃社區樂齡服務時能有更多的探索方向與參考。

### 二、實際貢獻

教會團體推己及人以服務行動帶出利他共好的社會核心價值。信仰是人不可缺少的支持，高齡化社會需求下，教會應把握最佳福音時機，進入社會/區服務的新時代，利他行動帶出彼此共好，建立共生有愛的社會。

## 第五節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

依據研究問題，透過文獻探討和次級資料去瞭解政府推動之社區照顧關懷據點及樂齡學習中心的運作模式和效能，去探究在社區樂齡服務上具指標型之基督教會或協會的做法和成效，並以新竹勝利堂參與聚會六個月以上之樂齡長者為問卷調查研究對象，找出樂齡服務意向和學習需求。

教會投入社區長者服務，不論其服務對象是 65 歲以上長者或 55 歲以上樂齡族群，服務名稱是長青活力站、樂齡中心、松年大學或配合政府政策協辦社區照顧關懷據點...等，及提供服務者是教會或另以財團法人之名成立協會之非營利組織...等，只要其服務者為國內基督教會，服務對象為高齡長者，且在社區高齡服務上具有指標型意義者，擇其納入探討。故本研究以政府樂齡服務政策及臺灣基督長老教會和士林靈糧堂所推動之樂齡服務為研究範圍。

勝利堂因地處交通便利之都會區，常有路過之親朋好友或短暫停留的訪客進來聚會，

故本研究所設定之另一研究範圍，為新竹勝利堂及各團契小組內已穩定聚會 6 個月以上之樂齡長者，透過問卷調查方式分析勝利堂資源及樂齡長者學習需求。

## 二、 研究限制

本研究採文獻分析、次級文獻分析與問卷調查法，雖欲在研究架構上力求完整，但基於主、客觀因素，仍有下列若干限制：

- (一) 向其他教會學習雖信仰相同，理念相當，同質性高，但因所處環境、人、事及物等各項差異，仍有無法達到預期結果之限制，且國內教會投入社區長者服務者眾，但礙於時間及資訊蒐集不易，不能全面有效地盤點資源及回應。
- (二) 本研究以基督教會如何發展社區樂齡服務，研究對象亦為教會組織，不適用於所有團體。

## 第六節 名詞操作性定義

### 一、 基督教會

以耶穌基督為信仰中心，認同三一真神之教會，為天主教、基督教等教派的信徒組織。基督教會的普及意涵是來自天主教與基督教信仰，意指一群蒙上帝招聚的人，透過定期聚會與交流，形成擁有特定名稱的組織 (柳欽元，2001)。基督教會一詞於本研究泛指天主教和基督教之教會，若遇特定教會則冠名區別，如新竹勝利堂、士林靈糧堂等。

### 二、 社會服務 (social service)

常和福利服務 (welfare service) 交替使用，是指能增進社會整體幸福的活動。是群體或個人貢獻社會和服侍他人的機會 (中華百科全書典藏版，2019)。本研究係指基督教會投入資源參與社會工作，用以改善或增進大眾整體幸福之服務。

### 三、 社區樂齡服務

「樂齡」一詞源於新加坡是星國對長者的敬稱，不僅除去對年長者原有刻板印象，還有「樂而忘齡」不知老之將至的積極正面意義 (薛東埠、林玉婷，2009)。樂齡

者起初的界定是 55 歲至 65 歲的退休人士，在邁入 65 歲高齡前，透過活動或學習，有 10 年的老化適應期 (姚卿騰、曾建興，2017)。本研究以 55 歲以上年齡為研究對象，從初老至老老以社區為核心，針對樂齡族群發展在地安老服務，讓健康、亞健康到輕度失能長輩，能安心在社區透過團體方式，有健康促進、生活初級預防照護、或其他適合之講座、活動和高齡者學習課程等服務。



## 第貳章 文獻探討

基督教會推動社會服務有其深厚信仰核心價值及意義，隨著時代變遷需求不同，教會社福的推動開始朝樂齡者照顧服務上去發展。高齡者透過社會參與及社會支持，建立良好的生活型態可達到成功活躍老化減緩社會家庭照顧之負擔，故國內多所教會利用自身資源發展社區樂齡服務或配合政府政策建置社區照顧關懷據點來服務教會周邊鄰里長者。行之有年且具指標性教會之社區樂齡服務其做法及效益值得參考探索。本章主要分成五個小節進行文獻資料回顧，首先探討基督教會參與社會/區服務之意義與發展，這是基督教會參與社會/區服務的根基與動力；接著探討社區照顧服務之重要性與功能；第三節整理出目前具指標性教會從事社區樂齡服務之現況及其服務效益，第四節為高齡者學習需求與相關研究，最後是本章總結。

### 第一節 基督教會參與社會/區照顧服務之意義與發展

宗教隨著時代的演變，在新的挑戰和發展下，透過具體的慈善行為，將關懷言論、服務社會的理念付諸行動，成為社會公益慈善事業中的一支重要力量（曹中建，2014）。從古至今，在賑災、濟貧、辦學、扶幼、醫療、照顧老弱婦殘，及各種社會/區服務活動上，都可看到宗教團體扮演著福利服務推動的角色。宗教倫理所傳遞的博愛與慈悲，不僅和社會福利精神緊密相關，甚至是推動社會福利的主要動力（蔡欣達，2006）。本節就基督教會參與社會/區服務的背景、動機與意義，及內部可能產生的矛盾與對外可開放的資源做一探討。

#### 一、 基督教會參與社會/區服務的背景

西方社會因基督信仰的核心價值對社會服務的發展產生了極大的影響，社會工作在慈善扶貧及社會福利改革等相關的工作發展上也與基督宗教信仰有相當深遠的關係。社會服務在英國稱為「個人社會服務」(personal social services)，在美國稱為「人群服務」(human services)，在臺灣則稱為「福利服務」(welfare services)。社會服務係指

因社會環境的改變導致有特殊需求的人口族群（如老人、身心障礙者、兒童等）針對他們的需要所提供的服務。這些社會服務大多由政府、私人與志願團體合力提供（李哲仁，2016）。現今臺灣基督教會參與社會服務之範疇甚多，究其根源是沿襲早年天主教傳教士來臺宣教留下的影響。

早在十七世紀天主教由西班牙傳教士傳入臺灣，天主教神父隨軍隊來臺，西班牙宣教士主要是從事教化事業，也做一些救濟工作及設立學校。但因西班牙人與當地人時有衝突，教堂被焚，在臺的傳教士日漸減少，社會服務事業也無法建立。咸豐九年（西元1839年），天主教在臺灣南部設立高雄天主教會孤兒院逐漸開始有較制度化的社會服務事業（張英陣，2000）。直到19世紀中葉天主教會才又正式開展在臺傳揚福音與慈善救濟的事業。民國38年（西元1949年）中國大陸撤退來臺的傳教士結合臺灣本地的神職人員開始進行戰後廣泛的救濟事業。隨著臺灣社會的問題與需求，天主教的社會服務也從傳統的「慈善」階段，經過轉型的「發展」階段，邁向整合的「關懷」階段（蔡欣達，2006）。

臺灣的基督教發展背景和天主教類似，同樣源於西方基督宗教國家在帝國主義思維下，前進到西方以外的土地，宣教士隨軍旅遷移順勢進入殖民地，積極展開基督教宣教的工作。西元1627年荷蘭改革宗教會（Dutch Reformed Church）的牧師隨著荷蘭聯合東印度公司前來臺南照顧荷蘭官員和軍人的信仰生活之際，也開啟了基督教在臺灣的發展。至西元1661年基督教隨著鄭成功的登陸，荷蘭統治權的終了，也漸漸消失在臺灣。西元1865年英國長老教會馬雅各（James L. Maxwell）宣教士，以醫師身分用西方醫療方式在臺南進行醫治傳道，再次開啟了基督教在臺灣的宣教工作。19世紀此時再次登陸臺灣的基督教，雖經臺灣政權的起伏更迭，不僅未再消逝於臺灣，更於20世紀出現百家齊鳴的盛況（游修靜，2011）。天主教和基督教其信仰背景及傳入方式互有關係和淵源，故本研究合併稱之為「基督宗教」。

基督宗教再次登陸臺灣之際，正值晚清時期，從大陸漂洋過海到唐山的移民，經濟與生活環境極其艱困，人民經常面臨貧困窮乏、疾病纏身的處境，由於外國宣教士早年夾著強勢文化的宣教觀點，加上語言文化的隔閡，使得許多臺灣人民對基督宗教抱持著

敵視與排外的態度。於是，宣教士以醫療、教育與社會服務等多種方式藉此拉近與臺灣人民的距離，開展宣教工作，希望降低當地人對基督教會和外籍宣教士的偏見與反感(游修靜，2011)。直至國民政府來臺，大批原在大陸服事的外籍宣教士也將據點撤離至臺，基督教會在臺灣極速發展，不僅教會積極宣教佈道人數大增，也在社會服務及關懷事工上開拓更多新的領域，從早期的濟貧、救助、醫療、教育，到後來社會關懷、社會改革和社會運動的參與。可見基督教會在社會/區服務的方向，隨著時代潮流、社會環境變遷也逐漸在轉型與調整。夏忠堅 (2008) 指出，基督教會著重屬靈生命的造就，強調門徒訓練，不僅在意靈魂得救、個人救贖，新時代的教會更必須遵行的是加倍重視上帝兒女的生命和生活，去除宗教形式的圍籬使教會能走進社區，社區居民能走進教會，這才是放下框架，遵行聖經教導，行出主耶穌的公義、憐憫、信實。

王順民 (1999) 將基督宗教參與國內社會/區福利服務的發展歷程，分為以下幾個時期：

- (一) 傳統慈善發展階段 (30-50年代)：用傳統的慈善模式，主要以醫療、教育為主。
- (二) 轉型發展階段 (60年代)：教會提供包括身心障礙、勞工與家庭心理諮商等各項的社會關懷事工。
- (三) 多元發展階段 (70年代以後)：展開全人關懷，提供各項多元服務，臺灣受多元福利主義的影響，使宗教團體成為多元福利提供的重要參與者。

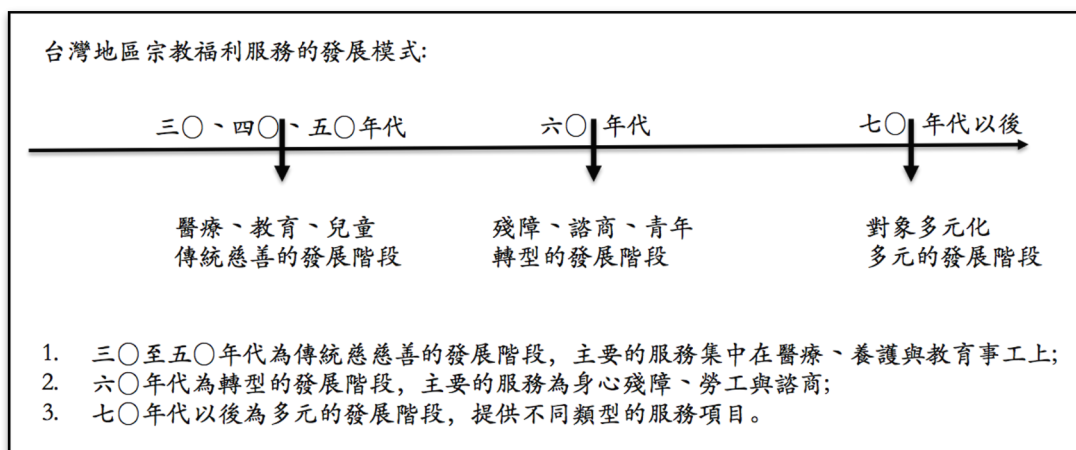


圖 2-1. 臺灣地區宗教福利服務的發展模式。資料來源：王慧琪 (2011)。信仰為基礎非營利組織的使命與實踐-臺南地區長老教會籌組協會之研究。

此外，陳怡璇 (2011) 對靈糧堂教會的研究，將基督教會近年所參與的社會/區服務方向分為以下四類：

- (一) 社區服務事工：直接提供服務，服務對象為弱勢族群。
- (二) 社區教育事工：針對一般社會大眾提供相關的課程或講座。
- (三) 社區福音事工：將福音內容或信仰融入活動中，是以傳福音為目標的活動。
- (四) 社區救助事工：針對弱勢族群提供救助金。

依照以上的分類，本研究所提到的社會/區服務，比較接近「社區服務事工」，臺灣的高齡少子化現象中，未來所需面對的廣大樂齡族群的需要，也是近年眾多教會積極參與的社區服務項目之一。

## 二、 基督宗教參與社會/區服務的動機與意義

基督教會參與社會/區服務和宗教信仰的教導是有其相關性且密不可分，這既是聖經中的核心價值也是基督徒該遵守的本分。聖經馬可福音 12:28-31 提到，

*有一個文士來見耶穌...問他說：誡命中哪是第一要緊的呢？*

*耶穌回答說：第一要緊的就是：以色列啊，你要聽，主—我們神是獨一的主。*

*你要盡心、盡性、盡意、盡力愛主—你的神。*

*其次就是：要愛人如己。再沒有比這兩條誡命更大的了。*

基督宗教裡講的兩大誡命就是「愛神」與「愛人」，愛神愛人好像一串項鍊之首尾，愛神會讓我們更愛人，愛人愛不下去時，必會想去認識愛的源頭而愛神 (顧美芬, 2018)。耶穌當時以愛神與愛人的教導，說明舊約聖經全部律法和先知道理都繫於這兩條誡命上，且新約聖經記載耶穌，顯明祂就是愛的源頭。

*「是神先愛我們，為我們捨命，我們從此就知道何為愛」 (約翰壹書 3:16)。*

從經文可知按著人的本性我們本來不知何為愛，也不容易付出愛，但因耶穌基督在十字架上犧牲的愛，使凡信祂的都可在愛中罪得赦免，接下來這二句經文就更顯明行出基督愛的榜樣的寶貴：

**「凡有世上財物的，看見弟兄窮乏，卻塞住憐恤的心，愛神的心怎能存在他裡面呢？小子們哪，我們相愛，不要只在言語和舌頭上，總要在行為和誠實上」(約翰壹書 3:17-18)。**  
**「不愛他所看見的弟兄，怎能愛沒有看見的神呢？」(約翰壹書 4:20)。**

藉由慈善關愛鄰舍的行動，正是聖經教導愛神愛人的具體行動。按著上面的經文脈絡，可以從這幾方面瞭解基督宗教參與社會服務(關懷)的意義：

#### (一) 因主耶穌的教訓與榜樣

路加福音 4:18-19 記載耶穌來到世間的使命：

**「主的靈在我身上，因為祂用膏膏我，叫我傳福音給貧窮的人；  
差遣我報告：被擄的得釋放，瞎眼的得看見，叫那受壓制的自由；  
報告神悅納人的禧年。」**

主耶穌祂關心每一個人，祂行神蹟是為了人的需要：使病得醫治、飢餓得飽足、瞎眼得看見。但主的工作不止在於滿足人肉體上的需要，祂更在乎人心靈的滿足，罪得赦免、心得自由，因信主耶穌而得享永生。

#### (二) 因主的命令

在馬太福音 25:31-46 的比喻中，主耶穌教導我們，若有弟兄餓了，給他吃；渴了，給他喝；作客的，接待他住；赤身露體的，給他穿；在監裡或病了，便看望他，凡做在弟兄中最小的身上，就等於將這一切善事行在主的自己身上。

### (三) 因神的愛

神對人的愛是沒有條件、沒有選擇性的，學習祂的精神行出愛。

**「你若有行善的力量，不可推辭，就當向那應得的人施行」(箴言3:27)。**

基督徒若只用言語，卻沒有向周圍社會的需要付出行動，傳揚基督是毫無說服力且無法見證基督的愛。

### (四) 因我們與社會密切的關係

我們與社會的關係是緊密相依的，我們生活在其中，發生的一切事情對我們均有直接或間接的影響，我們不能置身事外。

### (五) 因個人的見證與傳福音的果效

若信徒封閉自己不關心社會需要與動態，不信的人豈能認識我們或接受我們所傳的福音，而且也不易有機會開口向人傳揚基督。領人信主不是靠信徒的口才或說服力，主要還是因眾人看到信徒的愛心(基督徒的公民責任，無日期)。

**「你們若有彼此相愛的心，眾人因此就認出你們是我的門徒了」(約翰福音13:3)。**

行善不是我們得救的條件，但卻是我們得救的結果。

**「我們得救是本乎恩、也因著信、這並不是出於自己，乃是神所賜的；  
也不是出於行為，免得有人自誇。...」(以弗所書2:8-9)**

基督徒行善，是對神所賜予的恩典的一種承認：承認神已經給了我們那上好的生命，所以我們要把這生命活出來。

神的兒女要作光、作鹽，榮神益人是主耶穌對每一個追隨他的人所發出的呼召。聖經告訴我們，基督徒不可隱藏自己，不要冷漠，應當站出來為社會效力。基督徒的責任：

必須進入世界，站在高處，發光、發熱，照亮世界，帶來溫暖，基督徒也要成為調和的媒介，使世界更和諧、美好 (陳宏昌，2016)。

### 三、 新竹勝利堂發展歷程及需求探索

新竹勝利堂於 1951 年 5 月 18 日由外國宣教士在新竹市建立福音聚點，從佈道所開始，歷經多次搬遷、擴建、植堂、建堂...也因位處於新竹交流道旁，在科學園區、工研院及清華、交通大學附近，主日有三堂日崇拜、一堂晚崇拜、加上二堂英語崇拜，聚會人數成人加兒童，國人加外籍人士約有 1400 人，也是中華基督教信義會座落在全臺各地，會友人數最多的一間大型教會。勝利堂的發展歷史中，建立教會屬靈根基、關顧會友、牧養靈命需要外，也積極帶領會友以社會服務的實際行動接觸鄰里並進入社區、校園、偏鄉、甚至海外，深知默默撒種長期耕耘的重要，「我們行善，不可喪志，若不灰心，到了時候就要收成」(聖經加拉太書 6：9)，遂於 1996 年教堂新大樓改建完工啟用後，成立了「社區服務部」，希冀以關懷社區的慈善服務來建立福音的橋樑，見證傳遞耶穌基督聖神之愛普世萬民。

(一) 勝利堂成立 65 載至今，可由下面三個時期來分述發展歷程：

#### 1. 初創期

1951 年五月十八日，勝利堂由國外差會來臺成立「中華信義會」，於新竹南大路建立教會，美籍聶和慈牧師為首任牧者，1955 年三月十三日，遷移到建功一路二號現址聚會，並正式命名為「勝利堂」。早先在多位外籍及後來加入之本國籍牧者辛勤地撒種耕耘下，教會聚會人數逐年增加。1973 年牧者有鑑於對兒童及青少年有傳遞福音之感動，於 1977 年，憑信心完成三層樓的青年館建造工程，開始向社區孩童及青少年展開關懷服務，期間也曾開辦幼稚園來服務鄰里。

1978 至 1982 年間，教會成人平均聚會人數一直維持在 120 至 130 人。

## 2. 成長期

1982 年開始為教會的成長期，科學園區成立，海外學者專家在政府鼓勵下回國投入高科技產業的發展，位在清華大學對面，新竹交流道附近的勝利堂在過去基礎及地利優勢下，人數日漸增長。1985 年四月分成兩堂崇拜，以紓解人數增多聚會擁擠之情況。同年，也開始向外扶持友堂、分植建立分堂。

1993 年，教會聚會人數已達 320 人，同時為配合新竹市東區人口成長及宣教異象，於 1987 年即開始擴建籌劃事宜，開展各項改建規劃、設計。經過建堂小組多年規劃終於 1994 年開工建造新堂，並於 1996 年初完工。教會增加成立社區服務部，以向社區服務的方式來建立鄰舍關係傳揚基督。教會主日崇拜聚會人數在遷入新堂後明顯的增加，從 300 多人增長到 400 人以上。

1998 年一月，因外籍人士來臺工作者加多，海外歸國華人子弟之語言能力一時調整不易，教會也積極開始籌畫英語崇拜，聘請外籍牧者加入服事行列。

## 3. 擴增期

- (1) 2000 年因著崇拜方式多樣化，加上新竹區少有的英語主日崇拜，使教會主日崇拜聚會人數已達 560 人。新竹工作人口多為年輕族群，生育率常居全國之冠，兒童也是勝利堂的生力軍，
- (2) 2004 年主日崇拜聚會人數 870 人。兒童聚會人數 178 人，總計為 1048 人，此時正式加入千人教會的行列。
- (3) 2005 年客家小組在差會外籍宣教士的努力下，也於勝利堂開始了客語崇拜。
- (4) 2008 年三月為了兼顧一些弟兄姊妹晚上崇拜的需求，除了原本早上三堂、英文二堂的主日崇拜，另增主日晚堂的崇拜事工，一開始就有將近 50 人參加。
- (5) 2014 年，主日平均聚會人數含兒主為 1266 人。
- (6) 2019 年 12 月 8 日的最新統計，教會全體聚會人數為 1428 人 (新竹勝利堂網站，2019 年 12 月 9 日查詢)。

### (二) 扶持、分植之堂會

勝利堂在牧者、會友齊心努力下，得到神極豐盛的恩典，教會人數增長，事工

擴展，但因教會位居市區腹地有限，擴建不易；也看到鄰近新興地區及其他偏遠、弱小教會的需要，在人數日漸加多下，開始扶持弱小教會或植堂的工作。

由勝利堂扶持、分植建立的教會計有：

1. 1988 年新竹得勝堂
2. 1992 年芎林恩霖堂
3. 2004 年竹南勝利堂
4. 2009 年臺中勝利堂
5. 2010 年竹北勝利堂
6. 2012 年苗栗福音堂
7. 2015 年新竹寶山教會

在社區服務部規劃下也進行多項社區、學校之服務，茲將其列於下表。

表 2-1

**勝利堂社區服務內容**

項目	內容
小太陽劇團	1996 年開始，每年 11、12 月用兒童劇巡迴新竹各國小校園，及新竹少年監獄。
晨光家園	2006 年開始針對弱勢家庭孩童成立課輔事工。
金曲傳愛	2008-2016 年邀請社區長者老歌歡唱。
社區教室	陶土、奧福音樂、作文、拼布、裁縫、體適能有氧運動、電影欣賞讀書會等等多元化課程，因師資優良，學費合理，普遍得到廣大迴響。
醫院關懷探訪	定期或特別節日至醫院進行訪視關懷，安慰禱告。
彩虹生命教育	幫助小學生建造優質生命信念，引導正確價值觀，堅強面對生命的成長與挑戰。
得勝者課程	進入國中教授「問題處理」和「情緒管理」課程。

資料來源：新竹勝利堂年刊 (2010)。本研究自行整理

## 第二節 社區樂齡服務之重要性與功能

面對國內高齡少子化的社會現象，政府持續推動社區樂齡服務，期待老者能在地安老，但扶老比持續上升扶幼比逐步下滑的趨勢下，未來高齡人口的照顧人力可能需求不足。德國的長期照護政策依社區不同結構與特殊文化性，從 90 年代末期開始在地方自治單位主導下，由「社區共生規劃專員」，轉型為「社區共生管理網絡」模式 (Quartermanagement)。鄰近亞洲國家日本也從 2007 年起著手擴展「地域共生」的整合性社區共照發展概念 (臺德高齡及社區全人照護國際論壇，2019)。臺灣近年倡議老人在地安養積極推動社區照顧服務，鼓勵各社區發展協會、宗教團體、非營利組織或企業...關注投入，參與單位所組織規劃之老人服務，仍以和政府大力推動的「社區照顧關懷據點」為主，且目前眾多教會也以此形式與之合作。除此之外，各縣市政府或不同財團法人、社團法人、基金會等公民組織，也有其他相關如：長青活力站、樂齡學習中心、松年大學、長青大學等場館社團，有益老人社區照顧在地老化。故本節之文獻探討分為社區照顧之重要性、社區樂齡服務提升在地活躍老化及社區樂齡服務場域之介紹與發展。

### 一、 社區照顧服務之重要性

#### (一) 社區照顧之意涵

社區照顧 (community care) 從字面看可說是從社區端得到照料看顧的資源，其真確含義和概念亦因不同政策制定和施政者的落實而有不同解讀和做法。1989 年英國健康部 (Department of Health) 所發表的社區照顧白皮書《照顧人民》中之陳述，「社區照顧」對於老年、精神病、智障、肢障、感官障礙等問題的人士，為使他們能在熟悉的家中及社區獨立生活而提供之服務與幫助。就此可知，英國建立社區照顧的目的有以下三點 (王仕圖，2013)：

1. 讓需被照顧者在自己的家或地方社區類似自家的環境下，盡可能地過著如常的生活。
2. 提供合宜的照護與支援，協助取得最大獨立自主性，透過此支持達到基本

生活技能的獲得，使其發揮最大潛能。

3. 給予人在生活方式及所需服務上有較大的決定權。

蘇景輝 (2000) 指出，社區照顧是去組織和連結正式與非正式的社區資源用以協助需照顧的人，讓被照顧者能和平常一樣居住在自己家裡，生活在過往已熟悉的社區中，又能夠得到適當的照顧。關於此點，根據 Walker (1982) 對社區照顧的陳述，也是強調運用正式與非正式資源以提供照顧服務。可知基本上大多數人所認同的「社區照顧」就是去機構化的照顧，最初被倡導的主因，也是希望藉由去機構化以追求生活正常化，避免全福利政策導致國家財政危機及在機構照顧下缺乏人性面的考量 (黃源協，2000)。

(二) 社區照顧政策目標和特性

社區照顧政策目標可歸納如下 (Payne, 1995；黃源協，2000a)：

1. 長期照顧：社區照顧的服務對象最主要是需要長期照顧者，特別是老人或精神疾病患者。
2. 去機構化：以機構外的照顧替代機構式照顧，照顧應是開放、富彈性、非結構式的，且非給予固定的模式一以貫之。
3. 減少對公共照顧的依賴：政府鼓勵非正式部門提供社區照顧的服務，更欲透過民營化、市場化，以減少對公共部門的依賴。
4. 非正式照顧：鼓勵或增強有照顧需求者的親屬、鄰居和宗教等非正式網絡加入提供照顧的行列。主要基於彼此有情感性的相互責任和長期的關係且可降低費用支出。
5. 參與和選擇的增加：透過參與服務提供的設計，讓人們有選擇的自主權，社區照顧重要的原則就是讓人們有權為自己的生活方式和照顧方式作選擇。
6. 需求導向的服務：基於對個人的尊重在個別需求上，根據案主需求來考量，不完全依現有資源或政府可提供服務來作為評估依據。
7. 抑制成本：社區照顧最初倡導的原因，除基於人道的考量外，越來越高的老人照顧福利支出下，經濟的考量亦為重要因素。

「社區照顧」隨著時間更迭，服務和做法也略有不同，將送入機構的對象減少使被照顧者盡可能留在熟悉處，整合正式與非正式資源使政府和民間搭配合作建立服務網絡，甘炳光 (1995) 整理出以下三種層級：

1980 年以前是「在社區中被照顧」(care in community)係指醫療院所外的照顧或在家照顧，強調的是去機構化，重點在照顧地點及形式。運用公部門資源，使個案不與社會隔絕，恢復後容易回到正常生活或生活常態化 (normalization)。1980 年代以後，擴大為「由社區照顧」(care by the community) 的概念，動員整合社區資源，包括志願團體或非正式支持系統及社區內的親朋好友一同支援照顧有需要的人，如身心障礙者和老人。最後，較常被運用的概念是「與社區一起照顧」(care with the community)。單靠非正式資源很難達到真正的社區照顧，有正式資源的支持介入，加上運用穩定的非正式照顧的協助，二者一起提供照顧，同為夥伴，互相幫補。

老化是亙古不變之定律，隨著科技及醫療進步，良好的老化過程與結果必可減少其負面衝擊，「在地老化」是目前西方國家努力推動的老人照顧趨勢，也是老人長期照顧政策最高的指導原則 (吳淑瓊、莊坤洋，2001)。透過社區照顧可讓被照顧者有正常化的生活，且能獨立自主的自由選擇 (林萬億，2002)，它的主要精神是政府使用公家及非公家資源，包括家庭照顧者、鄰里、非營利組織、宗教團體、企業等的運用，來達到為有需要者提供照顧之目的 (趙碧華、蕭誠佑、賴兩陽，2008)。社區照顧的目的也是希望透過有規畫的社區組織和資源共享的社區自主精神，幫助老人留在熟悉住所，維持健康減緩退化地在地老化。

## 二、 社區樂齡服務提升在地活躍老化

現今關注老人健康不應侷限於罹病或有功能障礙老年人之照顧，更應積極以提升老年人整體生活品質及安適狀態為目標，即為成功老化 (Successful Ageing) 的概念，藉由成功老化指標來衡量老年人順應晚年生活的情況 (徐慧娟，2003)。Rowe 和 Kahn (1997, 1998) 對於成功老化之觀點，強調生理、心理和社會三者缺一不可，進而將成功老化定義為個體成功適應老化過程之程度，在老化的過程中有以下三點：

- (一) 避免疾病與失能
- (二) 維持高度認知與身體功能
- (三) 持續參與社會活動讓身心靈保持最佳的狀態進而享受老年的生活。

繼「成功老化」之應用，WHO (2002) 年提出「活躍老化」，並定義為「提升民眾老年期生活品質並達到最適宜的健康、社會參與及安全的過程」，並建議世界各國擬定老年健康政策時，加入活躍老化 (Active Ageing) 觀念為主要參考架構。WHO 同時指出為使老化成為正向經驗，活得長壽必須具備持續的健康、參與及安全。

Crowther 等 (2002) 也提出針對成功老化做出修正模型，最主要是增加了正向的靈性 (Positive spirituality)，就是宗教和靈性之特性，如此，成功老化模型至少包括生理健康、心理健康、社會參與、靈性歸屬、經濟自足等要素 (李世代，2010)。

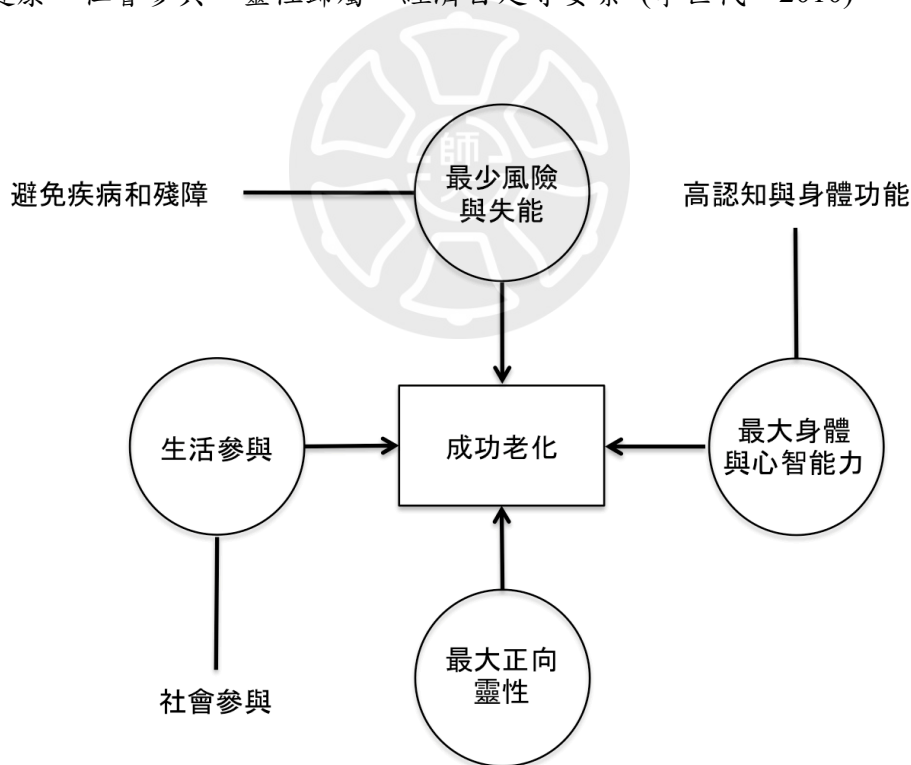


圖 2-2. 葛羅瑟等對於 R & K 成功老化模式的修改。資料來源：林秀玲 (2016)。高齡者退休生涯規劃與活躍老化關係之研究-以台北市基督長老教會松年大學為例

所以即使是退休或失能老人不論是身體活動能力或勞動力的參與，若仍可維持活躍應持續地參與社會、經濟、文化、靈性與市民事務，更期望他們依舊能積極參與家庭、同儕、社區甚至國家的活動 (楊志良，2010)。社會支持可以透過社會參與來提升活躍老化，積極參與社會活動，可提高生活滿意度，減緩老化過程 (吳舜堂、陳欽雨，2017)。老人不僅可以運用自身的知識、技能和經驗在退休後繼續在社會有經濟貢獻的價值，也可能提供非經濟服務，例如，家庭照顧、社區志願服務或個人成長等，成為一位可付出產能並協助他人或自己打理生活需求的人 (胡夢鯨、王怡分，2019)。

綜合上述內容可知社區照顧的意義與其政策目標，當務之需是讓老人可以「去機構化」在社區得到安養照顧，在所屬的社區中生活，享受各項福利措施及關心，增加與社區互動往來提高長者社會參與及減緩延後入住機構的時間，達到「在地老化」的理想 (趙善如等人，2007)。透過社會支持與社會參與是活躍老化延長健康餘命，真正達到成功活躍老化的具體做法。

於此，政府在政策上透過整合與鼓勵加上經濟成本支出為考量，2005年提出建立「社區照顧關懷據點實施計劃」提倡其照顧精神和社區發展工作 (內政部，2005)，又於2008年開始推動「教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計劃」，讓年老者能有繼續參與社會、終生學習、活化身心、擴大生活領域的機會。從1995年「全國社區發展會議」中福利社區化的觀念出現，及至到社區照顧關懷據點和樂齡學習中心的推廣，從中可見政府政策從一開始的由上而下，到日後的由下而上，中央已轉而成為補助輔導的角色 (林信君，2014)。可知因社會結構的改變加上社區照顧觀念日趨成熟，以致更多非營利機構、社區發展中心、宗教團體也投身其中，建立服務據點或其他社區型的在地照顧服務。

### 三、 社區樂齡服務場域之介紹與發展

政府和民間團體協力合作設置各種不同類型的社區照顧系統，除了以不同服務讓老人在社區持續有社會參與也讓老人可自主選擇，主動自發的參與社會事務、社團、活動，與社會成員互動，充實生活內涵並得到自我實現的滿足感 (藍苔菁，2011)。目前除政府

政策輔導民間團體開辦之社區照顧關懷據點及各縣市樂齡學習中心外，也有各縣市政府、財團法人、社團法人、基金會、企業等，組織辦理不同類型之社區樂齡服務，提供老人更多社會參與與終生學習的機會。茲將主要服務做一介紹：

#### (一) 社區照顧關懷據點

以老人為服務目標的社區照顧，首推政府 2005 年六星計畫推動後所提出「社區照顧關懷據點實施計畫」為主軸，此為目前最普及的在地照護組織，以社區營造及社區參與為基本精神，鼓勵並輔導社區內立案的社會團體設置據點，政府透過補助開辦設備費和業務費結合民間團體協同服務。主要服務對象為 65 歲以上運用在地資源和志工人力，提供長輩各種關懷，並提供在地的初級預防照顧服務，除公部門提供正式資源外，同步開發非正式的社會資源，讓社區照顧可以有效地發揮功能更可強化社區照顧的能力（內政部，2005）。

##### 1. 社區照顧關懷據點之運作模式，包括以下三種：

- (1) 鼓勵社區自主提案申請設置據點，結合當地人力、物力及相關資源，進行社區需求調查，提供在地老人預防照護服務。
- (2) 輔導現行辦理老人社區照顧服務之相關團體，在既有的基礎上，擴充服務項目至 3 項以上，設置據點提供服務。
- (3) 由地方政府針對位處偏遠或資源缺乏之社區，透過社區照顧服務人力培訓過程，增進其社區組織能力，進而設置據點提供服務。

實施策略為鼓勵社區自行參與，在調查需求後填寫申請補助計畫，結合在地資源來照護老人。原已有相關社區照顧措施的社區組織團體，需將服務擴充至本計畫中的三項以上。地處偏遠的社區，原則上接受培訓後即可設置據點提供服務。

##### 2. 關懷據點申辦之對象

- (1) 立案之社會團體（含社區發展協會）。
- (2) 財團法人社會福利、宗教組織、文教基金會捐助章程中明訂辦理社會福利

事項者。

(3) 其他社區團體如社區宗教組織、農漁會、文史團體等非營利組織。

(4) 各村里辦公處。

從申請對象來看，政府期望民間參與，政府以提供補助的方式來提供資源協助，屬於由下而上的政策執行方式。

### 3. 據點提供之服務

(1) 關懷訪視

(2) 電話問安、諮詢及轉介服務

(3) 餐飲服務

(4) 健康促進活動

每個據點在上述四項服務中，至少需選擇三項服務。據點提供初級預防照護中若遇需正式照顧的對象時，可通報轉介至正式照顧資源，達到建立連續性照顧體系的網絡(林信君，2014)。

截至 109 年 2 月全國已達 3845 個關懷據點，分布在全臺鄉鎮市區，新竹市目前有 43 個，深耕於全國各地提供長輩初級的預防照顧(衛福部社會及家庭署，2019)。

2017 年政府為滿足龐大的長照需求並減輕家庭沉重照顧負擔，通過「長期照顧十年計畫 2.0」(簡稱長照 2.0)，除增加長照服務供給量能，實施長期照顧服務給付及支付新制，搭配長照服務單位特約制度，也鼓勵更多長照服務單位投入。

「長照 2.0」的重要核心，是將該地區內的照顧服務資源，包括醫療院所、基金會、社會福利團體、老人福利機構、衛生所等附屬機構、村里辦公室及社區發展協會等盤點整合，依規模分 3 級，從大至小依序分為 A 級社區整合型服務中心、B 級複合型日間服務中心和 C 級巷弄長照站 3 級，以照顧功能分級，銜接各類服務，建立「社區整體照護模式」。

長照 2.0 推動後，在社區整體照顧模式中，C 級巷弄長照站也可稱做「長照柑仔店」，顧名思義就是在街頭巷尾的長照據點。在「社區照顧關懷據點佈建日間托老服務計畫」中，鼓勵社區照顧關懷據點轉型為 C 級單位(巷弄長照站)是有利於長期照顧服務輸送

網絡的建立，惟社區照顧關懷據點對於轉型為長期照顧 C 級單位的初級預防服務能量、資源連結、服務人力等方面，迄今仍面臨一些困境，包括缺乏預防老化的長期照顧知識及專業師資課程資訊（尤其是偏遠地區）、交通接送、志工老化及學習能力等問題，是未來繼續推動應注意的課題（立法院，2018）。

表 2-2

長照 ABC 服務內容與數量

單位	A 長照旗艦店 社區整合性服務中心	B 長照專賣店 複合型服務中心	C 長照柑仔店 巷弄長照站
配置	每一鄉鎮市區一處	每一國中學區一處	每三個村里一處
服務內容	幫民衆整合 B、C 資源、提供日照中心與居家服務（居家護理、居家復健等）	日間托老、照顧者喘息服務、社區復健等	運動等失能預防準備、共餐或送餐、短時數的臨時托顧等
2017 年 11 月 佈點數	80 處	199 處	441 處
2018 年 9 月 佈點數	459 處	2725 處	1557 處
2019 年 11 月 佈點數	584 處	4543 處	2481 處

資料來源：衛福部長照 2.0 政策專區。本研究整理繪製

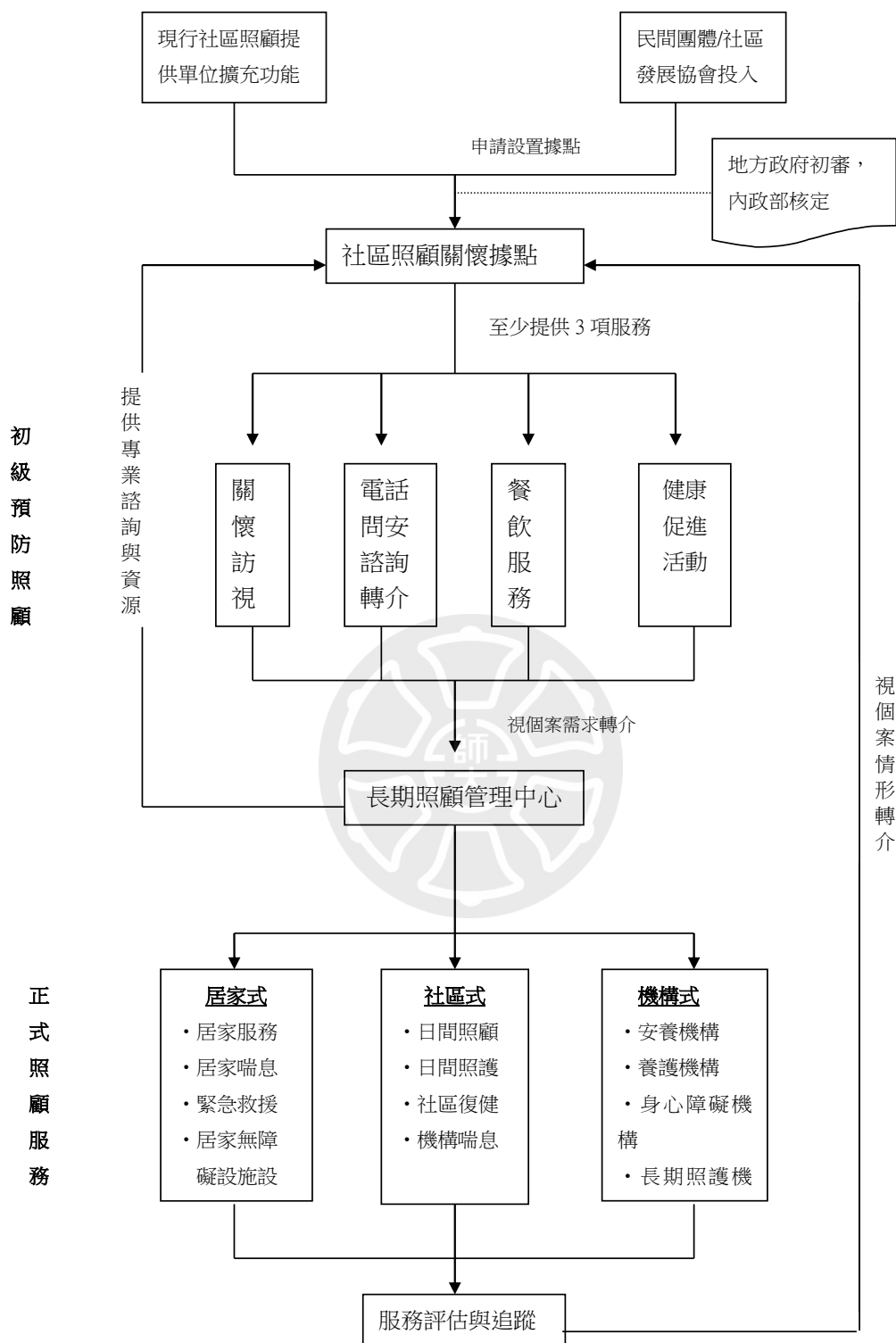


圖 2-3. 據點服務與轉介圖。資料來源:內政部 2005 年社區照顧關懷據點參考手冊

## (二) 臺灣樂齡學習中心

聯合國大會在 1991 年通過「聯合國老人綱領」，訂定「國際老人年」並提出老人應有充分參與教育、文化、休閒及公民活動的機會，以促進國際及各國對高齡者的重視與關懷。世界衛生組織 (WHO) 則在 2002 年提出「活躍老化」(Active Ageing) 觀念，提倡關注民眾老年時的生活品質。世界各國皆注意到人口老化對國家的影響，不只在經濟、福利及醫療等生活層面，在教育方面亦不能忽略高齡者的學習權益。

教育部 (2006) 公布「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，其內容針對高齡化教育的挑戰、老人教育的具體規畫及行動方案進行完整論述提出四大政策願景：「終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與」，並將「高齡教育」的推動納入行政院公布之「人口政策白皮書」中，逐年擬定相關施政計畫。2007 年推出「社區終身學習中心」，2008 年再頒布「教育部設置各鄉鎮市區樂齡學習資源中心實施計劃」，希望藉此整合高齡學習型社區，並結合大學校院開設「樂齡大學」，讓臺灣高齡學習者在友善環境中可快樂地終生學習。

### 1. 樂齡學習之服務對象與目標：

樂齡學習之服務對象以 55 歲以上國民為主要學習族群 (以國內目前界定 65 歲為老人之前 10 年)，建構在地化的中高齡學習體系，以「快樂學習、樂而忘齡」之「樂齡」為名，推動全國高齡教育為目標，並以「在地學習」、「專業輔導」、「創新多元」及「世代融合」為主軸。透過計畫提供活躍老化核心課程，繼續學習及參與，促進其健康、安全，提升生活品質，達成樂齡學習目標。

### 2. 樂齡學習課程類型：

- (1) 樂齡核心課程(30-40%)：以活躍老化為主，主題為生活安全、運動保健、心靈成長、人際關係、社會參與。
- (2) 自主規劃課程(40-55%)：依各地資源特色、中高齡者興趣、需求等條件自

行規劃，分為在地資源與產業特色課程及興趣課程，以能吸引樂齡族參與學習為主。

(3) 貢獻服務課程(5-15%)：提供志工進修及服務課程以利中心運作。

魏惠娟、胡夢鯨(2010)研究指出，依 McClusky 學習需求幅度理論來安排之樂齡課程，其中興趣課程佔 56%，基本課程佔 31%，貢獻影響課程佔 12%，而超越課程僅有 1%。但現今上述之課程分類，則較無法看出樂齡核心課程每則細項所佔比例。

### 3. 樂齡學習中心申辦對象：

經直轄市、縣(市)政府評估申請單位之合適性(包括優質之續辦樂齡中心、鄉(鎮、市、區)公所、公共圖書館、以日間有剩餘教室之各級學校、及合法立案之非營利組)，遴選並評估具備 1 樓或有電梯可抵達之獨立空間，鄰近廁所、通風良好、光線充足及具備無障礙設施，並符合相關安全規定者，列為優先申請單位。

朱芬郁(2011)指出，政府以「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」的推動策略為主要宗旨，系統化地推動樂齡學習中心之建置，整合社會/區現有老人教育資源並增設教育學習場所，建立社區學習據點。希望以高齡者為中心，提供方便學習的資訊網絡。「樂齡」已成為我國推動高齡教育系統的通稱，並作推動高齡教育相關政策之標誌。「樂齡」讀音亦為英文字「Learning」諧音，亦藉此鼓勵國內長者活到老、學到老的終身學習精神(教育部樂齡學習網，2019)。

截至 108 年 11 月 15 日查詢結果，目前全臺有 366 個據點，分布在全臺鄉鎮市區，新竹市有 3 個，以在地化的學習理念，提供高齡者再學習的機會(教育部樂齡學習網，2019 年)。

### 第三節 基督教會參與社區樂齡服務之現況與效益

宗教追求社會的健康，根植於社會也服務於社會，基督宗教在社會/區的服務發展也以社會需求為導向，科技研究日新月異，知識訊息瞬息萬變下，社會環境在高齡少子化的時代趨勢下，教會的社會服務也開始更新變化。臺灣 1980 年「老人福利法」正式公佈實施後，1995 年又推動「全民健康保險」，老人福利法經過多次修法，在居家照護和安養政策上皆有許多建設性的改良（社團法人臺灣長期照護專業協會，2019）。2005 年推動長照政策開始建立「社區照顧關懷據點」，藉由社區發展中心、村里長辦公室、閒置的學校空間或宗教活動場所如宗廟、教會...成為社區老人可得到日常照顧的場所，許多教會/機構也開始關注長者身心健康需求轉與政府單位合作。

參與社會/區樂齡服務多年且成果斐然的二個教會組織——臺灣基督教長老教會及臺北靈糧堂，可從他們的服務內容來探究目前教會在社區樂齡服務上的現況。

#### 一、臺灣基督教長老教會

臺灣基督教長老教會以下簡稱 PCT（Presbyterian Church in Taiwan），成立於 1951 年。2016 年 PCT 的教勢統計，主日聚會人數約 12 萬人。參與社會公益服務多年，旗下公益事業機構，包括教育、醫療、媒體...等多元發展（臺灣基督長老教會網站，2019 年 12 月 4 日查詢）。PCT 因有鑑於臺灣高齡化社會現象愈趨明顯，於 1984 年 6 月 21 日首先成立「松年事工委員會」並於 1989 年 6 月創辦「松年大學」。其相關資源及社區需求有醫院、學校、社福機構、安養中心等，以及總會、中會與各地方教會所在的組織網絡。教會有松年團契及松年大學事工，再加上各地方教會設有有多處關懷據點、日托、樂齡和日照服務的基礎，堪稱是基督教會在老年事工上的先鋒（林佳靜，2017）。

在樂齡學習上，其松年大學目前有分校四十餘所，學員三千多人，從創校迄今，畢業總人數已將近九千人，其中有二百多名學員受洗成為基督徒，並期盼各個進入教會的年長者可以在生理、心理、靈性、智能、才能、人際等方面都得到合適的關顧和牧養（臺灣基督長老教會聖經學院網站，2019 年 12 月 4 日查詢）。



圖 2-4. 盤點 PCT 各種樂齡服務相關資源與社區資源。資料來源：臺灣基督長老教會高齡照顧發展藍圖 (2017)。臺灣教會公報，第 3387 期。

PCT 之公益機構「平安基金會」整合平臺可協助欲建立社區關懷據點之教會的項目包括：評估、協助送案、人員訓練、建立師資資料庫、建立攜手陪伴網、協助核銷、組織策略聯盟 (臺灣基督長老教會高齡照顧發展藍圖，2017)。

表 2-3

據點評估檢核表

項目	內容	說明
服務	松年團契或松年大學或日光站	具備一項即可
人力	長期穩定志工	志工的服務比 1:10 為佳
場地	十坪以上合法活動空間	每人至少 3 平方公尺
動機	教會與長執會意願與共識	福音使命

資料來源：臺灣基督長老教會高齡照顧發展藍圖 (2017)。臺灣教會公報，第 3387 期。

註: PCT 建議內部地方教會推動社區整體照顧模式之評估檢核表。

## 二、 士林靈糧堂

士林靈糧堂成立於 1993 年，位於臺北市士林區，因承辦公部門之委外社會服務方案後，使整個教會的社會服務開始發展起來，服務以老人、兒童、婚姻家庭為主，但在老人服務上有十分顯著成長。1999 年士林靈糧堂為了回應臺灣人口老化現象訂定了老人事工擴展計畫，適逢臺北市政府社會局想推「士林老人服務中心及附設日間照顧中心」此項新服務，沒有其他民間團體願意承接，向士林靈糧堂洽談希望透過公辦民營方式接下承辦。士林靈糧堂主任牧師率領教會同工群禱告後決定在無經驗、無經費、無專業人員的情況下接受挑戰，因憑信心看到這個工作是未來需求，也是一個責任和使命（陳怡璇，2011）。

士林靈糧堂同時也是臺灣第一間 24 小時照顧重度失智老人的「團體家屋(Group Home)」—「天母失智症老人團體家屋」的試辦承接者，2008 年憑著團隊的信仰核心價值完成任務。如今長照 2.0 將其納入服務，其經驗與服務，可謂影響臺灣「長期照顧服務法」的參考指標之一（黃健昫，2016）。

劉茂群牧師所服務的士林靈糧堂，在老人照顧和長照服務上已有 20 多年的經驗，專業能力屢獲政府機關的肯定，除了設立士林老人服務暨日間照顧中心、天母失智症老人團體家屋，另外還有臺北市西湖社區式服務類長照機構、基隆市第一日間照顧中心、北市私立內湖社區式服務類長照機構、內湖區社區整合型服務中心、士林區社區整合型服務中心、基隆市社區整合型服務中心等等，此外還有老人陪伴、長青大學、居家餐食，服務的年長者、個案量高達上千人，目前也已開放加盟訓練，希望有負擔有意願的教會一起加入服務的行列（梁敬彥，2017）。

士林靈糧堂於 2011 年成立了「中華仁親社區關懷協會」，以發揮社區仁愛互助精神，服務社區鄰里需要為宗旨，從事社區雙福工作，傳遞落實神的愛。其主要工作除了弱勢族群、兒童、新住民..，也包含提供社區年長者復健及維護老人生活尊嚴與品質的服務。好厝邊社區關懷據點，以 65 歲以上長者為服務對象，內容包含健康操、音樂律動、團康遊戲、手工藝、健康講座、團體供餐等等。社區關懷站在士林深受好評，每週二皆有 70-80 位，有時甚至高達 100 多位長輩參與，2019 年 6 月又新增北投據點（中華

仁親社區關懷協會網站，2019)。士林靈糧堂及附設之中華仁親社區關懷協會長期以來，以實際行動投入許多社區在地服務，每月服務高達 1100 人次，在關懷獨居長輩每月超過 100 人次，服務社區長者更是高達 350 人次 (士林靈糧堂，2019)。

在樂齡學習上，士林靈糧堂成立「長青大學」鼓勵終生學習，其宗旨為達成「活到老、學到老」之學習精神，使成人教育理念推臻完美，並讓長輩享有更多學習之權利及樂趣。有音樂、繪畫、才藝、語言、保健、社會新知、電腦資訊等，提供長輩彈性化、生活化之選擇為其特色。服務對象為年滿 60 歲，55-59 歲在課程費用外加收 500 元費用，每期琳瑯滿目有三十幾種課程，參加學生有超過 2000 人以上 (士林靈糧堂-社區老人照顧服務網站，2019)。

### 三、 教會參與社會/區服務的內部衝突與外在優勢

從 20 世紀以來，有關信仰與社會/區服務結合的討論，始終沒有定論哪一種模式較為合適，聖經教導中使萬民作主門徒之宣教宗旨，和以社會關懷服務傳遞基督信仰中博愛、慈善之精神的做法，常有傳「福音」與從事「福利」服務工作在教會內部孰輕孰重的「雙福」之爭。一個是「大使命-福音」(馬太福音 28:18-20)，一個是「大誠命-福利」(馬太福音 22:36-40) (薪人譯，1995)。基督教會在從事社會/區服務時，不同神學觀點亦有不同見解。直至 1974 年在瑞士所舉行的洛桑會議，神學家司托德 (John Scott) 確定了比較清楚的範圍，會議中認定傳福音與社會責任皆是教會主要的使命，使二項事工在教會內部能有基本共識。之後，洛桑委員會 1982 年六月再次召開了一次國際性會議，重申傳福音的首要性並提出傳福音與社會關懷 (涵括社會福利和社會服務) 彼此之間的關係：

- (一) 社會關懷是傳福音帶出的結果。
- (二) 社會關懷是引到傳福音的橋樑。
- (三) 社會關懷是配合傳福音的夥伴。

上述解釋在眾多紛紜的討論中為教會從事社會/區服務確定了一個比較具體的方向，但也未定調何者為正確或最好 (盧錦華，2001)。

可知教會在信仰教義教導下，雖對外發展社會/區服務或各項社會關懷上持有不同看法和觀點，但不諱言，近年臺灣教會在貼近社會大眾需求上仍積極的推動和參與各項服務工作，也主張在宣教和社會/區服務上尋求平衡。聖經教導在福音的關懷服事上，應是全人的關懷。從關懷、服務開始，漸而接受福音（溫柔顏，2015）。

基督教會或其相關非營利組織從事社會/區關懷服務時，尚有不同的外在外優勢和內部需求，研究者將蒐集之文獻資料整理如表 2-4 至表 2-6

表 2-4

**基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求**

研究者	年代	內容
徐敏雄	1998	建議各教會特別是偏鄉，彼此要協調合作；專業服務上以社工取代志工。統籌運用地方教會內的社區人力、物力資源。
盧錦華	2001b	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 神學訓練和社工訓練基本上理念不同。</li> <li>2. 應考慮宣教事工和社會服務整合的重要性，有效管理和清楚的行政組織架構是不可忽略。</li> <li>3. 具備熱情委身特質的領導者是關鍵人物，需清楚表明宣教和服務是一體兩面，傳遞負擔給堂會教牧、長執或社服單位的夥伴。</li> <li>4. 基督教會自辦或承辦政府之社會服務，在資源和空間的使用上應該更要取得其中的平衡及合理性。</li> </ol>
蔡欣達	2006	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 積極培育教會社服人才。</li> <li>2. 有效擴展教會社服所需財源。</li> <li>3. 強化與其他社區內服務機構合作聯繫。</li> <li>4. 提倡教會社會服務社區化，深入瞭解教會附近服務需求。</li> </ol>
陳育璫	2009	宗教組織本身的信念和想法易有共識，可提供有效的服務，在地深耕更容易融入地方生活與文化。建議可有效的培訓志工人力、及有規劃性的運用經費，將有助於服務工作的推行。

(續下頁)

表 2-5

## 基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求 (續)

研究者	年代	內容
王慧琪	2011	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教會/協會需培養領導專業人力資源。</li> <li>2. 以服務取得社區認同。</li> <li>3. 教會若發展協會組織，可建立自我服務品牌的概念，讓服務更獲使用者、社區、政府認同。</li> <li>4. 宗教組織/協會經費籌措不易，財務要有效管理和運用，和教會資源要有效聚合交流。</li> </ol>
李瑋淇	2012	宗教與服務專業結合的發展，雖以信仰為出發，但一個有「改變」的人比領洗成為教友更為重要。此外建立具有特殊品牌服務的概念也是教會可以發展的方向。
顏如雪	2012	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 要評估長者需求，結合社區資源提供服務。</li> <li>2. 要有專職人力。</li> <li>3. 志工培訓及建立穩定性需要組織化。</li> <li>4. 不要對傳福音有不實期待，才能得到服務對象的肯定。</li> <li>5. 不以政府補助為方案推動之考量。</li> </ol>
張英陣	2015	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教會需要專業人員，與政府合作時教會領袖要學習計劃申請和績效呈現。</li> <li>2. 尋求會友支持、有足夠人力及合宜的經費運用都是該注意的問題。</li> </ol>
李哲仁	2016	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宗教組織的領袖人才培育要及早開始。</li> <li>2. 臺灣教會現應積極參與社會服務與海外宣教。尚末開始的可先成為其他單位人力、物力上的支持，或在周遭需要上，從規模較小的模式開始服積經驗。</li> <li>3. 教會要敏銳於社會的需要。</li> <li>4. 信仰與社工專業需同時具備。</li> <li>5. 教會對奉獻有聖經教導，資源募集因社會大眾對宗教的信任，較易取得捐贈資源。</li> <li>6. 信徒是最大義工來源。</li> </ol>

(續下頁)

表 2-6

**基督教會/相關宗教組織關懷服務上之優勢和需求 (續)**

研究者	年代	內容
李傳恩	2018	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教會在服務提供之外，可以嘗試參與地方發展取向之社區工作，</li> <li>2. 教會的宣教目標與服務目標能從認知上更加整合，去除矛盾和互斥。</li> <li>3. 參與社會服務的教會在政策制訂上，可先注意在地需求評估與在地參與，使教會的服務更能滿足社區所需。</li> </ol>
趙國光	2018	主動連結社區，從事社區長者靈性關懷工作，就是最好的「靈性照顧」。人在老後的靈性需求，會本能的追尋生命的意義，信仰可成為老人生命的極佳安慰和指引。

研究者自行整理

綜合上述前人研究資料觀之，教會內部雖在社會/區關懷服務上有大使命-傳遞福音，與大誠命-愛神愛人二者立場差異，但若協調得當，清楚目標使命與服務目的，在教會內部人脈、資源多元連結下，可以有豐富穩定的支持管道和發展。另一方面，現應積極在志工、專業人員訓練及資金籌募、評估教會能力與社區需求上找到可以合作推動之方向。

#### 第四節 高齡者學習需求與相關研究

高齡少子化的社會下除了社會照顧的需求，另強調成功活躍老化，終身學習的重要。聯合國國際教科文組織於 1996 年以「學習：內在的寶藏」為主題，強調終身學習的觀念，提出學習的四大支柱：學習與人相處、追求知識、學會做事、學會發展，為終身學習開啟另一個新紀元。同年，經濟合作發展組織也發表了全民終身學習報告書。歐盟將 1996 年定為歐洲終身學習年，在各國際組織大力提倡下，1990 年代以後終身學習已成為各國教育發展與創新的重要原則和方向(詹涵雯，2008)。我國在 2006 年提出「老人教育政策白皮書」計畫，在高齡者的終身學習發展上，逐步由社會福利觀點走向教育實施，重視高齡者人力資源的再訓練，退休前的教育提供，適度運用高科技與多元化的教學，

銜接老人退休生活和世代科技落差，規劃專屬課程，滿足其參與需求提高參與意願，讓高齡者可以藉由多樣化的學習充實學習生活 (教育部，2006；魏惠娟、胡夢鯨、王維旎，2007)。本節分為三個部分，先探討高齡學習需求的內涵與意義，其次為高齡學習需求之相關理論，第三部分為高齡學習需求之相關研究。

## 一、 高齡學習需求的內涵與意義

高齡者學習需求內涵應由需求之來源開始探究，對需求有認知後，再延伸至學習方面，進一步探索出高齡者學習需求內涵的意義。

高齡者的學習需求內涵與其生涯角色的發展有密切相關，因為年齡不同，身心狀態不同，面對學習也轉換不同目標。

阮惠玉 (2012) 引自學者 Coon 解釋「需求」一詞，意指其源起於各生物源種與生俱來的生物驅力 (drive)與人類獨特心理動機 (motive)。「需求」是促使個體行為的內在動力，會導致驅力的產生，進而用行為表現來達成目的與降低需求量。也就是說，當需求產生時，內在的驅動力被啟動，產生行為能力去回應，致目標達成後使需求降低。動機被一致認為是事件發生時，心理內在的歷程，具有引動、導向、持續維持個體活動的功能，而且和需求、驅動力被視為有相同意義 (許玢妃，1997)。

高齡者的學習動機與個人需求、興趣或環境等等因素習習相關，過程中所產生之動態行為，可協助其汲取知識或技能以達到個人預設之目標 (羅雅馨，2010)。高齡者面對退休，人生進入另一個階段，受到老化影響，在任務發展、功能認知、學習偏好和學習型態上皆有其獨特性 (Lamdin & Fugate,1997)。可知高齡學習者對於學習有其特殊的意義和需求。

## 二、 高齡者學習需求

針對日益增多的高齡者，如何建置合適的高齡者學習課程，找到需求，提升生活品質，面對翻轉快速的科技訊息仍能不與社會脫節，保有學習樂趣和動機。

Peterson (1983) 指出高齡者參與終身學習的主要意義有四點：1.生活於學習社會中

的每個人，終其一生都應不斷地學習。2.終生學習對高齡者而言，更強調成長與自我實現的重要性。3.高齡者的學習將逐漸成為重點，在組織、規模、及經費上將日益擴大。4.因應高齡者學習需求的增加，內容課程都將越來越多樣化 (詹涵雯，2008)。

美國教育老人學之父 McClusky (1971) 提出需求幅度理論 ( a margin theory of needs ) 觀點，指出老年人的需求是有層次的，為幫助長者適應晚年日常生活，透過教育應是協助長者的最佳途徑，所以主張提供給高齡者的教育活動要能滿足以下五類的學習需求。同時，指出這五項學習需求並非老年人僅有的需要，但卻是最適於利用教育的方法來達成的 (邱天助，1993；朱芬郁，2011)。

#### (一) 調適需求 (coping needs)

老年人日常生活中因老化所面臨的問題不僅有生理與認知功能的衰退；其次則是與原有社會的互動模式，因環境快速變遷反應不足而產生學習需要，包括生存及社會適應的需求。學者 Peterson 認為這些和調適性需求有關的課程又可分為下列五個領域，分別是：1. 因應正常生理老化的課程，或協助高齡者發展適應老年生活策略的課程。2. 教導高齡者如何調整適應新的生活情境。3. 規劃退休後的經濟生活課程。4. 調適情緒的課程。5. 教導高齡者面對記憶和智力的改變，並增加輔助的機制以因應心智能力、聽力、視力的減弱，或是人格發展問題的探討等 (黃富順，2004a)。

#### (二) 表達需求 (expressive needs)

從活動本身獲得滿足感、參與感、或是樂趣，單純是一種為活動而活動，為參與而參與的學習需求。從活動本身獲得內在的回饋都屬於這一類學習型的需求。此類型的學習目的通常已不再為學位、找工作、或為工作升遷發展。學者 Peterson 也將此學習需求分成兩大類：1. 休閒活動的教育課程，此課程包括美術、音樂、舞蹈、戲劇、運動...等，可激發創造力或增強體力的課程都屬於此類，是較受高齡學習者歡迎，參與人數較多，持續參與時間也較長。2. 社會關係的活動：透過參與活動可以經由活動分享的過程，與社會保持接觸或拓展

人際。在一般課程中加入適當的活動即可滿足高齡者在此類人際互動上的學習需求 (詹涵雯, 2008)。

### (三) 貢獻需求 (contributive needs)

對許多高齡者來說，能繼續幫助他人，建立利他共好的關係，不但能與社會互動，更重要的是提高自尊感和建立自我價值感。幫助高齡者藉由課程的安排提升有為他人服務的能力。Peterson(1983)認為要提供 1. 發展並引導高齡者貢獻的動力。2. 發現自己的興趣和潛能，因唯有認識自己的能力，才知道如何開始服務的工作。3. 為避免日後在服務的過程遭遇困難產生挫折感，在服務知識和技能上應給予正確的教導 (阮惠玉, 2012)。

### (四) 影響需求 (influence needs)

高齡者因過往生活經驗，在退休後有較多空閒時間可參與政治、公民或社會事務，他們也期待有機會以其力量可以對公共事務或社會重大議題提供見解，透過教育可以幫助他們確定自己的角色提供社會支持(詹涵雯, 2008)。

### (五) 超越需求 (transcendence needs)

每個個體會藉由回顧自己過往的生命，或超越生理上的限制，來了解自己生命意義的需求。對高齡者來說，會較其他年齡層的人來得更強烈，因此時他們覺得已走入生命的終點，更接近死亡，因此他們需要更加想統整自己一生之意義，並坦然面對死亡。 Peterson(1983)認為高齡者此方面可以有以下三種不同類型的學習：1. 邀請對自身生命態度，有洞見的高齡者分享經驗 (高齡同儕輔導)。2. 拓展對不同年齡、不同文化生命意義的了解。3. 提供支持和溫暖讓高齡者就自身的生命意義中進行回顧 (阮惠玉, 2012)。

魏惠娟、胡夢鯨、陳冠良(2010) 研究發現，我國樂齡中心課程以興趣課程最多，占所有開課總時數的 56%，其次依序為基本課程 (31%)、貢獻影響課程 (12%) 及超越課程 (1%)。

## (六) 科技學習需求

因應科技時代來臨，樂齡族群對科技產品的學習與應用能力也要與時俱進。長者的孤獨感會隨著年齡增長愈加強烈 (Kane & Cook, 2013)，從心理層面來看，高齡者期待和不同居所的子女、親人接觸、聯繫，若能學習使用線上社群網站或通訊平台如 Facebook、Line、微博等，做即時的生活與心情分享，將是極佳的人際溝通管道，也可避免未來的「老人潮」因科技變化在生活環境上無所適從而形成「老人巢」(Senior Net) 世代 (陳燕禎、趙任民、黃大綱與陳怡君，2015)。原本鮮少接觸科技產品的長者藉由學習行動生活科技或智慧科技服務平台，可讓老人輕鬆享受科技帶來的生活便利並與他人保有互動，且老人對科技的學習認識，也可獲得較有尊嚴的生活。社交關係與社交活動能改善高齡者的社交隔離與孤獨感，維持長者生心理的健康 (Schuurmans et al., 2016 ; Moore et al., 2016 ; Chiu et al., 2014)。此外透過社交軟體或智慧服務平台，不僅可遠距關懷、問候彼此，退休專業人士也可不用出門進行線上支援或教學，延續專業指導或服務他人。

老人學習之父 McClusky 於 1971 年的白宮老化會議 (White House Conference Aging) 中發表「教育的背景和問題」提出高齡者參與學習的五類需求，並於 1978 年提出強調人類潛能的發展是終身的歷程，教育能對老人帶來增能、改變的力量(朱芬郁，2011)。McClusky 的老人學習需求理論，藉由馬斯洛提出的需求層次理論延伸出的意義探討，為目前流傳最廣，也是探討高齡者學習需求層面被使用最多的學習需求理論 (張辰維、唐惠欽，2017)。其所提出的學習需求理論，為高齡教育提出立論依據，目前也是台灣樂齡學習中心課程方案的理論根據。

綜合上述，本研究將採用 McClusky 所定義的高齡者五大類學習需求加上科技學習需求來作為本研究的學習需求理論基礎。歸納高齡者學習的內涵及對學習的需求，就是要學習如何生活，如何適應、如何更多積極面對生命，在人生的金齡時代，仍能發揮生命經驗與價值，散發光和愛。

### 三、 高齡學習需求之相關研究

本研究根據學習需求擬定的背景人口變項，再參考活動參與的相關研究，擬定社會人口背景變項，包括：性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況、職業、信仰狀況及志工參與等。以下分別就這些變項說明之。

#### (一) 性別

張珈瑛與陳建廷 (2013)研究樂齡學員的學習需求與動機中指出，參與學習之女性族群約為男性的兩倍，對於參與接觸新事物樂齡男性族群宜多主動。林麗惠 (2002) 在高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究中指出，參與學習活動的高齡者以女性居多，未參與者以男性居多

#### (二) 年齡

黃富順、林麗惠、梁芷瑄、林曉齡(2008)的相關研究結果顯示，高齡者會隨著年齡的增加愈發降低其參與意願。許玟妃 (1997) 在其高齡者社會參與動機、參與行為及參與滿意度之研究-以高雄市老人活動場所為例研究中指出：老人的年齡與參與率呈反比，可能是隨著年齡漸長，生理功能逐漸退化，體力大不如前，無法負荷較需體力的活動，因此對於參與學習活動持保守的態度。鄭琇芬 (1996) 的研究也指出年齡是參與動機主要因素，年齡越高參與動機就越弱。

#### (三) 教育程度

教育程度最能預測參與學習活動的變項，即教育程度越高者，其參與學習率越高，需求也更明顯 (吳佳璇，2009；黃富順，1989)。郭昱均、高淑貴(2003) 研究中指出，教育程度以大專程度以上者參與學習較踴躍。李曉菁 (2019)、林秀玲(2016)的研究結果指出，過一個身心靈健康的成功老化生活，是高齡者邁入人生下半場的生活目標，中高齡者在樂齡學習的參與上未因教育程度而產生差異，此項值得納入研究變項中探討。

#### (四) 婚姻狀況

阮惠玉 (2012) 指出參與學習者均以已婚者居多，未婚者 (單身、喪偶或離婚)

較少。王麗萍 (2005) 指出不同婚姻狀態的高齡者對學習課程的需求會有顯著差異。卻也有研究顯示婚姻狀況不同，對於學習需求不會有顯著差異

(郭昱均、高淑貴，2003；林秀玲，2016)。

#### (五) 家庭居住狀況

陳淑美、林佩萱 (2014) 提出高齡社會來臨，老人的社會支持、生活滿意度與學習活動的參與和老人居住安排有顯著正向的影響，和子女同住者比只和配偶或獨居者生活的社會參與度都明顯較高。林麗惠(2002)指出，願意參與學習活動的高齡者以和家人同住者居多，若再進一步分析，三代同堂的居住狀況更具顯著性。生活滿意與心情愉悅產生正向能量，形成較高的學習參與。

#### (六) 職業

郭昱均、高淑貴 (2003) 的研究指出職業背景的不同對於學習需求不會有顯著差異，但一般以軍公教及家庭主婦的學習參與者為最多。楊欣恩 (2002) 的研究指出不同職業背景的長者，其在藝術學習需求課程參與上，不會有顯著差異。可見各研究對於職業變項在學習需求的面向上未有定論，可列為研究變項加以討論。

#### (七) 信仰

趙國恩(2018)的研究中指出，人在老後的靈性需求，會本能的追尋生命的意義，信仰可成為老人生命的極佳安慰和指引。陳黛芬 (2013) 研究中指出高齡學習者宜積極參與學習及宗教活動，因其日常靈性經驗與正向情緒具顯著正向關係，高齡學習機構宜提供各類心靈成長的學習課程，以增進高齡者正向能量的社會連結關係。

#### (八) 志工參與

顏如雪(2012) 指出基督教會欲結合社區資源提供服務除要有專職人力志工培訓需積極建立穩定性及需要組織化。李哲仁(2016) 提出基督教會推動社會服務，信徒是最大義工來源，需善加訓練和應用。

綜合以上相關文獻探討可以看出在樂齡學習需求上，影響因素有參與者的性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況及職業；因本研究對象為教會內之會友，故將宗教信仰及志工服務一併放入上述變項中，成為研究架構之個人因素之探討變項。

## 第五節 本章總結

從人口老化引起的各種社會問題，到政府滾動式修法下的長照政策，現今政府、民間團體為提升高齡長者的生活品質和健康照護可說是上下其心，關心長者的生活也是普羅大眾的責任。政府自 2005 年 5 月著手推動「建立社區照顧關懷據點實施計劃」，及 2008 年提倡樂齡學習，鼓勵長者終生學習，樂而忘齡。長者藉由社會支持，社會參與重新轉換社會角色，建立新的人際關係，以滿足社會互動之需求；同時，透過服務人群，長者將豐富的智慧經驗貢獻社會，增加個人社會歸屬感，提高自我價值與自尊。基督教會近年在老人初級預防照護及在地生活服務上，不遺餘力地提供多元活動積極投入社區樂齡服務。綜合本章文獻與理論之分析、探討與彙整後，總結如下：

### 一、 基督宗教參與社福的核心價值

基督教會推動社會服務有其深厚信仰核心價值及意義，隨著時代遷動環境改變下，教會參與社會服務範圍也隨從過去濟貧、救難、扶幼、關懷弱勢族群後，開始朝樂齡者照顧服務上去發展。隨著臺灣社會的問題與需求，基督宗教如天主教的社會服務也從傳統的「慈善」階段，經過轉型的「發展」階段，邁向整合的「關懷」階段（蔡欣達，2006）。社會福利服務從中古世紀以來，不論在東西方文化社會裡，都帶著濃厚的宗教價值，宗教倫理所傳遞的博愛與慈悲，不僅和社會福利精神緊密相關，甚至是推動社會福利的主要動力。

高齡者透過社會參與及社會支持，建立良好的生活型態可達到成功活躍老化減緩社會家庭照顧之負擔，故國內多所教會利用自身資源發展社區樂齡服務或配合政府政策建置社區照顧關懷據點來服務教會周邊鄰里長者。夏忠堅（2008）指出，基督教會著重屬

靈生命的造就，強調門徒訓練，不僅在意靈魂得救、個人救贖，新時代的教會更必須遵行的是加倍重視上帝兒女的生命和生活，去除宗教形式的圍籬使教會能走進社區，使社區居民能走進教會。藉慈善服務關愛鄰舍的行動，正是聖經教導愛神愛人的具體行動。

## 二、 高齡社會下政府和民間合力扶老

世界衛生組織 (WHO) 於 2002 年提出了活躍老化的觀念並定義為「提升民眾老年時期生活品質，並達到最適宜的健康、社會參與及安全的過程」，世界衛生組織並且建議世界各國在擬定老年健康政策時，加入活躍老化 (Active ageing) 觀念為主要參考架構 (楊志良，2010)。相對於在地老化，讓老人可以健康、成功的活躍老化也是目前高齡少子化社會照顧人力資源不足下需積極推動的觀念。「在地老化」(Ageing in place) 是目前西方國家努力推動的老人照顧趨勢，也是老人長期照顧政策最高的指導原則 (吳淑瓊、莊坤洋，2001)。「在地老化」是盡可能把當地的老人留在自己熟悉的環境，亦即原先所居住的社區環境或是家庭中來照顧，並且由政府制定相關的社會福利政策，由公私團體在地居民一起照顧，讓老人能夠自主、快樂地安享餘年 (江亮演，2006)。西方先進國家對「在地老化」的概念，也是源自於使用者陸續察覺到入住照護機構的費用負擔過於沉重，於是重新將老人照護的場域回歸到家庭與社區的思考，讓老人在熟悉的環境中生活居住可被照顧和支持，生活因而有參與感、安全感，在家庭或社區中過著愉悅、自主、自尊、有隱私、被尊重，且舒適的生活終老一生。

政府在政策上透過整合與鼓勵加上經濟成本支出為考量，2005 及 2017 年先後提出建立「社區照顧關懷據點實施計劃」及長照 ABC 提倡其照顧精神和社區發展工作。鼓勵各社區發展協會、宗教團體、非營利組織或企業...關注投入。同時，政府亦注意到提供高齡者有益身心健康的教育活動日益重要。教育部推動高齡教育，擬定相關實施計畫，編列高齡教育相關預算，結合相關教育資源、民間團體及政府機關共同推動樂齡學習工作也已從 2008 年計畫開始迄今 (教育部樂齡學習網，2019)。有鑑於此，許多教會/機構也開始關注長者身心健康需求轉與政府單位合作，基督教會所組織規劃之老人服務，除了政府大力推動的「社區照顧關懷據點」，也為樂齡族群提供相關學習課程，有益長者積極社會參與達到活躍成功老化。

臺灣基督長老教會的松年團契及松年大學事工行之有年，再加上各地方教會設有多處關懷據點、日托、樂齡和日照服務的基礎，加上經營有成的養護機構，堪稱是基督教會在老年事工上的先鋒（林佳靜，2017）。

士林靈糧堂承接臺北市政府第一個公辦民營的新服務「士林老人服務中心及附設日間照顧中心」，也是臺灣第一間24小時照顧重度失智老人的「團體家屋(Group Home)」，「天母失智症老人團體家屋」的試辦承接者，2008年憑著團隊的信仰核心價值完成任務。如今長照2.0將其納入服務，其經驗與服務，可謂影響臺灣「長期照顧服務法」的參考指標之一（黃健昫，2016）。基督教會在現今高齡少子化的需要上，可互相交流協力共好，提供全人全心的關懷和服務。

基督教會欲從內往外推動社區服務，以照顧樂齡長輩為新世代的服務訴求，教會內部對於大使命與大誠命之間的矛盾，找到長者需求，在志工人員的訓練和專業社工的聘用上皆仍有待突破的挑戰。

### 三、 盤點資源找出需求

新竹勝利堂於1951年在新竹市建立教會的65年中，經歷了初創期、成長期、擴增期，其中分植、扶持了七所教堂，常年參與社區、學校、偏鄉及海外宣教之服務，希望未來在樂齡族群的需求上也可以成為社區的好夥伴。

針對日益增多的高齡者，如何找到服務需求提升生活品質，建置合適的高齡者照顧模式或安排學習課程，是啟動一項新服務前需要先探索瞭解的。在樂齡學習上，鼓勵長者面對翻轉快速的科技世代仍能跟上腳步，保有學習樂趣和動機。2010年邁入高齡的戰後嬰兒潮世代，這群數量龐大的熟齡退休族在身心學養上突破過去的傳統，他們經濟有保障、教育程度高、身體健康、樂於參與社會活動，對金錢消費、財產分配觀念也都迥於已往（黃富順，2016）。面對不同一波的高齡者，在安排各樣學習機制、方式或高齡服務上均應有新思維。教育老人學之父 McClusky 於1971年在白宮老人會議中，提出高齡者參與學習的五種需求，將其說明列於表2-7。

表 2-7

**高齡者參與學習的五種需求**

需求	說明
調適需求 (coping needs)	為了在變動的社會中生存，老人必須學習適當的謀生技能，此需求係指調適應付生活需要以適應環境。
表達需求 (expressive needs)	此仍活動參與及自我表達的需求，從活動或參與本身，獲得內在回饋和滿足。
貢獻需求 (contributive needs)	老年人希望即使年老亦能對社會有所付出，並從中自我實現，藉由服務他人，使他們能發揮給予的需求，增加自我價值和被需要感。
影響需求 (influence needs)	長者想藉由參與公共事務、政治活動、社區團體...以其力量影響社會或做對社會有意義的事，來滿足影響他人及社會的需求。
超越需求 (transcendence needs)	係指為提升自我生命價值至更高層次，希望更深入瞭解生命的意義，檢視過往人生並更超然統合人生的目的。

資料來源：朱芬郁 (2011)。高齡教育概念、方案與趨勢。臺北市：五南出版社。研究者自行整理。

長者的孤獨感會隨著年齡增長愈加強烈 (Kane & Cook, 2013)，因應科技時代來臨，樂齡族群對科技產品的學習與應用能力也要與時俱進。除上述 5 種需求，另加上科技學習需求。此外，相關文獻探討可以看出在樂齡學習需求上，影響因素有參與者的性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況及職業，因基督教會內部的需求調查，信仰狀況及志工服務是否也影響學習需求的構面，皆值得深入探討。

瞭解時代脈動，隨時調整社會服務的方向，德蕾莎修女說：「在別人的需要上看見自己的責任」，高齡化社會發展下，社區樂齡服務不僅政府在政策上推動，基督教會的參與更有其特殊重要性和意義。



## 第參章 研究方法

本研究依據研究背景與動機確立研究主題與目的，經相關文獻的蒐集整理進行文獻回顧與探討，在研究問題上使用文獻研究、次級資料分析及問卷調查法。本章內容為：第一節為研究方法與流程；第二節為研究架構；第三節為研究工具；第四節為實施程序；第五節為研究對象與預試；第六節為資料處理與分析。

### 第一節 研究方法與流程

本研究目的在瞭解政府社區樂齡基礎服務之內容，以及分析具指標性基督教會社區樂齡服務之現況及效益，並以新竹勝利堂為例，據此來分析基督教會未來推動社區樂齡服務之方向。前述二個研究問題採用文件分析法及次級資料分析來研究；探究勝利堂社區樂齡學習需求上，則採用問卷調查法。本章研究方法首先擬出研究流程，建立問卷調查之研究架構圖，編製研究工具，經過專家學者審視與預試後，才正式進行問卷調查。待正式施測回收問卷後，進行資料統計與分析，來瞭解樂齡學習層面與人口背景變項之間的關係。最後依據分析結果撰寫研究結果與討論，並提出結論與建議。本研究方法如表 3-1。

表 3-1  
研究方法

研究問題:	研究方法:
1. 瞭解政府社區樂齡基礎服務之內容為何？	文件分析法 次級資料分析
2. 探究具指標性基督教會社區樂齡服務之現況及效益為何？	文件分析法 次級資料分析
3. 分析勝利堂資源及社區樂齡學習需求為何？	文件分析法
a. 勝利堂樂齡長者背景變項及學習需求現況為何？	問卷調查法
b. 勝利堂樂齡長者背景變項在學習需求上是否具有差異？	

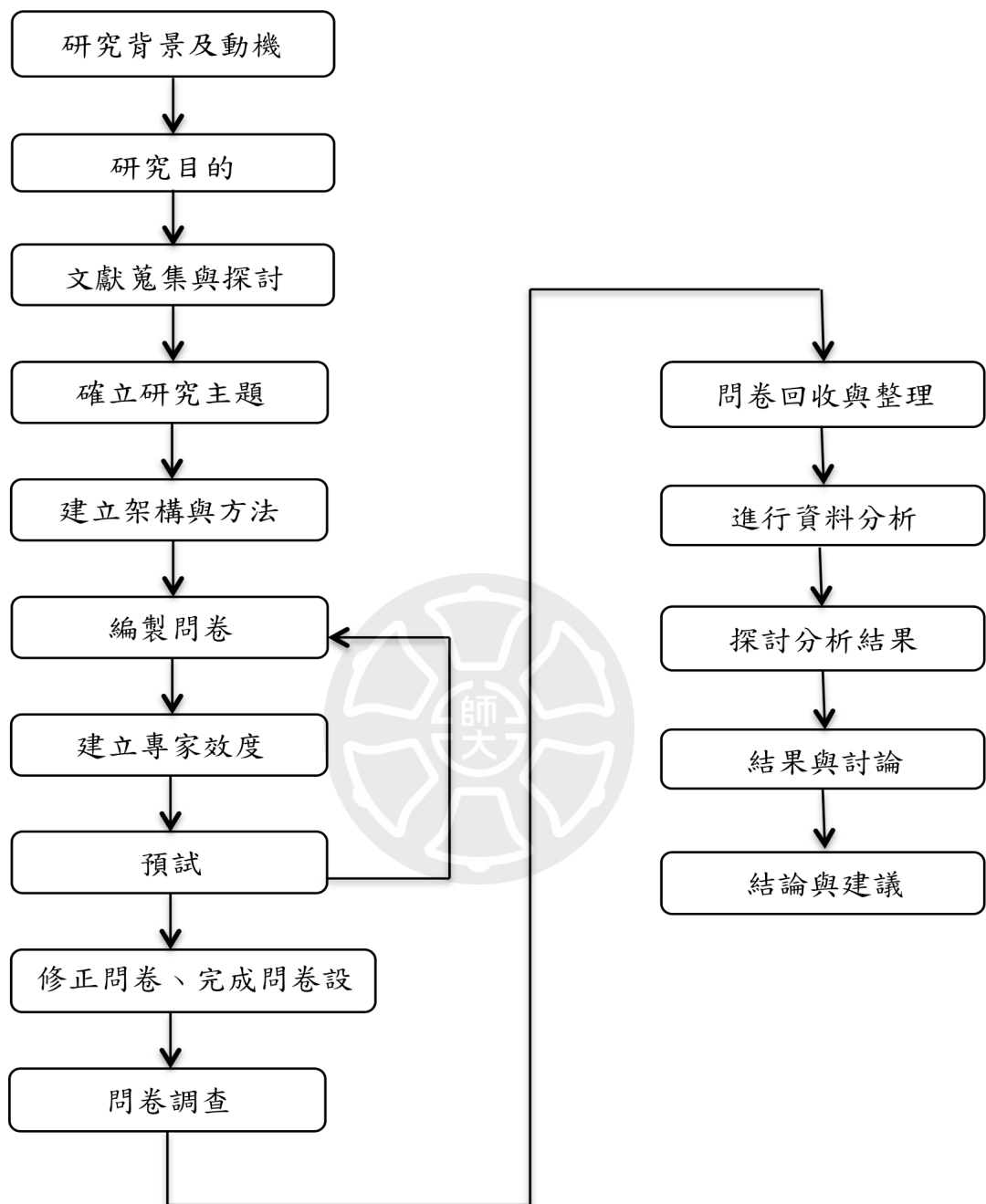


圖 3-1. 研究流程圖

## 第二節 研究架構

在進行問卷調查研究之前，已先以文獻探討及次級資料分析目前社區樂齡服務的兩大方向，分別為社區照顧和樂齡學習。現欲瞭解基督教會未來社區樂齡學習需求方向，本節依據研究目的以及相關文獻的蒐集整理與探討，設計出問卷調查表，以新竹勝利堂樂齡長者為研究對象進行施測；同時，將結果統計分析探討變項間的關係，以瞭解基督教會樂齡服務需求之樣貌，統整出研究問題後，據以作為本研究的結論與建議。圖 3-1 為問卷調查研究架構圖，本研究將依據此概念架構，藉以分析個人背景變項和樂齡者學習需求之間的實際情形。

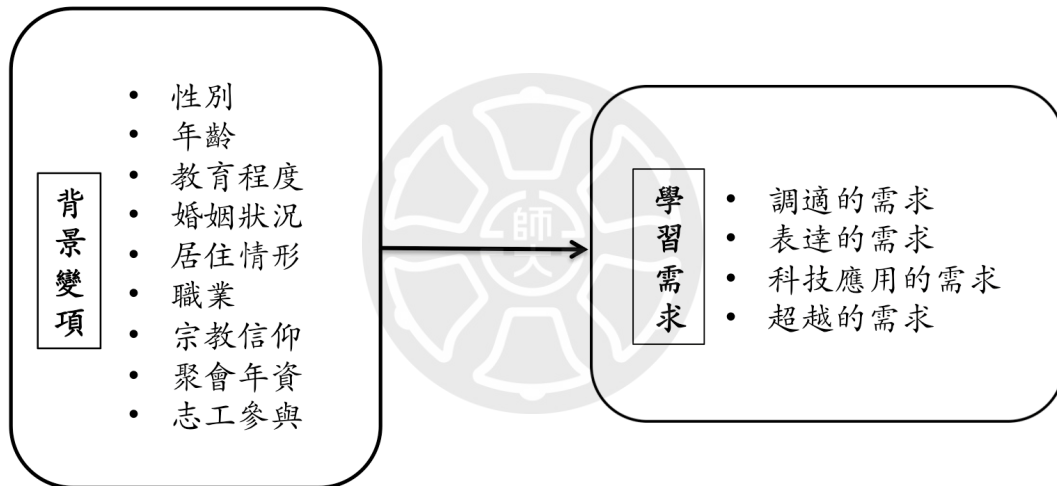


圖 3-2. 問卷調查研究架構圖

## 第三節 研究工具

為瞭解新竹勝利堂樂齡長者對社區樂齡服務之學習需求，本研究工具的發展係根據相關文獻探討，在樂齡學習需求調查上，參考詹涵雯(2008)及阮惠玉 (2012)所編製之「高(樂)齡者學習需求」調查問卷為研究工具，修訂而成「基督教會發展社區樂齡學習需求調查問卷」，為使其更貼切合適用於基督教會內做調查研究，部分題目稍做修正，並加入科技應用學習需求在構面選項中。此為結構式問卷，問卷內容第一部分是「基本

資料」，以瞭解勝利堂樂齡長者的背景，並作為資料分析的參考變項。第二部分是「學習需求」以瞭解勝利堂長者在樂齡學習上的需求內涵。

以下分別就問卷編製方式、問卷內容及填答計分方式，說明如下：

## 一、 問卷架構

本研究問卷架構分為：基本資料與學習需求二個部分

## 二、 問卷內容

(一) 基本資料：依據相關研究之歸納分析，得知與樂齡者學習需求有關之社會人口變項，包括：性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況、現在或退休前的職業等六項，為瞭解基督教會內長者需求，將來以此為基礎往外推動服務，故加入信仰狀況、聚會年資及是否從事過志工服務的調查。因未來服務對象不限教會教友，目前在教會內參加活動或聚會達半年以上不同信仰的朋友皆可為受訪對象。

(二) 學習需求量表：以學者 McClusky 所界定之學習需求為問卷理論基礎，並參考詹涵雯 (2008) 「桃園縣高齡者學習需求與參與意願之研究調查」，及阮惠玉 (2012) 「高齡者學習需求及參與意願關係之研究——以高雄縣樂齡學習資源中心為例」之研究問卷，及綜整學者魏惠娟、胡夢鯨、陳冠良 (2010) 「臺灣樂齡學習中心課程之分析：McClusky 需求幅度理論的應用」之研究內容，將「貢獻的需求」和「影響的需求」二項以服務為主要目的之層面合併成為「貢獻影響需求」。最終修正編製出「基督教會發展社區樂齡學習需求調查問卷」。敦請學者專家針對量表題目、題意是否適切，問題語意表達是否清楚，題型設計是否易於作答等進行審視評估(參見附錄一)。業經學者專家悉心指導並給予寶貴建議：基本資料內增加家庭居住狀況，學習需求量表內增加科技學習之提項。

修定後之預試問卷，基本資料 9 題，學習需求 23 題，共計 32 題(參見附錄二)

呈交指導教授審視通過後開始實施預試。預試問卷發放回收後，進行信效度分析，最後修訂為基本資料 9 題，學習需求 21 題，共計 30 題，並請指導教授審閱協助做最後確認後，始形成正式問卷 (參見附錄三)。

### 三、 填答計分方式

問卷計分方式係採用李克特 (Likert Scale) 五點量表方式作答，做答項目分成「非常需要」、「需要」、「普通」、「不需要」、「非常不需要」五等，其計分依序為 5、4、3、2、1，各項目得分介於 1-5 分之間，得分越高，表示受試者認為該需求項目的重要性越高。

表 3-2

審視問卷之專家學者名單 (依姓氏筆畫排列)

專家	學歷	專長領域
張少熙	國立臺灣師範大學 運動與休閒學院 教育學博士	休閒教育、運動休閒產業、 高齡健康促進、休閒活動企劃
溫于平	美國紐約州立大學 工業工程博士	新竹勝利堂資深長老 工業工程與管理
黃瓊華	元智大學 工業工程與管理博士	財務工程、統計迴歸分析、 產業財報分析
廖邕	日本早稻田大學 運動科學博士	行為流行病學、肥胖預防、環境與 身體活動、久坐行為與健康、高齡 者的健康相關生活品質
韓豐年	國立臺灣師範大學 工業教育博士	科技管理、技職教育、 圖文傳播科技

## 第四節 實施程序

本研究問卷調查的實施程序為向教會牧者提出需求、發放預試問卷、發放正式問卷及資料處理四個階段。茲將內容分述如下：

### 一、 向教會牧者提出需求

本研究於 2019 年 12 月向勝利堂牧者提出調查需求，告知本研究問卷調查之目的。

### 二、 問卷預試

本研究於 2020 年 2 月前往竹北勝利堂、苗栗福音堂、金城社區活動中心施實紙本預測，新竹寶山教會及佳音團契以 google 電子問卷線上測試。預試問卷回收後，以 SPSS 統計軟體進行信效度考驗，通過信度效度評估後，再請指導教授做最後確認，始形成正式問卷。

### 三、 正式問卷發放

本研究原訂於 2020 年 3 月在新竹勝利堂進行問卷施測，但施測期間適逢「新冠肺炎」肆虐全球，教會配合政府防疫措施建議長者暫停小組聚集，其後全教會之主日崇拜也改以線上直播取代實體聚會。為使研究順利進行，研究者遂改以 Google 電子問卷進行線上施測，請新竹勝利堂牧者、輔導及小組長協助於中高齡者群組內發放電子問卷。以題項中之年齡及參與勝利堂聚會活動年資做為問卷是否有效之根據。2020 年 3 月 10 日至 3 月 22 日共收回 190 份問卷，汰除無效問卷 16 份，共得到 174 份有效問卷。問卷有效率為 92%。

### 四、 資料處理

問卷回收後以 SPSS 套裝軟體進行各項資料統計分析。

## 第五節 研究對象與預試

本研究以問卷調查方式進行，透過研究工具「基督教會發展社區樂齡學習需求調查問卷」，採立意取樣方式調查，分析新竹勝利堂社區樂齡學習需求為何。

### 一、 研究對象

問卷調查之研究對象為研究者平常參與聚會的中華信義會基督教新竹勝利堂會內年滿 55 歲以上的樂齡長者。除了勝利堂內的長輩，教會平常也有參加聚會或活動之社區朋友進出，故問卷發放對象不限會內教友，但為求慎重起見，希望填答者對勝利堂之聚會、活動、核心價值、及組織運作有基本認識，故仍以在勝利堂活動半年以上，並年滿 55 歲以上之樂齡族群為研究對象。勝利堂為一開放公共場所，因個資保護法會內無教友通訊資料，故難以精算出研究母群體數目；經向主任牧師及會內長老請教，評估教會各團契小組成員年齡分佈，加上主日崇拜人數，粗估勝利堂 55 歲以上之樂齡會友約有 300~350 人。

### 二、 預試實施與信效度分析

本研究於 2020 年 2 月採立意取樣方式進行問卷預試作業，以勝利堂過去扶持分植的教會、熟識的團契及勝利堂參與服務的社區活動中心學員為對象，進行問卷預試，總計回收 126 份問卷。

表 3-3

預試樣本人數統計表

預試對象	發出份數	回收份數	有效份數	回收率
竹北勝利堂	25	25	25	問卷回收率 97.7 %
苗栗福音堂	25	22	21	
金城社區活動中心	20	20	18	
新竹寶山勝利堂 佳音團契	65	65	62	有效問卷回收率 95.4 %
合計	135	132	126	

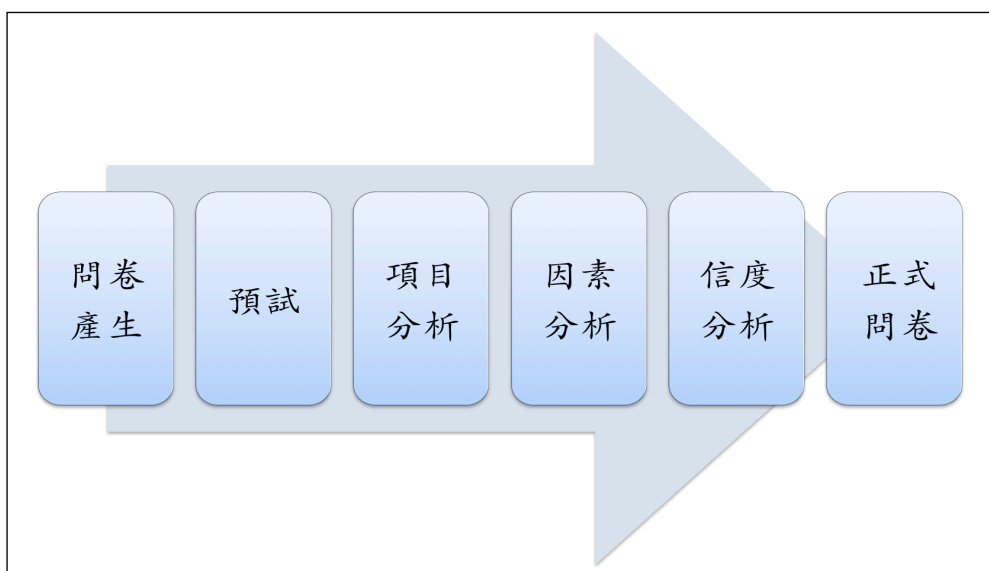


圖 3-3. 問卷信效度檢測操作流程圖

預試問卷回收後，利用 SPSS 統計套裝軟體進行統計分析，考驗量表的信度與效度以探究其值為何，再針對結果考慮題目之保留或刪減。信效度檢測將如圖 3-1 所示，首先進行項目分析，視其題項是否具有顯著性，再進一步做因素分析，瞭解各層面題項分配，最後進行信度分析。茲將過程分述如下：

#### (一) 項目分析

問卷回收後，以內部一致性效標法（又稱極端組檢驗法）來測試預試問卷的題項是否具有鑑別力，將受訪者依照量表總分來選取最高分與最低分各 27%，做為高、低分組來統計這兩組成員在各題項得分之平均數的表現上，並以獨立樣本  $t$  檢定來檢測各題項是否具有顯著性差異（吳明隆，2009）。

由表 3-4 可知預試問卷中的提項顯著性皆  $< .05$ ，所有題項皆通過極端組檢驗法的檢驗，具有鑑別度，可全數予以保留。

表 3-4

獨立樣本 *t* 檢定檢驗預試問卷項目分析摘要量表

編號	題項內容	<i>t</i> 值(CR 值)	顯著性
1	面對老化現象的課程	-11.485	0.00
2	退休生活規劃的課程	-16.560	0.00
3	理財、法律相關的課程	-11.914	0.00
4	醫療保健的課程(例:牙齒保健?經穴按摩)	-13.179	0.00
5	促進身體健康的課程(例:健康操?有氧體適能..)	-9.562	0.00
6	行動生活科技的課程 (例:線上查詢/購物、電子支付)	-8.085	0.00
7	社群網路的課程 (例:Facebook、Line、微信)	-10.257	0.00
8	語言進修的課程 (例:英語、日語、客語、閩南語)	-8.820	0.00
9	激發創造力的課程 (例:國畫、手工藝...)	-11.927	0.00
10	擴展視野的課程 (例:旅遊、參訪...)	-9.40	0.00
11	電腦資訊的課程 (例:3C 產品使用多媒體、文書處理)	-9.632	0.00
12	使用社會資源的課程 (例:藝文欣賞)	-11.845	0.00
13	表演活動的課程 (例:合唱團?戲劇?舞蹈)	-8.196	0.00
14	職業或再就業培訓等相關資訊的課程	-11.319	0.00
15	志工服務知識和技能訓練的課程	-10.028	0.00
16	發現自己興趣或潛能的課程	-13.964	0.00
17	關懷激勵他人的課程	-9.598	0.00
18	學習有關危機處理的問題	-8.564	0.00
19	了解自己的課程 (例:心靈成長)	-11.900	0.00
20	人生經驗分享的課程	-13.432	0.00
21	宗教方面的課程	-11.842	0.00
22	生命意義與人生哲學探討的課程	-14.203	0.00
23	臨終關懷的課程	-11.938	0.00

## (二) 因素分析

透過項目分析確認題項皆達顯著水準後，接著採用主成份分析法進行因素分析。此步驟主要在找出量表潛在的結構，篩檢題項，使變為一組題項較少而彼此相關較大的變項。並以最大變異法為轉軸方式，以求得特徵值大於 1 的因素，取因素負荷量 (Factor Loading) 之絕對值大於 .5 者求出因素分析矩陣 (表 3-5)，來決定各向度因數及所代表的題項，以分析問卷的效度 (吳明隆、涂金堂，2011)。

表 3-5

基督教會樂齡學習需求預試問卷之因素分析矩陣

題號	成分				
	1	2	3	4	5
A17	.794	.181	.142	.318	.135
A19	.782	.205	.276	.238	.106
A20	.768	.265	.274	.173	
A22	.727	.325	.311		.111
A16	.577	.205	.212	.201	.512
A21	.558	.386	.284	.234	.275
A18	.539	.165		.418	.331
A23	.511	.460	.187	.351	.105
A2	.116	.815	.260	.127	.108
A1	.329	.772	.152		.104
A4	.300	.770	.111	.205	
A3	.195	.691	.244	.123	.312
A5	.201	.595		.542	
A11	.256	.134	.742	.236	
A7	.234	.331	.713	.188	.132
A8	.151	.111	.665	.150	.301
A6	.257	.195	.656	.314	
A9	.252	.131	.307	.700	.229
A12	.154	.222	.372	.668	.122
A13	.202		.408	.643	.117
A10	.423	.193	.393	.575	-.147
A14	.137	.153	.289		.814
A15	.212	.121		.531	.544

根據分析結果最後得到 5 個構面，選取因素分析負荷量大於.5 的題目作為正式問卷，各題項全數皆可保留，但因 A15 題為第五構面，因素負荷.544 具備「收斂效度」，但在第四構面因素負荷為.531，超過.5 不具備「區別效度」，應予以刪除，第五構面最後剩 A14 一個題項。本研究根據吳明隆 (2011) 之建議，構面內涵變數小於三個的因素構面，無法測出所代表的層面特質，且內容也不夠嚴謹，應將因素構面中只包含一題或兩題題項者予以刪除。故最後決定刪除第五構面。

在萃取出的構面中「貢獻影響需求」題項被刪除或歸納到不同成分中，餘下之題項重整後將所屬構面重新命名，分別為「調適需求」、「表達需求」、「科技學習需求」及「超越需求」。

### (三) 信度分析

信度分析是指測量結果是否具有<sup>一</sup>致性或穩定性的程度。本研究針對問卷各量表中的因素進行信度分析，係採 Cronbach's 係數來檢驗各題目之間的一致性，藉以建立問卷量表之信度。經過整合之層面檢測皆達.7 以上，學者 Devellis (1991) 認為 0.7 以上是可以接受的最小信度值，故四個層面題目全數予以保留。

表 3-6

**基督教會樂齡學習需求預試問卷重新命名層面信度係數表**

層面	題數	Cronbach's
調適需求	5 (1、2、3、4、5)	.874
科技學習需求	3 (6、7、11)	.862
表達需求	5 (8、9、10、12、13)	.851
超越需求	8 (16、17、18、19、20、21、22、23)	.924
總量表	21	整體信度 .948

表 3-7

基督教會樂齡學習需求預試信度分析摘要表

分層面	預試問卷題號	Alpha if Item Deleted	Cronbach 係數
調適需求	A 01	.843	.874
	A 02	.831	
	A 03	.852	
	A 04	.835	
	A 05	.870	
科技學習需求	A 06	.793	.862
	A 07	.764	
	A 11	.801	
表達需求	A 08	.862	.851
	A 09	.824	
	A 10	.824	
	A 12	.817	
	A 13	.837	
超越需求	A 16	.916	.924
	A 17	.909	
	A 18	.923	
	A 19	.908	
	A 20	.910	
	A 21	.913	
	A 22	.913	
A 23	.917		

## 第六節 資料處理與分析

依據研究計劃所設定之研究對象與範圍，於中高齡者群組內發放電子問卷，資料收集後，以 SPSS 中文版統計套裝軟體程式進行資料的統計分析處理。數據之分析方法包含：描述性統計、獨立樣本 *t* 檢定、單因子變異數分析。

## 一、 資料檢核

施測時間結束後，關閉 Google 問卷回收系統，將回收問卷以年齡及參與勝利堂聚會、活動年資做為問卷的有效性來逐一檢查問卷的填答情形，資格不符者予以刪除，資料以 excel 檔轉入 SPSS 23.0 版軟體中進行統計分析。

## 二、 統計分析

### (一) 次數分配及百分比

以次數分配表及百分比法統計填答者的基本資料，來瞭解勝利堂樂齡長者的人口背景變項之分布情形。

### (二) 平均數與標準差

以描述統計的平均數與標準差進行樂齡長者學習需求的整體趨勢分析。

### (三) 獨立樣本 $t$ 檢定

分析樂齡長者不同性別及志工參與經驗的背景變項在學習需求上是否有差異。

### (四) 單因子變異數分析

檢驗樂齡長者不同年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況、職業、宗教信仰及聚會年資等不同的背景變項，在學習需求方面是否有顯著差異。若結果達到顯著水準，則以雪費法(Scheffe's method)進行事後比較。



## 第肆章 結果分析與討論

本章首先以文獻探討及相關資料進行梳理分析，來瞭解政府政策中社區樂齡基礎服務，及基督教會樂齡活動現況和成效如何。另以勝利堂歷年文獻及學習需求問卷調查結果，來探究勝利堂的現有資源及社區樂齡服務需求。本章共分五個小節，第一節為政府政策推動社區樂齡基礎服務之內容與現況；第二節為基督教會建立樂齡服務之現況與效益；第三節為勝利堂樂齡長者背景變項及學習需求現況分析；第四節為勝利堂樂齡長者不同背景變項在學習需求上之差異情形；第五節為分析勝利堂過往經驗盤點資源。

### 第一節 政府社區樂齡基礎服務之內容與現況

政府長照福利政策所推動之社區樂齡服務大致分為社區照顧和樂齡學習，前者以台灣 65 歲以上老人為主要服務對象，後者則以退休前 10 年之 55-65 歲中高齡長者為對象。依滾動式長照法之修定，過去在地安老的主力以 2005 年六星計畫推動後提出的「社區照顧關懷據點」為首要，2017 年續推出長照 2.0 計畫，擴充服務對象，補足原本長期照顧法沒有照顧到的族群，並且將原訂服務內容項目從 8 項擴充至 17 項服務範圍、增加新型服務樣式，以滿足失能老人與身心障礙者的長期照顧需求；並積極發展以社區為基礎的小規模多機能整合型服務中心，提供在地老化的社區整體老人、身心障礙者的綜合照顧服務。長照 2.0 社區整體照顧模式主要是(A)培植社區整合型服務中心、(B)擴充複合型服務中心、(C)廣設 C 級巷弄長照站 (衛福部長照 2.0 政策專區，2020)。

政府期望未來「社區照顧關懷據點」能輔導轉型為長照 2.0 中的「C 級巷弄長照站」，但後者的設立要件及主要任務皆高於原有的據點服務，若據點要轉型會有實質上的困難，故各地方縣市政府仍繼續輔導受理申請據點的成立。在前一制度產物未全部轉型或停辦，新一代照顧服務無法完全接手之際，社區照顧關懷據點仍在繼續成長，可見這項服務已是長者熟悉且習慣之活動場域。

未來若推動樂齡服務，設置社區關懷據點仍是初步可實施之基本參考。

## 一、 社區照顧關懷據點之設置

社區照顧關懷據點實施計畫，鼓勵社區自主參與初級預防照顧服務工作帶動社區中民間團體設立據點，增加社區照顧的可近性與方便性。2017年10月全國有2790個關懷據點，2020年2月全國已達3845個關懷據點，於勝利堂所在地之新竹市有122個村里，目前有43個據點。但若以原先一里一據點的目標來看，國內有7760個村里，雖其服務可能跨越行政區域，但據點設置仍顯不足，各縣市政府仍積極鼓勵相關民間單位、宗教團體投入服務。雖政府同步推動長照2.0的C級巷弄長照站，但它的設立和服務範圍，對沒有服務經驗的籌辦單位會稍有難度，故基礎的社區照顧服務仍以設置「社區照顧關懷據點」較為合適。

根據文獻探討，據點的設置可讓長輩走出家門參加活動，適度體適能活動能有預防與延緩失能的功能；和其他老人及志工分享互動，有益於老人的心理福祉和身心平衡，對生理與心理的健康都有明顯的幫助。據點也提供課程、講座、健康器材等，幫助長者達到身心健康的效果。另針對平日較少出門或失能的長者，關懷據點亦可主動，提供社區老人關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介等服務；關懷據點不但是讓長輩在社區中也有一個家，也讓長輩能就近於社區住家附近，透過據點的設置在地健康老化、延緩老化。

## 二、 社區照顧關懷據點之現況和效益

依社家署(2019)所做之統計，2018年社區關懷據點之服務情形，健康促進服務計869萬7,399人次，餐飲服務11萬493人次，關懷訪視8萬2,985人次及電話問安服務7萬7,958人次。村里涵蓋率為34.52%，村里服務涵蓋率為71.57%。以2019年6月統計，國內65歲以上老人已達352萬，明顯得知多數長者仍未能參與據點活動。監察院(2017)針對社區照顧關懷據點所提之調查報告，據點之服務普遍受長者肯定，但下述針對據點發展提出之綜整資料值得未來據點設置者參考：

- (一) 服務人力不足：志工參與者多以55至65歲女性，且背景以家庭主婦為主，年輕志工加入速度緩慢，無法將其專業傳承給年輕志工容易形成斷層。近年又因年金改革制度，未來恐怕延後退休年齡，志工的招募更顯困難。此外，內部

組織常有評鑑作業或是文書處理，對於中高齡志工或有能力不足或有要與公部門打交道之虞，容易挫折退卻。

(二) 預算不足：經費過度依賴政府在經營上將會面臨困難，大部分關懷據點並未自發性創造收入來源，而是以政府部門的補助為主要的服務經費，在服務上容易受制於政策指導，反而削弱社區自主自發的潛力和發展性。

(三) 據點領導者的變數：承辦團體常因內部組織調整或選舉後主事者輪替，造成據點難以永續經營。以目前各縣市的據點經營者多為社區發展協會承辦，若遇到負責人輪替，或村里長改選，也容易出現經營者或提供支援者二方難以為繼或需再次協調磨合的情形。

(四) 城鄉資源不均：許多村里表達沒有合適場地可供使用，或場地太遠、聚落分散、交通不便，造成長者不便前往皆是因資源不足，使據點經營不易之原因。

### 三、 樂齡學習中心之內容

高齡社會已經勢不可擋，高齡者如果可以擁有豐富的學習活動，不僅促進活躍老化，協助退休前後的老年人適應社會變遷與家庭生活，更可藉由學習、改變和增能，形成一股重要的人力，傳承經驗、擔任志工或延續工作，成為社會的資產，提升國家的競爭力，特別近年台灣進入高齡社會，少子化的來臨使工作人力明顯不足，因此我國正積極推動中高齡人力的再運用，善用高齡人力資源已成為目前政府的重要課題。故此，教育部 2006 年公布了「邁向高齡社會教育政策白皮書」，訂定發展計畫，以因應高齡社會的教育挑戰，該計畫提出終身學習、健康快樂、自主與尊嚴，及社會參與 4 個願景，並規劃 11 項行動方案推動老人教育工作，其中包括增設老人教育學習場所。

教育部於 2008 年開始推動各項高齡教育、樂齡學習計劃和活動，並鼓勵民間團體或各終身學習機構加入推動高齡學習。希望邀請社區老人出來學習及擔任志工，提供以老年人為對象之各項課程，如：藝術教育、旅遊學習、醫療保健、消費安全、休閒學習、家庭人際關係、生命關懷、口述歷史及資訊研習等多元學習課程，並整合鄉鎮市區老人學習資源，提供便利的學習資訊網絡，透過社區管道學習新知，並拓展人際關係，讓生

活更快樂，且各不同縣市地區均發展出在地特色，在每年評鑑中皆可見其成果。特別是由宗教屬性較強的團體經營的學習中心，因團體內有各項不同領域的背景連結，在邀請具有專業能力的教友或是信徒來當講師也是很常見的做法，在師資及課程安排上有另有不同支援來源。

過去在課程編排上，依 McClusky 學習需求幅度理論在興趣課程、基本課程、貢獻影響課程、超越課程的佔比不均的問題，初步有做以下改善：

樂齡核心課程(30-40%)：生活安全、運動保健、心靈成長、人際關係、社會參與

自主規劃課程(40-55%)：依地方資源、特色、中高齡者的興趣、需求規劃，以達到吸引效能鼓勵參與。

貢獻服務課程(5-15%)：提供志工進修及服務課程（教育部樂齡學習網，2019）。

#### 四、樂齡學習中心之現況與效益

依主計處 (2019) 統計全國樂齡學習中心參與現況為：

(一) 2018 年全國樂齡學習中心共有 368 所，比前一年增加了 6 所，辦理活動計 10.4 萬場次（平均每所 284 場次）。

(二) 55 歲以上人口樂齡學習參與狀況，2018 年達到 258.4 萬人次，比 2017 年增加了 24.8 萬人次(10.6 %)。但若以全國 55 歲以上人數（687 萬人）計算，2018 年平均每人參與樂齡學習為 0.4 次。

(三) 按性別觀察，2018 年參與人次當中女性佔了 78.3%，男性為 21.7%，顯示女性樂齡學習之風氣高於男性。和 2014 年相比，兩性之間差距逐漸擴大，彼此相差增加了 8.0 個百分點。

除此之外，樂齡學習中心之經營管理與活動設計，以下是未來成立機構者可參考之注意事項（謝明原，2019）：

1. 經營者與志工之協調共事：經營者需具有對高齡教育的理念並認同設點價值，運用志工協助經營
2. 物力運用：先盤點內部可用資源，並尋求外界合作聯結，以穩定發展。

3. 財力運用：透過申請補助計畫、收取小額學費或向外募款等方式尋求資金挹注。
4. 知識與技術運用方面：團隊領袖鼓勵並帶動向外參與專業的培訓，提升專業能力；並安排內部課程以凝聚向心力，提升團隊共識增加活動效能。
5. 與他單位協調合作與資源整合：團隊領袖需與他單位承辦人建立共識、透過深化、協調，溝通後以水平方式合作，推動樂齡者以服務貢獻等方式，與他單位進行資源合作支援。

## 第二節 基督教會建立樂齡服務之現況與效益

基督教會秉持信仰核心之仁愛精神，在公益需要上看見責任和使命，主動出擊投身社會公益，在服務過程中分享見證上帝的愛和恩典。在高齡社會來臨前，教會團體已着手進入伴老顧老護老的社會服務上，多年之後，在眾多基督教會的社區樂齡服務中，不乏成效卓越貢獻良多的模範，他們大多也依循政府目前實施方式分為二大方向，現況成效分述如下。

### 一、 社區照顧服務

以臺灣基督教長老教會 (PTC) 和士林靈糧堂為例，參與社區長者的照顧已具備多年經驗及效能，甚至也成為政府制定政策的諮詢合作對象。PTC 分佈全省的中會、小會和士林靈糧堂在臺北市士林區、內湖區、基隆市、和花蓮縣、桃園市、新北市向外擴展服務據點，皆可說明其服務內容社會需求面大過供給面。

基督教會社區樂齡服務發展脈絡：

- (一) 看見內部需求：教會會友屬靈生命的成長和牧養，按會友的背景、年齡或屬性...加以分組，除主日崇拜外，週間以「小組」為單位聚集在教會的架構之下，建立分層負責的關懷和養育系統，以促進信徒個人靈命的成熟，信徒間彼此的分享代禱，以及扶持鼓勵。教會長者逐漸增多之際，按實際狀況建立合宜

的活動或照顧，或關懷探訪、電話問安，教會開始有內部的長者服務雛型。PTC 即是看見會內自身會友已進入高齡化，於 1984 年成立松年事工委員會，1989 年創辦松年大學，因應長者牧養需求。

- (二) 推動社區化樂齡事工：教會因愛神愛人的福音使命，以社區的需要為需要，用內部已有的資源和基礎向外推展長者服務並以此和社區建立關係，當社區居民願意進入教會，教會與社區聯結，傳福音的管道就暢通了。雖部分活動或餐食需支付少許費用，但大多參與者或家屬皆感恩教會的付出，願意回饋投入服務，或因感受到教會弟兄姐妹生命散發出基督信仰的美善而加入教會。
- (三) 政府肯定結合政策：教會在公益服務上的努力和付出，普遍獲得認同和肯定。特別近年長照政策的制定，在做法尚未確定前，政府邀約教會團體參與試辦服務確定未來政策推動的可行性。以士林靈糧堂為例，1999 年臺北市政府社會局想推「士林老人服務中心及附設日間照顧中心」此項新服務，未有民間團體願意承接，遂向士林靈糧堂洽談希望透過公辦民營方式接下承辦。長照 2.0 修法時，臺灣第一間 24 小時照顧重度失智老人的「天母失智症老人團體家屋」也是由士林靈糧堂承接試辦。目前全台 11 家失智症老人團體家屋，有 4 家是由士林靈糧堂負責經營管理。
- (四) 分享經驗，拓點傳承：許多教會感受到樂齡服務不論是在樂齡學習或高齡長者的照顧上都應儘早規劃，邀請初老照顧老老，連結運用政府資源來加強提升教會長者事工的質與量，不僅可分擔青壯年的照顧壓力，也可使教會成為高齡社會中的支持。起步早經驗豐富的教會，不僅分植拓點，服務地點和範圍越做越廣，也對有意願申辦長者事工的其他教會提供實務操作的協助與指導，希望藉由經驗分享和傳承，能鼓勵更多教會投入社區樂齡服務。

## 二、樂齡學習活動

除了社區照顧，另一項是學習活動，內容多元有趣，兼具知性創意，有靜態、動態不同風格類型的多樣化課程，涵蓋不同層面：

- (一) 生理層面：設立健康站或關懷據點，促進健康，藉由團體活動、讚美操、健身器材、醫學保健講座等，使年長者有走出來的能力，有自我療癒認知，減少疾病，保持身體健朗，心情愉快。
- (二) 心理層面：長者年紀漸長，身體功能會逐漸衰退，然而在心理調適上是可以培養增強的。走出戶外多接觸群眾及大自然，或與樂觀正向的人相處，都可改善心境。
- (三) 靈性層面：以聖經來探討人生的意義，來瞭解人生哲學或生命意義等主題。在長者身體軟弱心靈無力甚至失去盼望時，藉由靈性與信仰課程應用聖經彼此祝福，透過禱告有靈性關懷幫助長者重新得力，這也是基督教會在樂齡服務最核心的價值之一。
- (四) 智識層面：課程涵括社會、教育、經濟、科技、醫療、環保、生活等新知，靜態的內容可增進年長者的知識與腦力，腦部的鍛鍊特別有益於失智的預防，讓長者調適退休後垂暮之年生活的改變。
- (五) 藝術層面：多彩多姿的才藝表達課程，例如：手工藝班、歌唱班、繪畫班、書法班、攝影班、語文班、樂器班、電腦班、跳舞班等，使長者樂活學習，充實生活。
- (六) 社會人際層面：人際關係對每個人的情緒、生活、工作都有很大的影響。長者需要良好的人際關係，也需要建立積極的價值觀。參訪和外出旅遊也是長者最期待的活動之一。
- (七) 世代融合層面：長者的智慧、經驗及信仰價值是留給後代最好的禮物。在推動關懷年長者的事工，教會也在促進世代的融合、交流與傳承。

PTC 的松年大學創辦 30 年，可謂經驗豐富，教內第一。而士林靈糧堂的長青大學報名人數甚至達到一學期有上千人註冊報名，受歡迎程度可見一斑。

### 三、 教會樂齡活動成功延續之原因

多所基督教會早年即開始樂齡服務，目前也積極推動經驗分享，不論是關懷據點實

務操作或結合政府機構資源推動高齡關懷事工等相關活動之說明會，都引起廣大迴響，另也有志工培訓或接受政府委托代訓課程，希望培育更多人力資源投入，多聽取主辦教會分享運作心得，汲取寶貝經驗，可達事半功倍之效。

基督教會推動社區樂齡服務辛苦甘甜各有滋味，但在教會團體「以基督的心為心」的前提下，仍甘之如飴欣然承接，原因大致如下：

- (一) 領導者的眼光：如士林靈糧堂牧者 20 年前看見使命和需要，毅然決然帶領全教會投入長者事工中，如今已結實累累，成立或輔導 20 多個不同社區老人照顧服務機構，之後又成立家庭照顧者支持中心，延續關懷照顧至服務對象的家人、家庭。
- (二) 會友的投入與支持：教會團體在信仰上有一致目標，願意領受恩典加倍給出。
- (三) 傳遞愛的訊息：教會不只是個聚會點，更渴慕成為社區的好厝邊，愛的行動不是只在教會裡，更重要的是能夠跨越族群向外擴張，願意「以生命影響生命」。
- (四) 結合時代需要，利他共好：高齡少子化的社會下，因應家庭結構的改變，教會善加利用自身就是最好的在地組織和資源的優勢，藉由服務過程中的學習和互動，補足家庭照顧的不足，這是不分信仰族群，未來人人皆有所需的部分。

#### 四、 教會推動樂齡活動優劣勢分析如下：

##### (一) 優勢：

1. 基督教會和社區發展中心相比，有較完整健全的組織架構。
2. 基督教會如臺灣基督教長老教會本身有學校、醫院、社福機構、安養中心、地方教會...，資源周全互為支援網絡。
3. 教會內部已有服務：大多教會已有松年、長青等長者團契、或適合長者的社區學習課程等。
4. 有服務人力來源：教會有婦女、學生、社青...等不同年齡層之人力資源。
5. 財務支持：因聖經之教導，財務上有會友固定的奉獻，雖也可向外募款，但在傳遞負擔和需要上，仍要和教會聚合交流取得平衡。

6. 現成場地：教會方便開放使用，週間可多加利用。
7. 有需求：教會內會友或親屬皆有面臨老化或扶老需求。
8. 福音使命：愛神愛人之聖經教導 將福音內涵化為具體服務展現出來。

(二) 待改進的問題：

1. 資源分配：教會經驗分散，都會區和鄉間教會未能有效整合現有資源，特別是同一宗會，在不同地區的友堂，彼此應多分享扶持支援需要。
2. 人力訓練：多數教會缺乏社福經驗的志工或無專職人員。志工和社工有不同身份不同角色，專業度也不同，教會投入社會服務參與公益不能只憑愛心沒有策略，需要在招募、訓練志工上有長遠規畫使服務可持續發展。
3. 專職人員：教會缺乏與政府部門合作經驗或管道（立案窗口），需有專職人員去多向外觀摩請益。
4. 傳福音與服務之衝突：若以關懷服務社區長者為主要目的，對傳福音就勿有不實期待，或過度宗教化。特別有接受政府經費補助者，立場應當中立，服務者應以自身態度和教會的協助來表明基督深厚寬廣的愛。
5. 資訊透明化：教會缺乏高齡照顧的相關基本資料統計及高齡事工的類型與規模分析（臺灣基督長老教會高齡照顧發展藍圖，2017）。

### 第三節 分析勝利堂過往經驗盤點資源

基督徒領受主耶穌之豐盛恩典，以具體行動實踐「愛神愛人」之聖經教導，「做在最微小的弟兄身上，像是做在主身上」提醒行動從最需要的人開始。長期耕耘才見成果的工作，若非信仰力量很難持守到底，基督徒受到教義中慈善、施捨、救贖的精神感召，進入社會/區服務，也是展現「道在人間」的最佳詮釋。

勝利堂過去以宣教傳福音，建造屬靈根基為首，對外有晨光弱勢兒童課輔、社區教室、金曲傳愛等活動，並參與國中、小學生的生命教育課程、巡迴校園福音舞台劇等多項校園服務。今整理過往實務經驗盤點資源，評估如何着手推動樂齡者服務。

#### 一、 勝利堂社服發展背景

新竹勝利堂於 1951 年 5 月 18 日由外國宣教士在新竹市建立福音聚點，從佈道所開始，歷經多次搬遷、擴建、植堂、建堂...，現今主日有四堂成人崇拜、二堂英語崇拜、二堂兒童主日學及一堂青年崇拜，全教會聚會人數，連同英語堂的外籍人士約有 1200~1300 人，也是中華基督教信義會座落在全臺各地，會友人數最多的一間大型教會。勝利堂的發展歷史中，除了建立教會屬靈根基、關顧會友、牧養靈命需要外，也積極帶領會友以社會服務的實際行動接觸鄰里並進入社區、校園、偏鄉、及海外宣教。

勝利堂經歷三次建堂，1996 年教堂新大樓改建完工，因科學園區設立帶動城市人口增長，經濟繁榮生活步調緊湊，工商科技快速發展下，工作壓力和生活品質互相拉鋸，勝利堂希冀新建大樓能成為會友及社區鄰舍活動進修、交流分享，及宣揚福音之所在，故取名「宣教大樓」並成立「社區服務部」，以關懷社區服務鄰里來建立福音的橋樑。

#### 二、 勝利堂社服發展歷程

勝利堂成立 65 年迄今，其發展可分為初創期、成長期和擴增期三個階段。勝利堂社區關懷服務和學者研究整理出基督宗教的社會關懷模式有著相似的發展軌跡。早期基督/天主教會慈善模式，以醫療、教育為主，進一步是提供弱勢家庭、勞工與家庭心理諮

商等各項的社會關懷事工，之後因社會的開放進步展開全人關懷，提供各項多元服務。1962年時，勝利堂即以附設幼稚園教育興學揭開和周邊鄰里的實際接觸，爾後在慈善救助、關懷弱勢族群、社會多元發展下推動多項社區服務。1996年宣教大樓完工遷入前，開始着手規畫多項社區教室課程，為此還舉辦過二次志工招募訓練，透過志工訓練建立服務團隊，培養志同道合有服務熱忱的志工，一同建立團隊服事的共識和能力。教會主日崇拜聚會人數在遷入新堂後明顯的增加。有幾項早年的付出，現今也成為教會重要的事工之一，如1995年從布偶劇開始，幾年後轉身一變以舞台劇上場的「小太陽劇團」，將生命教育、品格教育用舞台劇型式巡迴校園演出，期待孩童在童年記憶播下希望的種子「活出愛，分享愛」。

2006年弱勢家庭兒童課輔從教會教室開始，現今發展為「晨光家園」事工，勝利堂另外租屋聘請師資，在固定熟悉的環境，讓家庭功能不彰或經濟狀況不佳之小學孩童，能如聖經何西阿書6:3所載：「我們務要認識耶和華，竭力追求認識祂，祂出現確如晨光，祂必臨到我們像甘雨，像滋潤田地的春雨」。希望藉由聖經的價值觀及基督的愛澆灌耕耘孩子們寶貴的心田，不僅輔導課業及全人關懷，亦連同關懷他們的家庭。

此外，關懷新竹榮民之家的住民也是長達20年以上的服事，從每週一次的主日崇拜，到榮民之家主任提供內部辦公室給專職牧者和志工做住民日常的靈性關顧，都是長時間建立的信任和合作默契。

勝利堂開設的社區教室課程琳琅滿目多彩多姿，新竹市因科學園區帶動年輕人口移居出生率往往排名前段，城市的年輕化，也使得教會活動及專題演講較多傾向兒童、親子關係、家庭教養、夫妻溝通、職場關係、人際互動...等，課程深獲好評參與踴躍，但隨著時代更迭，戰後嬰兒潮世代陸續已進入老年，加上低生育率，臺灣高齡少子化現象慢慢也在教會內浮現。近年，課程漸漸縮編，學員人數降低，有時也因招生不足而停開。

茲將勝利堂發展及過往社服重點繪圖表述如圖4-1

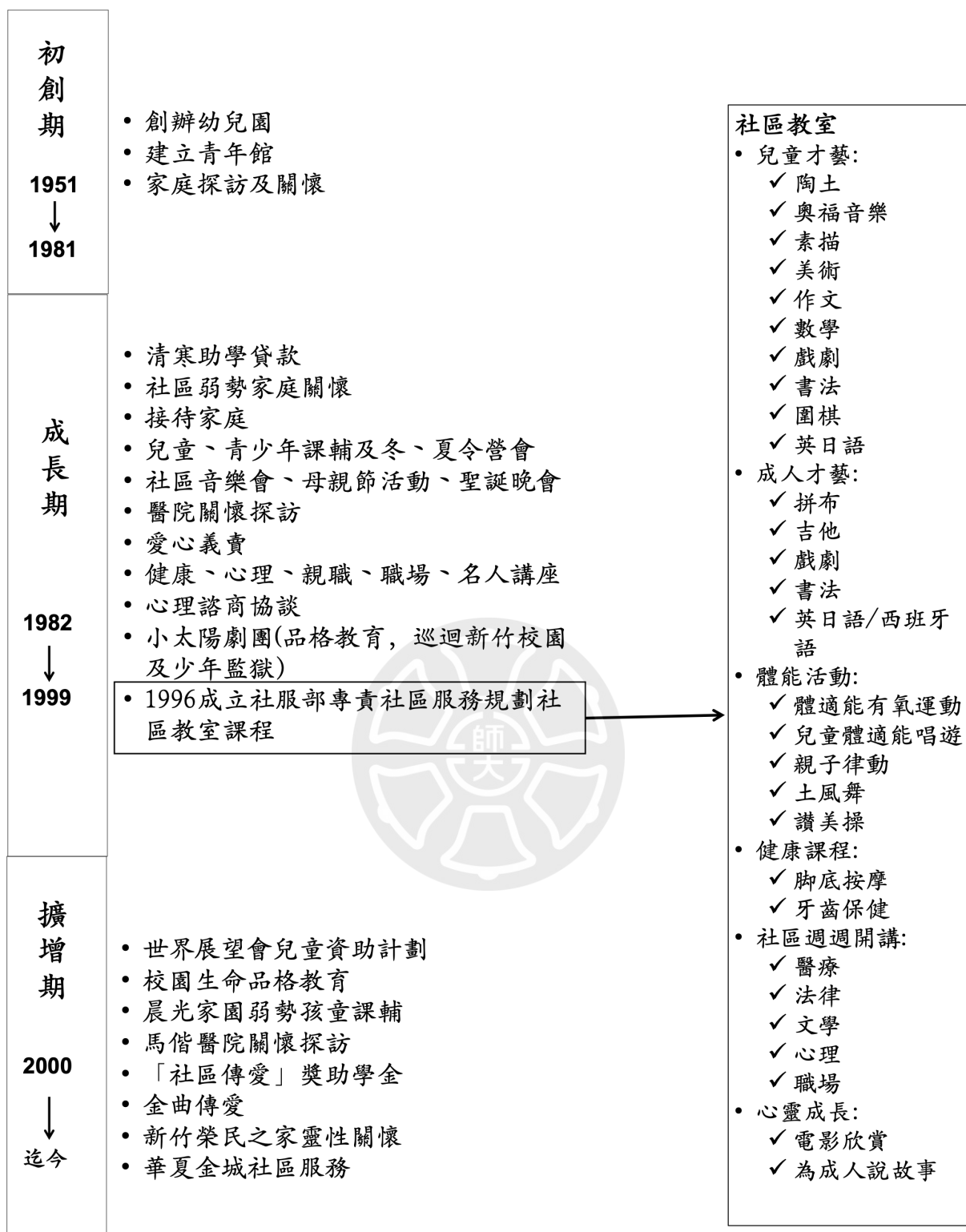


圖 4-1. 教會成立暨社服事工發展歷程表。資料來源:研究者自繪

勝利堂內除了社服部，尚有關懷部，基督化家庭事工部，部門之間互相連結彼此配搭，教會內較多樂齡年紀的會友，大多參與在常青團契、台語小組、姊妹會、迦勒團契、家庭小組或大團小組各牧區內，過去社區教室所開的各種課程，雖不是針對樂齡長者所設，却是一個很好的基礎，不僅可在行政、招生、接待、組織辦法上省去摸索的時間，會內教友來自不同專業領域的精英，往往也是開課師資的首要之選。

新竹勝利堂成立迄今已六十五年，年長已退休的弟兄姐妹年輕時因工作從海外或其他縣市移居新竹，成家立業落地生根，積極參與教會活動，穩定聚會熱心服事，常年協助教會在傳福音、佈道、宣教、神學教育、教堂改建...等各項事工的設計規劃和執行上，盡心竭力獻上自己，這群愛神愛人一生在工作、服事上忠心又良善的屬靈長輩，如今正進入人生的另一個階段，他們過去一向是教會事工的開路先鋒，現階段勝利堂檢視內需，發展樂齡事工不僅適時適所牧養照顧會內長輩，也可滿足外部環境實際需求。

#### 第四節 勝利堂樂齡長者背景變項及樂齡學習需求之現況分析

本研究以新竹勝利堂為研究對象，做樂齡學習需求調查，本節將呈現個人基本資料整理分析與討論，再根據蒐集之樣本資料，利用統計軟體 SPSS 23.0 進行描述性統計分析，從中獲得各層面與整體之平均數與標準差，並據以解釋目前勝利堂樂齡學習需求之現況。

##### 一、 預試結果

本研究共回收 190 份問卷，汰除無效問卷 16 份，有效樣本 174 份，問卷有效率為 92%。本研究旨在瞭解基督教會發展社區樂齡服務的發展方向，經文獻探討後，根據 McClusky 的需求理論，改編自詹涵雯(2008)、阮惠玉(2012)的研究問卷為本研究的工具，並實施預試分析以建立信度與效度。McClusky 學習需求理論原為：「調適需求」、「貢獻影響需求」、「表達需求」及「超越需求」，並順應時代趨勢和環境所需加入「科技

學習需求」。在因素分析過程中，「貢獻影響需求」不是分散至其他層面，就是未達顯著水準而刪除題項。最後本研究調查問卷內所留下之四個層面為「調適需求」、「表達需求」、「科技學習需求」及「超越需求」。

(一)「貢獻影響需求」分散至「超越需求」，顯示基督徒已將服務行動內化為分內之事。基督宗教以聖經作為信仰教導，藉由讀經、禱告和參加聚會等信仰生活，在實際日常中靈命操練；信徒也因遵行聖經的教導，積極投入社會，以正向積極的生活態度，參與各項學習與服務，實踐愛神愛人的真理，使得生命更新變化豐盛有餘；《聖經》的應許和基督的愛使人能堅定地面對不可測知的未來及生命的終結，所以在貢獻、影響上顯現出基督徒已將服務行動內化為信主後應然而生的行為。常言道「宗教都是勸人為善」，但在基督宗教，善行是活出信仰教導後所結出的果子。

(二)在背景變項中，部分選項因回收樣本數值太低，甚至出現無數值之狀況，造成無法統計或影響統計結果，故將某些選項合併，茲說明如下：

1. 婚姻狀況中，「失婚」5位，「未婚」1位，遂與「其他」合併，共計為9位。此選項最後僅有：已婚有偶、已婚喪偶、及其他。
2. 職業類別中，「農漁林畜牧業」1位，「製造、水電等工業」9位，「銀行金融保險業」6位，遂合併為「農工商」，共計為16位。此選項最後分別為：農工商、軍公教警、資訊科技、服務業、家庭管理及其他。
3. 信仰狀況中，「慕道友」0位，故將其刪除，最後僅剩：基督/天主教民間信仰及其他。

## 二、 及研究樣本之基本資料分析

基本資料分析如表 4-1 所示。茲將各項資料依次說明如下：

表 4-1

樂齡長者背景變項描述統計摘要表 (n=174)

背景變項	類別	人數	百分比(%)
性別	男	62	35.6
	女	112	64.4
年齡	55-59 歲	64	36.8
	60-64 歲	48	27.6
	65-69 歲	30	17.2
	70-74 歲	24	13.8
	75 歲以上	8	4.6
教育程度	(初)國中(含)以下	4	2.3
	高中(職)	13	7.5
	專科、大學院校	67	38.5
	研究所(含)以上	90	51.7
婚姻狀況	已婚有偶	155	89.1
	已婚喪偶	10	5.7
	其他	9	5.2
家庭居住狀況	獨居	9	5.2
	與配偶住	79	45.4
	與家人住	86	49.4
	其他	0	0
職業類別	農工商	16	9.2
	軍公教警	44	25.3
	資訊科技業	34	19.5
	服務業	15	8.6
	家庭管理	44	25.3
	其他	21	12.1
信仰狀況	基督/天主教	161	92.5
	民間信仰	9	5.2
	其他	4	2.3
聚會年資	半年-2 年	14	8
	2 年以上-5 年	5	2.9
	5 年以上-10 年	10	5.8
	10 年以上	145	83.3
志工/教會同工參與	有	149	85.6
	無	25	14.4

#### (一) 性別

本研究對象共計 174 人其中男性 62 人，佔 35.6%；女生 112 人，佔 64.4%。結果顯示本研究中「女性」多於男性。

#### (二) 年齡

研究對象年齡分布由年輕到年長按年齡層遞減，故以 55-59 歲組最多，共 64 人，佔 36.8%；其次為 60 至 64 歲組，有 48 人，佔 27.6%，第三為 65 至 69 歲組有 30 人，佔 17.2%，最後為 75 歲以上之長者，有 8 位，佔 4.6%。可知，本研究對象之年齡層在「55-59 歲」及「60-64 歲」為最多數，佔近七成。

#### (三) 教育程度

研究對象之教育程度，以研究所(含)以上組人數最多，有 90 人，佔 51.7%；專科、大學院校組次之，有 67 人，佔 38.5%；再次之為高中(職)組，有 13 人，佔 7.5%；最後是(初)國中(含)以下組，有 4 人，佔 2.3%。本研究之研究對象在教育程度上，以「研究所(含)以上」組人數過半為最多。此應和新竹勝利堂周邊有清華、交通大學、工研院、食品研究院及科學園區有關，故高學歷專業人士佔比較高。

#### (四) 婚姻狀況

在本研究中以已婚有偶的人數最多，有 155 人，佔 89.1%；其次是已婚喪偶，有 10 人，佔 5.7%；失婚、未婚或其他者最少，共 9 人，佔 5.2%。可知，本研究中高齡者的婚姻狀況以「已婚有偶」者為最多，有近九成的比例。

#### (五) 家庭居住狀況

本研究中，研究對象以與配偶家人同住的最多，有 86 人，佔 49.4%；其次為只與配偶同住，有 79 人，佔 45.4%；以獨居者最少，有 9 人，佔 5.2%，故本研究對象，以「與配偶家人同住」者最多，佔近五成。

#### (六) 職業類別

在本研究中以軍公教警和家管的人數最多，各為 44 人，佔 25.3%；從事資訊科技業的人數次之，有 34 人，佔 19.5%；其他職業類別有 21 人，佔 12.1%；

農工商類有 16 人，佔 9.2%；服務業有 15 人，佔 8.6%。故本研究中，研究對象現在或退休前的職業類別以「軍公教警」和「家管」為最多，各佔有二成五。

#### (七) 信仰狀況

本研究因以新竹勝利堂內會友或朋友為研究對象，故基督/天主教人數最多，有 161 人，佔 92.5%；一般民間信仰或其他共有 13 人，佔 7.5%。

#### (八) 參加年資

本研究對象參與教會聚會或活動者，以年資 10 年以上為最大宗，有 145 人，佔 83.3%；其次為半年-2 年，有 14 人，佔 8%；5 年以上-10 年再次之，有 10 人，佔 5.8%，最後為 2 年以上-5 年，有 5 人，佔 2.9%。故本研究中以參加「10 年以上」之資深會友為最多數，佔八成以上。

#### (九) 志工/教會同工參與

本研究中有 149 人，高達 85.6%的研究對象，曾經擔任過教會同工或社會/區志工；另有 25 人則否，佔 14.4%。結果顯示，「參與過」義務服務者為多數，佔八成五。

### 小結

本研究之研究對象具有以下特色：以女性居多；年齡在 55 到 59 歲最多，整體來說，在 55-64 歲之年齡層約佔六成；教育程度偏向高學歷，具研究所以上之學歷者過半數，若再加上專科、大學院校組，共佔約九成；婚姻狀況大多為已婚有偶；家庭居住狀況方面，與配偶家人同住者最多，若再加上與配偶同住者，則約佔九成五；退休前或現在的職業以軍公教警和家管最多，各佔二成五；以基督/天主教信仰者最多，佔有九成二；且在勝利堂 10 年以上之資深會友為最多數，達八成以上；同時也有高達八成以上的研究對象，擔任過教會同工或一般志工。此一結果顯示本研究對象屬於勝利堂的中間份子，參與勝利堂時間夠久、且過去多有參與勝利堂內部服務之經驗對教會瞭解夠深入，年齡以 55-64 歲樂齡人士居多，從高學歷的教育背景來看，應多為學有專精，工作經驗豐富之專業人士，或樂在學習充實自我的家

庭管理者居多。

### 三、 勝利堂樂齡長者學習需求之現況分析

本研究之「基督教會發展社區樂齡服務調查問卷」共有 4 個層面，分別是「調適的需求」5 題、「科技學習的需求」3 題、「表達的需求」5 題、「超越的需求」8 題，合計 21 題，採用 Likert 五點量表計分，由「非常需要」、「需要」、「普通」、「不需要」、「非常不需要」分別給予 5、4、3、2、1 分。一般而言各層面中其所得分數愈高者，表示其層面中的學習課程需求愈高；反之，得分數愈低者，其層面中的學習課程需求愈低，以此可做為安排課程之參考。茲將樂齡學習需求現況分析摘要如下：

表 4-2

樂齡學習需求現況分析摘要表(n=174)

層面別	平均值	標準差	排序
調適需求	4.06	.765	1
科技學習需求	3.60	.981	4
表達需求	3.67	.721	3
超越需求	3.74	.766	2
整體	3.77	.667	

由表 4-2「樂齡學習需求現況分析摘要表」可知：

- (一) 勝利堂樂齡學習需求的平均數為 3.77，標準差 0.67，顯示介於「普通」與「需要」之間，屬於中上程度，傾向於積極。
- (二) 就各層面而言，以調適需求 (4.06) 的平均值最高，其餘三個層面基本表現是一致且平均的，顯示研究對象在面對老化時的生理、心理、社會互動等日常生活所必須有的認知和應付能力有較高的對應調適需求。
- (三) 科技學習、表達、超越需求平均值之數值相近，顯示需求相當，在面對老化和調適如何應付老年需求之後，研究對象會想去注意自身環境並強化和社會連結，充實豐富老年生活。

表 4-3

樂齡學習需求題項分析摘要表(n=174)

題項	平均值	標準差	排序
<b>調適需求</b>			
1. 面對老化現象的課程	4.13	.884	3
2. 退休生活規劃的課程	4.03	1.000	4
3. 理財法律相關的課程	3.78	.990	9
4. 醫療保健的課程 (例：牙齒保健、經穴按摩)	4.17	.863	2
5. 促進身體健康的課程 (例：健康操、體適能)	4.21	.869	1
<b>科技學習</b>			
6. 行動生活科技的課程 (例：線上查詢/購物、電子支付)	3.72	1.067	14
7. 社群網路的課程 (例：Facebook、Line、微信)	3.51	1.111	18
8. 電腦資訊的課程 (例：3C 產品使用、多媒體、文書處理)	3.56	1.056	17
<b>表達需求</b>			
9. 語言進修的課程 (例：英、日、客、閩南語)	3.36	.943	21
10. 激發創造力的課程 (例：國畫、手工藝...)	3.80	.893	8
11. 擴展視野的課程 (例：旅遊、參訪...)	3.95	.918	6
12. 使用社會資源的課程 (例：藝文欣賞)	3.78	.848	10
13. 表演活動的課程 (例：合唱團、戲劇、舞蹈)	3.44	1.034	19
<b>超越需求</b>			
14. 發現自己興趣或潛能的課程	3.43	.975	20
15. 關懷激勵的課程	3.67	.933	16
16. 學習有關危機處理的問題	3.90	.887	7
17. 了解自己的課程 (例：心靈成長)	3.75	.946	12
18. 人生經驗分享的課程	3.74	.846	13
19. 宗教方面的課程	3.75	1.055	11
20. 生命意義與人生哲學探討的課程	3.68	.985	15
21. 臨終關懷的課程	4.02	.961	5

由表 4-3 「樂齡學習需求題項分析摘要」可知，平均數最高的前 5 項課程需求，分別為題項 5.促進身體健康的課程、4.醫療保健的課程、1.面對老化現象的課程、2.退休生活規劃的課程及 21.臨終關懷的課程。「調適需求」內的題項囊括前四名，由此可知，無論是動態的健康促進體適能活動，或是靜態的醫療養生保健講座，大家對於延緩老化

健康促進，皆極為重視。因應正常生理老化，展開老年生活策略的課程，及退休後適應新的生活情境，重新發展社交生活和人際關係，該如何應付老化調適生活，皆是樂齡長者最感興趣的項目。

除此之外，排名第五的是「超越需求」層面中，21.臨終關懷的課程。當一個人覺得生命已走入終點，更接近死亡時，會想藉由回顧過往的生命，來了解自己生命意義的價值。對高齡者來說，會比其他年齡層的人來得更強烈，因此時他們更加想統整自己一生之意義，並坦然面對死亡。各個宗教對死亡有不同的詮釋，相較人人都有一死，基督徒面對死亡，更擁有永生盼望的確據。在「臨終關懷」上有信仰支持帶出永生的確據，對生命進入殘燭之年的老、弱、病者將會是極大的安慰。

此外，題項 9.語言進修的課程、14.表演活動的課程和 13.發現自己興趣或潛能的課程則較無需求，為樂齡學習需求調查中排名最後三個提項。



## 第五節 勝利堂樂齡長者不同背景變項和學習需求之差異情形

本節主要探討勝利堂樂齡長者的背景變項在學習需求上的差異情形。根據回收所得 174 份有效問卷，以樂齡長者的背景變項 (性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭居住狀況、職業、信仰狀況、參加年資、志工/同工參與) 為自變項，樂齡學習需求 (調適需求、科技學習需求、表達需求、超越需求) 為依變項，進行「獨立樣本 t 檢定」、「單因子變異數分析」，若有顯著差異時再以「雪費法事後比較」之統計方法進行比較，來分析樂齡者背景變項在樂齡學習需求上的差異情形。

## 一、 性別

(一) 在整體學習需求上，未達到( $p < .05$ )的顯著水準。即本研究對象的整體學習需求在性別上沒有顯著差異。

(二) 在各層面上，「表達需求」達( $p < .05$ )顯著水準。也就是說女性樂齡長者在樂齡學習的「表達需求」上有顯著差異。

從表 4-4 可知，女性在樂齡學習的「表達需求」上和男性有顯著差異。雖整體學習需求無顯著差異，但在「科技學習需求」、「表達需求」、「超越需求」上，女性的平均值皆高於男性。本研究結果與林麗惠 (2002) 研究指出參與學習活動者以女性居多且積極外，張珈瑛與陳建廷 (2013) 研究也指出，女性參與接觸新事物且樂於向外延伸也比男性主動。上述研究亦可理解男性在「調適需求」上數值高於女性是釋放出面對老化在適應上有較多學習上之需要。

整體而言，本研究中性別在樂齡學習需求上並沒有顯著差異。

表 4-4

不同性別之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

層面	性別	人數	平均值	標準差	<i>t</i> 值	<i>p</i> -value
調適需求	男	62	4.13	.792	0.885	.378
	女	112	4.03	.751		
科技學習需求	男	62	3.50	1.083	-0.914	.362
	女	112	3.65	.921		
表達需求	男	62	3.45	.736	-3.073	.002**
	女	112	3.79	.685		
超越需求	男	62	3.67	.747	-0.965	.336
	女	112	3.78	.776		
整體需求	男	62	3.69	.697	-1.188	.237
	女	112	3.81	.648		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 二、 年齡

- (一) 在整體學習需求上，達到 ( $p < .05$ ) 的顯著水準。即本研究對象的整體學習需求在年齡上有顯著差異。為了瞭解差異情形，經由 Scheff'e 事後比較發現年齡在第 1 組「55-59 歲」的學習需求顯著高於第 4 組「70-74 歲」。
- (二) 在各層面上，本研究對象在「調適需求」、「表達需求」及「超越需求」皆達 ( $p < .05$ ) 顯著水準，顯示有差異存在。為瞭解差異情形，再經由 Scheff'e 進行事後比較。

如表 4-5 所示，年齡在「調適需求」、「表達需求」及「超越需求」三個層面上，第 1 組「55-59 歲」的學習需求皆顯著高於第 4 組的「70-74 歲」者。黃富順、林麗惠、梁芷瑄、林曉齡 (2008) 的相關研究指出，高齡者會隨著年齡的增加愈發降低其參與意願。許玢妃 (1997) 和鄭琇芬 (1996) 的研究也指出隨著年齡漸長，生理功能逐漸退化，體力大不如前，故高齡者對於參與學習活動持較保守的態度。年齡是參與動機主要因素，年齡越高參與動機就越弱；反之，年齡剛進入初老者，對參與樂齡學習往活躍成功老化邁進會抱持更積極的態度。

表 4-5

不同年齡之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

層面	年齡	人數	平均值	標準差	F 值	p-value	事後比較
調適需求	1. 55-59	64	4.26	.090	2.805	.027*	1 > 4
	2. 60-64	48	4.05	.113			
	3. 65-69	30	3.99	.093			
	4. 70-74	24	3.68	.186			
	5. 75 以上	8	3.93	.344			
科技學習需求	1. 55-59	64	3.58	.126	1.498	.205	
	2. 60-64	48	3.70	.126			
	3. 65-69	30	3.82	.162			
	4. 70-74	24	3.25	.224			
	5. 75 以上	8	3.29	.443			
表達需求	1. 55-59	64	3.88	.089	3.059	.018*	1 > 4
	2. 60-64	48	3.60	.109			
	3. 65-69	30	3.65	.096			
	4. 70-74	24	3.33	.156			
	5. 75 以上	8	3.45	.267			
超越需求	1. 55-59	64	3.91	.088	3.830	.005**	1 > 4
	2. 60-64	48	3.67	.122			
	3. 65-69	30	3.86	.124			
	4. 70-74	24	3.24	.145			
	5. 75 以上	8	3.81	.252			
整體需求	1. 55-59	64	3.91	.077	3.055	.018*	1 > 4
	2. 60-64	48	3.76	.102			
	3. 65-69	30	3.83	.087			
	4. 70-74	24	3.38	.151			
	5. 75 以上	8	3.62	.303			

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

### 三、 教育程度

- (一) 在整體學習需求上，未達到 ( $p < .05$ ) 的顯著水準。即本研究對象在樂齡學習參與上，未因教育程度而產生差異。
- (二) 在各層面上，樂齡長者不同教育程度在「表達需求」上達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準。為了解差異情形，再經由 scheff'e 進行事後比較。

如表 4-6 所示，樂齡長者不同教育程度在表達需求上，第 3 組專科大學和第 4 組研究所(含以上)的有顯著差異，亦即專科大學組高於研究所(含以上)組。此和郭昱均、高淑貴(2003)研究指出教育程度以大專程度以上者參與學習較踴躍表達部分有符合。但此差異出現在「表達需求」上或許和教育程度較高者在知識吸收上有自我學習的能力，在技能、藝術學習和表現上相對會持較多矜持和謹慎的態度。但整體上，過一個身心靈健康的成功老化生活，是高齡者邁入人生下半場的生活目標，此點和李曉菁 (2019)、林秀玲(2016)的研究結果相同。

整體而言，本研究中「教育程度」在樂齡學習需求上並沒有顯著差異。

表 4-6

不同教育程度之樂齡學習需求差異分析表(n=174)

層面	教育程度	人數	平均值	標準差	F 值	p-value	事後比較
調適需求	1. 國中	4	4.00	.632	0.111	.953	
	2. 高中(職)	13	4.06	.838			
	3. 專科、大學	67	4.10	.762			
	4. 研究所(含) 以上	90	4.04	.773			
科技學習需求	1. 國中	4	2.92	1.344	1.087	.356	
	2. 高中(職)	13	3.90	1.125			
	3. 專科、大學	67	3.62	1.015			
	4. 研究所(含) 以上	90	3.57	.917			
表達需求	1. 國中	4	2.95	.839	4.527	.004**	3 > 4
	2. 高中(職)	13	3.80	.783			
	3. 專科、大學	67	3.87	.631			
	4. 研究所(含) 以上	90	3.53	.730			
超越需求	1. 國中	4	3.50	1.229	0.799	.496	
	2. 高中(職)	13	3.98	.764			
	3. 專科、大學	67	3.79	.672			
	4. 研究所(含) 以上	90	3.68	.812			
整體需求	1. 國中	4	3.34	.953	1.389	.248	
	2. 高中(職)	13	3.93	.780			
	3. 專科、大學	67	3.84	.596			
	4. 研究所(含) 以上	90	3.70	.684			

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

#### 四、 婚姻狀況

本研究的樂齡學習需求在「婚姻狀況」上，整體及各層面皆未達 ( $p < .05$ ) 顯著水準。換言之，本研究樂齡長者在整體及各層面的學習需求中，並不因「婚姻狀況」不同而有所差異。

此項統計中，失婚、未婚數值偏低，且有項目出現數值 1，無法產生統計比較，遂將之歸入「其他」選項中合併計算。阮惠玉 (2012)、林麗惠 (2002) 的研究指出，參與學習者均以已婚者居多，未婚者 (單身、喪偶或離婚) 較少。

如表 4-7 如示，婚姻狀況不論是「已婚有偶」或「已婚喪偶」，二者在各層面間的平均值皆差異不大，本研究與郭昱均、高淑貴 (2003) 及林秀玲 (2016) 的研究結果相同，即「婚姻狀況」在樂齡學習需求上並沒有顯著差異。

表 4-7  
不同婚姻狀況之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

層面	婚姻狀況	人數	平均值	標準差	F 值	p-value
調適需求	1. 已婚有偶	155	4.07	.772	.450	.638
	2. 已婚喪偶	10	4.16	.704		
	3. 其他	9	3.84	.754		
科技學習需求	1. 已婚有偶	155	3.60	.932	.013	.987
	2. 已婚喪偶	10	3.57	1.277		
	3. 其他	9	3.56	1.500		
表達需求	1. 已婚有偶	155	3.66	.715	.059	.942
	2. 已婚喪偶	10	3.62	.968		
	3. 其他	9	3.73	.583		
超越需求	1. 已婚有偶	155	3.75	.771	.204	.815
	2. 已婚喪偶	10	3.78	.880		
	3. 其他	9	3.58	.590		
整體需求	1. 已婚有偶	155	3.77	.656	.081	.922
	2. 已婚喪偶	10	3.78	.873		
	3. 其他	9	3.68	.683		

## 五、 家庭居住狀況

(一) 在整體學習需求上，未達到 ( $p < .05$ ) 的顯著水準。即本研究對象在樂齡學習需求上，未因家庭居住狀況產生差異。

(二) 在各層面上，樂齡長者的家庭居住狀況在「調適需求」、「超越需求」上達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準。為了解差異情形，經由 scheff'e 事後比較發現：

如表 4-8 所示，樂齡長者的家庭居住狀況在「調適需求」、「超越需求」上達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準，皆在第 2 組「與配偶住」及第 3 組「與家人住」相較下有顯著差異，且於此二層面都是第 3 組「與家人住」顯著高於第 2 組「與配偶住」。陳淑美、林佩萱 (2014) 研究提出高齡社會下，老人的社會支持、生活滿意度與學習活動的參與和老人居住安排有顯著正向的影響，和子女同住者比只和配偶或獨居者生活的社會參與度都明顯較高。林麗惠(2002)指出，願意參與學習活動的高齡者以和家人同住者居多。生活滿意與心情愉悅產生正向能量，易形成較高的學習參與。本研究對象不因家庭居住狀況產生差異。

表 4-8

不同家庭居住狀況之樂齡學習需求差異分析表( $n = 174$ )

量表層面	家庭居住狀況	人數	平均值	標準差	F 值	p-value	事後比較
調適需求	1. 獨居	9	3.96	.865	3.981	.020*	3 > 2
	2. 與配偶	79	3.90	.821			
	3. 與家人	86	4.23	.671			
科技學習需求	1. 獨居	9	3.70	1.550	.299	.742	
	2. 與配偶	79	3.65	.951			
	3. 與家人	86	3.54	.947			
表達需求	1. 獨居	9	3.47	.837	1.001	.369	
	2. 與配偶	79	3.61	.746			
	3. 與家人	86	3.74	.685			
超越需求	1. 獨居	9	3.58	.938	6.432	.002**	3 > 2
	2. 與配偶	79	3.54	.803			
	3. 與家人	86	3.94	.660			
整體需求	1. 獨居	9	3.68	.929	1.751	.177	
	2. 與配偶	79	3.67	.713			
	3. 與家人	86	3.86	.583			

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 六、 現在或退休前的職業

- (一) 在整體學習需求上，達到 ( $p < .05$ ) 的顯著水準。即本研究對象的整體學習需求在「現在或退休前的職業」上有顯著差異。為了瞭解差異情形，經由 Scheff'e 事後比較發現：職業在第 2 組「軍公教警」的學習需求顯著高於第 3 組「資訊科技業」。
- (二) 在各層面上，本研究對象在「調適需求」、「表達需求」及「超越需求」皆達 ( $p < .05$ ) 顯著水準，顯示有差異存在。為瞭解差異情形，再經由 Scheff'e 進行事後比較。

如表 4-9 所示，現在或退休前的職業雖在上述三個層面皆達顯著水準，但只有「超越需求」層面中第 2 組「軍公教警」和第 6 組「其他」的學習需求分別顯著高於第 3 組「資訊科技」。職業背景的不同對於學習需求不會有顯著差異，但一般以軍公教及家庭主婦的學習參與者為最多，此項和郭昱均、高淑貴 (2003) 的研究部分相符。從描述性統計之交叉比對得知，科技資訊業的研究對象有 60% 年齡層偏向初老，許多人仍在就業中，對於參與樂齡學習有需求但不為當務之急，或可說明二組間有顯著差異之部分原因。

表 4-9

不同職業之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

量表層面	職業	人數	平均值	標準差	F 值	p-value	事後比較
調適需求	1. 農工商	16	3.88	.932	2.456	.035*	--
	2. 軍公教警	44	4.20	.713			
	3. 資訊科技	34	3.81	.778			
	4. 服務業	15	4.40	.513			
	5. 家庭管理	44	3.96	.793			
	6. 其他	21	4.30	.665			
科技學習需求	1. 農工商	16	3.29	.926	1.918	.094	
	2. 軍公教警	44	3.64	1.026			
	3. 資訊科技	34	3.25	1.002			
	4. 服務業	15	3.91	.877			
	5. 家庭管理	44	3.69	.952			
	6. 其他	21	3.87	.909			
表達需求	1. 農工商	16	3.68	.657	3.068	.011*	--
	2. 軍公教警	44	3.80	.802			
	3. 資訊科技	34	3.26	.675			
	4. 服務業	15	3.92	.459			
	5. 家庭管理	44	3.70	.700			
	6. 其他	21	3.77	.676			
超越需求	1. 農工商	16	3.76	.897	4.448	.001**	2 > 3 6 > 3
	2. 軍公教警	44	3.97	.637			
	3. 資訊科技	34	3.26	.758			
	4. 服務業	15	3.94	.653			
	5. 家庭管理	44	3.69	.787			
	6. 其他	21	3.96	.656			
整體需求	1. 農工商	16	3.65	.717	3.743	.003**	2 > 3
	2. 軍公教警	44	3.90	.658			
	3. 資訊科技	34	3.40	.627			
	4. 服務業	15	4.04	.483			
	5. 家庭管理	44	3.76	.697			
	6. 其他	21	3.98	.536			

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 七、 宗教信仰

本研究的樂齡學習需求在宗教信仰上，整體及各層面皆未達 ( $p < .05$ ) 顯著水準。換言之，本研究樂齡長者在整體及各層面學習需求中，並不因宗教信仰不同而有所差異。

本研究問卷調查範圍為勝利堂，故研究對象基督徒佔比極高，雖在整體及各層面學習需求中，並不因宗教信仰不同而有所差異，但如表 4-10 所示，從平均值來看，在「調適需求」上「基督/天主教」組平均數值達 4.1，「超越需求」平均數值也有 3.8，均可說明基督/天主教徒對於正向思考、貢獻付出及積極面對生命，皆因信仰帶來正面效益。林秀玲 (2016) 研究提到：高齡者的宗教信仰在社會參與上，西方宗教 (基督/天主教) 和東方宗教 (佛、道、一貫道) 有顯著差異。陳黛芬 (2013) 研究中指出，參與學習宗教活動，在日常靈性經驗與正向情緒具顯著正向關係，且可增進高齡者正向能量的社會連結關係相符合。

整體而言，本研究對象在樂齡學習需求上，不因宗教信仰產生差異，相信樂在學習積極面對明天，是每個中高齡一致努力的目標。

表 4-10

不同宗教信仰之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

量表層面	信仰狀況	人數	平均值	標準差	F 值	p-value
調適需求	1. 基督/天主教	161	4.10	.765	2.30	.103
	2. 民間信仰	9	3.60	.616		
	3. 其他	4	3.70	.841		
科技學習需求	1. 基督/天主教	161	3.62	.981	1.64	.197
	2. 民間信仰	9	3.04	1.033		
	3. 其他	4	3.83	.577		
表達需求	1. 基督/天主教	161	3.70	.716	2.36	.098
	2. 民間信仰	9	3.18	.745		
	3. 其他	4	3.50	.577		
超越需求	1. 基督/天主教	161	3.77	.761	1.79	.170
	2. 民間信仰	9	3.49	.889		
	3. 其他	4	3.16	.400		
整體需求	1. 基督/天主教	161	3.80	.660	2.39	.095
	2. 民間信仰	9	3.33	.762		
	3. 其他	4	3.55	.357		

## 八、 志工/教會同工參與經驗

(一) 在整體學習需求上，達到( $p < .05$ )的顯著水準。即本研究對象的整體學習需求在有無志工/教會同工參與經驗上有顯著差異。

(二) 在各層面上，本研究對象在「調適需求」、「表達需求」及「超越需求」皆達( $p < .05$ ) 顯著水準，表示有顯著差異。

表 4-12 所示，有「志工/教會同工參與經驗」者在樂齡學習需求的「調適需求」、「表達需求」及「超越需求」三個層面上，均顯著高於無志工/教會同工參與經驗者。

林秀玲 (2016) 研究結果指出，西方宗教(基督/天主教)鼓勵信徒除了關注教會事務，也要多透過社會參與幫助弱勢或有需要的人，在助人過程中也是見證回應上帝的愛。

顏如雪 (2012)、李哲仁 (2016) 研究指出 基督教會欲結合社區資源提供服務，信徒是最大義工來源，志工培訓需建立穩定性及組織化可善加訓練和應用。

本研究中，樂齡學習需求在「志工/教會同工參與經驗」的整體需求上，達到顯著差異。

表 4-11

志工參與之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

層面	志工參與	人數	平均值	標準差	t 值	p-value
調適需求	是	149	4.11	.754	2.046	.042*
	否	25	3.78	.786		
科技學習需求	是	149	3.64	.959	1.524	.129
	否	25	3.32	1.082		
表達需求	是	149	3.73	.653	2.085	.046*
	否	25	3.30	.977		
超越需求	是	149	3.79	.751	2.106	.037*
	否	25	3.45	.805		
整體需求	是	149	3.82	.632	2.509	.013*
	否	25	3.46	.795		

\* $p < .05$

## 九、 聚會年資

(一) 在整體學習需求上，未達到 ( $p < .05$ ) 的顯著水準。即本研究對象在樂齡學習需求上，不因聚會年資長短產生差異。

(二) 在各層面上，樂齡長者的聚會年資在「表達需求」上達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準。為了解差異情形，進一步做 scheff'e 事後比較。

從表 4-11 可知，樂齡長者的聚會年資在樂齡學習需求之「表達需求」上達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準，且第 3 組「5-10 年」、第 4 組「10 年以上」與第一組「0.5-2 年」相較下有顯著差異。從中可以看出，聚會年資會影響部分的學習需求。

教會就像是一個屬靈的大家庭，弟兄姐妹們分享喜悅開心之事，也分擔困難或重擔。聖經上說「鐵磨鐵，鐵磨刃來，朋友相愛也是如此」。聚會年資越久，長者相處認識越深，寒暄關懷彼此互助關係勝似一家人。

附略一提，在「科技學習需求」中，聚會年資「10 年以上」者的學習需求平均數最高，可能和年齡有部分相關。高齡者在科技資訊、行動通訊、社群軟體上可能較生疏，特別今年 2020 的新冠肺炎疫情蔓延時，許多聚會、課程由實體改線上，人與人之間的交流也轉用社群媒體，它是現代人與外界互動的橋樑與工具，是故科技學習勢必在高齡者中有另一波潛在的需求。

但整體來說，本研究對象在樂齡學習需求上，不因聚會年資產生差異。

表 4-12

不同聚會年資之樂齡學習需求差異分析表( $n=174$ )

量表層面	聚會年資	人數	平均值	標準差	F 值	p-value	事後比較
調適需求	1. 0.5-2 年	14	3.79	.821	.814	.488	
	2. 2-5 年	5	4.20	.837			
	3. 5-10 年	10	4.22	.763			
	4. 10 以上	145	4.07	.760			
科技學習需求	1. 0.5-2 年	14	3.38	1.093	.425	.735	
	2. 2-5 年	5	3.53	1.304			
	3. 5-10 年	10	3.40	1.205			
	4. 10 以上	145	3.63	.950			
表達需求	1. 0.5-2 年	14	3.07	.791	4.060	.008**	
	2. 2-5 年	5	3.56	1.135			3 > 1
	3. 5-10 年	10	3.94	.725			4 > 1
	4. 10 以上	145	3.71	.676			
超越需求	1. 0.5-2 年	14	3.35	.768	1.994	.117	
	2. 2-5 年	5	4.03	1.047			
	3. 5-10 年	10	4.04	.692			
	4. 10 以上	145	3.75	.753			
整體需求	1. 0.5-2 年	14	3.40	.632	1.666	.176	
	2. 2-5 年	5	3.83	1.019			
	3. 5-10 年	10	3.90	.734			
	4. 10 以上	145	3.79	.648			

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

表 4-13

背景變項與樂齡學習需求差異分析彙整表

背景變項	調適需求	科技學習需求	表達需求	超越需求	整體需求
性別	x	x	女性顯著高於男性	x	x
年齡	55-59 歲組顯著高於 70-74 歲組	x	55-59 歲組顯著高於 70-74 歲組	55-59 歲組顯著高於 70-74 歲組	55-59 歲組顯著高於 70-74 歲組
教育程度	x	x	專科大學組顯著高於研究所(含)以上	x	x
婚姻狀況	x	x	x	x	x
家庭居住狀況	與家人同住顯著高於僅與配偶同住者	x	x	與家人同住顯著高於僅與配偶同住者	x
職業類別	F 考驗顯著差異，Scheffe 無顯著差異	x	F 考驗顯著差異，Scheffe 無顯著差異	「軍公教警」及「其他」組顯著高於「資訊科技業」組	「軍公教警」顯著高於「資訊科技業」組
信仰狀況	x	x	x	x	x
聚會年資	x	x	5-10 年組及 10 年以上組，顯著高於 0.5-2 年組	x	x
志工/教會同工參與	有參與顯著高與無參與者	x	有參與顯著高與無參與者	有參與顯著高與無參與者	有參與顯著高與無參與者

x: 無顯著差異

## 第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解政府實施之社區樂齡服務政策，及具指標性基督教會推動的社區樂齡服務現況，做為一般基督教會發展社區樂齡服務之方向。為達此目的，本研究以新竹勝利堂為研究對象，用「基督教會發展社區樂齡服務」之學習需求量表蒐集資料，以文獻探討和次級資料分析，整理歸納出結果分析與討論，本章將據以陳述第四章之研究結果提出本研究的結論、建議及限究限制。

### 第一節 結論

綜合前面研究結果，本研究獲至下列結論

#### 一、 政府社區樂齡服務現況方面

##### (一) 社區照顧和樂齡學習據點供給量能仍有成長空間

臺灣社區照顧以 65 歲以上老人為主要服務對象，樂齡學習則以退休前 10 年之 55-65 歲中高齡長者為對象。政府雖自 2017 年推動長照 2.0 社區整體照顧 ABC 模式計劃，但社區照顧關懷據點要提升服務項目升級併入 C 級巷弄長照站，多數據點負責人皆表示難度過高，無法升級。而據點的設置仍在繼續成長，據點服務普遍受長者肯定，且未來設置關懷據點及推動樂齡者學習是可實施社區基礎服務之參考。

##### (二) 政府鼓勵民間團體合作投入高齡者照顧與學習活動。

運用政府與民間的合作，讓高齡者在地安老，並透過學習活動，能肯定自我，在邁向人生終點的路程上，丰盛優雅老化。政府社區照顧和樂齡學習因經費、場地、人力、師資，或是領導經營者更換因素等問題，易影響辦理成效。故高齡人口不斷增加下，政府鼓勵民間具備豐沛志工及社區資源的民間團體發揮力量投入合作。

## 二、 具指標性基督教會推動的社區樂齡服務現況

### (一) 社區照顧或樂齡學習均獲政府肯定成為協力伙伴

教會早年為牧養長者晚年靈性生活看見內部需求，建立分層關懷和養育系統，發展長者照顧服務雛型。不論是身心靈健康照顧或樂齡學習課程均獲得政府肯定，並在政府政策制定上成為協力伙伴，在公益服務上的努力和付出，普遍獲得認同和肯定。

### (二) 分享傳承服務經驗，鼓勵眾教會連手分享見證上帝的愛和恩典。

社區樂齡服務已頗具成效的教會團體，期許基督教會在現今高齡少子化社會中，能成為一股貢獻的力量，連結政府資源加強提升教會長者事工的質與量，鼓勵更多教會共同參與社區樂齡服務。高齡長者的照顧應儘早規劃，邀請初老者照顧老老者，不僅初老者可貢獻自己所能所是，也可提早感受老年生活樣態，有效積極面對規畫未來。

### (三) 有共同信仰價值，甘心樂意回應呼召，以生命影響生命

基督教會之公益服務在志工招募和財務支出上，皆由信徒回應呼召自由奉獻，許多參與活動之長者或其家屬在感恩教會付出之餘，亦願意回饋自身投入服務；亦有接觸者因弟兄姐妹生命散發出基督信仰的美善，而願意加入教會，基督教會善用平日教堂餘裕空間，推動社區樂齡服務是敦睦也是傳揚主恩。

## 三、 勝利堂之現況與資源

(一) 勝利堂過去開設社區教室及專題講座的經驗，在行政組織、課程安排、人力資源及場地設施上皆已奠定良好根基。會內也有不同領域的專業人士，是開課師資的首要之選。

(二) 勝利堂目前有常青團契、台語小組、姊妹會、迦勒團契、資深家庭小組等數個年長者團契或小組，已具備發展社區樂齡服務之必要性。年長者一週除了固定小組聚會外，另可增加 1-2 天參與活動或學習，一來幫助長者體力鍛練、人際互動、終身學習、活躍老化。二來在心理健康方面，長者可藉由祈禱和聖經的

話語，得著支持及盼望，內心充滿積極正向能量，讓生命更加豐盛喜樂。

(三) 教會會友經過志工培訓課程，是社區樂齡服務最好的基礎。教會所支持參與的各項社會服務，涵蓋不同年齡階層。且基督徒參與社會公益服務，把貢獻影響社會或他人，視為分享與奉獻，所以開創新的服務事工時，建立於共同信仰價值上，在協調分工、形成共識易有一致的做法。

#### 四、 新竹勝利堂樂齡長者背景變項及學習需求分析

本研究根據 McClusky 的需求理論，改編自詹涵雯 (2008)、阮惠玉 (2012) 的研究問卷為本研究的工具，經過問卷預試分析以建立信度與效度。McClusky 學習需求理論分為「調適需求」、「貢獻需求」、「影響需求」、「表達需求」及「超越需求」，在因素分析過程中，「貢獻影響需求」不是分散至其他層面，就是未達顯著水準而刪除題項，因應時代變遷另增加「科技學習需求」入內。最後本研究之調查問卷內各層面為「調適需求」、「表達需求」、「科技學習需求」及「超越需求」。本研究以新竹勝利堂會友為研究對象，從各題項分析結果得知：

(一) 「貢獻影響需求」題項分散至「超越需求」，顯示研究對象已將服務行動內化為分內之事。

此次問卷調查預試以參與基督教會活動或聚會者為主要研究對象，其結果顯示信徒因遵行聖經的教導，願意主動積極投入社會，以正向積極的生活態度，參與各項學習與服務，實踐愛神愛人的真理，使得生命更新變化豐盛有餘，所以在貢獻、影響上顯現出基督徒已將服務行動內化為發自內心，自然流露的行為。McClusky (1971) 在其超越需求中提到，每個個體會藉由回顧過往生命，統整生命歷程，超越生理限制，來了解生命的意義和價值，對高齡者而言更為重要，越接近終老，越想深入了解自己生命意義為何，藉由回顧，從統整中得到滿足和幸福。基督教會可運用聖經教導，堅定長者生命意義，在信仰中找到生活目標，讓老年生活有主話語的支持慰藉，心靈更加豐盛優雅。

## (二) 基督教會樂齡學習現況及其差異

1. 本研究之研究對象具有以下特色：以女性居多；年齡多在 55 到 59 歲；教育程度具研究所以上學歷者過半數；婚姻狀況大多為已婚有偶；家庭居住狀況方面，與配偶家人同住者最多；退休前或現在的職業以軍公教警和家管最多，各占二成五；以基督/天主教信仰者最多，佔有九成二；且在勝利堂 10 年以上之資深會友為最多數，達八成以上；同時也有高達八成以上的研究對象，擔任過教會同工或一般志工。此一結果顯示本研究對象屬於勝利堂的中間份子，且過去多有參與勝利堂內部服務之經驗，對教會組織運作瞭解深入，年齡以 55-64 歲樂齡人士居多，從高學歷的教育背景來看，應多為學有專精，工作經驗豐富之專業人士，或樂在學習不斷充實自我的家庭管理者居多。
2. 基督教會樂齡學習需求整體平均數為 3.77，屬於中間程度，傾向於積極。樂齡學習在各層面而言，以「調適需求」(4.06) 的平均數最高，其餘「超越需求」(3.74)、「表達需求」(3.67)、「科技學習需求」(3.60) 三個層面的基本表現平均，顯示研究對象在面對老化所必須具備的認知和應付能力皆有中上程度的學習需求。
3. 「調適需求」為最需要之樂齡學習，顯見多數樂齡人士對於維持身體活動促進健康有強烈需求意願，不僅是動態的健康促進體適能運動，或靜態的醫療保健養生課程皆有助長者延緩老化。「超越需求」排名第二，其中「臨終關懷」選項，也是研究對象關心注重的課程。有信仰支持帶出永生的確據，對生命進入殘燭之年的老、弱、病者會將會是極大的安慰，《聖經》的應許和基督的愛使人能堅定地面對不可測知的未來及生命的終點。

## 五、 新竹勝利堂樂齡長者背景變項及學習需求之差異情形

- (一) 性別方面：女性的平均數 (3.81) 稍高與男性 (3.69)，但並未達到 ( $p < .05$ ) 顯著水準，但在「表達需求」層面上，女性明顯高於男性達到顯著水準。

- (二) 年齡方面：在整體及各層面上有顯著差異，55-59 歲組顯著高於 70-74 歲組；此二組唯獨在「科技學習需求」層面上無顯著差異。
- (三) 教育程度方面：在「表達需求」層面上有顯著差異，專科大學組顯著高於研究所（含）以上組。
- (四) 家庭居住狀況：在「調適需求」、「超越需求」層面上有顯著差異，與家人同住者顯著高於僅與配偶同住者。
- (五) 職業類別方面：在整體上達顯著水準，經事後比較，發現軍公教組顯著高於資訊科技業組，可能與資訊科技業組的研究對象，其年齡層偏向初老，對於樂齡學習有需求，但不為當務之急。
- (六) 聚會年資方面：在「表達需求」層面上有差異，5-10 年組及 10 年以上組，顯著高於 0.5-2 年組。
- (七) 志工/教會同工參與：在整體與「調適需求」、「表達需求」、「超越需求」各層面上有顯著差異；有志工或教會同工參與經驗者，學習需求顯著大於沒有參與經驗者。顯示社會活動參與多寡會影響其面對樂齡學習需求的高低程度。

## 第二節 建議

根據研究結果，提出建議，供相關政策制定單位、基督教會、樂齡長者、新竹勝利堂以及未來研究之參考。

### 一、對相關政策制定單位的建議

#### (一) 政府宜尋求合作團體普設照顧據點，因應超高齡社會的來臨

全球老齡化嚴重，台灣在 2018 年進入高齡社會，政府應積極向有社會公益服務背景的公益團體或宗教團體建立協同合作，發展社區照顧服務，以應付未來超高齡社會所帶來的人口老化壓力，透過相關資源的連結與開發，提供長者初級預防照顧服務。

## (二) 設計合適課程，提供長者退休生涯規劃

從本研究得知，有幾項樂齡學習課程值得政府多加關注，以利長者預作準備，讓晚年生活更具安全感又豐富多采。

首先，高齡者最在意的是身體健康狀況是否足以應付退休後的老年生活，政府應多開設促進身體健康及醫療保健的相關課程，在體適能運動和養生保健上給予合宜的指導和教育。

第二，高齡者面對遲暮之年，希望藉由回顧過往，找著生命的意義，將自己統合於更超然的人生目的中，提升自我生命價值至更高層次。目前國內樂齡學習中心按照 McClusky 學習理論制定課程，「超越需求」課程最為欠缺，政府相關部門宜積極調整。

## 二、對基督教會的建議

### (一) 基督教會因內外部需求，鼓勵積極開設社區樂齡服務

自 2020 年 1 月起國內人口開始呈現負成長，基督教會內部的人口結構也在改變。基督教會開設社區樂齡服務，不僅滿足教會內部高齡者需求也可向外推動。基督教會週間有可運用的場地空間；教會的團契運作模式，即是發展社區樂齡服務良好的基礎，例如：會友的關懷訪視、長者的團契聚會、社區教室的健康讚美操、體適能運動、合唱、生活講座、團契旅遊等，都是許多基督教會原有的信徒關懷或活動。

### (二) 基督教會可善用資源，平衡發展樂齡服務

基督教會投入社區樂齡服務，在做法上有幾點建議：

1. 社服和宣教的平衡：基督教會若與公部門合作，當以社區居民的需求為中心來思考，不論是自辦或承辦政府樂齡服務，在社服和宣教上，因立場不同做法也當有所考量，從認知上加以整合，去除矛盾和互斥。
2. 志工和社工的平衡：教會投入社會服務參與公益不能只憑愛心沒有策略，志工要給予培訓，使其不只單憑信仰呼召，也有服務所需的知識、認知，

才能保護自己也幫助他人。另一方面，儘可能聘用社工人員，擁有專業能力才能使據點永續經營。

3. 基督教會對內要尋求會友支持，對外要結合社區資源，評估長者樂齡服務需求。

### 三、對樂齡長者的建議

#### (一) 正向積極看待退休，提早準備，設定生活目標，終身學習

各行各業有不同的職涯發展，各人的人生規劃及退休年齡也不盡相同，若能在退休前提早準備，就能避免在退休後因生活改變而憂心忡忡，或因負面的刻板印象而逐漸從社會中撤離。國人平均壽命拉長到 80.7 歲時，高齡者應積極規畫未來人生下半場的黃金歲月，怎麼老得健康、快樂、豐盛，透過重新學習建立好的生活習慣就是關鍵。從學習中體驗各式活動，接觸新事物，不僅重拾自信，建立社會人群互動，也可擴展生活社交範圍，健康慢老。長者透過樂齡學習獲得新的知識、技能和態度，不僅消除長者面對生活衝擊的不安，也更有力量塑造未來。

#### (二) 提高社會參與活躍老化，並注重靈性正向老化

本研究結果得知，基督宗教信徒面對自我價值的認定不在乎貢獻或影響他人多寡，而是能存著感恩的心，學習基督的樣式，在幫助關懷上心甘樂意地付出。長者經歷了人生的巔峰，在某一時刻都要從絢爛回歸平淡，面對體力、經濟、社會地位的消弱，在生理、心理、社會參與上皆不同以往，高齡者需要更多正向能量面對人生階段性任務的改變，調適生活。

因此建議高齡者維持身體功能，不停止社會參與的腳步，提高活躍成功老化，並以人生經驗所累積的智慧，積極從事老後的靈性學習，藉由基督信仰，讓身心靈在主內得著更新修復，藉由正向靈性老化統整人生，以生命見證帶來對他人的影響和改變。

#### 四、 對新竹勝利堂的建議

- (一) 分析新竹勝利堂樂齡長者背景變項與樂齡學習需求差異，以女性、55-59歲專科大學學歷、參與教會5年以上、有志工或教會同工參與經驗者，在表達需求上達到顯著水準。新竹勝利堂可針對此結果，設計合適之休閒相關的教育課程或與社會關係相關的連結分享活動，來吸引此類研究對象的加入，並可擅加利用其曾參與志工/教會同工經驗，在表達個人技術、才藝、發揮創意上之特殊性，鼓勵樂齡初老族群不僅成為參與者也擴張學習領域成為高齡老老族的服務者。
- (二) 研究結果中得知勝利堂的會友背景中，以教育程度較高的「軍公教警」和「資訊科技業」的專業人士居多。許多研究對象在勝利堂聚會多年，學識涵養豐富，信仰生活上也充滿馨香美好見證，常年積極參與教會內外多種活動或服務。在樂齡學習需求調查中，「貢獻影響需求」分散至「超越需求」，顯示諸多年長的基督徒已將服務行動視為生命中至美至善的奉獻與分享。建議教會開辦樂齡事工，鼓勵長者透過培訓課程，成為「高齡同儕陪伴者」，以其長年在信仰中與神建立的關係，一方面自己參加活動，一方面以信心和靈性生活的見證，用愛心、經驗去陪伴他人。
- (三) 依學習需求各層面調查結果顯示，在「調適需求」、「超越需求」上，此二層面不僅名列前茅，且與研究對象的背景變項達到多項顯著差異，未來新竹勝利堂可在上述二項學習需求上，依不同年齡、家庭居住狀況、職業、及有無參與志工/同工經驗者，開設合適課程，依據不同對象、族群有適性學習，藉由勝利堂樂齡長者的特質及特色，在開啟社區樂齡服務上未來能有福音、服務兼備的雙福效果。

## 五、 對未來相關研究的建議

茲就本研究作檢討，在研究對象及研究方法等方面，尚有不足之處，現提出對未來研究之建議：

### (一) 研究對象

本研究以研究者平時就參與其中的新竹勝利堂為研究對象，雖在研究過程中自我期許收集資料後，以客觀中立的態度分析教會的內部運作，及對外的公益服務，但在資料整蒐與理解上可能還是會存有主觀性之偏頗。

### (二) 研究方法

本研究雖量化與質性並用，但礙於人力、物力與時間之不足，對具指標性基督教會之現行狀況，採文獻探討與次級資料分析法，未能進一步做深入觀察或訪談，建議後續研究可就其成效、專業，訪談機構負責人或參與者，以整合出成功永續經營的模式，供其他研究或仿效者跟進。

### (三) 研究限制

研究設計中，以問卷調查向研究對象做學習需求調查，但 2020 年 3 月問卷預計發放調查期間，適逢新冠肺炎疫情肆虐，勝利堂為安全謹慎起見，配合政府防疫由實體改為線上聚會。本研究的紙本問卷雖順應時勢修改為 Google 電子表單，但因高齡者在電子產品的使用方式上不易掌握，致電子表單在傳送，及填寫上是否帶來任何影響，值得深究。



## 參考文獻

### 一、中文部分

士林靈糧堂攜手仁親協會「聖誕公益點燈」祝福民眾「點亮希望·攜手向前」。(2019, 11月20日)。基督教今日報。2019年12月5日查詢。取自

<https://cdn-news.org/news/20068>

士林靈糧堂-社區老人照顧服務網站。2019年12月4日查詢。取自

<https://slsc.org.tw/>

內政部 (2005)。建立社區照顧關懷據點實施計畫 (院核定)。取自

<http://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=A040040061020000-0940518>

內政部 (2005a)。社區照顧關懷據點實務操作手冊。臺北:內政部。取自

<http://www2.yunlin.gov.tw/files/社區照顧關懷據點實務操作手冊.pdf>

內政部 (2009)。行政院核定友善關懷老人服務方案。取自

<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/UploadFiles/20160702031914675.pdf>

內政部 (2018)。內政部統計通報 107 年第 15 週。內政部統計處。(1070414)

內政部 (2019)。內政部統計通報 108 年第 37 週。內政部統計處。(1080911)

內政部 (2019)。內政部統計通報 108 年第 41 週。內政部統計處。(1081008)

內政部全國宗教資訊網 (2019)。2019 年 9 月 3 日查詢。取自

<https://religion.moi.gov.tw/Goods/Content?ci=3&cid=3>

中華仁親社區關懷協會-起源介紹。2019 年 12 月 4 日查詢。取自

<http://www.renching-slllc.twmail.org/about-us.html>

中華百科全書 Chinese Encyclopedia Online-西元 1983 年典藏版。2019 年 10 月 9 日查詢。

取自 [http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia\\_media/main-soc.asp?id=2215](http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/main-soc.asp?id=2215)

王仕圖 (2013)。非營利組織在社區照顧服務的協調合作：以社區照顧關懷據點為例。臺

大社會工作學刊，27，185-228。doi:10.6171/ntuswr2013.27.05

王順民 (1999)。宗教福利。臺北:揚智。

王慧琪 (2011)。信仰為基礎非營利組織的使命與實踐-臺南地區長老教會籌組協會之研究。長榮大學社會工作學系碩士班碩士論文，臺南市。取自  
<https://hdl.handle.net/11296/5f2m8t>

王麗萍 (2005)。嘉義縣高齡者的學習需求之調查研究-以老人日間照顧中心為例。國立中正大學高齡者教育研究所碩士論文，嘉義縣。取自  
<https://hdl.handle.net/11296/7jru29>

甘炳光 (1995)。社區照顧概念與推行原則。社區發展季刊，96，132-141。

立法院 (2018)。社區照顧關懷據點轉型設置巷弄長期照顧站之探討。第十屆第一會期。2019年12月5日查詢。取自:  
<https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=179383>

臺德高齡及社區全人照護國際論壇 (2019，6月13日)。高齡化社會與長者全人照護的社區共生挑戰—以德國與歐盟的「社區共生網絡」為例。臺灣南與北全人發展協會。2019年10月10日查詢。取自:  
[https://www.sn-publishing.tw/hot\\_314637.html](https://www.sn-publishing.tw/hot_314637.html)

朱芬郁 (2011)。高齡教育概念、方案與趨勢。臺北市：五南出版社。

行政院 (2019)。綜合統計處國情統計通報 第77號。行政院主計總處。  
<https://www.stat.gov.tw/public/Data/942916141ECX2C8EJ.pdf>

行政院 (2019)。社區關懷據點服務人次—衛福部社家署。2019-02-26發布。取自  
[https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat\\_Statistics\\_DetailData.aspx?sn=Ygqsoz8%2FcSXEn6xx1n2B4Q%3D%3D](https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=Ygqsoz8%2FcSXEn6xx1n2B4Q%3D%3D)

江亮演 (2006)。老人福利。臺北：中華民國高齡學學會。

李世代 (2010)。活躍老化的理念與本質。社區發展季刊，132，59-72。

李哲仁 (2016)。宗教型非營利組織社會服務之研究：以臺中旌旗教會為例。東海大學第三部門碩士在職專班碩士論文，臺中市。取自。  
<https://hdl.handle.net/11296/6samv6>

- 李傳恩 (2018)。社區型基督教會提供社會服務的脈絡與因素：以深坑地區的四間教會為例。國立臺灣大學社會工作學研究所碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/gvs5vj>
- 李瑋淇 (2012)。天主教信仰、關懷與實踐-以玉井吾樂之緣聖母天主堂酵母關懷協進會之研究為例。國立清華大學臺灣研究教師在職進修碩士學位班碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/cwvekp>
- 李曉青 (2019)。中高齡族群參與樂齡學堂之動機與休閒效益---以臺北市北投區與士林區五所學校為例。臺北市立大學休閒運動管理學系碩士在職專班碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/39g863>
- 阮惠玉 (2012)。高齡者學習需求及參與意願關係之研究-以高雄縣樂齡學習資源中心為例。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/s594v5>
- 吳佳璇 (2009)。老化對休閒活動參與的影響。亞洲大學健康產業管理學系長期照護組碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/k7374p>
- 吳舜堂、陳欽雨 (2017)。高齡長者社會支持、社會參與與活躍老化關係之研究。福祉科技與服務管理學刊，5(4)，331-352。
- 吳明隆(2009)。SPSS 操作與應用問卷統計分析實務。臺北市:五南。
- 吳明隆、涂金堂(2011)。SPSS 與統計應用分析。臺北市:五南。
- 吳淑瓊、莊坤洋 (2001)。在地老化：臺灣二十一世紀長期照護的政策方向。臺灣公共衛生雜誌，20(3)，192-201。doi:10.6288/TJPH2001-20-03-05
- 社團法人臺灣長期照護專業協會 (2019)。2019 年 11 月 28 日查詢。取自：<http://www.ltcpa.org.tw/index.php?func=introduce&nID=8>
- 邱天助 (1993)。教育老年學。臺北：心理出版社。
- 林于蘅 (2019，4 月 13 日)。少子化衝擊工作人口 中高齡占四成。經濟日報，2019 年 10 月 4 日查詢，取自 <https://money.udn.com/money/story/8888/3754358>
- 林秀玲 (2016)。高齡者退休生涯規劃與活躍老化關係之研究-以台北市基督長老教會松年大學為例。國立臺灣師範大學社會教育學系碩士論文，台北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/2fn4v3>

林佳靜 (2017)。教會如何結合政府資源推動高齡照顧說明會。臺灣基督長老教會。2019年12月4日查詢。取自

[http://www.pct.org.tw/news\\_pct.aspx?strBlockID=B00006&strContentID=C201701160016&strDesc=&strSiteID=&strPub=&strASP=](http://www.pct.org.tw/news_pct.aspx?strBlockID=B00006&strContentID=C201701160016&strDesc=&strSiteID=&strPub=&strASP=)

林信君 (2014)。臺灣社區照顧關懷據點運作之研究—以臺中市北區中達與新興據點為例。逢甲大學公共政策研究所碩士論文，臺中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/tca3s6>。

林萬億 (2002)。當代社會工作:理論與方法, 489-491。臺北:五南。

林麗惠 (2002)。高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/35yn56>

胡夢鯨、王怡分 (2019)。屆退人員貢獻老化退休準備核心知能指標建構及其對退休教育的啟示。教育科學研究期刊, 64(2), 191-218。doi :10.6209/JORIES.201906\_64(2).0007 <http://jories.ntnu.edu.tw/jres/PaperContent.aspx?cid=238&ItemId=1706&loc=tw>

姚卿騰、曾建興 (2017)。新加坡樂齡教育機構快樂學堂課程設計與教學模式之探究。華醫學報, 47, 59-87 頁。

柳欽元 (2001)。基督教會經營管理績效指標及其在教會牧養治理上的運用。國立交通大學經營管理研究所碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/gzm3k5>

夏忠堅 (2008)。宣教人生。臺北：道聲出版社。

徐慧娟 (2003)。成功老化:老年健康的正向觀點。社區發展季刊, 103, 252-260。

曹中建 (2014)。宗教的時代責任與社會服務. 宗教哲學, (67), 1-8。

陳宏昌 (2016, 1月17日)。基督徒的社會責任。武昌教會全球資訊網。2019年11月22日查詢，取自 [http://www.wuchang.org.tw/news\\_inside.asp?id=482](http://www.wuchang.org.tw/news_inside.asp?id=482)

許玢妃 (1997)。高齡者社會參與動機、參與行為及參與滿意度之研究—以高雄市老人活動場所為例。東海大學社會工作學系碩士論文，臺中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7xyj88>

- 教育部 (2006)。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。取自  
<http://www.edu.tw/userfiles/url/20120920154253/95.11.pdf>
- 教育部 (2019)。教育部樂齡學習網。取自  
<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/Home/SeniorCenter>
- 陳育璵 (2009)。信仰與服務：社區型宗教組織參與社會服務之研究。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文，南投縣。取自  
<https://hdl.handle.net/11296/gd3992>
- 陳怡璇 (2011)。臺灣基督教靈糧堂的社會服務之初探。國立中正大學社會福利學系暨研究所碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/6cq86u>
- 陳黛芬 (2013)。高齡學習者日常靈性經驗、社會連結與正向情緒關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，嘉義縣。取自  
<https://hdl.handle.net/11296/w36upc>
- 陳淑美、林佩萱 (2014)。台灣老人居住安排與生活滿意度關係之區域差異分析。建築與規劃學報，15(1)，61-82。取自  
[http://www.architecture.url.tw/vol\\_data/upfiles/15\(1\)-4-Full text.pdf](http://www.architecture.url.tw/vol_data/upfiles/15(1)-4-Full text.pdf)
- 陳燕禎、趙任民、黃大綱、陳怡君 (2015)。老人福祉科技應用於社區照顧之研究。福祉科技與服務管理學刊，3(3)，2015。doi:10.6283/JOCSSG.2015.3.3.383
- 張辰維、唐惠欽 (2017)。高齡者的學習需求層面意義探討。商業現代化學刊，8(3)，147-153。doi:10.6132/JCM.2017.8.4.08
- 張英陣 (2000)。天主教在臺灣的社會服務。社區發展季刊，89，68-77。
- 張英陣 (2015)。社區型宗教組織之社會服務。臺灣社區工作與社區研究學刊，5(1)，35-83。
- 郭昱均、高淑貴 (2003)。高雄市長青學苑高齡者生活型態與學習需求之研究。農業推廣學報，(20)，57-80。doi:10.29788/RAES.200312.0003
- 張珈瑛、陳建廷 (2013)。樂齡族群運動休閒動機、休閒阻礙與休閒效益關係之研究。運動休閒管理學報，10(2)，82-91。

梁敬彥 (2017, 2月17日)。臺北市六都最老 銀髮福音契機教會動起來。基督教論壇報。  
2019年12月4日查詢。取自 <https://www.ct.org.tw/1303022#ixzz6741AWs77>

高齡化社會長照缺口是福音的最佳機會 (2019, 5月29日)。基督教復興報，北部新聞  
中心。2019年10月10日查詢 取自  
<https://cdn-news.org/news/18014>

基督徒的公民職責 (無日期)。基督之家。2019年11月22日查詢，取自  
[https://www.google.com.tw/search?q=基督徒的公民職責  
&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=zh-tw&client=safar](https://www.google.com.tw/search?q=基督徒的公民職責&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=zh-tw&client=safar)

溫柔顏 (2015)。基督教在地化的社會參與-以臺中市基督教青年會對921震災工作為例  
(1999~2009)。中原大學宗教研究所碩士論文，桃園縣。 取自  
<https://hdl.handle.net/11296/w8zgte>

游修靜 (2011)。臺灣教會社區工作模式之探討。長榮大學社會工作學系(所)碩士論文，  
臺南市。 取自 <https://hdl.handle.net/11296/866yg4>

黃健昫 (2016, 3月21日)。從門外漢到長照權威 士林靈糧堂每年服務的長者人數如同  
一所大學。基督教今日報。2019年12月5日查詢。取自  
<http://www.cdn.org.tw/News.aspx?key=7974>

黃富順 (1989)。成人心理與學習。臺北：師大書苑。

黃富順 (2004)。高齡社會與高齡教育。載於中華民國成人及終身教育學會。高齡社會與  
高齡教育。臺北市：師大書苑。

黃富順 (2004)。高齡者的學習需求。高齡學習，(219-241)。臺北：五南出版社。

黃富順 (2016)。高齡社會發展下，對高齡服務產業及公共服務政策的展望。國土及公共  
治理季刊，4(1)，21-32。

黃富順、林麗惠、梁芷瑄、林曉齡 (2008)。我國屆齡退休及高齡者參真學習需求意向調  
查研究報告。教育部委託專案報告，新竹：玄奘大學教育人力資源與發展學系。

黃源協 (2000)。社區照顧：臺灣與英國經驗的檢視。臺北市：揚智。

黃源協 (2000a)。社會照顧服務輸送模式之探討。社會政策與社會工作學刊，4(2)，

179-219。

彭煒琳，呂雪慧 (2019，8月5日)。人口重大危機 臺灣首見 死亡數超過出生數。中時  
電子報。2019年8月5日查詢，取自

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190805000159-260202>

新竹市政府主計處 (2019)。108年4月新竹市人口統計指指標月報。2019年10月13日  
查詢。取自

[https://dep-auditing.hccg.gov.tw/uploaddowndoc?file=MonthlyStatistics/201905221700510.pdf&filedisplay=108年04月新竹市人口統計指指標月報\\_完整.pdf&flag=doc](https://dep-auditing.hccg.gov.tw/uploaddowndoc?file=MonthlyStatistics/201905221700510.pdf&filedisplay=108年04月新竹市人口統計指指標月報_完整.pdf&flag=doc)

新竹市政府衛生局(2018)。建立社區照顧關懷據點—新竹市衛生局。2020年2月22日  
查詢。取自

<https://dep.hcchb.gov.tw/uploaddowndoc?file=announcement/201804201159461.pdf&filedisplay=社會處-社區關懷據點.pdf&flag=doc>

新竹勝利堂網站。2019年12月8日查詢。取自

<https://victorychurch.org.tw/>

新竹勝利堂年刊 (2003、2010)。社服部事工介紹。未出版

楊志良 (2010)。由活躍老化觀點建構國民健康新願景。社區發展季刊，132，26-40。

楊欣恩 (2001)。臺北市長青學苑藝術學習需求與現況之調查研究 (碩士論文)。取自華  
藝線上圖書館系統。(系統編號 U0021-2603200719114262)

詹涵雯 (2008)。桃園縣高齡者學習需求與參與意願之研究。國立中央大學客家政治經濟  
與政策研究所在職碩士專班碩士論文，桃園縣。取自

<https://hdl.handle.net/11296/7yzyje>

趙國光 (2018)。老人與靈性照顧—以臺北和平基督長老教會為例。實踐大學家庭研究與  
兒童發展學系高齡家庭服務事業碩士在職專班碩士論文，臺北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/ucjtq8>

趙善如、蕭誠佑、黃松林、江玉娟、郭惠怡、陳素華、馮秀玉 (2007)。社區照顧關懷  
據點經營管理績效評估研究--以高雄市為例。社區發展季刊，117，186-217。

趙碧華、莊秀美、賴兩陽 (2008)。臺灣地區社區照顧關懷據點服務現況分析。以家庭、

社區為基礎的福利社會建構與社區福利專業人才培育—臺灣、日本的比較研究—國際研討會。

臺灣基督長老教會高齡照顧發展藍圖 (2017)。臺灣教會公報，第 3387 期。2019 年 12 月 4 日查詢。取自

<http://acts.pct.org.tw/PCTContent/ModuleControl/downfile/3387-16c.pdf>

臺灣基督長老教會-事工網站。2019 年 12 月 4 日查詢。取自

<http://www.pct.org.tw/ministry.aspx>

臺灣基督長老教會聖經學院-關於松大。2019 年 12 月 4 日查詢。取自

<https://www.pbc.org.tw/關於松大/>

潘乃欣 (2019, 9 月 19 日)。變老了！年輕人不愛來 竹科員工平均年齡增為 37.6 歲。

聯合新聞網。2019 年 9 月 28 查詢。取自

<https://udn.com/news/story/7240/4055868>

蔡欣達 (2006)。臺灣天主教會社會服務發展之探討。國立中正大學社會福利所碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/vbhu25>

鄭琇芬 (1996)。成功社區老年民眾參與衛生教育活動之動機與障礙因素探討。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，臺北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/4d7juw>

賴兩陽 (2007)。社區照顧關懷據點的實施成效分析。少子高齡社會的福祉政策之實踐與發展-臺灣、日本的比較與研究-國際研討會

衛福部社會及家庭署 (2019)。社區關懷據點服務入口網，2019/10/10 查詢，取自

<https://ccare.sfaa.gov.tw/home/community-point>

衛福部 (2016)。高齡友善樂活臺灣。衛生福利部季刊，10，12-15。

衛福部 (2020)。長照十年計畫 2.0--社區整體照顧模式。2020/05/20 查詢。取自

<https://1966.gov.tw/LTC/cp-4006-42523-201.html>

監察院 (2017)。監察院全球資訊網-社區照顧關懷據點調查報告。調查字號：106 內調 0054，公告日期:106/09/08。2020/02/22 查詢，取自

[https://www.cy.gov.tw/CyBsBox.aspx?CSN=1&n=133&\\_Query=ccbc79a1-8ec5-4874-9fe7-f417b84f7340](https://www.cy.gov.tw/CyBsBox.aspx?CSN=1&n=133&_Query=ccbc79a1-8ec5-4874-9fe7-f417b84f7340)

- 盧錦華 (2001a)。探索信仰與社會服務的結合 (二)，〈神學縱橫〉，*基督教週報*。第 1903 期。2019 年 11 月 25 日查詢。取自 <http://www.christianweekly.net/2001/ta3015.htm>
- 盧錦華 (2001b)。探索信仰與社會服務的結合(四)，〈神學縱橫〉，*基督教週報*。第 1905 期。2019 年 11 月 25 日查詢。取自 <http://www.christianweekly.net/2001/ta3088.htm>
- 薪人 (譯) (2000)。John Scott 著。回顧洛桑，前瞻 2000。臺北:校園書房。
- 薛東埠 & 林玉婷 (2009)。高齡學習 [樂齡學習] 組織之行政比較-以新加坡及臺灣為例。 *運動健康與休閒學刊*，(13)， 49-63。
- 謝明原 (2019)。我國高齡服務機構資源運用與整合策略：以樂齡學習中心為例。 國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，嘉義縣。 取自 <https://hdl.handle.net/11296/baps6s>
- 顏如雪 (2012)。士林牧愛堂經營社區照顧關懷據點的個案研究。東吳大學社會工作學系碩士論文，臺北市。 取自 <https://hdl.handle.net/11296/ec7kxb>
- 魏惠娟、胡夢鯨、王維旒 (2007)。學習社會行動園區整合型規劃研究：高齡學習之規劃研究計劃。臺北：教育部。
- 魏惠娟、胡夢鯨、陳冠良 (2010)。臺灣樂齡學習中心課程之分析：McClusky 需求幅度理論的應用。 *成人及終身教育學刊*，15， 115-150。
- 羅雅馨 (2011)。高齡者參與課程式休閒活動之學習歷程與自我效能增進關係之研究 (碩士論文)。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0021-1610201315254843)
- 藍苔菁 (2011)。從社會參與角度談退休後的生涯規劃。 *臺北市終身學習網通訊* 52 期， 57-63。
- 蘇景輝 (2000)。結合社區資源從事老人社區照顧服務。林瑞欽 (編)，*新臺灣社會發展學術論叢:社區篇*，(頁 219-234)。臺北：允晨文化。
- 顧美芬 (2018，8 月 19 日)。盡心盡力盡意愛神，我到底「盡」了沒？(每分每秒有祢)。信望愛全球資訊網，2019 年 11 月 22 日查詢，取自 <https://www.fhl.net/main/home/home80.html>

## 二、英文部分

- Chiu, C., Hu, Y., & Yu, Y. (2014). Surfing the net in 50t adults in Taiwan: Change in level and purpose of Internet use in Taiwan 2004-2012. *Gerontechnology*, 13 (2), 190.
- Crowther, M. R., Parker, M. W., Achenbaum, W. A., Larimore, W. L., & Koenig, H. G. (2002). Rowe and Kahn's model of successful aging revisited: Positive spirituality, the forgotten factor. *The Gerontologist*, 42(5), 613-620
- Devellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, CA: Sage.
- Kane, M., & Cook, L. (2013). *Dementia 2013: The hidden voice of loneliness*. Alzheimer's Society, 78.
- Lamdin L., & Fugate, M. (1997). *Elder learning : New frontier in an aging society*. Phoenix, Arizona: Oryx Press.
- McClusky, H. Y. (1971). *Education: Background issues*, Washington, D.C. : White House Conference on Aging
- Moore, R. C., Depp, C.A., R. C. Wetherell, J. L., Lenze, E. J. (2016). Ecological momentary assessment versus standard assessment instruments for measuring mindfulness,depressed mood, and anxiety among older adults, *Journal of Psychiatric Research*, 75, 8 116-123.
- Office of Health and Information Highway, Canada. 1998. International Activities in Tele-homecare: Background paper. Retrieved March 14, 2018, from <http://publications.gc.ca/collections/Collection/H21-168-1998E.pdf>
- Payne, M. (1995). *Social work and community care*. London : Macmillan.
- Peterson, D. A. (1983). *Facilitating education for older learners*. San Francisco, CA: Josssey-Bass.
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1997). Successful aging. *The Gerontologist*, 37(4), 433-440.
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1998). *Successful aging*. New York: Dell
- Schuurmans, J., van der Linden, J. L., van Ballegooijen, W., Ruwaard, J., Stek, M. L., Smit, J.J., & Riper, H., (2016), Tablet-based support for older adults with severe mood disor-

derstreated in an ambulatory geriatric psychiatry setting: Protocol of a feasibility study of the eCare@Home platform, *The Journal of Internet Interventions*, 6, 22-28.

Walker, A. (1982). The meaning and social division of community care. In Walker, A. (Ed.) *Community care-the family, the state and social policy* (pp.13-19). London : Basil Blackwell & Martin Robertson.

WHO (2002). *Active aging: A policy framework*. Retrieved from [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67215/WHO\\_NMH\\_NPH\\_02.8.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67215/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf)



## 附錄

### 附錄一 基督教會發展社區樂齡服務調查問卷

親愛的弟兄姐妹平安：

感謝您在百忙當中協助填寫此份問卷，本問卷主要目的在了解基督教會中高齡弟兄姐妹們在樂齡服務上的需求，提供未來各教會規畫樂齡服務事工之參考。請依您的實際情況回答問題，本資料純供學術研究，答案無所謂「對」與「錯」，且資料絕對保密，請您放心填答。您的寶貴意見將對本研究結果有極大裨益。非常感謝您的協助。

敬祝您～身心健康、平安喜樂

國立台灣師範大學運休學院

樂活產業EMBA碩士在職專班

研究生： 魏靜姍 敬上

指導教授： 張少熙 博士

第一部份 基本資料：請在符合您個人資料的方格內打勾（√）

1. 性別：  男性  女性

2. 出生於民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月

3. 教育程度：

國(初)中含以下  高中(職)  專科  大學  研究所(含)以上

4. 婚姻狀況：

已婚有偶  已婚喪偶  失婚  未婚  其他(請註明)\_\_\_\_\_

5. 現在或退休前的職業：

農漁林畜牧業  製造、水電等工業  銀行金融保險業  軍公教警  資訊科技業

服務業  家庭管理  其他(請註明)\_\_\_\_\_

6. 信仰狀況：  基督徒  慕道友  其他(請註明)\_\_\_\_\_

7. 已參加，教會聚會多久？

半年(不含)以下  半年~2年  2年以上~5年  5年以上~10年  10年以上

第二部分									
以下各題為了解未來社區樂齡服務的學習需求方向，做為開設樂齡學習課程評估，請依您個人的學習需求 (5. 非常需要、4. 需要、3. 普通、2. 不需要、1. 非常不需要) 在最適當的□中打V，請每題作答，謝謝！					5 非常 需要	4 需 要	3 普 通	2 不 需 要	1 非 常 不 需 要
一、調適的需求									
1. 面對老化現象的課程									
2. 退休生活規劃的課程									
3. 理財、法律相關的課程									
4. 醫療保健的課程 (例：牙齒保健、經穴按摩)									
5. 促進身體健康的課程 (例：健康操、有氧體適能..)									
二、表達的需求									
6. 語言進修的課程 (例：英語、日語、客語、閩南語)									
7. 激發創造力的課程 (例：國畫、紙藝...)									
8. 擴展視野的課程 (例：旅遊、參訪)									
9. 電腦資訊的課程 (例：3C 產品使用、影像處理..)									
10. 使用社會資源的課程 (例：藝文欣賞)									
三、貢獻的需求									
11. 表演活動的課程 (例：合唱團、戲劇、舞蹈)									
12. 職業或再就業培訓等相關資訊的課程									
13. 志工服務的課程 (例：外展服務)									
14. 志願服務知識和技能訓練的課程									
15. 社團性活動的課程 (例：關懷探訪隊、中小學生命教育團隊)									
四、影響的需求									
16. 發現自己興趣或潛能的課程									
17. 關懷激勵的課程									
18. 參與社區組織(協會)運作的課程									
19. 學習有關危機處理的課程									
20. 歷史文化的課程 (例：了解鄉土文化、社會變遷)									
五、超越的需求									
21. 了解自己的課程 (例：心靈成長)									
22. 人生經驗分享的課程									
23. 宗教方面的課程									
24. 生命意義與人生哲學探討的課程									
25. 臨終關懷的課程									

本問卷到此結束，非常感謝您協助填寫。本研究倘能有所成果，都是因有您的貢獻。若您對社區樂齡事工調查內容有所建議，說明，請寫明於以下空白處，我將會認真地參考您的意見和看法。您的建議是：

最後，敬祝您-----身體健康 平安喜樂



台師大樂活 EMBA 研究生魏靜嫻敬上

本量表經專家學者審核並提供下列參考意見，與指導教授討論後作適當修正，形成附錄二之預試問卷。

1. 第一部分: 個人基本資料

增加:

- 家庭居住狀況:
- 是否參與過志工

2. 第二部分: 學習需求

增加:

- 行動科技學習需求調查
- 社群網絡學習需求調查

## 附錄二 基督教會發展社區樂齡服務調查問卷(預試問卷)

親愛的弟兄姐妹平安：

感謝您在百忙當中協助填寫此份問卷，本問卷主要目的在了解基督教會中高齡弟兄姐妹在樂齡學習上的需求，提供未來各教會規畫樂齡服務事工之參考。請依您的實際情況回答問題，本資料純供學術研究，答案無所謂「對」與「錯」，且資料絕對保密，請您放心填答。您的寶貴意見將對本研究結果有極大裨益。非常感謝您的協助。

敬祝您～身心健康、平安喜樂

國立台灣師範大學運休學院

樂活產業EMBA碩士在職專班

研究生： 魏靜姍 敬上

指導教授： 張少熙 博士

第一部份 基本資料：請在符合您個人資料的方格內打勾 (v)

1. 性別： 男性  女性
2. 出生於民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月
3. 教育程度：  
 國(初)中含以下  高中(職)  專科、大學院校  研究所(含)以上
4. 婚姻狀況：  
 已婚有偶  已婚喪偶  失婚  未婚  其他\_\_\_\_\_
5. 家庭居住狀況： 獨居  與配偶(不含子女)  與家人 同住  其他\_\_\_\_\_
6. 現在或退休前的職業：  
 農漁林畜牧業  製造、水電等工業  銀行金融保險業  軍公教警  資訊科技業  
 服務業  家庭管理  其他\_\_\_\_\_
7. 信仰狀況： 基督/天主教  慕道友  一般民間信仰  其他\_\_\_\_\_
8. 已參加教會聚會多久？  
 半年(不含)以下  半年~2年  2年以上~5年  5年以上~10年  10年以上
9. 是否參與過一般志工/教會同工服務？ 是  否

第二部分					
為了解未來社區樂齡服務的學習需求方向，做為開課評估，請依您個人的學習需求	5 非常需要	4 需要	3 普通	2 不需要	1 非常不需要
(5. 非常需要、4. 需要、3. 普通、2. 不需要、1. 非常不需要)					
在最適當的□中打V，請每題作答，謝謝！					
一、調適的需求					
1. 面對老化現象的課程					
2. 退休生活規劃的課程					
3. 理財、法律相關的課程					
4. 醫療保健的課程 (例：牙齒保健、經穴按摩)					
5. 促進身體健康的課程 (例：健康操、有氣體適能..)					
6. 行動生活科技的課程 (例：線上查詢/購物、電子支付)					
7. 社群網路的課程 (例：Facebook、Line、微信)					
二、表達的需求					
8. 語言進修的課程 (例：英語、日語、客語、閩南語)					
9. 激發創造力的課程 (例：國畫、手工藝...)					
10. 擴展視野的課程 (例：旅遊、參訪)					
11. 電腦資訊的課程 (例：3C 產品使用、多媒體、文書處理)					
12. 使用社會資源的課程 (例：藝文欣賞)					
三、貢獻影響的需求					
13. 表演活動的課程 (例：合唱團、戲劇、舞蹈)					
14. 職業或再就業培訓等相關資訊的課程					
15. 志工服務知識和技能訓練的課程					
16. 發現自己興趣或潛能的課程					
17. 關懷激勵的課程					
18. 學習有關危機處理的課程					
四、超越的需求					
19. 了解自己的課程 (例：心靈成長)					
20. 人生經驗分享的課程					
21. 宗教方面的課程					
22. 生命意義與人生哲學探討的課程					
23. 臨終關懷的課程					

本問卷到此結束，非常感謝您協助填寫。本研究倘能有所成果，都是因有您的貢獻。若您對社區樂齡事工調查內容有所建議，說明，請寫明於以下空白處，我將會認真地參考您的意見和看法。您的建議是：

最後，敬祝您-----身體健康 平安喜樂



台師大樂活 EMBA 研究生魏靜姍敬上

### 附錄三 基督教會發展社區樂齡服務調查問卷(正式問卷)

親愛的弟兄姐妹平安：

感謝您在百忙當中協助填寫此份問卷，本問卷主要目的在了解基督教會中高齡弟兄姐妹在樂齡學習上的需求，提供未來各教會規畫樂齡服務事工之參考。請依您的實際情況回答問題，本資料純供學術研究，答案無所謂「對」與「錯」，且資料絕對保密，請您放心填答。您的寶貴意見將對本研究結果有極大裨益。非常感謝您的協助。

敬祝您～身心健康、平安喜樂

國立台灣師範大學運休學院  
樂活產業EMBA碩士在職專班

研究生： 魏靜嫻 敬上  
指導教授： 張少熙 博士

第一部份 基本資料：請在符合您個人資料的方格內打勾 (v)

1. 性別：  男性  女性
2. 出生於民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月
3. 教育程度：  
 國(初)中含以下  高中(職)  專科、大學院校  研究所(含)以上
4. 婚姻狀況：  
 已婚有偶  已婚喪偶  失婚  未婚  其他\_\_\_\_\_
5. 家庭居住狀況：  獨居  與配偶(不含子女)  與家人 同住  其他\_\_\_\_\_
6. 現在或退休前的職業：  
 農漁林畜牧業  製造、水電等工業  銀行金融保險業  軍公教警  資訊科技業  
 服務業  家庭管理  其他\_\_\_\_\_
7. 信仰狀況：  基督/天主教  慕道友  一般民間信仰  其他\_\_\_\_\_
8. 已參加教會聚會或活動多久？  
 半年(不含)以下  半年~2年  2年以上~5年  5年以上~10年  10年以上
9. 是否參與過一般志工/教會同工服務？  是  否

第二部分					
為了解未來社區樂齡服務的學習需求方向，做為開課評估，請依您個人的學習需求	5 非常需要	4 需要	3 普通	2 不需要	1 非常不需要
(5. 非常需要、4. 需要、3. 普通、2. 不需要、1. 非常不需要)					
在最適當的□中打V，請每題作答，謝謝！					
<b>一. 調適的需求</b>					
1. 面對老化現象的課程					
2. 退休生活規劃的課程					
3. 理財、法律相關的課程					
4. 醫療保健的課程(例:牙齒保健、經穴按摩)					
5. 促進身體健康的課程(例:健康操、有氣體適能..)					
<b>二. 科技應用的需求</b>					
6. 行動生活科技的課程(例:線上查詢/購物、電子支付)					
7. 社群網路的課程(例:Facebook、Line、微信)					
8. 電腦資訊的課程(例:3C產品使用、多媒體、文書處理)					
<b>三. 表達的需求</b>					
9. 語言進修的課程(例:英語、日語、客語、閩南語)					
10. 激發創造力的課程(例:國畫、手工藝...)					
11. 擴展視野的課程(例:旅遊、參訪)					
12. 使用社會資源的課程(例:藝文欣賞)					
13. 表演活動的課程(例:合唱團、戲劇、舞蹈)					
<b>四. 超越的需求</b>					
14. 發現自己興趣或潛能的課程					
15. 關懷激勵他人的課程					
16. 學習有關危機處理的課程					
17. 了解自己的課程(例:心靈成長)					
18. 人生經驗分享的課程					
19. 宗教方面的課程					
20. 生命意義與人生哲學探討的課程					
21. 臨終關懷的課程					

本問卷到此結束，非常感謝您協助填寫。本研究倘能有所成果，都是因有您的貢獻。若您對社區樂齡事工調查內容有所建議，說明，請寫明於以下空白處，我將會認真地參考您的意見和看法。您的建議是：

最後，敬祝您-----身體健康 平安喜樂



台師大樂活 EMBA 研究生魏靜嫻敬上