

第五章 討論

研究的開端是我想要提供 ADHD 資優生接受資優教育的機會，所以單純地從資源班中挑選合乎資優條件的 ADHD 個案，就開始一步步地進行研究。可能是我一直以來都從事資優班教學，學生的素質或表現很少會令我有不知如何是好的感覺，班級經營也只要依著常軌即可。但回顧這一學期與這兩位 ADHD 資優生的交手，跟我一開始預設的平穩中作出結果有很大的落差，過程真的比結果還令人百感交集。所以我想要在第五章再次回顧及整理行動歷程中的變化與結果，以清楚回答我的研究問題，並加以探討。

壹、研究過程中遭遇的困難與限制

我在行動歷程中遇到的困難不只是一開始最顯而易見的排課問題，隨著研究進行，我發現我面對的困難與限制還有學生的學習態度、教師的專業知能及家長的資源/支持。

課程時間的安排

我在安排小恩與小甫的上課時間時，相當小心翼翼，必須先跟資源班老師確認資源班抽課的時間以免重疊。接著與原班導師討論最不會影響學生成

績的節次，還要因避免受到資優生或家長的質疑，不能安排小恩與小甫和資優班的學生一起上課。所以能安排的時間真的廖廖可數。除了排課的複雜性之外，因我認為不能因研究耽誤資優班學生的受教權，所以替小恩與小甫進行課程的時間是外加的，等於是加重我的工作時數，一學期下來，我真的有身心俱疲之感。

在我閱讀的文獻中，沒有提到排課問題，或許是因為國外的身心障礙資優教育制度與國內不一樣。國內因為身心障礙與資優領域壁壘分明，所以當資優教師想要”跨區”服務身心障礙學生時，勢必會遇到許多行政配合上的阻礙。

學生的學習態度

我在鋪路階段費盡思量地為小恩與小甫安排好一切，但從摸索期就發現他們並不領情。教師的要求小甫常常愛理不理，小恩也常呈現不尊重教師的態度與行為，但我那時還認為是我的教學或是他們的行為問題造成這樣的情形。但到個別指導階段，我清楚發現小恩與小甫並不是那麼渴望接受資優班課程。雖然從導師口中可以得知小恩與小甫的確將接受資優班課程當作是種榮耀或肯定，但這樣的光環並無法形成兩人在獨立研究課程中力求表現的動

機，尤其是小恩，在個別指導階段中明顯表現出缺乏學習動機。根據 Leroux & Levitt-Perlman (2000) 所言，當 ADHD 資優生有機會在興趣領域時會比較有動機。但是我已經讓小恩學習他所喜愛的電腦了，但依然無法提升他的學習動機。我認為這是因為沒有事先考慮學生本身的學習態度。

在 安安 國小資優班中，也曾看過討厭寫字或覺得不適應課程的孩子，但最後大部分都留下來了，而且也能適應環境的要求。從這些堅持到最後的孩子身上我看到一個相同的特質，就是非常盼望能留在資優班，爲了這個目的他們可以要求自己配合。而小甫爲了脅迫我放寬對他的要求會說：「下次，我不來了。」，這種心態就是將學習當作是教師強迫而不是他自己想要的，教師很難達到教學目的。所以，我認為如果想要小恩與小甫能從課堂中學到東西，改變他們的學習態度會是首要重點。

教師的專業知能

Turk & Campbell (2002) 認為必須提供 ADHD 資優生彈性環境以及刺激、挑戰、高興趣的活動，而我一直認為獨立研究課程能達到這個目的，小恩與小甫應該可以在課程裡學得優遊自在。但是從摸索期我就發現我無法有效應對 ADHD 所帶來的行爲問

題，我很努力地想要讓獨立研究課程是具有挑戰性以及能引起興趣的。但是我發現還是無法對付學生的不專注、缺乏學習動機造成的學習阻礙，面對這樣的狀況，我幾乎是束手無策。

此外，根據許素甘（2007）所言，獨立研究教學的現存問題包含缺少專業協助人員，也就是良師指導。而我在摸索期後段也發現自己對於小恩的主題FLASH技巧一竅不通，幸好吉米老師的協助解決了這個困難。但雖如此，因為吉米也沒有教導ADHD資優生的經驗，所以也跟我一樣還未有專業能解決小恩的問題行爲。

家長的支援/支持

小恩與小甫在這個研究中的展現相當不同，我看到小甫偶爾會展露出強烈的學習動機，但在小恩身上幾乎看不到。這或許是因為小甫爸爸從小甫很小時就開始嚴格要求他且刻意開展他的學習空間，像是規定他背唐詩、讓他去參加科學營之類的活動、學習才藝...等，且讓小甫從學習中能獲得成就感。但小恩身處單親家庭，小恩媽媽無暇照料，只能放任小恩作出在外遊蕩、偷竊...之類的不良行爲，久而久之變成無力管教，而小恩也就習慣過自己高興的生活，面對需要認真應付的事情就常會消極逃

避。所以小恩與小甫的表現有差別，我想家庭的教導是一大影響因素。

而且如果小甫發生態度不佳之類阻礙教學的表現，我只要跟小甫爸爸說一聲，他就會幫忙管教，也會幫忙我盯小甫的回家作業。但是小恩雖然發生了許多問題，小恩媽媽往往只能跟我道歉，卻無力改變小恩的行爲，缺乏家長有利的支持在行動歷程中其實是個一大阻礙。

貳、行為問題對獨立研究課程的影響

小甫與小恩的問題行爲包括不專注、好動，除此之外小甫表現出較明顯的問題行爲爲容易失去焦點，對不擅長的事情沒有耐心。小恩則是很明顯的學習動機低落，嚴重影響他的學習。

一、小恩

在探索期時，小恩很容易被小甫的言談激怒而破口大罵，甚至想要出手打小甫，較無法控制自己的情緒。而且會明顯表現出許多小動作，像是玩手機、喝水、搖晃椅子…，看來一付扁而唧當的樣子。使我必須停止課程以糾正他的行爲，浪費寶貴時間。

到了個別指導階段，小恩並不會明顯地好動，頂

多出現伸伸懶腰、抓抓背之類的小動作，不會影響課程的進行。但是沉迷線上遊戲讓他的上課精神不佳，在課堂上很容易分心，嚴重影響他的學習成效，常常一個功能需要吉米教師講解多次才能學會，而且可能是回家也沒練習，往往經過一段時間他還是全都忘光光，以致於最後作品的結果是讓人失望的。

小恩最大的問題應該是沒什麼學習動機，幾次上課時嘻皮笑臉的表現、故意晚到或是不在乎我的要求乾脆賴皮不到、學不會不是更認真學習而是讓問題不斷地再發生...種種表現讓人實在看不出他的資優特質。

經由這段時間的觀察，小恩最需要的應該是提升他的學習動機，學習動機低落的學生無法長期保持正確的學習態度，但獨立研究課程相當需要主動探索的精神。像小恩這樣沒有好奇心、不能長期保持學習困難事務的堅持、沒有克服問題的決心...等的學生，在獨立研究課程中很難有所表現。

二、小甫

在探索期，小甫很喜歡逗弄小恩，跟小恩一起上課時，他會故意說些話來激怒小恩，讓上課情況變得相當混亂，嚴重阻礙我的上課品質。雖然他很少

將目光放在我希望兩人注意的焦點上，看起來像是分心的狀況，但其實反問他後，他大多都能正確回答，不然他的反應也非常快，重複一次問題，他也能馬上找出一套說法。

在個別指導時期結束時發現，小甫缺乏組織能力，無法將記在腦中的知識以組織性的方式表達出來，能表現出的東西總是零零碎碎，尤其是要求以他討厭的寫字方式表達的話，他更是沒辦法完整表達出想法。

無論是哪個時期，小甫的小動作都非常頻繁，常常動來動去，很少乖乖靜止坐著，偶爾也會拿起身旁的東西把玩，但是只要我發現時控制他的行為，基本上並不會影響他的學習。小甫比較容易影響學習的是他很容易失去焦點，像是找資料時範圍越找越大、看書時忘記自己找的重點...等，浪費不少時間。

跟一般資優生不同，ADHD 資優生很容易在上課時分心，對事物的好奇心就算強烈，也很容易在覺得無聊時轉移目標，而且不見得會將焦點放在老師希望傳達的地方，所以教師不能期待 ADHD 資優生能克制自己將專注焦點一直放在某一事物上。如果像我以平常的教學方式，交給學生很充分的學習自

主權，又沒仔細觀察學生的立即反應，很有可能學生正在分神而教師依然不自知，浪費了雙方的時間。但是，如果需要時時刻刻觀察學生是否能專注也是件累人的事，想辦法讓 ADHD 資優生能習得自我控制專注力才是治本之法。

此外，比較摸索期跟個別指導期小恩與小甫的表現可以發現，安排兩人一起上課，會造成兩人的問題行為影響更為擴大，且老師更無法控制課堂秩序或進度。所以在之前身心障礙資優會議中曾討論過是否須將同標籤的學生放在同一班服務，不認同的老師是以標籤化來提反對意見。但進行這個研究後，我發現就算同為 ADHD 資優生，個別差異也是很大，放在一起上課並不會讓老師容易管理，反而使得學生的問題行為更有機會被牽引出來，讓老師疲於應付。

參、獨立研究課程中的優勢能力展現

小甫在獨立研究課程中展現出求知慾強、記憶力佳，且學習能力還不錯…等優勢能力。而小恩在摸索期曾表現出對電腦的熱誠，所以我還以為他能在個別指導期中發揮優勢能力，但結果讓人頗遺憾，即使我努力客觀觀察，也無法發現小恩展現了什麼優異的能力。

一、小恩

小恩在摸索期雖然大都能隨著課程的進度表現自己，但此時期小恩及小甫所造成的混亂讓兩人的優勢能力都很難被看見，所以未能看見小恩的突出之處。

於個別指導時期中，我跟吉米老師都無法發現小恩展現了什麼優異的能力，反而是吉米老師需要不斷地改變自己的教學方式，試圖引導小恩有興趣學習，但小恩在學習能力或是創作能力上的展現也沒多大的改變，依然需要重複講解、操練，最大的進步就是練習多次可以使他的錯誤次數變少。

二、小甫

小甫在摸索期時比較不是那麼配合課程，但是他可以維持很長時間的專注力觀摩他人書面作品，而這是種資優特質。

在個別指導階段發現小甫除了能長時間專注感興趣的事之外，學習能力也不錯，通常只要我講過一遍他就能理解。記憶力也很好，看過的東西他能記在腦中，還能於適當時機表達。富有好奇心及求知慾，像是當教他電腦技巧時，就能看見他的學習渴望。

乍看之下，好像小恩的問題行爲、學習態度及動機讓他的優勢能力無法被發揮，但仔細思考會發現，這樣的歸因都是責怪小恩並不受教。難道老師沒有責任嗎？有哪些部分的原因還有可能影響小恩與小甫優勢能力的發揮？

省視我對小恩與小甫所安排的獨立研究課程，我發現有些事我疏忽了。首先，小恩與小甫在智力測驗中都顯現操作能力強，且討厭書寫，但我卻依循獨立研究課程的固有步驟，堅持兩人要作許多整理書面的任務。再者，我將小恩及小甫看成一般資優生來安排獨立研究課程的架構與安排，以帶一般資優生的步驟來指導兩人，卻忽略就 ADHD 特質作調整，像是據研究發現：ADHD 學生在創造力方面有優勢，但我給兩人發揮創造力的機會足夠嗎？所以像我這樣從頭到尾以指導一般資優生的角度來設計獨立研究課程，對於小恩與小甫來說，說不定也是阻礙他們發揮優勢能力的原因之一。

此外，我沒能善於利用學生特質或許也是阻礙他們優勢能力發揮的原因之一。小恩的普通班老師曾說過：「小恩需要不斷鼓勵，他可以表現得越來越好」。資源班老師也說：「約談小恩時，小恩的表情是我爲什麼得要跟你說話，但當我一跟小恩請教電

腦問題時，小恩的態度馬上一百八十度大轉變，顯得自信滿滿。」，我也曾發現小恩在一開始的上課態度是很配合的，他會想要表現得比小甫好。但我沒利用這點，沒提供小恩足夠的表演舞台，沒讓他有機會好好表現自己所長，反而讓難度超乎他能力所及的課程內容打擊他的信心，而限制他的優勢能力發揮。

肆、獨立研究課程的學習成效

如果只依小恩與小甫最後的獨立研究成果來看，小恩與小甫在獨立研究課程中似乎沒有多大的學習成效。我想問題主要是我在研究進行之前就已經先考慮過的問題：「學生的能力還未能應付獨立研究課程」以及「獨立研究時間過於短暫，無法有太大的影響」。

在「學生的能力還未能應付獨立研究課程」的問題上，小甫選擇的長兵器研究雖然符合自己所擅長的歷史領域，不過在討論研究主題時，小甫一度也想研究線上遊戲。而小恩一直堅持要研究電腦，但他可能沒想到不是所有電腦技巧都跟線上遊戲一樣有趣，也忘記他的專長應該在於數學。所以由此可以看出小恩與小甫尚未具備足夠能力挑選符合自己優勢能力的主題。而這或許也造成他倆在獨立研

究課程中的表現及成果有差別。

雖然在獨立研究過程中，我是可以視學生的能力調整課程內容，像小甫雖然尚未建立起基礎 WORD 技巧，但其實他可以很快學會並運用。但如果兩人與進行獨立研究課程前的必備能力落差太大，那就需要很多時間慢慢訓練，短期間是無法看出成果的。

這也引出「獨立研究時間過於短暫，無法有太大的影響」這個問題。就小甫的表現看來，他只能學會一點作研究的皮毛，而且只要讓他開始覺得複雜麻煩，他就會開始消極以對，所以學習習慣的養成是一件必要的任務，但這必須得利用長時間慢慢誘導，讓他不知不覺中習慣學習漸漸困難的事情，不能操之過急。我認為如果當初二年級讓小甫入資優班，經過三年的訓練，小甫應該會有更好的表現。及早介入，給予長期的教育服務，對於 ADHD 資優生改善問題行為或是發揮優勢能力來說都會比較有利。

伍、資優班教師想法的轉變與成長

在鋪路階段，雖然得解決種種安排課程上的阻礙，但我的心境是充滿期待的，我認為這研究能給小恩及小甫不一樣的機會，改變他們對自己的看

法，以及別人對他們的看法。他們可以跳脫不適合的安置，從自己喜歡的課程中得到成就感，進而改善他們的問題行爲，並能作出令人驚艷的研究作品。而他們一定會積極抓住被賞識的機會好好表現。

在我與小恩及小甫真正開始互動的探索期，我疲於必須常常使出法子讓兩人專注於課程中，但我還是認為他們的研究成果是可期待的。不過，兩人對我的態度讓我開始覺得我好像不受尊重，也開始懷疑是不是我的教學管理方式出了問題。而在這個階段，我也才發現自己容易忽略學生的表現或感受，以致於無法立即察覺及處理。

個別指導階段對我的衝擊最大，我發現小恩並沒有學習動機，我多次思考是否有必要再為這樣沒動機的孩子努力。也反省到，我應該在研究開始就深入觀察他們是否有強烈的學習動機想參與資優班課程，不然就得有心理準備長期抗戰，花相當的精神與耐心改變他們的學習動機及態度。

吉米老師陪我走過個別指導階段，他個人一開始就抱持著：「生命總會找到自己的出路」的理念，所以小恩能學到什麼就看他個人造化。他盡力了解小恩的特質也努力調整教學配合小恩，但他對小恩

並沒有抱持多大的期待，而這種理性的想法在他指導小恩的過程中一直沒有改變。他認為已經盡力調整教導小恩的教材內容及改變教學方式，而小恩在學習上沒多大起色應該是小恩自身的問題。

我本來也是抱持著相同的看法，把小恩在個別指導時期表現不好歸咎為小恩自身的問題，但課程結束後，從小恩及小恩的導師口中得知，小恩其實還是覺得 FLASH 很難。這代表吉米老師雖然調整了課程難度，但還是無法與小恩的能力相配合。我跟吉米老師在評估學生能力這方面的專業似乎都不足。此外，小恩的上課精神不佳也不見得都是線上遊戲所造成的，我多次觀看吉米老師與小恩的上課實況紀錄發現：吉米老師的特質是溫和的，講話語氣平緩，對於精神已經不好的小恩來說，很有可能是催眠的因子。所以小恩在上課時容易放鬆、分心，說不定與吉米老師的教學風格有關。

隨著獨立研究課程進行，我漸漸改變我的要求，力圖改變的範圍越來越小，因為我開始明瞭每個禮拜只有一個半小時的相處時間，不容許我抱持太大的宏願，我只能盡微薄的力量做自己能作的。至於問題行為，我也只能改變我的課堂環境來適應他們，用治標不治本的方式來應對，我發現就我的

教育專業能力想要真正達到運用優勢改善弱勢並不是件容易的事。

在獨立研究課程結束後，我抱著「作這研究好累，學生也不會好好表現來回報！」的心態開始編寫我的論文，當我完成了研究結果的編寫後，我發現這樣的描述可能會讓其他有熱誠服務身心障礙資優生的資優班老師打退堂鼓。所以我反覆思考，我看小恩、小甫與自己的角度出了什麼問題？是什麼因素造成我從高期待轉變為如此失望，都是小恩與小甫的錯嗎？

重新檢視研究結果，我發現我是將小恩與小甫這兩位 ADHD 資優生當作一般資優生來指導及要求，以致於當兩人的表現未達我的標準時，我就怪罪學生，卻忘記反省是否有可能是自己造成的。像是小恩有可能因為上課的內容或任務太難了，挑戰的任務與能力無法配合才會越來越沒有學習動機。而小恩只想用一本書作報告的參考資料有可能是因為那本書是百科全書，內容已經相當豐富，難免會依賴。

此外，我也發現我堅持小恩與小甫照我所認知的獨立研究課程步驟是行不通的，為何一定要學生

收集資料、編製報告？為何不能尊重學生的優弱勢能力作教學的安排與調整呢？我想這是我疏忽的地方。雖然我認為資源班教師及家長只看到小恩與小甫的弱勢，所以想發揮他們的優勢能力，但其實提供資優課程不見得就是給他們機會發揮優勢能力，如果沒有配合學生的優弱勢能力，那反而是一種傷害。我曾在反省札記中提及：像我這樣讓小恩參與資優課程不知是好是壞？因為他從學習 FLASH 中只感到不斷挫敗，我的做法是不是讓他對自己越來越沒有自信？如果當初我讓他從擅長的數學出發，是不是就會有不一樣的結果出現？

此外，雖然我不斷在研究過程中調整教學以處理學生的問題行為，但都是治標不治本的方法，像是如果愛玩小東西就清空桌面；喜歡抬槓就分開兩人，然後感嘆為何我再怎樣試圖引起他們學習興趣，他們都還是會分心？我無法有效地使用行為改變技術。而小甫在學習電腦文書處理技巧時，從熱誠學習到之後因學會而興致缺缺，當時我也無法處理他這種狀況，我不知道該如何維持小甫的學習習慣與良好行為。種種教學上的困擾，讓我越來越體認到自己在身心障礙方面的教學專業知能其實是不足的，而這說不定是影響兩人表現的一大因素。